

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 4.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

# ОРЛОВСКИЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15-го Февраля № 4. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Августѣйшій Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, въ письмѣ Преосвященнѣйшему Сѣмеону, Епископу Орловскому и Стѣвскому, отъ 12 Января сего 1887 года за № 10, изволилъ сообщить слѣдующее:*

Въ день празднованія Входа Господня въ Иерусалимъ, бывъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, произведенъ сборъ по церквамъ въ пользу православныхъ Святой земли, который въ 1886 г. далъ по вѣренной Вамъ Епархіи блестящіе результаты. Приписывая таковой успѣхъ главнѣйше сочувствію Вашему дѣлу состоящаго подъ предсѣдательствомъ Моемъ)

Православнаго Палестинскаго Общества и своевременно принятымъ Вами распоряженіямъ, почитаю долгомъ выразить Вашему Преосвященству сердечную Мою признательность за поддержку, оказанную Палестинскому Обществу.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, остаюсь искренно Вамъ доброжелательный

На подлинномъ подписано: „СЕРГѢЙ“.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ письмѣ Января 15 дня 1887 года послѣдовала такая: „Препроводить въ Редацію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копію съ сего письма для напечатанія въ вѣдомостяхъ съ выраженіемъ моей благодарности духовенству вѣренной мнѣ Епархіи, за его содѣйствіе въ производствѣ денежнаго сбора на Православное Палестинское Общество“.

*Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ въ отношеніи съемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сирмеону, Епископу Орловскому и Севскому, отъ 15 минуваго Января за № 63, сообщилъ слѣдующее:*

„По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).“

Сочувствіе, оказанное Вашимъ Преосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 г., увѣряетъ Меня, что Вы не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи: 1) чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по Епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюды, воззваній, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора, и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ Обществъ, если послѣднія того пожелаютъ. Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный

«СЕРГѢЙ»

## ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые Христіане!

Святый Градь Іерусалимъ, Виодеемъ, Назареть, Голгоа, Елеонъ, Оаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишениямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлю помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее каждагодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человекъ. Существующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни библіотеки, ни книжной лавки, хорошо обставленной и вполне книгами снабженной, тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, не имѣющимъ ни школь, ни образован-

ныхъ  
храмо  
и одо  
И  
ихъ  
Восто  
Общес  
П  
ства,  
обраш  
прось  
С  
Земли  
славн  
покло  
церкв  
празд  
Іерус  
-77-  
и пом  
дающ  
и бл  
покло  
Свято  
Не л  
(Іоан  
15)  
13,1  
-77-  
обра  
всеро  
цѣлям

ныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваятъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужить къ чести и славѣ русскаго имени на Востокѣ. Средствъ-же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

Поэтому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная эти нужды Св. Земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всемъ церквамъ Россіи, за всеми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день Торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите-же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотворному всемъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. *Да не явимся мы во Святомъ градѣ предъ Господемъ тощи* (Втор. 16, 17.). *Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (Іоан. 3, 18). Будемъ *истинствовать въ любви* (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и *благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе дѣламъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ

прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

## ВЕСЕДА

о святомъ градѣ Іерусалимѣ и о пожертвованіяхъ на устроеніе въ ономъ быта православныхъ поклонниковъ и на поддержаніе православія въ святой землѣ.

Боголюбивые Православные! Каждому изъ васъ извѣстно, что есть страна, называемая Святою Землею, а въ ней градъ Іерусалимъ, и что въ той странѣ жилъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, принявшій естество человѣческое отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, а во градѣ Іерусалимѣ пострадалъ и умеръ на крестѣ грѣхъ ради нашихъ, потомъ воскресъ отъ гроба въ третій день и вознесся на небо. Къ гробу, въ которомъ лежало пречистое тѣло Его, отъ дней древнихъ постоянно стекались благоговѣйные поклонники со всѣхъ странъ свѣта. Когда, за 1200 лѣтъ тому назадъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, Святая Земля попала въ руки невѣрныхъ, то съ трудомъ можно было достигнуть гроба Господня. Теперь, благодаря многократнымъ войнамъ нашихъ Государей, путь къ гробу Господню сталъ доступнѣе и безопаснѣе.

Счастливые тѣ люди, которыхъ Господь сподобляетъ поклониться святому гробу Христову. Отраднѣе ступить грѣшною ногою своею на ту землю, по которой ходилъ

вѣког  
Іисусъ  
торых  
пребы  
устам  
Госпо  
Тамъ  
Богу  
дѣйст  
жителей  
дальн  
народ  
меня  
невзг  
во вр  
Госпо  
кости  
ходил  
не п  
клоне  
были  
шені  
помо  
Госпо  
славе  
забот  
прист  
благо  
Княз  
надс

нѣкогда божественными стопами своими Господь нашъ Иисусъ Христосъ; отраднo взглянуть на тѣ мѣста, въ которыхъ Онъ жилъ и училъ, и которыя освятилъ Своимъ пребываніемъ, отраднo облобызать недостойными своими устами то мѣсто, въ которомъ лежало пречистое тѣло Господне, воскресшее и вознесшее на небеса со славою. Тамъ молитва пламеннѣе, тамъ душа легче возносится къ Богу и плачетъ о грѣхахъ.

Что же каждому изъ насъ мѣшаетъ испытать это, дѣйствительно великое счастье? Не всякому бѣдность и житейскія заботы служатъ помѣхою, но всякій опасается дальняго пути, безвѣстной страны, невѣрнаго и чужаго народа. Если и достигну Святой Земли, кто признаетъ меня и введетъ въ домъ, кто пріютитъ отъ зноя и жажды, невзгоды и болѣзни, кто исцѣлитъ мой недугъ и призритъ во время тяжкое, кто закроетъ глаза мои навѣки, если Господь судилъ мнѣ во Святой землѣ сложить грѣшныя кости мои? Такъ разсуждаетъ тотъ изъ васъ, кому приходила благая мысль идти во Святую Землю на поклоненіе гробу Господню. И точно, до послѣднихъ годовъ, поклонники гроба Господня изъ людей небогатыхъ должны были терпѣть на этомъ пути во Святой Градѣ много лишеній.

Но нашлись люди, которые взяли съ общими силами помочь нуждѣ Православныхъ поклонниковъ ко гробу Господню. Годъ четыре тому назадъ составилось Православное Палестинское Общество, которое приняло на себя заботу устроить въ Святой Землѣ и въ Святомъ Градѣ пристанища для русскихъ странниковъ. Такъ соизволилъ благочестивѣйшій Государь нашъ, а Братъ Его, Великій Князь Сергѣй Александровичъ, принять на себя главный надсмотръ надъ всѣмъ дѣломъ. На всякое благое дѣло, а



тѣмъ болѣе въ пользу Святой Земли, въ Православной Руси деньги всегда отыщутся. Кто давалъ копѣйку, кто рубль, кто сто и болѣе рублей, памятуя, что всякое даяніе благо. Кто присылалъ эти пожертвованія прямо въ Петербургъ въ Православное Палестинское Общество, а кто передавалъ ихъ черезъ руки мѣстныхъ архіереевъ и уполномоченныхъ Общества. Наконецъ, чтобъ сдѣлать это пожертвованіе еще болѣе доступнымъ, Святейшій Синодъ благословилъ сборъ на этотъ предметъ въ церкви во время богослуженія въ день Вербнаго Воскресенья. И дѣйствительно, какому иному дню болѣе приличествуетъ воспоминаніе о Святой Землѣ и Святомъ Градѣ Иерусалимѣ? На поступающія пожертвованія въ настоящее время строится въ Иерусалимѣ большой домъ для помѣщенія 500 русскихъ странниковъ и устраиваются всѣ приспособленія, чтобъ были удовлетворены всѣ ихъ духовныя и тѣлесныя нужды. Сердце радуется, когда подумаешь, какъ хорошо и удобно будетъ нашимъ поклонникамъ, которые за насъ молятся у живоноснаго гроба Господня; когда все устроится, какъ слѣдуетъ, отъ сколькихъ нуждъ и печалей избавятся наши братья, путешествующіе во Святую Землю. Тутъ они найдутъ пристанище и покой, тутъ услышатъ они божественную службу на знакомомъ языкѣ и родной голосъ земляковъ, которые расскажутъ и укажутъ, въ какихъ мѣстахъ бывалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, когда жилъ на землѣ, гдѣ именно родился, гдѣ жилъ въ дѣтствѣ съ Пречистою Матерью своею, Дѣвою Маріею и обручникомъ ея Іосифомъ, гдѣ училъ потомъ народъ и творилъ чудеса, гдѣ страдалъ и умеръ за грѣхи наши, погребенъ и воскресъ и вознесся со славою къ Богу Отцу и живи въ Нѣбесахъ. А гдѣ же трудъ

дѣла  
жемь  
Прав  
при  
отцев  
толик  
вить  
своих  
безме  
отету  
не вт  
лагае  
конеч  
стант  
равно  
лѣ, о  
Богъ  
рвені  
Хрис  
Пале  
вѣйна  
божес  
Хрис  
стеяз  
женіе  
сіи,  
и ои  
лести  
латъ  
желан  
трудъ

Но кромѣ нашихъ земляковъ-поклонниковъ, не можемъ мы, Православные, забывать нашихъ единовѣрцевъ— Православныхъ мѣстныхъ жителей, которые тысячелѣтіе, при всѣхъ невзгодахъ и преслѣдованіяхъ, сохранили вѣру отцевъ своихъ. Но вотъ явились въ Святую Землю католики и протестанты, рыскающая какъ львы, ища кого уловить. Немученіями и преслѣдованіями достигаютъ они своихъ цѣлей, но предлагая свое заступничество, свои безмездныя школы и больницы, требуя единой мзды— отступленія отъ Православія, а неуступавшіе мученіямъ не въ силахъ бываютъ устоять противъ искушенія, предлагаемаго въ такой заманчивой оболочкѣ и не предвидя конечной цѣли, которую преслѣдуютъ католики и протестанты. Неужели мы, Православные, можемъ смотрѣть равнодушно на то, что Православіе гибнетъ въ той землѣ, откуда для насъ возсіяло Солнце Правды—Христосъ Богъ нашъ; неужели въ Православной Россіи не хватить рвенія поддержать изнемогающихъ братьевъ нашихъ во Христѣ?

Наконецъ, по промыслу Всевышняго, Православному Палестинскому Обществу удалось очистить для благоговѣйнаго поклоненія Православныхъ конечную часть той божественной стези, по которой Господь нашъ Іисусъ Христосъ шествовалъ на вольную крестную смерть. Но стезя эта остается непокровенною и прикрыть ее сооруженіемъ, достойнымъ чтимаго мѣста и Православной Россіи, становится насущною потребностью. Вы видите, если что и сдѣлано Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, то еще многое остается сдѣлать, а чтобъ сдѣлать—недостаточно одного сознанія или желанія, а нужны денежныя средства, безъ которыхъ трудно что либо въ чужой и невѣрной странѣ осуществить.

Входъ въ чтенія и собесѣдованія бесплатный.

Съ просьбою о пожертвованіяхъ и обращается къ вамъ благочестивымъ Православнымъ, твердо уповая, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ сторицей воздастъ вспомнившимъ Его Святую Землю и его Святой Градъ. Давая же пожертваніе, не будемъ останавливаться предъ малостью его, говоря, что можетъ значить наше малое приношеніе, а вспомнимъ скорѣе слова нашего Божественнаго Учителя, когда, увидавъ приношеніе вдовы, Онъ сказалъ Святымъ Своимъ ученикамъ: *Во истину глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множае вверже. Все бо сіи отъ избытка своего ввергоша въ дары Божии, сія же отъ лишения своего все житіе, еже имъ, вверже.* (Евангеліе отъ Луки гл. 21, ст. 3 и 4).

1887 г. Февраля 16 дня. Утверждается

Сумеонъ Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

## УСТАВЪ

### Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

#### І. Цѣль Братства.

І. Братство, учрежденное въ Орлѣ при кафедральномъ соборѣ Свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, поставляетъ себѣ задачей содѣйствовать утвержденію и охраненію православной вѣры и христіанскаго благочестія въ предѣлахъ Орловской епархіи, распространенію просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и въ особенности тѣхъ свѣдѣній о предметахъ вѣры и порядкѣ бого-

служенія, которыя необходимы каждому православному христианину въ его христианской жизни.

2. Ближайшими средствами для достиженія указанных цѣлей Братства служатъ: а) собесѣдованія и чтенія объ истинахъ вѣры и благочестія, б) открытіе библиотекъ для чтенія книгъ духовнаго содержанія, а равно складовъ книгъ Св. Писанія, брошюръ религіознаго характера, святыхъ иконъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи, для продажи ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ и для безмездной раздачи неимущимъ, и в) содѣйствіе открытію и содержанію церковноприходскихъ школъ и развитію церковнаго пѣнія.

3. Веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній о предметахъ вѣры и благочестія ожидается преимущественно отъ пастырей Церкви. Лицамъ, не имѣющимъ духовнаго сана, могутъ быть дозволяемы чтенія въ ихъ домахъ и школахъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго и по книгамъ и статьямъ, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ Совѣтомъ Братства.

Примѣчаніе. О мѣстѣ и времени подобныхъ чтеній въ городахъ и селеніяхъ заблаговременно доводится до свѣдѣнія мѣстной полиціи.

4) Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, преимущественно въ храмахъ; но въ селеніяхъ, гдѣ зимою храмы бываютъ большею частію холодныя, эти собесѣдованія и чтенія могутъ происходить и въ частныхъ домахъ и сельскихъ училищахъ по соглашенію, въ первомъ случаѣ — съ домохозяевами, а въ последнемъ — съ училищнымъ начальствомъ.

5. Церковныя и домашнія чтенія и бесѣды начинаются и оканчиваются молитвами и церковными пѣснопѣніями. Входъ на чтенія и собесѣдованія бесплатный.

6. Лица, производящія въбогослужебныя чтенія и бесѣды, ежегодно отдають Совѣту Братства краткій отчетъ о своей дѣятельности.

7. Библіотеки для чтенія и склады книгъ могутъ быть отырываемы какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, смотря по удобству мѣстоположенія и особенно по религіозно-нравственнымъ потребностямъ. Завѣдываніе библіотеками и складами книгъ возлагается, по выбору Братства, на кого либо изъ мѣстныхъ братчиковъ.

8. При библіотекахъ, по мѣрѣ возможности, устрояются читальни, въ которыхъ входящіе могутъ читать книги и дѣлать изъ нихъ выписки подъ наблюдениемъ библіотекаря.

9. Изъ братскихъ библіотекъ желающіе могутъ брать книги для чтенія на домъ на условіяхъ, опредѣленныхъ для завѣдыванія библіотеками.

10. Въ братскія библіотеки, кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій, книгъ догматическаго, нравственнаго и церковноисторическаго содержанія, по указаніямъ Совѣта Братства и по мѣрѣ возможности приобрѣтаются старопечатныя книги и рукописи, уважаемыя раскольниками, а также сочиненія, направленные къ опроверженію раскольническихъ и сектантскихъ мнѣній, каковыя книги и рукописи, а также сочиненія, преимущественно передаются Братствомъ въ библіотеки тѣхъ мѣстностей епархіи, гдѣ замѣчается присутствіе сектъ и расколовъ.

11. Завѣдываніе библіотеками и складами книгъ и иконъ опредѣляется инструкціею, составленною Совѣтомъ. Согласно этой инструкціи Совѣту Братства представляется ежегодно отчетъ о состояніи библіотекъ и складовъ книгъ и прочаго для представленія Общему Собранію.

12. Братство обращаетъ особое вниманіе на тѣ

мѣсте  
раско  
спосо  
въ др  
ненік

-эко  
-пек

дсти  
дене  
соотв

лица  
какъ  
мѣсте

въ ч  
значи

б) по

поль  
внос  
и г)

всь,  
личн  
и др  
менѣ

изъ у  
дене

Брат  
Брат  
нать  
жела

мѣстности епархіи, гдѣ замѣчается присутствіе сектъ и расколовъ, и старается всѣми перечисленными выше способами приходить на помощь мѣстному духовенству въ дѣлѣ противодѣйствія ихъ появленію и распространенію.

## II. Составъ Братства.

13. Братство состоитъ изъ членовъ, содѣйствующихъ достиженію его цѣлей своимъ трудомъ, вліяніемъ и денежными средствами, книгами и другими предметами, соответствующими цѣли. Членами Братства могутъ быть лица обоюго пола, православнаго исповѣданія, живущія какъ въ предѣлахъ Орловской губерніи, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

14. Члены Братства раздѣляются: на а) почетныхъ, въ число коихъ избираются лица, оказавшія Братству значительныя услуги своимъ вліяніемъ и пожертвованіями, б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе 50 рублей, в) дѣйствительныхъ, вносящихъ въ кассу Братства ежегодно не менѣе 1 руб. и г) соревнзателей, къ разряду которыхъ принадлежатъ всѣ, принявшіе на себя обязанность служить Братству личнымъ трудомъ, жертвующіе въ пользу Братства книги и другія вещи, а также вносящіе въ кассу Братства менѣе 1 рубля въ годъ.

15. Первоначальный составъ Братства образуется изъ учредителей, то есть, лицъ, представившихъ на утвержденіе епархіальнаго Архіерея проектъ устава.

16. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства; прочіе же члены принимаются въ составъ Братства Совѣтомъ, по заявленію оному желанія исполнить требованія того разряда членовъ, въ который они желаютъ поступить.

17. Мѣстный епархіальный Преосвященный всегда, по самому высокому своему сану, состоитъ непрѣннымъ Попечителемъ Братства.

### III. Средства Братства.

18. Средства Братства состояются: а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ Братства, б) изъ единовременныхъ пожертвованій какъ членовъ, такъ и стороннихъ лицъ деньгами, книгами и вещами, в) изъ доходовъ отъ продажи книгъ, брошюръ, иконъ и картинъ и г) изъ сборовъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ.

19. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ и могущихъ быть пожертвованій отъ 50 рублей и выше образуется запасный капиталъ Братства, обращаемый въ Государственные процентныя бумаги, каковыя хранятся въ отдѣленіи Государственного Банка. Капиталь этотъ остается неприкосновеннымъ, а проценты съ него употребляются на текущіе расходы.

Въ составъ же запаснаго капитала отчисляется ежегодно 20% отъ членскихъ взносовъ и другихъ денежныхъ пожертвованій, а остальные 80% употребляются на текущіе расходы. Всѣ денежные суммы Братства, за отчисленіемъ опредѣленнаго количества на текущіе расходы, хранятся въ отдѣленіи Государственного Банка для приращенія по текущимъ счетамъ.

20. Члены Братства и сторонніе жертвователи имѣютъ право давать своимъ пожертвованіямъ специальное назначеніе, сообразное съ цѣлями Братства, напримѣръ — могутъ жертвовать исключительно на бібліотеку и т. п. Таковыя пожертвованія употребляются согласно ихъ назначенію.

21. Члены Братства, не внесшіе въ кассу установ-

леннаго денежнаго взноса въ продолженіе года со времени напоминанія имъ о томъ со стороны Совѣта, считаются выбывшими изъ состава Братства.

#### IV. Управление дѣлами Братства.

22. Управление дѣлами Братства принадлежитъ а) Общему Собранію его членовъ и б) Совѣту.

##### А. Общія Собранія.

23. Общія Собранія бываютъ обыкновенныя и экстренныя; послѣднія — въ случаѣ особенной надобности, согласно постановленію о томъ Совѣта.

24. Обыкновенное Общее Собраніе Братства происходитъ не менѣе одного раза въ годъ, а если будетъ признано удобнымъ, то и чаще; назначеніе мѣста собранія зависитъ отъ членовъ Братства.

25. Въ Общемъ Собраніи предсѣдательствуетъ епархіальный Преосвященный, а за отсутствіемъ его Предсѣдатель Совѣта.

26. Въ Общихъ Собраніяхъ Братства имѣютъ право голоса всѣ члены Братства.

27. Общее Собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ будетъ присутствовать не менѣе 15 членовъ.

Примѣчаніе. Если въ означенномъ количествѣ члены не явятся, то назначенное на другой срокъ собраніе рѣшаетъ дѣла числомъ тѣхъ наличныхъ членовъ, которые придутъ.

28. Всѣ обсуждаемыя въ Общемъ Собраніи Братства дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, а при равномъ раздѣленіи ихъ признается имѣющимъ силу то мнѣніе, на сторонѣ котораго Предсѣдатель Собранія.

29. Въ кругъ занятій Общихъ Собраній входитъ:  
а) избраніе товарища предсѣдателя, восьми членовъ Со-



вѣта, казначея, секретаря и кандидатовъ къ нимъ на 3 года; б) избраніе почетныхъ членовъ Братства; в) утвержденіе смѣты предполагаемыхъ расходовъ, составленной Совѣтомъ; г) разсмотрѣніе годоваго отчета о дѣятельности Братства; д) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, вносимыхъ въ Общее Собраніе Совѣтомъ; е) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ для повѣрки кассы и приходорасходныхъ книгъ Совѣта и ж) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава Братства.

**Примѣчаніе.** Члены Братства, желающіе сдѣлать Общему Собранію какое либо предложеніе, должны предварительно заявить о немъ Совѣту, который и вноситъ такое предложеніе со своимъ заключеніемъ въ Общее Собраніе на разсмотрѣніе и утвержденіе. Точно также всякій братчикъ, желающій сдѣлать въ Общемъ Собраніи сообщеніе, прочесть статью или произнести рѣчь, сообщаетъ таковыя предварительно Совѣту въ печатномъ или рукописномъ видѣ для просмотра.

30. Кандидатами на должность членовъ Совѣта считаются лица, получившія при выборахъ большинство голосовъ послѣ членовъ Совѣта; тѣмъ же порядкомъ избираются кандидаты на должность казначея и секретаря.

31. Извлеченія изъ журналовъ Общаго Собранія и годоваго отчета печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; если же позволятъ средства, то годовой отчетъ о дѣятельности Братства печатается отдѣльною брошюрою.

#### **Б. Совѣтъ Братства.**

32. Совѣтъ Братства состоитъ изъ председателя, его товарища, казначея, восьми членовъ и секретаря.

33. Предсѣдатель Совѣта избирается и назначается мѣстнымъ Преосвященнымъ, на три года, прочіе же члены Совѣта Братства избираются братчиками (по § 29 пун. а).

34. Засѣданія Совѣта происходятъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, а въ случаѣ надобности и чаще. Для законности ихъ необходимо присутствіе предсѣдателя, двухъ членовъ и секретаря.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни предсѣдателя, его замѣняетъ товарищъ предсѣдателя.

35. Казначей и секретарь Совѣта имѣютъ въ засѣданіяхъ его право голоса наравнѣ съ членами.

36. Почетные члены Братства могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ голоса при рѣшеніи дѣлъ. Дѣйствительные же члены, если пожелаютъ, находятся въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ голоса совѣщательнаго.

37. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія кого либо изъ членовъ Совѣта, Предсѣдатель приглашаетъ вмѣсто него старшаго кандидата по порядку большинства голосовъ, полученныхъ на выборахъ, для чего кандидатамъ имѣется при дѣлахъ Совѣта списокъ.

38. Совѣту предоставляется, въ случаѣ нужды, приглашать въ свои засѣданія и другихъ членовъ Братства, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.

Примѣчаніе. Для разсмотрѣнія рукописей, назначаемыхъ для публичныхъ чтеній, Совѣтъ можетъ пригласить лицъ, получившихъ богословское образованіе и изъ нихъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго образовать особую комиссію.

39. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ ихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

40. Совѣтъ завѣдуетъ всѣми текущими дѣлами Братства. Въ частности на обязанности Совѣта лежить: 1) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ Братства; 2) храненіе суммъ, архива и другаго имущества Братства; 3) назначеніе дней экстренныхъ Общихъ Собраній; 4) составленіе и представленіе Общему Собранію годоваго отчета о дѣятельности Братства; 5) составленіе годовою смѣты расходовъ; 6) повѣрка Братскихъ суммъ и имущества; 7) обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства; 8) устройство Братскихъ библиотекъ; 9) назначеніе вознагражденія лицамъ, завѣдывающимъ библиотеками и складами, и снабженіе ихъ инструкціею; 10) выборъ и выписка книгъ, брошюръ, иконъ и священныхъ изображеній для складовъ; 11) разсмотрѣніе и утвержденіе программъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, и рекомендація необходимыхъ для сего пособій и руководствъ; 12) разсмотрѣніе рукописей и печатныхъ статей, назначаеваемыхъ для публичныхъ чтеній, и 13) изысканіе способовъ къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, приобрѣтеніе для нихъ книгъ и учебныхъ пособій и наконецъ, по примѣчанію къ § 22 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, завѣдываніе церковно-приходскими школами, если на то послѣдуетъ согласіе епархіальнаго Преосвященнаго.

41. Всѣ постановленія Совѣта записываются секретаремъ въ журналъ, который подписывается присутствовавшими въ засѣданіи съ правомъ голоса членами. Члены не согласные съ постановленіемъ могутъ, если пожелаютъ, прилагать къ журналу свои особыя мнѣнія.

42. Журналы Совѣта представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго, какъ Попечителя Братства, и приводятся въ исполненіе согласно его резолюціямъ.

43. Предсѣдатель Совѣта приглашаетъ членовъ въ засѣданія Совѣта, предлагаетъ предметы къ обсужденію, наблюдаетъ за порядкомъ совѣщаній, подписываетъ исходящія отъ Совѣта бумаги и принимаетъ входящія, представляетъ Преосвященному журналы и дѣлаетъ распоряженія объ исполненіи утвержденныхъ имъ постановленій Совѣта. Онъ же наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Общихъ Собраній.

44. Казначей Совѣта завѣдуетъ хозяйственною частью Братства, принимаетъ денежные и вещевыя пожертвованія въ пользу Братства, ведетъ приходорасходныя книги, а также всѣ необходимые по дѣламъ Братства расходы, согласно опредѣленіямъ Совѣта.

45. Приходорасходныя книги Братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ, утверждены подписью предсѣдателя, секретаря и печатью Братства.

46. Приходорасходныя книги и суммы Братства свидѣтельствуются Совѣтомъ ежемѣсячно. Послѣ каждаго свидѣтельствованія суммъ, епархіальному Преосвященному представляется краткая вѣдомость о движеніи ихъ.

47. Приходорасходныя книги хранятся у казначея, а документы, при коихъ получаются суммы, передаются секретарю для доклада Совѣту и необходимыхъ распоряженій.

48. Братскій капиталъ вносится для храненія и приращенія процентами въ отдѣленіе Государственнаго Банка.

Примѣчаніе. На содержаніе канцеляріи и прочіе постоянные расходы по дѣламъ Братства Совѣтомъ представляется въ распоряженіе казначея сумма не свыше 100 рублей.

49. Секретарь составляетъ журналы Совѣта и Общихъ

Собраній, а также годовые отчеты о дѣятельности Братства, ведетъ списки членамъ Братства съ обозначеніемъ ихъ взносовъ, скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ Совѣта бумаги и вообще завѣдуетъ всею перепискою по дѣламъ Братства.

50. Для безпрепятственнаго веденія текущихъ дѣлъ и собранія срочныхъ засѣданій, Совѣту назначается отъ Братства особое постоянное помѣщеніе.

51. Совѣтъ Братства имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней креста и надписью „Орловское Петропавловское Братство“.

52. Въ Орловскомъ кафедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ имѣется отъ Братства икона Свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и при ней кружка.

53. Уставъ Братства утверждается епархіальнымъ Преосвященнымъ и составляетъ руководственные правила для Братства. Въ случаѣ же, если бы явилась потребность въ измѣненіи и дополненіи сего устава, то Совѣтъ Братства составляетъ проекты таковыхъ измѣненій и дополненій. Проекты эти вносятся въ Общее Собраніе и согласно его постановленіямъ представляются Совѣтомъ на благоусмотрѣніе Попечителя Братства, который утверждаетъ предложенныя измѣненія устава по предварительномъ сношеніи съ гражданскою властію.

*Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 26-го  
Ноября 1886 года за № 5446, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:*

Министръ Путей Сообщенія увѣдомилъ меня, что на основаніи ст. V-й Высочайше утвержденаго 7-го Апрѣля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта ему предоставлено право, по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, положеніе и цитатъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ вводить въ дѣйствіе съ

начала 188<sup>5</sup> учебного года, постепенно, по ближайшему его усмотрѣнію, и что по обстоятельствамъ дѣла онъ нашелъ необходимымъ до разработки и утвержденія, установленнымъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи порядкомъ, учебныхъ программъ, внести въ дѣйствіе нѣкоторые §§ означеннаго положенія.

При этомъ Генералъ-Адъютантъ Посыетъ, доставивъ мнѣ самый текстъ этихъ §§ положенія и списокъ училищъ, проситъ сдѣлать распоряженіе о распространеніи въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній объ означенныхъ учрежденіяхъ и въ особенности условій приема новопоступающихъ въ техническія желѣзнодорожныя училища въ будущемъ 188<sup>6</sup> учебномъ году.

Вслѣдствіе сего препровождая къ Вашему Преосвященству текстъ означенныхъ §§ положенія о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ Министерства Путей Сообщенія и самый списокъ училищъ, долгомъ считаю покорнѣйше просить о распоряженіи къ напечатанію оныхъ въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія въ оныхъ.

## ПОЛОЖЕНІЕ

о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ Министерства Путей Сообщенія.

§ 1. Технические желѣзнодорожныя училища имѣютъ цѣлью образованіе, преимущественно изъ дѣтей желѣзнодорожныхъ службъ, вѣдущихъ, второстепенныхъ техниковъ для желѣзнодорожной службы, какъ то: машинистовъ, помощниковъ машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и друг.

Примѣчаніе. Свободныя вакансіи, за принятіемъ въ училища удовлетворяющихъ условіямъ пріема дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, могутъ быть замѣщаемы, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, дѣтьми лицъ постороннихъ.

§ 4. При училищахъ могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія Путей Сообщенія, на средства независимыя отъ упомянутого въ ст. 3 училищнаго фонда, ученическія общежитія, равно особыя мѣстныя попечительства, имѣющія цѣлю: вспоможеніе ученикамъ, присваніе для нихъ служебныхъ мѣстъ и заботу о преуспѣяніи училищъ въ матеріальномъ отношеніи.

§ 5. Учебный курсъ въ желѣзнодорожныхъ училищахъ продолжается три года и раздѣляется на три годичныхъ курса.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ избранной специальности, ученики, окончившіе полный курсъ училища, поступаютъ на двухлѣтнюю желѣзнодорожную практику.

§ 7. Въ желѣзнодорожныя училища допускаются только русскіе подданные, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ; при чемъ пріемъ желающихъ поступить въ училище производится исключительно въ первый классъ. Для поступленія въ него требуется:

а) представленіе установленныхъ свидѣтельствъ или аттестатовъ объ окончаніи полного курса ученія въ двухклассныхъ сельскихъ, уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищахъ, и

б) выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и математики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухкласснаго сельскаго училища по этимъ предметамъ.

§ 10. Попеченіе о благосостояніи желѣзнодорожныхъ училищъ въ отношеніи хозяйственномъ возлагается на особыхъ попечителей, избираемыхъ для каждаго училища на три года Правленіемъ желѣзной дороги, при которой училище устроено, и утверждаемыхъ въ должности Министромъ Путей Сообщенія.

техн  
№:  
№:  
1 А  
2 В  
3 В  
4 В  
5 В  
6 В  
7 В  
8 Г  
9 Д  
10 Д  
11 К  
12 К  
13 К  
14 К  
15 Л  
16 М  
17 М  
18 О  
19 О  
20 П  
21 П  
22 Р  
23 Р  
24 Р  
25 Са  
26 С.  
27 Т  
28 Т  
29 Х

# СПИСОКЪ

техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ Вѣдомства  
Путей Сообщенія.

№	Названіе училищъ.	Мѣстонахожденія.
1	Александровское . . . . .	Въ г. Ельцѣ Орловской губ.
2	Борисоглѣбское . . . . .	— Борисоглѣбскѣ Тамб. губ.
3	Бологовское . . . . .	На ст. Бологое Никол. ж. д.
4	Варшаво-вѣнско-бромбергск.	Въ г. Варшавѣ.
5	Варшаво-Тереспольское . . . . .	— Варшавѣ.
6	Виленское . . . . .	Вильнѣ.
7	Воронежское . . . . .	— Воронежѣ.
8	Гомельское . . . . .	— Гомелѣ Могилевской губ.
9	Дельвиговское . . . . .	— Москвѣ.
10	Донецкое . . . . .	— Лучанскѣ Екатериносл. губ.
11	Калужское . . . . .	— Калугѣ.
12	Ковровское . . . . .	— Ковровѣ Владимірск. губ.
13	Кіевское . . . . .	— Кіевѣ.
14	Кременчугское . . . . .	— Кременчугѣ Полтавск. губ.
15	Люблинское . . . . .	— Люблинѣ.
16	Московско-брестское . . . . .	— Москвѣ.
17	Московско-рязанское . . . . .	— Москвѣ.
18	Одесское . . . . .	— Одессѣ.
19	Ольвіопольское . . . . .	— Ольвіополѣ Херсонской губ.
20	Пензенское . . . . .	— Пензѣ.
21	Пермское . . . . .	— Перми.
22	Ревельское . . . . .	— Ревелѣ.
23	Рославльское . . . . .	— Рославлѣ Смоленской губ.
24	Ростовское . . . . .	— Ростовѣ на Дону.
25	Самарское . . . . .	— Самарѣ.
26	С.-Петербургское . . . . .	— С.-Петербургѣ.
27	Тифлиское . . . . .	— Тифлисѣ.
28	Тулское . . . . .	— Тулѣ.
29	Харьковское . . . . .	— Харьковѣ.



*Отношеніе фирмы „Церковный Зодчій“ слѣдующаго  
содержанія:*

Фирма „Церковный Зодчій“, основанная съ цѣлю снабжать Православные Храмы въ Имперіи правильной иконной живописью въ строго Византійскомъ стилѣ, а равно и всѣми прочими церковными предметами, въ виду признанной высшимъ духовнымъ Правительствомъ необходимости въ приобрѣтеніи церквами такихъ иконъ и располагающая для сего лучшими художественными производительными силами, почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство обратить на означенную фирму благосклонное Ваше вниманіе и на самую цѣль учрежденія онаго и соблаговилить приказать отпечатать прилагаемый при семъ Прейсъ-Курантъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или поставить Церковные причты въ извѣстность указами Консисторіи, что дастъ возможность Духовенству и Церковнымъ Старостамъ ознакомиться съ фирмой и обращаться съ своими заказами по прилагаемому адресу, тѣмъ болѣе, что для бѣдныхъ церквей фирма готова исполнять заказы по соглашенію съ возможнымъ облегченіемъ уплаты денегъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.— Прилагаемый при семъ Прейсъ-Курантъ напечатать въ Вѣдомостяхъ.

Принимая во вниманіе, что снабженіе православныхъ Храмовъ живописью, иконописью и другими церковными предметами находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи по своему исполненію и что Гг. заказчики поставлены часто въ невозможность имѣть хорошо и правильно написанную икону по доступной цѣнѣ.—фирма „Церковный Зодчій“ открыла здѣсь въ С.-Петербургѣ обширное хранилище и производство предметовъ церковнаго устройства и благолѣпія по отдѣламъ:

- 1) Живописи и иконописи.
- 2) Рѣзьба по дереву и столярныя издѣлія—Иконостасы, Кіоты, Рамы, Аналогіи и проч.
- 3) Металлическія и матерчатыя вещи—Церковныя Сосуды, Хоругви и Одежды.
- 4) Шитье золотомъ, серебромъ и шелкомъ по бархату и другимъ матеріямъ для плащаницъ, воздуховъ, хоругвей и проч.

Заручившись по всѣмъ четыремъ отдѣламъ лучшими производительными силами и основавъ дѣло на началахъ довѣрія и знанія, фирма „Церковный Зодчій“ имѣетъ возможность снабжать Православныя Храмы вышесказанными предметами, отличающимися художественной и правильной отдѣлкой, по цѣнамъ—какъ видно изъ прейсъ-куранта фирмы—весьма доступнымъ.

Надѣясь вполне удовлетворить всѣмъ требованіямъ при исполненіи заказовъ, а равно на благосклонное вниманіе публики, фирма „Церковный Зодчій“ покорнѣйше проситъ оказать ей довѣріе и почтить ее своими заказами, за добросовѣстное исполненіе которыхъ фирма вполне отвѣчаетъ.

Въ живописи, какъ подобаешь Православной Церкви, преобладаетъ строгій Византійскій стиль. Большой запасъ рисунковъ для иконостасовъ, рамъ, кіотовъ и проч. даетъ возможность покупателю дѣлать заказъ по своему усмотрѣнію.

По отдѣлу живописи и иконописи заказчикъ также можетъ по желанію выбирать оригиналь, съ котораго онъ желаетъ имѣть копію, за сходство и правильность которой фирма принимаетъ на себя отвѣтственность.

# ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

## ОТДѢЛЪ I.

### ЖИВОПИСЬ И ИКОНОПИСЬ.

Размѣръ  $4\frac{1}{2} \times 3$  вершка.

Иконы въ одно	На деревѣ или цинкѣ.	На холстѣ.
лицо	Чекан. фонъ. Прост. фонъ.	Прост. фонъ.
поясныя.	Отъ 7 р. и	Отъ 5 р. и
Тоже въ ростъ.	Отъ 8 р. и	Отъ 6 р. и
Въ два лица.	Отъ 10 „	Отъ 9 „
Сложныя иконы.	Фонъ простой 12 р.	Фонъ простой 10 р.

Размѣръ  $6 \times 4$  и  $7 \times 5$  вершковъ.

Иконы въ одно	На деревѣ или цинкѣ.	На холстѣ.
лицо	Чекан. фонъ. Прост. фонъ.	Прост. фонъ.
поясныя.	Отъ 9 р. и	Отъ 8 р. и
Тоже въ ростъ.	Отъ 10 „	Отъ 9 „
Въ два лица.	Отъ 12 „	Отъ 10 „
Дванадцатые	Фонъ простой отъ 15 р.	Фонъ простой отъ
праздники.	каждая икона.	12 р. каждая икона.

На сложныхъ иконахъ золотой фонъ не дѣлается.

Размѣръ  $8 \times 7$  вершковъ.

Иконы въ одно	На деревѣ или цинкѣ.	На холстѣ.
лицо	Чекан. фонъ. Прост. фонъ.	Прост. фонъ.
Въ два лица.	Отъ 12 р. и	Отъ 10 р. и
Въ три лица.	Отъ 15 „	Отъ 12 „
Дванадцатые	Фонъ простой отъ 22 р.	Фонъ простой отъ
праздники и др.	каждая икона.	20 р. каждая икона.
сложныя иконы.		

**Размѣръ 9×7 вершковъ.**

		На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.
Иконы въ одно	Чекан. фонъ.	Прост. фонъ.	Прост. фонъ.	Прост. фонъ.
лицо.	Отъ 14 р.	и дороже	Отъ 12 р.	и дороже
Въ два лица.	Отъ 18 „	и дороже	Отъ 15 „	и дороже
Въ три лица.	Отъ 22 „	и дороже	Отъ 20 „	и дороже
Дванадцатые праздники и др.	Фонъ простой отъ 25 р.		Фонъ простой отъ 22 р.	
Сложныя иконы.	каждая икона.		каждая икона.	

При заказѣ двѣнадцати иконъ вмѣстѣ дѣлается уступка.

**Размѣръ 10×7 вершковъ на два рубля дороже.**

**Размѣръ 12×8 вершковъ.**

		На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.
Иконы въ одно	Чекан. фонъ.	Прост. фонъ.	Прост. фонъ.	Прост. фонъ.
лицо.	Отъ 20 р.	и дороже	Отъ 18 р.	и дороже
Въ два лица.	Отъ 25 „	и дороже	Отъ 20 „	и дороже
Въ три лица.	Отъ 30 „	и дороже	Отъ 25 „	и дороже
Сложныя иконы.	Фонъ простой отъ 35 р.		Фонъ простой отъ 25 р.	
	каждая икона.		каждая икона.	

**Размѣръ 16×11 вершковъ.**

		На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.
Иконы въ одно	Чекан. фонъ.	Прост. фонъ.	Прост. фонъ.	Прост. фонъ.
лицо.	Отъ 25 р.	и дороже	Отъ 20 р.	и дороже
Въ два лица.	Отъ 30 „	и дороже	Отъ 25 „	и дороже
Въ три лица.	Отъ 35 „	и дороже	Отъ 30 „	и дороже
Сложныя иконы.	Фонъ простой отъ 40 р.		Фонъ простой отъ 35 р.	
	и дороже.		и дороже.	

**Размѣръ 11½ арш. 12 вершковъ.**

		На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.
Иконы въ одно	Чекан. фонъ.	Прост. фонъ.	Прост. фонъ.	Прост. фонъ.
лицо.	Отъ 35 р.	и дороже	Отъ 32 р.	и дороже
Въ два лица.	Отъ 40 „	и дороже	Отъ 35 „	и дороже
Въ три лица.	Отъ 45 „	и дороже	Отъ 40 „	и дороже
Сложныя иконы.	Фонъ простой отъ 50 р.		Фонъ простой отъ 40 р.	
	и дороже.		и дороже.	

Размѣръ 2 арш. × 14 вершковъ.

	На деревѣ или цинкѣ.	На холстѣ.
Иконы въ одно лицо.	Чекан. фонъ. Прост. фонъ. Отъ 85 р. и дороже	Прост. фонъ. Отъ 75 р. и дороже
Въ два лица.	Отъ 100 „ и дороже	Отъ 80 „ и дороже
Въ три лица.	Отъ 125 „ и дороже	Отъ 115 „ и дороже
Сложныя иконы.	Фонъ простой отъ 150 р.	Фонъ прост. отъ 125 р.

(Смотря по живописи). (Смотря по живописи).

Размѣръ отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 3 арш. длины и соразмѣрной ширины.

	На деревѣ или цинкѣ.	На холстѣ.
Иконы въ одно лицо.	Чекан. фонъ. Прост. фонъ. Отъ 150 р. и дороже	Прост. фонъ. Отъ 125 р. и дороже
Въ два лица.	Отъ 200 „ и дороже	Отъ 150 „ и дороже
Сложныя иконы — цѣна по соглашенію.	Отъ 150 „ и дороже	Отъ 150 „ и дороже

Для царскихъ вратъ:

Тайная вечера. Отъ 1 арш. до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. длины и соразмѣрной высоты.

На цинкѣ фонъ простой отъ 75 руб. и дороже.

На холстѣ фонъ простой отъ 60 руб. и дороже.

Тоже увеличеннаго размѣра и копии съ известныхъ оригиналовъ — по соглашенію.

Четыре Евангелиста и Благовѣщеніе въ 2-хъ иконахъ, считая отъ 6 вер. до 8 вер. въ диаметръ.

На деревѣ или цинкѣ фонъ простой отъ 75 р. и дороже.

Тоже на холстѣ фонъ простой отъ 65 руб. и дороже.

Чеканный фонъ дороже на 10 руб.

Образа на войлокѣ для наружныхъ стѣнъ храма исполняются по заказу.

Рамы въ нимъ металлическія и деревянныя.

Выносные кресты деревянные, фонъ простой, живопись съ двухъ сторонъ отъ 45 руб. и дороже смотря по величинѣ.

Тоже подъ чеканъ отъ 80 р., 90 р., 100 р. и дороже.

Выносные образа: Божія Матерь и Николай Чудотворецъ фонъ простой отъ 45 рублей.

Тоже съ рѣзбой фонъ простой отъ 50 руб. и дороже.

Тоже чеканный фонъ отъ 60 р., 75 р., 80 р. и дороже смотря по величинѣ и рисунку чекана.

### ОТДѢЛЪ II.

#### Рѣзба по дереву и столярныя работы.

##### *Иконостасы походные и постоянные:*

Крашенные масляной краской съ позолотой, орѣховые, рѣзные и сплошь золоченные. Цѣна на иконостасъ опредѣляется по величинѣ и отдѣлѣ его, какъ по рисункамъ, находящимся въ заведеніи, такъ и по присылаемымъ Гг. заказчикамъ.

##### *Складни для полковъ:*

8 вершковъ высоты, орѣховые или дубовые съ живописными образами и фонъ простой цѣна отъ 40 р., 50 р. и дороже.

Тоже съ образами въ ризахъ отъ 150 руб. и дороже.

Тоже 10 вер. высоты, орѣховые или дубовые съ живописными образами фонъ простой отъ 50 руб., 60 руб. и дороже.

##### *Кіоты орѣховые или дубовые:*

Размѣръ въ

вершкахъ:

4 1/2 × 3 вер. Гладкіе отъ 3 руб. до 5 руб.

Тоже съ рѣзбой отъ 7 руб. до 10 руб.

- 5×4 вер. Гладкіе отъ 4 руб. до 6 руб.  
Тоже съ рѣзбой отъ 8 руб. до 11 руб.
- 6×4 Гладкіе отъ 5 руб.  
7×5 вер. Тоже съ греческой рѣзбой и въ русскомъ стилѣ отъ 7 руб. 9 руб., 12 руб. и 15 руб.  
Кіотъ весь рѣзной съ позолотой отъ 35 руб., 45 руб. и 50 руб.  
Тоже сплошь золоченный съ рѣзбой отъ 60 р., 75 руб., 85 руб. и дороже.
- 8×7 вер. Гладкіе отъ 7 руб.  
Тоже съ рѣзбой въ русскомъ стилѣ отъ 9 р., 12 руб. и 18 руб.  
Тоже весь рѣзной въ греческомъ стилѣ отъ 45 р., 55 руб. и 60 руб.  
Тоже рѣзной, сплошь золоченный отъ 80 руб. и дороже.
- 9×7 вер. Гладкіе отъ 10 руб.  
Тоже съ рѣзбой отъ 12 р., 15 р., 20 руб., 25 руб., 35 руб. и дороже.  
Тоже весь рѣзной съ позолотой отъ 60 руб. и дороже.  
Тоже бѣлый съ позолотой въ русскомъ стилѣ отъ 150 р. и дороже.
- 12×8 вер. Гладкіе отъ 20 руб.  
Тоже гладкіе съ позолотой отъ 25 руб.  
Тоже рѣзной съ позолотой отъ 35 р., 55 руб., 65 руб. и дороже.  
Тоже съ рѣзбой въ русскомъ стилѣ съ позолотой отъ 70 руб. и дороже.  
Тоже сплошь золоченный отъ 95 руб. и дороже.
- 16×11 вер. Гладкіе въ видѣ рамы отъ 25 руб.  
Тоже съ позолотой гладкіе отъ 40 руб.

Тоже рѣзной съ колонками и позолотой отъ 65 р. и дороже.

Тоже киотъ въ русскомъ стилѣ съ постаментомъ отъ 75 руб. и дороже.

1 1/2 × 10 вер. Киотъ рѣзной въ русскомъ стилѣ съ постаментомъ отъ 100 руб. и дороже.

1 1/4 ар. × 12 в. Киотъ весь рѣзной съ постаментомъ отъ 175 р. и дороже.

Тоже съ позолотой отъ 200 руб. и дороже.

Цѣна на киоты зависитъ отъ рѣзбы и позолоты.

Рама столярной работы различной цѣны, смотря по ширинѣ и размѣру—орѣховыя, дубовыя, сплошь золоченныя, гладкія и рѣзныя.

### ОТДѢЛЪ III.

#### Металлическія и матерчатыя церковныя принадлежности.

Хоругви бархатныя въ двѣ лопасти съ накладнымъ золоченымъ узоромъ кистями, бахромой и крестомъ, двухстороннія съ живописными образами, отъ 100 руб. и дороже.

Тоже въ три лопасти отъ 175 руб. и дороже.

Тоже съ роскошнымъ, червоннаго золота узоромъ отъ 200 р. и дороже.

Хоругви шелковыя въ той же цѣнѣ отъ 100 р., 175 р., 200 руб. и дороже смотря по добротѣ матеріи и отдѣлкѣ.

Одежды на престоль, жертвенникъ, аналогій и священническія облаченія разной парчевой матеріи—цѣна смотря по размѣру, достоинству матеріи и отдѣлкѣ.

Плащаницы напестольныя отъ 14 вер. на атласъ, бархатъ и шельфъ отъ 50 руб., 75 руб. и 100 руб.



Тоже выносныя плащаницы 1 арш. 12 верш. соотвѣтствующей ширины, одна живопись, безъ пелены отъ 25 руб., 30 руб. и 35 руб.

Тоже 2 арш. и соотвѣтствующей ширины отъ 40 р., 50 р. и 60 руб.

Тоже плащаница съ бархатной пеленой, на которой изображенъ золотомъ должный текстъ съ кистями, бахромой и узоромъ отъ 85 р., 90 р., 100 р., 125 р., 150 р., 175 р. и 200 р. смотря по ширинѣ, достоинству бархата и отдѣльѣ.

- 1) Рамы и кюты металлическіе.
- 2) Мѣстные къ образамъ подсвѣчники.
- 3) Лампады.
- 4) Напрестольные и походные кресты и
- 5) Всѣ прочіе предметы церковной утвари.

#### ОТДѢЛЬ IV.

Шитье золотомъ, серебромъ и шелкомъ по бархату и другимъ матеріямъ для плащаницъ, хоругвей и проч.

#### Примѣчаніе общее:

а) На сложныхъ иконахъ по всѣмъ размѣрамъ золотой фонъ не дѣлается.

б) Употребленіе на холстѣ чекана не предлагается въ виду того, какъ показала опытъ—чеканъ самый лучшій на холстѣ скоро портится.

в) Чеканъ можетъ быть трехъ сортовъ:

№ 1. Чеканъ червоннаго золота съ византійскимъ узоромъ, цѣна которому по прилагаемому прейсъ-куранту.

№ 2. Чеканъ червоннаго золота - сложнаго византійскаго узора, цѣна которому противъ № 1 на 35 процентовъ дороже.

№ 3. Чеканъ червоннаго золота сложнаго византійскаго узора съ эмалью, цѣна которому противъ № 1 считается вдвое.

### Условія заказовъ.

При заказѣ иконъ, другихъ церковныхъ предметовъ и столярныхъ работъ въ задатокъ уплачивается половина стоимости заказа, а остальная слѣдующая часть суммы по исполненіи.

Пересылка на счетъ гг. заказчиковъ по почтовому тарифу, расчетъ за каковую по исполненіи заказа, такъ какъ трудно опредѣлить заранее вѣсь съ точностью.

Заказы большихъ размѣровъ слѣдуетъ доставлять желѣзной дорогой или чрезъ контору транспортовъ, смотря потому, какимъ путемъ удобнѣе окажется направить кладь, о чемъ при заказахъ контора „Церковный Зодчій“ проситъ сообщать подробно.

Почта не принимаетъ посылки большихъ размѣровъ.

Для церквей, не располагающихъ большими средствами контора „Церковный Зодчій“ исполняетъ заказы съ разсрочкою платежа за форменнымъ поручательствомъ церковнаго причта и Благочиннаго.

Частныя письма и денежные пакеты прошу адресовать:

Въ С.-Петербургѣ. Литейный пр. д. № 51. Въ контору „Церковный Зодчій“.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

ЖУРНАЛЪ

Собранія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
отъ 30-го Ноября 1886 года. (Окончаніе).

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 33. Прошеніе священника села Саранчина Сѣвскаго уѣзда, Н. Рославскаго, на имя Его Преосвященства, въ кѣ увѣдомить, что открытая имъ священника Рославь означенномъ селѣ съ 1-го ноябрскаго и вмѣстѣ съ 1885 г. церковно-приходская школа тѣмъ высласть въ доселѣ не утверждена, просить о таковомъ утвежденіи и вмѣстѣ о высылкѣ учебныхъ книгъ для школы.

На семь прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Справка. Означенная школа въ свое время была утверждена Его Преосвященствомъ и включена въ вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ.

Ст. 34. Словесное предложеніе о. протоіерея Мценскаго Николаевскаго Собора, Іоаннъ Декапольскій, 18-го сего ноября лично передалъ мнѣ 50 руб. на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ Орловской епархіи. О чемъ и имѣю честь предложить Совѣту.

Ст. 33. Объ оказавшемся по справке священника Рославь означенномъ селѣ съ 1-го ноябрскаго и вмѣстѣ съ 1885 г. церковно-приходская школа тѣмъ высласть въ доселѣ не утверждена, просить о таковомъ утвежденіи и вмѣстѣ о высылкѣ учебныхъ книгъ для школы.

Ст. 34. Выразить о. протоіерею Мценскаго Николаевскаго Собора Іоанну Декапольскому признательность Совѣта за пожертвованіе въ пользу цер-

Спра  
приход  
№ 63-  
Ст.  
А. Тра  
1886  
для Ор  
наго  
зинъ I  
Семина  
имѣю  
бою в  
скаго  
долю  
Спр  
Совѣта  
Семина  
расхо  
15 ру  
Ст.  
Преде  
назнач  
муси  
письм  
скаго  
18<sup>85</sup>  
честь  
истек  
ему п  
Вмѣ  
предл  
либо

ВЛИВОНАСЛУШАЛИ. П. Л. А. П. ПОСТАНОВИЛИ.

Справка. Деньги и сии записаны на ковно-приходскихъ приходъ 18-сего ноября въ ст. подъ школь. № 63-мъ.

Ст. 35. Записку дѣлопроизводителя А. Транквиллитатина: Въ истекающемъ 1886 году всѣ канцелярскіе матеріалы для Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта забираемы были въ магазинѣ Васкакова въ счетъ Канцеляріи Семинарскаго Правленія. О чемъ и имѣю честь доложить Совѣту съ просьбою возвратить Канцеляріи Семинарскаго Правленія причитающіеся на долю Совѣта расходы.

Справка. Въ прошломъ 1885 году Совѣтомъ отпущено было Канцеляріи Семинарскаго Правленія въ возвратъ расходовъ на канцелярскіе матеріалы 15 руб.

Ст. 36. Предсѣдателя Совѣта: Прошу Совѣтъ назначить вознагражденіе занимающагося перепискою по дѣламъ Совѣта, письменному Канцеляріи Семинарскаго Правленія за истекающую третью 18<sup>85</sup>/<sub>86</sub> учебнаго года. При этомъ имѣю честь присовокупить, что мною за истекшія трети сего года было выдано ему по 25 рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю нужнымъ предложить Совѣту назначить какое либо вознагражденіе и служителю Кан-

Ст. 35. По при- мѣру прошлаго года Канцеля- ріи Семинарскаго Правленія въ воз- вратъ расходовъ на канцелярскіе мате- ріалы 15 рублей.

Ст. 36. Выдать занимающемуся репискою по дѣламъ Совѣта, письмово- дителю Канцеляріи Семинарскаго Прав- ления въ единоре- ченіе за истекаю- щую третью 18<sup>85</sup>/<sub>86</sub> учеб- наго года 40 руб., а служителю 10 р.

СЛУШАЛИ. ПЛАШ П ОСТАНОВИЛИ.

целярии Семинарскаго Правленія, занимающемуся разноскою пакетовъ и дѣлъ Совѣта.

Ст. 37. Докладъ дѣлопроизводителя А. Транквиллитатина: Въ исполненіе опредѣленія Совѣта о разсылкѣ по церквамъ епархіи подписныхъ листовъ на пожертвованіе въ пользу церковно-приходскихъ школъ, мною, съ разрѣшенія о. Предсѣдателя, заказано было отпечатать двѣ стопы означенныхъ листовъ, за что слѣдуетъ уплатить съ бумагою 10 руб. Имѣю честь доложить о семъ Совѣту.

Ст. 37. Выписать въ расходъ десять рублей за отпечатаніе двухъ стопъ подписныхъ листовъ на пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ (и разосланы) по церквамъ епархіи.

### ДОКЛАДЪ

Кромской Уѣздной Земской Управы

XXI Очередному Земскому Собранію.

*О пособіи церковно-приходскимъ школамъ.*

Въ Кромской Уѣздной Управѣ получено было обращеніе Преосвященнаго Сумеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго къ Кромскому уѣзному Земскому Собранію, въ которомъ Его Преосвященство проситъ оказать досильное пособіе на поддержаніе Церковно-приходскихъ школъ и

школь  
никѣ.  
имѣеть  
Церков  
земскаг  
вѣроят  
обраще  
деній  
уѣздъ  
получат  
такъ на  
чемъ  
контро  
нію Пр  
приход  
ству, на  
ходахъ  
чено ра  
кивали  
обеспе  
ожидат  
школь,  
маніе и  
школах  
такіе  
въ этом  
ской же  
разчит  
жаніе ш  
Преосвя  
въ Губе  
своимъ

школь грамотности. Представляя при семъ въ подлинникѣ обращеніе Его Преосвященства, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить по этому вопросу слѣдующее: Церковно-приходскія школы въ уѣздѣ, существовавшія до земскаго времени, шли тогда не совсѣмъ удовлетворительно, вѣроятно болѣе потому, что на нихъ тогда было мало обращено вниманія; съ введеніемъ же земскихъ учреждений всѣ школы Церковно-приходскія въ Кромскомъ уѣздѣ постепенно перешли въ земскія школы и стали получать отъ Земства пособія какъ на постройки зданій, такъ на жалованье учителямъ и учебныя пособія, причемъ получающія пособіе отъ земства вступили подъ контроль Земства. Въ настоящее время, по распоряженію Правительства, стали вновь открываться Церковно-приходскія школы съ подчиненіемъ ихъ Духовному вѣдомству, но такъ какъ средствъ для этихъ школъ въ приходоухъ не достаточно, то лица и учрежденія, коимъ поручено распространеніе церковно-приходскихъ школъ, изыскивали всѣ способы къ ихъ открытію и матеріальному обезпеченію; въ числѣ учреждений, отъ коихъ можно было ожидать пособія на устройство церковно-приходскихъ школъ, учредителями между прочимъ было обращено вниманіе на Земство, на томъ основаніи, что въ этихъ школахъ будутъ учиться мѣстные жители, стало быть — такіе же члены Земства, и потому помощь отъ Земства въ этомъ дѣлѣ будетъ идти на пользу Земства, безъ земской же помощи большинство приходоухъ не можетъ и рассчитывать на самостоятельность и обезпеченное содержаніе школъ. Съ этою-то цѣлью и поступили обращенія Преосвященнаго Сумеона; одно изъ нихъ было послано въ Губернское Земское Собраніе, которое постановленіемъ своимъ поручило передать разрѣшеніе этого вопроса на

обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, о чемъ и будетъ сообщено Собранію, а другое къ Кромскому Уѣздному Земству; сущность этихъ обращеній одна и та же: Его Пресвященство умоляетъ именемъ Бога оказать посильную помощь церковно-приходскимъ школамъ. Получивъ это обращеніе, Управа прежде всего просила Протоіерея Отца Іосифа Васильева, мѣстнаго Благочиннаго, увѣдомить Управу: какія существуютъ церковно-приходскія школы въ уѣздѣ, гдѣ онѣ помѣщаются, какое получаютъ пособіе отъ прихожанъ и другихъ источниковъ, кто тамъ обучаетъ и какъ идетъ школьное дѣло. На это Благочинный О. Іосифъ увѣдомилъ, что въ участкѣ его благочинія существуютъ съ Октября 1884 года двѣ церковно-приходскія школы, въ селахъ: Вожевѣ и Ретяжахъ, помѣщаются онѣ — первая временно въ домѣ священника Руднева, а Ретяжская въ наемномъ домѣ. Обученіемъ въ этихъ школахъ занимаются безвозмездно приходскіе священники и особые учителя съ жалованьемъ отъ прихожанъ: въ селѣ Вожевѣ Иванъ Рудневъ 50 руб. въ годъ и въ селѣ Ретяжахъ Николай Нецвѣтаевъ 60 руб. болѣе же сего школы тѣ никакихъ источниковъ и пособій не имѣютъ, а обучается въ нихъ 144 мальчика и 6 дѣвочекъ, изъ коихъ одинъ мальчикъ Вожевской школы сдалъ въ нынѣшнемъ году экзамень. Кромѣ означенныхъ двухъ школъ въ текущемъ году стараніемъ и средствами землевладѣльца М. А. Торопова устроена еще въ с. Шаховѣ церковно-приходская школа, весьма удобная и помѣстительная, но въ школѣ этой ученія еще не начиналось за неимѣніемъ ни классной мебели, ни учебныхъ пособій и средствъ на жалованье учителю. Затѣмъ, что касается до остальнаго населенія уѣзда, 2-го и 3-го участковъ благочинія, то тамъ нигдѣ нѣтъ ни одной открытой цер

ковно-  
въ сел  
приход  
осино  
нями,  
жонках  
не откр  
открыв  
менное  
по 15  
грамот  
ствуют  
помощь  
развиті  
къ разс  
ству Ел  
ное обр  
ни сто  
нее по  
народн  
другой  
живает  
лахъ  
этотъ р  
стно,  
приход  
цество  
подъ  
При та  
Земства  
скихъ  
желаніе

ковно-приходской школы, но, насколько известно Управѣ, въ селѣ Мыцкомъ тоже устроено зданіе для церковно-приходской школы, въ родѣ крестьянской связи изъ двухъ, осиноваго лѣса, срубовъ съ холодными между ними сѣнями, но школа эта тоже не открыта; затѣмъ въ с. Должонкахъ предполагалось открыть школу, но она тоже не открыта. До сихъ поръ Земское Собраніе оказывало открываемымъ церковно-приходскимъ школамъ единовременное пособіе на приобрѣтеніе мебели и учебныя пособія по 15 руб. на каждую школу. Что же касается до школъ грамотности, то хотя онѣ въ Кромскомъ уѣздѣ и существуютъ, но содержатся на собственные средства и за помощью въ Земство не обращаются. Изложивъ ходъ развитія церковныхъ школъ въ уѣздѣ, Управа переходитъ къ разсмотрѣнію вопроса, поднятаго обращеніемъ къ Земству Его Преосвященствомъ. По мнѣнію Управы, народное образованіе, на какой бы ступени по организаціи оно ни стояло, должно быть всегда дорогому Земству, и послѣднее по силѣ и возможности должно оказывать пособіе народному образованію; но при этомъ, оказывая той или другой школѣ свое пособіе, Земство обязано знать, заслуживаетъ ли та или другая школа это пособіе. Въ школахъ земскихъ, подчиненныхъ контролю Земства, вопросъ этотъ разрѣшается, ибо объ этихъ школахъ Земству известно; но совсѣмъ другое является въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ: онѣ только что начинаютъ свое существованіе, дѣятельность свою мало заявили и находятся подъ контролемъ исключительно Духовнаго вѣдомства. При такомъ порядкѣ вещей невольно у представителей Земства возбуждается сомнѣніе въ цѣлесообразности земскихъ затратъ на эти школы, не смотря на искреннее желаніе помочь школьному дѣлу; но такъ какъ среди



развивающихся церковно-приходскихъ школъ могутъ оказываться и такія школы, которыя по занятіямъ своимъ будутъ заслуживать вниманіе Земства, а по бѣдности — и пособія, то Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію увѣдомить Его Преосвященство, что Кромское Земство принимаетъ ближайшее участіе въ судьбѣ церковно-приходскихъ школъ, но въ виду того, что эти школы исключены изъ контроля Земства, то оно оставляетъ за собой право оказывать этимъ школамъ въ Кромскомъ уѣздѣ пособія только единовременныя, для чего школы, ходатайствующія о пособіи отъ Земства, должны каждый разъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго сообщать свои ходатайства въ Земскую Управу съ указаніемъ въ подробности тѣхъ нуждъ, какія испытываютъ церковно-приходскія школы; затѣмъ, по полученіи этихъ ходатайствъ, Уѣздная Управа обязана по этому дѣлу давать свои заключенія, насколько дѣйствительно необходимо будетъ оказать пособіе и только послѣ всего этого, въ каждомъ данномъ случаѣ, Собраніе, по своему усмотрѣнію, или разрѣшаетъ или отказываетъ въ этомъ пособіи. Что же касается до передачи Губернскимъ Собраніемъ на заключеніе Уѣздныхъ по вопросу о пособіи церковно-приходскимъ школамъ, то, по мнѣнію Управы, такъ какъ это обращеніе сдѣлано къ Губернскому Собранію, то оно и должно само разрѣшить его, т. е. или удовлетворить, или отклонить. Обращаясь затѣмъ къ разрѣшенію вопроса, въ какомъ видѣ должно быть оказываемо со стороны губернскаго Земства пособіе церковно-приходскимъ школамъ губерніи, Уѣздная Управа придерживается мнѣнія, высказаннаго въ Губернскомъ Собраніи однимъ изъ нашихъ гласныхъ, В. А. Шеншинымъ, что пособіе это должно быть исключительно

вдѣло гласн гхт он :узд уионлпощ лромон оинвлѣ

одним  
Уѣздн

Подли

В

1886

прихо

свѣдѣ

участі

оказы

Учили

мендо

прихо

ство

послѣ

ство

номъ

своём

Р

ходск

Д

П

Р

ства:

статѣ

призна

Вѣдом

одними учебными книгами. О чемъ на благоусмотрѣніе  
Уѣзднаго Собранія Управа и имѣетъ честь доложить.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Разуваевъ.

Членъ Управы Касьяновъ.

Членъ Управы Богомоловъ.

Во II-е Засѣданіе Земскаго Собранія 26-го Сентября  
1886 года заслушанъ докладъ Управы о пособіи церковно-  
приходскимъ школамъ. Собраніе постановило довести до  
свѣдѣнія Его Преосвященства, что Собраніе принимаетъ  
участіе въ судьбѣ церковно-приходскихъ школъ и готово  
оказывать пособіе тѣмъ изъ нихъ, о коихъ Уѣзднымъ  
Училищнымъ Совѣтомъ Земскому Собранію будетъ реко-  
мендовано, для чего каждая ходатайствующая церковно-  
приходская школа обращается съ ходатайствомъ въ Зем-  
ство чрезъ Кромской Уѣздный Училищный Совѣтъ, а  
послѣдній съ своимъ заключеніемъ вноситъ это ходатай-  
ство въ Земское Собраніе, которое въ каждомъ отдѣль-  
номъ случаѣ или удовлетворяетъ, или отказывается по  
своему усмотрѣнію.

Внесено въ смѣту на учебныя пособія церковно-при-  
ходскихъ школъ: Вожевской и Ретяжской 50 рублей.

Докладъ Управы въ остальныхъ частяхъ утвердить.

Подлинный за подписью приеутствующихъ гласныхъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвящен-  
ства: „1886 года, Декабря 11 дня: Утверждается, при чемъ по  
статьѣ 1-й священнику Василию Митропольскому объявить мою  
признательность съ пропечатаніемъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостяхъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: Благочиннаго священника Петра Вуколова 143 руб., и. д. благочиннаго священника Матвѣя Багрянскаго 84 руб. 50 коп., благочиннаго протоіерея Іосифа Святскаго 98 руб. 25 коп., и. д. благочиннаго священника Василя Святскаго 78 руб., и. д. благочиннаго священника Петра Покровскаго 110 руб. 50 коп., благочиннаго протоіерея Григорія Скуридина 81 руб., священника села Ровнеца Іакова Руслова 6 руб. 50 коп., благочиннаго протоіерея Іосифа Васильева 136 руб. 50 коп., Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго Училища 4 руб. 50 коп., Правленія Ливенскаго Духовнаго Училища 6 руб. 50 коп., настоятельницы Ливенскаго Магдалининскаго монастыря игуменіи Серафимы 4 руб. 50 коп. (доплатить 2 руб.), и. д. благочиннаго священника Іосифа Келрова 91 руб. и отъ него же въ доплату за Епархіальныя Вѣдомости 1886 года 41 руб.

1886  
чалъс  
ныхъ  
всей  
полол  
рямъ  
быть  
пасом  
освяш  
кажд  
въ тс  
служи  
ляет  
годъ  
акаѳ  
Собо  
въ С  
Божі  
Ник  
Чудс  
Воск  
щей  
ленс  
свят  
инск  
жію  
Ахт  
свят  
двиг

### III. И з в ѣ с т і я .

Во исполнение указа Св. Синода отъ 28-го Марта 1886 года за № 4-мъ, Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано распоряженіе о служеніи торжественныхъ вечерень въ воскресенье и праздничные дни по всей Орловской епархіи, и 1-го Января сего 1887 года положено начало самаго служенія. Чтобы показать пастырямъ церкви примѣръ, съ какою торжественностью должны быть совершаемы эти вечерни и чтобы расположить ихъ пасомыхъ къ участию въ вечернемъ Богослуженіи, Преосвященный Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ каждый воскресный и праздничный день самъ соверпалъ въ томъ или другомъ приходскомъ храмѣ вечернее Богослуженіе. По окончаніи вечерни онъ постоянно отправляетъ то или другое акаѣистное пѣніе. Такъ, въ новый годъ (1 Января) Преосвященный служилъ вечерню съ акаѣистнымъ пѣніемъ Иисусу Христу въ Каѣдральномъ Соборѣ; въ слѣдующее затѣмъ воскресенье (4 Января) — въ Срѣтенской церкви съ акаѣистнымъ пѣніемъ Иверской Божіей Матери; въ день Богоявленія (6 Января) — въ Никольской церкви съ акаѣистнымъ пѣніемъ Святителю и Чудотворцу Николаю; въ воскресенье 11 Января — въ Воскресенской церкви съ акаѣистнымъ пѣніемъ Скорбящей Божіей Матери; въ воскресенье 18 Января — въ Смоленской церкви съ акаѣистнымъ пѣніемъ Одигитріи Пресвятыя Богородицы; въ воскресенье 25 Января — въ Ильинской церкви съ акаѣистнымъ пѣніемъ Св. Пророку Божию Илиѣ; въ день Срѣтенія Господня (2 Февраля) — въ Ахтырской церкви съ акаѣистнымъ пѣніемъ Одигитріи Пресвятыя Богородицы; въ воскресенье 8 Февраля — въ Воздвиженской церкви съ акаѣистнымъ пѣніемъ Страстямъ

въ Архангельской г. Ельда церкви.

Господнимъ. Торжественное Архіерейское служеніе вечерень привлекаетъ цѣлыя массы молящихся, такъ что храмы, гдѣ совершается Архіерейское служеніе, едва вмѣщаютъ въ себѣ молящихся. Не смотря на продолжительность Архіерейскаго служенія, которое занимаетъ не менѣе 4-хъ часовъ, молящіеся не только не утомляются стояніемъ въ церкви во время самаго служенія, но еще остаются въ церкви для принятія Архипастырскаго благословенія. Во время чтенія акаѣстовъ нерѣдко слышны бываютъ вздохи молящихся и на нѣкоторыхъ лицахъ видны слезы умиленія и сокрушенія о своихъ грѣхахъ. Болѣе благоговѣйныя приносятъ въ храмъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей для освященія ихъ церковною молитвою и для осѣненія ихъ Архипастырскимъ благословеніемъ. Однимъ словомъ, Архипастырское служеніе для прихожанъ каждой церкви, гдѣ совершается это служеніе, составляетъ предметъ духовнаго наслажденія и пробуждаетъ въ сердцахъ чувство благодарности къ Архипастырю за совершеніе вечерняго Богослуженія въ ихъ приходскихъ церквахъ. Приходилось слышать изъ устъ прихожанъ такого рода восклицанія: Отецъ нашъ! Дай Богъ тебѣ доброе здоровье, что ты прибылъ къ намъ помолиться вмѣстѣ съ нами Господу Богу!

— Священникъ Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Павелъ *Никольскій* награжденъ набедренникомъ за труды по монастырской церковно-приходской (школь. Ф. 2) и за таковыя же труды объявлена признательность Его Преосвященства Настоятельница того же монастыря, церковному дрянту и сестрамъ обители.

Кабал  
земле  
а по  
Васил  
Бурав  
фонто  
ридон  
екаго  
штатъ  
Илли  
къ це  
Дурно  
лень  
Всесв  
Иоанн  
скаго  
Иоанн  
что вл  
Илли  
же се  
—  
Теодо  
мѣсто  
Алек  
ное м

— Къ церковно-приходскому попечительству села Кабаличь, Брянскаго уѣзда, утверждень председателемъ землевладѣлецъ крестьянинъ Яковъ Ивановъ *Горбачевъ*, а попечителями онаго: коллежскій регистраторъ Аркадій Васильевичъ *Васильевъ*, крестьяне: Макарій Алексѣевъ *Буравлевъ*, Яковъ Алексѣевъ *Соничевъ*, Василий Ксенофоновъ *Стенничевъ*, Аггей Николаевъ *Журавлевъ*, Спиридонъ *Маржеловъ* и Дмитрій *Воронинъ*.

— Священникъ села Корсунскаго, Малсархангельскаго уѣзда, Исаннъ *Смирновъ* уволенъ по прошенію за штатъ.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Стефанъ *Ильинскій* рукоположенъ во діакона на штатное мѣсто къ церкви села Соколова, Карачевскаго уѣзда.

— Безмѣстный діаконъ села Никольскаго, что въ Дурновѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Измайловъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ церкви Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря.

— Священникъ села Марьина, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Покровский* перемѣщенъ въ село Юрово, Трубчевскаго уѣзда.

— Протоіерей села Юрова, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ *Разногорскій* по прошенію уволенъ въ заштатъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Богородицкаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ *Ильинскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Феодоръ *Оболенскій* рукоположенъ во діакона на штатное мѣсто къ Предтеченской г. Ельца церкви.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ *Бунинъ* рукоположенъ во діакона на штатное мѣсто къ Архангельской г. Ельца церкви.

— Псаломщикъ села Благовѣщенскаго, Шатилово тожъ, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Покровский* рукоположенъ во диакона на штатное мѣсто въ томъ же селѣ.

— Священническое мѣсто въ селѣ Ботаговѣ, Брянскаго уѣзда, праздно.

— Умерли: сверхштатный псаломщикъ села Горохова, Мценскаго уѣзда, Дмитрій *Стародубскій*, заштатный причетникъ села Юрасова, Карачевскаго уѣзда, Дмитрій *Блжлевъ*, сверхштатный псаломщикъ села Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, Георгій *Соломинъ*; іеромонахъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря *Ионафанъ*; ризничій Сѣвской Площанской пустыни іеромонахъ *Авксентій*; іеромонахи той же пустыни: *Аввакумъ* и *Полехроній* и монахиня Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря *Минодора*.

#### О П Е Ч А Т К И :

Въ 23 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 г. въ официальномъ отдѣлѣ допущены слѣдующія ошибки:

На стр. 1729 напечатано: „слѣдующее содержаніе получаютъ полное“; требовалось напечатать: „слѣдовательно получаютъ содержаніе полное“. — На стр. 1735: „отъ 13/20 Декабря 1887 года“ вмѣсто: „1878 года“.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**РѢЧЬ,**

сказанная въ Болховской градской Покровской церкви, по случаю открытія въ приходѣ оной воскресной школы.

*Дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете (Іоан. 12, 36).*

Еще съ первыхъ дней моего знакомства съ вами, слушатели, велась у насъ рѣчь о необходимости открыть воскресную школу для дѣтей обоого пола; но все какъ-то обстоятельства слагались неблагопріятно для нашихъ благихъ намѣреній и начинаній. Теперь, благодареніе Господу, преграды къ тому миновали, и настала давно желанная минута приступить къ столь святому и полезному дѣлу. Нашъ благостнѣйшій Владыка, Преосвященнѣйшій Свѣтлѣйшій Архіепископъ, въ резолюціи отъ 22-го Августа текущаго года, благословилъ меня чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ открыть воскресную школу. Вѣрю и надѣюсь, что Господь Богъ поможетъ намъ преподавать посѣтителямъ упомянутой школы посильные уроки вѣры и благочестія; нужно только взяться за дѣло дружно и съ усердіемъ. И замѣтьте, что мы нравственно къ тому обязаны. Къ вамъ и ко мнѣ одинаково относятся слова св. Писанія: „отцы, воспитывайте чады своихъ“. Цѣль воспитанія, цѣль образованія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣль жизни человѣческой. Человѣкъ носить образъ Божій; пусть же онъ, по слову



Евангелія, носить и подобіе Божіе; пусть онъ будетъ такъ совершенъ, какъ совершенъ Отець его Небесный. А всѣми и каждымъ признано, что школьное обученіе много и очень много помогаетъ въ дѣлѣ рѣшенія высокой и сложной задачи воспитанія человѣка. И это вѣрно.

Для примѣра укажемъ на себя и дѣтей, которыхъ мы желаемъ обучать въ воскресной школѣ. Если дѣти, благодаря нашимъ усилямъ и трудамъ, до известной степени, въ воскресной школѣ воспитываются умственно и нравственно; то наша задача, какъ пѣстуновъ во Христа, вполне достигнута чрезъ то самое. Наши родительскія наставленія на случай нравственной опасности, помогутъ нашимъ дѣтямъ миновать путь нечестія; а ихъ просвѣтленный умъ, ихъ облагороженное сердце, ихъ воля, направленная къ добру, всегда будутъ сохранять наши родительскія предостереженія и напоминанія. Да что говорить о человѣкѣ? Самое даже животное, и то, благодаря известнымъ, въ своемъ родѣ, воспитательнымъ на него воздѣйствіямъ со стороны хозяина своего, перемѣняется къ лучшему, умѣряетъ свой дикій нравъ и выполняетъ свое назначеніе какъ слѣдуетъ.

Вы, можетъ быть, скажете, что и неграмотныя дѣти бываютъ лучше грамотныхъ. Правда; но на это вамъ прежде всего нужно сказать, что нѣтъ правила безъ исключенія. А потому, хотя жизнь, действительно, намъ и представляетъ перѣдкіе примѣры непохвальныхъ дѣяній со стороны грамотнаго молодого поколѣнія, но это явленіе, замѣтите, не нормальное. Это — то явленіе, признаемъ, отчасти и заставляеть насъ, пастырей и учителей вашихъ, открывать праздничныя и воскресныя школы, явдѣ бы наравнѣ съ неграмотными и предосудительныя, непризванныя грамотѣи наши перевоспитывались бы окъ лучшему и подымались бы на высоту человѣческихъ достоинствъ.

Бы.  
была, мо  
блаженн  
цариль  
котором  
не менѣ  
перъ же  
тательно  
послѣ э  
ственно  
которой  
ской ли  
и любил  
властям  
лей, до  
состраде  
скажемъ  
смуту, и  
Грознаг  
ванцевъ  
даря то  
вемъ ст  
и мы н  
святаго  
богосло  
лить св  
Ит  
Чтобы  
дѣтей в  
свѣтъ е  
которое  
заинтер

Было, не отрицаемъ, въ время, что и неграмотность была, можно сказать, терпима и обходима. Разумѣемъ то блаженной памяти время, когда въ русской семьѣ нашей царилъ строгій начальственный голосъ старика, благодаря которому младшіе члены семьи, хотя и со словъ, но тѣмъ не менѣе знали молитвы, символъ вѣры и заповѣди. Теперь же стариковъ-учителей не стало; семейное воспитательное начало сдѣлалось притчей во языцѣхъ. Гдѣ же послѣ этого, искать якорь спасенія разлагающейся нравственно современной семьѣ, какъ не въ школѣ, задача которой — умственный и нравственный подъемъ человѣческой личности? Только такая школа научить, какъ чтить и любить Бога, какъ чтить и любить царя, повиноваться властямъ, духовнымъ и гражданскимъ, почитать родителей, дорожить ихъ благосостояніемъ, уважать старшихъ, сострадать бѣднымъ и проч. Благодаря этой-то наукѣ, скажемъ къ слову, наши предки перенесли и удѣльную смуту, и двухсотлѣтнее монгольское иго, и полвѣка Іоанна Грознаго, и безначаліе семибоярщины, и соблазны самозванцевъ, и другія бури внѣшнія и внутреннія. Благодаря той же наукѣ, и мы, съ помощію Божіей, переживемъ страдную пору семейныхъ и общественныхъ недуговъ, и мы не одичаемъ, не загрубѣемъ, не утеряемъ той искры святаго огня, которая, по выраженію одного ученаго богослова, способна, въ насъ, русскихъ, воспылать и пролить свѣтъ и теплоту на пространства необозримыя.

Итакъ, слушатели, послѣднее къ вамъ мое слово. Чтобы тѣма умственная и нравственная васъ и вашихъ дѣтей не объяла совершенно, ходите во свѣтъ, пока свѣтъ есть; будьте, какъ можно, внимательнѣй къ дѣлу, которое я начинаю. Вы и я, повторяю, близко въ ономъ заинтересованы. Какъ простолюдины бѣдняки, вы, само

собою разумѣется, свое вниманіе къ дѣлу выразите не матеріально, а нравственно. Прошу васъ и молю не разрушайте въ дѣтяхъ того, что будетъ созидать въ нихъ воскресная школа. Ваши дѣти будутъ слышать и видѣть въ послѣдней одно высокое и святое, одно душеспасительное и полезное, одно честное и благородное. Пусть они въ лицѣ васъ слышать и видятъ то-же самое и на дому. Только подъ этимъ условіемъ наше общее дѣло пойдетъ хорошо, принесетъ желанные плоды и оправдаетъ надежды на него нынѣ царствующаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича.

Священникъ Болховской градской Покровской церкви

АЛЕКСѢЙ ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

## Основаніе въ городѣ Ельцѣ Троицкаго мужескаго монастыря.

(П Р О Д О Л Ж Е Н І Е).

Прошеніе архимандрита Досифея Преосвященному Никодиму. — Докладъ консисторіи о найденныхъ планахъ Троицкаго монастыря. — Провѣрка смѣты и плановъ строительнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ. — Рапортъ Преосвященнаго Никодима въ Св. Синодъ о согласіи гражданъ Ельца на строеніе монастыря по вновь составленнымъ планамъ. — Высочайшее соизволеніе на основаніе въ Ельцѣ мужескаго Троицкаго монастыря. — Сношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода съ г. Министромъ Финансовъ о надѣленіи Троицкаго монастыря землею пашечною и огородною. — Монастырскія постройки. — Смерть Шапошниковой.

8-го Сентября 1828 года къ преемнику Преосвященнаго Гавріила епископу Никодиму отъ настоятеля Брянскаго Петропавловскаго монастыря архимандрита Досифея поступилъ рапортъ, которымъ до свѣдѣнія Его Преосвященства доводится, что Петропавловскій монастырь съ давнихъ лѣтъ пришелъ въ ветхость и что ветхости эти требуютъ серьезныхъ поправокъ, о чемъ своевременно было рапортовано въ Св. Синодъ и получено разрѣшеніе на составленіе смѣты суммъ, потребной для исправленія монастырскихъ зданій, но что окончательное сужденіе объ отпускѣ исчисленной по смѣтѣ суммы было пріостановлено за поступленіемъ въ 1820 году прошенія Елецкихъ гражданъ о переведеніи Петропавловскаго монастыря въ Елецъ. И вотъ уже восьмой годъ, какъ тянется дѣло; между тѣмъ, пишетъ архимандритъ, монастырскія зданія еще болѣе обветшали и требуютъ не мало необходимо нужныхъ исправленій, каковыхъ на окладную сумму поправить нельзя.

На рапортъ архимандрита Досифея послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго: „Консistoriи разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить въ непродолжительномъ времени“.

Въ Октябрѣ того же года Консistoriя докладывала Его Преосвященству<sup>27)</sup>, что изъ обстоятельствъ дѣла объ исправленіи ветхостей Брянскаго Петропавловскаго монастыря и о перемѣщеніи этого монастыря по прошенію гражданъ въ Елецъ видно, что епархіальное начальство, остановя представленіе объ исходатайствованіи суммы, восходило въ Св. Синодъ съ доношеніемъ, испрашивая указа на перемѣщеніе. Указомъ Св. Синода отъ 15-го Юня 1826 г. предписано на это составить чрезъ губернскаго архитектора смѣту суммъ, потребной на построеніе всѣхъ предполагаемыхъ въ Елецѣ зданій монастыря, о чемъ съ отосланіемъ плановъ и фасадовъ и входили отношеніемъ къ г. губернатору, который увѣдомлялъ въ свое время, что ни плановъ, ни фасадовъ зданій имъ не получено, а потому къ смѣтѣ приступить невозможно. Нынѣ же и. д. секретаря, понытчикъ Орнутовъ заявили словесно Присутствію, что, принявъ отъ отрѣшеннаго отъ должности секретаря консistoriи Попова и пересматривая документы нерѣшенныхъ дѣлъ и предписаній Оберъ-Прокурора, онъ нашель восемь плановъ, изъ которыхъ одинъ, какъ по надписанію усматривается, указываетъ мѣсто для предполагаемаго монастыря, а два другихъ хотя безъ всякой надписи, но по замѣчанію должны бытъ самыя, кои составлены для колокольни съ оградой и церкви съ оградой. Такимъ образомъ отыскались планы монастырскихъ зданій, фасады же тѣхъ зданій такъ и не нашлись. Почему Преосвященный Никодимъ, отсылая

<sup>27)</sup> Докладъ духовной консист. 13<sup>го</sup> Окт. 1828 г. № 479.

при отношеніи<sup>28)</sup> найденные планы г. губернатору, просить его поручить губернскому архитектору составить фасады всѣмъ тѣмъ постройкамъ, которыя значатся въ планѣ, а потомъ учинить предписанную Св. Синодомъ смѣту. Въ Августѣ 1829 года Преосвященный Никодимъ о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла рапортовалъ въ Св. Синодъ<sup>29)</sup>. Въ Сентябрѣ того же года чертежи и смѣта на построение колокольни съ оградой и другихъ внутреннихъ зданій были предложены Св. Синодомъ<sup>30)</sup> на разсмотрѣніе строительнаго комитета, которой призналъ за нужное планы и фасады для колокольни съ оградой составить вновь и размѣстить другимъ образомъ прочія зданія для соблюденія симметріи; внутреннее же расположение зданій одобрилъ. Что касается самой смѣты, то строительный комитетъ къ повѣркѣ оной приступить не могъ, такъ какъ смѣта составлена перечнями безъ подробнаго перечисленія матеріаловъ.

Хотя на основаніи существующаго при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ порядка всѣ планы составленные и строительнымъ комитетомъ одобренные представляются непосредственно на Высочайшее утвержденіе, но въ данномъ случаѣ этого не исполнено, такъ какъ не извѣстно, будетъ ли признано со стороны духовнаго начальства сдѣланное комитетомъ разрѣшеніе строеній внутри ограды; да и на самое перемѣщеніе монастыря разрѣшенія еще не воспослѣдовало. Почему Синодальный Оберъ-Прокуроръ кн. П. С. Мещерскій составленные и одобренные строительнымъ комитетомъ чертежи съ планами мѣстоположенія предлагаетъ на усмотрѣніе Св. Синода.

<sup>28)</sup> Отношеніе Преосвященнаго отъ 16 Нояб. 1828 г. № 174.

<sup>29)</sup> Рапортъ въ Св. Синодъ отъ 28 Авг. 1829 г. № 163.

<sup>30)</sup> Опредѣленіе Св. Синода отъ 18 Сент. 1829 г.

Указомъ Св. Синода отъ 18 Сентября 1829 года къ Преосвященному Никодиму предписано предложить елецкимъ гражданамъ: согласны ли они по даннымъ чертежамъ и планамъ приступить къ устройенію монастыря и объ отзывѣ ихъ съ своимъ мнѣніемъ и съ возвращеніемъ чертежей донести Св. Синоду.

Орловская Духовная Консistorія распорядилась тогда же послать указъ<sup>31)</sup> присутствующему елецкаго духовнаго правленія прот. Г. Горохову и отношеніе въ елецкую городскую Думу, дабы онъ присутствующій и Дума благоволили обще чертежи и планы предъявить елецкимъ гражданамъ, отобразить отъ нихъ затѣмъ отзывъ и за надлежащимъ подписомъ отзывъ и планы представить въ консistorію немедленно.

Въ Апрѣлѣ 1830 года елецкая градская Дума<sup>32)</sup> увѣдомляетъ консistorію отношеніемъ, что вдова Шапошникова представила въ ту Думу въ залогъ до Высочайшаго соизволенія на устройство монастыря деньги золотую и серебряною монетою по лагу въ купеческомъ оборотѣ 30,000 руб. и копію съ билета сохранный казны на 70,000 руб.; при этомъ былъ приложенъ отзывъ елецкихъ гражданъ, что на устройство монастырскихъ зданій по вновь составленнымъ строительнымъ комитетомъ планамъ и фасадамъ они согласны. Отзывъ подписали: купеческая жена Авдотья О. Шапошникова, градскій голова 2-й гильдіи купецъ Ив. Клем. Колабинъ; тамошняго магистрата бургомистръ И. К. Кожуховъ, 14 ратмана, 34 купца и 6 мѣщанъ. Консistorія послѣ того положила заготовить рапортъ и послать въ Св. Синодъ вмѣстѣ съ

<sup>31)</sup> Отъ 19 Апр. 1830 г.

<sup>32)</sup> Отзывъ Елецк. град. думы отъ 25 Апр. при рапортѣ Елецк. дух. правл. отъ 28 Апр. 1830 г. за № 379.

добыты  
призна  
удобны  
стѣ съ  
въ Св.  
П.  
Св. С  
Проку  
Импер  
опред  
въ го  
мѣщен  
силь  
соизвс  
Проку  
торск  
по ве  
Высо  
нода  
наиме  
штата  
монас  
случа  
Авгус  
ня б  
ному  
Брян  
мель  
упра

добытыми данными; съ своей стороны Преосвященный признаеть построение по этимъ планамъ и фасадамъ удобнымъ и благоприличнымъ. Означенный рапортъ вмѣстѣ съ планами и смѣтою на 119,200 р. былъ посланъ въ Св. Синодъ въ Маѣ 1830 года<sup>33)</sup>.

По полученіи рапорта Преосвященнаго Никодима Св. Синодъ опредѣлилъ чрезъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора кн. П. С. Мещерскаго доложить Государю Императору о положеніи Св. Синода, значащемся въ его опредѣленіи отъ 18 Сентября 1824 года о дозволеніи въ городѣ Ельцѣ устроить мужескій монастырь съ перемѣщеніемъ въ него штатнаго Петропавловскаго и испросить на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Сентября 17 д. 1830 года синодальный Оберъ-Прокуроръ объявилъ Св. Синоду именной Его Императорскаго Величества указъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу въ 13 день сего Сентября Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Св. Синода о построеніи въ г. Ельцѣ мужескаго монастыря съ наименованіемъ онаго Троицкимъ и съ переводомъ сюда штата упраздненнаго въ г. Брянскѣ Петропавловскаго монастыря, а также и всея распоряженія по данному случаю Св. Синода отъ 18 Сентября 1829 года и 13-го Августа сего года.

О должномъ исполненіи этого Высочайшаго повелѣнія былъ посланъ изъ Св. Синода указъ къ Преосвященному Никодиму<sup>34)</sup>. Что касается недвижимаго имущества Брянскаго Петропавловскаго монастыря, т. е. земли и мельницы, то о принятіи ихъ въ казенное вѣдомство за упраздненіемъ монастыря и о надѣленіи Елецкаго мона-

<sup>33)</sup> Рапортъ Преосвящ. Никодима отъ 28 Мая 1830 г. № 171.

<sup>34)</sup> Указъ изъ Св. Синода отъ 29 Сент. 1830 г. № 8174.



стыря положенною пропорцію земли изъ казенныхъ оброчныхъ статей въ Елецкомъ уѣздѣ находящихся, вмѣсто мельницы, не имѣющей въ Елецкомъ уѣздѣ, выдачь изъ уѣзднаго казначейства по триста руб. въ годъ возымѣть сношеніе ему же синодальному Оберъ-Прокурору съ г. министромъ финансовъ.

Въ Октябрѣ 1830 года синодальный Оберъ-Прокуроръ кн. П. С. Мещерскій довелъ до свѣдѣнія Св. Синода, что по сношенію съ г. министромъ финансовъ сдѣлано надлежащее распоряженіе какъ о принятіи въ вѣдомство Казенной Палаты угодій упраздненнаго Брянскаго монастыря, такъ и о назначеніи вновь строящемуся Елецкому монастырю положенной пропорціи земли по близости и удобности изъ казенныхъ оброчныхъ статей, находящихся въ Елецкомъ уѣздѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано распоряженіе и объ ассигнованіи взамѣнъ мельницы опредѣленнаго отъ казны денежнаго производства по 300 руб. въ годъ, которые должны быть отпускаемы изъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства; о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла дано знать тогда же Преосвященному Никодиму указомъ<sup>35)</sup>.

Въ Ноябрь того же года<sup>36)</sup> г. министръ финансовъ предписалъ Орловской Казенной Палатѣ принять въ свое вѣдомство прежде отведенныя Брянскому монастырю мельницу и землю и ввести ихъ въ оброчныя статьи, предназначивъ по сношенію съ духовнымъ начальствомъ, для Елецкаго монастыря положенную пропорцію земли изъ казенныхъ оброчныхъ статей въ уѣздѣ. Объ утвержденіи этой земли за монастыремъ велѣно въ свое время представить министру финансовъ вмѣстѣ съ планомъ на эту землю.

<sup>35)</sup> Указъ Св. Синода отъ 17 Сент. 1830 г.

<sup>36)</sup> Увѣдомленіе изъ Казен. Палаты отъ 13 Нояб. 1830 г. за № 3866.

Въ Орловской Казенной Палатѣ, по справкѣ о числѣ находящихся въ Елецкомъ уѣздѣ казенныхъ оброчныхъ земель, оказалось, что кромѣ тѣхъ земель, по которыхъ производится дѣло о надѣленіи ими казенныхъ поселянъ, состоятъ свободными земли въ 3-хъ статьяхъ: 1) земли отрѣзанныя къ селу Пятницкому, Извалы тожь, 266 дес. и 1324 саж.; 2) земля отрѣзанная изъ дачь седа Грунина-Воргла распашная 17 десят. 2032 саж. и 3) отрѣзанная отъ села Стегаловки распашная 12 десят. 180 саж. Всѣ эти земли по контрактамъ находятся въ оброчномъ содержаніи.

Во исполненіе вышеприведеннаго предписанія г. министра финансовъ Казенная Палата предписала Брянскому земскому суду истребовать отъ Петропавловскаго Брянскаго монастыря на отведенную ему мельницу и указную пропорцію земли планы и межевыя книги, а также доставить подробныя свѣдѣнія о количествѣ получаемаго ежегодно съ тѣхъ угодій дохода. Орловскую же духовную Консисторію Палата увѣдомляла: изъ какихъ трехъ казенныхъ оброчныхъ статей Консисторія желала бы выдѣлить для Елецкаго монастыря указную 30-ти десятичную пропорцію земли? При этомъ Палата проситъ Консисторію сдѣлать свое распоряженіе о передачѣ Брянскому земскому суду угодій Петропавловскаго монастыря и увѣдомить Палату о томъ, изъ какого уѣзднаго казначейства и подъ чью росписку выдать девяносто рублей, причитающихся съ 13 Сентября вновь строящемуся монастырю въ счетъ трехъ сотъ рублей, определенныхъ департаментомъ государственнаго казначейства въ замѣнъ отошедшей въ казну мельницы.

Въ Декабрѣ 1830 года<sup>37)</sup> Духовная Консисторія<sup>37)</sup> Сообщеніе дух. консисторіи въ Каз. Палату отъ 11 Дек. 1830 г. за № 6001.

увѣдомила Казенную Палату, что на точномъ основаніи предписанія г. Министра Финансовъ Консисторія желала бы, чтобы земля была выдѣлена въ ближайшемъ отъ монастыря разстояніи, удобная къ хлѣбопашеству и сѣнокосу и притомъ не въ разныхъ, а въ одномъ мѣстѣ. Касательно же передачи угодій Петропавловскаго монастыря въ вѣдѣніе Брянскаго земскаго суда сдѣлано распоряженіе настоятелю монастыря, архимандриту Досифею, которому подъ росписку и выдавать изъ Брянскаго уѣзднаго казначейства деньги въ замѣнъ мельницы до тѣхъ поръ, пока не будетъ совершенно отстроены Елецкій Троицкій монастырь, куда переведенъ будетъ штатъ Петропавловскаго монастыря.

Получивъ это увѣдомленіе, Казенная Палата предписала Елецкому земскому суду, чтобы съ открытіемъ въ 1831 году весны, въ первое удобное время, при содѣйствіи землемѣра и при депутатѣ съ духовной стороны, онъ отвелъ бы Елецкому монастырю въ одномъ мѣстѣ удобную къ хлѣбопашеству и сѣнокосу тридцати-десяти-ную пропорцію земли изъ дачъ Елецкаго уѣзда села Пятницкаго, Извалы тожъ, или села Покровскаго и деревни Новоселидебной, которая изъ нихъ окажется ближе и удобнѣе.

Когда Петропавловскій монастырь передалъ Брянскому земскому суду мельницу и землю, то лишился послѣднихъ средствъ къ существованію; при этомъ настоятель извѣстился, что тѣ казенныя дачи въ Елецкомъ уѣздѣ, изъ которыхъ предназначалась тридцати-десяти-ная пропорція для монастыря, отдавались снова въ арендное содержаніе, съ публичныхъ торговъ, для чего и вызывались желающіе. Поэтому архимандритъ проситъ Консисторію позаботиться, чтобы положенная монастырю земля

основаніи  
желала бы,  
монастыря  
осу и при-  
стительно же  
въ вѣдѣніе  
іе настоя-  
рому подь  
казначей-  
ь, пока не  
дкій мона-  
вловскаго  
ата пред-  
ткрытіемъ  
при содѣй-  
сторонъ,  
мѣстѣ  
десятин-  
села Пят-  
и деревни  
ближе и  
отъ Брян-  
пился по-  
въ настоя-  
Елецкомъ  
и-десятин-  
въ аренд-  
его и вы-  
сигь Кон-  
арю земля

не сдана была въ арендное содержаніе; такъ какъ онъ на-  
мѣренъ своими средствами обработать ту землю; съ другой  
стороны онъ проситъ назначить его въ качествѣ депутата  
съ духовной стороны къ межеванію той земли. Личнаго  
архимандрита присутствія требовало и скорое наступле-  
ніе весенняго времени, слѣдовательно необходимо было  
заблаговременно похлопотать о посѣвѣ хлѣба<sup>38</sup>). Просьбу  
заботливаго старца-настоятеля однако Консисторія оста-  
вила неудовлетворенною и быть депутатомъ при меже-  
ваніи назначила Свѣнскаго монастыря игумена Амвросія.  
Между тѣмъ 23 Декабря 1830 года Орловская ду-  
ховная Консисторія на основаніи послѣдовавшаго Высо-  
чайшаго соизволенія на переведеніе Петропавловскаго  
монастыря изъ Брянска въ Елецъ опредѣлила: послать  
при указѣ въ Елецкое Духовное Правленіе планы мона-  
стыря и фасады монастырскихъ зданій съ тѣмъ, чтобы  
выдать ихъ за росписками строителямъ монастыря, дабы  
они безъ малѣйшей медленности приступили къ устроенію  
монастыря при надзорѣ архитектора, отнюдь не отступая  
отъ плана и всевозможно наблюдая прочность построекъ.  
Когда же постройка вся будетъ покончена, то отнести  
къ г. начальнику губерніи, дабы онъ благоволилъ пору-  
чить губернскому архитектору и чинамъ гражданскаго  
вѣдомства при духовномъ депутатѣ освидѣтельствовать  
какъ прочность зданій, такъ и то, дѣйствительно ли упо-  
треблена на постройки вся предположенная сумма. За-  
тѣмъ уже сдѣлать особое распоряженіе о переведеніи  
штата и имущества въ новоустроенный Елецкій Троицкій  
монастырь, сдѣлавъ сообщеніе въ Губернское Правленіе  
о наименованіи впродъ по письменнымъ дѣламъ вмѣсто  
Брянскій Петропавловскій монастырь — Елецкій Троиц-

<sup>38</sup>) Прошеніе отъ 4 Февр. 1831 г. № 17.

кій". Кроме того, резолюціею Его Преосвященства предписывается избрать доверенныхъ отъ города и по желанію строительницы Шапошниковой людей, которымъ поручить находится при закупкѣ матеріаловъ и досматривать при производствѣ строеній; вести расходамъ вѣрныи счетъ и записывать въ книгу за шнуромъ и печатью Думы, а въ свое время ту книгу представить для обревизованія.

Вслѣдствіе этого распоряженія Консисторіи купеческій сынъ Петръ Ал. Талдыкинъ, по доверенности отъ тетки своей строительницы монастыря Шапошниковой обратился съ прошеніемъ въ Елецкую градскую думу и выдачѣ ему изъ думы хранившіеся тамъ золотою и серебряною монетою по лагу 30,000 рублей на первый случай постройки. Въ Іюнь 1831 года Талдыкинъ получилъ разрѣшеніе взять эти деньги и приступить къ постройкѣ, о чемъ Елецкое духовное правленіе увѣдомляло Его Преосвященство<sup>39)</sup>. Въ это время церковь, строившаяся еще въ 1820 г., была уже совершенно отстроена покойнымъ Шапошниковымъ, а стараніями архимандрита Досифея, который почему-то епархіальною властію былъ устраненъ отъ личнаго участія въ дѣлѣ устроенія Елецкой обители, гдѣ такъ-таки ему было и не суждено быть первымъ архимандритомъ, — его негласными стараніями поставлены иконостасы какъ въ настоящей Троицкой церкви, такъ и въ двухъ ея придѣлахъ; куплены всѣ церковные сосуда и прочая церковная утварь; подѣланы три престола казанной мѣры. Супруга же покойнаго Шапошникова подѣлала на престольныя одежды и священно-церковно-служительскія облаченія и приобрѣла для церкви книги вселеннаго церковнаго круга, такъ что все необходимое къ освященію

<sup>39)</sup> Рапортъ Елецк. дух. правл. отъ 25 Іюня 1831 г. № 654

нію хотя бы придѣльной церкви было готово, былъ отдѣланъ также для прїѣзда и каменный флигель. Принимая все это въ соображеніе, архимандритъ Досифей проситъ архимандритскихъ молитвъ и разрѣшенія поухать ему, архимандриту, въ Елецѣ сдѣлать опись церкви и позаботиться о землѣ, чтобы монастырю не остаться безъ пропитанія: такъ какъ жители Брянска, пишетъ архимандритъ, за переводомъ монастыря усердіемъ къ обители совершенно охладѣли, а потому никакого подаянія ни на братію, ни на церковныя потребности не имѣется и монастырь претерпѣваетъ великую скудость и недостатокъ въ пропитаніи наче по дороговизнѣ хлѣба, вызванной обстоятельствами настоящаго времени въ здѣшней странѣ<sup>40</sup>). Преосвященный Никодимъ резолюціею своею позволилъ дать знать арх. Досифею о распоряженіи сдѣланномъ относительно устроенія монастыря, почему лично быть въ Елецѣ архимандриту не предстоить надобности; объ отмежеваніи же земли велѣно Консistorіи вторично снестись съ Орловскимъ губернскимъ правленіемъ, чтобы оно позаботилось объ отводѣ земли и о доставленіи землемѣромъ плановъ и межевыхъ книгъ.

Однако дѣло о надѣленіи монастыря землею затянулось на цѣлыхъ полгода; только 15 Іюня 1831 года игумень Свѣнскаго монастыря Амвросій доноситъ рапортомъ Его Преосвященству, что для осмотра дачь онъ ѣздилъ вмѣстѣ съ застѣвателемъ Елецкаго земскаго суда и уѣзднымъ землемѣромъ Смирницкимъ и нашель, что дача села Покровскаго и деревни Новоселидебной лежитъ отъ города и монастыря въ 30-ти верстахъ и положеніе имѣеть не выгодное, а дача села Пятницкаго, Извалы тожъ, — въ 12 верстномъ отъ города разстояніи и весьма

<sup>40</sup>) Прошеніе арх. Досифей отъ 31 Марта 1831 г. № 20.

удобна къ хлѣбородію и сѣнокосамъ; а потому съ согласія моего изъ этой дачи уѣзднымъ землемѣромъ Смирницкимъ, при засѣдателѣ и стороннихъ людяхъ, указанное количество пашенной и сѣнокосной земли отмежевано въ одномъ мѣстѣ, обойдено окружною межею, поставлены признаки, планъ и межевыя книги сочинены, землемѣромъ, засѣдателемъ, понятыми людьми и мною подписаны и въ подлинникѣ препровождены къ Орловскому губернскому землемѣру.

Обмежеванная земля, доносить игумень, кромѣ удобства и близости имѣеть еще такія выгоды: начинается она отъ большой Воронежской дороги, гдѣ по дальнему проѣзду выгодно устроить постоялый дворъ для пользы монастыря; оканчивается же межа у рѣчки Липовки, гдѣ удобно и возможно завести рыбные пруды съ хозяйственнымъ обзаведеніемъ, если только благоугодно будетъ исходатайствовать у гражданскаго начальства и противоположный берегъ, какъ не вошедшій въ составъ отмежеванной земли.

Изъ полеваго журнала видно, что всего отмежевано было земли 32 десят. 244 саж., изъ которой пашенной 28 десят. 649 саж., сѣнокосной 1 десят. 1751 саж. и 2 десят. 244 саж. неудобной, которая находится подъ рѣчкой Липовкой и подъ болотомъ.

Резолюціею Его Преосвященства полагалось дать знать г. гражданскому губернатору и просить его сдать съ своей стороны распоряженіе объ утвержденіи за монастыремъ отмежеванной земли и, во вторыхъ, снести съ Губернскимъ Правленіемъ объ отводѣ гражданамъ Ельца изъ выгонной земли обѣщаннаго монастырю количества подъ огородъ и службы.

Между тѣмъ губернскій землемѣръ, разсматривая

планы, присланные ему елецкимъ уѣзднымъ землеѣромъ Смирницкимъ, нашель, что и планъ и межевыя книги составлены имъ невѣрно; а потому губернской землеѣръ немедленно командировалъ на мѣсто, для провѣрки съ натуры, карачевского землеѣра Смирнова; увѣдомляя объ этомъ Консисторію, онъ просилъ командировать для отмежеванія вновь депутата съ духовной стороны<sup>41)</sup>. На этотъ разъ депутатомъ къ землеѣру Смирнову былъ назначенъ за болѣзнію игумена Амвросія, благочинный монастырей, игумень Карачевского Одрина монастыря Филаретъ.

Въ Ноябрь 1832 года<sup>42)</sup> землеѣромъ сдѣлана была провѣрка отмежеванной земли; земля была приведена къ 33-хъ десятинной пропорціи, планъ и межевыя книги вновь сочинены и представлены къ надлежащему свидѣтельству губернскаго землеѣра. О береженіи же межи и межевыхъ знаковъ сдѣлано отношеніе Елецкому земскому суду. Изъ полеваго журнала видно, что всей земли отмежевано было 35 десят., изъ нихъ 2 неудобн., а три лишнія десятины опять примежеваны въ казенное вѣдомство. Планъ и межевыя книги съ полевымъ производствомъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ 31-го Іюля 1828 года были препровождены губернскимъ землеѣромъ Флоровымъ въ Казенную Палату, которая въ Іюль 1835 года отослала на утвержденіе департамента государственныхъ имуществъ.

Что касается десяти десятинь, которыя ельчане общались выдѣлить изъ отведенной городу Ельцу выгонной земли для огородовъ и садовъ монастыря, то ходатайство объ этомъ предъ г. министромъ финансовъ въ свое время было упущено изъ виду; поэтому вопросъ объ

<sup>41)</sup> Увѣдомленіе отъ 14 Окт. 1832 г. № 472.

<sup>42)</sup> Отъ 14 Ноября 1832 г. № 87.



отводѣ этой земли, согласно обязательству елецкихъ гражданъ, былъ предоставленъ Консистеріею на благоустройство Св. Синода<sup>43)</sup>. Черезъ полтора года послѣ этого<sup>44)</sup> елецкій землемѣръ Сергѣевъ получилъ предписание губернскаго землемѣра о выполнении требованія Елецкой градской думы объ отводѣ Троицкому монастырю изъ выгонной города Ельца земли десяти десятинъ подъ огороды и садъ. Депутатомъ при отводѣ этой земли со стороны духовнаго начальства былъ назначенъ елецкій соборный священникъ П. Рязановъ, который рапортомъ доносилъ Консистеріи, что землемѣромъ Сергѣевымъ отмежевана земля та самая, которая значится на прежнемъ (1824 г.) планѣ, начиная отъ рѣчки Ельца на правой сторонѣ его течения и отъ устья, впадающаго въ ту рѣчку середины верха Круглаго въ 96 саженьяхъ, гдѣ поставленъ былъ межевой столбъ, а передъ нимъ вырыта межевая яма во время генеральнаго межеванія выгонной градской земли. Земля, въ количествѣ десяти десятинъ, назначенная подъ огородъ, пролегаетъ чрезъ вышеозначенный верхъ къ рѣчкѣ Ельчику косогоромъ и состоитъ, въ общемъ усмотрѣнію, частью изъ обрывистыхъ и бугроватыхъ мѣстъ, и эта неудобная земля примѣрно до 4½ десятинъ, находящихся уже близъ самаго монастыря съ западной его стороны трехъ десятинъ землемѣръ, по предложенію депутата Рязанова, отмежевать подъ садъ не согласился за неимѣніемъ на это предписанія<sup>45)</sup>. По рапорту священника Рязанова Консистерія съ разрѣшенія Его Пресвященства обращалась къ г. губернатору и просила его сдѣлать распоряженіе объ отводѣ мона-

<sup>43)</sup> Рапортъ въ Св. Синодъ отъ 1 Окт. 1833 г.

<sup>44)</sup> 13-го Юля 1835 г.

<sup>45)</sup> Рапортъ Пресвящ. Никодиму отъ 27-го Апр. 1836 г. № 12.

стырю, какъ 3-хъ десятинь подъ садъ, такъ и вмѣсто неудобной до  $4\frac{1}{2}$  десятинь выдѣлить удобную въ подгороды<sup>46)</sup>. Объ удовлетвореніи этой просьбы и было предписано чрезъ Губернское Правленіе елецкому Городничему и уѣздному землемѣру. Тогда въ комиссіи по отводу земли, въ которой депутатомъ со стороны монастыря былъ Елецкаго Троицкаго монастыря арх. Флавіанъ, — опредѣлено: три десятины, лежащія около самаго монастыря, отвести подъ садъ; вмѣсто неудобной земли отмежевать изъ выгонной градской земли, лежащей къ лѣвой сторонѣ въ верха-Суходола, близъ устья онаго, такое же количество удобной земли и, составивъ на всю эту землю планъ, представить въ Губернское Правленіе. Орловское Губернское Правленіе затребовало свидѣній относительно того, не имѣется ли на отведенную землю отъ кого либо законнаго спора, а отъ близлежащихъ сосѣдей взять подписки о томъ, что и съ ихъ стороны нѣтъ никакихъ препятствій къ отводу земли. Оказалось, что препятствій къ отмежеванію не было и быть не могло: такъ какъ изъ числа отводимой земли три десятины граничатъ съ правой стороны, идя отъ города Ельца, въ ярморочную площадь, съ лѣвой стороны чрезъ улицу — городскимъ кладбищемъ, съ восточной стороны самимъ монастыремъ, а съ западной — городскимъ выгономъ. Остальныя 10 десятинь съ одной стороны, къ городу Ельцу, граничатъ верхомъ Суходоломъ, а съ другихъ трехъ сторонъ — городскимъ выгономъ; по неимѣнію же близлежащихъ сосѣдей подписокъ не отобрано. Тогда опредѣлено утвержденный на эту землю планъ отослать въ духовную Консисторію для выдачи настоятелю Троиц-

<sup>46)</sup> Отношеніе къ г. губерн. Аркад. Вас. Кочубею отъ 7-го Декабря 1836 за № 493.

елецкихъ  
и благоу-  
въ этого<sup>44)</sup>  
е губерн-  
ой град-  
въ выгон-  
огороды  
стороны  
сборный  
доносилъ  
межевана  
(1824 г.)  
онъ его  
средины  
нѣ было  
яма во  
ой земли.  
ная подъ  
верхъ къ  
общему  
оватыхъ  
до  $4\frac{1}{2}$   
стыря съ  
мѣръ, по  
дѣ садъ  
ія<sup>45)</sup>. По  
разрѣше  
ернатору  
дѣ мона-  
квца во  
У (12  
6 г. № 12.

о каго монастыря<sup>47)</sup>. 29 Мая 1840 года Консисторія по-  
слала при указѣ планъ къ архимандриту Елецкаго мона-  
стыря о. Флавіану. Въ то время, какъ Преосвященный Никодимъ  
Консисторія вели дѣятельную переписку съ гражданскими  
властями о надѣленіи монастыря пашенною и огородною  
землею, въ Ельцѣ возводились монастырскія постройки:  
колокольня, братскія келіи, больница, трапезная, кухня  
и проч. необходимо нужныя зданія; крутомъ всего мона-  
стыря велась каменная ограда. Однако, какъ ни заботи-  
лась строительница монастыря о скорѣйшемъ окончаніи  
всѣхъ самонужнѣйшихъ монастырскихъ зданій и о при-  
способленіи ихъ къ удобствамъ жизни монашествующихъ  
съ цѣлю самой видѣть открытіе монастыря, вознести  
свои смиренныя молитвы предъ Милосерднымъ Госпо-  
домъ о грѣхахъ своихъ и помолиться о упокоеніи души  
своего мужа, — ей, какъ и мужу ея, не суждено было ни  
видѣть торжественнаго открытія монастыря, ни прекло-  
нить свои колѣна во храмъ этой обители. . . . 29-го 1832 года вдова Шапошникова умерла, не совершивъ  
своего душеспасительнаго намѣренія; капиталъ свой и  
заботы по построенію обители она передала по духовному  
завѣщанію наслѣдникамъ своимъ. И вотъ, чрезъ два мѣ-  
сяца послѣ смерти покойной Шапошниковой, наслѣдники  
ея елецкій 3-й гильдіи купецъ Петръ Алексѣевъ Тал-  
дыкинъ и 2-й гильдіи купеческая жена Александра Але-  
ксѣева Калабина вошли съ прошеніемъ въ Елецкую град-  
скую думу; при прошеніи они представили переданное  
имъ отъ ихъ родной тетки вдовы купчихи Евд. Ѳ. Ша-  
пошниковой и совершенное отъ нея имени 1826 года въ  
Елецекомъ уѣздномъ судѣ у крѣпостныхъ дѣлъ духовное

<sup>47)</sup> Увѣдомленіе въ дух. конс. отъ 16 Мая 1840 г. № 3524.

завѣщаніе, которымъ предоставляется въ вѣчное имъ и потомственное владѣніе и распоряженіе благопріобрѣтенное движимое и недвижимое имущество и капиталы, розданные разнымъ лицамъ ею и ея мужемъ по заемнымъ актамъ, съ слѣдующимъ добавленіемъ: если рѣшеніе дѣла о переводѣ мужескаго Петропавловскаго монастыря изъ Брянска въ ихъ городъ воспослѣдуетъ уже послѣ ея Шапошниковой кончины и останется поэтому невыполненною ея подписка въ 70,000 руб. на обстроеніе Троицкаго елецкаго монастыря, то обязанность эта въ полной мѣрѣ должна быть исполнена ими, наслѣдниками, изъ числа завѣщаннаго имъ имѣнія и долговыхъ капиталовъ. А такъ какъ въ послѣднее время на построеніе монастыря, пишутъ въ своемъ прошеніи наслѣдники, объявлено Высочайшее соизволеніе, почему покойная Шапошникова въ 1831 году приступила къ постройкѣ и заготовила матеріалы для окончанія зданій монастырскихъ, но, не выполнивъ своего Богоугоднаго дѣла, умерла; — то они, наслѣдники, во исполненіе послѣдней воли своей покойной теткой, просятъ дозволить имъ по тѣмъ же планамъ докончить постройку монастыря. На окончательное устройство монастыря наслѣдники просятъ Елецкую градскую думу вытребовать изъ Орловской духовной Консисторіи билетъ Московской сохранной казны на 30,000 р., положенныхъ покойнымъ дядею ихъ Ив. Вас. Шапошниковымъ, для полученія по тому билету капитала и процентовъ; а равно возвратить имъ заемные акты на сумму 30,100 руб., представленные въ Думу покойною ихъ теткою. Елецкая градская Дума постановила удовлетворить просителей и дать знать объ этомъ Орловской духовной Консисторіи чрезъ Елецкое Духовное Правленіе.

горія того-  
саго мона-  
идогого  
кодимъ и  
данскими  
городнею  
остройки:  
ая, кухня  
его мона-  
и заботи-  
окончаніи  
и о при-  
вующихъ  
вознести  
ть Госпо-  
ніи души  
было ни  
прекло-  
Апрѣля  
вершивъ  
тъ свой и  
уховному  
два мѣ-  
слѣдники  
евъ Тал-  
дра Але-  
кую град-  
реданное  
О. Ша-  
года въ  
духовное  
№ 3524.

По рапорту Елецкаго духовнаго Правленія о выдачѣ билета Моск. сохр. казны на 30,000 р. въ Орловской духовной Консисторіи состоялось слѣдующее опредѣленіе<sup>48)</sup>: „Изъ предыдущихъ по дѣлу устройства въ Елецѣ Троицкаго монастыря письменныхъ документовъ видно, что вдова Шапошникова письменнымъ показаніемъ и затѣмъ особымъ прошеніемъ Пресвященному Гавріилу, бывшему епископу Орловскому и Сѣвскому, обязалась начать и продолжить постройку монастыря на пожертвованные ею 70,000 р., нимало не безпокая духовное начальство о выдачѣ 30,000 р., внесенныхъ покойнымъ мужемъ ея въ видѣ залога. Изъ прописаннаго же въ рапортѣ Думы сообщенія не видно, что именно выстроено въ монастырѣ на семидесятитысячную сумму и что остается не построено и не dokonчено; равнымъ образомъ, вся ли означенная сумма издержана, какъ и пожертвованные на сей предметъ по подпискѣ 5,869 р. А потому и положено было предписать Елецкому духовному правленію указомъ, чтобы оно вытребовало изъ градской Думы надлежащія свѣдѣнія съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ построекъ и съ обозначеніемъ израсходованной суммы. Благодѣтельный монастырей, Карачевскаго Одрина монастыря игумень Филаретъ, назначенный въ Елецъ въ качествѣ депутата со стороны духовнаго начальства при отводѣ Карачевскимъ землемѣромъ Смирновымъ пашенной земли Троицкому монастырю, — былъ проездомъ тогда (въ 1832 г.) въ Орлѣ и получилъ отъ Преосвященнаго Никодима словесное порученіе осмотрѣть зданія вновь строящагося монастыря и о результатахъ осмотра донести ему, Преосвященному. Во исполненіе этого порученія игумень Филаретъ, въ Ноябрь

<sup>48)</sup> Рапортъ отъ 27 Юня 1832 г. № 445.

1832 год  
строюще  
штукату  
оградѣ  
больнице  
садъ, по  
на святъ  
этажъ ес  
ныхъ вр  
и праче  
Вну  
скихъ к  
потолка,  
путь по  
ридором  
мами, вл  
еще не  
тесомъ,  
кой выд  
товъ, по  
шеупомя  
камня. I  
кирпичн  
Съ  
но согл  
нымъ ц  
во испо  
было на  
етіи гр  
увѣдомл  
въ кот  
<sup>49)</sup>

1832 года, увѣдомлялъ Преосвященнаго<sup>49)</sup>, что во вновь строящемся монастырѣ выстроено: 1) каменная ограда — оштукатурена и двѣ стороны ея покрыты тесомъ, 2) въ оградѣ трое воротъ: съвѣрныя — Святыя, южныя между больницею и прачешною и западныя въ предположенный садъ, по угламъ ограды расположены четыре башни, 3) на святыхъ вратахъ строится колокольня, которой первый этажъ со сторожкой выстроенъ подъ сводаы и 4) у южныхъ вратъ по обѣ стороны построены вчернѣ больница и прачешная со спускомъ за монастырь.

Внутри ограды возведенъ корпусъ для настоятельскихъ келій, покрытъ тесомъ, но не оштукатуренъ, безъ потолка, половъ, печей, рамъ и дверей; 2) братскій корпусъ покрытъ тесомъ, внутри раздѣленъ теплымъ коридоромъ на 12-ть тѣсныхъ помѣщеній. съ лѣтними рамами, въ корпусѣ шесть кафельныхъ печей, но половъ еще не было; 3) корпусъ для казначея и эконома покрытъ тесомъ, но такъ же, какъ и настоятельскія келии, безъ всякой выдѣлки; 4) корпусъ кухни и трапезной совсѣмъ готовъ, подъ нимъ устроенъ каменный выходъ. Во всѣхъ вышеупомянутыхъ зданіяхъ входы подѣланы изъ дикаго камня. Къ западной стѣнѣ ограды пристроенъ небольшой кирпичный сарай.

Съ этимъ увѣдомленіемъ игумена Филарета совершенно согласны были свѣдѣнія, добытыя Елецкимъ духовнымъ правленіемъ изъ градской Думы послѣ того, какъ, во исполненіе указа духовной Консиссторіи, произведено было на мѣстѣ освидѣтельствованіе построекъ при участіи градскаго архитектора. Кромѣ того Елецкая дума увѣдомляла, что помимо зданій оконченныхъ и такихъ, въ которыхъ производятся плотничьи работы, имѣется

<sup>49)</sup> Рапортъ арх. Филарета отъ 25 Нояб. 1832 г. за № 828

на лицо 700 тысячъ заготовленнаго кирпича съ известкѣю для продолженія работъ будущей весною. Въ сѣтѣ сѣтѣмъ градская Дума вытребовала отъ наслѣдниковъ покойной строительницы монастыря Шапошниковой и представила къ обревизованію выданную изъ Думы еще покойной теткѣ приходо-расходную книгу для записи израсходованной на постройку монастыря денежной суммы, и 35 контрактовъ по покупкѣ матеріаловъ и наймѣ рабочихъ людей.

По представленной въ духовную Консисторію приходо-расходной книгѣ, всей израсходованной на разные предметы постройки суммы значилось 79,992 р. 81 к. въ этотъ расходъ не входили тѣ 5,862 руб., на которые отъ усердія своего подписались нѣкоторые изъ гражданъ Ельца при подачѣ бывшему Преосвященному Іонѣ перваго своего прошенія о переводѣ Петропавловскаго монастыря изъ Брянска въ Елецъ. (Пока происходила формальная сторона дѣла, касающагося упраздненія Петропавловскаго монастыря и основанія на его мѣсто Елецкаго Троицкаго, нѣкоторые изъ прежнихъ жертвователей умерли, а другіе охладѣли усердіемъ и отказались недостаточностію средствъ; такимъ образомъ ни покойною Шапошниковой, ни ея наслѣдниками съ добровольныхъ подписчиковъ 5862-хъ руб. собрано не было, потому и суммы этой въ приходѣ не числилось<sup>50)</sup>.) Обревизовавъ приходо-расходную книгу и контрактные документы, духовная Консисторія сочла нужнымъ потребовать дополнительныхъ свѣдѣній о томъ, какія монастырскихъ зданій остаются не доконченны вилѣ

<sup>50)</sup> Отношеніе Елецк. градск. думы отъ 31 Дек. 1832 г. за № 595.

всѣмъ е  
Елецка  
въ мона  
быль то  
ничемъ  
катурен  
не намо  
3-хъ ст  
ные зу  
равно  
5) въ  
не под  
не им  
желъзо  
По  
о постр  
стройка  
до-расх  
все дѣ  
какъ су  
койною  
чительн  
окончат  
наслѣд  
стыря,  
для пол  
золуци  
Елецко  
51)  
за № 13  
52)  
за № 13  
53)

всѣмъ еще не начаты строикою<sup>51)</sup>. По полученнымъ изъ Елецкаго духовнаго правленія свѣдѣнїямъ оказалось, что въ монастырѣ не окончена колокольня, которой возведенъ былъ только первый этажъ, 2) ледникъ — камнемъ и кирпичемъ не выкладенъ; 3) три каменные корпуса не оштукатурены, изъ нихъ въ двухъ печи не кладены и полы не намощены; 4) каменная вокругъ монастыря ограда съ 3-хъ сторонъ не оштукатурена, а одна стѣна и башенные зубцы не покрыты, остальные же крыши стѣвъ, а равно и на двухъ корпусахъ на масле не покрашены; 5) въ богадѣльномъ корпусѣ печи не кладены и рамы не подѣланы; а подъ колокольней досчатыхъ затворей не имѣется. Сверхъ того за забранные на постройку желѣзо и лѣсъ требовалось заплатить 3650 р. долгу<sup>52)</sup>.

Получивъ всѣ нужныя и самыя подробныя свѣдѣнїя о постройкахъ монастыря и о расходахъ по этимъ постройкамъ, провѣривъ вмѣстѣ съ этими данными приходо-расходную книгу, духовная Консисторїя нашла, что все дѣло производится въ законномъ порядкѣ. А такъ какъ сумма, пожертвованная на устроеніе монастыря покойною Шапошниковой израсходована вся даже со значительнымъ прибавкомъ, то Консисторїя опредѣлила на окончательное устройство монастырскихъ зданій выдать наследникамъ Шапошниковой, какъ строителямъ монастыря, билетъ Московской сохранной казны на 30,000 р. для полученія по оному капитала и процентовъ. По резолюціи Его Преосвященства билетъ былъ посланъ въ Елецкое духовное правленіе при указѣ<sup>53)</sup> возвратить

<sup>51)</sup> Сообщение въ Елецк. град. думу отъ 21 Февр 1833 г. за № 138.

<sup>52)</sup> Отношеніе Елецк. град. думы отъ 18 Марта 1833 года за № 134.

<sup>53)</sup> Указъ отъ 20 Апр. 1833 г.



онный билетъ градской Думѣ за роспискою. Мая 4 д. 1887 года Елецкое духовное правленіе выполнило указъ в точности, и тотъ же возвратило билетъ Думѣ за роспискою которую 10 Мая того же года прислало при рапорте въ Консисторію. (Окончаніе будетъ)

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. **Адресъ Редакціи:** г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства. — Уставъ Орловскаго Православнаго Петроавловскаго Братства. — Церковныя приходскія школы. — II. Рѣчь, сказанная въ Болховской градской Покровской церкви, по случаю открытія въ приходѣ оной воскресной школы. — Основаніе въ городѣ Ельцѣ Троицкаго мужскаго монастыря. — Приложеніе: Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*. Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1887 г.

благословѣнно исповѣдывающихся Госнодеви. Соглашаюсь съ опредѣленіемъ консисторіи“.

2) 1853, іюля 10. „Значительная дальность разстоянія не представляетъ довольно удобства исполнить желаніе просителей (священника села Конобѣва съ прихожанами). Бронницкимъ священникамъ (Михайло—Архангельской церкви) имѣть о семъ совѣщаніе, и если окажется, что икона Божіей Матери (Іерусалимская) можетъ быть поднята и несена въ Конобѣво и обратно съ должнымъ благоговѣніемъ и приличіемъ: то желанію просителей удовлетворить. А если по ближайшему соображенію не окажется сіе удобнымъ: то предоставить Конобѣвскому священнику прибыть въ Бронницы, и по совершеніи предъ иконою Божіей Матери молебнаго пѣнія съ освященіемъ воды, взять сію святую воду, и по возвращеніи въ Конобѣво сдѣлать молебеніе (о избавленіи отъ угрожавшей эпидеміи) и крестное хожденіе съ иконами своей церкви и съ окропленіемъ принесенною водою. При семъ напоминаетъ Бронницкимъ священнослужителямъ не требовать отъ Конобѣвскихъ никакого дохода, но безкорыстно послужить спасенію ближнихъ, да и сами спасены будутъ отъ опасности. О послѣдующемъ довести съ возвращеніемъ сего“.

3) 1851, апр. 23. „Поелику крестный ходъ въ монастырь въ праздникъ <sup>16)</sup> долженъ придти къ началу

<sup>16)</sup> Въ г. Дмитровѣ, въ день перенесенія мощей св. благоверныхъ князей Бориса и Глѣба, ежегодно 2 Мая, передъ литургіею въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, часу въ 10 утра совершается всѣмъ градскимъ духовенствомъ, во главѣ настоятели монастыря,

тамошней литургіи: то протоіерей (градскій) неумѣстно предлагаетъ, чтобы въ соборѣ и литургія, и крестный ходъ на воду <sup>17)</sup> совершились прежде того. По стеченію въ одинъ день двухъ крестныхъ ходовъ устроить оныя слѣдующимъ порядкомъ: 1) изъ собора предъ литургіею крестный ходъ соборнѣ пойдетъ въ монастырь. 2) Послѣ того въ соборѣ литургія совершится однимъ священникомъ. 3) Въ монастырѣ литургія совершится соборнѣ. 4) Послѣ ея изъ монастыря послѣдуетъ крестный ходъ на рѣку по чину преполовенія, послѣ чего, если потребуется мѣстный обычай, и по городскому валу святяги иконы обнесены будутъ, ходъ и возвратится въ соборъ“.

4) 1862, авг. 23, „Къ сожалѣнію посторонніе, участвующіе въ крестныхъ ходахъ, не всегда находятъ порядокъ оныхъ совершеннымъ. Нужно, чтобы благочинные тщательно напомнили священнослужителямъ, со всѣмъ вниманіемъ соблюдать порядокъ шествія, и не допускать ничего, что можетъ разстроивать его, не обращать вниманія на посторонніе предметы, нивходить въ разговоры, главное же никакъ не забывать, что крестный ходъ есть шествіе молитвенное, и содержать себя въ молитвенномъ расположеніи духа. Такое внутреннее расположеніе удобно образуетъ и охранить и внѣшній порядокъ“.

Сент. 12 „Имѣю причины вновь напомнить московскому духовенству, чтобы каждый усилилъ вниманіе къ соблюденію строгаго порядка въ крестныхъ ходахъ; чтобы каждый постоянно содержалъ себя въ молитвенномъ крестный ходъ изъ градскаго собора въ монастырь, по окончаніи литургіи въ ономъ соборѣ.

<sup>17)</sup> Въ 1851 г. преполовеніе Пятидесятницы случилось 2 Мая.

расположеніи духа; чтобы никто не вступалъ въ привѣтствія или разговоры съ кѣмъ--бы то ни было; чтобы вниманіе къ порядку не было ослабляемо и во время обратнаго шествія крестнаго хода. Нашъ долгъ нашимъ молитвеннымъ духомъ возбуждать молитвенный духъ въ народѣ. Какъ виновны будемъ мы, если не только сего не достигаемъ, но еще нашею невнимательностію будемъ развлекать вниманіе другихъ, или вводить ихъ въ искушеніе осуждать насъ\*!

5) 1861, окт. 4. „Для сего крестнаго хода (вокругъ Кремля) назначень были предшественниками нашими день ближайшій къ 12-му мѣсяца, и вмѣстѣ тотъ воскресный день, въ который совершается память седьмаго вселенскаго собора, почему въ сіе наименованіе и церковь создана (въ 1818 г. близъ Новодѣвичьяго монастыря). Посему крестному ходу быть въ воскресный день вселенскаго собора, 8-й сего мѣсяца (а не 15-й, какъ полагала консисторія). Такъ исполнить опредѣленіе (консistorское)\*.

6) 1852, сент. 28. „1) Привести сіе опредѣленіе (консistorіи относительно крестнаго вокругъ Кремля хода) въ исполненіе; и притомъ, по замѣченнымъ въ нѣкоторыхъ крестныхъ ходахъ неисправностямъ нѣкоторыхъ изъ духовенства (каково, напр., забытіе иконы во время Ильинскаго крестнаго хода), предписать благочиннымъ, да бы внушили вѣреннымъ ихъ смотрѣнію, что крестный ходъ, какъ дѣйствіе богослужебное и молитвенное, требуетъ столь же полнаго и постояннаго благоговѣнія, какъ и богослуженіе въ церкви; что духовенство и особенно свя-

щеннослужители. должны представлять въ семь мірскимъ людямъ примѣръ достойный подражанія, а не поводъ соблазна; что посему духовенство тщательно должно соблюдать въ крестномъ ходѣ установленный порядокъ, безмолвіе и молитвенное вниманіе. благочинные же всемѣрно должны охранять сіе, и предварительными наставленіями, и неослабными во время самага крестнаго хода надзорами, а о замѣченныхъ въ нарушеніи порядка доносить безъ укрывательства. 2) Представить дѣло о вышеупомянутомъ безпорядкѣ Ильинскаго крестнаго хода\*.

7) Клинскій градскій глава съ прихожанами Троицкаго собора просилъ о дозволеніи имъ, въ память прекращенія бывшей въ 1848 г. въ городѣ Клину губительной болѣзни, совершать ежегодно 20 іюля крестный вокругъ всего города ходъ, по представленному чину. Резолюція отъ 25 августа 1854 года: „Въ проектѣ есть неудобство и несообразности. Пѣсь молебновъ и пѣснопѣній длинна и составлена произвольно, несообразно съ уставомъ. Въ Москвѣ бываютъ протяженные крестные ходы: но молебствіе всегда одно. Ходъ по протяженности едва ли удобоисполнимъ. Очень странно, что указываютъ на улицы, а на приложенномъ планѣ не означено ни названія улицъ, ни пути крестнаго хода. Не къ чести своей клинское духовенство въ свой праздникъ (20-го іюля) назначаетъ проповѣдь сельскому священнику. И какъ онъ будетъ служить литургію, и въ причастенъ, когда долженъ причащаться, говорить проповѣдь? Замѣтивъ все сіе духовному правленію, предписать, чтобы составленъ былъ новый проектъ правильный, ясный и удобоисполнимый“.

8) 1852, окт. 20. „Не разъ замѣчено, что не соблюдается правило, чтобы изъ алтаря шли старшіе впереди, а при начатіи хода изъ церкви младшіе впереди, а старшіе стояли на своихъ мѣстахъ, доколѣ дойдеть до нихъ очередь. Предварить о семъ духовенство къ будущимъ крестнымъ ходамъ“.

9) 1833, авг. 5. „Приемля въ разсужденіе благодѣяніе Божіе, явленное граду сему (Звенигороду) въ избавленіи отъ губительныя болѣзни, и усердіе гражданъ сохранить о семъ благочестивое и благодарственное воспоминаніе, благословляемъ быть въ память сего молебствію съ крестнымъ хожденіемъ (каждогодно), по слѣдующему чину:

1) Въ первый воскресный день сентября въ осьмомъ часу утра, въ соборной церкви монастыря Преподобнаго Саввы монастырскимъ и окрестнымъ духовенствомъ, по изнесеніи св. иконъ (изъ алтаря), начинается молебное пѣніе ко Пресвят. Богородицѣ, и, съ продолженіемъ онаго, совершается крестный ходъ въ градскую Вознесенскую церковь.

2) Въ сей церкви по прибытіи и срътеніи крестнаго хода мѣстнымъ духовенствомъ, совершается божественная литургія соборнѣ.

3) По литургіи благодарный молебенъ на открытомъ мѣстѣ, а въ случаѣ неблагоприятной погоды—въ самой церкви.

4) За симъ крестный ходъ возвращается въ Саввинъ монастырь при пѣніи молебна преподобному Саввѣ, которому по прибытіи въ монастырь глаголется молитва съ колѣн о преклоненіемъ“.

**VI. О церковномъ напѣвѣ и о церковно-музыкальныхъ сочиненіяхъ.**

1) 1853, іюля 1. 1) Консисторіи, на основаніи сего указа Св. Синода (отъ 23 іюня) о церковномъ пѣніи, настоятелямъ монастырей и соборовъ, и благочиннымъ церквей Московскихъ предписать къ руководству слѣдующее:

1) Изъ новыхъ нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 1846 года, рѣшительно не должны быть употребляемы тѣ, которыя или, по надлежащемъ разсмотрѣніи, Синодомъ не одобрены, или еще не разсмотрѣны, а потому еще и не могли получить одобренія; могутъ же быть употребляемы или вполнѣ одобренныя, или къ дозволенію коихъ не усмотрѣно Синодомъ препятствія для употребленія по желанію и по мѣстной къ тому возможности: но ими, а тѣмъ паче сими послѣдними, нимало не отмѣняется древнее пѣніе по издаваемымъ отъ Св. Синода нотнымъ книгамъ (обиходу, октоиху, ирмологію и проч.), употребляемымъ нашею церковію отъ патриаршихъ временъ, а также и совершаемое въ разныхъ мѣстахъ по одному преданію въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій.

2) Вообще же должны употребляться, изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ сочиненій и переложеній, тѣ, кои на каждую службу именно будутъ выбраны и назначены самими настоятелями церквей, коимъ, по церковному уставу, принадлежитъ всякое, относящееся къ Богослуженію, распоряженіе.

3) Строго наблюдать, чтобы въ святыхъ обителяхъ, соборахъ и древнихъ церквахъ всегда было употребляемо на всѣхъ службахъ и въ особенности на литургіи древнее пѣніе, или то простое пѣніе, къ которому вообще привыкъ

слухъ молящихся и которое, какъ извѣстно, положенное на ноты Вортнянскимъ употребляется постоянно въ Высочайшемъ присутствіи. Но и за симъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, и въ другихъ соборахъ, древнихъ обителяхъ и церквахъ, гдѣ ведутся особые древніе напѣвы, всѣ оныя по вышеприведеннымъ причинамъ и по точной силѣ того же Высочайшаго повелѣнія 1846 года, должны вездѣ оставаться безъ измѣненія.

4) Наблюдать неослабно, чтобы не было дупускаемо въ церковномъ пѣніи ничего, не согласнаго съ церковными правилами, и со спискомъ духовныхъ нотныхъ сочиненій, и преложеній, разрѣшенныхъ къ употребленію, съ котораго и дать имъ (настоятелямъ монастырей и соборовъ и благочиннымъ церквей московскихъ) списки, а о замѣченныхъ отступленіяхъ доносить

II) Списокъ съ сей резолюціи и съ упомянутаго списка сообщить учрежденному собору Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.

III) За симъ печатный списокъ, по оставленіи съ него въ консисторіи копии, представить мнѣ, для моего употребленія.

2) 1857, іюня 16. „Слушавъ сіе церковно-музыкальное сочиненіе (г. Львова переложеніе церковной пѣсни: *Да молчитъ всякая плоть*), и соглашаясь съ мнѣніемъ комитета (что, какъ согласное съ характеромъ церковныхъ напѣвовъ, къ употребленію одобрено быть можетъ), долготомъ поставляю присовокупить, что по встрѣчающимся въ немъ необыкновеннымъ сочетаніямъ, только придворными, и вѣроятно немногими искусно управляемыми хорами оно можетъ быть исполнено такъ, чтобы вполне чувствуемо



было его достоинство; при исполненіи же посредственными хорами нельзя не опасаться, что искусныя созвучія, мало понятныя и невѣрно исполненныя, представляютъ пѣніе нестройнымъ. О семъ донести отъ меня Св. Синоду\*.

3) 1862, сент. 19. Церковно-музыкальныя сочиненія (придворнаго пѣвчаго Сергѣя Смирнова) слушаны мною съ преосвященнымъ викаріемъ (Леонидомъ).

№ 12. *Величитъ душа моя Господа*, сочиненіе, взятое съ напѣва обыкновенно употребляемаго въ Москвѣ во время великаго поста, можетъ быть одобрено къ употребленію въ церквахъ.

Херувимская пѣсь, № 3. есть передѣланное сочиненіе изъ давно извѣстнаго, приписываемаго Дехтереву. Слушано нами и сіе оригинальное сочиненіе и найдено способнымъ къ употребленію въ церквахъ. А передѣланное г. Смирновымъ не имѣетъ сего достоинства.

№ 9. *Отче нашъ* — есть подражаніе извѣстному употребительному сочиненію г. Боршнянскаго. Было бы не справедливо, если бы кто захотѣлъ вытѣснить прекрасное сочиненіе Боршнянскаго неудовлетворительнымъ сочиненіемъ г. Смирнова.

№ 10. *Хвалите Господа* — можетъ быть допущено къ употребленію въ церквахъ.

Прочія сочиненія, по моему мнѣнію, неудовлетворительны для предполагаемаго назначенія. Склонность къ вскрикиваніямъ и дикимъ тонамъ отдаляетъ ихъ отъ характера церковнаго пѣнія.

О семъ отвѣтствовать (и. д. оберъ-прокурора Св. Синода, князю С. Н. Урусову) съ возвращеніемъ сочиненій\*.

4) наго. О  
Соглап  
(Смотр  
томъ. I  
ственно  
требле  
и треб  
церкве  
наго п  
обиход  
потому  
для бѣ  
ской п  
того,  
недоуч  
чтобы  
и проч  
менѣе  
были и  
литург  
малых  
сличид  
1720-х  
отр  
5)  
указа  
немъ  
Львов  
напѣв  
пѣнія.

4) 1866, янв. 8. „Съ возвращеніемъ рукописи нотнаго обихода представить Св. Синоду мнѣніе комитета. Соглашаюсь съ комитетомъ, что новый обиходъ составленъ (Смотрителемъ Смоленскаго духовнаго училища, кандидатомъ Познышевымъ) неудовлетворительно и несоответственно цѣли. Онъ назначается 1) для всеобщаго употребленія и 2) для училищъ. Но это двѣ цѣли разныя, и требуютъ каждая своего употребленія. Обиходъ для церквей долженъ быть полонъ, чтобы весь кругъ церковнаго пѣнія исполняемъ былъ вѣрно. Для училищъ нуженъ обиходъ болѣе краткій, и необременительный цѣною, потому что потребуется въ большемъ числѣ экземпляровъ для бѣдныхъ людей. На что ученикамъ 9-ть № Херувимской пѣсни? На что 6-ть № Достойно есть? Развѣ для того, чтобы много учили, и не могли доучить, и пѣли недоученное неисправно? Даже и для церквей лучше, чтобы избраны были немногіе № — ра Херувимской пѣсни, и проч., болѣе совершенные въ церковномъ характерѣ и менѣе трудные къ исполненію, чтобы до совершенства были изучены и вѣрно исполняемы. Вѣрное изданіе кievской литургіи желательно. Но, вѣроятно, потребовало бы немалыхъ соображеній, если ея нынѣшнее исполненіе сличить съ имѣющеюся въ Кіевской Лаврѣ рукописью 1720-хъ годовъ“.

5) 1850, авг. 19. „1) Консисторіи списокъ съ сего указа (Св. Синода отъ 22 іюля), и препровожденныя при немъ книги (двѣ нотныя книги переложеній ген. маіора Львова и древнюю рукопись, съ которой имъ взяты были напѣвы) препроводить въ комитетъ о книгахъ нотнаго пѣнія съ тѣмъ, чтобы онъ содержащіеся въ книгахъ

ирмосы (воскресные и праздничные) и прочее (воскресные утренние антифоны) выслушалъ по порядку, записывая о каждой статьѣ въ журналъ, окажется ли новое нотное положеніе сходнымъ съ напѣвомъ рукописи, служившей оригиналомъ. 2) При семъ полезно комитету вникнуть, какой древности самая рукопись (которой письмо древности не представляет), и содержащіяся въ ней напѣвы согласны ли съ церковными печатными нотными книгами или съ древними рукописями, какія здѣсь могутъ быть извѣстны. 3) По сдѣланіи въ семъ опыта, первый какой составится журналъ представить для усмотрѣнія: будетъ ли направленіе дѣла соотвѣтствовать предписаніямъ Св. Синода и предпоставленной цѣли—сохраненія древняго пѣнія неизмѣннымъ“.

6) 1851, апр. 23. „Присоединяя къ разсмотрѣнію комитета собственное дознаніе слушаніемъ исполненія разсматриваемаго преложенія, и частію сличеніемъ онаго съ предлагаемою рукописью, нашелъ я слѣдующее: 1) рукопись и преложеніе представляютъ въ воскресныхъ ирмосахъ большею частію тотъ напѣвъ, который обыкновенно употребляется въ монастыряхъ и церквахъ по наслышкѣ, хорошо знающими церковное пѣніе. 2) Въ ирмосахъ 6 гласа сей напѣвъ особенно хорошо сохраненъ въ рукописи; и преложеніе съ рукописью согласно, такъ что сей гласъ можно представить образцомъ для другихъ. И какъ комитетъ нашелъ, что напѣвъ ирмосовъ сего гласа сходенъ и съ печатнымъ обиходомъ, издаваемымъ въ Синодальной типографіи: то вотъ истинный напѣвъ, не потерпѣвшій отъ произвола переписчиковъ и прелогателей прежняго времени. 3) Ирмосы 5 гласа близки къ

достоинс  
слышенг  
прелож  
ный нап  
совъ 2  
котором  
произво.  
сходно

Та  
ное доз  
причин  
ходимо  
не имѣ  
писывае  
ныхъ н  
достатк  
во всѣх  
всѣхъ  
бы дост  
оригина  
образцу  
6 гласа

7)  
вельніа  
доставл  
напѣва.  
пораже  
іерархі  
одобре  
духовн

достоинству 6 гласа. 4) Въ ирмосахъ рукописи 4 гласа слышенъ тотъ же напѣвъ, о которомъ выше сказано; но предложение такъ отдалено отъ оригинала, что оригинальный напѣвъ почти не узнается въ немъ. 5) Напѣвъ ирмосовъ 2 гласа и въ рукописи несходенъ съ тѣмъ, о которомъ сказано выше, и, кажется, потерпѣлъ отъ произвола прежняго времени, и предложение не довольно сходно съ рукописью.

Такимъ образомъ, соединяя по возможности собственное дознаніе съ изслѣдованіемъ комитета, и не находя причинъ не согласиться съ сужденіями комитета, необходимо привожусь къ заключенію, что нотная рукопись не имѣетъ того достоинства древности, какое ей приписывается (писана на бумагѣ 1784 и 1786 гг. означенныхъ на самой бумагѣ), что по открытымъ въ ней недостаткамъ она не представляетъ удовлетворительнаго во всѣхъ частяхъ образца, что предложение также не во всѣхъ частяхъ удовлетворительно, что польза церкви была бы достигнута тогда, когда бы открытъ былъ лучший оригиналъ, и предложение совершенно было по тому образцу, который представленъ въ воскресныхъ ирмосахъ 6 гласа“.

7) 1850, іюня 15. „1) Какъ въ Высочайшихъ повелѣніяхъ изображено, что пѣвческимъ хорамъ предоставляется исполненіе того или другаго правильнаго напѣва, по усмотрѣнію духовнаго начальства; что распоряженіе относительно клира и пѣнія принадлежитъ по іерархическому порядку епархіальнымъ архіереямъ, и что одобренныя директоромъ придворной пѣвческой капеллы духовно-музыкальныя сочиненія употреблять должно не

иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Св. Синода: то консисторіи предписать благочиннымъ монастырей и церквей, чтобы въ наблюденіи за правильностію церковнаго пѣнія руководствовались означенными Высочайшими повелѣніями, дабы древнее церковное пѣніе соблюдалось неизмѣнно, дабы неодобренное и Св. Синодомъ неразрѣшенное пѣніе не было введено и дабы нововведеніями не было измѣняемо издавна въ церкви употребляемое, Богослуженію приличное и благочестивому слуху обычное пѣніе. 2) Списокъ съ сего указа (Св. Синода отъ 26 мая) и съ сей резолюціи сообщить учрежденному въ Лаврѣ собору, академическому и обоимъ семинарскимъ правленіямъ 3) Объявить также регенту (Чудовскаго) хора“.

8) 1849, авг. 27. „Слушавъ нѣкоторыя изъ сихъ музыкальныхъ сочиненій (г. Ламакина, учителя придворной пѣвческой капеллы, и князя Юрія Голицына) и находя, что и одобряемое комитетомъ музыкальное положеніе стиха: *Нынь отпущаеши* (соч. Ламакина), по моему мнѣнію, не можетъ получить церковнаго одобренія, заключаю, что и всѣ сіи сочиненія не таковы, чтобы съ полнымъ убѣжденіемъ можно было произнести одобреніе ихъ къ употребленію въ церквахъ“.

9) 1865, окт. 7. „Получивъ указъ сей (Св. Синода отъ 3 сеп.) въ Лаврѣ, я воспользовался ближайшимъ средствомъ испытать представленное (изъ кievскаго пензенскаго комитета) Каллистратовымъ (надв. сов.) нотное положеніе литургіи (составленное регентомъ кievскаго архіерейскаго хора Вишневскимъ), выслушалъ исполненіе

онаго Лаврскими пѣвчими, и вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчанія Лаврскаго іеромонаха регента (Аарона). Оказалось, что это есть обыкновенное придворное общепотребляемое пѣніе литургіи Св. Златоустаго, положенное на три голоса для малаго числа поющихъ; но что нѣкоторыя ноты недостаточно выражаютъ напѣвъ, и на нихъ то Лаврскимъ регентомъ сдѣланы замѣчанія, которыя и означены на текстѣ партитуры карандашемъ. Полагаю, что нѣтъ сомнѣнія напечатать сію партитуру, но лучше сдѣлать сіе съ принятіемъ замѣчаній Лаврскаго регента. О семъ довести Св. Синоду“

10) 1851. сент. 30. „1) Комитету (нотному) предписываемое Св. Синодомъ исполнить немедленно и представить. 2) Какъ представленныя на замѣчанія комитета (относительно переложенія на ноты ирмолога и антифоновъ греческаго напѣва) возраженія (директора придворной пѣвческой капеллы г. Львова) показываютъ, что разсмотрѣніе переходитъ въ состязаніе, которое можетъ чрезвычайно продолжиться. потому что въ возраженіяхъ выступлено изъ предѣловъ разсматриваемаго вопроса и предложенъ споръ о формахъ славенскаго языка употребленныхъ въ церковныхъ книгахъ (*распалаеми*): то, дабы, если можно, достигнуть болѣе опредѣлительнаго и окончательнаго рѣшенія дѣла, комитету разсудить, не можно ли, не нужно ли прослушать всю книгу и означить достоинство каждаго стиха, предположивъ слѣдующіе разряды 1) стихи, удовлетворительно сходны съ древнимъ церковнымъ пѣніемъ, и способные къ употребленію. 2) Стихи, не вполне сходные съ древнимъ, однако допустительные къ употребленію. 3) Стихи по отступленію отъ древняго,

или по трудности искусственного положенія неудобные къ исполненію обыкновенными церковными пѣвцами и потому требующіе инаковаго переложенія“.

II) 1849, дек. 27. „Какъ до свѣдѣнія моего дошло что 25 сего декабря въ (такой то) церкви на литургіи задостойникъ и причастный стихъ пѣты были не одобренными напѣвомъ: то по долгу наблюденія за точнымъ исполненіемъ указа Св. Синода отъ 31 мая (№ 418) 1833 года, учинить слѣдующее: 1) отъ протоіерея (такой то) церкви взять объясненіе, какой хоръ пѣлъ въ означенный день въ (такой то) церкви, почему задостойникъ и причастный стихъ допущено было пѣть не одобренными напѣвомъ, и по какимъ нотамъ и чьего сочиненія происходило пѣніе. 2) По предосторожности подтвердительно предписать монастырямъ, соборамъ и церквамъ, чтобы пѣніе въ церквахъ производимо было безъ малѣйшаго отступленія отъ указа Св. Синода 31 мая 1833 года чтобы не иначе, какъ съ непремѣннымъ соблюденіемъ сего. допускаемы были до пѣнія въ церквахъ частныя хоры, и чтобы въ случаѣ нарушенія къмъ либо выше означеннаго правила неукоснительно и немедленно доносимо было, подъ опасеніемъ, что недонесшіи настоятели или настоятельница монастыря, протоіерей или священникъ собора или церкви подвернутъ себя отвѣтственности какъ участвующій въ нарушеніи указа Св. Синода“.

**VIII. О пѣвческихъ хорахъ.**

1) 1857, янв. 3. „Какъ изъ донесенія благочиннаго и дополнительнаго свѣдѣнія открылось, что пѣвческіе

хоръ князя Голицына въ церкви Св. Екатерины (на Большой Ордынкѣ) въ храмовой праздникъ на вечерни стихиры пѣлъ неисправно, стихъ: *Нынѣ отпушаши* пѣлъ напѣвомъ новымъ и не одобреннымъ начальствомъ; на литургіи одинъ голосъ пѣлъ: „Господи помилуй“ съ неприличнымъ въ церкви завываніемъ; а среди литургіи значительная часть хора, въ слѣдствіе скромнаго замѣчанія священника противъ завыванія, вышла изъ церкви, что не могло быть безъ нѣкотораго неприятнаго впечатлѣнія предстоящихъ: то консисторіи предписать благочиннымъ въ Москвѣ, чтобы хоръ сей былъ допускаемъ до пѣнія въ церквахъ не иначе, какъ по взятіи отъ регента честнаго слова, что пѣніе будетъ принятое и узаконенное въ церкви, безъ всякихъ нововведеній; если же и за симъ окажутся неправильности, подобныя оказавшимся въ Екатерининской церкви, то священникъ обязанъ немедленно донести, для принятія дѣятельнѣйшихъ мѣръ къ охраненію законнаго въ Богослуженіи порядка“.

2) 1859, авг. 30. „Поручить Никитскому благочинному допросить дьячка и дознать, по какому праву содержать оный хоръ, великъ ли сей хоръ (изъ 38 чел.), гдѣ оный поетъ кромѣ Алексѣевской (въ Рогожской) церкви, и изъ какихъ источниковъ почерпаетъ свое содержаніе“.

Окт. 27. „Дьячекъ можетъ руководствовать хоръ, поющій въ церкви, гдѣ оный служитъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго протоіерея; но болѣе сего не имѣетъ права“.

3) 1854, марта 22. „Предписать Московскимъ благочиннымъ, чтобы о сихъ хорахъ (Фирсова, кн. Оболенскаго,



Соколова, Слезнева, Ерохова и Бобовскаго), и о другихъ подобныхъ, буде окажутся, представили свѣдѣнія (поколикѣ могутъ получить чрезъ мѣстныхъ священниковъ), изъ какого, вѣрно или примѣрно, числа лицъ состоятъ сіи хоры; гдѣ какой хоръ поетъ постоянно, или нигдѣ, а только по призыву; прилично ли церкви поютъ и согласно ли съ данными правилами; есть ли за составляющими хоръ нравственный надзоръ; и какъ основаніемъ сихъ заведеній есть одна корысть, то не повреждается ли нравственность въ принадлежащихъ къ симъ хорамъ. Не замѣчается ли въ нихъ оскудѣнія благоговѣнія къ святынямъ. Свѣдѣнія сіи представить, по возможности, немедленно.

### Глава III.

#### О благоустройствѣ и сооруженіи церквей.

##### Отдѣленіе I.

##### О благоустройствѣ церквей.

1. О церковной живописи, украшеніи храмовъ и св. иконахъ.

1). 1844, янв. 9. „Финееса, пронзающаго блудниковъ не писать, и замѣтить игумену (Цѣшношскому), что стыдно ему при представленіи дѣла (о росписаніи соборнаго храма) не примѣтить сего неприличія; 2) блуднаго сына въ толпѣ развратныхъ женщинъ не писать, а написать его въ скудости и раскаяніи приходящаго къ отцу, и отца, простирающаго къ нему объятія; 3) какъ изъ сего послѣдняго примѣра видно, что и хорошо и