

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи.—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 22.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Владиміру, Епископу Полоцкому и Витебскому. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 4) Отчетъ Витебскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1912 годъ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія. 2) О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи. 3) Оптиноскій старецъ о. Варсонофій. 4) Къ характеристикѣ римскаго католицизма. Лѣтисловъ Вѣдомостей: 1) Прощаніе со своею паствой Пресвященнѣйшаго Владиміра, бывшаго Епископа Омскаго и Павлоградскаго. 2) Нареченіе и хиротонія во епископа.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Владиміру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный, въ 30 день мая сего года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Полоцкой епархіи, на имѣющіяся мѣстныя средства, каѳедры викарнаго Епископа, съ наименованіемъ его Епископомъ «Двинскимъ», и о назначеніи на сію каѳедру настоятеля Витебскаго Маркова Св. Троицкаго монастыря архимандрита Пантелеимона, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во Епископа произведены были въ гор. Витебекѣ. Приказали: 1) объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода увѣдомить указами Ваше Преосвященство и архимандрита Пантелеимона, съ предписаніемъ сему послѣднему сдать занимаемую имъ должность и получить слѣдующее по оной содержаніе по день ВЫСОЧАЙШАГО о немъ повелѣнія, т. е. 30 мая сего года, 2) поручить Вашему Преосвященству, по ближайшему Вашему усмотрѣнію, назначить время и мѣсто для нареченія и хиротоніи названнаго архимандрита въ санъ Епископа, для чего препроводитъ къ Вашему Преосвя-

щенству, при указѣ, два печатныхъ экземпляра чина архіерейской присяги, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ, по посвященіи удостоеннаго въ санъ Епископа, за подписаніемъ его и хиротонисавшихъ по листамъ, сходно съ извѣстными на то образцами, представленъ былъ Св. Синоду, вмѣстѣ съ деньгами за оба экземпляра—1 р. 50 к., а другой врученъ былъ новохиротонисанному, 3) назначить Епископу Двинскому мѣтопробываніе въ Полоцкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, поручить ему управленіе симъ монастыремъ на правахъ настоятеля, съ при-своеннымъ оному содержаніемъ, 4) настоятеля сего монастыря архимандрита Порфирія перемѣтитъ на должность настоятеля Витебскаго Маркова Св.-Троицкаго монастыря, съ 30 мая сего года и 5) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ выдать архимандриту Пантелеимону, въ пособіе на обзаведеніе въ новомъ его служеніи, 600 руб. изъ подлежащаго кредита. для чего и передать въ Управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія. Мая 30 дня 1913 года. (Подлинный за надлежащими подписями).

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 мая 1913 года за № 1830, окончившій два класса Витебской духовной семинаріи Николай Овсянко, согласно прошенія,—и. д. псаломщика къ Заболотской церкви, Лепельскаго уѣзда

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 мая 1913 года за № 1882, приказчикъ братской лавки Иларіонъ Сидоровъ, согласно прошенія,—на вакансію пономаря къ Витебскому ка-едральному собору.

Перемѣщается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 мая 1913 года за № 1901 священникъ Улььской церкви, Лепельскаго уѣзда

Алексе́й Ждановъ—согласно прошенія,—на вакансію священника къ Забѣльской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

— Королевской церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Королевской волости, дер. Коровайкова Онуфрій Власовъ Лебедзь—на 1-е трехлѣтіе (съ 20 мая с. г.).

Увольняется:

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 8—18 мая 1913 г. за № 189, псаломщикъ Заболотской церкви, Лепельскаго уѣзда, Михаилъ Ранусо—съ исключеніемъ изъ духовнаго званія.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Бродайженской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го февраля 1913 года.

— При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.

— При Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

— При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда.

— При Лѣсохинской церкви, Велижскаго уѣзда.

— При Заборовской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1914 года.

— При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Горковской ц., Городокскаго у., съ 5 марта с. г.

— При Низголовской ц., Лепельскаго у., съ 23 марта с. г.

— При Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18 мая 1913 года.

— При Улльской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 25 мая 1913 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Витебской тюремной церкви, съ 14 марта 1913 года.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 7, 17 и 27 іюня 5, 15 и 31 іюля, 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комиссіи, безъ какового взноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.

Отчетъ Витебскаго епархіального

	В ъ с ъ.		Суммѣ.	
	Пуды.	Ф.	Руб.	К.
П р и х о д ъ.				
II. Счетъ матеріаловъ.				
Воскъ желтый.				
Отъ 1911 года оставалось воску мѣстнаго	27	33 ¹ / ₄	723	61
Въ 1912 году поступило воску мѣстнаго	8	6 ¹ / ₂	212	48
« » » » заграничнаго «Бен-гуэла»	1528	27	41167	21
Итого въ приходѣ съ остаточными	1564	26 ³ / ₄	42103	30
Воскъ желтый огарочный.				
Отъ 1911 года оставалось	22	36 ³ / ₄	412	42
Въ 1912 году поступило	11	11 ¹ / ₄	188	18
Итого	34	7 ³ / ₄	600	60
Воскъ бѣлый.				
Отъ 1911 года оставалось	270	23 ³ / ₄	7644	26
Въ 1912 году поступило	606	30 ¹ / ₂	17256	23
Итого	877	14 ¹ / ₄	24900	49
Воскъ бѣлый огарочный.				
Отъ 1911 года оставалось		1 ¹ / ₂	460	75
Въ 1912 году поступило	647	22	11805	76
Итого	670	23 ¹ / ₂	12266	51

свѣчнаго завода за 1912 годъ.

	В ъ с ъ.		Сумма.	
	Пуды.	Ф.	Руб.	К.
Р а с х о д ъ.				
II. Счетъ матеріаловъ.				
Воскъ желтый.				
Въ 1912 году израсходовано	1557	16	41913	98
Получилось упадка при побѣлкѣ воска	7	3 ³ / ₄	184	97
Къ 1 января 1913 года осталось воску мѣстнаго	—	7	4	35
Итого въ расходѣ съ остаточными	1564	26 ³ / ₄	42103	30
Воскъ желтый огарочный.				
Въ 1912 году израсходовано	31	25 ³ / ₄	555	65
Къ 1 января 1913 года осталось	2	22	44	95
Итого	34	7 ³ / ₄	600	60
Воскъ бѣлый.				
Въ 1912 году израсходовано	342	1 ¹ / ₄	10282	52
Къ 1 января 1913 года осталось	535	13	14617	97
Итого	877	14 ¹ / ₄	24900	49
Воскъ бѣлый огарочный.				
Въ 1912 году израсходовано	666	29	12189	26
Къ 1 января 1913 года осталось	3	34 ¹ / ₂	77	25
Итого	670	23 ¹ / ₂	12266	51

	В ѳ с ѳ.		Сумма.	
	Пуды.	Ф.	Руб.	К.
П р и х о д ѳ.				
Фитильная бумага.				
Отъ 1911 года оставалось	26	21 ⁵ / ₈	583	89
Въ 1912 году поступило	52	20	1144	71
Итого	79	1⁵/₈	1728	60
Вязка.				
Отъ 1911 года осталось	—	32 ¹ / ₂	13	—
Въ 1912 году поступило	4	20	72	—
Итого	5	12¹/₂	85	—
Оберточная бумага.				
Отъ 1911 года оставалось	—	12 ¹ / ₂	1	40
Въ 1912 году поступило	27	2 ¹ / ₄	121	35
Итого	27	14³/₄	122	75
Сусальное золото.				
Отъ 1911 года оставалось	100 книже	кѳ	66	—
Въ 1911 году поступило	300 книже	кѳ	190	—
Итого	400 книже	кѳ	256	—
А всего материаловъ для выдѣлки свѣчъ въ приходѣ съ остаточными	32:8	21 ¹ / ₈	82063	25

	В ѳ с ѳ.		Сумма.	
	Пуды.	Ф.	Руб.	К.
Р а с х о д ѳ.				
Фитильная бумага.				
Въ 1912 году израсходовано	56	47 ¹ / ₈	1227	28
Къ 1 января 1913 года осталось	22	36 ³ / ₄	501	32
Итого	97	1⁵/₈	1728	60
Вязка.				
Въ 1912 году израсходовано	3	37	62	80
Къ 1 января 1913 года осталось	1	15 ¹ / ₂	22	20
Итого	5	12¹/₂	85	—
Оберточная бумага.				
Въ 1912 году израсходовано	27	14 ³ / ₄	122	75
Къ 1 января 1913 года остатка не было	—	—	—	—
Итого	27	14³/₄	122	75
Сусальное золото.				
Въ 1912 году израсходовано	310 книже	кѳ	198	—
Къ 1 января 1913 года осталось	90 книже	кѳ	58	—
Итого	400 книже	кѳ	256	—
А всего материаловъ для выдѣлки свѣчъ израсходовано	2692	12 ³ / ₈	66737	21
Осталось	566	8 ³ / ₄	15326	4
Итого	3258	21¹/₈	82063	25

	В ѣ с ѣ.		Сумма.	
	Пуды.	Ф.	Руб.	К.
П р и х о д ъ.				
II Счетъ мастерской.				
Въ 1912 году поступило въ мастерскую разнаго сорта воска	2598	2	66560	24
бумаги фитильной	56	4 ⁷ / ₈		
вязки	3	37		
бумаг оберточной	27	14 ³ / ₄		
золота	310	книже въ		
Итого	2685	18⁵/₈	06656	24
 Примѣчаніе.				
Получилось угара 18 п. 37 ³ / ₈ ф.=72708 зол. 72708 : 2584 п. 9 ³ / ₄ ф.=28 зол. угара на 1 пудъ матеріала.				
III. Счетъ желтыхъ и бѣлыхъ свѣчъ.				
Отъ 1911 года оставалось свѣчъ.				
Бѣлыхъ золоченыхъ	50	32 ¹ / ₄	1727	41
Бѣлыхъ незолоченыхъ	123	5 ³ / ₄	3936	60
Желтыхъ	65	33	2004	75
Итого	240	26	7668	76
 Въ 1912 году поступило свѣчъ.				
Бѣлыхъ золоченыхъ	385	24	13110	42
Бѣлыхъ незолоченыхъ	2187	37	70013	60
Желтыхъ	10	28 ³ / ₄	321	56
Итого	2584	9³/₄	83445	58
А всего въ приходѣ съ остаточными	2824	35³/₄	91114	34

	В ѣ с ѣ.		Сумма.		
	Пуды.	Ф.	Руб.	К.	
Р а с х о д ъ.					
II. Счетъ мастерской.					
Въ 1912 году выработано разнаго рода свѣчъ	2584	9 ³ / ₄	65379	13	
Получилось прожатаго фителя	29	18 ¹ / ₄			
Выразился угарь по мастерской	18	37 ³ / ₈			
Итого	2632	25³/₈	65379	13	
Къ 1 января осталось въ мастерской:					
Воску желтаго	1	24	41	60	
» бѣлаго	24	25 ³ / ₄	611	92	
» огарочнаго	23	1 ¹ / ₄	460	12	
Бумаги фитильной	2	25	57	75	
Вязки	—	19	7	60	
Бумаги оберточной	—	19 ¹ / ₄	2	12	
Итого	52	33¹/₄	1181	11	
А всего въ расходѣ съ остаточными	2685	18⁵/₈	66560	24	
III. Счетъ желтыхъ и бѣлыхъ свѣчъ.					
Въ 1912 г. израсходовано свѣчъ:					
Для нуждъ Полоцкой епархіи	Бѣлыхъ золоченыхъ	211	1 ¹ / ₄	7175	6
	Бѣлыхъ незолоченыхъ	1582	3 ¹ / ₂	50594	80
	Желтыхъ	29	2	871	50
Для нуждъ Литовской епархіи.	Сдано въ мастерскую дома	—	10	—	—
	Бѣлыхъ золоченыхъ	144	1 ¹ / ₂	21949	18
	Бѣлыхъ незолоченыхъ	578	—	1482	77
	Уступка съ цѣны свѣчъ	—	—	—	—
Итого	2544	17¹/₄	82073	31	
Къ 1 января 1913 года осталось въ кладовой свѣчъ:					
Бѣлыхъ золоченыхъ	81	14 ¹ / ₂	2766	32	
Бѣлыхъ незолоченыхъ	150	34 ¹ / ₄	4827	40	
Желтыхъ	48	9 ³ / ₄	1447	31	
Итого	280	18¹/₂	9041	3	
А всего въ расходѣ съ остаточными	2824	35³/₄	91114	34	

(Продолженіе слѣдуетъ.)

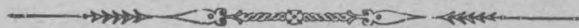
„ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“.

Общедоступный, ежемѣсячный журналъ съ картинами въ краскахъ и иллюстраціями въ текстѣ. Цѣна за годъ 4 руб. Спбургъ, 1913 г.
Ред.-Издатель П. П. Сойкинъ.

По вышедшимъ пяти книгамъ журналъ „Знаніе для всѣхъ“ сразу располагаетъ къ себѣ при одномъ взглядѣ на обложку, на которой наклеенъ красочный рисунокъ, иллюстрирующий содержаніе книги. Но не одна внѣшность журнала и художественно исполненныя и съ большимъ вкусомъ подобронныя иллюстраціи привлекаютъ вниманіе читателя къ этому журналу новаго типа, а исодержаніе его.

Въ программѣ журнала „Знаніе для всѣхъ“ включены вопросы по всѣмъ отраслямъ знанія, литературѣ и изящныхъ искусствъ. Задача журнала „Знаніе для всѣхъ“—пополнить недостатокъ въ общедоступныхъ и недорогихъ книгахъ, помочь жаждущимъ познать окружающее ихъ, какъ прошлое, такъ и настоящее. И дѣйствительно, задача эта выполнена блестяще. Каждая книга, сопровождаемая многочисленными иллюстраціями портретами, картами, диаграммами и картинами въ краскахъ, написанная живо и ярко, понятнымъ для всѣхъ читателей языкомъ, представляетъ собою вполне законченное и вполне исчерпывающее вопросъ сочиненіе. Такъ извѣстный популяризаторъ Ф. С. Груздевъ даетъ въ живописномъ изложеніи полную картину жизни сѣверныхъ полярныхъ странъ. Профессоръ К. Д. Покровский въ своемъ очеркѣ «Луна—нашъ вѣчный спутникъ» знакомитъ читателя съ астрономическими вопросами. Очень тщательно и довольно обстоятельно и толково обработана книга М. И. Сизова «Тайна моря», въ которыхъ авторъ описываетъ жизнь моря и его таинственныхъ глубинъ. Не оставлены безъ вниманія и историческія событія дня. Такъ Вл. П. Лебедевъ даетъ обстоятельный трудъ «Первый Царь изъ Дома Романовыхъ», посвященный исторіи Россіи съ 1612 г. по 1645 г., а очеркъ А. В. Ширяева «Турки-Османь» пополняетъ нашу литературу о Турціи и является вполне своевременнымъ.

Остается отмѣтить что журналъ «Знаніе для всѣхъ» дешевый, по цѣнѣ, роскошно и съ любовью издаваемый, дающій разнообразное и полезное чтеніе, заслуживаетъ безусловнаго вниманія широкихъ круговъ читателей.



Редакторъ офіціального отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ

Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія.

(Пособіе для веденія противокатолическихъ миссіонерскихъ курсовъ).

14. Незаконность совершенія литургіи на одномъ лишь латинскомъ языкѣ.

Во всѣхъ странахъ у католиковъ литургія совершается на латинскомъ языкѣ *); языкъ латинскій признается священнымъ языкомъ, на которомъ одномъ лишь могутъ быть произносимы литургійныя молитвы. По ученію же православной церкви, литургія можетъ совершаться на всѣхъ языкахъ; каждый народъ можетъ слышать Божественную службу на своемъ родномъ языкѣ: славянинъ—на славянскомъ языкѣ, грекъ—на греческомъ, нѣмецъ—на нѣмецкомъ, латышь—на латышскомъ, полякъ—на польскомъ и т. д. Такъ и должно быть, и по здравому смыслу, и по Слову Божію. Что такое литургія? Это самое главное богослуженіе, во время котораго совершается принесеніе безкровной Жертвы, а потому на этомъ богослуженіи каждый вѣрующій долженъ присутствовать вполнѣ сознательно; сознательно же присутствовать возможно лишь тогда, когда онъ

*) І. Забужный утверждаетъ, что это неправда, что въ нѣкоторыхъ странахъ употребляются, на ряду съ латинскимъ, и другіе языки: армянскій, арабскій. Быть можетъ, гдѣ-либо и допускается другой языкъ, какъ исключеніе, для какихъ-нибудь особыхъ цѣлей, напр., для пропаганды католицизма; но это не мѣняетъ того главнаго положенія, что богослужебный языкъ въ католической церкви есть лишь латинскій языкъ. Употребленіе въ богослуженіи всякаго другого языка было запрещено Констанскимъ соборомъ въ 1416 году.

будеть понимать произносимыя слова молитвы. Но какъ пойметъ католикъ-бѣлоруссъ, или полякъ, когда эти слова молитвы произносятся ксендзомъ на непонятномъ латинскомъ языкѣ? Книжки-молитвенники въ этомъ отношеніи мало могутъ помочь: смѣшно было бы утверждать, будто вся масса католиковъ-простолюдей знаетъ, или можетъ знать, какой возгласъ ксендза, сдѣланный на латинскомъ языкѣ, какими словами переведенъ на понятный языкъ! Простой народъ никогда этого не будетъ знать.

Кромѣ того, при совершеніи литургіи на одномъ лишь латинскомъ языкѣ, нарушается, затемняется самое понятіе о литургіи, какъ богослуженіи общественномъ, какъ моленіи общемъ; молитвы на этомъ Богослуженіи должны возсылаться однимъ сердцемъ и одними устами; и въ костелахъ этого никогда не можетъ быть, не смотря и на принимаемая для этого нѣкоторыя мѣры, какъ напр., употребленіе колокольчиковъ. Тамъ каждый по своей книжкѣ читаетъ свои молитвы и псалмы, и общественное Богослуженіе обращается въ частную молитву cadaго.

Узаконеніе совершенія богослуженія на одномъ лишь латинскомъ языкѣ, какъ видите, противорѣчитъ и здравому смыслу и самому понятію о литургіи. Но это узаконеніе противорѣчитъ и Слову Божію. Прочтемъ нѣкоторыя мѣста Священнаго Писанія.

Пс. 116. 1. — „Хвалите Господа всѣ народы, прославляйте Его всѣ племена“. Высшую хвалу Господу, наилучшее Его прославленіе мы приносимъ Ему въ литургіи. Неужели же для этого всѣ народы должны изучать латинскій языкъ? И почему это, именно, латинскому языку должно быть оказано такое преимущество? Несомнѣнно: «всѣ народы хвалите Господа» на понятномъ для васъ родномъ языкѣ; на родномъ языкѣ «прославляйте Его»!

Дн. 2, 1—4. — „При наступленіи дня Пятидесятницы.. явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные.. и исполнились всѣ Духа Святаго, и начали говорить на иныхъ языкахъ“. Первый даръ въ церкви Христовой, при сошествіи Святаго Духа, былъ даръ языковъ. И этимъ ясно указывается, что вѣра Христова должна быть достояніемъ всѣхъ народовъ, и всѣ народы, каждый на своемъ родномъ языкѣ, должны служить Истинному Богу.

1 Кор 14. 6—23.—Если я приду къ вамъ, братія, и стану говорить на незнакомыхъ языкахъ, то какую принесу вамъ пользу?.. Если и вы языкомъ произносите невразумительныя слова-то какъ узнаете, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ. Когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, то, хотя духъ мой и молится, но умъ мой остается безъ плода... Въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ моимъ, чтобъ и другихъ наставить, нежели тьму словъ на незнакомомъ языкѣ"... Вотъ ясное свидѣтельство Апостола о служеніи на незнакомомъ языкѣ. Лучше пять словъ на знакомомъ языкѣ сказать, чѣмъ тьму на незнакомомъ! А вѣдь латинскій языкъ только латинянамъ и понятенъ, а для всѣхъ остальныхъ народовъ онъ языкъ непонятный.

Еф. 5, 19.—„Исполняйтесь Духомъ назидая самихъ себя псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“. Это завѣтъ св. Апостола. Какое же будетъ назиданіе, если славословія эти будутъ произноситься на непонятномъ, чужомъ, языкѣ? Да, ровно никакого.

Итакъ, несомнѣнно, обычай католической церкви совершать литургію на одномъ лишь латинскомъ языкѣ не можетъ быть полезенъ для вѣрующихъ. Этотъ обычай противенъ и древней церкви Апостольской, и Священному Писанію; онъ обличаетъ католическую церковь и въ новшествахъ, и въ отупленіи отъ Истины Христовой.

15. Слѣдуетъ ли употреблять при богослуженіи органы и другіе музыкальные инструменты.

Въ православныхъ храмахъ при богослуженіи допускается лишь пѣніе; никакой музыки въ нашихъ храмахъ никогда не допускалось и не допускается. Въ католическихъ же костелахъ повсемѣстно введено употребленіе при богослуженіяхъ органовъ и другихъ музыкальных инструментовъ. Конечно, употребленіе музыки при богослуженіяхъ не есть догматъ, а обычай, однако, этотъ обычай не имѣетъ себѣ основанія ни въ ученіи Иисуса Христа и св. Апостоловъ, ни въ практикѣ древней церкви. Ссылаются католики на слова псалмопѣвца Давида: «хвалите Его (т. е. Бога) во гласѣ трубнѣмъ,

хвалите Его во псалтири и гуслихъ; хвалите Его въ тимпанѣ и лицѣ, хвалите Его во струнѣхъ и органѣ» (150 пс.). Но то было въ ветхомъ завѣтѣ. Но вѣдь установленія ветхаго завѣта отмѣнены; отмѣненъ весь ветхозавѣтный обрядъ; его замѣнилъ обрядъ новозавѣтный, болѣе совершенный (Дн. 15 гл.). Отмѣнена и ветхозавѣтная музыка. Потому-то въ Новомъ Завѣтѣ мы не встрѣчаемъ ни одного упоминанія, даже намека на музыку ни со стороны Спасителя, ни со стороны св. Апостоловъ. Притомъ надо имѣть въ виду, что и въ Ветхомъ Завѣтѣ музыка допускалась не въ святилищѣ, а во дворѣ храма. Въ святилищѣ же, гдѣ совершалось богослуженіе, музыка не допускалась. Если ужъ католическая церковь хочетъ подражать ветхозавѣтному служенію и придерживатся тѣхъ обычаевъ, то ей слѣдовало бы не въ самомъ костелѣ, а внѣ костела поставить органы. Да впрочемъ, и на Западѣ органы не были извѣстны въ древней церкви. Цезарь Бароній (VI в.) въ своихъ лѣтописяхъ (annalis) сознается, что «органы и трубы и прочія мусикійскія орудія въ костелы недавно занесены».

Древніе отцы церкви высказывались противъ музыки при церковныхъ богослуженіяхъ. Такъ, блаженный Августинъ говоритъ: «гусли въ церковномъ пѣніи неумѣстны». «Лиры и органы должны быть отвергаемы церковію, потому что ихъ употребляютъ язычники для роскоши и похоти въ театрахъ, въ собраніяхъ и при жертвоприношеніяхъ». Мы не знаемъ ни одного отца церкви, который трудился бы надъ органной музыкой; надъ пѣніемъ же церковнымъ трудились величайшіе, просвѣщенные Духомъ Святымъ отцы: Игнатій Богоносецъ, Григорій Чудотворецъ, Аванасій Великій, Ефремъ Сиринъ, Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Амвросій Медиоланскій и многіе другіе.

Осуждали костельную музыку и позднѣйшіе богословы западной церкви. Такъ, Тома Аквинатъ (XIII в.), причисленный къ лику святыхъ латинской церкви, какъ учитель этой церкви, пишетъ: «въ Ветхомъ Завѣтѣ были въ употребленіи музыкальные инструменты, потому что народъ былъ сердца жестокаго и плотскихъ чувствований. Теперь же инструменты не нужны, да не покажется церковь удействующею».

Указаніе на пѣніе мы находимъ и въ новозавѣтныхъ книгахъ Священнаго Писанія въ то время, какъ на музыку нѣтъ ни малѣйшаго намека:

Мф. 26. 30.— „И воспѣвши пошли на гору Елеонскую“? Молитва, послѣ установленія таинства причащенія Господомъ Иисусомъ Христомъ, сопровождалась пѣніемъ. Поэтому и нынѣ то великое богослуженіе, на которомъ приносится Тѣло и Кровь Спасителя у насъ сопровождается пѣніемъ, а не музыкой.

Еф. 5. 19.— „Назидайте самихъ себя псалмами и славословіями и Кол. 3. 16.— „пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“. Св. Апостоль повелѣваетъ назидать себя и другъ друга, именно, пѣніемъ; смыслъ каждаго слова, которое поется, понятенъ; потому-то пѣніе и назидательно.

Какъ видите, церковь православная имѣла твердыя основанія не допускать употребленія музыки въ своихъ храмахъ. „Пойте Богу разумно“, вотъ что говоритъ Она своимъ чадамъ. Разумное же пѣніе можетъ быть только при ясномъ произнесеніи словъ той пѣсни, которая поется. Въ католической церкви употребленіе музыки въ костеляхъ есть такое же произвольное новшество, какъ и многое другое, что ввели и вводятъ самозванные намѣстники Христовы, вопреки ученію Священнаго Писанія и преданію древней церкви временъ святыхъ Апостоловъ. Извѣстно также, что весьма часто въ костелахъ слышится музыка, совершенно несоотвѣтствующая свято-сти мѣста.

Кто не знаетъ, что рѣдкій бракъ совершается во многихъ костелахъ безъ того, чтобы органистъ не сыгралъ въ честь новобрачныхъ марша, конечно, съ вѣдома и разрѣшенія духовенства? Въ томъ мѣстѣ, гдѣ вѣрующіе собираются для молитвы, гдѣ приносится безкровная Жертва и хранятся св. Дары,—въ томъ мѣстѣ раздаются плясовые звуки свѣтскаго марша, раздаются съ того музыкальнаго инструмента, который предназначенъ для прославленія Бога при богослуженіяхъ! Намъ, православнымъ, это кажется безчиніемъ и поруганіемъ вѣры Христовой, а католики на это смотрятъ равнодушно, такъ какъ привыкли къ человѣческимъ вымысламъ, замѣнившимъ собою Божественныя установленія истинной церкви Христовой. Оземлилась католическая вѣра! Глава католической церкви,—человѣкъ смертный, земля и прахъ,—къ землѣ и тянетъ своихъ дѣтей своими нововведеніями и установленіями, несогласными съ Словомъ Божиимъ.

16. Позднѣйшіе обычаи и установленія католической церкви, несогласные съ духомъ ученія древней церкви.

Святая церковь православная во всѣхъ своихъ обычаяхъ и постановленіяхъ строго слѣдуетъ духу и ученію древней апостольской церкви. Въ католической же церкви въ этомъ отношеніи наблюдается полный произволъ. Многія установленія католической церкви рѣзко расходятся съ практикою древней церкви. Разсмотримъ нѣкоторыя изъ такихъ установленій; это необходимо, такъ какъ католики, сами находясь въ заблужденіи, обыкновенно, стараются обличать православныхъ въ неисполненіи подобныхъ новшествъ и произвольныхъ обычаевъ. Вотъ нѣкоторые изъ такихъ обычаевъ и постановленій:

а) постъ въ субботу.

Съ Апостольскихъ временъ члены св. православной церкви постились и постятся два раза въ недѣлю, въ среду и пятницу. Такъ установили св. Апостолы, имѣя, конечно, на то повелѣніе Самого Господа. Указаніе на постъ въ эти именно дни, мы можемъ отчасти видѣть и въ Евангеліи:

Лк. 5. 33—35. — „Иисусъ Христосъ сказалъ: можете ли заставить сыновъ чертога брачнаго поститься, когда съ ними женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься въ тѣ дни“. Въ какіе же дни было отнятіе Жениха? — Преданіе Іисуса Христа Іудею на страданія было въ среду, а распятіе и смерть послѣдовали въ пятницу. Въ „эти дни“ произошло отнятіе „Жениха“, въ эти дни и долженъ быть постъ.

Святые Апостолы такъ и постановили. Объ этомъ ясно говорится въ 69 правилъ св. Апостоловъ; — „если кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или иподіаконъ, или чтець, или пѣвецъ, не постится во св. четыредесятницу предъ Пасхой, или въ среду, или въ пятокъ, кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесныя: да будетъ изверженъ. Если же мірянинъ, да будетъ отлученъ“. Вотъ, два дня недѣли, среда и пятница, признаны св. Апостолами днями постными. Объ этомъ, впослѣдствіи, постановленіе сдѣлали и 6-й Вселенскій Соборъ (55 прав.) и Лаодикійскій помѣстный соборъ. Кромѣ того, 64-е правило св. Апостолъ уже прямо запрещаетъ постъ въ «субботу». — «Если кто изъ клира усмотрѣнъ будетъ постящимся въ день Господень, или въ субботу, кромѣ единяго только (Великой Субботы): да будетъ изверженъ. Если же мірянинъ, да будетъ отлученъ». Какъ

видите, свидѣтельства древней церкви ясны. И католическая церковь, своимъ установленіемъ поста въ субботу, явно нарушила постановленія св. Апостоловъ и отступила отъ ученія древней Апостольской церкви. Мало того, что отступила,—она подвела себя подъ осужденіе, наложенное Апостолами и св. Соборами на всѣхъ ослушниковъ, на всѣхъ нарушителей узаконеній той Единой Церкви, которая „есть Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3. 15).

б) Пятиперстное крестное знаменіе.

Въ изображеніи крестнаго знаменія католическая церковь не удержала того способа, какой освященъ древнею церковью время св. Апостоловъ. Православная церковь учитъ, что для крестнаго знаменія слагаются три пальца вмѣстѣ, а остальные два пригибаются къ ладони. Этому способу сложенія пальцевъ придается великое значеніе, такъ какъ такимъ сложеніемъ указывается на нашу вѣру въ Пресвятую Троицу и въ воплощеніе Сына Божія. Это—древній способъ изображенія крестнаго знаменія. Каголическая церковь этотъ способъ отбросила и установила у себя изображеніе крестнаго знаменія по новому способу, именно, безъ особаго сложенія пальцевъ т. е. всѣми пятью пальцами, всею рукою. Это, говорятъ, въ честь пяти ранъ Иисуса Христа. Хорошо, конечно, и спасительно вспоминать принятія Спасителемъ раны ради нашего спасенія, но вѣдь у Спасителя не пять только ранъ было, а несравненно больше, и всѣ онѣ имѣютъ одинаковую цѣну. Притомъ, крестное знаменіе само по себѣ уже есть воспоминаніе страданій Спасителя и воспоминаніе всѣхъ полученныхъ Имъ въ страданіяхъ ранъ, почему воспоминаніе въ отдѣльности однѣхъ только пяти ранъ, сложеніемъ пяти пальцевъ, является уже излишнимъ. Между тѣмъ, православный способъ изображенія крестнаго знаменія указываетъ на всю сущность христіанскаго ученія: въ одномъ перстосложеніи заключенъ весь символъ вѣры, основное ученіе христіанской вѣры.

Способъ изображенія крестнаго знаменія тремя перстами былъ, въ древности, въ употребленіи одинаково какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ. Нѣтъ нужды приводить свидѣтельства восточныхъ отцовъ, такъ какъ восточная церковь и по сіе время осталась вѣрна Апостольскому преданію, но и писатели католической церкви свидѣтельствуютъ, что до раздѣленія церквей, до отпаденія своего отъ Вселенской церкви, западные христіане дѣлали на себѣ крестное знаменіе точно такъ же, какъ и мы, православные, теперь дѣлаемъ. Самымъ луч-

шимъ свидѣтельствомъ этого будетъ свидѣтельство папы Иннокенція 3-го. Въ своемъ сочиненіи «о святынь алтаря», написанномъ около 1168 года, онъ такъ говоритъ о крестномъ знаменіи: «крестное знаменіе должно выражать тремя перстами, такъ какъ оно напечатлѣвается при призваніи Св. Троицы, сверху внизъ, съ правой стороны на лѣвую, поелику Спаситель сошелъ съ неба на землю и отъ иудеевъ перешелъ къ другимъ народамъ. Извѣстно также, что когда мы знаменуемъ другихъ крестомъ, то дѣлаемъ это слѣва на право. Но, внимательно размысливъ, мы совершаемъ надъ другими также знаменіе креста справа налѣво, потому что знаменуемъ ихъ, обращенныхъ къ намъ лицомъ, а не спиною» *). Объ употребленіи въ католической церкви троеперстнаго сложенія въ крестномъ знаменіи говорятъ еще—папа Левъ 4-й († 855 г.) и Лука, епископъ Туденскій въ Испаніи († 1282 г.).

Итакъ, мы, православные, остались вѣрны древнему обычаю, древнему установленію св. церкви; католики же предпочли свои новѣйшія измышленія, предпочли безъ всякой надобности, мудрымъ узаконеніямъ св. Апостольской церкви. Говорятъ, что это простой обычай, и значенія особаго не имѣетъ; крестъ самъ по себѣ святъ;— не все-равно ли, какъ его изображать: тремя ли пальцами, или пятью? Сила крестнаго знаменія отъ этого не уменьшится!.. Пусть бы это даже и такъ; но все же мы вправѣ всегда спросить: какая же надобность была измѣнять то, что установлено св. Апостолами и ихъ преемниками? Неужели католики осмѣлятся думать, св. Апостолы и св. отцы церкви устанавливали обычаи и вводили обряды безъ особаго разсужденія? Притомъ, вѣдь крестное знаменіе не есть такой обычай, или обрядъ, который имѣлъ бы временное значеніе. Крестное знаменіе будетъ въ употребленіи у вѣрующихъ до времени Страшнаго Суда. Пребудемъ, поэтому, въ томъ, чему мы научены древнею Апостольскою церковью, помня и примѣняя къ себѣ слова св. Апостола Павла: „пребывай въ томъ, чему ты наученъ, и что тебѣ вѣрено, зная, къмъ ты наученъ“ (2 Тим. 3. 14.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) De acro saltavis misterio, lib. 2 cap., 45: nomodo qsignum 'crucis sit exprimendum.

О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи *).

Идея «братствъ» есть по преимуществу идея русская. Въ то время какъ на западѣ люди объединяются въ разныхъ орденахъ, союзахъ, ассоціацияхъ и проч., любимой формой объединенія у русскаго народа являются «братства», которыхъ западная Европа почти и не знаетъ.

Объясненіе этого явленія слѣдуетъ искать въ духѣ русскаго народа, сообщившаго свой особый характеръ всей его исторіи.

Обращаясь къ прошлому исторіи нашего отечества, мы находимъ тамъ, что въ самые критическіе моменты, исторической жизни православный русскій народъ выдвигалъ идею «братства», какъ самое могучее орудіе въ борьбѣ съ врагами его вѣры, царя и отечества. Это были лучшіе моменты исторической жизни русскаго народа. въ нихъ выражается вся полнота его духовныхъ силъ, ими опредѣляется историческая его индивидуальность, по нимъ можно судить о той исторической мисси, которая предназначена Провидѣніемъ русскому народу. На одномъ изъ такихъ моментовъ и останавливается вниманіе читателей Этотъ моментъ тѣмъ важнѣе, что въ немъ русскій народъ выступилъ защитникомъ безусловно святого дѣла православной вѣры, а вмѣстѣ съ нею, въ силу тѣснѣйшаго родства православной вѣры съ русской народностью, и своей народности, — это — время уніи въ юго-западной Россіи.

Юго-западная Россія была древнимъ достояніемъ потомковъ св. Владиміра, и православныя чада ея были соединены кровными узами родства съ сынами Руси Восточной. Въ ихъ жилахъ текла родная кровь, въ устахъ звучала родная русская рѣчь, въ памяти сохранились одни и тѣ же преданія священной старины, и духъ ихъ получилъ жизнь и силу изъ одного и того же благодатнаго источника православной вѣры, — словомъ, это были родные братья. Но въ смутныя времена междоусобія князей, всѣ области Юго-западной Руси одна за другою были захвачены литовскими князьями, а съ присоединеніемъ Литвы къ Польшѣ (1569 г.) и вся Юго-западная Русь подпала владычеству польскихъ королей. Съ тѣхъ поръ, подобно вѣтви, отдѣленной отъ родного дерева и насильно привитой къ чужому, она жила какой то полужизнью, или, лучше

*) Рѣчь Епископа Саратовскаго Алексія.

сказать, остаткамъ прежней жизни, и постепенно всасывалась чуждымъ ей владычествомъ. Съ того времени и для православія прекратились тамъ свѣтлые счастливые дни; настали цѣлые годы постоянныхъ лишеній, тяжкихъ бѣдствій, кровавыхъ испытаній. Со вступленіемъ на польскій престолъ Ягайлы и до конца его династіи, въ Юго-западной Руси развивается великая драма, съ многочисленными кровавыми эпизодами, явившаяся какъ результатъ двухъ непримиримыхъ стремленій: съ одной стороны—стремленія Польши слить съ собою воедино Литовскую Русь; съ другой—стремленіе этой послѣдней сохранить свою православную вѣру, эту основу народности, въ которой одной былъ для нея залогъ ея историческаго развитія. Поляки прекрасно понимали, что до тѣхъ поръ пока Литовская Русь будетъ сохранять свою православную вѣру, всѣ усилія ихъ слить ее съ собою останутся тщетными. Хорошо знакомые съ школою братьевъ іезуитовъ, этого родного дѣтища,—католицизма съ ихъ средствами и приѣмами достигать своихъ цѣлей, поляки воспользовались ими прежде всего для того, чтобы склонить въ католичество верховнаго народнаго вождя—короля. Успѣхъ превзошелъ ожиданія. Ягайло не только измѣнилъ православію, но, что гораздо важнѣе и чего, можетъ быть, не ожидали и сами поляки, далъ клятвенное обѣщаніе обратить въ католичество и своихъ православныхъ подданныхъ. Въ грамотѣ на имя православнаго Виленскаго епископа, изданной Ягайломъ послѣ возвращенія изъ Польши въ Литву (1387 г.), онъ объявилъ слѣдующее: „желая распространить римско католическую вѣру въ земляхъ русскихъ и литовскихъ, мы, по волѣ и съ согласія братьевъ нашихъ свѣтлѣйшихъ князей и всѣхъ дворянъ земли литовской, положили, установили, обѣщали и клятвою подтвердили всѣхъ природныхъ литовцевъ обоего пола, всякаго званія и состоянія и достоинства во владѣніяхъ нашихъ литовскихъ и русскихъ, къ вѣрѣ римско-католической церкви привлечь и даже принудить (*immo compellere*), къ какой сектѣ (т. е. вѣрѣ) они ни принадлежали бы. А дабы по-воображенные въ римское католичество литовцы какимъ либо образомъ не отдѣлились отъ послушанія и обрядовъ римской церкви, мы, желая уничтожить всѣ вообще и въ частности каждое препятствіе римско-католической вѣрѣ, строго запрещаемъ литовцамъ обоего пола соединяться бракомъ съ русинами, также обоего пола, пока напередъ русинъ и русинка не признаютъ самымъ дѣломъ покорности римско-католической церкви. А если противъ сего нашего

запрещенія кто либо изъ русиновъ обоого пола соединится бракомъ съ римско-католикомъ или католичкою, то сочетавшіеся не разлучаются, но тотъ изъ супруговъ, который принадлежитъ къ другой сектѣ, долженъ принять вѣру римско-католическую и дѣйствительно признать покорность римской церкви, къ чему слѣдуетъ принуждать ихъ даже тѣлесными наказаніями (aq̄ buoq̄ etiam poenis corporalibus combellendi) ¹⁾. Самъ король первый подалъ примѣръ насильственнаго обращенія своихъ православныхъ подданныхъ въ католичество. Лѣтопись, рассказываетъ о возвращеніи Ягайлы въ Вильно (1387 г.), послѣ женитьбы его на Ядвига, замѣчаетъ: «и окрести Литву въ нѣмецкую вѣру, половину города своего Вильны. И два литвина у его, большаки его, а тіе крестисася въ христіанскую вѣру, онъ же хотя крестити ихъ въ свою вѣру латинскую, они же не послушаша; король же Ягайло казни ихъ многими муками и смерти повелѣлъ предати“ ²⁾. Примѣръ короля, какъ и слѣдовало ожидать, подѣйствовалъ весьма ободряющимъ образомъ на разосланныхъ имъ по всему королевству католическихъ миссіонеровъ: съ удвоенною ревностью они стали работать въ пользу римскаго престола, не стѣсняясь при этомъ никакими средствами. Объ одномъ изъ нихъ, монахѣ командольскаго ордена Иеронимѣ, рассказывается, что онъ проповѣдывалъ и крестилъ въ Запущанскомъ краѣ съ такою любовью и кротостью, что весь народъ хотѣлъ бросить родную землю и бѣжать, куда глаза глядятъ. Вообще Ягайло такъ ревностно подвизался въ дѣлѣ распространенія католицизма въ своемъ королевствѣ, что папою былъ удостоенъ великаго званія «апостола Литвы». Рѣшительное преслѣдованіе православныхъ въ литовскомъ княжествѣ началось 1569 г., т. е. со времени появленія въ немъ іезуитовъ. По смерти Сигизмунда Августа и краткаго царствованія Генриха Валуа, на польскій престолъ вступилъ Стефанъ Баторій, государь великій, но, къ несчастью, имѣвшій нужду въ благосклонности папы, дабы удержаться на престолѣ, ослабивъ партію австрійскаго дома.

По этимъ то побужденіямъ онъ дозволилъ дѣйствовать самовластно въ королевствѣ папскому орудію—іезуитамъ. Прибыви въ Литву для прекращенія вкрадывавшагося туда протестантизма, іезуиты распространили свои дѣйствія и на православныхъ. Нача-

¹⁾ Флеровъ Г. «О православныхъ церковныхъ братствахъ» стр. 5—6.

²⁾ Времен. Соф. ч. 1, стр. 381.

лась упорная, поведенная по всѣмъ правиламъ ордена, извѣстнымъ только однимъ іезуитамъ, работа въ пользу уніи. Іезуиты дѣйствовали такъ, какъ могутъ дѣйствовать только іезуиты; они не шли прямо противъ православія, но пролагали пути къ своей цѣли постепенно. Скрывая истинную свою цѣль отъ православныхъ, они являли себя предъ ними людьми глубоко сокрушающимися по поводу нестройности въ православной церкви: предъ духовенствомъ они усердно хвалили православную церковь, а въ бесѣдахъ съ православными панами ту же церковь называли церковью хлоповъ, указывали на невѣжество православнаго духовенства, и въ заключеніе ловкій іезуитъ, жалобно вздохнувъ, непременно заведетъ рѣчь о Римѣ, который, по его мнѣнію, есть единственный умственный и религіозный центръ, гдѣ пребываетъ источникъ правды на землѣ—папа, гдѣ и духовенство не такъ невѣжественно, не такъ грязно, какъ у этихъ чумазыхъ схизматиковъ. Если присоединить къ этому ихъ вліяніе на православное юношество чрезъ посредство школъ, вліяніе на общественное сознаніе, которое доставила имъ литература въ видѣ многочисленныхъ сочиненій, проникнутыхъ духомъ католицизма, то для насъ станетъ понятнымъ, какъ трудно было избѣжать православному обществу обольстительныхъ сѣтей іезуитовъ. Усердіе іезуитовъ увѣнчалось успѣхомъ: на Брестскомъ соборѣ (1596 г.) изъ епископовъ и низшаго духовенства, при участіи множества мірянъ, была провозглашена, къ великой радости папы и всего католическаго міра, унія. Съ этого времени начался рядъ постоянныхъ насилій и преслѣдованій православныхъ христіанъ, и на православныхъ, какъ на чадахъ первенствующей Церкви Христовой, сбылись слова Спасителя: „придетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, мнѣтся службу приносить Богу“ (Іоан. XVI, 2); православные храмы были запечатываемы и отдаваемы жидамъ на поруганіе, или обращаемы въ шинки, конюшни, сараи; православные священники, непреклонные къ уніи, были изгоняемы изъ приходовъ, заключаемы въ темницы, какъ мятежники, мучимы, лишаемы жизни; православные помѣщики выгонялись изъ своихъ имѣній, которыя отдавались «латынамъ» или уніатамъ; младенцы умирали безъ крещенія, мертвые были бросаемы безъ погребенія,—всѣ роды поруганій и казней были испытаны надъ православнымъ духовенствомъ и народомъ. Читая кровавую исторію уніи, не хочется вѣрить, чтобы христіане съ такимъ звѣрствомъ могли гнать христіанъ и при томъ единокровныхъ братій. Напрасно доблестные мужи, подобные знаменитому

Константину Острожекому, проливая кровь свою за Польшу на ратномъ полѣ, ожидали отъ нея защиты православной вѣрѣ; напрасно на сеймахъ раздавался вопль православныхъ, что въ лицѣ ихъ попираются и законы государства; ничто не могло укротить ожесточенія нафанатизированныхъ іезуитами поляковъ. Что же оставалось дѣлать православнымъ при видѣ неминуемой гибели православной вѣры? Ожидать ли помощи отъ единовѣрныхъ князей? Но ихъ голосъ былъ не слышенъ среди ожесточеннаго фанатизма. Отъ восточныхъ патріарховъ? Но подъ смертною казнію запрещены были все сношенія съ ними. Отъ своихъ ли іерарховъ? Но они сами нерѣдко должны были съ апостольскимъ самоотверженіемъ обречь себя на нищету, бѣдствія и смерть за имя Христово и для блага Православной Церкви. Оставалась только надежда на единовѣрную Москву; но Москвѣ, терзаемой тогда самозванцами, некогда было и подумать объ участи Юго-западной Руси. Итакъ, необходимо было принять къ защитѣ свои собственныя мѣры и тѣснѣе, соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами вѣрнѣе отразить враговъ. Тогда то православные жители Юго-западной Руси, ревнуя по православной вѣрѣ, которая была основой ихъ народности и залогомъ ихъ преуспѣянія въ будущемъ, ненавидя все, что носило какой либо отпечатокъ «латынства», повсюду начали учреждать церковныя общества, или братства, члены которыхъ клятвенно обѣщались твердо стоять въ вѣрѣ своихъ отцовъ и всеми силами удерживать потокъ римской пропаганды. Тогда то возникли братства по всемъ предѣламъ Юго-западной Руси: Кіевское, Луцкое, Могилевское, Оршанское, Брестское, Пинское, Бѣльское, Минское съ существовавшими уже Львовскимъ и Виленскимъ, — словомъ, тогда возникало братство въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ грозила опасность православію, и такими мѣстами были каждый городъ, каждая деревня, каждый уголокъ Юго западной Руси. Какую же силу противопоставили братства проiscaмъ римско-католической пропаганды? По свойствамъ русскаго народнаго духа, проникнутаго до глубины своихъ основъ духомъ православнаго христіанскаго ученія, эта сила не могла быть иною, кромѣ силы евангельскихъ началъ мира и любви. Она соединила въ тѣсный братскій союзъ вѣрныхъ чадъ Православной Церкви и противостояла козпямъ римско-католической пропаганды. Такъ смотрѣли на свой союзъ сами братчики, такъ смотрѣли на него и святѣйшіе восточные патріархи. Давая грамоты на учрежденіе того или другаго братства, патріархи неоднократно приводили въ нихъ

слова Спасителя и Апостоловъ, заповѣдующихъ христіанъ имѣть между собою любовь, и прямо свидѣтельствовали, что братство учреждается на основаніи заповѣди Спасителя о любви и при томъ не иначе, какъ по примѣру христіанской жизни апостольскихъ временъ, когда небольшое общество христіанъ было какъ бы однимъ братствомъ, въ которомъ, по слову св. бытописателя, были одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). Въ грамотѣ Луцкому братству патріархъ Кириллъ говоритъ: «поелику, какъ наслѣдственное нѣкое имущество отецъ своимъ сыномъ, избавитель Господь любовь Свою въ завѣтъ ученикамъ Своимъ благоволилъ оставить, то мы, къ сей любви вѣрныхъ Христу привлекая, не новое какое либо установленіе, по истинѣ древнѣйшее, съ самаго начала учрежденное при Апостолахъ, когда у всѣхъ было сердце и душа едина,—силою Всевятаго Духа постановляемъ и нынѣшнимъ нашимъ соборнымъ посланіемъ на вѣки утверждаемъ». Какъ общества, основанныя на евангельской заповѣди, братства весьма часто въ актахъ того времени назывались „братствами любви“, «братствами милосердія».

Евангельская заповѣдь о любви, положенная въ основу учрежденія братствъ, опредѣляла тѣмъ самымъ и тѣ средства, какія употреблялись братствами въ достиженіи постановленныхъ ими цѣлей. Для того, чтобы рѣшиться взять на себя великое дѣло проповѣди евангельской любви, для того, чтобы проповѣдь эта была дѣйствительна и принесла должные плоды, очевидно, необходимо было самимъ проповѣдникамъ ея проникнуться до глубины основъ своего духа этою заповѣдью, сдѣлаться истинными выразителями ея въ своей жизни,—словомъ, стать истинными христіанами, въ противномъ случаѣ все была бы ихъ проповѣдь. И дѣйствительно, первую цѣлью братствъ, существенною заботою было достиженіе каждымъ въ отдѣльности братчикомъ чистоты христіанской жизни, стремленіе, путемъ развитія въ себѣ евангельскихъ добродѣтелей, приблизиться къ идеалу истиннаго христіанина: «подвизаемся убо, братіе,—писало въ 1619 году Виленское братство въ Литовскихъ епархіяхъ,—выну въ лучшая преспѣвающе и благочестія нашихъ достойными плоды иновѣрныхъ обличающе и исправляюще»³⁾. Это преуспѣяніе, по словамъ письма, въ благочестіи, украшеніе себя христіанскими добродѣтелями требовалось отъ cadaго, желавшаго вступить въ братскій союзъ любви. Уставомъ Луцкаго братства (1631 г.) обязанности cadaго отдѣльна-

³⁾ Акты Запад. Россія т. IV, стр. 505.

го братчика, какъ члена религіозно-нравственнаго союза, опредѣлялись слѣдующими пунктами: 1) оказывать вспоможеніе обѣднѣвшимъ, разорившимся и вообще потерпѣвшимъ несчастіе низшимъ членамъ братства; 2) присутствовать въ назначенное время при совершеніи службы Божіей въ храмѣ братскомъ; 3) присутствовать при погребеніи умершаго брата, провожать прахъ почившаго до самой могилы и потомъ поминать его въ установленные для сего дни; 4) заботиться о благолѣпіи церкви и монастырей; 5) заботиться о школахъ, типографіяхъ, богадѣльняхъ и вообще о всѣхъ благадѣтельныхъ братскихъ учрежденіяхъ; 6) неопустительно приходите на братскія сходки или собранія ⁴⁾. Всѣ члены должны были жить въ мирѣ и любви: каждая обида, каждое оскорбительное слово обязывали виновнаго просить прощенія у обиженнаго. Братскія собранія или сходки были учреждены не только для совѣщанія по братскимъ дѣламъ, но и для цѣлей религіозно-нравственныхъ; здѣсь члены братства, по окончаніи положенныхъ занятій, поучались въ законѣ Господнемъ, читали священныя книги, бесѣдовали о предметахъ нравственныхъ и душеспасительныхъ и этимъ назидали другъ друга. Вступившіе въ братство обязывались и въ домашней своей жизни быть образцами христіанскаго благочестія. Брата, «безчинно ходяша», служившаго укоромъ для своего братства, прочіе члены старались обратить на путь правый своими совѣтами и убѣжденіями, а въ случаѣ неэффективности кроткихъ мѣръ отлучали отъ церкви, какъ явнаго и нераскаяннаго грѣшника, и исключали изъ своего списка для сохраненія чистоты братства. Всѣ братья обязаны были приходите въ праздничные и воскресные дни къ богослуженію. Здѣсь они еще болѣе укрѣплялись къ ревности къ св. православной вѣрѣ и готовноси рѣшиться на всякое самопожертвованіе для блага церкви и народа. Остатокъ дня, по окончаніи божественной службы, занимались чтеніемъ священныхъ книгъ и пѣніемъ псалмовъ. Въ уставѣ Львовскаго братства на этотъ счетъ было слѣдующее наставленіе: чтобы всѣ благочестивые христіане всякаго званія проводили время не въ тѣхъ или другихъ предосудительныхъ и неизвинительныхъ удовольствіяхъ, но, собравшись въ духѣ любви въ братскій домъ, читали тамъ книги ветхаго и новаго завѣта и прославляли Бога ⁵⁾. Отсюда видно, что сами члены братства смотрѣли на свои союзы, какъ на школу

⁴⁾ Уставъ Луцкаго Братства, см. въ Бѣлорусскомъ Архивѣ стр. 75.

⁵⁾ Флеровъ 1. Ibid. стр. 187.

благочестія, гдѣ духъ христіанина воспитывался назиданіемъ отъ чтенія св. книгъ и примѣрами истинно-христіанской жизни. Въ этомъ именно и заключалась та магическая сила братствъ, которая привлекала имъ массу членовъ, и только послѣ того какъ братья, устроивъ свой духъ по заповѣдямъ Евангелія, явились въ жизни истинными носителями христіанскихъ добродѣтелей, они смѣло могли выступить на защиту православной церкви, твердо вѣруя, что та любовь, которая побѣдила царей и царства, даетъ имъ торжество надъ ихъ врагами. Тотъ врагъ съ которымъ предстояло братствамъ вступить въ борьбу, какъ я сказалъ, была унія. Съ появленіемъ ея братства окончательно получили все свойства обществъ религиозно-нравственныхъ и преимущественною цѣлью ихъ сдѣлалось поддержаніе и сохраненіе православной вѣры въ юго-западной Руси. Братья цѣловали каждый за всѣхъ и все за каждого честный крестъ, давали клятву бороться за вѣру православную до послѣдняго издыханія, клялись всеми своими силами противостоять уніи, дабы ни одинъ изъ нихъ соблазномъ или насиліемъ не былъ исторгнутъ изъ нѣдръ православія. Такое именно понятіе соединяли съ братствами и сами восточные патріархи, когда, присылая къ нимъ утвердительныя грамоты, убѣждали ихъ подвизаться за цѣлость православной вѣры, требовали, чтобы они, подъ страхомъ вѣчнаго отлученія отъ Бога Вседержителя, не принимали никого ни изъ лицъ освященныхъ, ни изъ свѣтскаго начальства, ни самаго намѣстника епископа, кто-бы дерзнулъ вносить или превозносить возсоединеніе, т. е. унію, когда повелѣвали, чтобы братья были твердыми, вооруженными, непоколебимыми въ истинно Христовой несомнѣнной вѣрѣ, когда наконецъ, усердно желали видѣть, чтобы братья, какъ благочестивые въ Духѣ Святомъ соединенія, прежде всего съ часу на часъ, со дня на день, преуспѣвали въ православной восточной, католической вѣрѣ ⁶⁾. Такое мнѣніе о братствахъ имѣли и все православные жители Юго западной Руси. Посему они охотно вписывались въ число членовъ братствъ, постоянно отказывали братствамъ свои имущества, заботились о поддержаніи братскихъ учрежденій, отдавали въ братскія школы своихъ дѣтей на воспитаніе. Наконецъ, такъ смотрѣли на свое назначеніе и сами братья, когда прямо выражали мысль, что вся ихъ дѣятельность должна быть посвящена двумъ главнымъ цѣлямъ: „соблюденію евангельскихъ заповѣдей и

⁶⁾ Флеровъ I, Ibid. стр. 84.

сохраненію догматовъ и преданій восточной православной церкви цѣлыми и неподвижными“. «Нѣсть вамъ, благодатію Божіею,—писали Виленскіе братья къ братьямъ Львовскимъ въ 1619 году,—попеченіе вящшее, надъ еже по евангельскимъ Христова Бога нашего заповѣдемъ ходити: нѣсть и прилежаніе усерднѣйшее, надъ еже спасенную Пречистыя Матери нашея восточныя святыя церкви догматовъ и преданій цѣлость неподвижну сохранить. О сею двою двою двемъ ноцію поучайтеся, о сею двою гоними терпите, хулимы—утѣшайтеся, укоряемы—благословляйте. Отъ сею двою васъ, по апосто-лу, ни мечъ, ни огонь, ни настоящая, ни грядущая разлучити не могутъ: хранили бо заповѣди Господни и творити повелѣнія Его есть Христа въ себѣ царствующа имѣти и Ему соцарствовать: лишиши же сихъ, Христа есть лишитися. Тожде двое заповѣди, глаголемъ, Христа Бога нашего евангельскія и церкви Его святыя догматы и преданія и намъ равностойнѣ, якоже предрекохомъ съ вами въ супругъ ига Христова выя наша слякшимъ, на нивѣ, иже церковь святая Его есть, по дарованной намъ отъ Него силѣ дѣлающимъ рало вспять зрѣнія за неуправленное, нетерпящее радостію тягнута и тощнѣ бразды ея бѣдами, посаженными и тѣснотами по Христъ изгубляти во винѣ есть. Въ него же сладостнѣ похвалени, не мнимъ несмыслѣ похвалитися за хвалу, ей же вы предводители есте, мы споспѣшницы истиннаго Христова правителя“ 7). И дѣйствительно, братства, по своему устройству, по своимъ силамъ и средствамъ представляли собою самый твердый и надежный оплотъ для поддержанія вѣры православной. Частныя лица, всегда подверженныя безчисленнымъ случайностямъ, могутъ руководиться тѣми или иными личными рѣсчетами, болѣе или менѣе неблагопріятными для вѣры, на каждомъ почти шагу стѣснены въ своей дѣятельности и потому они, при всей своей ревности къ православной вѣрѣ, могли сдѣлаться легкою добычею уни; тогда какъ братства, учрежденія общественныя, своими соединенными силами, при своемъ значеніи въ тогдашнее время, всегда могли удобно отражать удары противниковъ и охранять святыни православія въ народѣ русскомъ. Потому то и самые противники православія нерѣдко называли братства „союзомъ крестоноснымъ“. Выступивъ на великое дѣло защиты православной вѣры, братства охраняли и поддерживали ее, среди жестокихъ на нее гоненій не какими либо мѣрами насилія, а мѣрами все той же

7) Акты Юго-Западной Россіи, т. IV стр. 215.

любви, дѣйствія которой мы видимъ на протяженіи всей русской исторіи. При тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, которыми обладали братства, при той преданности, которую питало къ нимъ православное населеніе юго-западной Руси, развѣ братства не могли, еслибы они того пожелали, употребить мѣры насилія въ борьбѣ съ врагами, однимъ дружнымъ напоромъ всего православнаго населенія подавить унію? Возможность такихъ средствъ была у братствъ, но они не хотѣли ея воспользоваться не въ силу какихъ либо внѣшнихъ препятствій, но въ силу требованій своего духа, воспитаннаго на христіанской заповѣди о любви, въ силу свойственной всему русскому народу нравственной чувствительности, претящей ему для достиженія своихъ цѣлей давить и бить тамъ, гдѣ можетъ быть дѣйственно слово любви.

Яснѣ всего это видно на дѣятельности братствъ юго-западной Руси. Въмѣсто того, чтобы противопоставить усиліямъ римско-католической пропаганды, исполненной, по выраженію одного братскаго собора (1621 г.), «адскихъ козней», внѣшнюю силу, они рассылаютъ своимъ братьямъ грамоты, проникнутыя духомъ мира и любви, призывая ихъ распространять въ русскомъ народѣ православную вѣру, строить и благоуукрашать храмы, охранять порядокъ въ церковномъ управленіи и просвѣщать при помощи школъ православное юношество. «Яко вы вѣрни сущи рабы Господина своего, писалъ патріархъ Іерусалимскій Теофанъ въ 1620 г. Львовскимъ братьямъ,—виноградъ Его раскопаемый отъ противныхъ, не токмо оплотомъ наказаній училищныхъ и изображенія книгъ художествомъ типографскимъ изображати, но и дѣлательными въ иночествѣ общежителымы, ничто же своихъ си, но яже ближнихъ имущими обогащати, попеченіе прилежное и единомушно имуще. Сія убо мы увѣдѣвше о васъ и Богу благодареніе возсылающе, духомъ зѣло радуемся и ваше тицаніе и усердіе похваляемъ»^{*)}). Не станемъ описывать дѣятельность братствъ въ указанныхъ отношеніяхъ: она была такъ широка, многосложна и полезна, что можетъ составить предметъ отдѣльнаго изслѣдованія. Здѣсь мы поставили себѣ задачей воскресить въ памяти читателей образъ истинныхъ православныхъ братствъ и считаемъ ее оконченной.

(С. Е. В.).

^{*)} Акты Юго Западной Россіи, т. IV стр. 508.

Оптинскій старецъ о. Варсонофій.

(Къ сороковому дню его кончины).

(О к о н ч а н і е).

III.

Многихъ людей привель о. Варсонофій къ вѣрѣ въ Бога, въ другихъ возродилъ ревность къ жизни по Богѣ, указаль путь, поддержаль въ темныя минуты отчаянія, открыль радость жизни.

Сколько приходилось слышать такихъ разсказовъ, сидя въ хибаркѣ въ ожиданіи батюшки.

Молодая дама разсказываетъ какъ ее батюшка замужъ выдавалъ. Она не хотѣла идти за посватавашагося къ ней человѣка а батюшка благословляетъ. Родные, пріѣхавшіе съ ней въ Оптину, измучились съ ней. Весь день она провела въ слезахъ: замужъ ни за что не хотѣла выходить, и батюшку ослушаться не рѣшалась. Наконецъ, она сгласилась. Теперь она пріѣхала счастливой семьянинкой, мужъ ея оказался превосходнымъ человѣкомъ, и они живутъ душа въ душу.

Другой разъ слушаешь тихій разсказъ монахини. Дѣвочкой она была отдана въ монастырь противъ своей воли, всю жизнь возмущалась противъ своего невольнаго монастыря, а уйти не хватало рѣшимости. Случайно она попала къ о. Варсонофію и, послѣ бесѣды съ нимъ, все для нея измѣнилось. Душа умиротворилась, смирилась, приняла возложенный на нее крестъ, и жизнь, казавшаяся такой тяжелой и бессмысленной, стала добровольнымъ, спасительнымъ подвигомъ.

Для многихъ, очень многихъ, первое посѣщеніе Оптиной, о. Варсонофія—было переломомъ въ ихъ жизни. «Онъ перевернулъ мою душу»,—такое выраженіе постоянно приходилось слышать среди посѣтителей хибарки.

Слово о. Варсонофія обладало необычайной силой. Онъ какъ ключемъ отворяль душу приходившаго къ нему человѣка, освѣщаль потаенные ея уголки, напоминаль забытые грѣхи, открываль то, что человѣкъ самъ иной разъ не сознавалъ въ себѣ, говорилъ самое нужное, необходимое для этой души, что она, можетъ быть, всю жизнь безсознательно жаждала услышать, и съ безконечной любовью

открывалъ свои отеческія объятія этой сокрушенной, трепещущей душѣ, какъ давножданному любимому дитяти.

О. Варсонофій былъ по преимуществу врачомъ душъ, но и страдающіе тѣлесными болѣзнями нерѣдко получали отъ него помощь и исцѣленіе. Въ такихъ случаяхъ смиренный старецъ, слѣдуя примѣру своихъ великихъ наставниковъ, посылалъ уже получившихъ по его молитвамъ здоровье къ пр. Тихону Калужскому, чтобы отклонить отъ себя славу исцѣленія.

Всѣ эти возрожденные душою и тѣломъ становились постоянными посѣтителями Оптиной. Съ какою радостью спѣшили они туда, погрѣться въ лучахъ любви своего батюшки и какимъ свѣтлымъ незабвеннымъ воспоминаніемъ останутся въ душѣ ихъ эти посѣщенія!

Сидишь бывало въ хибаркѣ и ждешь: когда откроется дверь и покажется батюшка, идя на мужскую половину или возвращаясь обратно. Вотъ онъ выходитъ и опять его всѣ окружаютъ. Батюшка кого приласкаетъ, кому съ улыбкой отвѣтитъ на поднимающуюся въ головѣ мысль, а то спроситъ: «А вамъ квасу давали?»—«Нѣтъ еще, батюшка».—«Братъ Н., что же ты моихъ гостей не угощаешь?»—зоветъ батюшка келейника. И „гостямъ“ подается великолѣпный скитскій квасъ съ медомъ, ставится подносъ со сливами или яблоками, и батюшка смотритъ чтобы всѣ угощались. Или вынесетъ батюшка мѣшокъ конфетъ и начнетъ всѣхъ одѣлять. Вообще отъ о. Варсонофія никто, кажется, не уходилъ съ пустыми руками: онъ всѣхъ щедро одѣлялъ образками, дарилъ полотенца, платки, мелкія деревенныя вещицы, ложечки, цвѣты,—все, что ему приносилось одними, то онъ раздавалъ другимъ на благословеніе, и часто не безъ особаго значенія. Съ какой любовью давались эти маленькіе подарочки и сколько радости доставляли они!

Кромѣ окормленія многочисленныхъ мірянъ, о. Варсонофій имѣлъ на своихъ рукахъ скитъ. Полный смиренія, о. Варсонофій считалъ это великой, незаслуженной честью и милостью, которую оказалъ ему св. Іоаннъ Предтеча. Скитъ былъ для него любимымъ дѣтищемъ, дорогой родиной. Соединяя съ обиліемъ любви и ласки непреклонную твердость, о. Варсонофій поставилъ Оптинской скитъ очень высоко въ духовномъ отношеніи. Не меньше сдѣлалъ онъ и для его матеріальнаго благосостоянія, вложивъ въ него свое состояніе и привлекая массу пожертвованій, какъ деньгами, такъ и предметами церковнаго благолѣпія. Скитъ поистинѣ процвѣталъ при

о. Варсонофія, какъ пустынный кринь. Думаль ли онъ, что ему придется разстаться съ нимъ? Въ 1910 г. о. Варсонофій, тяжело заболѣвъ, принялъ схиму. Въ этомъ монашескомъ всеоружіи встрѣтилъ онъ послѣднюю брань, которую долженъ былъ выдержать въ этой жизни.

IV.

Богъ часто посылаетъ своимъ подвижникамъ предъ смертью особенно тяжкія скорби, чтобы, очистивъ ихъ огнемъ страданій, сдѣлать ихъ достойными свѣтлыхъ, небесныхъ вѣнцовъ. Такъ и о. Варсонофію Богъ попустилъ испытать гоненіе.

Какъ всегда, нашлись люди, чѣмъ нибудь недовольные; другіе дѣйствовали по неразумной ревности, легко вѣрящей дурному. Пошли доносы; родилась клевета, самая несправедливая, самая возмутительная... Сила оказалась на сторонѣ враговъ о. Варсонофія. Молча, какъ подсудимый, онъ долженъ былъ выслушивать обвиненія, такія оскорбительныя и сдѣланныя въ такой формѣ, что, казалось бы, его санъ и его возрастъ могли бы его отъ нихъ избавить. Предъ лицомъ любящей его братіи онъ подвергался самому пренебрежительному обращенію... Тяжелое это было время для Оптиной, для всѣхъ бывшихъ тамъ духовныхъ дѣтей о. Варсонофія. Невыносимо тяжело было видѣть эти незаслуженныя оскорбленія, наносимыя всѣми чтимому и любимому старцу.

Что переживаль въ это время самъ о. Варсонофій? Спокойно и смиренно принималъ онъ всѣ эти обвиненія; утѣшалъ своихъ плачущихъ дѣтей; ни одного слова осужденія не вырвалось у него противъ кого бы то ни было. Онъ казался какъ то особенно свѣтымъ, особенно одухотвореннымъ въ то время, точно утонченнымъ переносимыми испытаніями. Никогда, кажется, его обращеніе со своими духовными дѣтьми не было исполнено такой любви, такой трогательной нѣжности!

Тогда у всѣхъ стоялъ одинъ вопросъ: оставлять батюшку въ Оптиной, или нѣтъ? Наконецъ, стало извѣстно рѣшеніе: о. Варсонофій переводится настоятелемъ въ Коломенскій Старо-Голутвинъ монастырь. Это былъ тяжелый ударъ для старца. Какъ великой милости, онъ прозиль позволить ему, сложить званіе скитоначальника и духовника, доживать свой вѣкъ въ скиту въ числѣ братіи, но не получилъ на это разрѣшенія. Тогда онъ предался волѣ Божіей и

съ готовностью и бодростью пошелъ по тому пути, куда она его вела. 2 апрѣля 1912 г. о. Варсонофій простился съ Оптиной: съ глубокой скорбію проводили его настоятель и преданная ему братія; 5-го апрѣля онъ былъ возведенъ въ Москвѣ въ санъ архимандрита и на другой день выѣхалъ въ Коломну. Труды предстояли ему громадныя. Старо-Голутвинъ монастырь, остававшійся нѣкоторое время безъ настоятеля, былъ очень запущенъ; о. Варсонофій принялъ его обремененнымъ долгами, безъ всякихъ запасовъ, съ опустошенной ризницей. Надо было упорядочить службу, поднять жизнь братіи, сколько нибудь поправить хозяйство.

Съ ревностью и любовью, не щадя своихъ силъ, принялся о. Варсонофій за исправленіе врученной ему обители. Онъ отыскалъ среди братіи себѣ подходящихъ сотрудниковъ; его имя стало привлекать въ монастырь и новыхъ пострижниковъ изъ искренно желающихъ поработать Христу; храмы обогатились цѣнными пожертвованіями. Мѣстное населеніе (фабрично-заводское) толпами стало стекаться къ старцу, ища у него помощи въ своихъ нуждахъ и скорбяхъ. И вообще количество пріѣзжающихъ къ о. Варсонофію достигло громадныхъ размѣровъ, благодаря близости Москвы и легкости сообщенія. Слабое здоровье старца не могло выдержать такихъ трудовъ. Онъ опять подавалъ прошеніе о разрѣшеніи ему удалиться на покой въ Оптину. Изъ Оптиной со своей стороны шли ходатайства о возвращеніи имъ старца. Наконецъ, желанное разрѣшеніе было получено, но... Господь призвалъ уже о. Варсонофія въ небесный покой.

13 марта 1913 г. о. Варсонофій заболѣлъ своей предсмертной болѣзнью. У него сдѣлался параличъ кишекъ, онъ не могъ принимать пищи, только пріобщался каждый день Св. Таинъ. Тихо угасалъ онъ вдали отъ родной Оптиной, вдали отъ близкихъ ему по духу отцовъ и братіи оптинскихъ, окруженный только своими келейниками. Такой же тихой и сокровенной была и его кончина.

1 апрѣля о. Варсонофій скончался. 6-го было совершено торжественное отпѣваніе, и при рыданіяхъ народа гробъ съ тѣломъ старца отбылъ въ Оптину пустынь. Кончилось изгнаніе.

Трогательна была встрѣча тѣла въ Оптиной. Когда паромъ съ гробомъ приблизился къ берегу, вышедшіе ему настрѣчу скитяне съ плачемъ ринулись внизъ, къ гробу своего отца, котораго не такъ они ожидали встрѣтить. Много слезъ было пролито и на другой день, когда за литургіей было прочтено завѣщаніе о. Варсоно-

фія. Въ этомъ краткомъ завѣщаніи старецъ посылалъ свою любовь и послѣднее благословеніе Оптинской братіи, особенно же гнавшимъ его, прощая ихъ въ принесенныхъ ему скорбяхъ, въ которыхъ и не винилъ ихъ, такъ какъ одинъ виновникъ всякаго зла—дьяволъ. Со своей стороны онъ завѣрялъ ихъ, что всегда желалъ только ихъ пользы и спасенія; если же не успѣлъ на дѣлѣ проявить этого, то просилъ у нихъ прощенія.

О. Варсонофія похоронили на тихомъ Оптинскомъ кладбищѣ, среди другихъ старцевъ, рядомъ съ могилой его наставника о. Ана-толія. Новое драгоцѣнное зерно опустили въ благодатную Оптинскую землю, эту ниву, засѣянную еще старцами Леонидомъ и Макаріемъ, приносящую съ тѣхъ поръ обильные урожаи, на которой и теперь зеленѣютъ пышные всходы, на которой и впредь, Богъ дастъ, будутъ произрастать полновѣсные колосы старческой мудрости и добро-дѣтели *).

В. Тихомирова.

Къ характеристикѣ римскаго католицизма.

Въ 1910 г. въ одной весьма латинской странѣ изданъ въ 100.000 экз. очень интересный и полный катехизисъ. Въ этомъ катехизисѣ находимъ слѣдующіе характерные и достойные вниманія пункты.

Вопросъ: Какого рода грѣхъ—либерализмъ?

Отвѣтъ: Тягчайшій грѣхъ противъ вѣры.

В.: Почему?

О.: Потому, что либерализмъ есть сводъ ересей и заблужденій, осужденныхъ церковью.

В.: Позволяется ли католику называться либераломъ?

О.: Нѣтъ.

В.: Почему?

О.: Изъ-за соблазна, заключающагося въ имени осужденнаго церковію заблужденія.

В.: Могутъ ли католики оправдывать либерализмъ вполне или отчасти, называясь «католическими либералами»?

*) „Московскія Вѣдомости“.

О.: Нѣтъ. Ибо католики не могутъ принимать ни вполнѣ, ни частно того, что осуждено церковію.

(Въ другомъ мѣстѣ):

В.: Въ чемъ состоитъ либерализмъ?

О.: Въ системѣ, защищающей независимость государства относительно церкви.

В.: Каково на этотъ счетъ католическое ученіе?

О.: Государство должно быть подчинено церкви, какъ тѣло духу и какъ временное вѣчному.

В.: Какія свободы защищаетъ либерализмъ?

О.: Свободу совѣсти, вѣротерпимость и свободу печати.

В.: Что такое свобода совѣсти?

О.: „Каждый можетъ исповѣдывать ту вѣру, которую совѣсть повелѣваетъ; и если никакой вѣры не повелѣваетъ, то никакую“.

В.: Можетъ ли человѣкъ выбирать вѣру по усмотрѣнію своему?

О.: Нѣтъ, онъ долженъ исповѣдывать исключительно католическую, апостольскую, римскую, которая одна только есть вѣра истинная.

В.: Что такое вѣротерпимость?

О.: „Государство должно защищать свободу отправленія всѣхъ богослуженій, хотя бы и ложныхъ.“

(Ниже):

В.: Какія еще имѣются вредныя свободы?

О.: Свобода преподаванія, пропаганды и союзовъ.

В.: Почему эти свободы вредны?

О.: Потому, что онѣ содѣйствуютъ заблужденію, порокамъ и подстрекательствамъ противъ церкви.

Ниже:

В.: Тяжко ли грѣшитъ тотъ, который обонированъ на либеральныя газеты?

О.: Да.

В.: Почему?

О.: Потому, что онъ содѣйствуетъ злу деньгами, вводитъ вѣру свою въ опасность и другимъ даетъ плохой примѣръ.

В.: Можетъ ли быть иногда легкимъ грѣхомъ чтеніе либеральной печати?

О.: Да, если въ рѣдкихъ случаяхъ читаются свѣдѣнія или статьи слегка опасныя.

В.: Могут ли иногда представляться важныя причины, требующія чтенія либеральной газеты?

О.: Рѣдко, но могутъ.

В.: Что же тогда нужно сдѣлать, чтобы не впасть въ заблужденіе?

О.: Спросить сначала у мудраго и осторожнаго руководителя совѣсти (... Во всякомъ случаѣ предписывается абонементъ на католическую газету).

В.: Какіе имѣются признаки, по которымъ можно узнать либеральную газету?

О.: Слѣдующее:

1.—если сами себя такъ называютъ, 2.—если защищаютъ свободу совѣсти, вѣротерпимость, свободу печати или какое либо либеральное заблужденіе. 3.—если нападаютъ на папу, на духовенство или на религиозныя конгрегации. 4.—если принадлежать либеральнымъ партіямъ. 5.—если коментируютъ свѣдѣнія или судятъ о лицахъ, придерживаясь либеральнаго критерія. (Слѣдуетъ перечень входящихъ въ эту рубрику газетъ, выходящихъ въ этой странѣ. Между ними числятся всѣ, сколько нибудь выдающіяся газеты страны).

В.: Какое въ этихъ случаяхъ наилучшее правило, чтобы не впасть въ заблужденіе?

О.: Не читать ни одной газеты безъ предварительнаго совѣта и позволенія духовника.

Ниже.

В.: Какъ грѣшитъ тотъ, который даетъ свой голосъ либеральному депутату?

О.: Обыкновенно смертельно.

В.: Почему?

О.: Потому, что онъ голосомъ своимъ поддерживаетъ враговъ Христа и содѣйствуетъ изданію либеральныхъ законовъ и сформированію враждебныхъ церкви министерствъ.

В.: Существуютъ ли причины, достаточно вѣскія къ тому чтобы сложить обязанность исполненія этихъ наставленій?

О.: Да. Но въ сомнѣніи слѣдуетъ спросить у того, кто знаетъ.

В.: Какимъ оружіемъ воюетъ либерализмъ противъ Іисуса Христа и противъ Его церкви?

О.: Главнымъ образомъ посредствомъ соціальныхъ вопросовъ, печати и политики.

В.: И какимъ оружіемъ каждый добрый католикъ обязанъ защищать церковь Иисуса Христа?

О.: Политикой, печатью и социальными вопросами.

Изложенныя катехизическія наставленія взяты изъ книги «Римскій Духовный Цезаріумъ передъ лицомъ соборной православной церкви» стр. 162—167 (СПБ. 1913 г.). Авторъ этой интересной книги Ю. Колеминъ свидѣтельствуеъ: «За подлинность сего дословнаго перевода ручаемся. Ссылка наша до того невѣроятна, что насъ могли бы заподозрить въ мистификаціи... Одинъ экземпляръ этого произведенія, изданнаго съ благословенія подлежащей духовной власти *), находится въ нашихъ рукахъ» (стр. 167).



ЛѢТОПИСЬ ВѢДОМОСТЕЙ.

Прощаніе со своей паствой Преосвященнѣйшаго Владиміра бывшаго Епископа Омскаго и Павлоградскаго.

Въ дополненіе своей замѣтки о прощаніи Преосвященнѣйшаго Владиміра Епископа Омскаго со своей бывшей паствой сообщаемъ слѣдующія полученныя нами новыя свѣдѣнія.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Преосвященному Владиміру былъ поднесенъ слѣдующій адресъ:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець.

Омскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, при прощаніи съ Вами считаетъ своимъ долгомъ высказать волнующія его мысли и чувства.

Не прошло и двухъ лѣтъ со дня вступленія Вашего на Омскую кафедру. У всѣхъ участниковъ первой встрѣчи съ Вами еще живы въ памяти всѣ мельчайшія подробности: и

*) Отъ 13 августа 1909 г. 50 дней индульгенціи всѣмъ преподающимъ или изучающимъ эти наставленія.

Ваше первое слово о любви и мирѣ, и Вашъ призывъ къ дружной и совмѣстной работѣ на нивѣ церковной, какъ будто все это было вчера.

Но и за этотъ короткий срокъ Вашего управленія епархіей, напряженная дѣятельность Вашего Преосвященства во всеѣхъ сторонахъ мѣстной епархіальной жизни не преминула дать благіе плоды и въ области церковно-школьнаго дѣла.

Послѣднее, за короткое время Вашего пребыванія здѣсь, замѣтно подвинулось впередъ и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи. Число церковныхъ школъ увеличилось отъ 250 до 315; многія школы, ютившіяся раньше въ убогихъ лачужкахъ и наемныхъ зданіяхъ, имѣютъ теперь свои благоустроенныя помѣщенія, значительно улучшился составъ учащаго персонала, чрезъ замѣщеніе учительскихъ вакансій лицами правоспособными и опытными, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилась, естественно, и продуктивность всей школьной работы, что ясно сказалось въ наблюдаемомъ теперь увеличеніи средняго числа учащихся по каждой школѣ и процента выпускаемыхъ учениковъ (см. отчетъ епархіальнаго наблюдателя и статистическія вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1911 и 1912 г.г.).

— Такое улучшеніе въ школьномъ дѣлѣ не можетъ быть объяснено случайными и посторонними причинами. Въ этомъ живомъ и сложномъ дѣлѣ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, нужна поддержка, нужна широкая инициатива, нужно авторитетное лицо, которое бы вдохновляло и укрѣпляло въ подвигѣ учительства рядовыхъ его работниковъ.

И вотъ, такимъ то лицомъ были Вы, Ваше Преосвященство. Хорошо зная, что здѣсь, въ далекой окраинѣ Сибири, церковная школа является цитаделью Православія, твердымъ оплотомъ коренныхъ началъ Православной вѣры и Церкви противъ инородческихъ и сектантскихъ вліяній. Вы, Ваше Преосвященство, не жалѣли себя въ трудахъ и заботахъ, направленныхъ къ поднятію и развитію церковно-школьнаго дѣла. Все мѣропріятія къ улучшенію этого дѣла, идущія со стороны церковно-школьной администраціи, всегда встрѣчали въ Васъ самый живой откликъ и энергичную поддержку. И Сами Вы были постояннымъ и неутомимымъ предстателемъ за интересы церковныхъ школъ епархіи, какъ предъ высшей церковной, такъ и гражданскою властью.

Благодаря Вашимъ ходатайствамъ, болѣе щедро отпускались средства на церковно-школьное строительство въ переселенческихъ поселкахъ. На счетъ Вашей же просвѣщенной инициативы слѣдуетъ отнести и устройство минувшимъ лѣтомъ педагогическихъ курсовъ, проведенныхъ при Вашемъ ближайшемъ участіи и подѣ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ. Нельзя обойти молчаніемъ и Вашего авторитетнаго ходатайства объ усиленномъ отпускѣ средствъ на устройство школьныхъ столовыхъ въ прошедшемъ голодномъ году.

Словомъ, вездѣ и во всемъ, и въ крупныхъ явленіяхъ, и въ мелочахъ школьной жизни со стороны Вашего Преосвященства видны: и самое широкое вниманіе, и искренняя любовь къ школьному дѣлу, и самая сердечная отзывчивость на все многообразныя нужды школы.

При чемъ эти нужды, равно какъ и все явленія школьной жизни, были Вамъ близко и хорошо знакомы изъ Вашего непосредственнаго общенія со школой и ея дѣятелями. Въ Вашихъ частыхъ сношеніяхъ съ лицами учащими и учащимися дѣтьми всегда поражали посторонняго зрителя Ваша доступность и доброта.

Почти каждый день въ Вашей приемной, открытой съ утра и до поздняго вечера, можно было среди другихъ просителей встрѣтить и учащихся той или другой церковной школы. Они безбоязненно шли прямо къ Вамъ со своими нуждами и недоуиѣнностями, съ жалобами на невзгоды и лишенія трудовой учительской жизни. Вы терпѣливо выслушивали всехъ, всемъ давали совѣты, указанія, разъясненія, при этомъ часто оказывали нуждающимся и матеріальную помощь.

Приходили къ Вамъ и дѣти-учащіяся въ городскихъ церковныхъ школахъ. Небольшой говорливой группой появлялись они въ Вашихъ покояхъ. Довѣрчиво они шли сюда, дѣтскимъ инстинктомъ чувствуя Вашу отеческую доброту. И Вы ласково выпрашивали о маленькихъ иуждахъ этихъ маленькихъ просителей. Оказывалось, что у того нѣтъ обуви, у этой платья: не въ чемъ ходить въ школу, а у тѣхъ нѣтъ нужныхъ книжекъ, тетрадокъ. Все они получали отъ Васъ все просимое и уходили домой ободренными, обласканными и счастливыми.

Такимъ отношеніемъ къ школьному дѣлу и дѣтямъ истинно пастырскимъ, отечески добрымъ и просвѣщеннымъ. Вы высоко подняли авторитетъ церковной школы въ главахъ общества и упрочили ея положеніе не только среди православныхъ, но и въ поселкахъ съ сектантскимъ населеніемъ.

Эта школа теряетъ теперь въ Вашемъ лицѣ не только опытнаго, мудраго руководителя и Начальника **указанія** котораго были всегда цѣнны въ педагогическомъ **отношеніи**, она теряетъ въ Васъ добраго, любящаго отца.

Въ отвѣтъ на эту Вашу архипастырскую любовь къ школѣ и дѣтямъ, выразившуюся въ цѣломъ рядѣ заботъ о благоустройствѣ всего церковно-школьнаго дѣла Омской епархіи, Омскій Епархіальный Училищный Совѣтъ свидѣтельствуетъ Вамъ свое глубокое и искреннее уваженіе, и выражаетъ сердечныя пожеланія здоровья и успѣха Вашему Преосвященству на новомъ мѣстѣ Вашего Архипастырскаго служенія. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Жители гор. Омска всехъ сословій, пола и возраста свою любовь къ отъѣзжающему Архипастырю выразили также въ особомъ адресѣ покрытомъ множествомъ подписей. Адресъ этотъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Преосвященство,
Высокомилостивѣйшій нашъ Архипастырѣ и Владыка.

Радостнымъ, побѣднымъ „Христосъ Воскресе“ Вы привѣтствовали православную паству Омской епархіи, когда она Вамъ была вручена, по волѣ Божіей, Указомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора и Самодержца всея Россіи.

И паства Вашего Преосвященства «единими усты и единымъ сердцемъ» восторженно Вамъ отвѣтствовала «Воистину Воскресе».

Въ этомъ обмѣнѣ торжественныхъ, святыхъ христіанскихъ привѣтствій Архипастырѣ со своими духовными чадами каждый изъ насъ снова почувствовалъ то сердечное, полное глубоко трогательности, христіанское единеніе, которое залегло мощнымъ фундаментомъ для будущихъ взаимоотношеній между Вашимъ Преосвященствомъ и Вашею паствою.

Никогда невиданная здѣсь, въ Омскѣ, сердечная простота и общедоступность въ обращеніи Вашемъ, какъ Архипастырѣ, глубоко-назидательная бесѣда Ваши въ храмахъ и внѣ ихъ, трогательная, благолѣпная торжественность архіерейскаго Вашего служенія среди огромнаго стеченія Боголюбивыхъ христіанъ, впервые Вами введенное отправленіе съ молящимся народомъ церковныхъ (службъ) подъ открытымъ небомъ, какъ алтаремъ Господнимъ, вызываетъ въ душахъ простого сибирскаго народа благоговѣніе ко вдохновенной Вашей молитвѣ. Съ благословенія Вашего, Владыка, возникли паломничества къ мѣстнымъ святынямъ, поднимавшимъ глубоко-религіозное настроеніе въ сердцахъ вѣрующихъ. Обаятельная личность Вашего Преосвященства, съ рѣдкостнымъ благородствомъ возвышенной души наполняетъ сердца наши благоговѣйнымъ восторгомъ и глубокимъ искреннимъ чувствомъ благодарности въ скорбные дни нашего съ Вами разставанья.

Въ теченіе Вашего Архипастырскаго служенія Вамъ былъ вѣренъ видный епархіальный постъ руководителя христіанскаго религіознаго просвѣщенія въ малокультурной окраинѣ. Ваше Преосвященство, съ твердостью и христіанскою любовью, съумѣли вынести всю тяжесть работъ по внѣдренію религіознаго церковнаго строительства.

Убѣжденный противникъ всякой розни въ средѣ своей паствы Вы незамѣтно и съ непрестанною любовью и кротостью руководили начинающими, ободряли малоопытныхъ, утѣшали несчастныхъ въ постигающихъ ихъ бѣдствіяхъ, раздѣляли радость и горе своихъ близкихъ, безъ различія ихъ общественнаго положенія. У Васъ находили утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ богатый и бѣдный, знатный и убогій, и все со своими нуждами шли къ Вамъ, какъ къ истинному Архипастырю Христову.

Въ Вашихъ проникновенныхъ проповѣдяхъ, полныхъ глубоко-назидательнаго смысла, всегда проходила основная идея,

чтобы духовныя Ваши чада, по мѣрѣ своихъ силъ, неуклонно осуществляли въ своей жизни Завѣтъ Спасителя—любовь, всепрощеніе и милость къ ближнимъ.

Скорбь наша переходитъ въ радость при сознаніи, что Ваша Архипастырская дѣятельность оставила глубокой слѣдъ въ душѣ благоговѣйно чтущаго Васъ народа обширной Омской епархіи, въ юныхъ сердцахъ учащихъ и тѣхъ, кто снова возвратился въ лоно Православной Церкви.

Разставаясь, но не разъединяясь съ Вами, Владыко Святыи мы, смиренные молитвенники и молитвенницы Ваши, сохранимъ о Васъ самыя свѣтлыя, чистыя воспоминанія и искренно пожелаемъ Вамъ здоровья, неизмѣнной, присущей Вамъ, бодрости духа и полного успѣха въ благихъ Вашихъ начинаніяхъ. Да ниспошлетъ Вамъ Господь на разноплеменномъ западѣ Великой Россійской Державы «силу и крѣпость» къ продолженію Архипастырской Вашей дѣятельности среди новыхъ чадъ Вашихъ. Да благословитъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Ваши входы и исходы во Славу Его Святого Имени. (Слѣдуютъ многочисленныя подписи).

Адресъ этотъ заключенъ въ изящную свѣтло-зеленую бархатную папку, на которой большими серебряными буквами въ формѣ креста написано: Епископу Владиміру

На прикрѣпленной же внизу папки серебрянной досечкѣ сдѣлана слѣдующая надпись:

«Свѣтосіятельному христіанскому свѣтильнику Омской епархіи, озарявшему свѣтомъ Евангельскихъ истинъ сердца духовныхъ чадъ своихъ и инако вѣрующихъ, велелѣпному благоукрастителю истовыхъ божественныхъ службъ, ревнителю всепрощенія, милосердія и любви о Христѣ къ ближнимъ, неустанному основположнику паломничества къ Сибирскимъ православнымъ святынямъ, неразлучившемуся отъ своей паствы, высокочтимому своему Святителю на молитвенную память отъ Омскихъ гражданокъ и гражданъ.

1911. Омскъ 1913».

Трогательно было прощаніе Преосвященнѣйшаго Владиміра съ Омскимъ кадетскимъ корпусомъ, описанное въ одномъ изъ №№ газеты «С.Петербургскія Вѣдомости». Любя сильно дѣтей и нѣкогда будучи самъ военнымъ, Епископъ Владиміръ съ первыхъ же дней своего прибытія въ Омскъ въ числѣ прочихъ учебныхъ заведеній обильно являлъ и свою попечительность Омскому кадетскому корпусу, почему и стяжалъ здѣсь не только крѣпкую любовь дѣтей-кадетъ, но и корпораціи учащихся во главѣ съ начальствующими и ихъ семействъ. Свою признательность Омскій кадетскій корпусъ выразилъ въ поднесеніи Владыкѣ на память Архіерейскаго Чиновника съ соотвѣтствующей надписью на серебрянной досечкѣ, прикрѣпленной къ нему, и запечатлѣніемъ добрыхъ отношеній корпуса къ Владыкѣ а послѣдняго къ нему сниманіемъ на общихъ фотографическихъ группахъ Владыки съ кадетами, съ корпораціей учащихся и начальствующихъ и ихъ

семействами. Эти фотографіи навсегда запечатлѣли имя Преосвященнѣйшаго Владиміра—въ сердцахъ и памяти тѣхъ, которые удостоились чести съ нимъ сняться.

Такъ торжественно и такъ умирительно Омскіе пастыри и паства простились съ своимъ Архипастыремъ.

Прот. А: М—скій.

Нареченіе и хиротонія во епископа. 1 и 2 іюня въ гор. Витебскѣ происходили небывалыя духовныя торжества: 1-го іюня въ кафедральномъ соборѣ нареченіе во епископа Двинскаго, викарія Полоцкой епархіи архимандрита Св. Троицкаго монастыря Пантелеимона, а 2-го, въ день св. Троицы, въ Успенскомъ соборѣ его хиротонія. Для участія въ этихъ торжествахъ въ Витебскъ по особому приглашенію Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, прибыли два викарныхъ епископа С.-Петербуржской епархіи Епископъ Гдовскій Веніаминъ и Могилевской епархіи Епископъ Гомельскій Варлаамъ. Подробности этихъ великихъ духовныхъ торжествъ мы опишемъ въ слѣдующемъ номерѣ.



При семъ прилагается объявленіе Витебской Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Кафедральный Протоіерей Алексій Матюшенскій.

Печатать разрѣшается, 2 іюня 1913 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.