

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; кварталы редакторовъ почтовой конторы известны въ Воронежѣ.

№ 8.

Цѣна сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почти 60 к., за бандероль упаковку и другія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

15-го Апрѣля 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—По духовному вѣдомству. — Опредѣленія Св. Синода. — О томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей. — Относительно внесенія въ Св. Синодъ представлений на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ. — О единовременныхъ пособіяхъ, назначенныхъ опредѣленіемъ Св. Синода 23 января—14 февраля 1876 г. — Отечественная церковь въ 1874 году (продолженіе). — Объявленіе отъ Московской Синодальной типографіи. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Село Ураево (Васуиск. уѣзда). — Кишиневскаго епархіальнаго преосвященнаго предложенія епархіальному съѣзду духовенства.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О томъ, чтобы члены консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ пред-

ставленія одного преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такой порядокъ не соотвѣтствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій, какъ штатные такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

(Церк. Вѣст. № 9).

Относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ предтавленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, приказали: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперсные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоценными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на представленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихо-

жанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилоствѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не мене трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый. (Церк. Вѣст № 9).

ВѢДОМОСТЬ

о единовременныхъ пособіяхъ, назначенныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 23-го января—14-го февраля 1876 года заштатнымъ священноцерковнослужителямъ и вдовамъ ихъ, въ размѣрѣ: священникамъ и вдовамъ ихъ по 70 руб., діаконамъ и ихъ вдовамъ по 50 руб., причетникамъ и вдовамъ ихъ по 30 р.

№№ по порядку.	Священниковъ.			Вдовъ.			Лицъ.	Сумма пособій.
	Священникъ.	Діаконъ.	Причетникъ.	Священникъ.	Діаконъ.	Причетникъ.		
<i>По епархіямъ:</i>								
1	Архангельской . . .	» 2	» 4	1	1	8	460	
2	Владимірской . . .	1 3	9	10	10	9	42	1,960
								1*

3	Волынской	1	»	»	3	»	1	5	310
4	Вятской	»	1	1	»	2	1	5	210
5	Грузии	2	2	»	8	»	»	12	800
6	Донской	»	»	1	3	»	2	6	300
7	Екатеринославской	1	»	»	2	1	2	6	320
8	Енисейской	»	»	1	3	2	»	6	340
9	Иркутской	1	»	»	1	»	»	2	140
10	Кавказской	»	»	»	»	1	»	1	50
11	Казанской	»	2	6	5	»	2	15	690
12	Калужской	»	2	4	5	6	12	29	1,230
13	Кишиневской	1	»	6	3	»	3	13	550
14	Киевской	»	»	»	3	»	»	3	210
15	Курской	1	2	4	11	5	11	34	1,640
16	Литовской	»	»	2	11	2	1	16	960
17	Минской	»	»	1	1	1	5	8	300
18	Могилевской	»	»	4	8	2	11	25	1,110
19	Нижегородской	2	3	13	6	6	10	40	1,700
20	Новгородской	1	3	3	5	3	12	27	1,170
21	Олонецкой	»	1	4	2	»	»	7	310
22	Пензенской	»	»	2	4	5	3	14	680
23	Пермской	»	1	3	5	3	7	19	850
24	Подольской	»	»	4	3	»	»	7	330
25	Полтавской	»	1	6	6	»	4	17	770
26	Псковской	1	1	10	4	2	1	19	810
27	Самарской	»	1	»	3	»	»	4	260
28	С.-Петербургской	3	1	3	2	1	2	12	600
29	Саратовской	»	3	6	1	3	3	16	640
30	Симбирской	1	1	12	4	2	6	26	1,040
31	Таврической	»	»	»	1	»	»	1	70
32	Тамбовской	2	4	8	9	9	12	44	2,020
33	Тобольской	»	3	»	1	»	1	5	250
34	Томской	2	2	3	3	»	2	12	600
35	Тульской	»	2	3	5	5	11	26	1,120
36	Харьковской	1	2	2	9	6	9	29	1,430
37	Херсонской	»	»	»	1	»	»	1	70

38 Черниговской . . . » »	1	3	2	2	8	400
39 Ярославской . . . 1 4	16	3	2	23	49	1,750
Итого . . . 22 47	138	161	82	169	618	28,450

(Церк. Вѣст. № 9).

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданныйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 г.)

(Продолженіе).

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Много заботъ и усилій прилагали служители церкви, просвѣщая и уврѣпляя въ св. вѣрѣ язычниковъ и магометанъ; также дѣйствовали они и на другомъ поприщѣ, — стремясь ослабить фанатизмъ раскола, вразумить и возвратить въ лоно православной церкви заблудшихъ чадъ ея.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ-то: архангельской, олонецкой, вятской, самарской, псковской, пензенской и пермской, въ разное время учреждены миссіи для ослабленія раскола. Дѣйствія миссіонеровъ здѣсь заключались преимущественно въ собесѣдованіяхъ съ сектантами, при посѣщеніи приходовъ, зараженныхъ расколъмъ. При семъ обращено было особенное вниманіе на тѣхъ изъ отпадшихъ, которые пользовались какимъ либо значеніемъ и вліяніемъ въ своей средѣ. Ихъ обличали миссіонеры въ присутствіи раскольниковъ, дабы такимъ образомъ предъ лицомъ ихъ приверженцевъ поколебать значеніе и вліяніе вожаковъ раскола на всю среду. Осо

бенную ревность при такихъ собесѣдованіяхъ выказалъ, по удостовѣренію преосвященнаго псковскаго, священникъ Голубевъ, который, бывъ нѣкогда самъ раскольникомъ, знаетъ, на какія ложныя убѣжденія сектантовъ необходимо дѣйствовать для разоблаченія всей лживости расколо-учителей. Собесѣдованія миссіонеровъ происходили при помощи уважаемыхъ раскольниками книгъ; употреблялись въ пособіе разные сборники, обращающіеся между мѣстными сектантами; древніе акты, грамоты царей, патріарховъ и другихъ іерарховъ до никоновскаго времени; при этомъ дѣлались ссылки на мѣстные, уцѣлѣвшіе донынѣ, памятники старины, и разъяснялась въ подробности исторія раскольническихъ сектъ. Въ дополненіе къ устнымъ бесѣдамъ, для лучшаго выясненія спорныхъ предметовъ, нѣкоторые миссіонеры олонецкой епархіи составляли и разсылали къ сектантамъ опроверженія ихъ заблужденій. Кроме того, во многихъ епархіяхъ, какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ раздавались книги, направленные къ разумленію отпадшихъ отъ св. церкви, преимущественно: журналъ «истина», издаваемый священникомъ Голубевымъ, «выписки изъ старопечатныхъ книгъ» — Озерскаго, «о церкви и ея таинствахъ», «о безпоповской исповѣди», «увѣщанія въ утвержденіе истины и любви евангельской», и друг. Въ уфимской епархіи подобныхъ книгъ и брошюръ роздано до 5,000 экземпляровъ; въ вятской, независимо отъ распространенія такихъ книгъ братствомъ св. Ангела-Хранителя, священники составили денежный сборъ для образованія капитала, проценты съ котораго предназначили на печатаніе разныхъ сочиненій полемическаго содержанія, для бесплатной раздачи.

Въ случаяхъ замѣтнаго движенія въ пользу раскола, миссіонеры спѣшили лично убѣдиться, на мѣстѣ, въ положеніи дѣла; отыскивали причины, а также лицъ,

начинающихъ увлекаться раскольническою пропагандою, и, вступая въ разсужденія съ колеблющимися, старались искоренить зло въ самомъ началѣ. Въ томъ убѣжденіи, что обученіе въ сельскихъ школахъ въ духѣ православія служитъ лучшимъ средствомъ къ ослабленію раскола, миссіонеры сами и чрезъ посредство законоучителей школъ располагали раскольниковъ отдавать въ оныя своихъ дѣтей. Эта благотворная мѣра осуществляется во многихъ епархіяхъ. Также и въ единовѣрческихъ приходяхъ миссіонеры предлагали священникамъ учреждать при церквахъ школы для обученія дѣтей единовѣрцевъ и раскольниковъ, предпочитающихъ донынѣ единовѣрческую школу православной, такъ какъ въ первой обучаютъ грамотѣ по старопечатнымъ книгамъ. Не оставляли миссіонеры и тѣхъ изъ православныхъ, кои обнаруживали колебаніе въ вѣрѣ или нѣкоторое сочувствіе къ расколу; миссіонеры выясняли имъ неправоту послѣдняго, излагали ученіе св. церкви объ истинныхъ средствахъ для спасенія, убѣждали ихъ тщательнѣе заботиться объ исполненіи христіанскихъ обязанностей и чаще обращаться, въ случаяхъ сомнѣній и недоразумѣній, къ своимъ приходскимъ пастырямъ.

Исходя изъ той мысли, что одиночная дѣятельность не въ состояніи охватить все раскольническое населеніе, разсѣянное по всей епархіи, и явиться временно на разныхъ пунктахъ, зараженныхъ расколомъ и наиболѣе нуждающихся въ пастырскомъ вліяніи на заблудшихъ, миссіонеры привлекали приходскихъ священниковъ къ благому воздѣйствію на расколъ; снабжали ихъ старопечатными церковными книгами, брошюрами и полемическими сочиненіями, необходимыми при борьбѣ съ коноводами раскола, для обличенія неправоты раскольническихъ мнѣній. Сверхъ сего, въ епархіяхъ: олонецкой, казанской, самарской и саратов-

свой миссіонеры обращались за содѣйствіемъ и къ тѣмъ православнымъ прихожанамъ, которые заранѣе изъявили готовность раздѣлять труды миссіонерскаго по отношенію къ раскольникамъ служенія. Такихъ лицъ миссіонеры подготовляли къ сему дѣлу своими наставленіями, снабжали потребными книгами и приглашали въ началѣ вмѣстѣ съ собою на собесѣдованія съ раскольниками, знакомя съ приемами миссіонерской проповѣди, — а потомъ разрѣшали имъ дѣйствовать въ средѣ сектантовъ самостоятельно. Изъ числа таковыхъ ревнителей православія въ особенности заслуживаетъ вниманія бывший матросъ Дмитрій Русановъ, собесѣдованія котораго въ разныхъ раскольническихъ селеніяхъ самарской епархіи благотворно повліяли на заблуждающихся и православныхъ. Такъ, въ пригородѣ Ерыклинскѣ начетчикъ «спасова согласія» Малюгинъ, доведенный Русановымъ до убѣжденія въ неправотѣ расколоученія, торжественно испрашивалъ прощенія въ томъ, что прежде держалъ порицать св. православную церковь и ея таинства, — а затѣмъ со всѣмъ своимъ семействомъ присоединился къ св. церкви. Подъ вліяніемъ Русанова, послѣдовалъ Малюгину другой ревнитель раскола Гарусовъ, и оба они сдѣлались поборниками православія въ средѣ бывшихъ своихъ единомышленниковъ. Въ селѣ Новой Майнѣ начетчикъ австрійскаго толка Мочалинъ, болѣе 10 лѣтъ бывший жаркимъ приверженцемъ раскола, послѣ публичныхъ опроверженій матроса Русанова, замѣтно поколебался въ своихъ убѣжденіяхъ. Разъясненія Русанова произвели также доброе дѣйствіе и на колеблющихся въ православной вѣрѣ прихожанъ с. Никольска-нѣ, которые снова начали посѣщать храмъ и съ уваженіемъ относиться къ приходскому своему пастырю; а въ с. Ясашиномъ Помряскинѣ, послѣ преній Русанова съ расколоучителемъ, сами раскольники сознались, что начетчикъ ихъ учитъ лжи и неправотѣ.

Въ приходахъ многихъ епархій учреждены библіотеки, которыя по преимуществу наполнены книгами, относящимися къ расколу. Публичное чтеніе въ этихъ библіотекахъ не преминуло отозваться добрыми послѣдствіями. Библіотека братства св. Креста въ Саратовѣ была посѣщаема разными лицами, нерѣдко и раскольниками, въ числѣ коихъ одинъ послѣдователь австрійскаго толка въ теченіи цѣлаго года былъ постояннымъ посѣтителемъ библіотеки, читалъ старопечатныя книги и духовныя періодическія зданія, при чемъ увѣрился въ истинности св. вѣры и въ настоящее время присоединился къ православію. Въ виду подобныхъ результатовъ, духовенство не оставляетъ заботиться объ устройствѣ такихъ библіотекъ. Такъ, духовенство старорусскаго уѣзда, новгородской епархіи, разсуждая о пастырскихъ мѣрахъ къ ослабленію раскола, живучесть котораго питается невѣжествомъ массы, и признавъ, что это зло единственно можетъ быть устранено лишь путемъ распространенія между православными и раскольниками полезныхъ книгъ, — положило учредить въ благочинническомъ округѣ особую миссіонерскую библіотеку, образовавъ для сего денежный сборъ съ каждой церкви. Новгородское епархіальное начальство сочувственно отнеслось къ такому полезному начинанію и, истребовавъ отъ единовѣрческихъ церквей нѣсколько экземпляровъ старопечатныхъ книгъ, препроводило ихъ въ основаніе открываемой библіотеки.

Учрежденныя во многихъ епархіяхъ братства съ миссіонерскою цѣлію дѣйствовали также энергично и во всемъ согласно съ цѣлями пастырей церкви. Братство св. Гурія продолжало въ г. Казани публичныя собесѣдованія съ раскольниками, которыя нынѣ приняли характеръ такихъ преній, какія происходятъ издавна въ г. Москвѣ. Эти собесѣдованія велись въ зданіи духов-

ной семинаріи профессоромъ академіи Ивановскимъ, при многихъ стороннихъ посѣтителяхъ. Главнымъ предметомъ бесѣдъ былъ вопросъ объ антихристѣ. на которомъ опирается безпоповщинскій толкъ; разъясненіе этого ложнаго ученія встрѣчало со стороны раскольниковъ г. Казани упорныхъ оппонентовъ, къ которымъ въ концѣ года присоединился явившійся изъ калужской губерніи безпоповецъ. Въ теченіи двухъ бесѣдъ разбирались лжеумствованія этого защитника раскола, а въ концѣ преній онъ благодарилъ профессора за то, что послѣдній представилъ дѣло въ иномъ, истинномъ свѣтѣ. Кромѣ сего, по желанію посѣтителей, разъяснялся вопросъ о томъ, пала ли греческая церковь, разобрано ученіе безпоповцевъ о бракѣ безсвященнословномъ и всеобщемъ безбрачїи, сдѣлано сличеніе чина таинства крещенія по требникамъ старо и новопечатнымъ. Разъясненіе послѣднихъ вопросовъ имѣло характеръ публичныхъ чтеній, такъ какъ возраженій высказывалось весьма мало. Заключительный результатъ этихъ бесѣдъ былъ тотъ, что одинъ изъ оппонентовъ во время преній, раскольникъ безпоповщинскаго толка, заявилъ желаніе присоединиться къ православной церкви со всѣмъ своимъ семействомъ. Въ г. Чистополѣ, казанской губерніи, также происходили бесѣды съ раскольниками и велись въ зданіи духовнаго училища соборнымъ псаломщикомъ Сергинымъ, при стеченіи народа въ числѣ 100—150 человекъ. Въ нѣкоторыхъ собесѣдованіяхъ здѣсь принималъ также участіе профессоръ Ивановскій, 22 сентября онъ открылъ первую бесѣду, въ присутствіи многихъ раскольниковъ, и въ началѣ преній старался ослабить то впечатлѣніе, которое было произведено неизвѣстнымъ расколоучителемъ, прїѣзжавшимъ въ городъ для совѣщаній съ единомышленниками. Затѣмъ, по предложенію сектантовъ, Ивановскій обратился къ вопросу о клятвѣ собора 1667 г., сильно волновавшему

раскольническую среду, и разъяснилъ оный безъ затрудненія. Профессоръ Ивановскій ѳздилъ для собесѣдованій и въ с. Сукѣево центръ раскола; тамъ собесѣдованія продолжались въ теченіи двухъ дней, близь церкви, на площади, по случаю большаго стеченія народа. Первая бесѣда продолжалась двѣнадцать, а вторая шесть часовъ, но, подъ впечатлѣніемъ преній и разъясненій, народъ, послѣ окончанія послѣдней бесѣды, оставался долго на площади разсуждая между собою о предметахъ бесѣды. Въ этой толпѣ находились люди съ разными религіозными воззрѣніями, потому и впечатлѣніе отъ собесѣдованій было не одинаково. Православные выражали радость; нѣкоторые, впрочемъ весьма не многіе, безпоповцы находились въ какомъ то возбужденномъ состояніи; очевидно, это были люди вліятельные въ средѣ раскольниковъ, авторитетъ коихъ подрывался; во многихъ замѣтно было чувство колебанія въ убѣжденіяхъ; нѣкоторые же изъ раскольниковъ, откровенно признаваясь Ивановскому въ своей внутренней борьбѣ, просили его назиданій; разъясняя ихъ сомнѣнія и недоумѣнія, Ивановскій надѣлялъ ихъ разными брошюрами полемическаго характера. Подобныя же бесѣды открыты въ свіяжскомъ уѣздѣ іеромонахомъ Михаиломъ, который, по присоединеніи изъ раскола въ православіе, былъ въ андреевскомъ скитѣ св. аѳонской горы, откуда и поступилъ въ казанскую епархію.

Братство св. Петра въ Москвѣ ревностно и небезплодно служило св. церкви, распространяя въ средѣ заблудшихъ разныя полемическаго содержанія книги, и въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ продолжая собесѣдованія въ Москвѣ и разныхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Братство Свято-Троицкое, въ г. Златоустѣ, уфимской губерніи, также продолжало собесѣдованія въ разныхъ мѣстахъ. Въ кусинскомъ заводѣ

они велись каждое воскресенье, и жители завода собирались въ такомъ количествѣ, что зало въ школѣ, гдѣ происходили бесѣды, оказалось недостаточнымъ, почему предположено устроить для сего особое помѣщеніе. Дѣятельность братства св. Креста въ Саратовѣ выражалась, кромѣ бесѣдъ съ раскольниками, въ поддержаніи миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ и въ приготовленіи будущихъ миссіонеровъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Трое изъ такихъ воспитанниковъ, по окончаніи семинарскаго курса, изъявившіе желаніе быть миссіонерами, назначены въ приходы, зараженные расколомъ, съ вознагражденіемъ ежегодно изъ суммъ братства по 250 рублей каждому.

Въ видахъ ослабленія фанатическаго настроенія раскольниковъ донской епархіи преосвященный Платонъ иногда и самъ вступалъ въ собесѣдованія съ сектантами. Кроткія убѣжденія его, полныя архипастырской любви, не могли не произвести благотворнаго впечатлѣнія на заблуждающихъ. Для большаго же на нихъ воздѣйствованія, въ началѣ минувшаго года, былъ вызванъ въ донскую епархію настоятель московскаго единовѣрческаго монастыря, игуменъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ прусскаго. Вызовъ этотъ послѣдовалъ по просьбѣ раскольниковъ ниже чирской станицы, между которыми, послѣ бесѣдъ о Павла въ этой мѣстности въ 1813 г., возбудилось крайнее сомнѣніе въ законности австрійской раскольнической іерархіи. Лже епископъ Антоній московскій отказался дать раскольникамъ письменное удовлетворительное рѣшеніе этихъ сомнѣній, указавъ имъ обратиться по сему предмету къ донскому казаку Картушину; тогда они пожелали, чтобы послѣдній разъяснилъ ихъ сомнѣніе въ присутствіи игумена Павла, поученія котораго поселили въ нихъ эти сомнѣнія. Бесѣды о Павла въ ниже-чирской

станицѣ происходили, при огромномъ стеченіи народа, въ залѣ мирового съѣзда. Находившіеся при этомъ семь раскольническихъ поповъ не могли защитить законность австрійской іерархіи, почему нѣкоторые почетные раскольники, а сѣдую имъ и многіе жители станицы, пожелали возвратиться въ лоно святой церкви, на правилахъ единовѣрія, вмѣстѣ съ ихъ попомъ Киселевымъ, прося назначить его приходскимъ священникомъ. Желаніе ихъ исполнено донскимъ преосвященнымъ. Въ то же время игуменъ Павелъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, освятилъ, при огромномъ стеченіи народа, единовѣрческую церковь, устроенную въ 1874 г. въ Самохинскомъ хуторѣ Кобылякской станицы. Торжество это соединилось съ торжествомъ православія: во время пребыванія игумена Павла въ Самохинѣ, присоединились къ православію на правилахъ единовѣрія 53 раскольника.

Собесѣдованія съ раскольниками приносятъ благіе плоды и въ другихъ мѣстностяхъ. По отзыву преосвященнаго самарскаго, прежніе фанатики-септанты, бывшіе на собесѣдованіяхъ въ Самарѣ и вступавшіе въ пренія, доведены въ настоящее время до необходимости измѣнить свои взгляды на предметы разномыслія съ ученіемъ православной церкви; а православные на бесѣдахъ утверждаютъ въ святой вѣрѣ и менѣе поддаются вліянію сектантовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ архангельской епархіи раскольники послѣ собесѣдованій начинаютъ относиться безъ предубѣжденій къ миссіонерамъ; а руководители раскола, вступая въ пренія, замѣтно ослабѣваютъ въ своемъ фанатизмѣ. Въ г. Кемь, центрѣ раскола этой епархіи, расколоучители, хотя и являлись на собесѣдованія, но положительно уходились отъ преній. Въ г. Архангельскѣ, на подворьѣ красногорскаго монастыря, съ 5 мая по 1 октября 1874 г., было 18 бесѣдъ священника Павловскаго съ расколь-

никами, прїѣзжавшими изъ разныхъ уѣздовъ. Разсужденія велись о св. таинствахъ, о перекрещиваніи, о перстосложеніи, объ имени Іисусъ и проч., и пренія по этимъ предметамъ не мало поколебали авторитетъ раскола. Та собесѣдованія миссіонеровъ пермской епархіи раскольники являлись охотно, и послѣдствіемъ собесѣдованій было присоединеніе къ православію 272 человекъ, изъ 152 безусловно, а 120 на правилахъ единовѣрія. Такое явленіе тѣмъ болѣе замѣчательно, что расколъ пермской епархіи болѣе чѣмъ гдѣ либо упоренъ и поддерживается какъ наставниками, такъ и географическими особенностями губерніи. Бесѣды въ костромской епархіи замѣтно ослабили упорство сектантовъ и укрѣпили православныхъ въ св. вѣрѣ, такъ что въ теченіи года не было ни одного случая совращенія въ расколъ, а нѣкоторые, колебавшіеся въ вѣрѣ и небывшіе по 10, 20 и 35 лѣтъ на исповѣди, въ отчетномъ году исполнили этотъ долгъ христіанскій. Въ олонецкой епархіи, въ послѣдствіе собесѣдованій, обратились въ православіе 117 человекъ на правилахъ единовѣрія.

Съ цѣлію ослабить пропаганду молоканской секты, усиливающуюся въ саратовской, самарской, астраханской и кишиневской епархіяхъ, увеличено число мѣстныхъ миссіонеровъ, дѣйствія которыхъ въ минувшемъ году оказались не безплодными. Объясненіе важности таинствъ св. церкви и разсужденіе объ иконопочитаніи такъ подѣйствовали на молоканъ самарской и астраханской губерній, что между ними возбудились религіозныя споры, окончившіеся раздѣленіемъ сектантовъ на толки и породившіе въ православныхъ холодность къ молоканамъ и ихъ пропагандѣ. Молокане самарской губерніи и Бессарабіи, по удостовѣренію мѣстныхъ пресвященныхъ, перестаютъ чуждаться пастырей церкви и помѣщаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія

школы, не препятствуя имъ обучаться закону Божію такъ, у священника самарской епархіи Бѣлозерова учатся 35 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ изъ дѣтей молоканъ.

Таковы были духовно нравственныя дѣйствования православныхъ пастырей въ отношенія раскола, исключительно ограничивавшіеся проповѣдью о непогрѣшительной истинѣ православнаго вѣроученія, разъясненіями лживости раскола и ересей, увѣщаніями раскольниковъ о возвращеніи въ лоно св. церкви, ожидающей съ любовью воспріять своихъ заблудшихъ чадъ, и, наконецъ насажденіемъ слова Божія въ юныхъ сердцахъ, посредствомъ школъ; учрежденныхъ на твердыхъ христіанскихъ началахъ. Вообще по удостовѣренію епархіальныхъ архіереевъ, миссіонерское поприще въ отношеніи раскола пройдено нашимъ духовенствомъ въ отчетномъ году не безъ пользы для церкви Христовой: присоединились изъ раскола къ православной церкви 1,638 человекъ безусловно и 1.252 на правилахъ единовѣрія, всего же 2.890 человекъ обоого пола

Присоединеніе изъ латинства къ православію въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

Между тѣмъ какъ вразумленіе и возвращеніе на путь правый раскольниковъ, разсѣянныхъ по всей имперіи, столь много озабочивало служителей св. церкви, — положеніе православныхъ пастырей на западной окраинѣ Россіи требовало, въ то же время, не менѣе попечительныхъ мѣръ къ утвержденію ихъ въ вѣрѣ православной и къ охраненію отъ тайной пропаганды латинства. И въ этомъ краѣ при помощи Божіей, православная церковь не только ограждала чадъ своихъ отъ пагубнаго вліянія католицизма, но благоусиѣшно воздѣйствовала на римско-католическое населеніе, коего пред

ки нѣкогда были отторгнуты отъ церкви отечественной. Такъ, въ 1874 году, православная паства въ западномъ и привислинскомъ краяхъ увеличилась въ своемъ составѣ обращеніемъ изъ католичества 1,303 человекъ обоого пола. Болѣе значительныя присоединенія были въ епархіяхъ — минской (328), литовской (312) и варшавской (238).

Построеніе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ.

Съ умноженіемъ въ краѣ православныхъ, умножались и заботы о сооруженіи новыхъ и о благоустройствѣ воздвигнутыхъ храмовъ въ этихъ мѣстностяхъ. Въ западныхъ и варшавской епархіяхъ, въ отчетномъ году, построены 81 церковь и 4 часовни. Изъ числа сооруженныхъ церквей 15 устроены, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, въ упраздненныхъ латинскихъ костелахъ. Сооруженіе храмовъ производилось частію на счетъ казны, а въ большинствѣ — иждивеніемъ прихожанъ на пожертвованныя суммы, которыя поступаютъ, преимущественно, отъ ревнигелей православія изъ внутреннихъ губерній Россіи и отчасти отъ мѣстныхъ православныхъ жителей, которые, при всемъ ихъ благочестивомъ усердіи къ церкви, не могутъ, по скудости матеріальныхъ средствъ, приносить значительныя жертвы.

Дѣятельность православныхъ братствъ и церковныхъ попечительствъ въ западныхъ и привислинскомъ краѣ и православныхъ губерніяхъ.

Сооруженіемъ новыхъ и благоустроеніемъ существующихъ на западной окраинѣ Россіи храмовъ, по преимуществу, озабочены мѣстныя церковно-приходскія попечительства и братства, изыскивающія къ тому средства сборомъ добротныхъ приношеній. Независимо се

го, братства устрояють школы, держа учениковъ на свой счетъ, и оказываютъ, сверхъ того, пособія прихожанамъ

Изъ существующихъ братствъ, особенно выказали дѣятельность въ отчетномъ году: ковенское Св.-Николаевское и виленское С.-Духовское, литовской епархіи, Іоанно-Предтеченское и Литинское, подольской епархіи. Первое изъ нихъ, содѣйствуя приношеніями на пользу народнаго образованія, содержитъ особую школу, изъ которой, въ отчетномъ году, нѣкоторые ученики поступили въ поневѣжскую учительскую семинарію, а другіе отправлены въ С.-Петербургъ, для усовершенствованія въ ремеслахъ. Независимо сего, ковенское братство доставляетъ средства бѣднѣйшимъ дѣвицамъ православнаго исповѣданія получать образованіе въ мѣстной женской гимназіи. При виленскомъ св.-духовскомъ братствѣ состоятъ школа и пріютъ, изъ коихъ первая, слившись съ приходскимъ двухкласнымъ училищемъ, помѣщеннымъ въ братскомъ домѣ, поступила въ вѣдѣніе виленской дирекціи училищъ; но братство и за симъ продолжаетъ оказывать пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ, снабжая ихъ бесплатно пищею, одеждою, обувью и проч. — Іоанно-предтеченское братство, въ теченіи десятилѣтняго существованія, устроило на прочныхъ основаніяхъ ремесленную школу для мальчиковъ и пріютъ для дѣвочекъ, которые помѣщаются въ зданіи, пріобрѣтенномъ братствомъ. Въ школѣ обучалось 32 мальчика, а въ пріютѣ 16 дѣвочекъ; изъ нихъ первые занимались ремеслами, а послѣднія руководѣлемъ, независимо элементарнаго обученія предметамъ общаго образованія. Литинское братство въ особенности содѣйствовало благолѣпному устроенію соборнаго храма въ г. Литвицѣ, приготовило матеріаль для возведенія ко

локольни при соборѣ и окончило постройкою домъ для
соборнаго причта, стоящій около 8,000 руб.

Однородное по цѣлямъ съ братьями общество ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо западномъ краѣ, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы выразило свою полезную дѣятельность, въ отчетномъ году, въ снабженіи 15-ти церквей утварными вещами, и кромѣ того обществомъ выслано въ 22 благочинія 212 экземпляровъ назидательныхъ книгъ.

Духовное просвѣщеніе, состояніе духовныхъ семинарій и училищъ.

Изъ представленныхъ ревизорами подробныхъ отчетовъ о состояніи осмотрѣнныхъ ими духовно-учебныхъ заведеній, а равно изъ другихъ данныхъ, имѣвшихся въ виду высшаго духовнаго правительства, оказывается, что большая часть семинарій, въ особенности преобразованныхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по всемъ своимъ частямъ вошли въ новую благоустроенную жизнь. Учебная часть организована согласно требованіямъ устава и ведется съ видимымъ успѣхомъ. Преподаваніе наукъ семинарскаго курса строго сообразовалось съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами и велось вообще по руководствамъ, одобреннымъ высшимъ духовнымъ правительствомъ; по нѣкоторымъ же предметамъ — обзору философскихъ ученій и практическому руководству для пастырей, — по коимъ до настоящаго времени не существовало въ нашей литературѣ вполнѣ удовлетворительныхъ въ научномъ отношеніи руководствъ, равно и въ видахъ пополненія уже принятыхъ учебниковъ, преподаватели выдавали ученикамъ, подъ наблюденіемъ ректоровъ семинарій, записки, приспособленныя

для къ потребностямъ учащихся какъ въ отношеніи объема,
 такъ и по изложенію. Въ методахъ преподаванія учи-
 тели слѣдовали указаніямъ приложенныхъ къ програм-
 мамъ объяснительныхъ записокъ, также особымъ пре-
 поданнымъ на сей предметъ разъясненіямъ Учебнаго Ко-
 митета и наконецъ руководительнымъ замѣчаніямъ лицъ,
 командированныхъ для ревизіи семинарій. Вкоренившій-
 ся въ прежнсе время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
 способъ механическаго заучиванія уроковъ почти совер-
 шенно устраненъ: каждый учитель старается отчотливо
 изъяснить преподаваемый имъ предметъ и, при выслу-
 шиваніи отъ воспитанника даннаго урока, обращаетъ
 преимущественно вниманіе на осмысленное и всесторон-
 нее пониманіе влученнаго, руководя учениковъ посред-
 ствомъ разнообразныхъ вопросовъ къ разумному усвое-
 нію и свободному и правильному изложенію урока. Пе-
 дагогическія собранія семинарскихъ правленій тщательно
 обсуждали различныя мѣры, въ видахъ улучшенія за-
 нятій воспитанниковъ по разнымъ предметамъ и для воз-
 вышенія вообще уровня знаній и развитія учениковъ.
 Въ частности, обученіе богословскимъ предметамъ, т. е.
 основному, догматическому и нравственному богословію,
 поставлено въ преобразованныхъ семинаріяхъ согласно
 программѣ и сопровождается обстоятельными и необхо-
 димыми критическими объясненіями мнѣній инослав-
 ныхъ обществъ, — соцініанъ, раціоналистовъ, янсени-
 стовъ и друг. Занятія по священному писанію ведутся
 въ большинствѣ правильно и съ отчотливостію. Чтеніе
 сь. писанія идетъ по славянски съ переводомъ, подъ ру-
 ководствомъ учителя, славянскаго текста на русскій
 языкъ; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, при чтеніи книгъ
 тетхозавѣтныхъ, объясняются ученикамъ разности тек-
 ста еврейскаго и славянскаго; изъясненіе же новозавѣт-
 ныхъ книгъ сопровождается чтеніемъ текста на гречес-

комъ языкѣ. Это послѣднее нельзя не признать отраднымъ явленіемъ, такъ какъ при началѣ переустройства на новыхъ началахъ семинарій, по причинѣ общаго упадка въ сихъ заведеніяхъ знанія классическихъ языковъ, свободное чтеніе на греческомъ языкѣ новаго завѣтана только было затруднительно, но даже невозможно. При изученіи литургики, воспитанники знакомятся съ богослужебными книгами, при чемъ преподаватели объясняютъ смыслъ, значеніе и историческое происхожденіе церковныхъ службъ, ихъ составныхъ частей, обрядовъ и молитвословій.

Преподаваніе гомилетики, по преимуществу, ведется практически; изучая теорію и исторію проповѣдничества, воспитанники знакомятся въ подробности съ образцовыми произведеніями извѣстныхъ русскихъ духовныхъ ораторовъ и приучаются сами къ произнесенію проповѣдей, не только заранее составленныхъ на заданныя темы, но и экспромтомъ, безъ всякаго подготовленія. Предметами для темъ служили какъ догматическія истины, такъ равно и событія изъ народной жизни, и изъяснялись примѣнительно къ понятіямъ народа, — причомъ, по отзывамъ ревизоровъ, замѣтно было въ ученикахъ совершенное отсутствіе схоластики, достаточное умѣнье владѣть живою рѣчью и приемами пастырскаго собесѣдованія. Изученіе общей и русской церковной исторіи шло въ связи съ объясненіями біографическихъ свѣдѣній объ историческихъ личностяхъ, при чемъ постоянно обращалось вниманіе на хронологію и географію, дабы ученики знали не только время, но и мѣсто каждаго историческаго событія. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподается ученіе о расколѣ, въ видахъ приготовленія будущихъ пастырей церкви къ борьбѣ съ лжеученіемъ, а именно — въ саратовской, самарской, ивановской; въ отчетномъ году разрѣшено правленію въ

казанской духовной семинаріи также открытъ отдѣльную кафедру ученія о русскомъ расколѣ и сектахъ для воспитанниковъ, желающихъ заниматься этимъ предметомъ. Въ казанской семинаріи ученіе о расколѣ преподавалъ одинъ изъ профессоровъ духовной академіи; ученики оказали отличные успѣхи. Изъ предметовъ общеобразовательныхъ, по известности, исторіи литературы и логикѣ обученіе производилось по лучшимъ учебникамъ, оживленно и съ полнымъ знаніемъ преподавателями ихъ дѣла, въ особенности въ харьковской, воронежской и тифлисской семинаріяхъ. Обзоръ философскихъ ученій преподавался критически и съ объясненіемъ хода историческаго развитія идей; преподаваніе психологіи сопровождалось подробнымъ анализомъ явленій душевной жизни, направляясь къ развитію въ воспитанникахъ самонаблюденія, какъ лучшаго способа для самопознанія и нравственнаго контроля надъ своими дѣйствіями; лучшіе успѣхи замѣчены въ вятской и казанской семинаріяхъ. Изученіе педагогики и соединенныя съ нею практическія занятія въ воскресной школѣ въ особенности выдавались въ тульской, вятской казанской и харьковской семинаріяхъ. Благодаря хорошей организаціи, воскресныя школы при означенныхъ семинаріяхъ пользуются довѣріемъ народонаселенія частей города, прилегающихъ къ семинаріямъ, и число желающихъ обучаться въ школахъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Всѣ эти школы достаточно снабжены классными принадлежностями, учебными руководствами и книгами для чтенія, а также книгами и брошюрами для раздачи обучающимся въ награду. Въ воскресныхъ школахъ обучаются грамотѣ, объясняются евангеліе и молитвы; священная исторія преподается въ отдѣльныхъ рассказахъ, при чемъ употребляются картины; этотъ методъ особенно способствуетъ легкому запоминанію священныхъ событій; наконецъ преподается ариѳметика, при чемъ ученики зна-

комятся съ употребленіемъ счетовъ. Воскресныя школы на свои потребности получали значительныя денежныя вспомошествованія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а нѣкоторыя школы, кромѣ того, пользовались пособіемъ отъ мѣстныхъ земскихъ управъ, напр. школа при тульской семинаріи. Изученіе физико-математическихъ наукъ, въ настоящее время, идетъ въ семинаріяхъ довольно успѣшно, въ особенности физика, чему много помогаетъ удовлетворительное устройство въ семинаріяхъ физическихъ кабинетовъ, снабженныхъ всѣми необходимыми инструментами для элементарнаго изученія науки. Гражданская исторія основательно и съ полнымъ успѣхомъ преподавалась въ казанской, вятской и тульской семинаріяхъ. Уровень знаній въ классическихъ языкахъ, составляющихъ одно изъ существенныхъ и прочныхъ основаній общаго образованія, значительно возвысился, а въ особенности въ семинаріяхъ харьковской, калужской, вятской, казанской и тульской. Еврейскій языкъ, необходимый при чтеніи книгъ ветхаго завета по подлинникамъ, изучался довольно успѣшно въ тульской и калужской семинаріяхъ. Этотъ языкъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается только два урока въ недѣлю. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшилъ установить во всѣхъ семинаріяхъ двухгодичные курсы еврейскаго языка, а заявленія воспитанниковъ о желаніи обучаться сему языку принимать въ два года разъ, — именно, при началѣ каждаго двухгодичнаго курса. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, были преподаваемы, и не безуспѣшно, инородческія нарѣчія; такъ, въ казанскій семинаріи воспитанники двухъ старшинъ классовъ обучались татарскому языку, вмѣстѣ съ ученіемъ о мусульманствѣ, при чемъ въ практическомъ изученіи

язык
учен
ской
ром
совѣ
сост
товл
ленн
связ
ност
бого
для
ник
вви
наи
сочи
луж
риях
уча
теле
веде
отн
яне
уча
ерѣ
выя
стве
был
резу
год
ско
го
рия

языка помогать семинарскому наставнику одинъ изъ учениковъ мѣстной школы крещенныхъ татаръ. Въ вятской семинаріи преподавался черемисскій языкъ, которому обучались до 16 воспитанниковъ разныхъ классовъ. Такое изученіе мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій составляетъ, безъ сомнѣнія, лучший способъ для приготовленія священниковъ-миссіонеровъ въ приходы, населенные инородцами, и для установленія духовной тѣсной связи ихъ съ насомыми, такъ какъ оно даетъ возможность объяснить имъ правила вѣры, молитвы, значеніе богослуженій и преподавать наставленія на понятномъ для нихъ языкѣ. На ряду съ преподаваніемъ, наставники семинарій, согласно требованію устава, обращали вниманіе на письменныя упражненія воспитанниковъ; наиболѣе удовлетворительными оказались ученическія сочиненія въ харьковской, казанской, воронежской, калужской и тульской семинаріяхъ.

Вмѣстѣ съ улучшеніемъ учебнаго строя въ семинаріяхъ, постепенно возвышается въ нихъ и воспитаніе учащагося юношества, благодаря совокупному и дѣятельному старанію лицъ, начальствующихъ въ сихъ заведеніяхъ, и преподавателей. Требованія новаго устава относительно поведенія учениковъ, подкрѣпляемыя разъясненіями, внушеніями и мѣрами взысканій, вводятъ учащихся на новый путь жизни и развиваютъ въ ихъ сердцѣ лучшія, сравнительно съ прежнимъ, нравственныя убѣжденія и навыки, такъ что поведеніе и нравственное настроеніе воспитанниковъ за отчетный годъ было вообще доброе и благонадежное; особенно хорошіе результаты въ поведеніи воспитанниковъ за минувшій годъ были достигнуты въ семинаріяхъ: вятской, казанской и калужской, — чему, между прочимъ, весьма много способствовало то, что въ первыхъ двухъ семинаріяхъ большинство учащихся помѣщалось въ семинар-

скомъ общежитіи, въ распространенію всего епархіальнаго духовенства оказываетъ, по возможности, свое содѣйствіе посильными приношеніями.

Заботливость о физическомъ и эстетическомъ воспитаніи, равно вообще объ удовлетворительномъ положеніи матеріальнаго быта учениковъ семинарій, занимала важное мѣсто среди обязанностей семинарскихъ начальствъ. Почти во всѣхъ заведеніяхъ имѣются для учащихся вполнѣ благоустроенныя больницы. Для развитія эстетическаго вкуса и чувства, воспитанники пріучаются къ пѣнію не только церковному, но и итальянскому, музыкѣ и рисованію; а для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ ученики семинаріи, въ свободное отъ уроковъ время, упражняются въ гимнастикѣ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ учителя, по совѣтамъ врача. Въ этихъ упражненіяхъ участвуютъ какъ казеннокоштные, такъ равно и своекоштные ученики, проживающіе вблизи заведенія.

Въ семинаріяхъ непреобразованныхъ учебная часть находится далеко не въ такомъ положеніи, какъ въ преобразованныхъ. Это зависѣло, главнымъ образомъ, отъ недостатка требуемаго по штату числа преподавателей, такъ что представлялось необходимымъ сокращать число уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса, — при чемъ, къ сожалѣнію, подобная неблагопріятная сторона выпала большею частію на долю классическихъ языковъ и математики. Въ нѣкоторыхъ непреобразованныхъ заведеніяхъ не вполнѣ достаточная успѣшность учащихся по нѣкоторымъ предметамъ въ значительной мѣрѣ обуславливалась недостаткомъ преподавателей опытныхъ и хорошо знакомыхъ съ приемами преподаванія своихъ предметовъ; къ этому присоединялся иногда недостатокъ должной требовательности со

стороны учителей при повѣркѣ и оцѣнкѣ занятій учениковъ. Но этотъ недостатокъ во второй половинѣ отчетнаго года въ значительной мѣрѣ устраненъ замѣщеніемъ свободныхъ вакансій лицами, кончившими курсъ въ академіяхъ и вполне подготовленными къ преподавательской дѣятельности. Относительно же прочихъ недостатковъ успѣшнаго преподаванія въ семинаріяхъ сдѣланы были своевременныя подробныя указанія и разъясненія какъ лицами ревизовавшими семинаріи, такъ и особыми распоряженіями Святѣйшаго Синода, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета.

Въ состояніи духовныхъ училищъ, какъ и въ состояніи семинарій, замѣтна разность между устроенными на началахъ новаго устава и непреобразованными заведеніями. Въ большей части изъ обревизованныхъ въ отчетномъ году училищъ, назначенныхъ къ преобразованію, положеніе учебной части найдено не вполне удовлетворительнымъ; въ нѣкоторыхъ училищахъ распределеніе учебныхъ предметовъ по классамъ было не равномерно, — по однимъ значительно сокращено, а по другимъ излишне расширено. Къ этой неблагоприятной сторонѣ для учебнаго дѣла въ училищахъ нерѣдко присоединялись и другія, препятствующія правильному обученію, какъ то: недостатокъ въ нормальномъ числѣ преподавателей, неудовлетворительная подготовка къ педагогической дѣятельности наличныхъ учителей и отсутствіе усерднаго и разумнаго руководства со стороны смотрителей училищъ, особенно неимѣющихъ академическаго образованія. Не менѣе важнымъ затрудненіемъ для успѣшнаго обученія въ нѣкоторыхъ изъ сихъ училищъ служило и то обстоятельство, что иногда, по излишней свисходительности училищнаго начальства, были принимаемы въ 1-й классъ заведенія ученики слабо подготовленные для слѣдованія за курсомъ, — отъ чего, между

прочимъ, въ значительной степени зависѣла усмотрѣнная ревизорами въ нѣкоторыхъ училищахъ рѣзкая неровность въ общемъ развитіи и успѣхахъ учениковъ какъ въ низшемъ, такъ и въ послѣдующихъ классахъ.

Это особенно замѣчено въ тѣхъ училищахъ, при коихъ не открыто ни приготовительнаго, ни параллельныхъ классовъ. Изъ таковыхъ неблагоприятныхъ условій для улучшенія учебнаго дѣла въ училищахъ высшимъ духовнымъ правительствомъ обращено вниманіе какъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ — главныхъ начальниковъ духовно учебныхъ заведеній во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, такъ равно и епархіальнаго духовенства, на которое новымъ уставомъ возложено ближайшее попеченіе и наблюденіе надъ духовными училищами.

Совершенно въ другомъ видѣ поставлена учебная часть въ училищахъ преобразованныхъ. Почти во всѣхъ сихъ заведеніяхъ существуютъ приготовительные классы для систематическаго подготовленія начинающихъ школьное образованіе мальчиковъ, и открыты параллельныя отдѣленія при классахъ многолюдныхъ; въ нѣкоторыхъ изъ этихъ училищъ таковыя отдѣленія учреждены для всѣхъ четырехъ классовъ и сверхъ того открытъ особый высшій классъ для тѣхъ изъ окончивающихъ училищный курсъ воспитанниковъ, кои, вслѣдствіе какихъ либо уважительныхъ причинъ, не могутъ быть приняты въ семинарію ранѣе слѣдующаго года.

Преподаваніе большей части предметовъ въ преобразованныхъ училищахъ ведено было правильно и сопровождалось удовлетворительными успѣхами со стороны учащихся. Смотрители училищъ слѣдили какъ за ходомъ преподаванія, такъ и за занятіями учениковъ,

лично посѣщая уроки всѣхъ учителей и, кромѣ того, ежедневно пересматривая классные журналы и дѣлая по нимъ соотвѣтственныя указанія въ отношеніи малоуспѣвающихъ воспитанниковъ. Училищныя правленія тоже содѣйствовали смотрителямъ и учителямъ въ заботливости объ успѣшномъ преподаваніи всѣхъ предметовъ. При такомъ единолушномъ дѣйствованіи, успѣхъ учениковъ весьма утѣшительный. Знаніе классическихъ языковъ поднимается; заучиваніе наизусть св исторіи и катихизиса уступаетъ мѣсто осмысленному усвоенію; обученіе географіи, съ присоединеніемъ черченія картъ, идетъ успѣшно. Вообще, преподаваніе не только даетъ свѣдѣнія, но и содѣйствуетъ развитію учащихъ, на что прежде не обращалось вниманія.

Для вполнѣ правильнаго и цѣлесообразнаго веденія въ училищахъ воспитательной части, обращено особенное вниманіе на устройство общежитій для помѣщенія всѣхъ обучающихся. Изъ обревизованныхъ въ отчетномъ году училищъ только въ немногихъ, притомъ малолюдныхъ, воспитанники проживали въ общежитіяхъ; въ многолюдныхъ же заведеніяхъ большая часть живетъ на частныхъ квартирахъ, иногда въ отдаленныхъ отъ училищъ частяхъ города, почему надзоръ за учениками весьма затруднителенъ. — Духовенство въ некоторыхъ епархій дѣятельно заботится объ устройствѣ общежитій; при помѣщеніи въ нихъ учениковъ будетъ обезпечена какъ воспитательная, такъ равно и учебная часть, ибо, при бдительности инспекціи, ученики будутъ проводить время не въ праздности, а въ занятіяхъ науками и вообще полезными для ихъ развитія предметами.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги Церковной печати:

Анаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кнн., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кнн., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кнн., Сп. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кнн., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кнн., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кнн., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кнн., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кнн., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кнн., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листъ, съ кнн., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р, 85 к. (на перес. за 20 ф.).
 11. б) въ листъ, съ кнн., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. сбр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).
- ЕВАНГЕЛІЯ, чтыма во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умо-
веніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:
12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).
 13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ колени. пер. 75 к., бум. 30 к. на перес. за 1 ф.
 14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 8.

15-го АПРѢЛЯ

1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—Объ обрядахъ погребенія у древнихъ христіанъ (окончаніе).—Слово въ 4-ю недѣлю великаго поста.—О значеніи церковной анафемы въ древней церкви (продолженіе).

ОБЪ ОБРЯДАХЪ ПОГРЕБЕНІЯ У ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ.

(Окончаніе).

II.

Теперь скажемъ о священныя дѣйствіяхъ и обрядахъ, составившихъ собственно чинъ погребенія у древнихъ христіанъ.

Чинъ погребенія у древнихъ христіанъ, совершавшійся болѣею частію послѣ литургіи, въ то время былъ очень несложенъ и не имѣлъ опредѣленной формы.

Онъ состоялъ тогда изъ псалмопѣнія и нѣкоторыхъ молитвъ, чтенія св. писанія, цѣлованія умершаго, возліанія на него елея,

посыпанія перстію и наконецъ положенія тѣла умершаго въ могилу. Въ основѣ всѣхъ этихъ священныхъ дѣйствій, составлявшихъ чинъ погребенія въ древней церкви, лежитъ отрадная и высокая мысль о воскресеніи и будущей безсмертной жизни. Картина смерти, возбуждающая болѣзненное сотрясеніе во всемъ существѣ человека, не столь страшна для христіанина, какъ для язычника. При взглядѣ на смерть христіанинъ находитъ утѣшеніе въ словахъ и обѣтованіи Спасителя о блаженствахъ, которыя уготованы христіанамъ въ загробной жизни. На всѣ вопросы и сомнѣнія относительно замогильнаго бытія христіане находили ясныя и полныя отвѣты въ св. Писаніи, которое въ древнѣйшую эпоху христіанства составляло существенную часть погребенія. О чтеніи св. Писанія и о псалмопѣніи, которое въ древности также входило въ чинъ погребенія, свидѣлствуютъ писатели 1-хъ вѣковъ христіанства. ⁵¹⁾ При псалмопѣніи раздавалось надъ гробомъ христіанина торжественное аллилуія, какъ это видно изъ словъ Іеронима, который, описывая погребеніе Фабіолы, говоритъ: «гремѣли псалмы и позлащенные верхи храма потрясало громко отражающееся аллилуія» ⁵²⁾.

Послѣ псалмопѣнія и чтенія св. Писанія, начиналось послѣднее цѣлованіе умершаго. Объ этомъ обычаѣ въ древней христіанской церкви упоминаетъ Діонисій Ареопагитъ, который, описывая погребальныя обряды, между прочимъ, говоритъ и о томъ, что предстоятель привѣтствуетъ (цѣлуетъ) умершаго, а потомъ тоже дѣлаютъ и всѣ присутствующіе ⁵³⁾ Подобное свидѣтельство находится и въ постановленіяхъ Апостольскихъ. Въ 4 вѣкѣ обрядъ цѣлованія умершаго былъ самымъ обычнымъ обрядомъ у христіанъ. ⁵⁴⁾ Цѣловали же умершаго въ древней христіанской церкви или въ уста или руки его, а иногда цѣловали самый гробъ его. ⁵⁵⁾ Затѣмъ гробъ въ носили къ могилѣ, гдѣ священникъ посыпалъ крестообразно умершаго перстію. Всеобщности этого обряда въ древней христіанской церкви можно заключать на основаніи согласія въ соблюденіи его церкви Римской, обществъ протестантскихъ, существующихъ въ Англіи, Пруссіи, Швеціи, ⁵⁶⁾ словомъ всего

51) Діон. Ареопагитъ. Церк. Іер. гл. 7.

52) Іерон. Пис. 27.

53) Церков. Іер. гл. 7.

54) Ambros. de obitu satyri.

55) Hilarius in mortem Honorati.

56) Handbuch übersetzt von Dunkel §. 115. The Book. of common prayer, heipzig, 1826 §. 224.

христіанскаго міра, такъ что не могли уничтожить этого обряда ни отдѣленія одной церкви отъ другой, ни смуты, часто волновавшія церкви и прекращавшія въ нѣкоторыхъ христіанскихъ обществахъ самые священные обычаи, завѣщанные намъ древностію. Послѣ крестообразнаго посыпанія умершаго перстію, священникъ возливалъ на него елей.⁵⁷⁾ Затѣмъ гробъ опускался въ могилу, гдѣ умершій полагался съ лицомъ обращеннымъ на востокъ.

Погребеніе это въ древней христіанской церкви совершалось обыкновенно днемъ, а не ночью, какъ у язычниковъ. Впрочемъ, во время гоненій торжественныя похороны и церемоніи, конечно, были немислимы. Христіане, напротивъ, часто принуждены были совершать погребеніе также ночью; такъ, тѣло св. Кипріана погребено было ночью, впрочемъ, съ свѣтилами и факелами.⁵⁸⁾ Но подобное факты не были всеобщими и въ тяжелое время гоненій. При всей своей жестокости и ненависти къ христіанамъ, языческіе суды, однакожь, весьма часто позволяли имъ погребать замученныхъ ихъ мучениковъ; поэтому христіанамъ не было нужды погребать своихъ умершихъ ночью, какъ они могли погребать ихъ днемъ. Такъ по сожженіи Поликарпа, позволено было его ученикамъ похоронить его останки, по своему произволу,⁵⁹⁾ такъ, Астурій, римскій сенаторъ снесъ, по свидѣтельству Евсевія,⁶⁰⁾ на плечахъ своихъ тѣло мученика Марина и похоронилъ его съ полюбающимъ приличіемъ. Впрочемъ, во времена гоненій христіане нерѣдко лишались права погребать своихъ мучениковъ. Язычники, по Евсевію,⁶¹⁾ иногда отдавали тѣла мучениковъ на съѣденіе звѣрямъ и хищнымъ птицамъ, или сожигали ихъ, издѣваясь надъ ученіемъ христіанъ о будущемъ воскресеніи, такъ, наприм., тѣла мучениковъ ліонскихъ и вьенскихъ въ Галліи язычники 6 дней стерегли подъ открытымъ небомъ и, наконецъ, сожегши въ пепель, высыпали оный въ рѣку Рону.⁶²⁾

Въ такое тяжелое время гоненій любовь, часто доходящая до самоотверженія, служила характеристическою чертою поведенія древнихъ христіанъ по отношенію къ погребенію своихъ братія. Когда христіане не могли получить позволенія на погребеніе тѣлъ

57) Діон. Ареоп. Цер. Іер. гл. 7.

58) Страд. Кипр. стр. 14.

59) Evseb. lib. IV cap. XV.

60) Lib. VII. cap. XVI.

61) Lib. W cap. XV.

62) Evseb. lib. V. cap. 1.

мучениковъ—ни своими просьбами, ни деньгами,—тогда они по ночамъ, съ опасностію своей жизни, уносили и предавали погребенію тѣла мучениковъ съ подобающею честію, и иногда за такую любовь къ нимъ сами дѣлались мучениками.

Но въ правленіе Константина и его сына Констанція уже не было для христіанъ никакихъ препятствій совершать погребеніе днемъ и съ большимъ торжествомъ, какъ это и было, по свидѣтельству древнихъ писателей.⁶³⁾ Но послѣ Императоръ Юліанъ официально запретилъ выносить умершихъ днемъ.⁶⁴⁾ Онъ съ неудовольствіемъ смотрѣлъ на торжественныя погребальныя процессіи христіанъ ему, было неприяно, что христіане погребаютъ своихъ умершихъ днемъ, воздаютъ имъ большія по чести и при томъ—болѣе съ знаками радости, чѣмъ печали,—все это казалось ему неприличнымъ и противнымъ. Христіане, разумѣется, не могли раздѣлять подобныхъ взглядовъ; будучи твердо убѣждены, что тѣла усопшихъ нѣкогда воскреснутъ въ прославленномъ видѣ для лучшей, будущей жизни, и что усопшіе находятся въ общеніи со святыми, они не находили ничего противнаго въ погребеніи умершихъ съ подобающими почестями.

Теперь скажемъ о самыхъ мѣстахъ погребенія у древнихъ христіанъ.—Въ первыя три вѣка христіане не погребали и не могли погребать усопшихъ въ чертѣ городовъ и селеній; потому что это совершенно запрещалось римскими законами. Одинъ изъ самыхъ древнихъ римскихъ законовъ, заключающихся на 12 таблицахъ, говоритъ: «мертвaго чeлoвѣка въ городѣ не погребать и не сжигать»⁶⁵⁾. Законъ этотъ возобновили послѣдующіе императоры, наприм. Антонинъ Нѣжный, Діоклетіанъ и др. Въ царствованіе христіанскихъ государей, и повведеніи христіанскихъ законовъ, погребать умершихъ въ городахъ также запрещалось.⁶⁶⁾ Поэтому обычай погребать умершихъ внѣ городовъ былъ всеобщимъ у древнихъ народовъ.—Въ первыя три вѣка христіанства, мертвыхъ обыкновенно погребали или при большихъ дорогахъ, ведущихъ изъ Рима въ другія мѣста, (какъ то: при дорогѣ Аппіевой, Авреліевой, Латинской, Остіенской, при которой былъ похороненъ Ап. Павелъ, а Ап. Петръ—при триумфальной дорогѣ и проч.), или въ пещерахъ и катакомбахъ, сдѣланныхъ на поляхъ. Посему,

63) Euseb. W, 15. VII, 16. Sosom. V, 19. Rufin. 4, 35.

64) Код. Θεодос. кн. 9 ст. 17 о расх. гроб. Зак. 5.

65) Цицер. о законахъ кн. 2 гл. 58.

66) Код. Θεод. кн. 9 стр. 17 о расх. гроб. зак. 6.

въ послѣдующія времена, когда христіане стали собираться у памятниковъ мучениковъ, они представляются выходящими изъ городовъ въ поля, гдѣ были погребены мученики.⁶⁷⁾ Но, сходясь съ язычниками въ обычаѣ хорониться за городомъ, христіане, впрочемъ, тщательно избѣгали всякаго соприкосновенія съ ихъ могилами и кладбищами. Въ этомъ случаѣ они руководились преданіями и примѣрами Ветхаго Завета (Авраамъ, Іаковъ, Іосифъ и др.); а между тѣмъ окрестности Рима заняты были кладбищами язычниковъ; надобно было устраивать могилы гдѣ нибудь далеко, недоступныя ни взорамъ, ни оскорбленіямъ язычниковъ. И вотъ гдѣ нибудь въ густой чащѣ лѣсовъ и виноградниковъ, растущихъ по холмамъ Рима, древніе христіане пробивали узкій и крутой спускъ сквозь верхній слой земли до болѣе твердаго грунта. Тамъ закладывалась первая галерея (тоннель) горизонтальная и довольно широкая (двое могли идти рядомъ). Отъ нея, по мѣрѣ надобности, развѣтвлялись другія побочныя параллельныя и поперечныя линіи лабиринта. Въ стѣнахъ этихъ корридоровъ приготовлялись могилы разнаго вида, названія, расположенія и устройства. Знаменитѣйшія изъ этихъ катакомбъ римскія, но есть катакомбы и въ другихъ мѣстахъ: Александріи, Кипрѣ, Антиохіи, Неаполѣ и проч. Въ нихъ то древніе христіане хоронили своихъ умершихъ братій; сюда-то почью, подъ кровомъ мрака, тайкомъ и робко собирались трепещущія тѣли христіанъ и, при могильномъ свѣтѣ лампъ, проливали слезы надъ разстерзанными, окровавленными, опозоренными останками кого нибудь изъ своихъ братій.

И такъ, вообще можно утверждать, что въ первыя три вѣка христіане не хоронили мертвыхъ ни въ городахъ, ни вблизи церквей и въ самыхъ церквахъ; потому что римскіе законы запрещали это; и если, не смотря на это, послѣ находимъ мучениковъ, положенныхъ въ церквахъ, то это должно понимать о ихъ останкахъ, принесенныхъ въ городскія или во вновь построенныя церкви на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они были погребены за нѣсколько вѣковъ прежде. Уже съ 4 вѣка у христіанъ мало по малу началъ входить въ силу обычай—хоронить мертвыхъ въ церквахъ. Первымъ побужденіемъ къ этому было особенное уваженіе къ мученикамъ. Къ гробамъ мучениковъ, издревле-во времена гоненій, собирались христіане къ Богослуженію, и на мѣстахъ, гдѣ хоронили мучениковъ, строили церкви, или мощи ихъ переносили въ городскія церкви. По пренесеніи мученическихъ мощей въ города и

67) Злат. Бес. 68 о муч. т. 5 стр. 872 франкф. 1698.

церкви, христіане начали избирать мѣста для погребенія и своихъ родственниковъ, близь сихъ мощей.

Но честь быть погребеннымъ близь мощей мучениковъ или близь церкви, а тѣмъ болѣе въ самой церкви и въ 4 вѣкѣ была предоставлена только нѣкоторымъ христіанамъ, на примѣръ христіанскимъ государямъ, епископамъ, клирикамъ и мірянамъ примѣрной жизни. Такъ св. Константинъ и его дѣти были похоронены при входѣ въ церковь. ⁶⁸⁾ Также похоронены, по свидѣтельству Никифора, ⁶⁹⁾ Императоры: Θεодосій старшій, Аркадій и Θεодосій младшій. Такимъ образомъ въ теченіе первыхъ пяти вѣковъ христіане вообще были погребены за городомъ и только нѣкоторыхъ изъ христіанъ хоронили въ городѣ и при входѣ въ церковь, но не въ самой церкви.

Что касается до христіанскихъ памятниковъ первыхъ трехъ вѣковъ, — они не отличались великолѣпіемъ. Кай, писатель 3 вѣка, говоритъ ⁷⁰⁾ о гробницахъ Петра и Павла, что они были очень скромны.

Вообще памятники первобытныхъ христіанъ состояли въ надгробныхъ камняхъ, съ надписью на нихъ имени, достоинства, времени и рода смерти усопшаго, а на нѣкоторыхъ, вѣроятно, и того не было; потому что иногда много мучениковъ хоронили въ одномъ общемъ гробѣ, и тогда надписано было только число погребенныхъ, безъ всякихъ другихъ подробностей. Пруденцій говоритъ, ⁷¹⁾ что онъ видѣлъ могилу, въ которой вмѣстѣ погребены были 60 мучениковъ. Въ слѣдующіе вѣка христіане также мало заботились о великолѣпныхъ памятникахъ, прежде нежели вошло въ обычай — хоронить мертвыхъ въ церквахъ.

Какой рѣзкій контрастъ съ этими простыми памятниками древнихъ христіанъ представляли памятники язычниковъ! Римляне часто ставили на гробахъ великолѣпныя колонны, мраморныя статуи и изображенія, украшенныя золотомъ и другими цѣнными металлами; но эти великолѣпные монументы языческіе часто были добычею хищниковъ и грабителей, какъ это видно изъ законовъ, постановленныхъ противъ грабителей гробовъ ⁷²⁾.

68) Euseb. Vit. Const. lib. IV cap. 71.

69) Кн. 14, гл. 58.

70) У Евсев. кн. 2 гл. 25.

71) Prudent. Peristeph. lumn. XI de Hippolyto.

72) Код. Θεодос. кн. 9 стр. 19 о расх. гроб. зак. 2 и 4.

III.

Скажемъ, наконецъ, объ обрядахъ, соблюдавшихся древними христіанами послѣ погребенія умершихъ.

Заботливость и любовь древнихъ христіанъ къ своимъ усопшимъ братіямъ не переставала и послѣ погребенія ихъ. Основываясь на постановленіяхъ Апостольскихъ, ⁷³⁾ древніе христіане въ извѣстные дни совершали моленія о умершемъ и пѣли псалмы. Дни этихъ особенныхъ моленій древней церкви о умершемъ были слѣдующія: 3 й, въ который совершалось богослуженіе въ воспоминаніе воскреснаго въ 3 день Господа, — 9-й въ честь 9-ти чиновъ, 40 й — вѣроятно, по общему въ древности уваженію къ 40 дню, наконецъ годовой — въ воспоминаніе самаго умершаго. Совершеніе молитвъ въ эти дни соединяемо было въ древности съ совершеніемъ святѣйшей жертвы за грѣхи умершаго и о принятіи его души въ мѣсто покоя и блаженства. Память мучениковъ Лаврентія и Игнатія почтена была совершеніемъ литургіи въ годовой день. ⁷⁴⁾ У святаго Амвросія Медиоланскаго ⁷⁵⁾ и другихъ представляется общеизвѣстнымъ обыкновеніе совершать литургію въ 3, 9, 40 и годовой дни по смерти умершаго христіана.

Къ литургіи и молитвамъ за умершихъ древніе христіане присоединяли еще милостыню ⁷⁶⁾ и дѣлали различныя приношенія для очищенія грѣховъ умершаго. Объ этомъ обычаѣ весьма ясно свидѣтельствуетъ св. Афанасій Александрійскій, доказывавшій въ свое время цѣль и пользу приношеній за умершихъ ⁷⁷⁾.

Нѣкоторые христіане, въ древности, раздавали милостыню ежегодно въ день памяти усопшихъ. Въ это время они обыкновенно поставляли общую трапезу, приглашали къ ней клириковъ, бѣдныхъ и нищихъ, вдовъ и сиротъ, и составляли празднество за упокой души усопшихъ и во спасеніе своей души ⁷⁸⁾.

У язычниковъ тоже были празднества по умершихъ, — это

73) Const. Ap. lib. VIII. cap. XLII.

74) Hist. Eccl. lib. VII tom. II. Fleurii Saecul III.

75) Ambr. serm. de obitu Theodosii.

76) Иерон. Пис. 26 къ Пиммах. гл. 2.; Злат. Бес. 61 на Іоан. стр. 401. Постановл. Апост., кн. VIII, гл. 42.

77) Афан. слово о усопшихъ на которое ссылается Домаск.

78) Ориг. толк. на Іов. кн. 3 стр. 274 пар. 1694.

видно изъ словъ Тертуліана, ⁷⁹⁾ который обличаетъ язычниковъ, что они, по сожженіи умершихъ на кострахъ, предавались самымъ неумѣреннымъ пиршествамъ.—Но въ первыя три вѣка христіанства, никто изъ язычниковъ не укорялъ христіанъ въ неумѣренности при поминовеніи усопшихъ. Но въ послѣдующіе вѣка нѣкоторые изъ христіанъ предавались обжорству и и пѣнству ⁸⁰⁾. Уже въ 4 вѣкѣ православные должны были сносить горькій упрекъ ради этихъ пиршествъ отъ донатистовъ) на такихъ пиршествахъ; таковыхъ церковь не переставала обличать и исправлять.

У древнихъ христіанъ былъ также обычай—усыпать могилы умершихъ цвѣтами, по крайней мѣрѣ, въ низшихъ слояхъ общества ⁸¹⁾.

Накопецъ, скажемъ нѣсколько словъ объ обычай—носить трауръ или печальныя одежды по умершимъ. Было ли въ первыя вѣка христіанства обыкновение носить траурное платье—въ знакъ печали по умершихъ? На этотъ вопросъ, основываясь на свидѣтельствахъ древнихъ писателей, можно отвѣчать положительно. Св. Кипріанъ порицалъ христіанъ своего времени за то, что они надевали черныя одежды—въ знакъ печали по умершихъ ⁸²⁾ Иеронимъ ⁸³⁾ хвалитъ знатнаго Юліана за то, что онъ въ продолженіи нѣсколькихъ дней, лишившись жены и двухъ дочерей, носилъ печальную одежду не болѣе 40 дней. При особенномъ взглядѣ на смерть въ христіанской древности,—что она есть рожденіе къ высшей жизни, что истинная родина христіанина и лучшія его надежды не на землѣ, а на небѣ, не удивительно, если Отцы и учителя церкви первыхъ вѣковъ христіанства, какъ наприм.: Тертуліанъ, ⁸⁴⁾ Кипріанъ, ⁸⁵⁾ Златоустъ ⁸⁶⁾ и другіе порицали христіанъ за обыкновеніе носить траурныя одежды въ знакъ скорби о умершихъ. Кипріанъ ⁸⁷⁾ рѣшительно запрещаетъ носить здѣсь—на землѣ—по мертвыхъ черныя одежды и плакать о разлукѣ съ ними, какъ для того, что они тамъ на небѣ—облечены уже въ

79) De testimon. animae c. IV.

80) Август. объ обыч. церк. гл. 34 пис. къ Аврелію.

81) Иерон. Пис. 24 къ Паммох. на смерть жены гл. 2.

82) Квпр. о смерт. стр. 115.

83) Пис. 34 къ Юліану.

84) De patient. c. 7.

85) О смерти стр. 115.

86) Бес. 30 о усопшихъ стр. 380. т. 5 франкф.

87) О смерти стр. 115. Амстерд. 1700.

бѣлыя одежды, такъ и для того, чтобы язычники не имѣли повода упрекать христіанъ въ томъ, что они какъ пропавшихъ оплакиваютъ мертвыхъ и такимъ образомъ чувствомъ сердца не оправдываютъ той вѣры, которую исповѣдуютъ языкомъ и словомъ.

Но отцы церкви, обладавшіе тонкимъ психическимъ анализомъ, незапрещали умѣренный плачь и скорбь при погребеніи любимаго лица, какъ совершенно естественное изліяніе сердца, тропутаго лишеніемъ драгоценныхъ ему предметовъ. Придерживаясь того воззрѣнія христіанской вѣры, что смерть христіанина есть переходъ къ лучшей жизни, Отцы запрещали только неумѣренный плачь. Самъ Златоустъ, какъ строго онъ ни порицалъ обычай траура, нешелъ въ этомъ отношеніи противъ закона природы ⁸⁸⁾.

Относительно этого обычая—надѣвать *трауръ* при погребеніи умершаго, повсемѣстно употребляемаго въ настоящее время между христіанами, нѣкоторые, впрочемъ, держатся того мнѣнія, что черный цвѣтъ одеждъ, носимыхъ древними христіанами, былъ нетраурнымъ, а обыкновеннымъ. Мнѣніе это основываютъ на томъ соображеніи, что христіане первыхъ вѣковъ, не принимая участія ни въ какихъ удовольствіяхъ изыческихъ, не хотѣли употреблять и блестящихъ одеждъ, любимыхъ римскими сибаритами, а носили одежды чернаго цвѣта. ⁸⁹⁾ Не пускаясь въ критическую оцѣнку подобныхъ соображеній, замѣтимъ только, что впоследствии черный цвѣтъ одеждъ у христіанъ изъ обыкновеннаго сдѣлался траурнымъ.

Въ заключеніе сдѣлаемъ нѣсколько общихъ замѣчаній о погребальныхъ обрядахъ древнихъ христіанъ. Нѣкоторые изъ этихъ погребальныхъ обрядовъ первообытной эпохи христіанства развились подъ вліяніемъ погребальнаго культа древнѣйшихъ языческихъ народовъ, особенно же—іудеевъ; но христіане очистили ихъ отъ суевѣрій, одушевили ихъ чувствованіями сердца и вѣры и возвели ихъ къ высшему духовному значенію; во 2-хъ погребальные обряды древнихъ христіанъ были ближе по характеру къ обычаямъ и обрядамъ іудеевъ, чѣмъ къ языческимъ приемамъ погребенія; въ 3-хъ, въ погребальныхъ обрядахъ древнихъ христіанъ рельефно выражалась нѣжная дружба и сердечная признательность живыхъ къ умершему. Но самая характеристическая черта этихъ обрядовъ

88) S. Rom. XXIX de dormientib.

89) Христ. Чт. 1843 г. Май. Статья: Поминанія Греуина христіанка.

состоить въ томъ, что они служили символами, въ которыхъ выражалось возвышенное ученіе христіанства о воскресеніи, будущей безсмертной жизни и блаженномъ воздаяніи на небесахъ. Эта живая вѣра въ воскресеніе и братская всеуравнивающая любовь—есть что прежде всего отличало погребальныя обряды древнихъ христіанъ отъ языческихъ.

Праха язычника обкружали гордость; смерть не уравнивала людей и раздѣленіе на касты оставалось даже за гробомъ. Гордый сенаторъ не хотѣлъ смѣшивать свой пепель съ прахомъ презрѣннаго плебея,—онъ выбиралъ себѣ *свое* отдѣльное мѣсто, и воздвигалъ огромный *мавзолей* (mausoleum), въ которомъ мраморъ, золото, серебро и др. благородные металлы должны были увѣковѣчить память одного человѣка. Римляне вообще любили прибрѣтать собственные земли, на которыхъ устраивали семейныя склепы, соперничавшіе между собою въ роскоши. Кромѣ знаменитыхъ аристократическихъ и богатыхъ семействъ, люди менѣе богатые также старались отдѣлиться отъ толпы и прибрѣсти отдѣльное мѣсто для погребенія; таковы были, на примѣръ, *колумбарій* (columbaria) Дочего простирался здѣсь эгоизмъ, можно судить по надписямъ, въ которыхъ нерѣдко самыя страшныя проклятія угрожаютъ тому, кто только осмѣлился бы положить въ колумбарій урну съ прахомъ посторонняго человѣка.

Только лица бѣдныхъ хоронили въ общихъ мѣстахъ, которыя находились въ сторонѣ отъ городской заставы и представляли видъ глубокихъ ямъ и рвовъ, въ которыхъ мертвыя тѣла часто даже не были закрыты землей; трупы рабовъ, напр., нерѣдко бросали въ рвы вмѣстѣ съ трупами животныхъ — «Тамъ, говоритъ Гораций, была общая могила жалкаго народа». Замѣчательный контрастъ между римскою аристократіею и чернію!

Только христіанство, источникъ и духъ котораго есть чистая и святая любовь, могло измѣнить такое положеніе дѣла, — уничтожить этотъ языческій эгоизмъ и тщеславіе въ способѣ погребенія. Ни одна надпись на древнихъ христіанскихъ памятникахъ не напоминаетъ о томъ или другомъ социальномъ положеніи умершаго. Онъ былъ служитель Христа — и этого одного довольно. Только ина, иногда символъ благочестія и нѣжнаго воспоминанія—вотъ что находится на могильныхъ надписяхъ древнѣйшихъ христіанъ. И только это чувство братства, вытекавшее изъ вѣры въ единого Бога, могло вытѣснить языческіе мавзолеи, колумбаріи и создать *coemeterium*—общее мѣсто покоя.

Въ великолѣпныхъ и роскошныхъ надгробныхъ языческихъ памятникахъ отразилось, конечно, вліяніе религіозныхъ представленій язычниковъ о смерти; эти представленія не имѣли яснаго и опредѣленнаго характера. Воображенію язычника, правда, иногда представлялась страна тѣней; но онъ не былъ воистинѣ увѣренъ въ ея реальномъ бытіи, — не зналъ, что она такое? Ему достоверно была извѣстна только земная жизнь и оней то въ самой смерти хотѣлъ онъ сохранить воспоминаніе. И это воспоминаніе, выражавшееся въ гордыхъ мавзолеяхъ, говорило только о томъ, что осталось позади: впереди лежалъ непроходимый мракъ. Христіанское погребеніе, напротивъ, было самымъ конкретнымъ выраженіемъ живой вѣры въ замогильное бытіе; данныя, находимыя въ катакомбахъ, представляютъ въ этомъ отношеніи наглядное доказательство. — Въ надгробныхъ надписяхъ, на примѣръ, очень ясно выражается твердая увѣренность христіанъ въ ихъ будущемъ воскресеніи: «in pace» (въ мирѣ) стоитъ почти на всѣхъ гробахъ. Нѣкоторыя надписи выражали мысль, что тѣло положить на сохраненіе и современемъ должно быть возвращено⁹⁰⁾ Иеронимъ⁹¹⁾ хвалитъ знатнаго Юліана, за то, что онъ провожалъ свою супругу не какъ умершую, но какъ отиражившуюся въ путь и проч. Словомъ, любовь и миръ, спокойный взглядъ на жизнь и смерть, увѣренность въ будущей безсмертной жизни, — вотъ что дышетъ въ каждомъ памятникѣ первоначальной эпохи христіанства.

С Л О В О

ВЪ 4-Ю НЕДЕЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Еже аще что можеша въровати, вся возможна върующему (Лук. IX, 23).

Такъ Господь говорилъ одному человѣку,¹ который обратился съ просьбой къ Ис. Христу — исцѣлить бѣсноватаго его сына. И что же? какъ только отецъ несчастнаго сына выразилъ твердую вѣру, что Господь Спаситель можетъ освободить страждущаго его сына отъ недуга, какъ только сказалъ: *върую, Господи, помози*

90) Сис. De ott. III, 23.

91) Пис. 34 къ Юліану.

моему невѣрью, — Іисусъ Христосъ тотъ часъ изгналъ бѣса изъ его сына. Такъ образомъ, по вѣрѣ отца, сынъ получилъ здравіе отъ Бога.

Такова сила вѣры. Вѣрующему, по слову Господа, все возможно (Мѡ. XXI, 22). Съ вѣрою просящимъ Богъ ни въ чемъ не отказывается и исполняетъ всѣ ихъ прошенія. Если Вы, увѣряя Господь учениковъ своихъ, чего попросите у Отца Моего съ вѣрою, непременно получите (Мѡ. XXI, 22).

Но мы, братіе, какъ христіане, вѣруемъ въ Отца и Сына и св. Духа. Отчего же мы молимся — и часто, такъ сказать, не видимъ никакой пользы отъ нашей молитвы, просимъ — и не получаемъ, стучимъ — и неслышимъ никакого отвѣта? Чгобы это значило? Неужели мы не имѣемъ такой вѣры, которая могла бы преклонять Отца небеснаго на милость къ намъ грѣшнымъ? Неужели мы только по имени христіане? Да, мы часто не получаемъ просимаго именно потому, что безъ вѣры молимся, безъ упованія просимъ, т. е. одними только устами, безъ участія сердца, разсѣянно. А имѣй мы вѣру хоть такую малую, какъ мало горчичное зерно, тогда Господь все дѣлалъ бы по нашему хотѣнію, даже, по нашему слову, переставлялъ бы горы съ одного мѣста на другое (Мѡ. XVII, 20). Что это такъ, что это непреложная истина, загляните въ книгу житій святыхъ Божіихъ, тамъ вы увидите, какія чудеса совершали подобострастные намъ люди силою вѣры. Силою вѣры они исцѣляли болѣзни, врачевали недуги, изгоняли бѣсовъ, воскрещали умершихъ, прозрѣвали будущее, укрощали лютость звѣрей, обращали огонь въ росу. Словомъ, чего они ни просили у Бога, то онъ и подавалъ имъ. Отсюда вы можете видѣть, братіе, почему мы не получаемъ отъ Бога часто ничего по нашему прошенію, потому что не имѣемъ живой вѣры.

Съ другой стороны, мы не получаемъ отъ Бога просимой милости еще и потому, что не умѣемъ просить. Намъ хочется, чтобы Богъ, по первому нашему къ Нему слову, удовлетворялъ наши нужды. А потому едва только успѣемъ обратиться къ Богу съ моленіемъ, едва только скажемъ бѣгло два — три слова молитвы, перекрестимся кое какъ, сдѣлаемъ поспѣшно два — три поклона, какъ уже ждемъ исполненія нашего прошенія. Нѣтъ, ты молись усерднѣе, проси прилежнѣе, проси безъ солнѣнія, съ вѣрою, проси и не ослабѣвай, и Господь исполнитъ твое прошеніе. Если человекъ, намъ равный, не всегда по первой нашей просьбѣ помогаетъ намъ, и мы, прежде нежели получимъ нужную помощь, иногда нѣсколько разъ повторяемъ нашу просьбу: не тѣмъ ли болѣе мы должны

неотступно просить Отца небеснаго, отъ котораго всецѣло зависимъ, просить до тѣхъ поръ пока ни получимъ просимаго. Богъ — не человѣкъ благодѣтель. Онъ безмѣрно выше всякаго земнаго благодѣтеля; Онъ—Творецъ и Податель всѣхъ благъ. Поэтому и просить надобно у Бога милости не такъ, какъ у человѣка, а просить съ великимъ благоговѣніемъ, съ глубокимъ смиреніемъ, просить со страхомъ, при сознаніи нами нашего ничтожества и недостойнства предъ Богомъ, но просить неотступно, съ твердою вѣрою, что Господь непременно исполнитъ наше прошеніе. Такъ *просите, и получите; ищите, и найдете; стучите, и вамъ отвоятъ* (Мѡ. VII, 7).

Правда, мы иногда и при неотступномъ и пламенномъ обращеніи къ Богу долго не получаемъ просимаго; но отъ этого не должно унывать и ослабѣвать въ вѣрѣ. Богъ медлитъ исполненіемъ нашего прошенія часто для нашей же пользы; для того чтобы испытать нашу вѣру въ Него и любовь къ Нему и научить терпѣнію. Такъ образ. мы часто не получаемъ отъ Бога просимой милости или потому, что просимъ безъ вѣры, обращаемся къ Богу безъ упованія, или потому, что, не получая скоро по нашему прошенію, ослабѣваемъ въ вѣрѣ, малодушествуемъ.

Что же намъ дѣлать чтобы имѣть вѣру твердую, упованіе непоколебимое? Вѣра никому даромъ не дается. Она есть даръ Божій и испрашивается молитвою. Поэтому нужно молиться, чтобы Господь даровалъ намъ вѣру. Св. Апостолы, будучи живыми храмами св. Духа, просили Христа Спасителя, чтобы Онъ умножилъ ихъ вѣру (Лук. XVII, 5), и Онъ дѣйствительно молился къ Отцу Своему небесному, чтобы у Его учениковъ не оскудѣла вѣра.—И такъ когда мы молитвою испросимъ этотъ небесный даръ—вѣру Божию, тогда чего ни попросимъ у Бога, то Онъ всегда будетъ подавать намъ.

Нѣкоторые, впрочемъ, говорятъ, что они имѣютъ вѣру и съ несомнѣнною надеждою просятъ у Бога помощи, милости—и не получаютъ. Но они, по всей вѣроятности, просятъ не того, чего слѣдовало бы просить, и что полезно для души. Иные просятъ у Бога благъ болѣе для земной жизни, нежели для небесной, болѣе для тѣла, чѣмъ для души; просятъ напр. богатства, славы, почестей и тому подобнаго, этихъ опасныхъ враговъ нашего спасенія. И само собой разумѣется, Отецъ небесный не исполняетъ этихъ прошеній. Почему? Потому что Богъ хочетъ всѣмъ спастись, для спасенія нашего Онъ не пощадилъ предать на крестную смерть едиnorodнаго Сына Своего, неусыпно заботится объ обращеніи

грѣшника на путь истины и добродѣтели и радуется со всѣми небожителями даже объ одномъ грѣшникѣ кающемся. Возможно ли поэтому, чтобы Отецъ нашъ премилосердый, подавалъ намъ такія блага, которыя служатъ въ вѣчную погибель для души? Ежели мы, по Писанію, *Зли суще*, не обращаемъ вниманія ни на пресѣбы, ни на слезы нашихъ дѣтей, когда они просятъ у насъ опасныхъ вещей для ихъ здоровья и жизни, не даемъ, напр., дѣтямъ вреднаго для ихъ здоровья кушанья или питья, не дозволяемъ имъ для игры употреблять такіе предметы и вещи (напр. топоръ, ножъ, огонь и проч.) которыми они, по неопытности своей, могутъ причинить себѣ увѣчье или смерть; если мы такъ заботимся о сохраненіи здоровья и жизни нашихъ дѣтей: тѣмъ болѣе Отецъ небесный никогда не услышитъ нашихъ моленій, хотя бы мы вzywали къ Нему день и ночь, и не дастъ намъ благъ, опасныхъ для нашего спасенія и вѣчной жизни!

Притѣмъ есть ли какая-нибудь вѣра у тѣхъ людей, которые просятъ у Бога того, что не согласно съ ученіемъ Вѣры христіанской? Мы должны первѣе и болѣе всего молиться съ вѣрою о спасеніи своей души, просить, чтобы Господь *сподобилъ насъ вѣчно царствовать со святыми. Ищите*, говоритъ Господь, *прежде царствія Божія и правды Его*, а все, потребное для временной жизни, будетъ подано намъ даромъ (Мѣ. VI, 33); ибо Отецъ небесный, прежде прошенія нашего, знаетъ и подаетъ намъ то, въ чемъ мы нуждается (Мѣ. VI, 32). Послѣ этого, какая вѣра у тѣхъ людей, которые просятъ у Бога не царствія небеснаго, а царства для земной жизни?... Нѣтъ, кто имѣетъ вѣру Божію, тотъ никогда не дерзнетъ просить у Бога такихъ милостей, которыя осуждаются закономъ евангельскій. Ясно стало быть, что мы должны просить у Бога только того, что согласно съ Его святою и всеблагою волею, что не противорѣчитъ божественнымъ заповѣдямъ, — того, чему научаетъ насъ Вѣра христіанская и что полезно для души и спасенія. Такимъ образомъ мы обязаны просить у Бога благъ земныхъ настолько, насколько они необходимы для земной нашей жизни и неопасны для нашего спасенія. Лишняго же не просите, о бесполезномъ для души не молитесь: Богъ не услышитъ, хотя бы вы просили съ вѣрою.

И такъ, братъ, когда просите у Отца небеснаго какой нибудь милости, то всегда молитесь съ несомнѣнною вѣрою, и въ непремѣнно получите. Не ослабѣвайте въ вѣрѣ, когда долго не получаете просимаго. Богъ часто медлитъ исполненіемъ нашего прошенія съ тою цѣлію, чтобы, такъ сказать, увѣрить васъ въ непоколебимой нашей вѣрѣ и любви къ Нему. Только просите того, что

полезно для души нашей и спасенія. Того же, что можетъ повредить душѣ въ дѣлѣ спасенія, не просите, ибо никогда не получите. Аминь.

Свящ. Иоаннъ. Лозинскій.

Слоб. Уразова. Валуйск. уѣзда.

О ЗНАЧЕНІИ ЦЕРКОВНОЙ АНАΘΕΜЫ ВЪ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Но производили толкователи Слова Божіа—*ἀνάθεμα*, находящееся въ «*ἔστω ἀνάθεμα*» и отъ того же слова, употребленнаго въ другомъ смыслѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Ветхаго Заветъа. Такъ Иеронимъ изъясняя анаѳематизмъ апостола Павла въ посланіи къ Галатамъ, говоритъ: «*ἀνάθεμα*, собственно говоря, есть Иудейское слово, и поставлено какъ въ книгѣ Иисуса Навина (Ис. Нав. VI. 7.), такъ и въ книгѣ числъ (числъ XXI.), когда все, что было въ Иерихонѣ и въ Мадіанитахъ, Господь повелѣлъ вмѣнить въ мерзость и анаѳемѣ»¹⁴⁷). Такъ и Златоустъ, въ словѣ «объ анаѳемѣ»: «По сему если онъ показалъ такую любовь и церковь образуетъ оную, каждый день принося моленія за всѣхъ, то какъ ты дерзаешь кричать таковое? Ибо скажи мнѣ, что значить сія «Анаѳема» которую ты выговариваешь? Вникни въ слово, разсуди, что ты говоришь,—понимаешь ли силу его. Въ Богодохновенномъ писаніи найдешь сіе слово произнесеннымъ объ Иерихонѣ: И анаѳематствуеши¹⁴⁸) весь градъ Господу Богу твоему (Ис. Нав. VI. 16).

147. Hieronim. Comment. in epist ad Galat Porro *ἀνάθεμα*, verbum proprie Iudaeorum est, et positum tam in Iesu Nave (Ios VI 7), quam in Numeris (Num. XXI), quando omnia quae erant in Iericho et Madianitarum detestationi et anathemati habenda Dominus imperavit.

148) Сіе мѣсто Златоуста приводитъ изъ Ветхаго Заветъа можетъ быть не съ буквальною точностью, ибо въ имѣющейся у насъ Библии читаемъ: *καὶ ἔσται ἡ πόλις ἀνάθεμα, αὐτὴ καὶ πάντα ὅσα ἐστὶν ἐν αὐτῇ, τῷ Κυρίῳ τῶν δυνάμεων*, у Златоуста же нѣсколько иначе какъ увидимъ.

И у насъ до сего времени во всеобщемъ обыкновеніи говорить: такой то, на примѣръ, сдѣлавъ то то, гѣмъ самымъ принесъ анаѳему. Это ли значитъ «анаѳема»? Но слово сіе здѣсь имѣетъ хорошее употребленіе, и означаетъ «предложеніе Богу».... И Апостоль въ двухъ только мѣстахъ, и то, кажется, по нуждѣ, употребилъ сіе слово, впрочемъ не прилагаетъ его къ извѣстному лицу, когда въ посланіи къ Коринѳянамъ, говоритъ: Аще кто не любитъ Господа нашего Иисуса Христа, да будетъ анаѳема (I Кор. XVI. 21): И въ другомъ мѣстѣ: Аще кто вамъ благовѣститъ паче еже пріаєте, анаѳема да будетъ (Галат 1. 9.). Почему же, когда никто изъ получившихъ власть не сдѣлалъ того, и не осмѣлился учинить такого приговора, ты осмѣливаешься дѣлать то, учиня противное смерти Господа, и предваря судъ царя?»¹⁴⁹).

Впрочемъ, слова анаѳематизма: ἔστω ἀνάθεμα не значили «будь ты анаѳема», въ смыслѣ зложеланія, а: «да будетъ анаѳемою». Это открывается изъ слѣдующихъ соображеній. Во 1-хъ, анаѳематствовать кого, это отцы называли: «сдѣлать того анаѳемою», а подпасть подъ анаѳематизмъ, это на ихъ языкѣ значило: «получить названіе анаѳемы», «сдѣлаться анаѳемою». Такъ Златоустъ въ словѣ объ Анаѳеміѣ: Хотите ли знать, что сказала одинъ, жившій прежде насъ святой мужъ, преемникъ Апостоловъ, который и мученичества удостоился? Дабы показать важность сего слова¹⁵⁰), онъ такой употребилъ примѣръ: какъ облекшій себя въ

149) См. Not. III. εἰπέ γὰρ μοι, τί ἐστὶ τοῦτο ὃ λέγεις ἀνάθεμα; ὄρα ὃ λέγεις, ἐπίστασαι τί φῆς, ἔγνωσ τούτου δυνάμιν; καὶ τοιγε ἐν τῇ θεοπνεύστῳ γραφῇ εὐρήσεις, ἐπὶ τῷ Ἰεριχῶ τοῦτο λεγόμενον, καὶ ἀναθεματίζεις πᾶσαι τὴν πόλιν κυρίῳ τῷ Θεῷ σου. (дальше см. Not. 126, потомъ:) ἄρά γε τοῦτό ἐστι τὸ ἀνάθεμα; καὶ τοι γε τοῦτο αἰς περὶ τινος ἀγαθοῦ λέλεκται τὸ ἀναθεῖσθαι Θεῷ (сейчасъ имѣющее быть написаннымъ, составляетъ непосредственное продолженіе рѣчи, оканчивающейся въ Not. 102) (ἐπιτιμίαν προζῆγον.) (или: τοιγαροῦν) τοιγαροῦν ὁ ἀπόστολος ἐν δυοῖ μένοις τόποις τὴν φωνὴν τοιαύτην ἐξ ἀνάγκης φαίνεται εἰπὼν, οὐχ ὀριστικῶς δὲ προσώπων ταύτην ἐπήμαθεν, ἐν μὲν τῇ πρὸς Κορινθίους. .. τί οὖν ὃ μηδέεις τῶν εἰληφότῳ τὴν ἐξουσίαν τοῦτο πεποίηκεν, ἢ ἀποφῆνασθαι τετόλμηκε, σὺ τολμᾶς ταῦτα ποιεῖν ἐναντία τοῦ δεσποτικοῦ θανάτου διαπραττομενος, καὶ προλαμβάνεις τοῦ βασιλέως τὴν κρίσιν;

150) Сія рѣчь составляетъ непосредственное продолженіе оконченной на предыдущей страницѣ тирады.

царскую багряницу, простой гражданинъ, самъ и его сообщники, какъ тираны, предаются смерти: такъ, говоритъ спъ, и злоупотребляющіе опредѣленіемъ Господа и *дѣлающіе человека анаѳемою отъ церкви* ¹⁵¹⁾, ввергаютъ себя въ совершенную погибель, похищая достоинство Сына. Или вы почитаете за ничто прежде времени и Судии произнести на кого нибудь такое осужденіе? Ибо «Анаѳема» вовсе отсѣкаеть отъ Христа ¹⁵²⁾. Такъ и Θεодоритъ, въ выше—приведенномъ изъ него мѣстѣ ¹⁵³⁾: «анаѳемою мы зовемъ, какъ то, что приносится Богу, такъ и тѣхъ, которые за нѣкотораго преступленія выгоняются изъ церкви». Во 2 хъ, это открывается изъ того, что на анаѳематизмъ Апостола Павла, котораго анаѳематизмы отцовъ представляютъ, какъ мы видѣли ¹⁵⁴⁾, только подражаніе и развитіе, Отцы смотрѣли не какъ на «зложеланіе», направленное противъ анаѳематствуемаго, а какъ на «наставленіе» и «повелѣніе» имъ самимъ, — Отцамъ послѣдующихъ вѣковъ, — наставленіе и повелѣніе, опредѣляющее ихъ отношенія къ благовѣствующимъ иначе, нежели какъ приняли. Такъ св. Левъ, папа Римскій, въ приводимомъ изъ него выше ¹⁵⁵⁾ посланіи: «несомнѣваюсь, что вы столько заботитесь о благочестіи, что никакъ не можете слушать равнодушно богохульства и нечестивые возгласы, сохраняя въ сердцахъ своихъ апостольское наставленіе, которое

151) Подобное же сочетаніе словъ: «анаѳема» и «церковь» находимъ въ бесѣдѣ Павла епископа, находящейся между Дѣяніями Ефесскаго Собора. Здѣсь замѣчаемъ даже какъ бы нѣкою поправку со стороны Павла епископа—словъ *ἔστο ἀνάθεμα*, оканчивавшихъ собою возгласъ, которымъ прервалъ его бесѣду народъ. Павелъ говоритъ бесѣду въ церкви Александрійской: народъ постоянно его прерываетъ различными возгласами. *ἔβόησεν ὁ λαὸς ἡ πίστις ἰδοὺ αὕτη ἐστὶ Θεοῦ δῶρον, Κύριλλε ὀρθόδοξε τοῦτο ἀκούσαι ἐζητοῦμεν. ὃ τοῦτο μὴλέγων, καὶ νοῶν, καὶ φρονῶν, ἀνάθεμα ἔστω, ἀπὸ τῆς Ἐκκλησίας* — *Ἐτεκεν οὖν ἡμῖν ἡ θεοτοχος κ. τ. λ.* Nagduin t. I pp. 1694—1696.

152) *βούλεσθε μαθεῖν διὰ τίς ἐφθέγγεατο ἅγιός τις... δεικνός τούτου τοῦ λόγου τὸ φορτικόν, τοιοῦτω ἐλρήσατο ὑποδείγματι... οὕτως ἔφη οἱ τῇ δεσποτικῇ ἀποφάσει χρησάμενοι, καὶ ἀνάθεμα τῆς ἐκκλησίας ποιήσαντες ἄνθρωπον, εἰς παντελῆ ὄλεθρον ἀπάγουσιν ἑαυτούς, τὴν ἀξίαν τοῦ υἱοῦ ἀφαρπάζοντες... τὸ γὰρ ἀνάθεμα παντελῶς τοῦ Χριστοῦ ἀποκόπτει.*

153) См. Not. 144.

154) См. стр. 51.

155) См. Not. 123.

говорить: ¹⁵⁶⁾ аще кто вамъ благовѣститъ паче еже пріаство, ана-
ѳема да будетъ». Такъ и въ посланіи собора Сардикійскаго (347)
объ осьми епископахъ ко всѣмъ церквамъ: «Сихъ, отдѣляющихъ
Сына и отчуждающихъ Слово отъ Отца, самихъ надлежитъ отдѣ-
лить отъ Католической церкви, и отчужденными быть отъ Христи-
анскаго имени. Посему да будутъ они для васъ анаѳемою, за под-
дѣлку слова истины. Апостольское—повелѣніе: аще кто благовѣ-
ститъ вамъ паче еже пріаство, анаѳема да будетъ» ¹⁵⁷⁾. Посему и
выражались: не только: «анаѳемою да будетъ», но и: «для васъ да
будетъ анаѳемою», т. е. по отношенію къ вамъ; «отъ насъ да бу-
детъ анаѳемою», т. е. по отношенію къ намъ. «Да будутъ для
васъ анаѳемою», выразился соборъ Сардикійскій; такъ же выра-
жается и Василій Великій въ 88 мъ правилъ: «Аще же, не испра-
вивъ себя, дерзнешъ коснуться священподѣйствіа: то будешь ана-
ѳемою для всего народа, и приѣмлющіе тебя будутъ отлучаемы во
всякой церкви» ¹⁵⁸⁾. Между Дѣяніями собора Аквилейскаго (381
г.) читаемъ: «Амвросій епископъ сказалъ: осуди нечестіе Арія.—
Когда Палладій все молчалъ, Евсевій епископъ сказалъ: излишне
туть медлить: Столько нечестій Арія не хотѣлъ осудить, и скорѣе,
напротивъ, обнаружилъ сочувствіе къ нимъ. Тотъ который не осу-
ждаетъ, подобенъ ему, и по справедливости достоинъ названія
«еретика». Всѣ епископы сказали: отъ всѣхъ насъ да будетъ «ана-
ѳемою» Палладій ¹⁵⁹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

156) *manente in cordibus vestris apostolica institutione, qua
dici tur—μέν ουσις εν ταϊς καρδιαϊς υμων της αποστολικης παραδο-
σεως, εν η λεγεται.*

157) *Harduin t. I. p. 668. τούτους γέ χωρίζοντας τόν νίου, και
ἀπολλοτριούοντας τόν λόγον ἀπό τοῦ πατρὸς, χωρίζεθαι τῆς καθολικῆς
ἐκκλησίας προσήκει και ἀλλοτρίους εἶναι τοῦ Χριστιανων ὀνόματος.
Ἔστωσαν τοίνυν ὑμῖν ἀνάθεμα, διά τὸ κεκαπηλευκέναι τόν λόγον τῆς
αλιθείας. ἀποστολικόν ἐστὶ παράγγελμα εἰ τις ὑμᾶς εὐαγγελίζεται παρ
ὁ παρελάρετε, ἀνάθεμα ἔστω.*

158) Въ ориг. текстѣ: *ἀνάθεμα ἔση παντὶ τῷ λαῷ, και οἱ
δεχόμενφί σε ἐκκήρυκτοι κατὰ πᾶσαν ε*

159) *Harduin. t. I. p. 832.*

МОЛИТВА

узника къ Великомученику и цѣлителю Пантелеимону.

(въ день освященія во имя его храма въ Воронежской исправительной ротѣ).

О пресвятый Пантелеймоне,
Живущій въ свѣтлыхъ небесахъ,
Гдѣ самъ Господь сидитъ на тронѣ
И держитъ міръ въ своихъ рукахъ!
Молю тебя Святой цѣлитель,
Внемли молебъ моей, внемли:
Прости свой взоръ въ сію обитель,
На насъ заблудшихъ чадъ земли,
На насъ опутанныхъ сѣтями
Грѣха и жи покрытыхъ тмой,
Ходящихъ грѣшными путями,
Въ забвеньи истины святой.
Взгляни и руку исцѣленья—
Прости на грѣшныя сердца,
Влей въ душу свѣтъ и разумѣнье,
Законовъ праведныхъ Творца,
Чтобъ всякій, истинной святою
Всегда, какъ ты, цѣлитель, жилъ,
И путь указанный тобою
Дороже жизни возлюбилъ.
Но, ахъ! тѣсна твоя дорога—
Ее купилъ мученьемъ ты,
Намъ удѣли хотя немногѣ
Твоей сердечной чистоты,
Влей въ сердце искренность, сознанье
И отврати его отъ зла,
Чтобъ мы слезами покаянья
Свои загладили дѣла,—
Да покоримъ твоей святынѣ
Всю нашу жизнь и бытіе,

Ревнуя къ храму созданному пынѣ
Во имя славное Твое.
Открой сосудъ свой драгоцѣнный, —
Въ сердца и въ души наши влей
Душеспасительный, священный
Многоцѣлебный свой елей....
Услыши наше ты моленье,
Великомученикъ Святой
И ниспосли благословенье
На насъ цѣлительной рукой!

А. Семенщевъ.

Пожертвованія въ Вор. Епарх. ж. Училище.

Новохоперск. у., с. Пыховки, отъ свящ. Мих. Андреевскаго, сиротамъ — 2 руб. Остр. у., сл. Россоши, отъ Благоч. свящ. Георгія Петрова, сиротамъ, оставшимся на Пасху въ Училищѣ — 3 р. Бобр у., сл. Бутурлиновки, отъ вдовы причетн. Θεодосіи Алѣевой, сиротамъ — 3 р.

Редакторы: } Прот. Ѡ. Никоновъ.
 } Ключарь Прот. І. Адамовъ.

Печатать дозвол. Цензоръ Протоіерей *И. Палицынъ*. Апрѣля 15 дня 1876 г.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейнъ.