

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 15 Іюня 1888 года. ДЕВЯТЫЙ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицъ, кои, за службу по епархіальному вѣдомству, Всемилостивѣйше удостоены, въ 24 день апрѣля 1888 года наградъ Высочайше жалуемыхъ.

- 1) *Орденомъ Святаго Владиміра 4-й степени:* Ректоръ Томской духовной семинаріи, архимандритъ Акакій.
и 2) *Орденомъ Святыя Анны 3-й степени:* а) г. Томска, Духосошествіевской церкви, Протоіерей Андрей Бѣляевъ и б) г. Бійска, Троицкаго собора, протоіерей Павелъ Митропольскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 мая 1888 года за № 1852, на имя Его Преосвященства, дано знать, что священникъ градо-Томскаго женскаго Іоанно Предтеченскаго монастыря Никандръ Малинъ назначенъ членомъ Томской духовной консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 мая текущаго года за № 1846, смотритель Звенигородскаго духовнаго училища, Московской епархіи, іеромонахъ Никодимъ назначенъ на вакантную должность инспектора въ Томскую духовную семинарію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія
и увольненія.**

Лишенный мѣста при Поперочно-Искитимской Петро-Павловской церкви, запрещенный священникъ Іоаннъ Шукшинъ, по разрѣшеніи въ священнослуженіи, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Спасской церкви села Кривошеинскаго—11 мая.

Псаломщикъ Маріинскаго Николаевскаго собора Симеонъ Ковусовъ перемѣщенъ къ градо-Томской Знаменской церкви—12 іюня.

Священникъ села Мышланскаго Михаило-Архангельской ц. Арсеній Двиняниновъ перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Болтовскаго—13 іюня.

Псаломщикъ села Аюнинскаго Петро-Павловской церкви Андрей Лисицынъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Борисовскаго—12 іюня.

Священникъ села Болтовскаго Вознесенской церкви Петръ Двиняниновъ, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ заштатъ—13 іюня.

Священникъ села Сростивскаго Пророко-Ильинской церкви Тимоѳей Волковъ, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и болѣзненному состоянію, уволенъ заштатъ—11 іюня.

Псаломщикъ села Кипринскаго Предтеченской церкви Александръ Архаровъ, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ—11 іюня.

Священникъ села Константиновскаго Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Доброумовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, лишень мѣста при сей церкви—11 іюня.

11 іюня текущаго года принятъ въ духовное званіе крестьянинъ Михаилъ Овсянниковъ.

Членъ Томскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія протоіерей Андрей Бѣляевъ, согласно его

прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности члена сего попечительства—13 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Христорождественской церкви села Малышевскаго крестьянинъ Иванъ Желѣзновъ;

Къ Михаило-Архангельской церкви с. Горевскаго крестьянинъ Василиій Казаковъ;

Къ Николаевской церкви села Усть-Сосновскаго Нарымскій мѣщанинъ Иванъ Третьяковъ;

Къ Вознесенской церкви села Сузунскаго обыватель Андрей Бутаковъ,—всѣ четверо на *первое* 3-хъ лѣтіе—11 іюня.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Разрѣшено причту Димитріевской церкви села Иткульскаго произвести ремонтровку означ. церкви, на средства прихожанъ и Каинскаго купца Капитона Ерофѣева—11 мая.

Дозволено прихожанамъ Пайвинской Вознесенской церкви построить на ихъ средства, новый иконостасъ и произвести ремонтъ означ. церкви—11 мая.

Дано разрѣшеніе прихожанамъ Сузунской Вознесенской церкви исправить, на ихъ средства, мѣстный ихъ храмъ—11 мая.

Благословлено прихожанамъ Петро-Павловской церкви села Поперечно-Искитимскаго исправить на ихъ средства, церковную ограду и произвести ремонтровку мѣстнаго ихъ храма, съ преподаніемъ за заботы ихъ о благолѣпіи храма Божія, Архипастырскаго благословенія—11 мая.

Изъявлено согласіе на построеніе въ деревнѣ Ново-Озерной деревянной часовни, на средства жителей означ. деревни—11 мая.

Пожертвованія

1) На постройку Кафедральнаго во имя Живоначальныхъ Троицы собора въ г. Томскѣ поступило: 1) отъ Николая Пет-

Голдобина 300 руб., 2) собрано во время молебствія 9 мая сего года—257 руб. 72¹/₂ к., 3) отъ Томской городской думы *тысяча (1000 р.) рублей* и 4) Московскимъ купцомъ Сергѣемъ Петровичемъ г. Петровымъ пожертвовано пять крестовъ, цѣною въ *тринадцать тысячъ (13000 р.) рублей*, московской лучшей работы при самой высокой позолотѣ.

2) Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Василиемъ Степановичемъ Воронцовымъ пожертвованъ деревянный двухэтажный домъ (цѣною до 600 руб.,) для предполагаемой церковно-приходской школы въ деревнѣ Камень, Алтайской волости.

† 4 Мая текущаго года умеръ псаломщикъ села Боровскаго Троицкой церкви Іаковъ Кудрявцевъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 15 Іюня 1888 года.

Священническія а) старшія: бл. № 4—Десятвской Петро-Павловской; № 5—Больше-Трубачевской Флоро-Лаврской, бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Летяжской Михаило-Архангельской; № 12—Тяжинской Николаевской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Убинской Николаевской; бл. № 23—Казачемысской Димитріевской, Верхне-Красноярской Христорождественской, Усть-Изесской Николаевской; бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской; бл. № 30—Николаевского рудника Николаевской; бл. № 23—Шипицинской Михаило-Архангельской, Камышенской Параскевіевской, Кабаклинской Михаило-Архангельской; бл. № 26—Ельцовской Митрофаніевской; Сро-стенской Пророко-Ильинской; бл. № 18—Окуловской Вознесенской.

Благоч. № 20—Бороваго-форпоста Николаевской, Леньковской Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 21—Хабаринской Троицкой; бл. 25—Алтайской Іоанно-Златоустовской;

единовѣрческой; Старо-Тырышкинской Николаевской; бл. № — 19 Мышланской Михаило Архангельской.

и б) младшее: Ояшинской Трехъ-Святительской.

Діаконскія: бл. № 1—при градо-Томскомъ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ, градо-Томской Христорождественской церкви; бл. № 3—въ селѣ Семилужномъ; бл. № 4—Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Пачинскомъ, Поперечно-Искитимскомъ, Горевскомъ, Коурацкомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 12—Итатскомъ, Тисюльскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ; бл. № 14—Красноярскомъ, Терентіевскомъ; бл. № 15—Кытмановскомъ; ул. № 16—Локтевскомъ, Карасевскомъ, Оедосовскомъ; бл. № 17—Барнаульской Дмитріевской церкви, въ селѣ Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красиловскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Болтовскомъ, Битковскомъ, Чингизскомъ, Спиринымъ, Крутихинскомъ; бл. № 20—Баевскомъ, Ленъковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ; бл. № 21—Карасукскомъ, Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ, Каргатскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—Снѣгиревскомъ, Бухтарминскомъ; бл. № 29—Жерновскомъ.

Псаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой, бл. № 5—Монастырской, Пророко-Ильинской; бл. № 7—Смолинской Михаилоархангельской, Поперечно-Искитимской Петро-Павловской; бл. № 8—Каменской Покровской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 14—при градо-Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ; бл. № 19 Мышланской Михаило-Архангельской; бл. № 22—Киселевской-Иннокентіевской, бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл.

№ 30—Кокпектинской Георгіевской, бл. № 26—Чарышской
Екатери́нинской; бл. № 29—при Семипалатинской Воскресен-
ской церкви; бл. № 22—Ново-Гутовской Иннокентіевской; бл.
№ 9—при градо-Маріинскомъ Николаевскомъ соборѣ; бл. №
15—Аеонинской Петро-Павловской

Бл. № 7—Коуракской Богоявленской; бл. № 18—Бобровской
Петропавловской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Ус-
пенской, бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 25—Но-
во-Обинской Пророко-Ильинской, Антоньевской станицы Ан-
тоніе-Θеодосіевской, Верхъ-Ануйской Николаевской.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ журналамъ Томскаго Епархіального съѣзда депутатовъ
духовенства, бывшаго въ январь 1887 года.

1) января 24 дня. Томскій общепархіальный съѣздъ духо-
венства, по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ онаго, имѣлъ
сужденіе о раздѣлѣ братскаго дохода между старшими и млад-
шими священниками въ двухштатныхъ приходахъ, согласно
указу духовной консисторіи отъ 4 декабря прошлаго 1886 года
за № 25. Означеннымъ указомъ Томской даховной консисторіи,
во исполненіе указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3,
разосланнаго при ономъ указѣ консисторіи причтамъ церковей
Томской епархіи въ копіяхъ, къ руководству и исполненію,
предписано: I) Въ пунктѣ 2-мъ: «Раздѣленіе священниковъ
на настоятелей и помощниковъ настоятелей отмѣнить, предо-
ставляя при двухштатныхъ церквахъ первому священнику
званіе старшаго, а второму младшаго, съ правами первенства
при Богослуженіяхъ, надзора за порядкомъ отправленія Бого-
служенія, руководства и наблюденія за церковнымъ писмо-
водствомъ и хозяйствомъ.

II) Въ пунктѣ 6-мъ: за отмѣною раздѣленія священниковъ
на настоятелей и помощниковъ настоятелей и съ открытіемъ
штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, относительно раздѣла собственно

кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть приложено на будущее время со дня полученія настоящаго распоряженія слѣдующее положеніе: при составѣ причта изъ священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 коп., а послѣдній 25 коп.; при трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ $33\frac{1}{4}$ к., псаломщикъ $16\frac{3}{4}$ к.; при пятичленномъ составѣ, т. е. при двухъ священникахъ, діаконѣ и двухъ псаломщикахъ и при имѣніи двухъ кружекъ по числу священниковъ, каждый священникъ получаетъ изъ доходнаго рубля 60 к., діаконъ 20 к. изъ каждой кружки и каждый псаломщикъ по 20 к., а если кружка будетъ общая, то доходы дѣлить на десять частей, изъ нихъ каждый священникъ получаетъ по три части, діаконъ двѣ и псаломщики по одной и такъ далѣе, какъ указано въ распоряженіи Св. Синода. При двухштатныхъ церквахъ до назначенія штатнаго діакона доходъ дѣлится на восемь частей; каждый священникъ получаетъ по три части, а псаломщики по одной; если при одномъ священникѣ находятся два псаломщика, то изъ доходнаго рубля священникъ получаетъ 60 коп., а псаломщики каждый по 20 коп. Такимъ образомъ, въ пунктѣ 6-мъ, по силѣ указа Св. Синода, Томскою духовною консисторіею положено старшимъ священникамъ, именовавшимся прежде настоятелями, и младшимъ іереямъ, именовавшимся ранѣе помощниками настоятеля, получать изъ кружекъ равный доходъ; тогда какъ въ пунктѣ 2-мъ вся отвѣтственность по надзору за порядкомъ отправленія Богослуженій, по руководству и наблюденію за церковнымъ хозяйствомъ возложена на старшихъ священниковъ. Посему, эта равноправность въ доходахъ представляется несообразною съ трудами и отвѣтственностію старшихъ священниковъ и несправедливою для нихъ, какъ имѣющихъ и несущихъ гораздо болѣе обязанностей, чѣмъ ихъ помощники. Въ Томской епархіи въ рѣдкомъ двухштатномъ приходѣ имѣются на должности младшихъ священниковъ лица съ семинарскимъ образованіемъ, а въ большинствѣ приходоѡ таковыми состоятъ неокончившіе

курса даже духовныхъ училищъ, а по мѣстамъ и не бывавшіе ни въ какихъ школахъ, которые въ состояніи только удовлетворительно совершать по книгамъ церковнымъ Богослуженіе и требы. Что же касается, напримѣръ до исполненія другихъ необходимыхъ обязанностей, какъ-то: проповѣданія пасомымъ слова Божія, иногда наставленія въ вѣрѣ и увѣщанія уклоняющихся отъ православія лицъ, исправнаго веденія церковныхъ документовъ, составленія и представленія годичныхъ отчетовъ, выдачи брачныхъ свѣдѣній и метрическихъ справокъ и выписокъ, отправленія разныхъ справокъ и свѣдѣній правительственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, и занятій въ сельскихъ училищахъ для преподаванія дѣтямъ закона Божія и проч., то младшіе священники Томской епархіи, не говоря уже о проповѣдываніи слова Божія и обученіи въ сельскихъ школахъ, по церковному письмоводству почти не въ состояніи непосредственно сами ничего сдѣлать съ надлежащею аккуратностію и исправностію, по своей малограмотности; а псаломщики, обязанные вести церковное письмоводство, всего менѣе способны къ оному, какъ едва научившіеся въ первыхъ двухъ классахъ училища читать и писать, но не составляютъ бумаги со смысломъ. При такихъ обстоятельствахъ, старшимъ священникамъ Томской епархіи, получившимъ полное семинарское образованіе, по необходимости, приходится поочереды со своими помощниками, нынѣ младшими священниками, исполнять Богослуженія и требы и, въ то-же время, всецѣло однимъ заниматься проповѣдываніемъ слова Божія, вести самимъ и провѣрять письмоводство по приходу и по церкви и быть болѣе отвѣтственными лицами между своими сослуживцами въ какихъ-либо неисправностяхъ по службѣ всего вообще наличнаго причта. Однимъ словомъ, въ весьма многихъ отношеніяхъ, труды старшихъ и младшихъ священниковъ Томской епархіи неравномѣрны, между тѣмъ вознагражденіе матеріальное тѣхъ и другихъ, по указу Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3, въ настоящее время одинаково равно. Въ виду всего этого, депутаты настоящаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства

Томской епархіи постановили: разсужденія о вышеизложенномъ предметѣ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и почтительнѣйше просить Его Архипастырскаго и отеческаго ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи 11 пункта указа онаго, отъ 4 марта 1885 г., относительно раздѣла братскаго дохода въ двухштатныхъ приходахъ Томской епархіи между старшими священниками, окончившими курсъ семинаріи, и младшими, не получившими семинарскаго образованія и обучавшимися только въ нѣкоторыхъ классахъ духовныхъ училищъ, въ болѣе справедливомъ для первыхъ и соразмѣрномъ съ ихъ обязанностями и трудами видѣ, какъ было это до изданія указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, съ оставленіемъ на равныхъ доходахъ только тѣхъ священниковъ въ двухштатныхъ приходахъ, которые получили одинаковое образованіе. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 662 отъ 31 января 1887 года: «Изложенное въ семь журналѣ заявленіе о.о. депутатовъ по вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ между членами причтовъ передать на обсужденіе консисторіи, такъ какъ рѣшеніе этого вопроса—дѣло епархіальнаго начальства».

2) Января 29 дня депутаты епархіальнаго съѣзда слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, отъ 20 января с. г. за № 302, слѣдующаго содержанія: «Просвѣщенные русскіе люди давно озабочены изысканіемъ памятниковъ отечественной старины, въ томъ числѣ и старины церковной въ видахъ изученія таковыхъ и сохраненія для потомства. Сочувствуя этой доброй цѣли и принимая во вниманіе, что и нашъ Сибирскій край несомнѣнно имѣетъ свои церковныя древности, такъ какъ онъ вошелъ въ составъ русскаго государства болѣе 300 лѣтъ тому назадъ, а съ появленіемъ въ Сибири русскихъ людей сряду же, какъ извѣстно, стали устроиться здѣсь храмы Божіи и монастыри, Томское Епархіальное Начальство признало благовременнымъ принять съ своей стороны мѣры къ приведенію въ извѣстность имѣющихся въ Томской епархіи

древностей и предположило образовать въ епархіальных вѣдомостях особый отдѣлъ съ тѣмъ, чтобы въ этомъ отдѣлѣ печатать свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, церковныхъ и богослужебныхъ принадлежностяхъ, о честныхъ иконахъ, грамотахъ, актахъ и вообще обо всемъ, что дорого по своей древности. Для большаго успѣха въ дѣлѣ, конечно, лучше бы всего имѣть подъ рукою людей, специально подготовленныхъ къ подобному труду. Но у насъ, къ сожалѣнію, такихъ людей пока нѣтъ, а потому остается все надежды возложить на силы, какими располагаетъ наше духовенство. И мы надѣемся, что духовенство наше хотя и не обладаетъ опытностію въ археологическихъ изысканіяхъ, но тѣмъ не менѣе оно можетъ помочь намъ очень много, можетъ на примѣръ собрать матеріалъ, хотя бы въ необработанномъ видѣ, предоставляя разработку его людямъ, болѣе свѣдущимъ, а это несомнѣнно составитъ также цѣнный вкладъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Томскаго обще-епархіальнаго съѣзда, прошу о.о. депутатовъ—а) взять на себя трудъ ознакомить духовенство съ предположеніями епархіальнаго начальства относительно приведенія въ извѣстность церковныхъ древностей епархіи, б) пригласить въ засѣданіе съѣзда священника Мисюрева и, по прочтеніи его статьи, помѣщенной въ № 2 Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ, обмѣняться взглядами касательно того, не имѣется ли въ нашей епархіи лицъ, которые могли бы оказать особенное содѣйствіе къ осуществленію предположенія Епархіальнаго Начальства и не извѣстны ли кому изъ о.о. депутатовъ тѣ приходы и церкви, на которые слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при изысканіи древностей».

Согласно настоящему предложенію Его Преосвященства, предложена была приглашеннымъ въ засѣданіе съѣзда священникомъ Антонинимъ Мисюревымъ записка его «о необходимости помѣщенія въ неофициальной части Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей матеріаловъ церковно-историческаго содержанія». Затѣмъ, въ дополненіе къ этой запискѣ были сообще-

ны о. Мисюревымъ свѣдѣнія: а) о церковной архитектурѣ по «Исторіи искусствъ» П. Гнѣдича, б) о типѣ лѣтописей по Исторіи Россіи, С. М. Соловьева и в) свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ города Кузнецка, Томской губерніи, по сочиненіямъ князя Кострова, изъ которыхъ приводится выдержка буквально: «Въ 1621 г., какъ видно изъ грамоты, хранящейся въ Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ, по благословенію Патріарха Филарета, воздвигнуть въ Кузнецкѣ первый деревянный храмъ во имя Преображенія Господня. Но недостаточность обывателей была такъ велика, что имъ не на что было устроить иконостаса. Въ слѣдствіе этого въ Москву посланы были казаки Владиміръ Аверкіевъ и Осипъ Филиповъ ходатайствовать у царя Михаила Ѳеодоровича о пособіи для новаго храма. Царь прислалъ при грамотѣ отъ 23 декабря 1623 г. дележъ, семь иконъ длиною получетверти пяди, царскія двери со святители, со столпцы и съ сѣнью, образъ мѣстный Преображенія Господня, длиною пяти пядей, вѣнецъ на золотѣ, запрестольный образъ Богородицы, деревянный воздвизальный крестъ, два колокола въ пудъ безъ 1 1/2 фунта вѣсомъ, сосуды священные оловянные, ризы миткалевыя, оплечье бархатное, стихарь полотнянный, оплечье выбойчатое, эпитрахиль, поручи выбойчатые же и жестянной поясъ». (Городъ Кузнецкъ. Историко-статистическій очеркъ, Томскъ, стр. 20—21). Того-же автора «Путешествіе по Томской губерніи Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича въ іюнь и іюль мѣсяцахъ 1868 года». (Томскъ, стр. 50—51). Далѣе разморѣна была «Историческая бібліотека Тверской епархіи» (Т. I, Тверь, 1879 г.), въ видахъ ознакомленія съ способомъ помѣщенія церковно-историческихъ матеріаловъ въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, по примѣру Тверской епархіи.

По ознакомленіи Епархіального сѣзда духовенства священникомъ Мисюревымъ съ существомъ и направленіемъ предложеннаго дѣла, депутаты отнеслись весьма сочувственно къ предстоящимъ трудамъ, начавъ дѣло въ настоящій разъ съ

собранія свѣдѣній о тѣхъ церквахъ, гдѣ хранятся церковно-историческія древности. По заявленію депутатовъ: а) священника Барнаульской Знаменской церкви Θεодора Ненарокова, имѣется въ архивѣ этой церкви историческій матеріаль изъ бывшей Захаріевской церкви, одной изъ древнѣйшихъ г. Барнаула; б) по заявленію священника села Вознесенскаго, Каинскаго округа, Василія Шалабанова, въ церкви этого села имѣются также древности. Сверхъ того, по мнѣнію депутатовъ, во многихъ старинныхъ церквахъ епархіи, на примѣръ: Чаусской, Бердской, Легостаевской (находившихся въ бывшемъ Колыванскомъ округѣ), въ Бійской Успенской церкви, въ Змѣиногорской, Локтевской и Чарышской церквахъ (Бійскаго округа), Солтонской, Томской, Кузнецкаго округа, и въ самомъ Кузнецкѣ, въ часовнѣ при крѣпости, имѣется не мало церковно-историческихъ матеріаловъ. Какіе именно памятники въ этихъ церквахъ, какъ они древни и въ какихъ еще церквахъ и какого рода имѣется матеріаль, обо всемъ этомъ обстоятельныя свѣдѣнія можно доставить не прежде, какъ по ознакомленіи съ ними на мѣстѣ. Изъ лицъ духовнаго званія, могущихъ оказать особенное содѣйствіе по приведенію въ исполненіе намѣренія Епархіальнаго Начальства, депутаты могутъ указать: а) на священника о. Антонина Мисюрева, какъ на просвѣщеннаго инициатора по ознакомленію духовенства съ церковными древностями въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, б) на о. Архимандрита Виктора, на своемъ вѣку много имѣвшего дѣла съ историческимъ матеріаломъ при долговременномъ служеніи въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, в) на о. Архимандрита Лазаря, преемника по мѣсту службы въ этомъ древнемъ монастырѣ, основанномъ въ 1663 году по грамотѣ царя Алексѣя Михайловича, г) на протоіерея о. Евдокима Баянова, по мѣсту службы располагающаго историческимъ матеріаломъ. Изъ лицъ свѣтскаго званія, могущихъ быть полезными въ археологическихъ трудахъ, депутаты остановились: на директорѣ Томскаго реального училища Г. К. Тюменцевѣ, занимающемся библіографіей Томской губерніи и

располагающѣмъ солидной библіотекой по части Сибири; на учителѣ, какъ художникѣ, П. М. Кошаровѣ; на учителѣ географіи и исторіи въ гимназій В. П. Щепетовѣ, знакомомѣ съ палеографіей; на учителѣ семинаріи В. В. Юновидовѣ, какъ специалистѣ по расколу, и на бібліотекарѣ будущаго Сибирскаго университета С. К. Кузнецовѣ, который можетъ быть полезенъ при сортировкѣ, разборѣ и изданіи памятниковъ въ предѣлахъ томской епархіи, какъ ознакомившійся съ дѣломъ въ бытность секретаремъ Археологическаго Общества и въ періодъ завѣдыванія историческимъ музеемъ при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ. По всей вѣроятности, кромѣ упомянутыхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, имѣются еще и другіе дѣятели въ предѣлахъ Томской епархіи, но съѣздъ пока не можетъ, по незнанію, указать на нихъ, выражая, впрочемъ, надежду, что они не откажутся въ посильномъ трудѣ, въ случаѣ возникновенія потребностей и приглашенія Епархіальнымъ Начальствомъ.

Постановили: а) ознакомить духовенство съ предложеніями Епархіальнаго Начальства относительно приведенія въ извѣстность церковныхъ древностей епархіи чрезъ напечатаніе полностью настоящаго журнала, по утверженіи Его Преосвященствомъ, б) обязать, чрезъ о.о. благочинныхъ, причты всѣхъ церквей епархіи, располагающихъ историческимъ матеріаломъ XVII и XVIII вѣковъ, составить опись древностей для представленія Епархіальному Начальству; в) при представленіи описей, прилагать къ нимъ копія съ рукописей, начиная съ патріаршаго періода до учрежденія Святѣйшаго Синода; въ случаѣ же затрудненій въ снятіи копій съ подлинниковъ, доставить редакціи послѣдніе (оригиналь); г) просить редакцію Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей печатать церковно-историческій матеріалъ въ неофициальной части, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ; д) такъ какъ съ открытія, съ Высочайшаго соизволенія 22 апрѣля 1834 г., Томской епархіи, въ составъ ея входила и Енисейская губернія, до образованія изъ послѣдней самостоятельной епархіи, согласно Высочайше ут-

вержденному докладу Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1861 г., при чемъ для принятія архивныхъ дѣлъ по Енисейской епархіи былъ командированъ въ 1863 г. священникъ Рачковскій, то, безъ сомнѣнія, имѣется въ архивѣ консисторіи не мало письменныхъ церковно-историческихъ памятниковъ, не подвергавшихся тѣмъ губительнымъ случайностямъ, какія постигли архивъ Томской консисторіи, въ пожаръ 1866 года. Въ виду этихъ соображеній, съѣздъ духовенства почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство войти въ сношеніе съ Енисейскимъ епархіальнымъ начальствомъ: не найдетъ-ли возможнымъ Преосвященный Тихонъ предложить, съ своей стороны, подвѣдомому духовенству собраніе церковно-историческихъ памятниковъ по Енисейской губерніи и приведеніе ихъ въ извѣстность тѣмъ же въ общихъ чертахъ намѣченнымъ порядкомъ, какъ и въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; е) Въ случаѣ согласія Его Преосвященства на сношеніе съ Преосвященнымъ Енисейскимъ, отпечатать настоящій журналъ вмѣстѣ съ запискою священника Антонина Мисюрева, сверхъ потребнаго числа для церквей епархіи, еще 25 экземпляровъ для доставленія Енисейскому епархіальному начальству.

Что же касается древнихъ иконъ, таковыхъ же облаченій, утвари и другихъ замѣчательныхъ памятниковъ церковно-богослужебнаго характера, удобныхъ для пересылки, то почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство о дозволеніи пересылать эти древности по почтѣ, казенной посылкой, въ Томскую духовную консисторію, гдѣ поручить кому-либо изъ отцевъ членовъ ея составленіе реэстра и храненіе ихъ, по снятіи копій художникомъ П. М. Кошаровымъ, или же возвращеніе ихъ по принадлежности, по минованіи надобности. Резолюція Архипастырская за № 2838 отъ 19 мая 1887 года: «Постановленія съѣзда, изложенныя подъ буквами а, б, в, г., привести въ исполненіе».

3) января 30 депутаты съѣзда епархіальнаго духовенства

слушали докладъ комиссіи по вопросу о чествованіи въ Западной Сибири св. Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго. Изъ доклада этого видно, что дни, посвященные памяти сего святителя, хотя и чтутся въ городахъ и многихъ селахъ Томской епархіи, но не считаются днями праздничными, отъ чего въ оныхъ приходяхъ не совершаются Богослуженія, а въ другихъ недостаточно бываетъ молящихся. Постановили: а) просить Его Преосвященство о дозволеніи служить во всѣхъ церквяхъ Томской епархіи на дни памяти молитвенника и покровителя Сибири святителя Иннокентія всенощное бдѣніе при полномъ освященіи храма, съ благовѣстомъ въ большой колоколь, а въ самые дни — позднюю литургію тоже — торжественно съ отправленіемъ молебна съ акаѳистомъ святителя; б) а гдѣ нѣтъ ни службы чудотворцу, ни акаѳиста и житія его, вмѣнить въ непремѣнную обязанность о.о. благочиннымъ выписать для подвѣдомыхъ имъ церквей упомянутыя книги; в) житіе святителя прочитывать во дни памяти Его, или за богослуженіемъ, или избирать предметомъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, смотря по удобству; г) Въ видахъ доставленія возможности всѣмъ пасомымъ въ предѣлахъ Томской епархіи чтить память св. Иннокентія, епархіальный съѣздъ духовенства считаетъ священнымъ долгомъ обратиться къ своему Архипастырю съ почительнѣйшей просьбой: не признаеть ли Его Преосвященство возможнымъ ходатайствовать, на основаніи дѣйствующихъ законовъ и примѣровъ въ другихъ епархіяхъ, о чествованіи мѣстныхъ святыхъ, установленнымъ порядкомъ о включеніи дней памяти святителя Иннокентія (9 февраля и 26 ноября) въ число дней табельныхъ, дабы могли присутствовать при богослуженіи въ эти дни и воспитанники учебныхъ заведеній. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 января за № 669: «Разсмотренный въ семь постановленіи вопросъ не входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей депутатовъ епархіальнаго съѣзда и если былъ предло-

женъ мною на обсужденіе послѣдняго, то единственно съ цѣлю собрать болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ чествуется память святителя и чудотворца Иннокентія въ разныхъ приходахъ Томской епархіи; поему какъ собранныя свѣдѣнія, такъ равно заключеніе комиссіи и постановленіе съѣзда передать въ консисторію на обсужденіе».

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшія награды, Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.—V. Приложение къ журналамъ Томскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ январѣ 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу о приведеніи въ извѣстность церковно-археологическихъ памятниковъ томской епархіи.

Въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ журналъ Томскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ 1887 г., составленный по поводу даннаго съѣзда Его преосвященствомъ предложенія о приведеніи въ извѣстность имѣющихся въ томской епархіи церковныхъ древностей чрезъ напечатаніе объ нихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съѣздъ духовенства, какъ видно изъ журнала, отнесся весьма сочувственно къ предложенію своего высокопросвѣщеннаго Архипастыря и на первый разъ не только намѣтили тѣ церкви, которыя располагаютъ древними церковными памятниками, но и указали даже на тѣ лица духовнаго и свѣтскаго званія, которыя могутъ оказать содѣйствіе по приведенію въ исполненіе благаго намѣренія Преосвященнаго.

Изъ самаго текста предложенія Преосвященнаго ясно видно, что здѣсь рѣчь идетъ не объ основаніи мѣстнаго, церковно-археологическаго, музея, — такъ какъ для открытія и содержанія такого музея пока не имѣется никакихъ матеріальныхъ средствъ, да къ тому же и открытіе музея безъ наличныхъ памятниковъ старины преждевременно, — въ предложеніи рѣчь идетъ только о томъ, чтобы духовенство епархіи оказало надлежащее содѣйствіе къ собиранію и приведенію въ извѣстность церковно-археологическаго матеріала, хотя бы въ необработанномъ видѣ.

Говорить о пользѣ собиранія и обнародованія памятниковъ родной старины намъ представляется совершенно излишнимъ, — важное значеніе этихъ памятниковъ въ научномъ и практическомъ отношеніи достаточно показано въ означенномъ предложеніи Преосвященнаго; а также въ статьѣ достопочтеннаго о. Мисюрева, помѣщенной въ № 2 Епарх. Вѣд. за прошедшій 1887 г. Въ настоящей замѣткѣ мы скажемъ только нѣсколько

словъ о томъ, какъ удобнѣе, по нашему разумѣнію, осуществить доброе и полезное предложеніе Преосвященнаго.

Способъ приведенія въ извѣстность древнихъ церковныхъ памятниковъ въ общихъ чертахъ указанъ въ самомъ предложеніи преосвященнаго и разъясненъ въ постановленіи Епархіальнаго сѣзда. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ: причты всѣхъ церквей епархіи, имѣющихъ церковно-историческій матеріалъ XVII и XVIII в., должны сдѣлать описи этихъ древностей и, приложивъ къ описямъ копіи съ древнихъ рукописей или, въ случаѣ затрудненій снять копіи, самые оригиналы, представить Епархіальному начальству, по благоусмотрѣнію котораго представленные матеріалы будутъ передаваться въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. Такъ какъ указанныя сѣздомъ духовенства описи древностей составляютъ дѣло новое и непривычное, а потому, безъ сомнѣнія, и трудное для большинства духовенства епархіи, то мы считаемъ не лишнимъ сказать о томъ, что должно служить содержаніемъ этихъ описей и на что должно быть обращено главное вниманіе.

Главные и общія рубрики имѣющихъ войти въ предполагаемыя описи свѣдѣній указаны въ самомъ предложеніи Преосвященнаго, это описаніе церквей и монастырей, церковныхъ и богослужебныхъ принадлежностей, честныхъ иконъ, актовъ, грамотъ и вообще всего того, что дорого намъ по своей старинѣ. Само собою разумѣется, что въ описяхъ древностей первое мѣсто принадлежитъ храмамъ и священнымъ предметамъ и принадлежностямъ, въ нихъ находящимся. Правда, храмы нашей епархіи, какъ и вообще храмы Сибири, не имѣютъ за собою глубокой древности и слѣдовательно не могутъ доставить такого богатаго историческаго матеріала, какъ многіе изъ древнѣйшихъ храмовъ Россіи тѣмъ не менѣе, безъ всякаго сомнѣнія, и въ нихъ находится относительно достаточное количество древнихъ памятниковъ, достойныхъ сохраненія и изученія. Во всякомъ случаѣ, важны въ научномъ отношеніи и интересны свѣдѣнія о времени основанія той или другой древней церкви, о ея исторической судьбѣ, настоящемъ ея состояніи, особенностяхъ

въ архитектурномъ отношеніи, надписяхъ и живописныхъ изображеніяхъ на наружныхъ и внутреннихъ стѣнахъ и т. п. При описаніи церковныхъ и богослужебныхъ принадлежностей, какъ то: св. иконъ, церковныхъ сосудовъ, облаченій, книгъ, колоколовъ и пр. особеннаго интереса заслуживаютъ свѣдѣнія относительно матеріала (напр. оловянные сосуды, деревянные подсвѣчники), формы, находящихся на нихъ надписей и изображеній. Но самымъ важнымъ, безъ сомнѣнія, матеріаломъ въ историческомъ отношеніи служатъ хранящіеся въ церковныхъ архивахъ древніе акты, грамоты, указы и другія рукописи, на которые и должно быть обращено главное вниманіе въ дѣлѣ приведенія въ извѣстность древнихъ церковныхъ памятниковъ. Во многихъ церквахъ томской епархіи, а особенно въ городскихъ, находится въ безизвѣстности, безъ всякаго употребленія значительное количество драгоценныхъ въ научномъ отношеніи древнихъ письменныхъ памятниковъ; эти то памятники должны быть тщательно собраны и обнародованы путемъ печати. Какъ поступать съ древними письменными памятниками, указано въ означенномъ постановленіи съѣзда духовенства, а именно: нужно представлять ихъ Епархіальному начальству въ копіи или въ оригиналѣ. Но на практикѣ для приведенія въ извѣстность письменныхъ памятниковъ древности могутъ встрѣтиться нѣкоторыя затрудненія. Прежде всего, древніе акты, грамоты, указы обыкновенно написаны такимъ почеркомъ, разбирать который могутъ только специалисты, или по крайней мѣрѣ лица, продолжительнымъ и усидчивымъ упражненіемъ приобрѣтшія навыкъ въ чтеніи древнихъ письменъ, а такихъ лицъ едвали много найдется не только среди сельскаго, но даже и среди городского духовенства. Отсюда естественно, что не умѣя правильно прочесть рукопись, нельзя сдѣлать съ нея и точную копію. Предвидя это неизбѣжное затрудненіе, съѣздъ предлагаетъ представлять для напечатанія самые оригиналы. Но и эта мѣра легко можетъ встрѣтить затрудненія: если не въ селахъ, то несомнѣнно въ городахъ церковныя дѣла обыкновенно хранятся переплетенными, или сброшюрованными въ огромные

томы, пересылать которые часто изъ за нѣсколькихъ, заключающихся въ нихъ, древнихъ рукописей и неудобно и небезопасно для цѣлости самыхъ дѣлъ церковныхъ. Что же остается дѣлать въ томъ случаѣ, когда нѣтъ возможности ни снять копии, ни представить самую рукопись въ оригиналь? Намъ кажется, въ этомъ случаѣ придется только ту или другую рукопись занести въ опись, обозначить, если можно, время ея происхожденія и общее содержаніе и сдѣлать описаніе ея объема и наружнаго вида, — а отъ благоусмотрѣнія Епархіальнаго начальства будетъ зависѣть или оставить рукопись въ покоѣ, или указать способъ приведенія ея въ извѣстность, напр. чрезъ отправленіе на мѣсто свѣдущаго лица.

Въ заключеніе, выражаемъ желаніе, чтобы духовенство Томской епархіи со всѣмъ усердіемъ и готовностію отнеслось къ предложенію высокопресвѣщеннаго своего Архипастыря и преведеніемъ въ извѣстность древнихъ памятниковъ христіанства въ епархіи ознаменовало именно настоящій годъ, какъ годъ знаменательный въ исторіи русской церкви торжественнымъ празднованіемъ 900 лѣтней годовщины введенія христіанства въ землѣ русской, имѣющимъ совершиться 15 іюня. При этомъ нельзя не замѣтить, что, хотя предстоящій трудъ собранія и описанія церковныхъ древностей на первый взглядъ можетъ показаться великимъ и пожалуй непосильнымъ для нашего духовенства, но на самомъ дѣлѣ оно довольно легко можетъ съ нимъ справиться. Не говоря о городскихъ, даже и при сельскихъ церквахъ въ составѣ причта несомнѣнно найдутся лица, которыя способны замѣтить и описать то, что носить на себѣ печать старины, въ храмѣ и его принадлежностяхъ, точно скопировать старинныя надписи, находящіяся на стѣнахъ храма, иконахъ, сосудахъ, колоколахъ и пр., сдѣлать перечень и описаніе древнихъ письменныхъ памятниковъ, хранящихся при церкви, а гдѣ можно, и снять съ нихъ копии. Въ случаѣ какихъ либо недоумѣній и затрудненій, священники приходскіе естественно могутъ обращаться за совѣтами и помощію къ мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, особенно во время

посѣщенія послѣдними церквей своего округа. Намъ даже кажется болѣе удобнымъ, чтобы приходское духовенство собранные имъ церковно-археологическіе матеріалы представляло Епархіальному начальству не лично отъ себя, а чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, которые съ своей стороны своимъ подписомъ подтверждали бы дѣйствительность и точность сообщаемого.

Матеріалы для ознакомленія съ нарѣчіемъ остяковъ Нарымскаго края.

Знающему нарѣчія инородцевъ Алтая не много нужно было времени ознакомленія съ остяцкимъ нарѣчіемъ, чтобы догадаться, что оно не принадлежитъ къ нарѣчіямъ тюркскимъ (напр. татаро-монгольскимъ). Знатоки нарѣчій финскаго племени (Финны, Черемисы, Венгерцы) относятъ остяцкое къ числу поднарѣчій этого племени.

Поелику счетъ служить пробнымъ камнемъ для узнаванія, къ какому языку принадлежитъ данное нарѣчіе, то со счета и начали мы ознакомленіе съ остяцкимъ языкомъ. Имъ и начнемъ собраніе нашихъ матеріаловъ.

Счетъ у Остяковъ.

Окыр одинъ.	Окыр джан—гит девять, букв. 10 — 1.
Шидіаг два.	Десять кѣт.
Нагур три.	Окыр кѣлгит 11. букв. 1 + 10.
Тет четыре.	Шиды кѣлгит 12. б. 2 + 10.
Хумблаг пять.	Нагур кѣлгит 13. б. 3 + 10.
Мугтыт шесть.	Тѣты кѣлгит 14. б. 4 + 10.
Хейльч семь.	Хумблаг кѣлгит 15. б. 5 + 10.
Шиды джан—гит восемь букв. двухъ нѣтъ (десять), т. е. (десять) безъ двухъ. 10 — 2.	
Мугтыт кѣл-гит 16 6 + 10.	
Хейльч кѣл-гит 17 7 + 10.	
Шиды джангит шидаро 18, (букв. двухъ нѣтъ двадцать 20 — 2).	
Окыр джангит шидаро 19 (20 — 1).	

Шидàро 20.

Окыр-гу шидàро 21 (б. 1 + 20 и т. д.)

Шиды-гу шидàро 22.

Нагыр-гу шидàро 23.

Тегды-гу шидàро 24.

Хумблаг-гу шидàро 25.

Мухтыт-ку шидàро 26.

Хейльчи-гу шидàро 27.

Шиды джангит нагàро 28 (буквь двухъ нѣтъ тридцать 30 — 2).

Окыр джангит нагàро 29 (30 — 1).

Нагàро тридцать. и т. д. по образцу 21, 22 и пр.

Шиды джангут тагàро 38 (б. 40 — 2).

Окыр джангут тагàро 39.

Тагàро 40.

Хомбляро 50.

Мугтàро 60.

Хельджаро 70.

Шиды джангит шидàро тот 80 букв.

Окыр ат жднышыдàро тот 90.

Тот 100. Шиды тот 200.

Примѣч. Здѣсь кажется намъ, была ошибка остяка, именно: выраженіе шиды джангит шидàро тот букв. должно бы значить безъ 18-ти 100 (100 — 18) ибо шиды джангут шидàро значить: безъ двухъ двадцать, т. е. восемнадцать. Повидимому сто слѣдовало бы выразить такъ: шидàро джангут тот т. е. 100 — 20. Но мы не рѣшились исправить такой несообразности, изъ опыта при сличеніи алтайскаго языка зная, что эти, сперва кажущіяся намъ несообразности составляютъ особенность языка.

Склоненія.

Прямою падежъ.

Имена въ прямомъ падежѣ (по вопросу кто? что?) окончаніе имѣютъ на всякую букву, напр.

Ноп—Богъ

Анд—лодка

Нушун—небо

От—рука

И—сынъ

Ак—ротъ

Чельд—свѣтъ Тобо—нога
 Коп—человѣкъ Кыл—грудь
 Теп—мужъ Цуоц—земля, страна
 Амба—мать Чу—глина, земля, персть

Притяжательный падежъ.

Притяжательныя имена, по вопросу: чей? ставятся въ прямомъ падежѣ предъ зависящимъ отъ него словомъ; напр.

Нун И—Сынъ Бога (букв. Бога Сынъ. Кут мат—чужой домъ (букв. Сынъ).
 человекъ—домъ.

Дательный.

На вопросы *кодин*—кому? *каиадем*—куда?

Но-мно—Богу. Номно меган—Богу даль.
 Номно кось—къ Богу ушелъ.
 Нушунен—на небо. Нушунен вamedжи—взошелъ на небо.
 Игык—сыну.
 Челегант (?)—къ свѣту (?)
 Кун—человѣку. Кун меган—даль человѣку.
 Тебегык—мужу. Тебегык меган—даль мужу.
 Амбанык—матери.
 Андогык—(въ) лодку—лодкѣ.
 Одогык—(въ) руку. Одогык панбат—положилъ въ руку.
 Акык—(въ) ротъ. Акык пасан—въ ротъ взялъ.
 Тобогык—ногѣ. Тобогык ныледжик—на ноги сталъ.
 Кылагык—на грудь. Кылагык пангу—на грудь положить.
 Цуоцогыт—на землю. Цуоцогыт варгак—жилъ на землѣ.
 Чун—(на) землѣ. Чун пангу—положить на землѣ

Винительный.

По вопросу кудоп—кого?

Нун, — Нун хварак—Бога люблю.
 Нушунчи, — коджиркап—свѣтъ вижу.

Имь, —	имь идүгү — сына послать.
Чельд, —	чельд канджирба — солнце вижу.
Куп, — *)	куп конджиркап — человекка вижу.
Теба, —	тебе коштымьндат — мужа узнаю.
Авемд, —	авемд - е - хворлель — любви мать.
Андап } —	андап тавак — лодку купиль.
Андон } —	
Одомды, —	одомды ногалель — протяни руку.
Агты, —	агты тидаменги — ротъ открыль.
Тобыт, —	тобыд - ы гяпемент — ногу изломалъ.
Кылом, —	кылом мадзигу — грудь рѣзатъ.

СОЕДИНИТЕЛЬНЫЙ ПАДЕЖЪ.

По вопросамъ: *кае* — съ кѣмъ! *Куде* — съ чѣмъ? *Пауге* — чѣмъ?

Нушунче	Иге
Нофе	Челенде
Куфѣ	Агхѣ
Тебендѣ	Тобѣ
Амбагѣ	Кылге
Авдѣ	Цуоце
Удѣ	Чуге.

Исходный.

По вопросамъ: *кайгынды* — отъ кого? *кучагынды* — откуда?

Нушунченды	Амбананды
Нуннанды	Удогонды, или; удунанды.
Ивянды	Аксанды
Челендинанды	Тобгонды
Куннанды	Кылогонды
Тебендынанды	Цуоцогонды
	Чугонды.

Мѣстный.

По вопросамъ: *кудуннан* — у кого?

Нумунченнен	Анданнан
-------------	----------

*) Куп вынит. падежъ, а прямой именит. имѣть коп. Въ выраженіи: кум маджигу — человекка рѣзатъ, въ словѣ куп буква *и* измѣнилась въ *м*, вѣроятно по вліянію буквы *м*, которой начинается слѣдующее слово маджигу.

Нунна	Удунна
Гинна	Тобынна
Челендена	Цуоцинна
Кунна	Чунна.
Тебендинна	

Мѣстный, по вопросу: *кайменек*—гдѣ?

Нушунчен-ек*)—на небѣ.	Акын-ек
Челендена-ек	Тобынна-ек
Кыдонн-ек, кылогон-ек	Чугоонн-ек, чун-ек.
Цуоцинна-ек, цуоцогонн-ек	

Мѣстный, въ смыслѣ находящійся гдѣ либо, напр. небесный, земный, въ лодкѣ находящійся.

Нушунч-ель Ноп — небесный Маткыл кут—домашніе люди. Богъ.

Цуоцол куп—земный человекъ. Акыл теу—въ роту (находящіеся) зубы. Колдогыл куел (кувел) рѣч- ная или Обская рыба.

Мѣстоимѣнія.

Именительный падежъ.

Мат—я	Ми—мы
Тат—ты	Ти—вы
Таб—онѣ	Табыт—они.

Притяжательныя какъ именительный мат — мой, тат — твой и т. д.

Дательный.

Мека—мнѣ	Мійгынут—намъ
Тека—тебѣ	Тійгынат—вамъ
Табын—ему	Табыдан—имъ.

Винительный.

Машин—меня	Мійшут—насъ
Ташинд—тебя	Тійжиндат—васъ
Табон—его	Табыдан—ихъ.

*) Нушунчен-ек повидимому сложное слово: нушунч небо и ек есть.

Соединительный и творительный.

По вопросамъ: съ кѣмъ? кѣмъ?

Маси—со мной

Мийге—съ нами

Таси—съ тобой

Тийге—съ вами

Табе—съ нимъ

Табыды—съ ними.

Исходный и мѣстный.

Минан—отъ меня, у меня.

Тегенд—у тебя (находится).

Таннан—отъ тебя, у тебя.

Табынан—у него, отъ него.

Примѣры:

Дательнаго падежа: Мека кадыт—мнѣ сказали.

Винит. Машин конджирба—меня видѣлъ.

Соед. Маси куамба—со мной ходилъ.

Исход. Манан тоинбат—меня взялъ.

Разные роды мѣстоимѣній:

Указат. этотъ—на; тотъ—точа.

Вопросит. Кто—коды? Чей—кудат? Какой—каиль? Который (сколькій)—кушамджель. Который день?—кушамджель чельд? Который (изъ числа другихъ),—кудат?

Склоненіе

Имен. Коды—кто

Винит. Коды—кого .т и йовт

Дат. Кудын—кому

Исх. и мѣстн. Кудынина—отъ кого, у кого.

Глаголы

Неопредѣленное наклоненіе.

Туйгу—сойти

Елегу—воскреснуть

Чанчагу—взойти

Амдыгу—сидѣть

Кякаламыгу или кякалыгу—

Тогү—прійти

страдать

Тангу—погребать

Судыngu—судить

Вѣругу—вѣрвать

Шунчигу—кончиться

ИЗЪЯВИТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНІЕ.

Настоящее время.

Түйшпак — спущаюсь	Амдышпак — сижу
Чанчишпак — выхожу	Омдешпак — сажусь
Кякалышпак — страдаю	Төшпак — иду (домой)
Таишпак — погребаю	Судыешпак — сужу
Вѣруишпак — вѣрую	Шундчитап — кончается.
Елеишпак — воскресаю	

Примѣръ спряженія

Единств. ч.

1. Мат түйшпак — я схожу
2. Тат түйшпал — ты сходишь
3. Табы түйшпа — онъ сходитъ.

Множ. ч.

1. Миң түйшпаут — мы сходимъ
2. Тиң түйшпалт — вы сходите
3. Табыт түйшпадат.

По этой формѣ спрягаются и прочіе глаголы имѣя окончанія:

Ед. ч.

Мн. ч.

- | | |
|-----------------|-----------|
| 1-е лице — шпак | — шпаут |
| 2-е " — шпал | — шпаулт |
| 3-е " — шпа | — шпадат. |

Будущее опредѣленное или совершенное.

Түйлагè — спущусь.	Елèлаги
Чанчилагы *)	Омдылаги — (сяду)
Кякаллаги	Тòлаги — (приду)
Таглаги	Судыглаги
Вѣрулаги	Шундчитылèбе.

Примѣры спряженія

Ед. ч.

1. Мат тўлагè — я спущусь
2. Тат тўланде — ты спустишься
3. Табы тўйла — онъ спустится.

*) Буква г здѣсь произносится какъ по русски въ словахъ горе, гробъ, помоги.

Мій түйлуге — мы спустимся,
Тій түйлоле — вы спуститесь
Табыт түйлады.

Ед. ч.

Мат судыглебе — я осужу
Тат судыгле — ты осудишь
Табы судыгледе — онъ осудить.

Мн. ч.

Мій судыглу
Тій судыгле
Табыт судыглады.

Будущее неопределенное.

Түшпен-чак — буду сходить	Омдешпен-чак — (сяду въ лодку)
Чанчишпен-чак	Омнен-чак — (сяду въ сани)
Бякалишпен-чак	Омдак — (сяду на, стуль)
Таишпен-чак	Тбшпен-чак — приду, или: тўен-чак (2 л. туенанч, 3 л. туенча).
Вўруишпен-чак	Судышпен-чак
Елдчен-чак	Тундчеттен-чак.

Примѣры спряженія

Ед. ч.

Мн. ч.

Мат түшпен-чак — я буду сходить	Мій түшпен-чут
Тат түшпен-анч	Тій түшпен-чиит
Табы түшпен-чат	Табыт түшпен-чадат.

Ед. ч.

Мн. ч.

1. Таишпен-чак буду погребать	1. Таишпен-чаут
2. » чал	2. » чаулт
3. » чит	3. » чадат.

Прошедшее.

Тўйгак — я спустился	Омдак — (сѣлъ)
Чандчак	Тўйгак
Кякалак	Судыхап

Тахап Шундчитап
 Вѣругак
 Елегак

Примѣры спряженія

Ед. ч.

Мн. ч.

Мат туйгак—я спустился Мий туйгаут
 Тат туйгант Тий туйгалат
 Табы туйга Табыт туйгадат.

Ед. ч. Мн. ч.

1. Судыгап Судыгаут
2. Судыгант Судыгалат
3. Судыгалт Судыгадат.

Повелительное наклонение.

Ед. ч. Мн. ч.

Түйлен—сойди. Түйлот—сойдите
 Чанчилен Чаньчулут
 Кякаланбилен Кякаламбылут
 Танбилен Тамбылут
 Вѣрубилен Вѣрумбылут
 Елелент Елеллыт
 Амделен Амделлет
 Толент Төллөт
 Судыглел Судыглет
 Шунджитиллел. Шунджитыллыт.

Третье лицо повелительнаго наклоненія не имѣетъ особаго окончанія; отъ втораго отличается только личнымъ мѣстоименіемъ. Тат түйлен-ты—сойди, табы түйлен—пусть онъ сойдетъ, түйлот—сойдите, табыт туйаот—пусть они сойдутъ.

Пригласительная форма.

Түшпулуп—сойдемте Омдылут—(сядемте стоявшіе)
 Чанчилут Амдылут—будемте сидѣть
 Кякалут Чиджилут—пойдемте
 Тангылут Судылут
 Вѣрулут Шунджитылут.
 Елелут

Примѣчаніе: Переводчикъ нашъ хотя и говорилъ, что повелительное наклоненіе во 2-мъ и 3-мъ лицѣ имѣеть одинаковое окончаніе, отличается одно отъ другаго только личными мѣстоимѣніями, но въ тоже время онъ представилъ нѣсколько глаголовъ, у которыхъ 3-е лице отличается отъ втораго окончаніемъ, напр.

Мет—сдѣлай 3 л. Таба мѣлди—пусть сдѣлаеть.
Едерт—пожалѣй Таб едерат—пусть пожалѣеть.
Паджалт—сруби Паджалат—пусть срубить.

Причастіе прошедшее дѣйствит. залога.

Тушпыдыл—сошедшій Елешпыдыл—(воскресшій)
Чанчибыл—вышедшій Омдыбыл—сѣвшій
Кякалабыдыл Судинбыл—(бывшій судимымъ)
Таишпыдыл—погребавшій Шинчибыл—кончившій.
Вѣрубил

Страдательнаго залога.

Туйбыл—спущенный Вѣрубил—тотъ въ котораго увѣ-
рвали
Чанчибыл—поднятый Елебыл—воскрешенный
Кякаламбыбыл—былъ мучен Амдыбыл—посаженный
нымъ
Танбыл—погребенный Тѣбыл—пришедшій.

Причастіе настоящее.

Амдадал—сидящій Камдадал—опрокинутый.

Примѣры предложеній съ причастіемъ настоящимъ;

Амдиле канджирнап—сидящимъ видѣлъ.
Түшпиде канджирнап—восходящимъ видѣлъ.
Цядзик конджирнап—пловущимъ видѣлъ.

Предлоги.

На—паргат. Столь—паргат—на столѣ. Подь—ылгат. Стол-
ылгат—подь столомъ. У, возлѣ—койгот. Столь—койгот. За—
Столбелекат. Въ—кыт. Столгыт—въ столѣ. Отъ, изъ—кын.
От-кын—отъ воды, тут-гын—отъ огня. На, къ—унд. Аб-онд
—на хлѣбъ, чуочунд—на землю, ол онд—на голову.

Нарѣчія

Мьста. Гдѣ—кайгат? Куда—кучат? Туда—тогад. Сюда—

ты. Оттуда — тоганды. Отсюда — тында. Зачьмъ — кайтко? Вверхъ — иннет. Внизъ — иллет. Направо — теет пелекент. Налѣво — кѳдиге. Впередъ — неннет. Назади — хугулдже. Вверху — тамыт. Внизу — такыт. Направо — тадык пеле-кент. Налѣво — кѳдиге пелекснт. Впередъ — ненне ырык. Сзади — хугулдже, или: мат мат могогек — (собств. за спиной моей). Изъ, за — могогыт. Стенат могогыт — изъ за стѣны.

Предлогъ *кз* выражается дательнымъ падежомъ склоняемаго имени.

Отрицательныя частицы.

При именахъ: галак — безъ; унды-галак — безбородый. Джингва — нѣтъ. А не: а хванкь — не хороший. На тат тымнял, али а тат тымнял — это твой братъ или не твой братъ.

Краткій словарь.

Части тѣла.

Голова — ол. Волосы — кач. Лобъ — кат. Виски — нерамѳ. Брови — хайну. Глаза — хай. Носъ — пуджи. Ноздри — пуджинд. Паданак. Губы — атоп. Усы — усы. Ротъ — ак. Борода — умд. Языкъ — шій. Зубы — тиу. Десны — акулы. Уши — ко. Скулы (подъ ушами) котконды. Шея — нок, нѳга. Затылокъ — нѳга-таб. Грудь — кыл-нолл. Плечи — кѳт-пар. Спина (верхняя часть) — мог, мого. Рука — ѳда, од. Локоть — хынджет. Запястье (между локтемъ и кистью) — кол-ал. Кисть руки — удут коджий. Подмышки — калитат. Пальцы — мун. Ладонь — удушѳ. Наружная сторона кисти — удун мог. Составы — кѳчій. Сочленіе пясти — удут кѳчій. Козонки — мун кѳчій. Ногти — кат, китѳ. Большой палець — кѳгал. Указательный — мун-биль-мун. Средній — кор-мун. Безъименный — немгета. Мизинець — челка. Правая рука — тат пелеут. Лѣвая — кѳдиге пелеут. Бокъ — куичар. Правый бокъ — тат пелеут куичар. Лѣвый — кѳдиге пеле куичар. Ребро — кѳдоллы. Подреберье — нирилл кѳдоллы. Животъ — перге м. Брюхо, желудокъ — нанч. Сердце — хійч. Легкіе — пугѳ. Печень — мыт. Селезенка — летѳне. Кишки — кядь. Почки — калбошъ. Поясница — чѳндармо. Задъ (сидѣнье) — таитпар. Нога — тобѳ. Колѣна — пулхай. Икры — пураалчат. Голени — кунгульт кедь.

Ступня—олджат. Пятки—мбча. Лодышка—тобот кочій. Верхняя часть ступни — тобок-вант. Подошва—тобокъ ольджот.

Проявление душевныхъ способностей и внѣшнихъ чувствъ.

Думать—тарбыгу. Любить—хвергу (хуергу). Ненавидѣть—конзыргу а гыгак. Жалѣть—эдергу. Сердиться—кѳдигу. Онъ сильно осердился—табыт шидит ваѳжимба.

Наклонись—чилгылч. Смотрѣль—манным-бак. Увижу—конджирлеби (неопр. конджирху). Чувствую запахъ—апталбап (неопр. апталгу). Чувствую запахъ дыма—качко (дымъ) апталбап. Открой ротъ—агылы тиделель. Нѣмой—шегида. Говорить—кульатку. Сказалъ (1 л.)—кадап, (2 л.)—кадал, (3 л.)—кадыт. Болятъ—тевел-гужа (1 л. теу, 2 л. тевел). Слышалъ (1 л.)—ѳндиджап, (2 л.)—ѳндиджал, (3 л.)—ѳндуджит. Глухой—кѳгыда. Безногий—тобыгыда. Ходить—квяягу. Пошелъ—квоинба (3 л.) Стань—уажикъ. Сталъ ходить—квале квоттит. Охрамѣль—целемба, Влѣзь—чаннанба. Поднялся, взошелъ (на небо—нушуненч)—илимба. Сошелъ (съ неба—нушинч)—елметуйнба. Спустился въ темное мѣсто—лыбал нушининч туйнба (букв.—въ темное небо). Жить—элгу (1 л.—элак. 2 л.—эланд, 3 л.—эли). Протяни руки—удамды ногалель (неопр. ногалгу).

Фразы.

Богъ—Ноп. Богъ васъ да благословить—Ноп шиндат благословившій. Богъ васъ да сохранить—Ноп шиндат латтанбий. Богъ васъ отъ зла да сохранить—Ноп шиндат кошкыдоннал такшиндат кондій. Молись Богу—Ном номтулент. Просить у Бога, молить Бога—Номна мадырху. Молиться за миръ—Мидчат омта. Спаси отъ діавола—Кошкыдыннан тидилент спаси отъ діавола (діаволь—кошкыд). Помилуй, пожалѣй—эдерт (эдергу—жалѣть). Молиться—мадырху (съ дат.). Помолимся—мадырхаут. Оградить себя крестнымъ знаменіемъ—кыл паджылку. Перекрестись—кыллат паджалаль. Перекреститесь—кыллат паджаннат. Поклонись—омдальджъ. Поклонитесь—омданнат. Поцѣлуй руку—Оды нитет.

Слова и выраженія для символа вѣры:

Богъ—Ноп. Отець—Аджа. Сынъ—Йй. Сынъ Божій—Нум-Йй. Святой Духъ—Святой Квой (?). Небо—нушунч, Свѣтъ—челд. Истина—лицъ. Человѣкъ—коп. Сотворить—уйдүгү (собств. пустить): Богъ сотворилъ людей, небо и землю—Ноп куп, челимбы: цуоцонд и уйдүнбат. Видимое и невидимое—конзырбыл а конзырбыл. Единородный Сынъ—Аджи челимзабыл окый Йй. Для насъ сошелъ съ небесъ—Мій джады нушунченды елле туишпа. Распяли—шед одомд шедо ногальбе-дат (букв. обѣ руки распростерли). Пригвоздили—одонт шеут колтибе кетамбадат (букв. ладони железными гвоздями пригвоздили). За насъ страдалъ—мій джады кякалак.

М О Л И Т В Ы:

Мій Номут Иисус Христос! тегенды вѣруимбак, тегент надѣсаумбак весь ончь кожындай менджут.—Боже мой Иисусе Христе! Я въ Тебя вѣрую, на Тебя надѣюсь, всего себя Тебѣ предаю.

Мій грѣхи-еут, Мій Номут, тежут нѳрбалель—Боже, очисти мя грѣшнаго.

Машик уйдубыл Ном, машик эдерлент. Создавый мя, Боже, помилуй мя.

Мій грѣхмут кочья шотом амедат, Мій Номут кодзизель.—Безъ числа, Господи, согрѣшихомъ, помилуй ны.

Егик, Ййгык, Святой Квойгык вѣрумбак.—Вѣрую во Отца и Сына и Святаго Духа.

Аджут, Ййут, святой Квойт андыгу. Аминь.—Слава Отцу и Сыну и Святому Духу. Аминь.

Шаманство:

Кодыек, или кыдулгун—шаманъ (алт—кам). Нѳма—шаманскій бубень.—Холак—колотушка (которою шаманъ ударяетъ въ бубень), Кошкыд—дѳаволь. Лу—тожь. Кыдылгун—шаманить. Каудыр-тыл-куп,—терминъ для выраженія слѣдующаго языческаго обряда: нѳсколько человѣкъ связываютъ шамана по рукамъ и ногамъ, гасятъ въ юртѣ огонь; въ потьмахъ онъ

камлаеть и будтобы уносимъ бываетъ демонами изъ юрты, гдѣ появляется чрезъ долгое время сверху.

Дополненіе къ спряженіямъ:

Причастія.

Настоящее

Амдадал — сидящій. Камдадал — опрокинутый.

Прошедшее дѣйствительнаго залога.

Тушпыдыл — сошедшій. Вѣрубыл — вѣровавшій.

Чанчыбыл — вышедшій. Елешпыдыл — воскресшій.

Кякаладыбыл — мучившійся. Омдыбыл — сѣвшій.

Таишпыдыл — погребавшій. Шундчитыбыл — кончившій.

Причастіе страдательнаго залога.

Туйбыл — спущенный. Елебыл — воскрешенный.

Чанчыбыл — поднятый. Амдыбыл — посаженный.

Кякаламбыыл — мученный. Тѣбыл — пришедшій (sic).

Тавбыл — погребенный. Судынбыл — осужденный.

Вѣрубыл — увѣрованный (то, во что увѣровали). Шундчыбыл — оконченный.

Зависящія предложенія.

Амдиле конджиркап — я видѣлъ его сидящимъ. Нушунченды тѣшпиле кондзырнап, — увидите сходящимъ съ неба. Нушунченды Иисус Христосут конзырлале — увидите Иисуса Христа, сходящаго съ неба. Мат темнам анде цаадзык консырнап — я видѣлъ брата моего, плывущаго въ лодкѣ.

Камдадал андап мѣга пурулат, — приведите ко мнѣ лодку опрокинутую на берегу,

Прилагательныя.

Пѣль мат — каменный домъ, Пѣль маткытварга. — живетъ въ каменномъ домѣ. Куоль — печь желѣзный топоръ. (Куо желѣзо, печь — топоръ).

Пуоль мат — деревянный домъ (пу — дерево, мат — домъ).

Коргот коп — медвѣжья шкура (корок медвѣдь, коп шкура).

Поль-агал этоп, — каменный берегъ (поль-ага камень, этоп берегъ). Челимбыл чельдь — свѣтлое солнце. Унѣль-чѣ — ременный поясъ (ун ремень, чѣ поясъ).

Мяркель чельдь — вѣтряный день (мяркь вѣтер, чельдь день).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Религіозно-нравственныя чтенія для народа при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ. По случаю окончанія въ настоящемъ 1887/8 году, религіозно-нравственныхъ чтеній при архіерейскомъ домѣ помѣщаемъ краткій отчетъ о нихъ за время съ 14 февраля по 17 апрѣля н. г., о чтеніяхъ съ начала года сообщалось въ свое время въ Еп. вѣдомостяхъ.

— 14 февраля. О. Инспекторъ семинаріи игумень Агафангелъ читалъ о постѣ; о. Аполлонъ Лашковъ о соблюденіи поста; о Александръ Сидонскій объ особенностяхъ великопостнаго Богослуженія; В. В. Юновидовъ объ основателѣ Свято-Троицкой лавры преп. Сергіѣ.

На бесѣдѣ были оба Преосвященные.

— 21 февраля. О. Иннокентій читалъ о постной тріоди и Мытарѣ и Фарисеѣ; о. Инспекторъ семинаріи игумень Агафангелъ о значеніи поста; о. Аполлонъ Лашковъ о силѣ молитвы и крестнаго знаменія; В. В. Юновидовъ объ осадѣ Свято-Троицкой лавры въ смутное время

Были оба Преосвященные.

— 28 февраля. О. Иннокентій читалъ о страшномъ судѣ; о. Аполлонъ Лашковъ о поминовеніи усопшихъ въ субботу мясопустную и въ субботы 2, 3 и 4 недѣль Великаго поста; В. В. Юновидовъ о масляницѣ; о. Инспекторъ семинаріи игумень Агафангелъ объ обычаѣ величать пасху въ прощальное воскрес.

— 13 марта. — Бесѣда напечатана въ 6 № «Еп. вѣд.»

— 20 марта. О. Іоаннъ Тыжновъ объяснилъ Евангеліе въ недѣлю всѣхъ святыхъ; смотритель духовнаго училища А. Н. Голубевъ прочиталъ разсказъ подъ названіемъ: «Странникъ и домосѣдъ»; о. Аполлонъ Лашковъ читалъ о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа; о. Александръ Сидонскій о св. Великомуч. Варварѣ.

— 27 марта. О. Иннокентій читалъ о происхожденіи литургіи преждеосвященныхъ даровъ и о времени совершенія ея.

А. Н. Голубевъ о гибельныхъ послѣдствіяхъ отъ неисполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія (разсказъ); о. Ап. Лашковъ продолжалъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа; о. Ал. Сидонскій о св. Великомуч. Варварѣ.

— 3 апрѣля. О. Иннокентій читалъ о препод. Маріи Египетской; о. Ап. Лашковъ продолжалъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа; А. Н. Голубевъ прочиталъ разсказъ подъ названіемъ: «поучительный примѣръ вѣры и безкорыстія»; В. В. Юновидовъ о Пилатѣ.

— 10 апрѣля. О. Иннокентій читалъ объ акаѳистѣ Пресвятой Богородицѣ въ субботу 5 недѣли В. поста; А. Н. Голубевъ объ обращеніи безбожника (разсказъ); о. Ап. Лашковъ продолжалъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа; В. В. Юновидовъ о «Лучахъ православія» (русская историческая повѣсть X столѣтія).

— 17 апрѣля. О. Арх. Лазарь прочиталъ о трехъ крестахъ на Голгофѣ; В. В. Юновидовъ о «Лучахъ православія»; о. Ап. Лашковъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа (окончаніе). Архіерейскіе пѣвчіе пропѣли двуххорный концертъ: Воспойте людіе благолѣпно въ Сіонѣ.

Въ заключеніе считаемъ умѣстнымъ привести здѣсь дословно отзывъ о нашихъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, помѣщенный въ № 20 н. г. Церк. В. изд. при С. П. Д. Академіи.

«Въ Томской епархіи, гов. въ Церк. Вѣстн. получили большое развитіе внѣ богослужебныя собесѣдованія, какъ болѣе доступная и легкая форма пастырскаго учительства для нашего духовенства. Мѣстный преосвященный собственнымъ примѣромъ старается научить свою паству этой полезной дѣятельности. При самомъ архіерейскомъ домѣ открыты внѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя могутъ служить примѣромъ для многихъ другихъ. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе только избранныя лица изъ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и мѣстнаго духовенства. Матеріалъ для чтенія избирается съ большою тщательностію. Въ началѣ сезона чтеній (съ октября до мая) тщательно намѣчается общій планъ и характеръ всѣхъ буду-

щихъ чтеній. Потомъ, намѣченный матеріаль прежде чѣмъ быть прочитаннымъ съ кафедръ, обязательно еще читывается а иногда и не однажды, въ присутствіи самого преосвященнаго, лицами участвующими въ чтеніяхъ, и здѣсь подвергается возможной критикѣ. Для этаго еженедѣльно чтенцы собираются въ домъ къ преосвященному, гдѣ и провѣряютъ въ послѣдній разъ избранное для чтенія въ слѣдующій воскресный день. Матеріаль для чтенія избирается по возможности разнообразный и интересный. Этимъ отчасти объясняется та масса народа, которая постоянно присутствуетъ на этихъ чтеніяхъ. Самъ преосвященный неопустительно также посѣщаетъ свои внѣбогослужебныя собесѣдованія. Каждый разъ бываетъ отъ трехъ до четырехъ различныхъ чтеній. Въ промежуткахъ между чтеніями пѣвчіе архіерейскаго хора, чередуясь иногда съ пѣвчими семинарскаго хора, поютъ духовные канты. Отведенное для чтеній зало никогда не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ, а потому въ прошломъ году былъ сдѣланъ даже опытъ открытія рядомъ съ этою залою въ самой архіерейской церкви другихъ одновременныхъ чтеній строго религіознаго характера, чтобы занять лицъ, не помѣстившихся въ залѣ. И эти вторыя чтенія также привлекали къ себѣ слушателей. Въ виду несомнѣнной пользы этихъ чтеній свѣтская томская пресса всегда относится съ должнымъ уваженіемъ къ подобной дѣятельности мѣстнаго епархіальнаго начальства. Избранныя съ большою осторожностію статьи для чтеній могутъ служить хорошимъ матеріаломъ и для чтеній въ другихъ мѣстахъ. Программа бывшихъ чтеній время отъ времени печатается въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, такъ что сельское духовенство епархіи отсюда можетъ заимствовать и указанія для своихъ чтеній. Кромѣ печатнаго матеріала читаются статьи по нѣкоторымъ отдѣламъ программы (въ нынѣшнемъ году по отдѣлу толкованія евангельскихъ чтеній) и собственнаго сочиненія лекторовъ. Подобныя статьи напередъ печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и послѣ прочтенія ихъ раздаются присутствующимъ въ сотняхъ экземпляровъ отдѣльными брошю-

рами. Матеріальныя средства для изданія этихъ брошюръ даетъ отъ себя мѣстный преосвященный».

— *Религіозно-нравственныя чтенія въ Бійскѣ, 1887/8 г.*
Необходимость и плодотворность внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, признанная за послѣднее время, побуждаютъ пастырей, коимъ дороги религіозно-нравственные интересы пасомыхъ, устраивать таковыя собесѣдованія. Въ Бійскѣ начало внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ было положено въ 1886 г. и съ того времени организація ихъ постепенно совершенствуется. Въ настоящей статьѣ мы скажемъ собственно о собесѣдованіяхъ 1887/8 года.

Какъ прежде, такъ и нынѣ собесѣдованія происходили въ довольно помѣстительномъ залѣ мѣстнаго городского училища. Количество слушателей собравшееся въ первый разъ по возобновленіи собесѣдованій (4 окт. 87 г.) предвѣщало имъ успѣхъ и давало основанія заключать, что потребность въ подобнаго рода собесѣдованіяхъ несомнѣнно существуетъ въ бійскомъ населеніи. Дѣйствительность оправдала ожиданія. Въ послѣдующіе разы залъ почти всегда наполнялся публикой. Слушателями были крестьяне, мѣщане и ремесленники т. е. тѣ сословія, которыя составляютъ господствующую по количеству часть населенія Бійска. Только съ теченіемъ времени въ числѣ слушателей стали появляться представители купеческаго сословія, писцы, приказчики, количество которыхъ значительно возросло. Матеріаломъ собесѣдованій служили объясненія воскресныхъ евангелій, религіозно-нравственныя, повѣствовательно-назидательныя и церковно-историческія статьи.

Чтеніе разнообразилось пѣніемъ, въ коемъ поочередно участвовали пѣвчіе собора и усненской церкви. Ими выполнялись концерты, пѣсни изъ «Лепты», стихиры примѣнительно къ церковнымъ временамъ.

Одновременно съ собесѣдованіями въ городскомъ училищѣ таковыя-же происходили въ церковно-приходской школѣ при архіерейскомъ домѣ. Недостатка въ слушателяхъ и здѣсь не было.

Тѣхъ чтенія, о которыхъ мы до сихъ поръ вели рѣчь происходили по воскресеніямъ въ послѣбѣдненное время; съ зимнихъ мѣсяцевъ въ Бійскѣ получили начало будничныя, вечернія собесѣдованія не въ опредѣленномъ какомъ либо помѣщеніи, а въ частныхъ домахъ по желанію хозяевъ. Устройство подобнаго рода собесѣдованій мотивировалось, съ одной стороны, желаніемъ придать чисто-семейный, частный характеръ вообще собесѣдованіямъ, съ другой стороны, желаніемъ привлечь къ собесѣдованіямъ и интеллигентную часть бійскаго населенія, которая на дневныхъ, воскресныхъ собесѣдованіяхъ совершенно отсутствовала.

Устроить собесѣдованія въ своемъ домѣ согласилась небогатая вдова изъ интеллигентнаго слоя общества. Собесѣдованіе удалось, какъ нельзя лучше. Небольшія комнатки были переполнены слушателями, по преимуществу сосѣдями и знакомыми, заранѣе предъ-увѣдомленными о собесѣдованіи. Затѣмъ такія же собесѣдованія устраивали въ своихъ домахъ поочередно три купеческихъ семейства. Эти собесѣдованія, какъ и первое тоже имѣли успѣхъ. Устраивались вечернія собесѣдованія и въ домахъ крестьянъ, мѣщанъ. Слушателей всегда бывало достаточно. Наконецъ, 5 апрѣля устроилось вечернее собесѣдованіе въ покояхъ Его Преосвященства. Это собесѣдованіе имѣло уже характеръ литературно-вокальнаго вечера. На этотъ разъ весь контингентъ слушателей, коихъ было до 150 человекъ, состоялъ изъ интеллигенціи. Нѣкоторые чиновники были даже активными участниками вечера. Однимъ изъ нихъ была прочитана статья, хотя и непрямо религіозно-нравственнаго содержания, но вполне умѣстная на рел.-нрав. собесѣдованіи, какъ заключающая въ себѣ нравственныя и патріотическія чувства. Другимъ были продекламированы два стихотворенія обыкновеннаго содержания житейскаго съ религіознымъ оттѣнкомъ. Затѣмъ было прочитанъ рассказъ Желиховской: «Странный случай послѣ грозы», канвой для котораго послужило дѣйствительное происшествіе, о должствующее утверждать нашу вѣру въ жизнь загробную. Нѣкоторыми мальчиками наизусть

были продекламированы стихотворенія: «Кіевъ», «Колѣна Россы приклоните», «предъ тобою мой Богъ», «Сиротка». Вокальная часть вечера состояла изъ слѣдующихъ піесъ, исполненныхъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ: «Кіевъ», «Колѣна Россы», «О всепѣтая Мати», «Предъ Тобою мой Богъ», «Разбойника благоразумнаго», «Тебе одѣющагося».

Однимъ изъ пѣвчихъ архіерейскаго хора было исполнено Solo стихотвореніе: «Сиротка».

Послѣднимъ № вечера было чтеніе стихотворенія учителемъ город. уч. Вечеръ закончился пѣніемъ: «Достойно есть». Присутствующіе разошлись повидимому довольные проведеннымъ временемъ. Нѣкоторые выражали желаніе, чтобы этотъ вечеръ былъ не послѣднимъ въ такомъ же родѣ.

На шестой недѣлѣ Великаго поста были вечернія собесѣдованія, состоявшія изъ чтеній о послѣднихъ дняхъ земной жизни І. Х. съ соотвѣтствующимъ пѣніемъ. Собесѣдованія эти устраивались въ залѣ гор. училища и церк.-прих. школы при архіерейскомъ домѣ оба зала были полны слушателями.

Можно видѣть, что внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Бійскѣ удачно привились. Народъ привыкъ къ нимъ и посѣщаетъ ихъ охотно. Кромѣ того, очевидно, что слушатели собираются не для того чтобы скорѣе убить досужій праздничный часъ, посмотрѣть внѣшнюю постановку чтеній, а получить назиданіе, удовлетвореніе своему религиозно-нравственному чувству. Это видно изъ того, что въ слушателяхъ бываетъ замѣтно сосредоточенное вниманіе: ни разговоры между собой, ни шума, ни хожденій взадъ и впередъ, ничего подобнаго почти не бываетъ.

Смотря по характеру читаемаго у иныхъ вырываются вздохи, на лицахъ другихъ появляются слезы, или иные слѣды душевныхъ движеній.

Ин. Даг.

— *Перенесеніе Иконы св. Великомученика Пантелеимона изъ г. Барнаула въ Павловскій заводъ 15 мая 1888 года.* Еще съ января мѣсяца между жителями Павловска прошелъ слухъ, что въ Павловскую церковь послана Икона св. Великомученика Пантелеимона съ св. горы Аѳонской и что эта

Икона уже скоро будетъ въ Барнауль. Павловскіе жители изъ-явили полную готовность изъ Барнаула принести Икону на своихъ рукахъ и просили мѣстнаго священника объ этомъ походатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Ходатайство это Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ было уважено. Перенесеніе иконы назначено было въ 15 мая. Жители Павловска еще съ 10 числа мая толпами пошли въ г. Барнаулъ и 14 мая они прибыли въ городъ сотнями. Въ этотъ день прѣхалъ и причтъ Павловскій для сопровожденія Иконы. Вечеромъ всенощное бдѣніе соборне служили въ церкви духовнаго училища протоіерей, градско й Благодичный, Павловскій священникъ и 2 діакона (Икона до сего времени находилась въ училищной церкви). Соборное служеніе, прекрасно организованный хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ дух. училища, задушевное простое пѣніе подъ непосредственнымъ руководствомъ учителя пѣнія священника Серебренникова и благолѣпный видъ храма — все что невольно каждаго изъ предстоящихъ настраивало на молитву и особенно, когда съ праваго клироса раздалось мелодичное стройное пѣніе „Хвалите имя Господне“. Почти всѣ молящіеся невольно въ одинъ моментъ преклонили колѣна. У многихъ даже слезы были на глазахъ, молящихся едва вмѣстила церковь и то благодаря только тому, что большая половина учениковъ стояла въ алтарѣ, по окончаніи всенощнаго бдѣнія Икону торжественно перенесли въ соборъ. 15 мая въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ соборѣ была совершена литургія настоятелемъ собора въ сослуженіи градскаго благочиннаго, Павловскаго священника и 3 діаконѡвъ, а молебень послѣ литургіи — въ сослуженіи всего духовенства. Какъ ни великъ Соборъ, но на сей разъ всѣхъ молящихся не вмѣстилъ и весьма многимъ пришлось простоять всю обѣдню на соборной площади. Икону вынести рѣшили было въ 2 часа, но къ часу соборъ уже былъ полонъ, а къ 2-му вся площадь и улица были окончательно загромождены народомъ и всевозможными экипажами. По окончаніи молебна св. Страсто-терпцу и Цѣлителю Пантелеймону

Икону св. Великомученика Пантелеимона съ преднесеніемъ св. иконъ и хоругвей и въ сопровожденіи духовенства торжественно вынесли изъ Собора. Процессія направилась по дорогѣ въ Павловскій заводъ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ. На пути у часовни по бульварной улицѣ былъ отслуженъ молебенъ. Здѣсь еще до принесенія иконы сошлась масса народу, которая по мѣрѣ приближенія процессіи все и болѣе увеличивалась приходомъ народа съ разныхъ концевъ города. По окончаніи молебна процессія двинулась далѣе за городъ. Но здѣсь не берусь описать всего впечатлѣнія: перо мое слабо, а скажу, что едвали въ Барнаулѣ видѣли до сего времени что либо подобное. Пройдя версты 2 отъ города, иконы сопровождавшія Икону св. Великомуч. Пантелеимона, возвращены были обратно въ городъ, а вся масса народа продолжала идти дальше за Иконою. Многіе уходили отъ города версть 12 и далѣе. На пути изъ Барнаула въ Павловскъ въ 25 верстахъ отъ Барнаула и отъ Павловска въ селѣ Шаховскомъ Икону встрѣтило духовенство съ крестнымъ ходомъ, не смотря на поздній часъ ночи. Всѣ жители селенія вышли на встрѣчу св. Иконѣ за нѣсколько верстъ и привѣтливо попросили путниковъ переночевать. На утро въ 6 часовъ мѣстное духовенство вмѣстѣ съ духовенствомъ Павловскимъ по окончаніи молебна на сельской площади въ сопровожденіи всѣхъ жителей проводили Икону за село въ Павловскъ. Почти начиная съ села Шаховскаго начали выѣзжать и выходить на встрѣчу и оставшіеся дома Павловцы, а версть за 6 до Павловска образовалась уже масса народу. За 2 версты до Павловска у креста эта масса вдвое увеличилась, и едвали хотя сотня человекъ оставалась въ это время въ Павловскѣ, развѣ только старь, да младь. Въ часъ пополудни при колокольномъ звонѣ, съ крестнымъ ходомъ торжественно Икона св. Великомуч. Пантелеимона была внесена въ Павловскую церковь. **Свящ. В. Лебед.**

— 9 іюня с. г. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Исаакій благополучно возвратился изъ епархіи въ г. Томскъ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. По вопросу о приведеніи въ извѣстность церк.-археолог. памятн. том. епар.—II. Матеріалы для ознакомленія съ нар. осяк. Нарым. края.—III. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 16 іюня 1888 г. Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Мткушина.