

5/41
16 Мая.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою
рублей

Подписка принимается
въ редакціи Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

1. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—9 марта 1916 года за № 1702 (Церк. Вѣд. 1916 года № 11), по воспослѣдовавшемъ въ 1 день марта 1916 г. Высочайшемъ одобреніи предположеній Св. Синода, предписано предоставить тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ имѣются викарные епископы, большую часть дѣлъ по разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ передать на утвержденіе викарныхъ преосвященныхъ, оставивъ въ своемъ непосредственномъ видѣніи только важнѣйшія изъ дѣлъ управленія и общее наблюденіе за строемъ епархіаль-

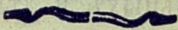
ной жизни. Въ частности въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ должны быть оставлены слѣдующія дѣла: А. По духовнымъ консисторіямъ — 1) замѣщеніе священническихъ мѣстъ, 2) назначеніе должностныхъ лицъ, каковы: начальствующія въ обителяхъ, благочинные, духовники, слѣдователи, 3) наградныя дѣла, 4) дѣла о построеніи храмовъ, 5) объ открытіи новыхъ приходовъ и о перечисленіи селеній изъ одного прихода въ другой, 6) объ учрежденіи общинъ и монастырей, 7) о назначеніи жалованія духовенству, 8) дѣла торговля-арендныя (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія), 9) расходованіе церковныхъ суммъ на нужды прихода, 10) судныя дѣла по проступкамъ и преступленіямъ клириковъ (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія). Что же касается за симъ докладовъ, журналовъ и протоколовъ консисторій по всѣмъ остальнымъ производящимся въ консисторіяхъ дѣламъ, какъ то: ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжёбныя, всѣ вообще денежныя дѣла, увольненія за штатъ священно-церковнослужителей по прошеніямъ, назначеніе законоучителей, помощниковъ благочинныхъ, членовъ благочинническихъ совѣтовъ, опредѣленіе діаконствъ и псаломщиковъ, старостинскія дѣла (безспорныя), пенсіонныя, о постриженіи и принятіи въ монастыри, о присоединеніи къ православію, метрическія, о дозволеніи браковъ, о приходскихъ братствахъ и попечительствахъ (безспорныя), о расторженіи браковъ, епитимійныя, дѣла ревизіоннаго комитета, страховыя, — то разсмотрѣніе и утвержденіе постановленій консисторій по этимъ дѣламъ, а также дѣла едиповѣрческія предоставить викарнымъ преосвященнымъ. Далѣе въ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ должны оставаться: Б. Дѣла архіерейскаго домоуправленія. В. Дѣла епархіальныхъ съѣздовъ и свѣчнаго завода. Г. Дѣла миссіонерскія и епархіальныхъ

учрежденій, гдѣ епархіальный архіерей состоитъ предсѣдателемъ. Д. Дѣла епархіальнаго училищнаго совѣта. Е. Дѣла духовныхъ семинарій, кромѣ распорядительныхъ постановленій Правленія семинаріи по хозяйственнымъ дѣламъ, каковыя передаютъ преосвященнымъ викаріямъ. Что же касается дѣлъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, училищъ пастырства, псаломщическихъ школъ и т. п., то постановленія правленій и совѣтовъ сихъ учреждений, кромѣ дѣлъ исключительныхъ и дѣлъ, связанныхъ съ назначеніями и наградами, — передать на разсмотрѣніе и утвержденіе викарныхъ преосвященныхъ. Въ вѣдѣніе викарныхъ преосвященныхъ передать, наконецъ, дѣла епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ существующихъ въ епархіи благотворительныхъ учреждений, каковы: кассы-эмеритальныя, ссудо-сберегательныя, похоронныя, богадѣльни, пріюты, санаторіи и другія.

2., Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 4 апрѣля 1916 года за № 2485 (Церк. Вѣд. 1916 года №15—16) между прочимъ постановлено: 1) *приласить приходскіе попечительные совѣты* а) принять участіе въ производствѣ учета уволенныхъ въ первобытное состояніе воиновъ, нуждающихся въ пріисканіи занятій, и въ разъясненіи симъ воинамъ, какія мѣста они могли бы получить и къ какому начальству слѣдуетъ направлять имъ свои просьбы о предоставленіи мѣста, б) содѣйствовать выясненію, какія именно школы, курсы и мастерскія слѣдовало бы организовать въ той или иной мѣстности; 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ сношеніе съ мѣстной гражданской властью по вопросу о мѣропріятіяхъ по организаціи для увѣчныхъ воиновъ курсовъ и школъ по губерніямъ; 3) предписать всѣмъ, по епархіямъ, мѣстамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ замѣ-


щенія низшихъ служительскихъ должностей руководствоваться особыми правилами, напечатанными въ № 15—16 Церковныхъ Вѣдомостей.

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная консисторія сообщаетъ для руководства и исполненія всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, епархіальнымъ и церковно-приходскимъ учрежденіямъ, благочиннымъ и всему духовенству епархіи.



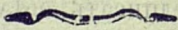
Распоряженія епархіальнаго начальства.

Награждены: священникъ села Веселовки, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Никольскій* скуфьею—7 апрѣля и священникъ Саранскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Димитрій *Сокольскій* камилавкою—30 марта ко дню Св. Пасхи, за труды по религіозно-нравственному просвѣщенію нижнихъ чиновъ 101 запаснаго баталіона.



Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ:

Священникамъ церквей: села Никольскаго, Городищенскаго уѣзда, Александру *Росницкому*, села Еремѣвки, того же уѣзда, Димитрію *Ключареву*, села Лоцуховки, того же уѣзда, Космѣ *Вершинину*, села Тешняря, того же уѣзда, Николаю *Иванукому* и села Репьевки, того же уѣзда, Андрею *Архангельскому*,—за ихъ усердную и полезную пастырскую дѣятельность.



Опредѣлены: священникъ Минской епархіи Владиміръ *Надеждинскій* на священническое мѣсто въ с. Можаровку, Город. у., 30 марта; діаконъ с. Свинухи, Мокш. у., Гавріиль *Протопоповъ* на священническое мѣсто въ с. Александровку, Н.-Ломовскаго уѣзда, къ единовѣрческой церкви—31 марта; заштатный псаломщикъ Иванъ *Лебедевъ* на псаломщическое мѣсто въ с. Машту. Чемб. уѣзда, 2 апрѣля; заштатный псаломщикъ Александръ *Писаревъ* и. д. псаломщика въ с. Можаровку, Городищ. у., 5 апрѣля; законоучитель 1-й Пензенской мужской гимназіи, священникъ Θεодоръ *Покровскій* на настоятельское мѣсто къ Соборной ц. г. Саранска, съ назначеніемъ на должность благочиннаго и возведеніемъ въ санъ протоіерея—12 апрѣля; священникъ-псаломщикъ Соборной церкви г. Керенска Данииль *Трапезниковъ* на священническое мѣсто въ с. Zubovo, Наровч. у., 26 апрѣля; послушникъ крестовой церкви Георгій *Синицинъ* и. д. псаломщикъ въ село Хитрово, Инсар. у., 26 апрѣля; псаломщикъ с. Корнна, Красносл. у. Иванъ *Пестровскій* на діаконское мѣсто въ с. Чирково, Город. у., 27 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ единовѣрческой церкви с. Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ *Есинъ* въ с. Малые-Верхи, того-же уѣзда, 30 марта; священникъ с. Авгарскаго Завода, Красносл. у., Іоаннь *Тихомировъ* въ с. Анненково, Саранскаго уѣзда, 29 марта; кономъ Тихоновскаго духовнаго училища, псаломщикъ с. Машты, Чембар. у., Александръ *Бровицкій* на 3-е псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви г. Пензы—29 марта; діаконъ-псаломщикъ с. Можаровки, Городищенскаго уѣзда, Алексѣй *Новгородскій* въ с. Лунино, Мокш. у., 3 апрѣля; псаломщикъ единовѣрческой церкви

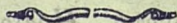
с. Александровки, Н.-Ломов. у., Василий *Мокшевъ* въ с. Мамолаево, Красносл. у., 1 апрѣля; священникъ села Рузвель, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ *Андаралъ* въ с. Авгарскій Заводъ, Красносл. уѣзда, 25 апрѣля.

Фукоположены: псаломщикъ с. Перлей, Саранскаго уѣзда, Николай *Мещераковъ* въ санъ діакона на псаломщической вакансіи—23 апрѣля; псаломщикъ с. Сіалгвевскаго-Майдана, Писар. у., Павелъ *Образцовъ* въ санъ діакона на псаломщической вакансіи, 23 апрѣля; псаломщикъ с. Калиновки, Н.-Ломов. у., Андрей *Богородскій* въ санъ діакона на псаломщической вакансіи—23 апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: и. д. псаломщика при церкви с. Кривоозерья, Н.-Ломов. у., Сергѣй *Онаировъ*—30 марта; и. д. псаломщика при ц. с. Никольскаго, Краснослоб. у., Николай *Жулинъ*.

Уволенъ надзиратель Краснослободскаго дух. училища, священникъ Владиміръ *Охотскій* отъ службы въ Пензенской епархіи—4 апрѣля.

За смертію исключены изъ списковъ: священникъ с. Анненкова, Саранскаго уѣзда, Алексѣй *Палладовъ*—15 марта; діаконъ с. Подлѣсной Тавлы, Саран. у., Василий *Ласточкинъ*—22 марта; исполняющій пастырскія обязанности при тюремной ц. г. Наровчата, заштатный священникъ Андрей *Юваловъ*—28 марта; благочинный, протоіерей Соборной церкви г. Саранска Дмитрій *Охотинъ*—4 апрѣля; священникъ с. Зубова, Наровч. у., Александръ *Бяляковъ*—8 апрѣля; священникъ с. Еремѣева, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ *Миловъ*—11 апрѣля.



Председатель общества профессор С. Г. Залъскій имѣлъ счастье получить слѣдующую Высочайшую телеграмму:

«Благодарю за молитвы и выраженные чувства всѣхъ участниковъ перваго собранія общества для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ. Отъ души желаю обществу полного успѣха въ его чело-вѣколюбивомъ стремленіи прійти на помощь этимъ жертвамъ войны и дать имъ возможность стать полезными для родины работниками»

НИКОЛАЙ».

Къ русскимъ гражданамъ!

Воззваніе.

Нежданно-негаданно, среди глубокаго мира, грянулъ громъ изъ яснаго неба и разразилась надъ Россіей великая война.

Эта страшная война особенной тяжестью своей обрушилась на дѣтей пострадавшихъ отъ войны и дѣтей павшихъ и увѣчныхъ воиновъ, принесшихъ себя въ эту великую, печальную годину въ жертву на алтарь родины.

Учрежденное „Общество для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ“, преслѣдуя вышеуказанныя основныя цѣли, занято устройствомъ пріютовъ, общежитій, подготовительныхъ школъ и училищъ, ремесленныхъ школъ и училищъ для дѣтей обоюго пола, безъ различія вѣроисповѣдавій. Для лѣченія же своихъ питомцевъ будутъ учреждены санаторіи и лѣчебныя учрежденія Общества.

Если Вы любите дѣтей и сочувствуете цѣлямъ учрежденнаго Общества, спасающаго осиротѣлыхъ дѣтей нашихъ героевъ-воиновъ, не давая имъ сдѣлаться дѣтьми улицы, предоставляющаго имъ образованіе и профессію, то Вы не откажете въ посильной помощи, такъ какъ Общество, пока, не располагаетъ средствами, и поэтому Ваше участіе и помощь въ этомъ добромъ дѣлѣ будутъ особенно дороги.

Пожертвованія и членскіе взносы просятъ адресовать въ Главное Управление Общества: Петроградъ, Манежный пер., № 2.

Отчеты о пожертвованіяхъ и дѣятельности Общества будутъ помѣщаемы въ его органѣ „Обозрѣніе Русской благотворительности“. Всѣ члены Общества и жертвователи будутъ немедленно получать установленныя квитанціи и бесплатно названный журналъ.

Въ Главномъ Управленіи Общества состоятъ: Предсѣдатель Общества Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
Профессоръ *С. I. Зальскій.*

Товарищъ Предсѣдателя *В. М. Струнскій.*

Извлеченіе изъ Устава Общества для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ.

Цѣль Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью: предоставлять дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, а также дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ.

§ 2. Преслѣдуя вышеуказанныя основныя цѣли, Общество занято устройствомъ, съ соблюденіемъ дѣйствующихъ узаконеній, пріютовъ, общежитій, подготовительныхъ школъ, ремесленныхъ школъ и училищъ, *для предоставленія общаго и профессиональнаго образованія дѣтямъ обоюго пола, безъ различія въ происхожденій.* Учрежденіе санаторій и лѣчебныхъ учрежденій Общества.

§ 3. Главное Управленіе Общества находится въ Петроградѣ и подчиняется дѣйствующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ Правительства, испрашивая въ подлежащихъ случаяхъ соотвѣтствующее разрѣшеніе. *Раіонъ дѣятельности Общества—Россійская Имперія.*

Составъ Общества.

§ 5. Членами Общества могутъ быть лица обоюго пола, имѣющія право, по дѣйствующимъ законоположеніямъ, участвовать въ Обществахъ и союзахъ. Вступая въ Общество, члены его принимаютъ на себя все права и обязанности, вытекающія изъ сего устава.

§ 6. Члены Общества доставляютъ въ Канцелярію Главнаго Управленія точныя свои адреса и свѣдѣнія объ измѣненіи таковыхъ, для высылки повѣстокъ и изданій.

§ 7. *Члены Общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.*

§ 8. Званіе почетнаго члена Общества можетъ быть присвоено по предложенію Главнаго Управленія Общества постановленіемъ Общаго собранія лицамъ, пріобрѣтшимъ право на особую признательность Общества значительными пожертвованіями или своими личными трудами.

§ 9. Почетные члены и внесшіе *одновременно сто рублей*, подъ квитанцію казначея, освобождаются отъ уплаты членскихъ взносовъ.

§ 10. Дѣйствительными членами могутъ быть лица обоюго пола, коимъ участіе въ Обществахъ не воспрещено дѣйствующимъ закономъ. Не могутъ быть членами Общества лица, ограниченныя въ правахъ по суду, а равно исключенныя въ установленномъ порядкѣ изъ Обществъ и клубовъ, преслѣдующихъ однородныя съ Обществомъ цѣли.

§ 11. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества членскій взносъ въ размѣрѣ *трехъ рублей* подъ квитанцію казначея.

Средства Общества.

§ 15. Средства Общества образуются изъ: членскихъ взносов, пожертвованій, пособій, доходовъ отъ капиталовъ и имуществъ Общества, доходовъ отъ устраиваемыхъ съ надлежащаго разрѣшенія спектаклей, литературныхъ чтеній, публичныхъ лекцій, концертовъ, выставокъ, разныхъ предпріятій Общества, сборовъ, устраиваемыхъ въ пользу Общества, съ соблюденіемъ дѣйствующихъ на сей предметъ правилъ и распоряженій Правительства, и др. поступленій.

Управление дѣлами Общества.

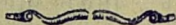
§ 17. Управление дѣлами Общества возлагается: 1) на Главное Управление и 2) на Общія собранія: обыкновенныя, годовыя и чрезвычайныя. Участвовать въ нихъ могутъ лишь члены, уплатившіе свои взносы за наступившій отчетный годъ и могущія быть недоимки. Отчетнымъ годомъ считается календарный годъ.

Права Общества.

§ 30. Общество имѣетъ право владѣть движимою и недвижимою собственностью, пріобрѣтая таковую всѣми указанными въ законѣ способами, и заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а равно и защищать предъ судомъ,

чрезъ уполномоченныхъ на то лицъ, свои интересы и вообще обладаетъ всеми правами юридического лица.

Нашъ свяшой долгъ предъ увѣчными и нашими воинами принять на себя заботу, чтобы ихъ осиротѣвшія дѣти не бродили безпріютными нищими по лицу русской земли.



Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—1915 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго года представлялся въ слѣдующемъ видѣ. Совѣтъ училища составляли: предѣдатель, священникъ Николаевской церкви г. Пензы Леонидъ Кульметьевъ, кандидатъ богословія (служить съ 20 ноября 1905 г.), три члена отъ духовенства, священники градскихъ церквей г. Пензы: Петропавловской Александръ Надеждинскій (съ 16 декабря 1906 г.), Духосошестввенской—Викторъ Тонитровъ (съ 31 октября 1912 г.), изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, Казанской Владиміръ Иссинскій (съ 7 ноября 1913 г.), студентъ духовной семинаріи, и кандидатъ къ членамъ отъ духовенства законоучитель 1-ой Пензенской мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Теодоръ Покровскій (съ 31 октября 1912 г.), начальница училища, дочь потомственнаго дворянина, Варвара Аксенова, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ (съ 12 мая 1906 года), инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, протоіерей Ни-

колай Лентовскій (служить въ училищѣ съ 11 февраля 1890 года), а въ должности инспектора классовъ съ 1 января 1892 года); преподаватель дидактики Алексѣй Поповъ (въ должности члена Совѣта съ 16 февраля 1909 года) и старшая воспитательница Екатерина Примѣрова (въ должности члена Совѣта съ 15 апрѣля 1909 года). Изъ вышеозначенныхъ лицъ предсѣдатель Совѣта получалъ жалованья 300 рублей въ годъ, а члены Совѣта отъ духовенства по 25 рублей въ годъ на разъѣзды по дѣламъ училища. Начальница училища получала жалованья 500 р. въ годъ (при квартирѣ и столѣ) и кромѣ сего по 5 рублей въ годъ съ каждой ученицы, обучающейся французскому языку, какъ учительница, и инспекторъ классовъ по должности законоучителя, инспектора и за служеніе въ училищной церкви 1910 рублей въ годъ (при квартирѣ). Дѣлопроизводителемъ состоялъ окончившій курсъ въ учительской семинаріи, учитель образцовой школы при Пензенской духовной семинаріи, Василій Кирюхинъ (съ 15 января 1908 года), съ жалованіемъ 340 рублей въ годъ.

Преподаватели были: 1) по Закону Божію въ шести основныхъ классахъ, 2 параллельномъ и временно въ IV параллельномъ и VI параллельномъ инспекторъ классовъ протоіерей Николай Лентовскій, въ VII основномъ классѣ преподаватель М. Тюринъ (служить съ 1914 года) и въ VIII параллельномъ классѣ Лаврентій Прокопьевъ (служить съ 1912 года); 2) по русскому съ церковнославянскимъ языку, словесности и литературѣ въ I, II основномъ, II параллельномъ, VI основномъ, VII основномъ и VIII параллельномъ съ практическими уроками воспитанницъ VIII основного и VII параллельномъ классѣ штатный преподаватель училища Александръ Бѣляевъ (служить съ 1911 г.), въ III, IV основномъ, IV параллельномъ, V, VI параллель-

номъ классахъ штатный преподаватель Лаврентій Прокосьевъ; 3) по ариѳметикѣ, алгебрѣ, геометріи и тригонометріи въ семи основныхъ классахъ и VII параллельномъ классѣ съ практическими уроками по ариѳметикѣ въ VIII основномъ и VIII параллельномъ классѣ штатный преподаватель Владиміръ Соловьевъ (служить съ 1912 года), во II параллельномъ и VI параллельномъ штатный преподаватель Василій Долинскій (служить съ 1906 года); 4) по физической географіи въ VI основномъ и VI параллельномъ классахъ преподаватель Василій Долинскій, а въ остальныхъ классахъ преподаватель по географіи Михаилъ Тюринъ; 5) по гражданской исторіи во II основномъ, II параллельномъ (временно), VII основномъ, VII параллельномъ И. Мальгиновъ; въ III, IV, VI основномъ, VI параллельномъ учит. Н. Феликсова (временно), въ IV паралл., преподаватель Михаилъ Тюринъ; 6) по природовѣдѣнію и естествовѣдѣнію учительница С. Цилли (служить съ 1912 года); 7) по физикѣ преподаватель Александръ Львовъ (служить съ 1872 года); 8) по дидактикѣ и педагогической психологіи штатный преподаватель Алексѣй Поповъ (служить съ 1914 года); 9) по гигиенѣ врачъ училища Юлія Ракѣва (служить съ 1896 года); 10) по французскому языку—начальница училища В. Аксенова; 11) по церковному пѣнію—учитель пѣнія и регентъ училищнаго хора Алексѣй Левитовъ (служить съ 1908 года); 12) по чистописанію—учительница чистописанія Анна Мозжухина (служить съ 1892 года); 13) по ризованію и черченію—учительница Любовь Иллюстрова (служить съ 1914 года); 14) по рукодѣлію—учительница Деввора Карсаевская (служить съ 1909 года); 15) по музыкѣ (рояль) учительница музыки Александра Морошкина (служить съ 1891 года) и Екатерина Десятинникова (служить съ 1910 г.).

Преподаватели: А. Поповъ, И. Мальгиновъ, А. Бѣляевъ, Вл. Соловьевъ, Л. Прокопьевъ, М. Тюринъ—кандидаты духовной академіи, Долинскій кандидатъ математическихъ наукъ, А. Львовъ дѣйствительный студентъ Юрьевскаго Университета, С. Цилли, Н. Феликсова окончили высшіе женскіе курсы, Ю. Ракѣва окончила курсъ на высшихъ женскихъ медицинскихъ курсахъ съ званіемъ врача, А. Левитовъ окончилъ курсъ въ духовной семинаріи по второму разряду, Мозжухина окончила курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, А. Иллюстрова окончила полный курсъ художественныхъ предметовъ съ правомъ преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, Д. Карсаевская—слушательница Московскихъ профессиональныхъ курсовъ, А. Морошкина окончила курсъ въ музыкальной школѣ г. Шоръ, Е. Десятникова окончила курсъ въ Гродненской женской гимназіи.

Инспекторъ классовъ, протоіерей Николай Лентовскій имѣеть 27 уроковъ, А. Бѣляевъ—30, Вл. Соловьевъ—30, А. Прокопьевъ—29, В. Долинскій—14, М. Тюринъ—19, А. Поповъ—12, А. Львовъ—13, И. Мальгиновъ—8, С. Цилли—14, Н. Феликсова—12, Ю. Ракѣва—4, начальница училища—6, А. Левитовъ—22, А. Мозжухина—8, Л. Иллюстрова—10, Д. Карсаевская—18, Вл. Соловьевъ за 4 урока математики въ VI основномъ классѣ и за 4 урока въ VII основномъ и VII параллельномъ классѣ и преподаватель В. Долинскій за 4 урока физической географіи и за 4 урока математики въ VI параллельномъ классѣ получали по 75 рублей за годовой урокъ; уроки гигиены оплачивались по 50 рублей за годовой урокъ; остальные уроки, исключая уроковъ пѣнія, чистописанія и рукодѣлія, оплачивались по 60 рублей за годовой урокъ. Уроки пѣнія, рисованія и рукодѣлія оплачивались по 35 рублей за годо-

вой урѣкъ. Учитель цѣня кромѣ платы за уроки получалъ 300 рублей въ годъ за управленіе хоромъ. Преподаватели русскаго языка получали по 20 рублей въ годъ за чтеніе письменныхъ упражненій каждаго класса. Учительница чистописанія, независимо отъ количества уроковъ, получала 180 рублей въ годъ. Кромѣ жалованія по должности и за уроки, начальница училища, инспекторъ классовъ и преподаватели, учительница получали въ отчетномъ году слѣдующія суммы изъ 1000 рублей, отпускаемыхъ въ пособіе учебно—воспитательному персоналу училища: начальница 100 рублей, инспекторъ классовъ 68 р. 20 к., А. Бѣляевъ 42 р. 45 к., Вл. Соловьевъ 42 р. 45 к., А. Прокопьевъ 41 р. 4 коп., В. Долинскій 19 р. 81 к., А. Поповъ 16 р. 98 к., А. Львовъ 18 р. 84 к., М. Тюринъ 32 р. 54 к., С. Цилли 19 р. 81 коп., Ю. Рафѣева 7 р. 31 коп., А. Левитовъ 31 р. 2 коп., обученіе французскому языку оплачивалось не поурочно, а по 5 рублей въ годъ съ каждой обучавшейся воспитанницы. Въ теченіе отчетнаго года французскому языку обучалось 85 ученицъ, изъ коихъ 55 воспитанницъ обучались съ платою и 30 безъ платы. Обучающихся музыкѣ было 45 воспитанницъ, изъ коихъ у Морошкиной обучались 23 (одна бесплатно), а у Десятинниковой 22. Каждая воспитанница платила за обученіе музыкѣ (рояль) 20 рублей въ годъ, изъ коихъ 15 рублей шли въ уплату за обученіе, а 5 рублей отчислялись на пріобрѣтеніе новыхъ инструментовъ и на ремонтъ существующихъ. Воспитательницами были: въ I классѣ Любовь Быстрова (служить съ 1902 года), во II основномъ Екатерина Примѣрова (служить съ 1890 года), во II параллельномъ Серафима Милова (служить съ 1911 года), въ III Наталія Попова (служить съ 1906 года), въ IV основномъ Раиса Любомирова (слу-

жить съ 1887 года), въ IV параллельномъ Ольга Масловская (служить съ 1894 года), въ V классѣ Нина Началова (служить съ 1909 года), въ VI основномъ Антонина Чудодѣева (служить съ 1889 года), въ VI параллельномъ Варвара Милова (служить съ 1908 года), въ VII основномъ Александра Княжеская (служить съ 1909 года), въ VII параллельномъ Вѣра Козлова (служить съ 1907 года). Помощницами воспитательницъ были: Евфалія Берингова (служить съ 1912 г.), Анна Кирюхина (служить съ 1913 года), Александра Державина (служить съ 1912 года), Александра Львова (служить съ 1912 года), Зинаида Крылова (служить съ 1915 года). Жалованья воспитательницы получали по 240 руб. въ годъ, помощницы воспитательницъ по 180 руб. въ годъ, а старшая воспитательница 300 руб. въ годъ. Кромѣ сего воспитательницы и ихъ помощницы получили въ отчетномъ году изъ 1000 рублей, выдаваемыхъ на пособіе учебно-воспитательному персоналу училища, слѣдующую сумму: Е. Примѣрова, А. Чудодѣева, Р. Любомирова, Ольга Масловская и Л. Быстрова каждая по 48 рублей, Н. Попова, В. Козлова, В. Милова, Н. Началова, А. Княжеская, С. Милова, Е. Берингова, А. Державина, А. Кирюхина, А. Львова по 30 каждая, З. Крылова 15 рублей, и бывшая помощница воспитательницъ С. Мальгицова 5 рублей. Всѣ воспитательницы и помощницы воспитательницъ пользовались квартирой и столомъ отъ училища. Библіотекаршей была окончившая курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Кроткова (служить съ 1906 года) съ жалованіемъ 240 рублей въ годъ при квартирѣ и столѣ. Должность почетнаго блюстителя занималъ Александръ Васильевичъ Андроновъ (съ 1909 года).

Врачемъ при училищѣ состояла женщина-врачъ Юлія

Ракѣва, больничною дамою фельдшерица, окончившая сольный курсъ въ фельдшерской, при Саратовскомъ Санитарномъ Обществѣ, школѣ, Валентина Любимова (служить съ 1913 года). Ракѣва получала по должности врача 240 рублей въ годъ, а фельдшерица при квартирѣ и столѣ 300 рублей въ годъ. Бѣльемъ воспитанницъ завѣдывала кастелянша вдова священника Любовь Сацердотова (съ 1883 года), помощницею ея была Юлія Вильдгрубе (съ 1906 года). Кастелянша получала жалованія 220 р. въ годъ, а помощница ея 156 руб., при готовой квартирѣ и столѣ. Экономомъ состоялъ священникъ Сергѣй Соколовъ, изъ воспитанниковъ III класса духовнаго училища, въ жалованіемъ 420 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ.

II. Составъ учащихся.

Пензенское епархіальное женское училище имѣло семь классовъ, съ параллельными отдѣленіями при II, IV, VI и VII классахъ.

Составъ учащихся можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

К л а с с ы .	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содерж. на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
I.....	44	42	2	29	15	—	—	2	—
II основной.....	39	35	4	32	7	3	5	1	—
II параллельный.	41	38	3	31	10	2	2	1	—
III.....	56	53	3	42	14	5	4	5	—

IV основной . . .	44	41	3	37	7	4	2	3	—
IV параллельный .	45	41	4	39	6	3	1	8	—
V	45	42	3	35	10	2	4	5	—
VI основной	36	35	1	33	3	5	2	1	36
VI параллельный	36	33	3	26	10	4	—	1	35
VII основной . .	23	23	—	20	3	3	1	1	23
VII параллельный	24	24	—	21	3	2	4	1	24
<hr/>									
Всего . . .	433	407	26	345	88	33	26	29	118

Примѣчаніе I. Всѣ 26 инословныхъ были приходящими. Живущихъ въ общежитіи изъ инословныхъ не было.

Примѣчаніе II. Кромѣ 33 воспитанницъ, состоящихъ на полномъ епархіальномъ содержаніи, и 29 стипендіатокъ и содержимыхъ на средства благотворителей, одна воспитанница содержалась въ училищѣ бесплатно.

Примѣчаніе III. Изъ общаго количества окончившихъ курсъ 71 удостоена аттестата, а 47 воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ VII основномъ и VII параллельномъ классѣ, получили свидѣтельство, съ обозначеніемъ балловъ по проходимымъ предметамъ.

Примѣчаніе IV. Своекостныя пансіонерки духовнаго званія, по постановленію съѣзда духовенства 1909 года, платили за содержаніе и обученіе за первый годъ своего пребыванія въ училищѣ 130 рублей (110 руб. за содержаніе и 20 рублей за первоначальное обзаведеніе), а въ остальные годы по 110 рублей. Съ воспитанницъ инословныхъ полагалась плата въ пансіонѣ за содержаніе на первый годъ 240 руб.

въ годъ, а въ остальные 200 рублей. Приходящія воспитанницы свѣтскаго званія платили за обученіе 30 руб., а воспитанницы духовнаго званія 10 руб. въ годъ. Приходящія сироты духовнаго званія обучались бесплатно. Полукоштные платили за содержаніе 48 рублей въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ—съ февраля. (См. №—1915 г.).

Въ с. Титовѣ—съ 16 февраля. (См. № 7—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Паевѣ—съ 7 марта 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Нагорной Лакѣ—съ 6 мая 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 900 р. на причтъ; земли 63 дес.; домъ общественный; прихожанъ 2690 душъ об. пола.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Потижской Слободѣ—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Въ с. Камакужѣ—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

Въ с. Янужескомѣ Майданѣ—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Елани—съ 4 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Аристовкѣ—съ 25 февраля. (См. № 7—1916 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Красавкѣ—съ 3 марта. (См. 7--1916 г.)

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новоямской Слободѣ—съ 5 марта. (См. № 7—1916 г.).

Ниж.-Ломовскаго уѣзда:—въ с. Низовкѣ—съ 24 марта 1916 года. (См. 8-9—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Подльсной Тавль—съ 22 марта 1916 года. (См. № 8-9--1916 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Старой Толковкѣ—съ 3 мая 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. причтъ получаетъ по V классу; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 530 р. на причтъ; земли 52 дес.; для діакона дома нѣтъ; прихожанъ 3475 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Большомъ Азясь—съ 30 апрѣля 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 823 руб. 49 коп. на причтъ; земли 27 дес.; для діакона дома нѣтъ.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда—въ с. Рузвель (вновь открытый приходъ). (См. № 3 1916 г.).

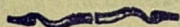
Вознесенская церковь гор. Инсара—съ 17 марта. (См. № 7—1916 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Александровкѣ при единовѣрческой церкви—съ 1 апрѣля 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

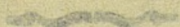
Чембарскаго уѣзда: въ с. *Сентятинъ*—съ 15 марта (См. № 7—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. *Малой Танъевкѣ*—съ 22 марта 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 335 руб. на причтъ; земли 36 дес.; для псаломщика дома нѣтъ; прихожанъ 1167 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. *Нечаевкѣ*—съ 4 мая 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 600 р. на причтъ; земли 43 дес.; домъ для псаломщика обществ.; прихожанъ 1770 д. об. пола.



Рядяковъ Н. Михайловичъ



СОДЕРЖАНИЕ:—1) Распоряженія Святѣйшаго Синода.—
2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Воззваніе къ рус-
скимъ гражданамъ.—4) Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго
женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—
1915 учебный годъ.—5) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Мальгиновъ

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Мая.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 10.

№ 10.

★ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ★

О постройкѣ новаго корпуса для епархіальнаго женскаго училища.

Одинъ изъ читателей „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ какъ-то замѣтилъ: „вотъ пишете о постройкѣ Иннокентіевской богадѣльни, а объ епархіальномъ женскомъ училищѣ ни слова. Нѣтъ, чтобъ напомянуть о постройкѣ новаго корпуса для училища... Отвлечете вниманіе на богадѣльню, а объ епархіальномъ училищѣ опять забудутъ и опять скажутъ: „отложить до болѣе благопріятнаго времени?“

Если просмотрѣть наши „Епархіальныя Вѣдомости“ за 1906—1908 годы, то легко замѣтитъ, что о необходимости скорѣйшей постройки зданія епархіальнаго женскаго училища была написана не одна статья. Если зашла рѣчь о постройкѣ богадѣльни для заштатнаго и сиротствующаго духовенства, то это не значить, что постройка новаго корпуса для епархіальнаго женскаго училища отлагается на новый срокъ. Развѣ нельзя объ постройки возводить одновременно? Епархіаль-

ное училище—это одно, Иннокентіевская богадѣльня—совершенно другое дѣло. Тѣмъ болѣе богадѣльню можно строить и не по той схемѣ, которая развита въ статьѣ, напечатанной во 2—4 №№ „Пенз. Епарх. Вѣдомостей“ за текущій годъ. Чтобъ не ослабить средствъ духовенства на постройку училищнаго корпуса, а ихъ, несомпѣнно, потребуется не мало, можно постройку богадѣленнаго дома осуществить, на примѣръ, такъ называемымъ павильоннымъ способомъ, т. е., выработавши общій планъ, построить на первыхъ порахъ только часть зданій, только то, что мы въ силахъ сдѣлать, на примѣръ: имѣя 80—40 тысячъ, и будемъ строить на 30—40 тысячъ; при готовой усадьбѣ и на эти деньги можно что-нибудь сдѣлать.

Постройка новаго училищнаго корпуса сдѣлалась такою насущною потребностью, что едва ли кто изъ знающихъ состояніе нашего женскаго училища будетъ возражать противъ этого. Епархіальные сѣзды откладывали эту постройку не потому, что она, по мнѣнію духовенства, не нужна, а потому, что доселѣ не разработанъ окончательно планъ постройки, до сихъ поръ не разрѣшенъ самый основной вопросъ, какъ осуществить эту постройку, т. е. расширить ли старое женское училище (постройкой новаго корпуса даже съ подкупкой для этого какой либо сосѣдней усадьбы), или строить все снова на вновь пріобрѣтенной усадьбѣ архіерейскаго сада. Если бы было рѣшено, что училище остается на старомъ мѣстѣ, то и вопросъ о постройкѣ новаго корпуса разрѣшился бы немедленно. Тѣмъ болѣе, и средствъ на этотъ предметъ собрано уже достаточное количество, около 80.000 р.

И болѣе симпатично и болѣе цѣлесообразно было бы, еслибъ епархіальное женское училище осталось на старомъ мѣстѣ. Мѣсто это центральное, усадьба сухая. Насиженное

мѣсто; — и дѣти и отцы отлично знаютъ его. Отъ Московской улицы, гдѣ у насъ сосредоточена вся торговля, — рукой подать. Нѣтъ тетрадки, книжки, — сбѣгать на Московскую улицу и купить, что нужно, — дѣло одной минуты. Усадьба же архіерейскаго сада — усадьба отдаленная, мѣстность довольно глухая и довольно сырая. Говорятъ, что осушить усадьбу — дѣло маленькое. Но осуществимо ли это и дѣйствительно ли это „маленькое“ дѣло — вопросъ, на этомъ останавливаться пока не будемъ. На отдаленность же усадьбы нельзя не обратить вниманія. Съ вокзала Сызр.-Вяз. желѣзной дороги пройти туда, чтобъ навѣстить свою дочку (вѣдь, на извозчикахъ не всѣ же ѣздить) — это не шутка. А если дѣвочкѣ потребуется сходить на Московскую улицу, да еще въ осеннее время, — то лишніе 4—5 кварталовъ, глухихъ, неосвѣщенныхъ и грязныхъ, — удовольствіе, о которомъ надо говорить и говорить.

Сдѣлать пристройку къ старому училищу, или строить все училище заново — большая разница и въ матеріальномъ отношеніи. Новое училище потребуетъ, говорятъ, чуть ли не миллионъ рублей, такъ какъ строить нужно будетъ все, до послѣдняго чулана, заново, строить по всѣмъ правиламъ строительнаго искусства (тутъ потребуются и собственная электрическая станція, и центральное отопленіе и т. под.), — мало этого, надо будетъ выравнивать усадьбу, прокладывать дороги, проводить дренажъ и пр. Содержаніе новаго училищнаго зданія будетъ вдвое-втрое дороже, чѣмъ приспособленіе корпусовъ старыхъ съ новыми пристройками. Обремененіе же церковей и духовенства новыми *ежегодными* и столь солидными расходами ничуть не соответствуетъ современному положенію церковнаго хозяйства епархіи, и духовенство едва ли на него пойдетъ.

Говорятъ, что старыя зданія можно будетъ продать.

Но пролать ихъ можно будетъ только тогда, когда будутъ готовы новыя зданія. Затѣмъ, ликвидація старыхъ зданій не всегда бываетъ и удачна. Примѣръ старой духовной семинаріи забывать нѣльзя...

Пристройка необходимыхъ прибавленій къ старымъ училищнымъ зданіямъ не потребуетъ столь большихъ расходовъ, тѣмъ болѣе, что строить ихъ, по всей вѣроятности, можно будетъ постепенно, не въ одинъ годъ,—поэтому совершится все это гораздо покойнѣе и безъ особаго напряженія платежныхъ силъ епархіи.

Если бы былъ рѣшенъ окончательно и безповоротно вопросъ, что мы будемъ строить (новое ли училище въ архіерейскомъ саду или пристройку на старой училищной усадбѣ), то тѣмъ самымъ мы покончили бы съ неопредѣленнымъ положеніемъ вопроса и могли бы въ ближайшемъ будущемъ приступить къ дѣлу, такъ какъ расширеніе училища, какъ это всякій знаетъ, кто хоть разъ входилъ въ него, необходимо до послѣдней степени. Недавно одно лицо, принимающее къ сердцу интересы училища, съ великимъ огорченіемъ и болью говорило: „посмотрѣли бы вы, что у насъ дѣлается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по средамъ и пятницамъ великаго поста. Воспитанницы должны присутствовать на литургіи. Онѣ все и идутъ. Но церковка наша такая маленькая, что въ ней могутъ помѣститься только 2—3 класса. Остальныя воспитанницы тоже идутъ, но, за неимѣніемъ мѣста, должны стоять въ сосѣднихъ классныхъ комнатахъ, откуда имъ ничего не видно и ничего не слышно. Такимъ образомъ великое дѣйствіе на душу молящагося торжественной литургіи уничтожается. Мало этого. Вмѣсто этого благотворнаго воспитательнаго воздѣйствіи, столь желательнаго, получается скука и усталость, что, конечно, совсѣмъ не

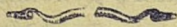
имѣлъ въ виду составитель устава и правилъ, нормирующихъ жизнь воспитанницъ“... .

Скажутъ: „да, постройка училищнаго корпуса необходима, съ нею дольше медлить нельзя, но говорить о постройкѣ въ настоящую минуту, — развѣ это не утопія? Матеріалы и рабочія руки такъ дороги, что поневолѣ постройку приходится откладывать до ботѣе благопріятнаго времени“... .


Конечно, время пропущено, — много удобнаго времени пропущено. Совершенно справедливо и то, что постройки въ настоящее время страшно дороги, но кто сказалъ, кто увѣрить можетъ, что онѣ черезъ 2—3 года будутъ наполовину дешевле. Затѣмъ, никто и не думаетъ, что строить мы будемъ сейчасъ же. Но еслибъ текущимъ годомъ былъ разрѣшенъ вопросъ о мѣстѣ постройки, если бъ, тѣмъ болѣе, зимой 1916—1917 г. была заготовлена часть матеріаловъ и заключены контракты, то и это былъ бы большой успѣхъ. Вѣдь война не десять же лѣтъ продолжится?!

Постройки нынѣ очень дороги... А здоровье нашихъ дочерей и будущихъ поколѣній развѣ ничего не стоитъ? И послѣднее не такъ скоро и наглядно поддается учету, какъ кирпичи, известка и желѣзо?!

Священникъ *Николай Быстровъ*.



Герои изъ православныхъ пастырей, запечатлѣвшихъ смертью свой высокій долгъ на войнѣ.

Вотъ уже почти въ исходѣ второй годъ небывалой міровой войны, которая ведется за славу, честь и могущество нашей дорогой  родины, за освобожденіе порабо-

ценныхъ австро-германцами и турками нашихъ братьевъ — славянъ, за общее благо, культуру, законность и цивилизацію,—однимъ словомъ, за наши исконныя святыя права. Ручьемъ льется кровь нашего доблестнаго воинства, грудью ставшаго на защиту своихъ святынь и родной земли. Много тысячъ нашихъ отцовъ, братьевъ и сыновей пріяли мученическій вѣнецъ, положивъ жизнь свой за други своя. Но наши страстотерпцы—воины, безропотно оставивъ свои дома и семьи и храбро защищая нынѣ честь и достояніе Россіи, прекрасно знаютъ, что за ними стоитъ благословляющая ихъ на ратный подвигъ св. Церковь, православное духовенство и родная отчизна, пославшія ихъ исполнить міровую христіанскую задачу—дарованіемъ желаннаго и долгаго мира всѣмъ культурнымъ народамъ.

Въ страшный часъ великаго народнаго испытанія много послужили родинѣ и не мало принесли жертвъ на алтарь отечества православные священнослужители, вышедшіе вмѣстѣ съ своими духовными чадами—славными воинами на поля битвъ, какъ „евангельскіе добрые пастыри, жизнь свою полагающіе за своихъ пасомыхъ“. Многіе изъ нихъ уже запечатлѣли свой пастырскій долгъ мученическою кончиною на передовыхъ позиціяхъ,—что свидѣтельствуешь о самоотверженномъ героизмѣ, высокой энергіи и непоколебимой силѣ духа великихъ духовныхъ дѣятелей на театрѣ войны.

И единодушныя свидѣтельства воинскихъ начальниковъ, и рассказы очевидцевъ, и многочисленныя сообщенія печати убѣдительно говорятъ о замѣчательной работоспособности православнаго духовенства на поляхъ брани, его безстрашии и героизмѣ въ тяжелые моменты и проникнутомъ высокимъ духомъ пастырства отношеніи къ своимъ

пасомымъ. Полковые священники, не обязанные находиться во время боевъ на передовыхъ позиціяхъ, по собственному пастырскому влеченію, стремятся обыкновенно быть въ самыхъ бояхъ, чтобы осѣненіемъ св. Креста и словомъ воодушевленія произвести величественный духъ среди воинства, помогать врачебному персоналу перевязывать раненыхъ, руководить отправкою послѣднихъ на перевязочные пункты, напутствовать умирающихъ, собирать съ санитарями убитыхъ и хоронить ихъ. Все это они исполняютъ съ непоколебимымъ мужествомъ, съ истинно-христіанскимъ смиреніемъ, совершенно не заботясь объ опасности, ежеминутно угрожающей ихъ жизни.

Корреспондентъ „Новаго Времени“ подъ заглавіемъ „Огецъ духовный“ тамъ описываетъ встрѣчи съ однимъ изъ полковыхъ священниковъ: «Хлопотливый, заботливый, всѣхъ старающійся обогрѣть и напитать, чѣмъ Богъ послалъ, онъ, несмотря на свою суетливость, производитъ впечатлѣніе чловѣка глубокаго душевнаго мира. Въ бою, не отставая отъ цѣпи ни на шагъ, онъ идетъ за ней въ полный ростъ, не сгибаясь, въ своемъ черномъ, кожанномъ костюмѣ, не обращая вниманія ни на шрапнель, ни на пули. Упадетъ кто-либо, и батюшка бѣжитъ къ нему, наклоняется надъ раненымъ, возится около него, накладывая повязку, напутствуя умирающаго. Управится съ однимъ, тотчасъ же переходитъ къ другому, подвигаясь, все дальше и дальше впередъ, вслѣдъ за цѣпью. . . . Солдаты батюшку любятъ и для него все дѣлаютъ съ особеннымъ усердіемъ. Вырыли для него глубокой большой блиндажъ, одѣли внутри досками, приладили кровать, сложили печку, и батюшка не нахвалится такимъ помѣщеніемъ. . . . Батюшка, изъ скромности, не договариваетъ, что стоитъ только хоть одной ротѣ пойти въ атаку, даже

съ развѣдывательной цѣлью, какъ онъ бросаетъ и свою скудную пищу и прекрасный блиндажъ. Опять онъ идетъ съ цѣпью, перевязываетъ раненыхъ, напутствуетъ умирающихъ, а на другой день творитъ чинъ отпѣванія надъ братской могилой, поминая всѣхъ убитыхъ поименно, и крупныя слезы бѣгутъ по его полному лицу, складывающемуся въ невольныя скорбныя морщины“

Въ Приходскомъ Листкѣ такъ ярко описана дѣятельность полкового священника Виктора Кошубскаго: „Не взирая на опасность, смѣло идетъ онъ всегда впередъ для выполненія долга духовнаго пастыря подъ ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ противника. Появленіе этого вдохновеннаго священнослужителя въ наиболее опасныхъ и горячихъ мѣстахъ всегда ободряюще дѣйствовало на нижнихъ чиновъ. Его воодушевленныя рѣчи съ напоминачіемъ о долгѣ воина, о защитѣ родины, о призрѣи къ смерти заставляли людей забывать объ опасности и двигали ихъ впередъ на доблестные подвиги. Тутъ же, въ передовыхъ окопахъ, свящ. Кошубскій исповѣдывалъ и пріобщалъ Св. Таинъ тяжело раненыхъ воиновъ, самъ производя перевязки. Выдающаяся геройская дѣятельность его засвидѣтельствована всѣми начальствующими лицами дивизіи и сосѣлями по оружію“.

Та же рѣшимость принести себя въ жертву на алтарь отечества, отдать душу свою за доблестное русское воинство воодушевляла и воодушевляеть не только полковыхъ священниковъ, но и многихъ другихъ изъ благаго и монашествующаго духовенства, съ самаго начала войны добровольно отправившихся на мѣста военныхъ дѣйствій, къ геройскимъ, самоотверженнымъ подвигамъ ихъ, кровію запечатлѣннымъ. Безъ сомнѣнія, исторія занесеть на свои страницы славныя имена всѣхъ священнослужи-

телей, которые, сами находясь подъ большимъ орудейнымъ огнемъ, во время боя, шедшаго въ рядахъ солдатъ, со св. Крестомъ въ рукахъ несли нашему воинству святое одушевление противъ дерзкаго врага и духовное утѣшеніе въ нестерпимыхъ мукахъ и страданіяхъ. Какъ шедшіе во время боя нерѣдко впереди полка и даже послѣ полученныхъ ранъ продолжавшіе, послѣ перевязки, свое движеніе впереди цѣпей, съ благословляющимъ Крестомъ, эти беззавѣтные интрузники (скромные, „батюшки“) нерѣдко произались цѣлымъ снопомъ пулеметныхъ пуль и запечатлѣвали смертью свой геройскій подвигъ беззавѣтнаго мужества.

При такомъ самоотверженіи не удивительно, что въ нынѣшнюю войну многіе священники геройски пали на поле брани при выполненіи своего высоко-патріотическаго долга, многіе ранены, а иные томятся въ плѣну. За первый только годъ войны печальная статистика дала слѣдующія цифры жертвъ изъ состава духовенства: убито священниковъ и іеромонаховъ 27; вышло изъ рядовъ арміи вследствие тяжкихъ пораненій, контузій и болѣзней 67; „безъ вѣсти пропало“ 14. Къ числу послѣднихъ относятся, вѣроятно, взятые въ плѣнъ, въ которомъ томятся и многіе приходскіе священники, захваченные при нашествіи въ районъ ихъ приходовъ непріятеля. По показанію же о. протопресвитера военного и морского духовенства Шавельскаго, всего нынѣ работаетъ на фронтѣ до 2500 священниковъ, изъ нихъ 12 убито, 20 умерло отъ разрыва сердца, 50 ранено и 40 находятся въ плѣну; напряженность ихъ работы страшная и многіе вернутся потерявшими здоровье (Новое Время).

Чѣмъ дальше идетъ война, тѣмъ все опредѣленнѣе и нагляднѣе становится героизмъ тѣхъ, кто несетъ нашему

воинству святое одушевленіе противъ злостнаго врага и духовное утѣшеніе въ величайшихъ мукахъ и страданіяхъ, тѣмъ болѣе исчерпывается высокое самоотверженіе, проявляемое достойнѣйшими пастырями, какъ истинными сынами родины, на войнѣ. Среди героевъ въ массѣ все болѣе и болѣе выдѣляются исключительныя личности, подвиги которыхъ справедливо заслуживаютъ быть увѣковѣченными, и славныя имена ихъ должны быть занесены на страницы исторіи. Если въ печати сообщаются пожертвованія, сдѣланныя и собранныя духовенствомъ на нужды войны, то тѣмъ болѣе не слѣдуетъ умалчивать о самыхъ священныхъ и дорогихъ жервахъ, принесенныхъ нашимъ духовенствомъ на алтарь отечества. И чѣмъ иначе можемъ мы отвѣтить положившимъ за родину и насъ животъ свой, какъ не памятью о нихъ и усердной молитвой предъ престоломъ Всевышняго, у Кого все живы въ надеждѣ воскресенія. Такой списокъ былъ бы поистинѣ «славнымъ спискомъ Церкви», онъ былъ бы лучшимъ урокомъ любви къ родинѣ для грядущихъ поколѣній не только духовнаго юношества, но и всѣхъ пасомыхъ, и лучшимъ отвѣтомъ противъ иногда легкомысленно бросаемыхъ духовенству упрековъ въ недостатокъ этой любви. Вѣдь, нынѣ все православные приходы во главѣ съ пастырями молятся такъ, какъ давно не молились, съ воодушевленіемъ, съ восторгомъ, съ покаянною и скорбною слезою. . . Горячо молятся даже и тѣ, которые, казалось, давно уже забыли дорогу въ храмъ за суетою міра и куплями житейскими. При поминовеніи животъ свой на брани за Вѣру, Царя и отечество положившихъ, вознесутъ все пасомые горячую молитву и о своихъ почившихъ пастыряхъ, мученической кончиной запечатлѣвшихъ свой великій долгъ въ нынѣшнюю ужасную войну.

Вотъ славныя имена нѣкоторыхъ православныхъ священнослужителей, геройски павшихъ въ текущую войну на бранномъ полѣ при выполненіи своихъ высоко-пастырскихъ обязанностей:

1) Священникъ Александръ *Язловецкій*. Онъ, по сообщенію Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, отъ 28 января 1916 г., «юго-восточнѣе Залешиковъ запечатлѣлъ смертью свой пастырскій долгъ, лично, съ Крестомъ въ рукахъ, подбиравшій убитыхъ и раненыхъ у проволочныхъ загражденій противника». О. Александръ, одинъ изъ сельскихъ священниковъ, подбирая убитыхъ и раненыхъ у самыхъ проволочныхъ загражденій противника, безъ сомнѣнія, хорошо зналъ, что если онъ возвратится обратно невредимымъ, то это будетъ свидѣтельствовать только о чудѣ милости Божіей къ нему, его семьѣ и его паствѣ, и тѣмъ не менѣе, не взирая на великую опасность для своей жизни, только съ Крестомъ въ рукахъ, продолжалъ свой великій долгъ—нацутствовалъ умирающихъ, подбиралъ раненыхъ, пока не былъ смертельно сраженъ пушеной пулей. Этотъ величайшій подвигъ скромнаго сельскаго батюшки, засвидѣтельствованный и отмѣченный Верховной Властью, свидѣтельствуешь о высочайшей силѣ духа, самообладанія, твердой и непоколебимой вѣры и самоотверженной дѣятельности православнаго духовенства на войнѣ.

2) Священникъ Николай *Кульмицкій*. Этотъ достойный служитель Церкви убитъ на войнѣ осколкомъ снаряда. Незадолго до своей геройской кончины онъ изъ своего полка писалъ своимъ близкимъ: „Полкъ, въ которомъ я, по милости Божіей, служу, по распоряженію начальства, первымъ двинется на непріятеля, а съ полкомъ, конечно, и я. Если жизнь моя нужна для другихъ, я увѣренъ, что Господь сохранитъ меня. Если же лягу

костью на полъ брани,—не оставьте меня въ своихъ молитвахъ. Знайте тогда, что шель я на смерть, не страшась ея, съ однимъ желаніемъ: своими трудами, а, если нужно, и жизнью внести маленькую ленту въ ту громадную жертву, которую приносятъ теперь русское воинство за свою родину“ (Прих. Лист.). Вотъ какія величественныя религіозно-патріотическія чувства и побужденія руководятъ священниками на поляхъ сраженій и воодушевляютъ и другихъ къ геройскимъ ихъ подвигамъ.

3) Полковой священникъ Филиппъ *Горбаневскій* изъ законоучителей Московской гимназіи. Во время кроваваго ожесточеннаго боя съ св. Крестомъ въ рукахъ онъ воодушевлялъ и ободрялъ свой полкъ, подъ сильнымъ орудіинымъ огнемъ напутствовалъ Св. Тайнами тяжело раненыхъ солдатъ и хоронилъ убитыхъ, и въ это время смертельно раненъ однимъ изъ снарядовъ.

4) Священникъ 149 Черноморскаго пѣх. полка Александръ *Вознесенскій*. Этотъ энергичный пастырь, по совершеніи праздничной божественной литургіи, по открытому полю безбоязненно переходилъ изъ окопа одной роты къ другой для окропленія св. водой нижнихъ чиновъ, которые убѣдительно просили его въ виду большой опасности сойти въ окопы и идти по дну ихъ, на что онъ имъ отвѣчалъ: „не бойтесь убивающихъ тѣло, а душѣ не могущихъ повредить“, и въ это время геройски палъ стѣ вражеской пули. Покойный въ мирное время весь принадлежалъ своимъ духовнымъ дѣтямъ—Черноморцамъ, входя во все ихъ нужды и заботы, горести и радости, а во время войны сопутствовалъ имъ во всѣхъ бояхъ, ободряя на разные подвиги и напутствуя умирающихъ въ загробную жизнь.

5) Иеромонахъ Богородице—Плосчанской пустыни, Брянскаго у., Орловской епархіи, о. *Евтихій* (Тулушовъ).

Сей неустршимый старецъ во время разгорѣвшагося боя, рядомъ съ командиромъ, шелъ впереди полка и даже, получивъ рану, послѣ перевязки, продолжалъ свое движеніе впереди цѣпей, пока, наконецъ, пронзенный множествомъ пулеметныхъ пуль не упалъ смертельно раненый, проявивъ подвигъ беззавѣтнаго мужества.

6) Иеромонахъ Бугульминскаго Александро-Невскаго монастыря *Антоній* (Смирновъ), священнослужитель линейнаго заградителя „Прутъ“. Въ высшей степени трогателенъ подвигъ этого самоотверженнаго пастыря, кончина котораго произошла при слѣдующихъ исключительныхъ обстоятельствахъ. Когда судно, намѣренно затопленное усиліями миннаго офицера, погружалось въ воду, о. Антоній стоялъ на палубѣ и благословлялъ св. Крестомъ свою паству, въ волнахъ боровшуюся со смертью, а также осѣнялъ Крестомъ и напавшій на наше доблестное судно и славныхъ моряковъ вражескій корабль, съ цѣлью обезвредить его дѣйствія. Въ это время иеромонаху предлагали сѣсть въ шлюпку, но любвеобильный старецъ изъ-за боязни отнять мѣсто у своего ближняго сказалъ заботящимся о немъ: „спасайтесь сами. Вы молоды, а я уже пожилъ на бѣломъ свѣтѣ“. Послѣ этого о. Антоній спустился внизъ корабля, надѣлъ ризу и вышелъ на палубу, съ Крестомъ и Евангеліемъ въ рукахъ, и еще разъ благословилъ своихъ доблестныхъ моряковъ, и затѣмъ вновь скрылся внутри корабля, послѣ чего векоръ судно погрузилось въ воду, гдѣ и онъ самоотверженно погибъ.

7) Иеромонахъ *Амвросій*, состоявшій полковымъ священникомъ. Онъ палъ на полѣ брани 24 іюня 1915 г., совершивъ слѣдующій геройскій подвигъ, достойный увѣковѣченія въ лѣтописи отечества. Въ одномъ бою, когда полку была дана задача выбить противника изъ занятаго

послѣднимъ нашего участка позиціи, пришлось дѣйствовать при особо и исключительно грудной обстановкѣ, при подавляющемъ численномъ и превосходствѣ противника. Тутъ требовалось примѣнить все средства для подъема до большей высоты нравственныхъ силъ и устойчивости наступающихъ. Гермонахъ Амвросій, по собственному почину, пошелъ въ наступленіе, а затѣмъ и на Штурмъ впереди наступающихъ. Подбодряя гренадеръ, дѣйствуя личнымъ примѣромъ и словомъ, съ Крестомъ въ рукѣ, шелъ мужественный пастырь на святое дѣло, не обращая вниманія, что черная одежда отличаетъ его отъ остальныхъ наступающихъ. Передъ окопами противника, во время атаки, палъ сраженный пулею въ голову, поднявъ духъ наступающихъ до высоты, нужной для рѣшенія ихъ трудной задачи. Въ бою этомъ гренадеры взяли оружіе, мины, сотни предметовъ снаряженія и проч. и отперекололи въ штыковой схваткѣ около 1200 германцевъ, при незначительныхъ потеряхъ среди гренадеръ.

8). Священникъ 15-го Гренадерскаго Тифлискаго полка о. Елпидій *Осиповъ*. По донесенію полкового адъютанта, сей доблестный пастырь убитъ въ ночь съ 21 на 22 мая 1915 г. у д. Калачки, въ то время, когда прибылъ туда для отпѣванія и погребенія павшихъ въ бояхъ нижнихъ чиновъ полка. Деревня обстрѣливалась не только артиллерійскимъ, но и ружейнымъ огнемъ. Въ то время, когда о. Елпидій, облачившись уже въ одежды для совершения панихиды, выжидалъ доставки послѣднихъ труповъ, послѣдовало два артиллерійскихъ выстрѣла, однимъ изъ которыхъ онъ былъ убитъ наповалъ и даже не успѣлъ сказать ни одного слова: снарядомъ оторвало ему голову и часть туловища. О. Елпидій былъ общимъ любимцемъ всего полка, гдѣ онъ являлся не только добрымъ отцемъ и пастыремъ, но и другомъ и товарищемъ.

9) Священникъ с. Владыкина, Чембарскаго уѣзда, о. Аркадій *Целебровскій*. Этотъ достойнѣйшій служитель Церкви Христовой и одинъ изъ выдающихся энергичныхъ пастырей нашей родной епархіи, съ самаго начала войны добровольно отправился въ мѣста военныхъ дѣйствій, гдѣ до самой своей мученической кончины проявлялъ высокое самоотверженіе, принося нашему воинству святое одушевленіе противъ коварнаго врага и духовное утѣшеніе въ невыносимо-тяжелыхъ страданіяхъ. Во время сильнаго боя со врагомъ, онъ, находясь подъ жестокимъ огнемъ противника, былъ смертельно раненъ однимъ изъ снарядовъ. Такъ доблестно скончался, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, о. Аркадій — истинно-христіанскій самоотверженный дѣятель изъ Пензенскаго прав. духовенства. Миръ душѣ твоей, дорогой нашъ товарищъ! Да упокоитъ Пастыреначальникъ Христосъ душу Своего вѣрнаго служителя въ селеніяхъ праведныхъ!

10) Нельзя обойти молчаніемъ и забвеніемъ и мученической кончины скромнаго героя-исаломщика Алексѣя *Попова*, до призыва на военную службу исполнявшаго д. исаломщика и учителя на одномъ изъ заводовъ Архангельской губ. Съ начала войны и до мая 1915 г. онъ, по сообщенію полковаго протоіерея, былъ церковникомъ и регентомъ въ полку и раздѣлялъ все труды и опасности вмѣстѣ съ полковыми священниками (ихъ было два, и оба ранены). Но служба эта, видимо, не удовлетворяла его, и онъ нѣсколько разъ выступалъ въ качествѣ добровольца-развѣдчика и зарекомендовалъ себя въ полку отважнымъ и способнымъ развѣдчикомъ, доставлявшимъ всегда точныя и цѣнныя свѣдѣнія. Перешедшій затѣмъ въ 5 ю роту, какъ одну изъ самыхъ боевыхъ, онъ въ качествѣ уже стрѣлка, съ винтовкой въ рукахъ, участвовалъ въ слав-

ныхъ бояхъ полка, и здѣсь же былъ раненъ въ плечо. По перевязкѣ сейчасъ же опять онъ возвратился въ строй и при преслѣдованіи противника едва не утонулъ, переходя въ полной амуниціи въ бродъ быструю и глубокую рѣчку. Убитъ онъ былъ у д. Шавлишки, въ моментъ отступленія противника. Смерть его была мгновенной; пуля попала въ подбородокъ и прошла въ шею на вылетъ. Тихо, какъ подрѣзанный колосъ, упалъ онъ на глазахъ товарищей и успѣлъ только произнести слѣдующія послѣднія командныя слова стрѣлкамъ: „отступаетъ (непріятель)! По отступающему—14!“ По отзывамъ ротнаго командира, онъ — ефрейторъ Поцовъ былъ лучшимъ солдатомъ и всегда служилъ примѣромъ всей ротѣ. Вѣчная память скромному герою изъ нижнихъ чиновъ православнаго духовенства!

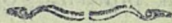
Всѣ означенные герои — священнослужители и многіе другіе закончили свою полную лишений жизнь тамъ на передовыхъ позиціяхъ кровавыхъ боевъ, вдали отъ своей родной семьи и дорогой паствы, проливъ кровь за горячо любимую родину. Тамъ они умерли за Царя и Русь въ запекшейся кровью на тѣлѣ. Тамъ, за горкой, или на опушкѣ лѣса, или вблизи рѣкъ и озеръ, или около дороги погребены ихъ тѣла. Они стойко боролись вмѣстѣ съ своими полками, подавая примѣръ героизма и самоотверженности. Они лежатъ безъ крестовъ, безъ цвѣтовъ, безъ вѣнка на могилѣ. Земля пріютила и упокоила въ своихъ недрахъ этихъ смѣлыхъ, честныхъ и великихъ борцовъ за право и правду. Никто не услышитъ больше ихъ пастырскаго голоса. Ихъ глаза, горѣвшіе огнемъ вдохновенія, теперь закрылись навсегда. Они прошли свой путь до конца. Они — дѣти великой родины нашей — героически запечатлѣли свои подвиги и въ защиту ея.

Доблестная мученическая кончина означенныхъ священниковъ, іеромонаховъ и многихъ другихъ священнослужителей, о которыхъ въ высшей степени желательно бы имѣть свѣдѣнія, даетъ полное убѣдительноѣйшее доказательство выдающейся истинно-христіанской самоотверженной дѣятельности православнаго духовенства на войнѣ. Не сомнѣваемся, что христіолюбивые люди на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи вознесутъ горячія молитвы къ Господу Богу объ упокоеніи въ свѣтлыхъ Его Обителяхъ величайшихъ мучениковъ—пастырей, за Вѣру, Царя и отечество животь свой на брани положившихъ. Безъ сомнѣнія, и исторія занесетъ на свои скрижали славныя имена всѣхъ героевъ изъ православнаго духовенства, во дни тяжелаго испытанія, постигнаго родину, показавшихъ, какъ велика и значительна мощь пастырскаго вліянія, одухотвореннаго любовью Христовой.

Какъ ни ярки эти образы достойнѣйшихъ пастырей и истинныхъ сыновъ родины, однако примѣрными подвигами ихъ далеко не исчерпывается высокое самоотверженіе, явленное духовенствомъ на войнѣ. Среди героевъ въ массѣ все болѣе и болѣе выдѣляются исключительныя личности, подвиги которыхъ справедливо заслуживаютъ быть увѣковѣченными. Военные начальники въ своихъ представленіяхъ о награжденіи, особо отличившихся священнослужителей официально свидѣтельствовали о безпримѣрно-выдающихся ихъ подвигахъ и трудахъ. По свидѣтельству ихъ, мужество, спокойствіе въ бою и полнѣйшее презрѣніе къ опасности пастырей стали легендарными не только среди извѣстныхъ полковъ, но и во всей арміи. За выдающееся безпримѣрное мужество нижніе чины иначе не называютъ полковыхъ священниковъ, какъ „нашъ боевой батюшка“, — чѣмъ дается полное опредѣленіе той дѣятель-

ности священниковъ, какую они вносятъ въ боевую жизнь полковъ. Дѣля съ солдатомъ ужасъ войны, священникъ дѣлаетъ такую Государственную работу, которой не въ состояніи выполнить за него никто другой, и равной которой нѣтъ. Какъ ни велико въ современной войнѣ значеніе техники, но силу арміи составляетъ все же духъ войска. Поднять этотъ духъ до высоты самопожертвованія, разсѣять страхъ передъ страданіемъ и смертью при глубоко религіозной натурѣ русскаго солдата — трудно безъ духовнаго отца и пастыря. Если прежде духовенство старалось принести духовное утѣшеніе воинамъ, находясь въ тылу, около раненыхъ и умирающихъ, то теперь оно перешло въ передовые окопы и здѣсь ободряетъ и благословляетъ воиновъ, направляющихся въ бой. Именно этимъ переселеніемъ духовенства изъ тыловыхъ учреждений въ передовыя цѣпи и вообще въ сферу огня и объясняется значительная убыль среди его убитыми, ранеными и безъ вѣсти пропавшими на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Священникъ *І. Померанцевъ.*



Въ поискахъ лучшихъ приходовъ.

„Всякій разъ, когда мнѣ приходится въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читать фамиліи священниковъ, перемѣщающихся изъ одного прихода въ другой, я вспоминаю притчу Спасителя о добромъ пастырѣ. . . Всѣ мы — переходящіе священники отвѣтимъ въ своей совѣсти на одинъ вопросъ: переходя изъ прихода въ приходъ, чего мы ищемъ — славы ли имени Божія, блага ли прихожанъ, или же своей только личной пользы? . . Отвѣтъ получится такой: переходя изъ прихода въ приходъ, мы думаемъ только о

своей личной пользѣ! А на такой отвѣтъ дадимъ уже и послѣдній отвѣтъ: кто же мы—пастыри или наемники?“...

Такъ пишеть на страницахъ Орловскихъ Епарх. Вѣд. не какой-нибудь либеральный „радѣтель“ за высокіе идеалы пастырства изъ газетнаго міра, а свой же братъ—духовный, знающій хорошо, о чемъ говорить, и говорить, несомнѣнно, съ самыми лучшими побужденіями. Въ его словахъ—та горькая правда, которую тяжело бываетъ выслушивать, но не легко и высказывать вслухъ тѣмъ, кого она касается.

Картина будетъ еще полнѣе и убѣдительнѣе, если имѣть въ виду примѣръ не единичной какой либо епархіи, а взять и перелистать Епархіальныя Вѣдомости разныхъ епархій съ перечисленіемъ перемѣщающихся священниковъ. Протнвъ подобныхъ передвиженій епархіальная власть издавна принимаетъ мѣры, то запрещая переходы ранѣе положеннаго срока службы на одномъ мѣстѣ, то угрожая штрафными взыскаііями за частыя ходатайства о перемѣщеніи и т. п. Но она бессильна искоренить такой порядокъ вещей, такъ какъ онъ прикрывается такой благовидностью, драпируется въ такія трогательныя одежды нужды и безысходности, что при видѣ ихъ не устоятъ даже суровому блюстителю законности. И правда закона приносится нерѣдко въ жертву человѣческому милосердію, съ оговоркой: „въ изъятіе изъ общаго правила“... Но одно изъятіе неизбѣжно ведетъ за собой другое, другое—третье и т. д., и отъ незыблемости общеобязательной нормы не остается порой и слѣда.

Да и какъ на самомъ дѣлѣ безошибочно разобратъся въ серьезности и дѣйствительности основаній, побуждающихъ просить о переводѣ на другіе приходы?

Одинъ ссылается на то, что ему надо обучать много-

численныхъ дѣтей и потому необходимо жить въ городѣ, или подлѣ города, или, въ крайнемъ случаѣ, недалеко отъ желѣзно-дорожной станціи для удобства сообщенія съ домомъ, другой нуждается въ леченіи—собственномъ или жены и потому также стремится поселиться поближе къ какому-либо болѣе людному центру, гдѣ имѣются, примѣрно, врачъ и больница, третій не находитъ возможнымъ развернуть всѣхъ своихъ силъ и благихъ намѣреній, находясь на небольшомъ приходѣ, и ищетъ вслѣдствіе того большаго, четвертый подкупаетъ своимъ, видимо искреннимъ, признаніемъ своей непригодности для слишкомъ виднаго и отвѣтственнаго прихода, каковой хотѣлъ бы перемѣнить на болѣе для себя подходящій, пятый ссылается на единодушное желаніе прихожанъ сосѣдняго села перевести его на свой приходъ (скрѣпленное при случаѣ коллективнымъ прошеніемъ съ многочисленными подписями), послужить благу которыхъ онъ считаетъ для себя нравственно обязательнымъ, за шестого просить какое-либо почтенное и во многихъ отношеніяхъ полезное для интересовъ даннаго прихода лицо, которому неудобно отказать, седьмому хотѣлось бы окончить свои дни подъ свѣтлою родного храма, гдѣ долгіе годы служилъ длинный рядъ его предковъ, и т. д. до безконечности.

Какъ видите, мотивы—достойные и заслуживающіе вниманія. И съ легкимъ сердцемъ относиться къ нимъ, заподозривая всякій разъ непремѣнно сомнительныя побужденія, подводить ихъ подъ одну категорію ловкаго и назойливаго предпринимательства, значить—брать на душу грѣхъ. Исполненіе подобныхъ просьбъ нерѣдко въ послѣдствіи самымъ опытомъ подтверждаетъ ихъ полную правдивость и законное право на удовлетвореніе.

Но бываютъ случаи и другого рода и такихъ, къ сожалѣнію, наблюдаетсяъ больше. Правда, и тогда всѣ нужны формальности, весь неисчерпаемый запасъ аргументаціи, вся наружная благопристойность представляются на лицо и въ полномъ порядкѣ. Но для кого же тайна, что за всѣмъ тѣмъ скрываются цѣли и желанія, всего менѣе терпимыя въ пастыряхъ Церкви? Сцлошь и рядомъ просятъ о переводѣ въ видахъ большей хлѣбности новыхъ мѣсть, въ ожиданіи отъ нихъ разнаго рода внѣшнихъ благъ и въ надеждѣ на меньшую отвѣтственность службы.

Кто пріобрѣлъ много хозяйственной опытности и мечтаетъ примѣнить ее въ приходѣ съ болѣе значительными земельными угодьями, а кому, наоборотъ, уже наскучило возиться съ землею и хочется отдохнуть на „городскомъ положеніи“, если не въ самомъ городѣ, такъ хоть въ приходѣ малоземельномъ, или совсѣмъ безъ земли, но съ опредѣленнымъ жалованьемъ. Иной старается освободиться отъ прихода съ большимъ количествомъ школъ (особенно церковно-приходскихъ, съ которыми много хлопотъ), гдѣ надо законоучительствовать, а другому хочется уйти изъ прихода съ раскольниками и сектантами, за которыхъ приходится иногда давать отвѣтъ по начальству. Нѣкоторыхъ начинаетъ тяготить служба въ приходѣхъ съ разбросанными селеніями, а кое-кого соблазняетъ хорошій домъ въ облюбованномъ приходѣ, перейдя въ который свой домъ представляется возможность съ выгодой продать своему же преемнику.

Нерѣдки случаи, когда священники не уживаются съ прихожанами или съ церковнымъ старостой, отъ которыхъ стремятся избавиться, по ложному самолюбію, даже дорогой цѣной убыточныхъ перемѣшеній куда бы то ни было. А добровольная мѣна приходами, по совокупности взаимныхъ

выгодъ и одолженій и при совмѣстномъ ходатайствѣ предъ епархіальной властью? А неумѣренное пользованіе всякаго рода рекомендаціями, что въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ и вездѣ, имѣетъ свою силу? Мы не касаемся всегда неизбѣжныхъ административныхъ перемѣненій „для пользы службы“, такъ какъ всегда будутъ священники, которые и въ интересахъ дѣла и въ поощреніе должны быть выдѣлены изъ среды другихъ-ординарныхъ, и всегда найдутся такіе, для которыхъ потребуется примѣненіе строгости закона. Помимо такой категоріи священниковъ должно получиться весьма изрядное число пастырей, скитающихся по приходамъ съ суетными мірскими желаніями, съ репутаціей людей безпокойныхъ, неуживчивыхъ, которыхъ такъ волнуютъ и приводятъ въ движеніе лишь одни практическіе расчеты и соображенія. Попробуйте-ка окунуться въ бумажное море слезныхъ прошеній, распутать тонко сплетенную паутину словесныхъ доказательствъ и изліяній, отличить людей совѣсти и нужды отъ людей лжи и корысти. Это не только не легко, но въ иныхъ случаяхъ и прямо невозможно.

Нѣтъ надобности распространяться о томъ, какъ вредно отмѣчаемый порядокъ или лучше безпорядокъ отражается на отношеніяхъ прихожанъ къ своимъ пастырямъ, на которыхъ они привыкаютъ смотрѣть, какъ на людей только личнаго интереса, готовыхъ при первомъ удобномъ случаѣ промѣнять свою паству на другую, болѣе для нихъ подходящую, съ какимъ недружелюбіемъ слѣдятъ каждый разъ за поѣздкой такихъ священниковъ въ городъ, предполагая таинственное ими обдѣлываніе своихъ дѣлишекъ на сторонѣ, подготовительныхъ къ бѣгству изъ прихода и злословія ихъ дѣянія, какъ чрезъ это прочно усвоится достойный сожалѣнія взглядъ на пастырей, какъ на рем-

сленниковъ своего дѣла, изъ коихъ одинъ во всякое время и безъ всякаго ущерба для кого бы то ни было можетъ быть замѣненъ другимъ, другой—третьимъ, какъ предшественникъ своимъ уходомъ создаетъ атмосферу холодности и даже непріязненности для своего замѣстителя, порой настроеннаго самыми лучшими намѣреніями. Кто не знаетъ также, какую рознь и какое нетерпимое въ духовномъ мѣрѣ соперничество, толкающія нерѣдко соискателей по пути къ одной и той-же цѣли на примѣненіе нечистыхъ средствъ, вызываютъ приходскія перемѣны! И если при такихъ обстоятельствахъ, можетъ быть, излишне говорить о наемничествѣ, то уже совсѣмъ придется оставить какія-либо, хотя бы самыя отдаленныя, аналогіи съ идеаломъ пастыря, начертаннымъ въ притчѣ Спасителя.

Какъ это ни странно, но создалось такое положеніе вещей, при которомъ священникъ, пробывшій долгое время на одномъ приходѣ, обращается въ какое-то отрадное исключеніе, въ поучительный примѣръ, которому приглашаютъ слѣдовать и подражать, какъ чему-то незаурядному, Подобные случаи, обыкновенно, отмѣчаются нарочито въ біографіяхъ и некрологахъ, въ юбилейныхъ и надгробныхъ рѣчахъ. Въ нихъ долгая осѣдлость священника на одномъ мѣстѣ отмѣчается какъ значительная заслуга, а продолжительная досмертная служба въ одномъ и томъ же приходѣ, съ начала до конца священства, возвышается даже до степени подвига, для многихъ другихъ непосильнаго.

А между тѣмъ, развѣ можетъ быть, развѣ должно быть иначе? Развѣ порываются безболѣзненно нравственныя связи, закрѣпившіяся годами, иногда десятилѣтіями, съ людьми, жизнь которыхъ въ самыхъ интимныхъ духовныхъ моментахъ благословляютъ и освящаютъ

отъ колыбели до могилы? Развѣ легко бросать прощальный взглядъ на приходское кладбище, уже при тебѣ густо усѣянное могилами твоихъ духовныхъ дѣтей, отъ которыхъ ты столько разъ принималъ покаянную исповѣдь и которыхъ напутствовалъ послѣдней горстью земли? Развѣ не почувствуешь невольнаго упрека въ душѣ, оставляя навсегда позади себя, какъ чужихъ, прихожанъ, на твоихъ глазахъ покрывшихся морщинами и серебромъ сѣдинъ? Можно ли сколько-нибудь чувствующему человѣку безъ глубокой душевной борьбы покидать тотъ храмъ, въ который въ первый разъ когда то вступалъ съ такимъ благоговѣнно-трепетнымъ волненіемъ молодой и чистой пастырской совѣсти, въ которомъ пережито столько святыхъ порывовъ чувства, оставлено столько минутъ и молитвеннаго умиленія, и примиренія съ постигшими невзгодами, и благодарныхъ радостей приходской и своей личной жизни? И вотъ — все это должно безповоротно миновать, растаять безслѣдно въ забвеніи, замереть подъ каменной тяжестью житейскихъ испытаній! Но возможно ли такъ рѣшительно отмахнуться отъ тѣхъ, особенно раннихъ, наиболѣе задушевныхъ, воспоминаній, которыя глубоко осѣдаютъ на дно души и часто надолго остаются золотымъ сномъ, свѣтлой проталиной всей жизни? Едва ли, за исключеніемъ развѣ такихъ людей, которые еще не успѣли обжиться на одномъ мѣстѣ, обрости, какъ говорится, мохомъ, не сумѣли накопить для себя того цѣннаго духовнаго груза, который тянетъ къ одному мѣсту и удерживаетъ отъ всякихъ скитаній, „налегкѣ“. Но не характеризуетъ ли это нежеланіе или неумѣніе связать себя глубокими и прочными корнями съ однимъ мѣстомъ какой-то черствости, прозаичности души, неспособной отзываться высокимъ чувстваваніямъ и благороднымъ мечтамъ, безъ которыхъ такъ холодно и томительно жить?

Правда, нашему духовенству есть на что указать въ оправданіе своихъ переходовъ. Это—матеріальная необеспеченность, полная зависимость въ матеріальномъ смыслѣ отъ мѣстныхъ, чисто служебныхъ, условій каждаго прихода, отъ крайняго разнообразія приходскихъ удобствъ и неудобствъ, изъ коихъ каждое можетъ имѣть, смотря по личнымъ обстоятельствамъ, существенное значеніе. Если же посмотрѣть на дѣло съ болѣе общей и широкой точки зрѣнія, принимая во вниманіе, что многіе идутъ во священники по мотивамъ, иногда стороннимъ истиннымъ задачамъ пастырства, подъ давленіемъ разныхъ житейскихъ причинъ, и что поэтому нельзя требовать отъ нихъ, чтобы всѣ они непременно были героями духа и подвижниками, готовыми на какія-угодно жертвы, то указанное явленіе найдетъ для себя еще болѣе, и вполнѣ резонныхъ, объясненій. Но если учитывать и послѣднее важное слагаемое вопроса, въ немъ все-же останется такое „нѣчто“, чему трудно подыскать исчерпывающее оправданіе и что надо будетъ отнести на долю личной совѣсти и порядочности.

Что это такъ, легко убѣдиться изъ сравненія настоящаго съ прошлымъ. Среди священниковъ прежняго времени перемѣщенія по собственному почину бывали гораздо рѣже, чѣмъ какъ это наблюдается теперь. Рѣшались на такой крайній шагъ устроенія своей семейной жизни лишь въ исключительныхъ случаяхъ, напримѣръ, когда надо было выдать замужъ дочерей путемъ практиковавшейся въ то время сдачи на нихъ своихъ мѣсть. Сами священники послѣ того или выходили заштатъ, или же переходили на первые попавшіеся, какіе только имъ указывались, приходы, большею частію захудалые и малоодоходные.

Были ли тогда пастыри менѣе требовательными къ жизни,

стало ли теперь труднѣе жить съ прихожанами, обострилась ли вообще такъ называемая борьба за существованіе, захватившая въ свой водоворотъ и духовенство,—судить о томъ не беремся; но если обращаемся къ старому времени, то не потому, что оно несомненно должно быть „добрѣмъ“ и во всемъ примѣрнымъ, а исходя изъ фактовъ прошлаго. Лѣтъ 20—25 тому назадъ на пространствѣ довольно обширнаго района, доступнаго тогда непосредственному нашему наблюденію, священники, памятные намъ, частію окончили свою жизнь на своихъ, безсмѣнно, приходахъ, частію же на склонѣ лѣтъ вынуждены были уступить свои мѣста на дочерей указаннымъ выше порядкомъ. Соискательство приходоѡвъ, особенно по селамъ, прибытка и довольства ради, по тому времени было какъ то не въ ходу и мало кого вызывало на соревнованіе и подражаніе, и самые случаи добровольнаго оставленія священниками своихъ насиженныхъ мѣстъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, считались цѣлыми, особой важности, событіями и въ приходской, неподвижно спокойной, жизни, и въ личной скромной жизни самихъ пастырей.

Настоящія строки написаны, само собой разумѣется, не въ осужденіе духовенству, до чего охотниковъ и безъ насъ болѣе, чѣмъ достаточно, а въ интересахъ пастырскаго авторитета, въ огражденіе добраго имени священниковъ, виноватыхъ часто только тѣмъ, что тѣмъ, брошенная дѣйствіями ихъ собратій, захватываетъ въ своемъ паденіи и ихъ. Быть можетъ, не совѣмъ логично, но хотѣлось бы при обсужденіи названнаго явленія имѣть больше дѣла не съ причинами его, а съ его результатами, которые сильнѣе даютъ себя чувствовать, но вызываютъ почему то меньше гласныхъ разсужденій, чѣмъ первыя. Въ полномъ сознаніи истины, что не „словесностью“ и благими пожеланіями

измѣняется жизнь, мы все же хотѣли бы лишній разъ вынести поставленный ею такъ категорически вопросъ на поверхность самаго пристального вниманія; но при этомъ обращаемся за отвѣтомъ не къ разсудку, плохому судѣ въ подобныхъ дѣлахъ, а, подобно процитированному нами въ началѣ замѣтки автору, прямо къ пастырскому сердцу: оно гораздо искреннѣе и сговорчивѣе и чрезъ него путь къ правдѣ и добру прямѣе и надежнѣе. И. Ш.



Священникъ Серафимъ Константиновичъ Любимовъ.

(Некрологъ).

23 марта с. г. скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ заштатный священникъ Серафимъ Константиновичъ Любимовъ на 55 году своей жизни.

Серафимъ К—чъ былъ сынъ священника. Обучался въ Пензенской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1883 году. Въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ по окончаніи курса онъ состоялъ псаломщикомъ въ селахъ Ростовкѣ и Скворечномъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда. Въ 1885 г. былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Ромоданова, Саранскаго у., въ которомъ и прослужилъ въ священномъ санѣ 27 лѣтъ, до выхода за штатъ въ 1912 году.

Свѣтлую память оставилъ по себѣ покойный С. К—чъ въ названномъ селѣ Ромодановѣ, среди своихъ бывшихъ прихожанъ. Съ первыхъ же дней онъ занялся устройствомъ расшатаннаго сектантскимъ движеніемъ прихода. Онъ остановилъ это движеніе. При немъ не было совращеній изъ православія въ сектантство.

На первыхъ же порахъ своего священства С. К-чъ занялся устройствомъ храма въ дер. Ивановкѣ и постройкой новаго храма, вмѣсто ветхаго храма и тѣснаго, въ с. Ромодановѣ. Храмъ этотъ въ скорости послѣ постройки сгорѣлъ, и о. Любимовъ рѣшилъ построить храмъ каменный, и черезъ 6—8 лѣтъ былъ выстроенъ великолѣпный семиглавый обширный съ хорами каменный храмъ, съ чуднымъ иконостасомъ.

Будучи необыкновенно дѣятельнымъ человекомъ, С. К—чъ отличался весьма привлекательнымъ характеромъ. Онъ былъ со всѣми ласковъ, привѣтливъ, внимателенъ и всегда сочувственно относился къ чужому горю и къ чужой бѣдѣ. Прихожане шли къ нему съ своимъ горемъ, нуждой за помощью и за совѣтомъ, какъ къ отцу родному. И никто не уходилъ отъ него необласканный, безъ словъ утѣшенія и добраго совѣта, а въ трудныхъ случаяхъ и помощи.

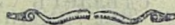
Прихожане любили его и питали къ нему особенное уваженіе и расположеніе. При похоронахъ особенно ярко выразилась любовь прихожанъ къ своему бывшему пастырю. Несмотря на то, что С. К-чъ около четырехъ лѣтъ былъ за штатомъ и не жилъ въ Ромодановѣ, прихожане не забыли его. Громадная толпа встрѣтила гробъ съ останками покойнаго у околицы и на своихъ рукахъ внесли его въ храмъ. Во время отпѣванія многіе плакали, а во время произнесенія надгробныхъ словъ священниками Е. и В. Л-ми прихожане, переполнившіе храмъ, положительно рыдали.

Любовью и уваженіемъ пользовался С. К—чъ и среди окружнаго духовенства, которое съ первыхъ лѣтъ его священства и почтило его непрерывными выборами до выхода за штатъ членомъ благочинническаго совѣта, депутатомъ на епархіальные сѣзды и завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ.

С. К—чъ пользовался популярностью среди населенія

всего уѣзда, какъ и человекъ дѣловой, энергичный и добрый пастырь. Посему отъ уѣзда онъ былъ въ числѣ другихъ выборщикомъ въ первую Государственную Думу. Со времени поступленія на приходъ С. Б.—тъ состоялъ законоучителемъ мѣстной земской начальной школы и за преподаваніе Закона Божія былъ отличенъ Уѣзднымъ Земскимъ собраніемъ, сдѣлавшимъ ему серебряный подарокъ съ надписью.

Да упокоитъ Господь душу почившаго въ селеніяхъ праведныхъ.



Въ обществѣ взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи.

Въ настоящее время въ О—вѣ взаимнаго вспомошествованія идетъ, согласно постановленію послѣдняго епархіальнаго сѣзда, взысканіе недоимокъ по старымъ ссудамъ и по членскимъ взносамъ на пенсію и единовременное пособіе за 1914 годъ. Долги платить, да еще старые, запущенные, какъ извѣстно, не особенно пріятно. Не даромъ народная мудрость говоритъ: „нѣтъ ничего тяжелѣе, какъ Богу молиться, отца—мать кормить, да долги платить“. Поэтому, при взысканіяхъ нерѣдко возникаютъ непріятности и разнаго рода тренія. Козломъ отпущенія является Правленіе О—ва. Какъ будто оно лично въ чемъ то повинно, какъ будто оно не является исключительно исполнителемъ Устава и постановленій епархіальныхъ сѣздовъ. Ропотъ, придирки, споры. Если встрѣтится какая-либо ошибка при взысканіи,—тутъ уже нѣтъ никакой пощады. А ошибки всегда возможны. Въдѣ не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ. Тѣмъ болѣе, долговъ по ссудамъ у насъ не взыскивалось равно

38 лѣтъ. А затѣмъ, иногда бываютъ ошибки такъ сказать, невольныя. И вотъ примѣры. Списки по долгамъ представляются въ консисторію въ первыхъ числахъ ноября, а удерживаются деньги изъ жалованья приблизительно въ февралѣ мѣсяцѣ. Предположимъ, что должникъ уплатилъ долгъ въ декабрѣ или январѣ. И вдругъ онъ получаетъ извѣстіе, что у него нѣчто удержано и изъ январскаго жалованья. Спокойный человѣкъ, если и не догадается, что тутъ произошла какая-то ошибка, то во всякомъ случаѣ пообождетъ или сдѣлаетъ запросъ въ Правленіе. Ошибка, конечно, разберется. Правленіе же съ своей стороны будетъ только благодарно за такое отношеніе къ дѣлу. Не такъ поступаютъ люди болѣе пылкіе и впечатлительные. При каждомъ недоумѣніи они приходятъ въ раздраженіе и готовы разнести Правленіе до основанія. И къ сожалѣнію, въ числѣ такихъ лицъ иногда попадаются члены О—ва, работающіе въ сельскихъ кооперативныхъ учрежденіяхъ, т. е. люди, котѣрые, казалось бы, болѣе чѣмъ другіе, должны быть знакомы съ денежными операціями вообще и съ дѣломъ взыскапія недоимокъ и долговъ въ частности.

Нельзя не пожелать, чтобъ наши члены, буде встрѣтятся у нихъ какія либо недоумѣнія или даже ошибки, наблюдали больше спокойствія и хладнокровія. Нужно заявить объ ошибкахъ и немного подождать. Даже, пожалуй, и не требуется заявленія. Правленіе получитъ изъ консисторіи списки и, дѣлая отмѣтки въ лицевыхъ счетахъ, конечно, увидитъ, съ кого взяты лишніе деньги и немедленно постарается исправить ошибку. Кромѣ того, каждому члену въ свое время будетъ посланъ счетъ. вмѣсто того, чтобъ нервничать, нужно дожидаться этого счета и тогда судить, правильно-ли взяты деньги и куда онѣ за-

чтены. Нужно помогать Правленію, а не тормозить его и безъ того страшно сложной работы неосновательными жалобами и излишнимъ раздраженіемъ. Съ недоимками же и долгами рано или поздно надо покончить разъ навсегда. Въ противномъ случаѣ дѣло вести нельзя.

Тѣмъ болѣе излишни претензіи неосновательныя. Пышнѣйшій годъ, напримѣръ, нѣкоторые члены не заплатили взносовъ въ фондъ взаимопомощи, — не заплатили, какъ видится, просто потому, что не хотятъ, или признаютъ ихъ необязательными для себя.

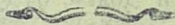
Благочинный доноситъ Правленію, что такіе-то не заплатили. Правленіе заявленіе это не можетъ принять къ свѣдѣнію, т. е., попросту говоря, приложить къ бумагамъ и постараться поскорѣе забыть его. Нѣтъ, ово или будетъ взыскивать деньги чрезъ консисторію или должно будетъ представить имена этихъ членовъ на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго, какъ покровителя О—ва. Такъ ли, или иначе, но и эти долги будутъ взысканы, ибо они требуются опять таки не по личному капризу или усмотрѣнію Правленія, а согласно правилъ Устава, утвержденного Св. Синодомъ. Такъ не лучше-ли уплатить добровольно, чѣмъ принудительно, да еще съ ожиданіемъ непріятныхъ осложненій за нежеланіе подчиниться обязательнымъ требованіямъ?

Вообще членамъ О—ва слѣдуетъ почаще справляться съ Уставомъ и изучать свои обязанности. Одинъ іерей, напримѣръ, никакъ не хочетъ понять, какъ это онъ не имѣетъ права распорядиться своими членскими взносами на пенсію по своему усмотрѣнію и зачислить ихъ въ погашеніе долга по ссудѣ. Общество наше, какъ и всякое законное общество, дѣйствуетъ на основаніи его Устава. И каждый членъ, вступивши въ это общество, обязанъ

подчиняться правиламъ этого Устава. § 70 устава гласитъ, что членскіе взносы поступають въ погашеніе долга О—ву (по ссудѣ) только въ самомъ крайнемъ случаѣ, „при безуспѣшности всякихъ другихъ мѣръ“, — главнымъ образомъ, разумѣется, взысканія при посредствѣ о.о. благочинныхъ или распоряженіемъ дух. консисторіи чрезъ удержаніе $\frac{1}{3}$ казеннаго жалованья, или $\frac{1}{3}$ доходовъ — впредь до полной уплаты долга (§ 69). Если бы о. членъ зналъ эти §§, онъ, думается, не обременялъ бы Правленіе перецисской, не подавалъ бы жалобы Его Высокопреосвященству и т. д., а постарался бы поскорѣе раздѣлаться съ долгомъ.

Итакъ, требуется побольше спокойствія и вдумчивости. Правленіе еще разъ проситъ помочь ему разобраться въ старыхъ долгахъ, очиститься отъ недоимокъ и не тормозить работы, которой и безъ того много.

Свящ. Ник. Быстровъ.



По епархіи.

◆ Стяжкинскій Успенскій мужской монастырь, Наровчатскаго уѣзда, пожертвовалъ на нужды арміи корову тоимостью въ 240 рублей.

◆ Пайгармскій Параскево-Вознесенскій женскій монастырь израсходовалъ въ апрѣлѣ с/г. на содержаніе 2 монастырскихъ лазаретовъ $117\frac{1}{2}$ пудовъ ржаного хлѣба, 90 ведеръ молока и 14 ф. сливочнаго масла; на первый день Пасхи выдано 171 раненому: каждому по куличу, сыръ, 513 шт. крашеныхъ яицъ и 10 ф. масла и роздано деньгами 97 рублей.

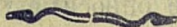
◆ Краснослободскій Троицкій женскій монастырь

пожертвовалъ въ Пензенскій Дамскій Комитетъ 25 руб. на пасхальные подарки для воиновъ и отослалъ въ дѣйствующую армію 10 сорочекъ, 10 кальсонъ, 20 паръ шерстяныхъ чулокъ, 10 полотенцевъ и 7 паръ портянокъ.

◆ Изъ окончившихъ въ маѣ сего года воспитанниковъ духовной семинаріи 2 опредѣлены на священническія мѣста, 2-на дьяконскія и 4 на псаломщическія мѣста.

◆ Къ 6 мая с/г. Всемилоствѣйше награждены за особые труды, понесенные по обстоятельствамъ военного времени: протоіерей Петропавловской церкви г. Пензы Григорій Феликсовъ орденомъ св. Владиміра 3 степени и настоятельница Пайгармскаго Параскево-Вознесенскаго монастыря, игуменія Евпраксія золотою съ брилліантовыми украшеніями медалью на Андреевской лентѣ; священникъ Николаевской церкви г. Пензы Леонидъ Кульметевъ—саномъ протоіерея, священникъ Мокшанскаго Казанскаго женскаго монастыря Стефанъ Дижоновъ и казначея Пайгармскаго женскаго монастыря монахиня Марія—наперсными крестами.

◆ Въ мартѣ и апрѣлѣ с/г. въ консисторію поступило кружечнаго церковнаго сбора на Красный Крестъ 3514 руб. 31 коп.



Извѣстія и замѣтки.

Судьба реформы прихода. По газетнымъ сообщеніямъ, поправка, внесенная думскою комиссіею къ законопроекту о реформѣ прихода, признана нѣкоторыми членами Синода и епархіальными архіереями неприемлемой. Ими возбуждено передъ оберъ-прокуроромъ А. Н. Волжинымъ ходатайство о взятіи законопроекта о ре-

формъ прихода изъ Государственной Думы обратно. Въ ходатайствѣ указывается, что проведеніе въ жизнь реформы церковнаго прихода на выборныхъ началахъ приведетъ къ повальному бѣгству изъ прихода духовенства. Во многихъ епархіяхъ были проведены опросы благочинныхъ, и всѣ они дали отзывы, что большинство настоятелей приходовъ врядъ-ли будутъ избраны прихожанами.

Между тѣмъ,—говорится въ ходатайствѣ,—эти священники при выборахъ въ Государственную Думу оказали существенную поддержку правительству и провели депутатовъ умѣренно-политическихъ убѣжденій. Это обстоятельство, по мнѣнію благочинныхъ, а съ ними и епархіальныхъ преосвященныхъ, поставитъ приходское духовенство въ тяжелыя условія въ случаѣ принятія проекта реформы прихода въ думской редакціи. Съ одной стороны, выборное духовенство должно будетъ угождать своимъ прихожанамъ, а съ другой—считаться со всѣмъ начальствомъ.

Въ виду этихъ соображеній Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія Синода Осѣдлагаго для выясненія взглядовъ епархіальнаго духовенства на предполагаемую реформу. Совѣщаніемъ въ настоящее время выработаны особые опросные листки, которые будутъ разосланы по приходамъ священникамъ для полученія отъ нихъ различныхъ свѣдѣній, включительно до полной характеристики прихожанъ. Въ случаѣ отрицательного отзыва со стороны духовенства на проектъ приходской реформы въ духѣ Государственной Думы предполагено взять этотъ законопроектъ изъ Государственной Думы обратно, на что уже, какъ передаютъ, получено принципиальное согласіе со стороны предсѣдателя совѣта министровъ Б. В. Штюрмера.

Протестъ противъ выборнаго начала въ іерархіи.
 Собравшіеся во Владимірѣ на хиротонію еп. суздальскаго Павла преосвященные: владимірскій Алексѣй, рязанскій Дмитрій, вологодскій Александръ, костромской Евгеній, муромскій Митрофанъ, юрьевскій Евгеній, суздальскій Павелъ, устроили пастырское собраніе, въ которомъ участвовало также мѣстное бѣлое духовенство и нѣкоторые міряне. Собраніе обсуждало вопросы, связанные съ реформой православнаго прихода. Въ результатъ собраніе прислало на имя первенствующаго члена Св. Синода, высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита кievскаго, слѣдующую телеграмму, для доклада ея Св. Синоду: „Собравшіеся во Владимірѣ архипастыри, духовенство и міряне по долгомъ, внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи вопросовъ, соединенныхъ съ реформой православнаго прихода, пришли къ единогласному заключенію, что обновленіе приходской жизни должно состоять единственно въ улучшеніи совершенія богослуженія, церковнаго цѣнія, неустанной живой проповѣди духовенства, въ развитіи церковно-приходской благотворительности и приходскихъ просвѣтительныхъ учреждений. Предоставленіе же мірянамъ права избирать себѣ членовъ клира, распорядиться церковными суммами и церковнымъ имуществомъ собраніе признало пагубнымъ для благоустроенія церкви. Въ виду этого весьма полезнымъ и необходимымъ для благоустройства церкви собраніе архипастырей, духовенства и мірянъ признало полное изъятіе чисто церковнаго законодательства о реформѣ прихода изъ вѣдѣнія неконфесіональной Гос. Думы и сосредоточить его исключительно въ рукахъ законодательной церковной власти.

Церковные округа. Въ Св. Синодѣ обсуждался проектъ о раздѣленіи Россіи на митрополичьи округа. Проектъ этотъ имѣлъ задачей децентрализацию духовной власти, каковая децентра-

лизация должна была вести, по мысли авторовъ проекта, къ оживленію дѣятельности высшаго духовенства на мѣстахъ. Въ высшихъ духовныхъ кругахъ этотъ проектъ на первыхъ же порахъ былъ встрѣченъ несочувственно, такъ какъ многіе іерархи находили, что столь важный вопросъ о переустройствѣ всей системы управленія русской церковью нельзя разрѣшить поспѣшно, да едва ли это и принадлежитъ компетенціи Св. Синода. Это теченіе встрѣтило сочувственный откликъ также среди членовъ Св. Синода. Послѣдніе также нашли, что вопросъ о раздѣленіи русской церкви на митрополичьи округа, въ виду его громадной важности для жизни русской церкви, можетъ быть съ достаточной авторитетностью разрѣшенъ только помѣстнымъ соборомъ. Для осуществленія же мысли объ оживленіи мѣстной церковной жизни, въ Св. Синодѣ выдвинуть другой проектъ,—о раздѣленіи Россіи на церковные округа, примѣнительно къ историческому и географическому дѣленію ея. Епископу, имѣющему мѣстопробываніе въ центральномъ городѣ церковнаго округа, при этомъ не предоставлялось бы никакихъ новыхъ административныхъ функцій, а лишь право собирать епископовъ даннаго округа для братскихъ собесѣдованій о мѣстныхъ церковныхъ и религіозно-нравственныхъ нуждахъ.

Реформа церковнаго суда. Особая комиссія предсоборнаго совѣщанія закончила обсужденіе проекта устройства духовнаго суда при реформированномъ строѣ управленія православной русской церковью. Примѣнительно къ устройству свѣтскаго суда рѣшено спеціализировать отдѣльныя отрасли церковнаго суда. Соответственно этому, и самый проектъ объ устройствѣ духовнаго суда рѣшено разбить

на нѣсколько отдѣльныхъ частей, а именно: учрежденіе церковно-судебныхъ установленій; судопроизводство по дѣламъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ; особое судопроизводство по дѣламъ дисциплинарнымъ и, наконецъ, особое судопроизводство по дѣламъ бракоразводнымъ. Что касается реформы бракоразводнаго процесса, то хотя комиссія и приступила къ обсужденію этого вопроса, но пока принципиальныхъ рѣшеній еще не выносила. При ближайшемъ ознакомленіи вопросъ о реформѣ бракоразводнаго процесса оказывается настолько сложнымъ и теоретически и практически, что комиссії придется, повидимому, затратить не мало труда для установленія такихъ общихъ основаній этой реформы, которыя соответствовали бы и требованіямъ церковныхъ канонѳвъ, и запросамъ житейской практики, и, наконецъ, правовымъ воззрѣніямъ современности.

Проектъ высшаго женскаго педагогическаго института.

Архіепископъ черниговскій Василій возбуждаетъ передъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи въ вѣдѣніи духовно-учебнаго вѣдомства „Романовскаго института вѣдомства православнаго исповѣданія“. Институтъ проектируется учредить для того, чтобы предоставить воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ возможность получить высшее образованіе. Преосвященный Василій проектируетъ использовать для института старинный дворецъ въ Ляличахъ, Черниговской епархіи.

Пріемъ въ военныя училища учителей ц.-пр. школь безъ экзаменовъ. Циркуляромъ главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, отъ 31 марта 1916 г., за № 11409, разъяснено, что лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, допускаются къ пріему въ военныя училища безъ экзамена, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи министерства народнаго просвѣщенія.

Привлеченіе сельскаго духовенства къ сберегательнымъ операціямъ. Въ министерствѣ финансовъ состоялось особое совѣщаніе по вопросу о привлеченіи сельскаго духовенства къ производству сберегательной и страховой операцій. Въ совѣщаніи принимали участіе представители Синода и духовенства.

Предположенія совѣщанія свелись къ слѣдующему: по соглашенію управляющаго государственными сберегательными кассами съ мѣстными епархіальными начальствами, въ мѣстахъ жительства церковнаго причта открываются сберегательныя кассы, на которыя въ лицѣ ихъ завѣдующихъ, священниковъ, дьяконовъ и псаломщиковъ возлагаются обязанности по сберегательной и страховой операціямъ, причемъ при страховой операціи они дѣйствуютъ, какъ посредники и агенты.

Работа по указаннымъ операціямъ будетъ оплачиваться изъ средствъ сберегательныхъ кассъ.

„**Не уходите отъ земли**“. Въ «Перм. Еп. Вѣд.» помѣщено обращеніе преосвящ. епископа Андроника къ духовенству съ горячимъ призывомъ не уходить отъ земли, а усердно и любовно заниматься сельскимъ хозяйствомъ.

„Какъ всегда, такъ и теперь,—стою за то, чтобы сельское духовенство не отставало отъ земли.

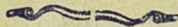
По наблюденію надъ клириками-хозяевами, смѣю увѣрить всѣхъ, что сельское хозяйство—и прямое подспорье для духовенства, особенно при настоящихъ условіяхъ дорогой жизни, и почва для духовнаго сродненія съ народомъ-землеробомъ, и путь къ снисканію духовнаго авторитета въ глазахъ народа.

Въ деревнѣ духовенство навсегда будетъ самою высшею и почти единственною культурною силою для народа даже и въ сельскомъ хозяйствѣ. На почвѣ же сельскаго хозяй-

ства у духовенства съ народомъ всегда будутъ однѣ радости и однѣ же печали и заботы. И помина не будетъ отъ того барскаго разъединенія съ народомъ, въ которомъ, къ сожалѣнію, многіе изъ современныхъ батюшекъ и особенно матушекъ пребываютъ теперь. Къ сожалѣнію, теперь даже и діаконы съ псаломщиками не считаютъ нужнымъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ. А такъ какъ доходовъ далеко недостаетъ на покрытіе всѣхъ нуждъ, то постоянно и перепрашиваются съ прихода на приходъ.

Странной мнѣ кажется ссылка на то, что рабочія руки нынѣ дороги. Мой отецъ занимался хозяйствомъ. Но ухаживали мы это хозяйство своими руками, нанимая развѣ только одну работницу исключительно на сѣнокосъ. До принятія монашества, на старшихъ курсахъ академіи, я всѣ вакансии работалъ, какъ настоящій сельскій работникъ въ хозяйствѣ. Послѣ цѣлогоднихъ усидчивыхъ занятій въ школѣ, такая работа была для меня истиннымъ счастіемъ, возстановляя тѣлесныя и душевныя силы. А теперь и дьячковы дѣти, обоюго пола уже стѣсняются взять даже грабли въ руки. Ну и страдаютъ разными малокровіями да головокруженіями, то и дѣло нарушая и посты скоромною пищею, хотя нарушеніемъ закона Божескаго и церковнаго никогда нельзя найти здоровья. Его и не находятъ, и растутъ душевными и тѣлесными нытиками.

Чтобы этого не было, хотѣлось бы всѣмъ кликнуть: всѣ на работу вмѣстѣ съ народомъ-землеробомъ: тогда и народныя средства дороже будете цѣнить и беречь, не разбрасывая на пустыки да на излишнюю роскошь“.



Обличеніе раскола.

Краткое пособие для простецовъ ревнителѣй православія. Составилъ свящ. Петръ Розовъ. Изд. 2-е, 1915 г., стр. 154, ц. 50 к. безъ перес. Печатано по благословенію Палладія, еп. Саратовскаго, резолюціей рекомендовавшаго его вниманію духовенства и миссіонеровъ. Въ № 3 журнала „Ревнитель“ за 1916 г. помѣщенъ лестный отзывъ объ этомъ „Облич. раскола“, весьма подходящемъ для начинающихъ миссіонеровъ, какъ по ясности и краткости изложенія, такъ и по цѣнѣ, оч. дешевой; а также для школьныхъ библиотекъ сель. заражен. расколомъ.

У того же автора продаются листки „Миссіонерскій матеріалъ, для заучиванія наизусть учениками старш. отд. въ церк. школахъ“, По 1 коп. за листъ въ 4 страницы.

Адресъ: Синодское п. о., Саратовской губ., Вольскаго уѣзд., с. Максимовка, свящ. *П. Розовъ*.



СОДЕРЖАНІЕ:—1) О постройкѣ новаго корпуса для епархіальнаго женскаго училища.—2) Герои изъ православныхъ пастырей, запечатлѣвшихъ смертью свой высокій долгъ на войнѣ.—3) Въ поискахъ лучшихъ приходовъ.—4) Священникъ Серафимъ Константиновичъ Любимовъ.—5) Въ Обществѣ взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи.—6) По епархіи.—7) Извѣстія и замѣтки.—8) Обличеніе раскола.

Редакторъ А. Поповъ.

