

ПОЛОЦКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 6.

Цѣна за годъ пять руб.  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

15 марта 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи пошенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не импьющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ

счастіе повергать съ Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подраженію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятительными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессіею. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настоятъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *вся (въ церкви) благообразно и по чину да бывають* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ

церковныхъ книгахъ имѣють названіе: *чинъ* или *по-слѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растеній даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почестъ тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробѣ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умилительными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное *таинство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе

вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питають тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ читатели земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вѣнчить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ — московской и грузино-имеретинской,

циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святинѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.



Гг. Предводителямъ Дворянства и уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ.

Въ ряду важнѣйшихъ обязанностей по благоустройству ввѣренной моему управленію Витебской губерніи, я считаю содѣйствіе распространенію и утвержденію въ народѣ образованія на началахъ Православной церкви. Служа основою нравственности, составляя вѣрнѣйшее условіе благосостоянія, удовлетворяя насущнымъ и наиболѣе жизненнымъ духовнымъ потребностямъ народа, помянутое образованіе представляетъ дѣйствительнѣйшее средство къ поддержанію и возвышенію національнаго самосознанія въ народѣ, почему распространеніе и упро-

ченіе его имѣетъ важное значеніе, въ особенности въ Витебской губерніи, гдѣ православное населеніе разбросано среди инородческихъ и иновѣрныхъ элементовъ. Имѣя это въ виду, я еще при первомъ обзорѣніи губерніи обратилъ вниманіе на церковно-приходскія школы, повсемѣстное учрежденіе которыхъ при православныхъ приходахъ столь существенно необходимо. Нашедши тогда эти школы лишь въ крайне незначительномъ числѣ, циркуляромъ отъ 11 января 1885 г. за № 180 и повторительнымъ отъ 2 марта за № 1051, я предложилъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ оказывать всевозможное съ ихъ стороны содѣйствіе православному духовенству къ открытію и дальнѣйшему поддержанію церковныхъ школъ при православныхъ приходахъ въ губерніи—путемъ разъясненія крестьянскому населенію той важной пользы, какую принесутъ ему эти школы, удобныя для крестьянъ по внѣшнимъ условіямъ ихъ быта. Вместе съ тѣмъ я приглашалъ помянутыя присутствія оказывать возможное нравственное вліяніе и на должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій въ смыслѣ радѣнія послѣднихъ объ успѣхѣ начинаемаго дѣла. При этомъ мои надежды на содѣйствіе столь важному для крестьянства начинанію обращались главнымъ образомъ къ Гг. Предводителямъ Дворянства и непремѣннымъ членамъ крестьянскихъ присутствій, какъ въ наиболѣе вліятельнымъ въ нравственномъ отношеніи среди крестьянъ лицамъ.

По имѣющимъ о церковно-приходскихъ школахъ свѣдѣніямъ оказывается, что къ настоящему 1886 году всего этихъ школъ въ губерніи состоитъ 69, въ томъ числѣ въ минувшемъ году открыто 26. Такой результатъ, при существованіи въ губерніи 191 начальныхъ народныхъ школъ нельзя назвать совсѣмъ малозначительнымъ, особенно зъ виду извѣстныхъ неблагопріятныхъ для дѣла мѣстныхъ условій, каковы: бѣдность православнаго населенія губерніи и возможность вліянія на послѣднее инновѣрческихъ элементовъ. Но, отдавая должное добродушію и ревности духовныхъ лицъ, успѣвшихъ уже завести для дѣтей своихъ прихожанъ школы съ церковно-религіознымъ направленіемъ обученія, въ тоже время съ отраднымъ чувствомъ признавая полезное содѣйствіе православному духовенству въ этомъ благомъ дѣлѣ со стороны Гг. Предводителей Дворянства и Непремѣнныхъ Членовъ крестьянскихъ Присутствій, я все таки вышепоказанный результатъ 69 церковныхъ школъ на 301 православныхъ приходоѡ—не могу признать вполне удовлетворительнымъ. Поэтому нахожу нужнымъ вновь обратиться къ Гг. Предводителямъ Дворянства и Непремѣннымъ Членамъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій съ приглашеніемъ къ неослабному содѣйствію дѣлу учрежденія церковно-приходскихъ школъ въ губерніи не только поддержкою православнаго духовенства въ его стараніяхъ о заведеніи этихъ школъ, но и принятіемъ на себя инициативы въ этомъ дѣлѣ и дальнѣйшимъ радѣні-

емъ о его расширеніи и преуспѣяніи—путемъ убѣжденія крестьянъ и должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій въ особенной пользѣ и удобствахъ для нихъ помянутыхъ школъ. Я увѣренъ, что Гг. Предводители Дворянства и Непремѣнные Члены крестьянскихъ Присутствій съ полнымъ усердіемъ и чувствомъ истиннаго патриотизма отнесутся къ этому дѣлу, безспорно благодѣтельному для народа и имѣющему несомнѣнную важность, къ дѣлу, возможно-широкое осуществленіе котораго составляетъ предметъ правительственныхъ заботъ.

Не сомнѣваюсь, что усиленнымъ взаимодѣйствіемъ православнаго духовенства и Гг. Членовъ крестьянскихъ присутствій дѣло учрежденія и упроченія церковно-приходскихъ школъ во ввѣренной мнѣ губерніи будетъ поставлено въ положеніе, вполне соответствующее, постоянное и неослабное наблюдение за чѣмъ я ставлю себѣ въ непремѣнную обязанность.

Подписалъ: Губернаторъ Князь *Долгоруковъ*.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Уволенъ согласно прошенію*—Динабургскаго уѣзда, с. Липинишки, свщеникъ Василій Кутузовъ --изъ епархіальнаго въ армейское вѣдомство 1 марта.

*Перемѣщены согласно прошенію*: Дриссенскаго уѣзда, с. Сволны, псаломщикъ Александръ Сѣдловскій и Лепельскаго уѣзда, с. Воронечья псаломщикъ Николай Пашинъ одинъ на мѣсто другаго, и Полоц-



каго уѣзда с. Туржиць, состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Григорій Златковскій и Лепельскаго уѣзда, с. Бабыничи псаломщикъ Иванъ Соколовъ то же одинъ на мѣсто другаго.

*Вакантными состоятъ мѣста:* а) *священническія:* въ г. Дриссѣ при соборной церкви съ 16 февраля, и въ с. Липиницки Динабургскаго уѣзда, съ 1 марта; б) *псаломщицкое* въ с. Боловскѣ Люцинскаго уѣзда, съ 16 октября.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ согласно выборамъ:* по Велижскому уѣзду: деревни Нивъ крестьянинъ Филиппъ Васильевъ къ церкви с. Городецъ; деревни Горки крестьянинъ Андрей Алексѣевъ къ церкви с. Бѣлавино, и деревни Зайкова крестьянинъ Семенъ Сазоновъ къ церкви с. Маковья; по Невельскому уѣзду—деревни Новинокъ крестьянинъ Михаилъ Борисовъ Борисенко къ церкви с. Кліовники, и по Витебскому уѣзду—деревни Ужлятина крестьянинъ Иларіонъ Яковлевъ Соприкинъ къ церкви с. Ужлятино.

*Утверждены по выборамъ духовниками причтовъ г. Витебска:* Каѳедральнаго Николаевскаго собора—архіерейской Крестовой церкви священникъ Іоаннъ Соколовъ; Успенскаго собора—семинарской церкви священникъ Іоаннъ Бобровскій, и градскаго благочинія—церкви богоугодныхъ заведеній протоіерей Петръ Бекаревичъ.

---

## Поученіе на день св. Пасхи.

Самый большій праздникъ мы празднуемъ сегодня, братія и сестры, други и другини! вступили въ *праздниковъ праздникъ* и въ *торжество торжествъ*, какъ величаетъ его св. церковь. „Истинный покой субботы Богомъ благословенной, въ которую Господь почилъ отъ дѣлъ своихъ, одержавъ побѣду надъ смертію для спасенія міра,—сей истинный покой уже кончился, и усладилъ какъ взоры, такъ и слухъ и сердце тѣмъ, что мы при совершеніи торжества видѣли, слышали и чувствовали радостнаго для сердца. Очи наши видѣли свѣтъ, сіявшій отъ свѣщей и подобно огненному облаку носившійся передъ нами въ noctномъ мракѣ. Свѣтлая ночь, слившая свѣтъ свѣщной съ утренними лучами солнца, составила одинъ непрерывный день, нераздѣльный ни малымъ промежуткомъ мрака“.

И не одни мы, люди, празднуемъ воскресеніе Христово: празднуетъ его съ нами вся природа. Празднуетъ земля, воскрешая травы, деревья и всякія растенія; празднуетъ вода, воскрешая изъ-подъ зимнихъ льдовъ ручьи, рѣки, озери; празднуетъ воздухъ, оглашаясь лепетомъ ожившихъ насѣкомыхъ и пѣснями прилетѣвшихъ птицъ. Глубоко вѣрующая душа, за солнцемъ, луною и звѣздами, можетъ слышать, что *воскресеніе Христово Ангели поютъ на небеси!*

Такой великій, всемірный, небесно-земной праздникъ какъ будемъ проводить, христіане?

Нужно прежде всего стараться повидѣться съ воскресшимъ Господомъ, какъ старались о томъ первые Его послѣдователи, св. апостолы, жены—мучносцы. Но какъ съ Нимъ повидѣться? Очень просто. Онъ Самъ, уходя съ земли на небо, изъясилъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.* Гдѣ же это Онъ съ нами? И на всякомъ мѣстѣ, и преимущественно въ церкви, вотъ здѣсь на св. Престолѣ. Потому мы во всю свѣтлую седмицу и царскихъ вратъ не затворяемъ, и божественную литургію ежедневно совершаемъ, чтобы всѣ христіане повидѣлись съ Господомъ, не въ первый, такъ во второй, третій и до седьмага дня Пасхи, и не только повидѣлись, но и вкусили божественной трапезы Тѣла и Крови Его,—къ чему могутъ приступать всѣ желающіе, особенно не успѣвшіе по чему-либо приобщиться св. Таинъ въ истекшей великій постъ. Всегда, какъ только произносится въ церкви: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*,—всегда въ это время является воскресшій Христосъ Богъ, и въ обыкновенное, не--пасхальное время отверженіе завѣсы церковной означаетъ отваленіе камня отъ гроба, раскрытіе царскихъ вратъ—открытіе гроба Господня, явленіе св. даровъ—явленіе Господа воскресшаго. Приходите жъ, возлюбл., почаще въ церковь повидѣться съ воскресшимъ нашимъ Спасителемъ.

Но не при одномъ своемъ гробѣ являлся Воскресшій; являлся Онъ и въ домахъ, *дверемъ затво-*

реннымъ, и на мори, стоя при брези, и на пути идущимъ къ Еммаусъ. Постараямся и мы повстрѣчаться со Христомъ на всякомъ мѣстѣ, гдѣ можно Его встрѣтить. Среди бѣдныхъ Онъ; а у насъ въ обычаѣ на нынѣшнюю недѣлю заготовлять множество брашенъ; возьмемъ, не жалѣя, отъ нашихъ столовъ, и отнесемъ бѣднымъ, да обрадуемъ и облобызаемъ въ лицѣ ихъ Христа. Среди несчастныхъ Онъ, въ домахъ печали, въ больницахъ, въ тюрьмахъ; позываемъ тамъ, гдѣ плачутъ, гдѣ воздыхаютъ больные, гдѣ томятся, хотя и заслуженно, лишенные свободы; похристосуемся съ ними. утѣшимъ ихъ, чѣмъ можемъ, да узримъ Христа, говорящаго: *приидите благословеннii...* Не остался-ли кто,—сохрани Богъ,—во враждѣ съ ближними и послѣ времени покаянія? --такой иди ко враждующимъ и, переступя пороги, говори: *простимъ вся воскресенiемъ,—Христосъ воскресъ.*

Подражая апостоламъ и мѣроносицамъ, мы должны подѣлиться радостiю о воскресшемъ Господѣ и со всѣми ближними. Тѣ ходили возвѣщать о воскресенiи Христа даже къ императорамъ. Пошлемъ же отселѣ радостно-молитвенный привѣтъ, прежде всѣхъ, благочестивѣйшему Монарху нашему съ Его благочестивѣйшею Супругою, благовѣрнымъ Наслѣдникомъ и со всѣмъ Царствующимъ Домомъ. Пусть Ангелъ-хранитель Русской земли передаетъ Имъ наше сердечное благожеланiе здравiя, благоденствiя, спасенiя, одолѣнiя враговъ и многихъ лѣтъ. Затѣмъ, празднественно вспомнимъ и всѣхъ, во власти су-

щихъ, паче же Святѣйшій Всероссійскій Синодъ, Правительствующій Сенатъ, Епископа нашей области Преосвященнѣйшаго Маркелла и всѣхъ добрыхъ блюстителей порядка, тишины и благоденствія нашего. Наконецъ, не забудемъ молитвенно попривѣтствовать и отошедшихъ отъ насъ въ другую жизнь праотцевъ, отцевъ, братій, супруговъ и чадъ нашихъ, особенно духовныхъ отцевъ и служителей св. храма нашего, присущихъ еще памяти многихъ изъ насъ, священно-іереевъ Данила (Гниды), Николая (Никифоровскаго) и Олимпія (Говорскаго); священно-діакона Іоанна (Быховца), трудамъ котораго обязано наше прекрасное, церковно-хоровое пѣніе. Пусть Господь не помянетъ слабостей и прегрѣшеній ихъ, и дастъ имъ радоваться въ раю свѣтломъ болѣе, чѣмъ радуемся мы здѣсь. Имѣете, вы, други, обычай ходить сегодня и на кладбища: хорошій обычай; сходите жъ, — и на каждой знакомой, а то и невѣдомой и всѣми забытой могилѣ скажите радостный привѣтъ: *Христосъ воскресъ!* Ибо, и *сущимъ во гробѣхъ* воскресшій Господь *животъ даровалъ*.

Всего и невспомнить, что сегодня, на радостяхъ, слѣдуетъ сдѣлать. Вы сами, благолюбивые христіане, поищите въ сердцѣ вашемъ, что оно еще желаетъ сдѣлать добраго ради воскресшаго Христа. Спросите его, и что скажетъ, сдѣлайте. Но не дай Богъ, чтобы чье сердце покусилось на худое; не дай Богъ видѣть сегодня и во всю свѣтлую седмицу ни пьянства, ни драки, слышать ни срамныхъ пѣсень, ни сквернословія, ни клеветы и осужденія. А такъ

будемъ стараться провести праздникъ, какъ просили Господа при встрѣчѣ его: *Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити.* Аминь.

---

## Поученіе въ субботу св. Пасхи.

Съ перваго дня воскресенія Христова и во всю свѣтлую седмицу вы видите, бр., положенный при иконѣ Спасителя, особенный хлѣбъ, называемый *Артосъ*, что по-русски и означаетъ хлѣбъ. Это— особенность настоящаго праздника.

Какъ въ ветхомъ завѣтѣ, въ воспоминаніе освобожденія людей изъ Египта, отъ рабства Фераонова, закалался агнецъ, который съ тѣмъ вмѣстѣ прообразовалъ Агнца, вземлющаго грѣхи міра— Спасителя: такъ въ новомъ завѣтѣ, въ воспоминаніе воскресенія Господа нашего Іисуса Христа, Которымъ мы избавлены отъ вѣчнаго раба вражія, приносится Артосъ—хлѣбъ, изображающій собою хлѣбъ живота вѣчнаго, спешій съ небесъ и напитавшій насъ духовною пищею божественныхъ своихъ благодѣяній. Артосъ освящается въ первый день Пасхи, а раздробляется въ субботу, и затѣмъ раздается вѣрующимъ вмѣсто антидора.

Артосъ должно потреблять въ день его раздробленія и раздаянія, или въ ближайшіе дни (ук. Св. Синода 15 іюня 1723 г.), съ говѣніемъ, т. е. на— тощакъ, но отнюдь не хранить во весь годъ для какихъ-нибудь примѣтъ, лекарствъ и другихъ суе-

вѣрїй, точно также, какъ не слѣдуетъ долго хранить и просфоръ, получаемыхъ вами изъ своей церкви, изъ Ордынской Пустыни, изъ Кіева и другихъ священныхъ мѣстъ. Для всякихъ вашихъ житейскихъ нуждъ церковь имѣетъ полное удовлетвореніе, помимо артоса и просфоръ: для больныхъ тѣломъ—у нея лѣкарство въ таинствѣ Елеосвященія, также въ разныхъ молебствїяхъ и особыхъ молитвахъ; для больныхъ душой, иначе для грѣшниковъ — лѣкарство въ Исповѣда и св. Причастїи; отъ разныхъ несчастій она предлагаетъ разные ходатайства предъ Богомъ, предъ пречистою Матерью Божіею и предъ угодниками Божїими. Есть у нея средства отъ громовъ и молнїй, отъ буръ и непогодъ, отъ злыхъ духовъ, отъ поваральныхъ болѣзней,—и если вы, вмѣсто того, чтобы держаться водительства церкви въ жизни, будете слушать пустыхъ людей и прибѣгать къ средствамъ въ родѣ артоса и просфоръ, то согрѣшите. Извѣстно, что все, составляющее пищу, отъ продолжительнаго храненія подвергается порчѣ, и тогда оно не только дѣлается негоднымъ къ употребленію, не только не доставляетъ изцѣленія въ болѣзняхъ, но и причиняетъ вредъ здоровью. Итакъ, само дѣло показываетъ, что обычай—хранить артосъ и просфоры не имѣетъ для своего объясненія даже простаго благоразумія, не говоря о томъ, что ни слово Божіе, ни постановленія церкви не заповѣдали намъ его. Самозванныхъ же учителей и учительницъ, знахарей и знахарокъ, слушать не слѣдуетъ. Св. апостоль

завѣщалъ: *скверныхъ и бабихъ басней отрицайся* (1 Тим. 4: 7).

Сегодня уже и царскія врата затворяются. Помолимся убо Господу, да сподобитъ насъ и въ слѣдующее лѣто радостно встрѣтить и проводить свѣтлый праздникъ воскресенія Христова, а въ будущей жизни да отверзетъ намъ врата царствія своего небеснаго. Амннь.

*Св. М. Красавицкій.*

---

## Чудесное исцѣленіе.

Желаю описать замѣчательный случай, бывший съ однимъ моимъ духовнымъ сыномъ, муромскимъ купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Засухинымъ, въ 1882 и 1883 годахъ.

Вышепоименованный муромскій купецъ Иванъ Ивановичъ Засухинъ 1882 г., марта 21-го дня, приѣхалъ въ Муромъ въ свой домъ, изъ станицы Урсанина Войска Донскаго, очень больнымъ. По его словамъ, онъ заболѣлъ тамъ брюшнымъ тифомъ 3 марта. Мѣстный врачъ станицы Урсанина, лечившій его тамъ, нѣсколько ослабивши болѣзнь, посоветывалъ ему ѣхать на родину, что онъ и сдѣлалъ. Дорога утомила его очень сильно, и онъ прибылъ въ Муромъ очень слабъ. Позванъ былъ докторъ, нѣкто вольнопрактикующій Ив. С. Стабровскій. Г. Стабровскій принялъ болѣзнь тоже за брюшной тифъ и отъ него сталъ лечить. Болѣзнь ослабѣла и, по замѣчанію г. Засухина, температура жара съ  $40\frac{1}{10}$



понижилась до  $37\frac{1}{2}$ ; прошло немного дней, больной стал поправляться. При болѣзни у него образовалась опухоль за ушами, а потомъ въ правомъ паху. Г. Стабровскій нашелъ нужнымъ опухоль въ паху прорѣзать, чтобы дать исходъ скопившейся тамъ матеріи. Но прорѣзъ вышелъ неудаченъ, матерія не шла, а опухоль стала развиваться все болѣе и болѣе. Впрочемъ несмотря на подобное неблагоприятное условіе, вообще здоровье больного стало замѣтно поправляться. Явился аппетитъ, и больной безъ особенныхъ усилій могъ въ постелѣ сидѣть. Г. Стабровскій, не находя ничего серьезнаго, по своимъ надобностямъ отправился въ Москву, не считая даже пужнымъ передать больного кому-либо изъ муромскихъ врачей. Но, къ прискорбію, больного, вскорѣ по отѣздѣ Стабровскаго, болѣзнь усилилась, и больной принужденъ былъ обратиться къ другому врачу. Былъ приглашенъ военный врачъ Карповъ. Карповъ призналъ болѣзнь за поражение кишечъ и сталъ лечить его отъ этой болѣзни, а на прорѣзъ опухоли вниманія не обратилъ.

Болѣзнь не унималась, и больной вызвалъ изъ Москвы опять г. Стабровскаго; больной, чувствуя не выносимую боль въ паху, просилъ доктора обратитъ на это вниманіе. При внимательномъ осморѣ доктора оказалось: опухоль въ паху усиливалась, а прорѣзъ уже закрывался; расширить прорѣзъ г. Стабровскій не находилъ удобнымъ, по слабости больного, потому что отъ изнурительной болѣзни силы больного очень ослабѣли. Больной, видя, что

болѣзнь не поддается усиліямъ г. Стабровскаго, просилъ его для совѣта пригласить другаго врача; но г. Стабровскій не согласился на это и совсѣмъ оставилъ своего пациента. Былъ приглашенъ муромскій земскій врачъ Розовъ. По словамъ Розова, у больного была значительная опухлость, крайне болѣзненная, правой тазовой области, распространенная и на правое бедро, такъ что движеніе въ правомъ тазо-бедренномъ суставѣ было совершенно невозможно. Въ правомъ паховомъ сгибѣ находилось отверстіе свищеваго хода, идущаго къ правой тазовой области; изъ отверстія этого постоянно выдѣлялось значительное количество гноя. Больной былъ крайне истощенъ и настолько слабъ, что не могъ приподняться въ постели. Однако послѣ разнаго рода мѣропріятій и употребленныхъ докторомъ средствъ, къ октябрю состояніе больного улучшилось до такой степени, что онъ могъ даже нѣсколько ходить съ помощью костыля; припухлость таза и бедра и болѣзненность въ нихъ значительно уменьшились. Силы больного окрѣпили, но свищевое отверстіе не закрывалось и, кромѣ того, на бедрѣ появился новый нарывъ, послѣ котораго остался опять свищевой ходъ. Въ виду таковаго состоянія больного, г. Розовъ предложилъ больному отправиться въ Петербургъ, рассчитывая, что можетъ быть тамъ найдутъ возможнымъ помочь ему операціей. Больной такъ и сдѣлалъ и вмѣстѣ съ Розовымъ отправился въ Петербургъ. Консиліумъ петербургскихъ профессоровъ, Богдановскаго и Малтановскаго, нашель

операцію невозможною, и только было сдѣлано расширеніе свищевыхъ ходовъ и вставленъ былъ дренажъ. По словамъ больного, онъ желалъ остаться въ Петербургѣ для окончательнаго излеченія; но доктора посовѣтосали ѣхать домой, и такъ какъ онъ былъ очень слабъ, то посовѣтовали ѣхать домой непременно съ докторомъ. По возвращеніи въ Муромъ, въ началѣ ноября, въ болѣзни Засухина появилось новое осложненіе; по словамъ Розова, развилось воспаленіе легочной плевры, къ которому присоединился поносъ; больной ослабѣлъ окончательно. Для совѣта были приглашены еще другіе врачи: Доброхотовъ и Лутновскій. Приглашенные врачи сознали положеніе больного безнадежнымъ и опредѣлили даже день его смерти.

Послѣ этого приговора врачей больной сталъ уже готовиться къ переходу въ вѣчность. Тутъ былъ приглашенъ я, какъ врачъ духовный. Больного я нашелъ очень слабымъ, но въ памяти. Какъ истинный христіанинъ, онъ сердечно исповѣдался и сподобился святаго причащенія. Прошло немного дней, опять зовутъ меня къ больному. Прихожу и вижу, что больной хотя и въ сознаніи, но силы его ослабѣли окончательно. И вотъ его первая слова ко мнѣ: „Батюшка, мнѣ доктора сказали, что болѣзнь моя безнадежна, а потому пока я въ памяти, прочитайте мнѣ отходныя молитвы.“ Съ истиннымъ сокрушеніемъ сердца, что такъ рано кончается жизнь еще молодаго человѣка, оставляющаго послѣ себя жену и пятерыхъ малютокъ, я приступилъ къ чте-

нію отходныхъ молитвъ; больной ослабѣлъ. Жизнь осталась только въ глазахъ, но и они, по сознанию больного, стали плохо видѣть. Кончивши молитвы и благословивъ его, я уже не имѣлъ надежды на благополучный исходъ для больного, ждалъ часъ за часомъ, что скоро опять позовутъ меня къ нему, но уже умершему. Но проходитъ день—меня не зовутъ, проходитъ другой—тоже, а на третій слышу, что больному стало лучше.

Поистинѣ удивительный случай! На третій день иду къ больному и къ радости своей вижу разительную переменъ въ больномъ. Хотя лежитъ еще въ постели, но покоенъ; жизнь, такъ сказать, возвратилась. Любопытствую: отъ чего такая переменъ? и узнаю слѣдующее отъ жены больного. Въ сосѣдствѣ съ ними живетъ одна почтенная г-жа М. Ѳ. Бычкова; какъ сосѣди, они хорошо знакомы. М. Ѳ. очень жалѣла, что такъ рано умираетъ хорошій сосѣдъ. Изъ жалости къ умирающему, она, какъ истинно вѣрующая, осмѣливается предложить женѣ умирающаго новое лекарство, но уже не человѣческое, а Божеское. Она, какъ только я вышелъ, прочитавши отходныя молитвы умирающему, принесла женѣ умирающаго воды, взятой изъ источника отца Серафима, подвижника Саровской пустыни, и просила ее дать умирающему выпить этой воды. По словамъ жены, она, взявши эту воду, поднесла къ больному; чтобы дать ему выпить; но больной уже не могъ открыть ротъ; только съ чайной ложки она могла влить ему въ ротъ нѣсколько капель, а

остальную воду вылила ему на голову. Здѣсь надобно замѣтить, что больной принимать пищи уже не могъ, желудокъ не работалъ, и принятое что-либо больнымъ извергалось вонъ. Но какое удивительное дѣйствіе оказала эта вода изъ источника отца Серафима! Жена умирающаго такъ рассказываетъ: съ того момента, какъ она влила ему въ ротъ нѣсколько капель и намочила голову, больной совершенно затихъ, такъ что я подумала, не умираетъ ли ужъ онъ, и стала внимательно слѣдить. Но больной, къ удивленію ея, заснулъ тихимъ сномъ. Въ такомъ состояніи прошло нѣсколько часовъ. Затѣмъ больной просыпается и проситъ пить; она отъ такой неожиданности совершенно растерялась и не знаетъ, чего бы дать ему, что было бы не вредно; ей пришло на мысль дать молока, что она и сдѣлала; но потомъ вспомнила, что молоко было ему запрещено, поэтому очень опасалась дурныхъ послѣдствій; больной выпилъ и чувствуетъ, что ему хорошо. Желудокъ пришелъ въ дѣйствіе и прежняго не повторялось. Съ этихъ минутъ (16 ноября) ему стало лучше. На другой дань г. Розовъ слушалъ его грудь и нашелъ переверотъ къ лучшему. Больной, какъ говорить г. Розовъ, вновь оправился. Однако бедро оставалось попрежнему болѣзненнымъ и припухшимъ; свищевые ходы не закрывались, движеніе нъ тазо-бедренномъ суставѣ было крайне ограничено, хотя больной чувствовалъ себя довольно хорошо, имѣлъ хорошій аппетитъ; и силы вновь возстановились. Въ такомъ положеніи г. Розовъ

передалъ больного въ мартѣ мѣсяцѣ другому врачу (17 марта). Приглашенъ былъ Америкъ. Г. Америкъ, разсмотрѣвши болѣзнь, счелъ необходимымъ расширить проходы матеріи и вставить новые дренажи, что и сдѣлалъ при тщательномъ стараніи; но болѣзнь не ослабѣвала; больной не могъ покойно сидѣть отъ боли, а если когда выходилъ, чтобы подышать воздухомъ, то этотъ подвигъ былъ совершаемъ съ крайнимъ усиленіемъ. Жена, слуги и два костыля были необходимыми помощниками. Въ концѣ мая г. Америкъ, видя, что болѣзнь упорна и нисколько не ослабѣваетъ отъ его усилій, сталъ предлагать больному вызвать изъ Москвы опытнаго хирурга и сдѣлать рѣшительную операцію—проникнуть въ полость живота, но при этомъ все-таки полного и вѣрнаго исхода не обѣщаль. Больной, пролежавши уже цѣлый годъ, безъ всякой пользы отъ врачей, потерялъ уже вѣру въ помощь ихъ и, помня, что онъ теперь живъ единственно потому, что передъ смертью напоили его водой изъ источника отца Серафима, возымѣлъ желаніе несмотря на крайнюю невозможность по случаю болѣзни, самолично поклониться сему угоднику Божію, и сталъ собираться въ Саровскую пустынь. Г. Америкъ удерживалъ его, представляя всѣ неудобства, при такомъ здоровьѣ, дальнаго путешествія, 130 верстъ, и говорилъ, что нужно ѣхать непременно на лошадахъ, дорога непокойная, много нужно ѣхать лѣсомъ, а лѣсная дорога, по причинѣ корней, всегда бываетъ очень тряска. Но несмотря на все сіе, желаніе

больнаго было твердо и онъ поѣхалъ. Жена больнаго, внимая словамъ врача, на всякій случай взяла съ собой все нужное для погребенія. Взяты были также всѣ дѣти, чтобы не лишить больнаго, въ случаѣ печальнаго исхода, видѣть въ послѣднія минуты своихъ дѣтей.

Положеніе больнаго было очень тяжелое: сидѣть въ экипажѣ онъ не могъ, потому что большая нога была согнута, а сотрясеніе отъ ѣзды производило нестерпимую боль въ паху, и по словамъ жены, онъ ослабѣвалъ все болѣе, и она очень боялась, какъ бы опасенія врача не сбылись. При каждой остановкѣ изъ экипажа былъ выносимъ на рукахъ. И въ такомъ состояніи больной прибылъ въ Серафимо-Дивѣевъ монастырь на пути къ Саровской пустыни и въ 12-ти верстахъ отъ Сарова. Здѣсь больной намѣренъ былъ нѣсколько отдохнуть отъ тяжкаго пути и пробыть сутки. Это было 5-го іюня, въ день праздника Святой Троицы. Наступило время всенощнаго бдѣнія и больной, не смотря на сильную боль въ паху, рѣшается быть при богослуженіи. Съ помощью жены и своихъ служителей, онъ на носилкахъ принесенъ изъ гостиницы къ церкви и почти на рукахъ внесенъ былъ въ церковь къ богослуженію. Что оыло потомъ, больной такъ говоритъ: „Тяжело мнѣ было сидѣть, но хотѣлось пробыть въ церкви все время службы. Служба тамъ очень продолжительная, и особенно по случаю праздника очень торжественная, пѣніе стройное, чтеніе внятное, и я, внимая чтенію и пѣнію, какъ

будто забылъ свою болѣзнь; было прои́то величаніе предъ иконой праздника, и молящіеся пошли прикладываться къ этой иконѣ праздника и получвъ св. елеопомазаніе. Когда приложился весь народъ, пошелъ и я съ большимъ усиленіемъ съ помощью жены и другихъ на своихъ костыляхъ приложиться къ иконѣ праздника и получить св. помазаніе елеемъ. Когда я приложился къ иконѣ и получилъ помазаніе, глаза мои невольно обратились на стоящую въ иконостасѣ святую икону Божіей Матери, которая прежде была въ келліи старца Серафима и предъ которой онъ такъ пламенно молился;—и въ этотъ моментъ я почувствовалъ, что больная нога моя твердо стала на полъ и безъ боли для меня. Не помня что дѣлаю, я приподнялъ свои костыли и, безъ помощи ихъ, при удивленіи всѣхъ предстоящихъ, пошелъ на свое мѣсто. Жена въ недоумѣніи, и спѣшитъ поддержать меня, но мнѣ помощь ея уже не нужна. Душевное состояніе мое было необъяснимо, и въ такомъ состояніи я былъ до самаго конца службы. Когда служба кончилась, я смѣло всталъ на ноги и вышелъ изъ церкви, гдѣ ожидали меня мои служащіе съ носилками; но я не нуждаясь въ ихъ помощи, отдалъ даже и костыли, и до самой гостинницы (разстояніе около четверти версты) шелъ безъ всякой помощи. Радость моя была радостью неописанною. Я чувствовалъ какъ бы свое возрожденіе. Хотя по случаю утомленія силы мои были еще слабы, но я уже не чувствовалъ той тяжелой боли въ ногѣ, какую испы-



ывалъ въ продолженіе полутора года. Въ прочемъ стали укрѣпляться и силы. На другой день я уже пѣшкомъ опять пошелъ въ церковь, гдѣ и приобщился святыхъ таицъ и въ тотъ же день поспѣшилъ въ Саровъ и прямо на могилу отца Серафима, гдѣ и отслужилъ панихиду. На утро, послѣ богослуженія, я поспѣшилъ къ тому цѣлительному источнику, водой изъ котораго я такъ былъ чудесно спасенъ отъ смерти. Разстояніемъ этотъ источникъ отъ монастыря болѣе 3-хъ верстъ, но для меня какъ будто нѣтъ утомленія; прежде безъ посторонней помощи я не могъ пройти по комнатѣ, а теперь легко иду это не малое для больнаго разстояніе.

Источникъ этотъ вытекаетъ изъ горы и вѣрующіе подходятъ подъ его цѣлительную струю раздѣвшись донага, и подходъ довольно трудный по мѣстоположенію. Дорогой я раздумывалъ, вынуть или не вынимать мнѣ изъ больнаго мѣста дренажи. Многие совѣтовали мнѣ не трогать; такъ я и сдѣлалъ. Нѣкоторые изъ богомольцевъ, не имѣя силъ сами подойти подъ струю источника, окачиваются этою водою изъ ведра; нѣкоторые изъ братій монастыря (о. Германъ) совѣтовалъ и мнѣ такъ сдѣлать, потому что видѣлъ меня довольно слабымъ. О. Германъ обѣщалъ принести и самое ведро. Но я уже у источника, а о. Германа съ ведромъ нѣтъ. (Онъ впоследствии объяснилъ, что не принесъ ведра потому, что дорогой заболѣлъ и возвратился назадъ). Недолго думая, я раздѣваюсь донага и иду подъ самый источникъ. Какъ почувствовалъ на себѣ хо-

лодную струю источника, замѣчаю, что это холодная струя возбудила въ моемъ организмѣ какой-то облегчительный жаръ, и у меня силы стало больше. Выхожу изъ источника и вижу, что одного изъ дренажей нѣтъ при мѣѣ, а другой вынулъ самъ и куда онъ исчезъ — неизвѣстно; только поверхъ воды плавалъ одинъ шелковый снуръ, которымъ онъ былъ привязанъ. Обратный путь отъ источника до монастыря я несенъ былъ на носилкахъ, опасаясь много себя изнурять; монастыремъ шелъ пѣшкомъ, на другой день за обѣдной приобщился св. Христовыхъ таинъ. Въ этомъ монастырѣ я прожилъ нѣсколько дней, въ смиренныхъ моихъ молитвахъ благодаря Бога за его дивную помощь, чрезъ угодника Его Серафима.“

Въ настоящее время бывшій больной совершенно здоровъ, больная нога все болѣе и болѣе укрѣпляется; хотя на дальній путь онъ имѣетъ при себѣ костыль, но ступаетъ на больную ногу смѣло и боли не чувствуетъ никакой. Гдѣ была опухоль, то мѣсто пришло въ нормальное состояніе. На мѣстѣ, гдѣ были дренажи, имѣются не большія язвыны, изъ которыхъ иногда вытекаетъ капля матеріи, какъ будто-бы для постоянного напоминанія ему, чтобы онъ не забывалъ милость Божию, оказанную ему. Боли же и ломоты не чувствуетъ никакой. Медицинскихъ средствъ по сіе время не употребляетъ.

Справедливость писаннаго утверждаю своимъ подписомъ: города Муромъ, Николо-Побереженской цоркви священникъ Іоаннъ Чижевъ.

„Воду отъ источника отца Серафима я женѣ умирающаго дѣйствительно приносила, и все выше писанное, что касается меня, вѣрно. Удостоверяю жена поручика Марія Федоровна Бычкова.“

На рукописи—подлинникѣ рукою Засухина прибавлено: „Съ января 1884 г. выдѣленіе гноя совершенно прекратилось. 6 марта купался въ источникѣ о. Серафима въ Саровѣ, чему свидѣтель бывшій со мною іеромонахъ Германъ. 8-го марта 1884 г. Иванъ Ивановъ Засухинъ. Муромскій купецъ.“

„Все вышеписанное справедливо; описанный священникомъ Чижевымъ случай какъ моей болѣзни, такъ и исцѣленія, описанъ вполне вѣрно, въ чемъ удостоверяю своимъ подписомъ: Муромскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ Засухинъ “

„Какъ свидѣтельница болѣзни моего мужа и его исцѣленія, вполне утверждаю все вышеписанное священникомъ Чижевымъ: жена Ив. Ив. Засухина Прасковья Никифоровна Засухина.“

„Я, нижеподписавшійся, удостоверяю, что вышеозначенныя подписи на семъ документѣ признаны предо мною, Василиемъ Михайловичемъ Русаковымъ, Муромскимъ Нотариусомъ, въ конторѣ моей находящейся по Касимовской ул., въ собственномъ домѣ, подъ № 681, священникомъ Муромской Николо-Побереженской церкви Іоанномъ Давидовичемъ Чижевымъ, женою поручика Марією Федоровною Бычковою Муромскимъ 2-й гильдіи купцомъ Иваномъ Ивановичемъ и женою Прасковьею Никифоровною Засухиными, жительствующими въ городѣ Муромѣ, лично

мнѣ известными, — сдѣланными ими собственноручно 1883 г. декабря 3-го дня. По реестру № 847. Нотариусъ Василій Русаковъ.“

(Душевн. Чтен.).

**Новооткрытый храмъ** (*письмо въ редакцію*).—На Кавказѣ, въ сухумскомъ округѣ, въ мѣстности Цебелдѣ, не въ далекомъ разстояніи отъ села Ольгинскаго, въ ущельи Адгилкѣ, поселены были въ апрѣлѣ 1884 года Ашиновымъ казаки изъ полтавской губерніи, въ числѣ 60 душъ. Они назвали свое поселеніе станицею Николаевскою; но сухумское начальство повелѣло именовать его „сельцомъ Полтавскимъ“. Вотъ эти-то поселенцы, расчищая лѣсъ для постройки домовъ, въ первыхъ числахъ января прошлаго года наткнулись, въ 200 саженьяхъ разстоянія отъ поселенія, на какія то развалины. Стали рыть и, къ удивленію, оказалось, что это древній православный храмъ, засыпанный землею и заросшій лѣсомъ. Храмъ этотъ въ длину до 6 сажень, въ ширину—болѣе 2 саж. и имѣетъ три отдѣленія (алтарь церковь и притворъ); крыши нѣтъ; надо полагать, что сводъ обрушился. При раскопкѣ найдены крестьянами огромныя разбитыя плиты съ рѣзьбой, четыре каменные колонны, много мѣдныхъ арабесокъ, решетокъ, разныхъ кружковъ съ фигурами, подсвѣчниковъ,—всего мѣди 4 пуд. 20 ф.; затѣмъ найденъ серебрянный чеканной работы образъ св. Екатерины, 5 вершковъ длины и  $3\frac{1}{2}$  ширины, съ 6 камнями, изъ которыхъ 3 красноватые, 2 зеленые

и одинъ бѣломатовый, — камни отъ 5 до 12 миллиметровъ величины, грубой отдѣлки, но видно, что непростые, такъ какъ при пробѣ подпилковъ не бралъ; найдено также много обломковъ серебра, всего болѣе 2 фунтовъ, два желѣзныхъ креста, одинъ размѣрами 6 вершк. съ серебряной ручкой, а другой сколо аршина. Когда крестьяне, собравъ эти вещи, разгласили о своей находкѣ, сухумскій протоіерей Мачаваріани послалъ для осмотра открытаго храма мѣстнаго благочиннаго. Послѣдній прибылъ 21 января въ село Полтавское, и осмотрѣвъ у крестьянъ мѣдные и серебряныя церковныя вещи, въ томъ числѣ и серебряный образъ, отправился потомъ вмѣстѣ съ крестьянами для осмотра храма. Оказалось, что вышеупомянутыя каменные плиты у колонны съ украшеніемъ изъ мѣдныхъ арабесокъ представляютъ остатки иконостаса. Престоль сдѣланъ изъ цѣльнаго камня, вышиною 6 четвертей, въ длину и ширину по 12 вершковъ; онъ стоитъ на горнемъ мѣстѣ у самой стѣны; жертвенникъ съ лѣвой стороны алтаря, въ углубленіи стѣны; алтарь имѣетъ возвышеніе отъ пола на три ступени. По обѣимъ сторонамъ церкви устроены каменные сидѣнья. Подъ притворомъ есть склѣпъ, гдѣ лежатъ на цѣльныхъ камняхъ три скелета покойниковъ; четвертый скелетъ въ сидячемъ положеніи помещается съ праваго бока храма въ склѣпъ со сводомъ, но къ сожалѣнію крестьяне, небрежно расчищая храмъ, навалили на склѣпъ земли, сводъ провалился и засыпалъ этого покойника. Кругомъ храма

мѣстами видна ограда и неподалеку отъ храма есть развалины, надо полагать, монастыря. Вѣроятно, есть и кельи, и подвалы, засыпанные землей и заросшіе лѣсомъ. Едва благочинный произвелъ осмотръ, какъ полицейскій уѣздный начальникъ отобравъ отъ крестьянъ найденныя вещи, препроводилъ ихъ въ Сухумъ, вмѣсто того, чтобы отправить въ ближайшій храмъ, находящійся въ двухъ верстахъ въ греческомъ селеніи. Не стали производить и дальнѣйшихъ раскоповъ. Между тѣмъ могли бы отыскаться рѣдкія вещи, можетъ быть, нѣкоторые ревнителі пожелали бы и самый храмъ, очевидно очень древній, возстановить въ первобытное состояніе.

*Артемій Шервашидзе.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что отпечатаны новыя книги:

1) Внѣбогослужебныя Собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изданіе редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Цѣна 1 р. еъ пер. 1 р. 20 к.

Основнымъ предметомъ бесѣдъ о. Михаила Зеленева служитъ Священная Исторія Ветхаго Завѣта, но въ ея живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ нагляднаго урока, по-

учительнаго примѣра, глубокаго назиданія. Нѣкоторыя собесѣдованія о. М. Зеленева, какъ образцовыя, перепечатывались изъ Тамб. Еп. Вѣдомостей, идъ онѣ первоначально помѣщались, и въ друиыхъ духовныхъ изданіяхъ, напр. въ Пермскихъ Еп. Вѣдомостяхъ, въ Сборникъ „Воскресный день“ и проч.

2) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 3-е 1886 г. 380 стр. Ц. 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежъ, преподавателю Семинаріи Васлію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1. Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

2. Воскресныя и праздничныя внѣ богослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.

3. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4. 1880 г. Ц. 1 руб. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

4. „Инструкція Церковнымъ Старостамъ“ (1880 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 2-е. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

5. Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. 1884 года. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб.

6. Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержания. Печатается новымъ, 2-мъ изданіемъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

7. „Святель“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 8-е, Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

8. „Слова, бесѣды и поученія“. Приложение къ журналу Пастырскій Собесѣдникъ“:

Выпускъ I-й. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

Выпускъ II-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Выпускъ III-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

За всѣ три выпуска съ перес. 1 руб. 60 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“, пересылка даромъ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ продолжается. Ц. за годовое изданіе журнала и приложенія къ нему пять рублей

---

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ officialный: Опредѣленія Св. Синода. Предложеніе Г. Начальника Витебской губерніи Предводителямъ дворянства и уѣзднымъ по крест. дѣламъ Присутствіямъ. Мѣстные извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Два слова: въ день св. Пасхи и въ субботу св. Пасхи. Чудесное исцѣленіе. Новооткрытый храмъ. Объявленіе.

---

Редакторъ Ректоръ Архимандритъ *Паисій*.

Дозволено цензурою 11 марта 1886 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.