

1 Февраля.

№ 3.

1900 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Просвященному Николаю, Епископу Тавриче-
скому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: 1) представленіе
Вашего Преосвященства, отъ 27 октября 1899 года № 6455,
объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ, при
Покровской церкви въ деревнѣ Елизаветовкѣ Бердянскаго
уѣзда, и о назначеніи причту, въ составъ священника и
псаломщика, содержанія изъ казны, и 2) заключеніе хозяй-
ственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія отъ 24 по-

ября того же года № 26181. Приказали: согласно представлению Вашего Преосвященства и заключенію хозяйственнаго управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Пюгровской церкви въ деревнѣ Елизаветовкѣ, Бердянскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и отпускать на содержаніе этого причта по *четыреста рублей* въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта и не ранѣе какъ съ 1900 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1. финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомитъ Ваше Преосвященство указомъ, а въ хозяйственное управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 12 дня 1900 года.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по Всенодданнѣйшему докладу кавалерской думы Ордена Св. Владимира, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ 22 день сентября 1899 года, орденъ 4 й степени исправляющему должность регистратора Таврической духовной консисторіи, коллежскому ассессору Николаю *Чернышеву* за тридцати пятилѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

И
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначены на мѣста: учитель церковно-приходской школы с. Рубцовки, *Василій Ламбровъ* — къ Череконскому собору на вакансію псаломщика, въ санѣ священника, съ обязанностію преподавать Законъ Божій въ градскихъ школахъ.

Священникъ Св. Васильевской церкви с. Феодоровки, *Михаилъ Шаповаленко* — на должность помощника благочиннаго церкви Мелитопольскаго округа.

Иеромонахъ крестовой церкви Таврическаго Архіерейскаго дома *Петръ*—ризничимъ на мѣсто умершаго іеродіакона Алексія.

Блишій воспитанникъ Тверской семинаріи Александръ *Соколовъ*, согласно прошенію, зачисленъ въ число послушниковъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита.

Послушникъ Катерлезской киновіи Иванъ *Колесниковъ*—по сдачѣ экзамена, на вторую вакансію псаломщика къ Успенской церкви гор. Старо-Крыма, нынѣ запятую церковникомъ.

Псаломщикъ Симферопольскаго кафедральнаго собора, Теодоръ *Судаковъ*—на вакансію іподіакона, въ санѣ діакона, при означенномъ соборѣ.

Иеромонахъ *Пажомій*—освобожденъ отъ должности эконома Таврическаго Архіерейскаго дома, исправленіе же обязанности эконома временно поручено іеродіакону *Хриstoffору*.

Рукоположенъ во священника: псаломщикъ Бердянской тюремной церкви Іоаннъ *Бялецкій*—къ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Рукоположены во діакона: псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с Михайловки, Мелит. уѣзда, Григорій *Дмитровский*—съ оставленіемъ на записанной имъ, при этой церкви, вакансіи псаломщика.

Псаломщикъ—учитель Георгій *Ивановъ*—къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Верхней-Бѣлозерки, Мелит. уѣзда, на шгат. діаконскую вакансію.

Псаломщикъ Иванъ *Гулевскій*—съ оставленіемъ на псаломщическую вакансію при Васильевской церкви с. Тимошовки, Мелит. уѣзда.

Поручено преподаваніе Закона Божія: священнику Владиміру *Корепанову*—въ 1-й Ногайской двухкласной земской школѣ.

Утверждена въ должности учительницы Айбарской церковно-приходской школы, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Александра *Шаркова*.

Перемѣнены съ одного мѣста на другое: Штатный діакопъ *Базанско-Богородичной* церкви с *Акимовки*, *Мелитопольскаго уѣзда*, *Василій Дельковъ* — къ *Козьмо-Даміановской* церкви с. *Тимошовки*, того же уѣзда, на *псаломщицкую вакансію*.

Священникъ *Петро-Павловской* церкви г. *Бердянска* *Павелъ Тарасовъ* — къ *Николаевской* церкви, села *Богдановки*, *Бердянска у.*

Священникъ *Николаевской* церкви с. *Богдановки*, *Бердянскаго уѣзда*, *Михаилъ Лобачевскій* — для пользы службы, къ *Архангело-Гавриіловской* церкви с. *Рубановки*, *Мелитопольскаго уѣзда*, на мѣсто священника *Лонткевича*.

Послушникъ *Кизильташской* киновіи *Митрофанъ Моисеевъ* — согласно прошенію, въ *Херсонскій монастырь*.

Рясоформный послушникъ *Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря* *Трофимъ Запльщукъ* — согласно прошенію, въ *Бахчисарайскій монастырь*.

Разрѣшено постричь въ монашество послушниковъ *Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря:* С.-Петербургскаго мѣщанина *Николая Позднякова* — съ нареченіемъ имени „*Никита*“ и крестьянина *Калужской губерніи*, *Мещевскаго уѣзда*, с. *Покрова* *Іоанна Орлова* — съ нареченіемъ имени „*Іона*“.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ *Константино-Еленинской* церкви села *Митрофановки*, *Феодосійскаго уѣзда*, отставной подполковникъ *Павелъ Ивановичъ Щастливцевъ*.

Къ *Николаевской* церкви села *Ново-Александровки*, *Дивир. уѣзда*, крестьянинъ *Косма Пашковъ*.

Къ *Архангело-Михайловской* церкви с. *Дунаевки*, *Бердянскаго уѣзда*, крестьянинъ *Феодосій Сербовъ*.

Къ *Троицкой* церкви с. *Ново-Васильевки*, *Бердянскаго уѣзда*, крестьянинъ *Андрей Ивановъ*.

Къ *Троицкой* церкви м. *Большаго-Токмака*, крестьянинъ *Іаковъ Новикъ*.

Къ *Св.-Духовской* церкви с. *Голой-Прпетаки*, крестьянинъ *Сергіій Гильченко*.

Протоіерееу Черниговской Рождество-Богородичной церкви Θεодору Спницкому разрѣшено вести въ приходѣ этой церкви, съ участіемъ священника Соколова и учителей мѣстныхъ земскихъ и церковно-приходской школѣ, религиозно-нравственныя чтенія съ употребленіемъ для свѣтовыхъ картинъ волшебнаго фонаря.

Награжденъ съумѣною священникъ Петро-Павловской церкви г. Севастополя Павелъ *Пересыпкинъ*—за усердную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства: крестьянину Орловской губерніи, Балховскаго уѣзда, с Пальчикова Іоанну *Кошкину*—за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь с. Большой-Лепатихи серебрянаго вызолоченнаго на престольнаго креста, стоимостью 85 р. и на позолоту стараго серебряннаго церковнаго Евангелія 17 р., всего 102 руб.

Вдовѣ отставнаго военнаго фельдшера Домникіи *Александровой*—за пожертвованіе въ ту же церковь кіота съ иконой и сереб. лампадою, стоимостью 418 руб.

Преподано Архипастырское благословеніе: женѣ священника Евдокіи *Ивановой*—за пожертвованіе въ Ушкальскую церковь бархатнаго покрывала на Св. Престолѣ и выноснаго креста, стоимостью 55 руб.

Крестьянину Іосифу *Науменко*—за пожертвованіе въ ту же церковь кіота съ иконой, стоимостью 150 р.

Прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви с Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, за устройство каменной ограды вокругъ церкви, стоимостью 1300 р.

Больше-Лепатихскимъ крестьянамъ: Θεодоту и Исидору Зубачу, Іоанну, Θεодору, Іосифу и Максиму *Пулержко*, Дмитрію *Шевейко*, Никитѣ *Перепелицынѣ*, Макарію *Никитаенко*, Іустину *Васюку*, Моисею *Дажко*, Евфимію *Тищенко*, Филиппу *Мощенко*, Матвеею *Ковтуну*, Дмитрію *Левченко*, *Еременко*, *Шикуну*, *Монію* и *Лисаку*—за пожертвованіе церковныхъ вещей въ Александро-Невскую церковь села Большой-Лепатихи на сумму 200 р.

Выражена Архипастырская благодарность съ преподаніемъ благословенія мѣщанину гор. Мелитополя Іоакиму *Шадлуну*—за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь села

Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, полнаго священническаго облаченія золоченой парчи, стоимостью 150 руб.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Евнаторійское 34-е очередное земское собраніе къ отпускаемымъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь и школь грамоты 1300 руб. доассигновало 200 руб. и, вмѣстѣ съ сѣмъ, постановило существующую въ г. Евнаторіи одноклассную женскую церковно приходскую школу, на содержаніе коей земство ежегодно отпускаетъ 300 р., наименовать „Іоаннкіевской“ въ память 50-ти лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннкія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Присоединены къ православной католической церкви чрезъ Св. Миропомазаніе: поселянинъ Эммануиль Шмидтъ— римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Николай.

Поселянинъ Іоаннъ Кацъ— римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Петръ.

Жена крестьянина Христинна Соколова— лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ ей имени Христинна.

Крестьянинъ с. Розовки, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи Гейрихъ Якобовъ Фрейштайтъ— лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

Жена крестьянина Іакова Власова— Вельгельмпина Эмилія, урожденная Эйкстеръ— лютеранскаго вѣроисповѣданія, 21 года, съ нареченіемъ имени Меланія.

Крестьянинъ Орловской губерніи, Кромскаго уѣзда, с. Ломовца Аванасій Данилушкинъ— 55 лѣтъ, изъ раскола старообрядства безоповщинскаго Ѳеодосѣвскаго толка.

Просвѣщена Св. Крещеніемъ: дочь Екатеринославскаго мѣщанина Девора Корецкая— іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Вѣра.

IV.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Таврическая духовная консисторія, рассмотрѣвъ прошеніе, состоящаго на сверхсрочной службѣ, машиннаго квартирмейстера I ст. 32 флотскаго экипажа Ивана Яковлева Долгопятова о разрѣшеніи ему вступить въ первый бракъ съ состоящей въ родствѣ съ нимъ дѣвшею Θεодосіей Алексѣевой Долгопятовой, и принимая во вниманіе, что проситель съ избранной пѣвстой находится въ четвертой степени кровнаго по боковой линіи родства, означенный бракъ Долгопятову не разрѣшила, о чемъ сообщается къ свѣдѣнію причтовъ епархіи на тотъ конецъ, дабы Иванъ Долгопятовъ не повѣчался гдѣ-нибудь обманнымъ образомъ съ Θεодосіей Долгопятовой.

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ опредѣленію консисторіи объявляется духовенству епархіи, что въ подлежащихъ случаяхъ, для освидѣтельствованія церковей, причты должны обращаться въ консисторію съ просьбой о командированіи техническихъ членовъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія и не приглашать для указанной цѣли состоящихъ на частной службѣ городскихъ архитекторовъ.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 8 января сего года, жители поселка Петровскаго хутора, Мелит. уѣзда, согласно ихъ желанію, перечислены изъ прихода Анно-Зачатьевской церкви с. Анновки—въ приходъ Николаевской церкви с. Михайловскихъ хуторовъ, находящихся отъ нихъ въ 4 верстахъ.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 8 января сего года, поселяне Алешковскихъ хуторовъ, согласно ихъ желанію, отчислены отъ прихода Алешковскаго Введенскаго собора и причислены къ приходу Костогрызовской Покровской церкви.

При Александро-Невскомъ соборѣ г. Θεодосіи въ настоящее время вакантно мѣсто второго псаломщика, на каковое требуется лицо съ хорошимъ голосомъ, могущее участвовать въ хорѣ пѣвшихъ при соборѣ и заниматься церковнымъ письменствомъ.

v.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи за 1898 годъ.

(Продолженіе).

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Приступая въ обзоръ внутренней жизни школъ, нельзя не упомянуть, что церковная школа съ ея церковно-религиозными порядками начинаетъ весьма замѣтно вліять на общій укладъ народной жизни вообще и школьной въ частности. Любовь и дорогъ народу обычай церковныхъ школъ водить дѣтей въ храмъ Божій подъ присмотромъ учителя. Съ чувствомъ глубокой радости смотритъ онъ на своихъ дѣтей — школьниковъ, принимающихъ живое участіе въ отиравленіи богослуженій. Трогаетъ его пѣніе священныхъ пѣснопѣній въ церкви и школѣ и замѣчено, что населеніе въ высшей степени сердечно относится къ тѣмъ школамъ, въ коихъ правильно поставлено церковное пѣніе и школьная дисциплина. Изъ школы пѣніе переносится въ дома прихожанъ. Правда, факты подобнаго рода единичны, но ихъ нельзя пройти молчаніемъ при оцѣнкѣ заслугъ церковной школы. Устройство церковныхъ хоровъ стало насущною потребностью каждаго благоустроеннаго прихода и, назначая жалованье учителю при открытіи школы, крестьяне обязательно просятъ учителя — регента. Такіе приговоры ежегодно ставятъ убадные отдѣленія въ затруднительное положеніе, такъ какъ кандидатовъ, удовлетворяющихъ

этимъ требованіямъ, очень мало; если же отдѣленіе по нуждѣ пошлетъ въ такую школу учителя, необладающаго необходимыми знаніями для устройства хора, то крестьяне прекращаютъ выдачу жалованья, какъ это имѣло мѣсто въ Покровской школѣ. Въ графѣ 12 показано, что учащіеся 202 школъ принимаютъ участіе въ клиросномъ пѣніи; къ этому слѣдуетъ добавить, что во многихъ изъ этихъ школъ пѣніе поставлено настолько удовлетворительно, что изъ учащихся правильно организованы пѣвческіе хоры, за занятія съ которыми общества нерѣдко даютъ добавочное вознагражденіе учителямъ школъ, или же отдѣльнымъ учителямъ пѣнія. Эти факты въ связи съ весьма крупной цифрой (29066 р.) годового расхода изъ общественныхъ суммъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ о симпатіяхъ народа къ церковной школѣ, какъ наиболѣе соответствующей потребностямъ православнаго его духа. Въ этомъ и кроется главная причина сочувствія народа церковной школѣ. Къ прискорбію, это сочувствіе иногда старается заглушить въ народѣ и не безъ успѣха недоброжелатели церковной школы. Наглядный примѣръ этого представляетъ дѣло о постройкѣ церковно-приходской школы въ с. Малой-Токмачкѣ, Бердянскаго уѣзда. Приговоромъ отъ 4 го декабря 1897 года Мало-Токмакское 2-й Авивонской части сельское общество Бердянскаго уѣзда въ числѣ 221 чело-вѣка изъ общаго числа 303 домохозяевъ единогласно постановило: „выстроить четырехклассное церковно-приходское училище за счетъ средствъ общества“, на каковой предметъ и ассигновало изъ общественныхъ суммъ 4000 р.; означенный приговоръ, какъ законносоставленный, утвержденъ былъ земскимъ начальникомъ 6-го участка Бердянскаго уѣзда и представленъ при его рапортѣ отъ 8-го января 1898 года за № 9 въ Бозѣ почившему Преосвященному Епископу Михаилу. Постройка церковно-приходской школы была разрѣшена и проэктъ школьнаго зданія, представленный Преосвященному Епископу Михаилу, рассмотрѣнъ былъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ засѣданіи 10 го февраля 1898 года и утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такъ какъ ассигнованной Мало-Токмакскимъ сельскимъ обществомъ на постройку церковно-приходской школы суммы—4000 р. оказалось недостаточно,

то общество приговоромъ своимъ отъ 29 января 1898 года въ числѣ 239 человекъ изъ общаго числа 203 домохозяевъ постановило: ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о выдачѣ означенному обществу безвозвратно 1500 руб. на тотъ же предметъ или изъ суммъ мѣстной церкви или изъ средствъ епархіальнаго училищнаго совѣта, каковое ходатайство и уважено епархіальнымъ начальствомъ: Мало-Токмакскому сельскому обществу постановлено безвозвратно выдать на постройку школы 1500 руб. Съ весны 1898 года Мало-Токмакское сельское общество имѣло приступить къ постройкѣ самаго зданія для церковно-приходской школы. Но осуществленіе этой завѣтной мысли всего общества встрѣтило препятствіе въ лицѣ нѣкоторыхъ мѣстныхъ противниковъ церковнаго просвѣщенія, усилъшихъ посѣять смуту среди самого сельскаго общества. Въ результатѣ послѣдовали доносы нѣкоторыхъ членовъ Мало-Токмакскаго сельскаго общества на незаконность составленія приговора, опредѣленіе коего было якобы результатомъ насилія со стороны мѣстнаго земскаго начальника, — и телеграммою г. начальника губерніи постройка церковно-приходской школы была приостановлена. Для производства ревизіи по сему дѣлу г. губернаторомъ былъ командированъ непремѣнный членъ губернскаго присутствія, коимъ былъ созванъ по тому же вопросу сельскій сходъ 2 го іюля 1898 года, и сельское общество постановило: — „къ постройкѣ школьнаго зданія не приступать, такъ какъ строить таковое общество вовсе не желаетъ и приговоры, постановленные отъ 4 декабря 1897 года (объ открытіи церковно-приходской школы) и 29 января 1898 года (о пособіи на устройство церк. прих. школы), отмѣняетъ“. — Означенный приговоръ отъ 2 го іюля 1898 былъ обжалованъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ предъ уѣзднымъ съѣздомъ земскихъ начальниковъ. Епархіальный училищный совѣтъ съ своей стороны, принимая во вниманіе 1) что Мало-Токмакское сельское общество два раза обсуждало на сходѣ вопресь объ устройствѣ церковно-приходской школы и единогласно приходило къ утвердительному рѣшенію сего вопроса, 2) что общественные приговоры, какъ законно-постановленные, утверждены были земскимъ начальникомъ, 3) что епархіальное начальство, основываясь на единогласномъ желаніи

общества имѣть у себя церк. приходскую школу, разрѣшило устройство таковой, ассигновало на сей предметъ 1500 руб. изъ своихъ средствъ и тѣмъ приняло это дѣло въ свое вѣдѣніе и 4) что устройство церковно-приходской школы въ с. Малой Токмачкѣ, въ виду массы дѣтей, остающихся безъ образованія за недостаткомъ мѣстъ въ существующихъ тамъ школахъ, является крайне необходимымъ, и признавая постановленіе приговора отъ 2-го іюля, отмѣняющаго постройку церк. приходской школы въ с. Малой Токмачкѣ, запоздалымъ и несвоевременнымъ въ виду того, что этотъ вопросъ прошелъ по всѣмъ инстанціямъ духовнаго вѣдомства включительно до власти епархіальнаго архіерея, представляющаго въ своемъ лицѣ высшую епархіальную власть, постановилъ въ засѣданіи своемъ 16 го іюля 1898 года: просить Таврическое губернское присутствіе и уѣздный съѣздъ земскихъ начальниковъ, не утверждая приговора Мало-Токмакского сельскаго общества отъ 2-го іюля 1893 года, оставить во всей силѣ приговоры названнаго общества отъ 4 декабря 1897 года и 29 января 1898 года, а губернское присутствіе, кромѣ того, просить—если ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта не будетъ уважено, то увѣдомить оный съ изложеніемъ обстоятельствъ и выясненіемъ причины какъ отмѣны прежнихъ приговоровъ, такъ и пріостановки постройки церковно-приходской школы въ с. Малой-Токмачкѣ. Уѣздный съѣздъ земскихъ начальниковъ оставилъ безъ удовлетворенія ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта объ отмѣнѣ приговора Мало-Токмакского сельскаго общества отъ 2-го іюля 1898 года. Въ виду этого епархіальный училищный совѣтъ вновь обратился съ просьбою въ губернское присутствіе объ отмѣнѣ постановленія съѣзда земскихъ начальниковъ, утвердившихъ 24 августа 1898 г. приговоръ указаннаго общества отъ 2-го іюля того же года; губернское присутствіе отъошеніемъ отъ 13 февраля сего года за № 374 сообщило Епархіальному училищному совѣту, что въ засѣданіи своемъ 31 декабря 1898 г. означенное присутствіе опредѣлило: жалобу епархіальнаго училищнаго совѣта на постановленіе уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ состоявшееся 24-го августа 1898 года, оставить безъ разсмотрѣнія, такъ какъ постановленіе уѣзднаго съѣзда по

предметамъ, указаннымъ въ 31 ст. положенія о земскихъ начальникахъ, почитаются окончательными на основаніи ч. 5 ст. 98 того же положенія и обжалованію въ инстанціонномъ порядкѣ не подлежатъ. Въ результатѣ ни церковной, ни земской школы...

Этотъ фактъ, какъ и другіе подобныя, находитъ для себя объясненіе въ томъ обстоятельстве, что наша современная деревня находится подъ вліяніемъ двухъ началъ — духовенства и земства. То и другое съ одинаковымъ усердіемъ вкладываютъ въ дѣло народнаго просвѣщенія свои силы, энергію и средства. Духовенство смотритъ на церковно-школьное дѣло, какъ на продолженіе своей исторической миссіи, и при этомъ безкорыстно отдаетъ свой трудъ какъ школамъ церковнымъ, такъ и земскимъ, такъ какъ тѣ и другія служатъ одной цѣли — просвѣщенію народа. Земство же не всегда признаетъ эту миссію за духовенствомъ и преимущественно старается укрѣпить ее за собой. На этой почвѣ иногда создается школьная конкуренція, весьма желательная для успѣха одинаково всѣмъ дорогого дѣла, если бы при этомъ не примѣшались чисто сословныя тенденціи, а иногда и нравственное насиліе на совѣсть народа. Въ силу сознанія своего пастырскаго долга, священникъ съ церковной кафедры призываетъ народъ къ открытію церковной школы. Народъ слушаетъ, собирается на сходъ, приглашаетъ священника для совѣта. Дѣло улаживается. Составляется приговоръ о постройкѣ церковной школы, но такой приговоръ не всегда можетъ быть утвержденъ участковымъ земскимъ начальникомъ, который можетъ употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы склонить общество строить земскую школу. Такъ было въ с. Михайловкѣ, Мелитопольскаго уѣзда; общественный приговоръ о постройкѣ церковно-приход. школы не былъ утвержденъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, который въ официальной бумагѣ (17 марта 1898 г. № 470) заявилъ отдѣленію, что общественный приговоръ неправиленъ по существу, если на сходѣ присутствовалъ священникъ, не испросившій на то разрѣшенія, и просилъ отдѣленіе объявить священникамъ, чтобы они со всѣми своими нуждами относительно училищъ обращались не къ сельскимъ сходамъ, а непосредственно

къ нему и только въ такомъ случаѣ онъ общаетъ живое участіе. Участіе это тотъ же земскій начальникъ незамедлилъ выразить отмѣной двухъ приговоровъ, касающихся церковныхъ школъ. Николаевское общество села Михайловки ассигновало 4000 руб. на устройство церковно приходской школы въ память рожденія великой княжны Татьяны Николаевны и уже сдало подрядчику съ торговъ постройку школы. Другое Покровское общество того же села постановило приговоръ объ отводѣ мѣста для усадьбы церковно-приходской школы, каковую имѣлось въ виду устроить, о чемъ и заявлено въ приговорѣ. Но оба упомянутые приговоры остались не утвержденными. На запросъ Мелитопольскаго отдѣленія, отъ 17-го ноября 1897 года, земскій начальникъ отвѣтилъ 28-го января 1898 года: Покровское общество 10 августа 1897 года приговора о постройкѣ школы не постановляло, а избрало довѣренныхъ ходатайствовать предъ земскою управою о загорожѣ мѣста, находящагося возлѣ базарной площади, при чемъ поводомъ для ходатайства было то, что если бы обществу было разрѣшено загородить означенное мѣсто, то общество намѣрено было бы въ будущемъ оставить мѣсто подъ постройку церковно-приходской школы. — Далѣе, обождавъ почему то $1\frac{1}{2}$ мѣсяца, на тотъ же запросъ отдѣленія г. земскій начальникъ 17 марта пишетъ отдѣленію: приговоръ отъ 10 августа 1897 года о постройкѣ церковно приходской школы является по существу неправильнымъ, такъ какъ таковой былъ постановленъ безъ моего вѣдома по предложенію священника, который явился на сходъ вопреки общаго положенія, не испросивъ предварительно на то разрѣшенія. Если я не представилъ приговоръ къ отмѣнѣ, то это во 1-хъ потому, что не хотѣлось мнѣ дискредитировать священника въ глазахъ общества, а во 2-хъ потому, что, симпатизируя школьному вопросу, я лично стремлюсь къ увеличенію числа школъ... Къ этимъ двумъ документамъ остается добавить, что фактически приговоръ давно отмѣненъ. Послѣдовало предложеніе обществу устроить земскую школу, данъ планъ для соображеній и общество, не имѣя возможности открыто идти противъ настойчивыхъ совѣтовъ своего начальника, слѣжило вопросъ о постройкѣ школы и временно открыло двѣ школы грамоты, а Николаевское

общество приступило къ постройкѣ земской школы, хотя первоначальный приговоръ постановленъ о постройкѣ церковной школы. Справедливость требуетъ сказать, что это, впрочемъ, единичный случай, но ничуть не общее явленіе, характеризующее отношеніе земскихъ дѣятелей къ церковной школѣ. Большинство изъ нихъ симпатично относятся къ дѣятельности духовенства по народному образованію и приходятъ ему на помощь какъ матеріальными земскими средствами, кои находятся въ ихъ распоряженіи, такъ и своимъ вліятельнымъ въ народѣ положеніемъ, памятуя, что въ огромной Таврической епархіи просвѣтительнаго дѣла на многіе годы хватить и духовенству и земству. то народу нужна усиленная, солидарная, дружная работа этихъ двухъ проводниковъ просвѣщенія. Такъ, благодаря представителямъ Бердянскаго земства во главѣ съ предсѣдателемъ земской управы Я. Т. Харченко церковныя школы Бердянскаго уѣзда получаютъ ежегодную весьма солидную денежную помощь—по сто руб. въ годъ на каждую церковно-приходскую школу и по 50 руб. на школу грамоты. Съ такимъ же сочувствіемъ къ церковной школѣ относится и Днѣпровское уѣздное собраніе и предсѣдатель земской управы А. М. Колчановъ, благодаря коимъ пособіе церковнымъ школамъ уѣзда въ 1898 г. увеличилось съ 3500 р. до 4680 р. Выдавалось пособіе на школы и другими земствами: Симферопольскимъ—1200 руб., Ялтинскимъ—2409 р., Перекопскимъ—2035 р., Евпаторійскимъ—1000 р., Феодосійскимъ—325 р. Одно лишь Мелитопольское земство по прежнему держится въ сторонѣ отъ церковныхъ школъ и не оказываетъ имъ никакой матеріальной поддержки. Въ отчетномъ году епархіальный училищный совѣтъ обращался въ Мелитопольское уѣздное земское собраніе съ просьбою оказать пособіе церковнымъ школамъ уѣзда на выпускъ учебниковъ, въ копѣ тамъ всегда чувствуется недостатокъ, и ходатайство было отклонено. Между тѣмъ въ церковныхъ школахъ Мелитопольскаго уѣзда обучается 7057 душъ обоюго пола.

Городскія управленія, хотя не въ такомъ размѣрѣ, какъ земства, все же оказываютъ пособіе церковнымъ школамъ. Такъ, въ отчетномъ году отъ Симферопольскаго Го-

родскаго управления поступило въ пособіе школамъ 2120 руб., Алешковскаго — 60 руб., Севастопольскаго — 1550 р., Ялтинскаго — 500 р., Перекопскаго 300 р., Керченскаго — 950 р., Евпаторійскаго — 270 р., Бердянскаго — 175 р. и Феодосійскаго — 270 р.

Помимо сихъ учрежденій на помощь церковнымъ школамъ приходятъ и частныя лица. Въ числу таковыхъ относятся попочитатели большинства школъ. Будучи посредниками между школами и населеніемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и людьми, болѣе благомыслящими и особенно сочувственно относящимися къ школьному дѣлу, попочитатели школъ своими заботами о нуждахъ школъ оказали по мѣстамъ и крупныя услуги дѣлу. Такъ, имъ въ большинствѣ случаевъ должно быть приписано, что школы въ теченіе отчетнаго года не терпѣли нужды въ отопленіи, освѣщеніи, имѣли прислугу и своевременно получали необходимый ремонтъ зданій. А нѣкоторые изъ нихъ дѣлали на школы и крупныя пожертвованія; такъ, попочитель Софійской школы пожертвовалъ оной 100 дес. земли, менонитъ Вильгельмъ Шредеръ Алешкойской школъ домъ съ усадьбою въ 2000 руб., мѣщанинъ Лаврентій Зосивенко — Керченской соборной школъ 1170 р.

X.

Предложенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ Таврической епархіи.

Церковная школа бѣдна матеріальными средствами и это обстоятельство мѣшаетъ ей спокойно вынолнять свое назначеніе. Школа, сообщаетъ Мелитопольское отдѣленіе, нуждается прежде всего въ учебномъ матеріалѣ. Учебниковъ не хватаетъ, пособій мало, а книгъ для выѣкласнаго чтенія такъ мало, что о какомъ либо вліяніи чтенія на народъ говорить преждевременно. А между тѣмъ школа безъ бібліотеки для выѣкласнаго чтенія теряетъ безцѣльно добрую половину труда на добываніе познаній, легко забываемыхъ въ крестьянской средѣ, живущей преданіемъ, а не книжнымъ наученіемъ. Образовательное вліяніе школы ослабляется со дня выхода изъ нея стѣнь ученика. Нѣтъ

связи между школой и ея бывшими учиниками, а между тѣмъ эта связь легко устанавливается библиотекой и читальней. Церковь и школа съ библиотекой — это религіозно-просвѣтительные центры прихода, откуда подростящее поколѣніе должно черпать познанія, такъ необходимыя для народа, пробужденнаго школой къ болѣе сознательной жизни. И есть увѣренность, что если матеріальное положеніе церквей улучшится до возможности свободнаго расходова- нія ежегодно хотя небольшой суммы на школу, то духовенство приложитъ свои заботы къ открытію при школахъ библиотекъ и читаленъ и такимъ образомъ докончить широко начатое дѣло церковнаго учительства. Нельзя также не остановиться на положеніи учащихся въ церковныхъ школахъ. Матеріальныя средства школъ такъ скромны, что, по мнѣнію Мелитопольскаго отдѣленія, трудно разсчитывать въ ближайшемъ будущемъ увеличивать оклады жалованья учащимъ, и это обстоятельство заставляетъ подумать о другихъ мѣрахъ помощи хотя тѣмъ изъ учащихся, которые вельдствіе болѣзни или другихъ какихъ либо несчастій имѣють крайнюю нужду въ помощи извнѣ. Ежегодно заболѣваетъ въ уѣздѣ нѣсколько учителей или учительницъ, и расходуютъ въ это время не только свое жалованье, но очень часто входятъ въ долги, выплачивать которые приходится съ лишеніями, подтачивающими здоровье. Учреждать общество взаимопомощи Мелитопольское отдѣленіе не считаетъ рациональнымъ уже потому, что открытіе его предполагаетъ членскіе взносы, которые лягутъ бременемъ на скудный учительскій бюджетъ. Такое общество открыто для всѣхъ учащихся Таврической губерніи, но учителя церковныхъ школъ воздерживаются отъ участія въ немъ, не считая возможнымъ урывать изъ своего скуднаго жалованья на членскіе взносы, безъ увѣренности, что и они наравнѣ съ другими будутъ пользоваться помощію общества. Мелитопольское отдѣленіе полагало бы справедливымъ придти на помощь учащимъ и отнести расходы на взносы въ кассу взаимопомощи за счетъ церквей. При крайней напряженности церковныхъ расходовъ въ настоящее время отдѣленіе полагало бы возможнымъ просить епархіальный училищный совѣтъ ходатайствовать предъ сѣздомъ духовенства епархіи о назначеніи ежегодно хотя по два рубля

отъ каждой церкви въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій для выдачи пособій учащимъ въ церковныхъ школахъ въ случаяхъ болѣзни или другихъ какихъ либо несчастныхъ обстоятельствъ и кромѣ того ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи 400 руб. на жалованье запасному учителю для Мелитопольскаго уѣзда. Въ настоящее время нерѣдко случается, что во время болѣзни учителя занятія прерываются на время болѣзни, а въ двухштатныхъ школахъ возлагаются на незаболѣвшаго учителя. Въ томъ и другомъ случаѣ получается невозможная потеря времени. Запасный учитель могъ бы замѣнять заболѣвшихъ и кромѣ того, по указанію о. наблюдателя школъ, могъ бы появляться время отъ времени въ той или другой школѣ грамоты и руководить малоопытныхъ учителей, что также было бы весьма полезно для дѣла.

Признавая высказанныя Мелитопольскимъ отдѣленіемъ соображенія вполне цѣлесообразными, епархіальный училищный совѣтъ съ своей стороны, въ видахъ поднятія успѣховъ учениковъ церковныхъ школъ и расширенія вліянія церковной школы на народъ, считаетъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры: а) въ тѣхъ школахъ, гдѣ обязанности учителя исполняютъ псаломщики, желательно имѣть отдѣльныхъ учителей; — б) частую смѣну учителей и учительницъ, въ особенности среди учебнаго года, вызываемую крайними обстоятельствами, необходимо совѣмъ устранить, такъ какъ частая перемѣна учителей весьма вредно отзывается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ школы; в) полезно открыть пря церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ представляется возможность, вечернія занятія со взрослыми; г) желательно учителей школъ грамоты назначать изъ лицъ, достаточно подготовленныхъ къ исполненію учительскихъ обязанностей, и преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя, д) вознагражденіе такимъ учителямъ школъ грамоты увеличить до 180—200 руб. въ годъ, а учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ до 300 руб. въ годъ; е) желательно также въ видахъ удержанія въ школахъ лучшихъ и болѣе опытныхъ силъ увеличивать жалованье учителямъ церковно-

приходскихъ школь чрезъ каждые 5 лѣтъ по 50 р. съ тѣмъ, чтолы бывшій окладъ жалованья не превышалъ 500 руб въ годъ, а для распространенія чрезъ учителей и учащихя сельско-хозяйственныхъ знаній и ремесль командировать въ лѣтнее коникулярное время нѣсколько учителей на бесплатные сельско-хозяйственные курсы, устраиваемые въ нѣкоторыхъ губернiяхъ для народныхъ учителей; — ж) съ тою же цѣлью улучшенія матеріальнаго положенія учащихъ желательно при школахъ, имѣющихъ или предполагающихъ имѣть собственные дома, отвести хотя бы небольшой участокъ земли, удобной для огорода или земледѣлія; з) въ женскихъ школахъ (и въ тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ обучаютъ учительницы) весьма желательно вводить занятія рукодѣліемъ; дѣло отдѣленій позаботиться о средствахъ на покупку матеріала для этого, какъ и о поощреніи изъ мѣстныхъ средствъ тѣхъ учительницъ, которыя съ большимъ стараніемъ и успѣхомъ ведутъ занятія рукодѣліями съ дѣвочками и) соотвѣтственно съ этимъ въ школахъ для мальчиковъ, весьма желательно вводить ремесленные занятія наиболѣе удобныя и необходимыя по мѣстнымъ условіямъ. Отыскать подходящаго мастера, содержать его и обставить школу необходимыми инструментами и матеріаломъ должны бы уѣздныя отдѣленія и о.о. завѣдующіе школами.

VI.

РУКОВОДЯЩІЯ ПРАВИЛА

ДЛЯ ДѢЙСТВІЯ ОТДѢЛОВЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Православнаго Палестинскаго Общества ¹⁾.

Въ виду постоянного, съ Божіею помощью, развитія дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и, благодаря сочувственному вниманію къ этой дѣятельности Преосвященныхъ Іерарховъ Русской церкви, возникновенія епархіальныхъ Отдѣловъ Общества, Совѣтъ Общества считаетъ своею обязанностью высказать свои соображенія какъ въ разъясненіе Высочайше утвержденныхъ правилъ для дѣйствія Отдѣловъ Общества, такъ и къ принятію общихъ мѣръ, могущихъ придать дѣятельности Общества и его Отдѣловъ наиболѣе единства и цѣлесообразности.

Эти соображенія Совѣтъ Общества считаетъ болѣе удобнымъ изложить въ порядкѣ Высочайше утвержденныхъ 2 Марта 1885 г. правилъ для дѣйствія Отдѣловъ.

По § 97, п. а

Цѣли Общества на основаніи § 1 Высочайше утвержденного 8 Мая 1882 г. Устава онаго суть:

А. Ознакомленіе Русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ Св. мѣсть Востока.

Поставленіе этой цѣли на первое мѣсто было для Общества не дѣло случая, а вытекало изъ того основнаго

¹⁾ Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ виду предполагаемаго открытія Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

начала, что Общество прежде всего желало сочувствія къ предпринимаемой имъ на себя дѣятельности. Сочувствовать же можно только тому, что знаешь и понимаешь. Въ виду этого Совѣтъ Общества признаетъ первую и главнѣйшую заботу Общества и его Отдѣловъ распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, а въ особенности о состояніи въ оной Православія.

Знакомство съ прошедшимъ Св. Земли, какъ отдѣла изученія библейской и церковной исторіи, у насъ самостоятельно почти не существовало и намъ, Православнымъ, приходилось преимущественно съ нимъ знакомиться по инославнымъ обширнымъ изслѣдованіямъ по этому отдѣлу библейскаго знанія, а при этомъ нерѣдко руководствоваться ихъ выводами, часто несогласными съ Православіемъ и основанными на ихъ вѣроученіяхъ.

Еще меньше извѣстно было намъ современное состояніе Св. Земли, въ которой блескъ и значеніе ея прошедшаго затмѣвали настоящее. Для большинства изъ Русскихъ нынѣшнее положеніе Св. Земли представляется таковымъ же, каковымъ оно было во дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Между тѣмъ точное представленіе существующаго глубже и яснѣе врѣзывается въ память событія прошедшаго, давая имъ, такъ сказать, болѣе реальные, осязательные образы.

Такое же не соответствующее дѣйствительности представленіе имѣется у насъ о положеніи въ Св. Землѣ нашихъ единовѣрцевъ, сохранившихъ Св. Православіе со дней Апостольскихъ, не смотря на тысячелѣтнее иго иновѣрныхъ. Но и это иго для нихъ, правовѣрующимъ, не представлялось столь опаснымъ и губительнымъ, какъ борьба противъ инославныхъ христіанъ, латинянъ и протестантовъ, которые, ложно прикрываясь именемъ Христа, преслѣдуютъ лишь свои политическія цѣли, не легко распознаваемые мѣстнымъ населеніемъ, лишеннымъ духовнаго и свѣтскаго руководства.

Таковы соображенія, побудившія Общество поставить въ Уставѣ первую цѣлью ознакомленіе Русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и теперь, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ его дѣятельности, Совѣтъ Общества продолжаетъ ставить такое ознакомленіе главнѣйшею своею задачею, будучи вполнѣ увѣренъ, что только такое постепенное знакомство со Св. Землею укрѣпитъ Общество, доставивъ ему сочувствіе сознательно относящихся къ его дѣятельности лицъ.

Б. Облегченіе Православнымъ паломникамъ пути въ Св. Землю и на Афонъ.

Чѣмъ легче и дешевле путь къ Св. мѣстамъ, тѣмъ, очевидно, и большее число лицъ рѣшится предпринять его, тѣмъ большее число лицъ во-очію узрять ихъ и поэтому будутъ сознательно къ нимъ относиться. Смотрѣть на паломника лишь съ точки зрѣнія ненужнаго шатуна было бы крайне легкомысленно и неосновательно. Нельзя отвергать, что между ними встрѣчаются таковыя, и еще худшія, по процентъ ихъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ паломниками, окажется настолько малымъ, что его едва ли слѣдуетъ принимать въ соображеніе, говоря о Православныхъ паломникахъ въ Св. Землю и на Афонъ. Для большинства изъ нихъ это есть стремленіе къ высшему идеалу, который во многихъ случаяхъ и выше и чище идеаловъ, преслѣдуемыхъ такъ называемыми образованными лицами. Ставить преграды такимъ стремленіямъ, отъ того только, что они не наши или выражаются нерѣдко въ неприглядной формѣ, было бы тяжкимъ грѣхомъ. Для Общества, поэтому, не только важно облегчить, по возможности, удовлетвореніе этого стремленія Русскаго Православнаго человѣка, успокоить его въ путешествіи, но еще важнѣе позаботиться о томъ, что именно паломникъ вынесетъ изъ своего паломничества въ Св. Землю, ибо не безразлично, что вынесетъ

такой паломникъ, для котораго широко открыта дверь любой избы пространной Руси:

Таковы соображенія, руководившія Обществомъ не только относительно одного удешевленія пути, но и въ устройствѣ на мѣстѣ, въ Іерусалимѣ, сооруженій, гдѣ паломникъ могъ бы дѣйствительно успокоиться, не отрываясь отъ своей родины. Еще большую задачу, для разрѣшенія которой одно Общество бессильно, составляетъ, чтобы паломничество служило духовною школою для паломника, выносившаго бы изъ нея лишь одно хорошее и полезное.

В. Поддержаніе Православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ.

Вполнѣ чуждое всякихъ политическихъ и національныхъ стремленій, Общество, слѣдуя Евангельскому ученію, не можетъ не видѣть въ каждомъ единовѣрцѣ—роднаго брата, не плакать его слезами и не сочувствовать его нуждамъ. Богъ укрѣпилъ и возвеличилъ Россію и тѣмъ самымъ возложилъ на нее Святую обязанность оказывать свою посильную помощь своимъ единовѣрцамъ, не спрашивая, какимъ кто языкомъ говоритъ Мы не воины, старающіеся уловлять наибольшее число душъ, не спрашивая, какими средствами мы этого достигаемъ, мы только воины, чтобы защищать достояніе Православной Церкви отъ нападающихъ на нее. Мѣстные исконные жители Св. Земли не говорятъ, правда, однимъ съ нами языкомъ, но сохранили Православіе отъ тѣхъ дней, когда язычество царило среди нашихъ предковъ. Они страдали и сохраняли свою вѣру подъ владычествомъ языческихъ царей, они страдали и сохраняли свою вѣру подъ властью инославныхъ королей, они страдаютъ и сохраняютъ свою вѣру подъ невѣрными владыками. Они терпѣли и не жаловались. Но пришли инославные со своими политическими и національными цѣлями, предлагая имъ за отступничество деньги и ослѣпляя ихъ мишур-

нымъ блескомъ, такъ называемой, западной цивилизаціи. Поставимъ ли мы въ вину людямъ, лишеннымъ всякаго духовнаго и свѣтскаго руководительства, что такое искушеніе для нихъ, небоявшихся смерти, кажется не по силамъ. Не повелѣваетъ ли намъ сама Церковь Христова предложить имъ тѣ же приманки, не требуя за нихъ не только отступничества отъ вѣры ихъ отцовъ, но, наоборотъ, укрѣпляя ихъ въ оной и отводя отъ нихъ, такимъ образомъ, искушителей.

По всемъ этимъ соображеніямъ ознакомленіе Русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ Св. мѣстъ Востока, облегченіе для православныхъ паломниковъ пути въ Св. Землю и на Аѳонъ и, наконецъ, поддержаніе Православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ составляютъ цѣли Общества, для достиженія которыхъ должна быть направлена вся дѣятельность Общества и его Отдѣловъ.

По § 97, п. 6

На увеличеніе числа членовъ Общества, какъ оно ни желательно, слѣдуетъ, по мнѣнію Совѣта, смотрѣть скорѣе какъ на средство распространенія свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности Общества, чѣмъ на одно привлеченіе денежныхъ средствъ. Каждый членъ, въ особенности съ ежегоднымъ взносомъ, требуетъ отъ Общества также ежегодно извѣстныя затраты, которыя не всегда соотвѣтствуютъ получаемымъ отъ него взносамъ; большая половина такихъ членовъ требуетъ уже на второй годъ напоминанія о своемъ обязательномъ взносѣ, а многіе и послѣ втораго и третьяго напоминанія забываютъ о немъ. При этомъ какъ бы велико не было число членовъ, взносы ихъ никогда не доставятъ Обществу необходимыхъ для его дѣятельности денежныхъ средствъ.

Существенно важнымъ представляется избраніе въ члены лицъ сознательно, по убѣжденію, вступающихъ въ

Общество. Одинъ такой членъ стоитъ сотни принимающихъ на себя только обязательство ежегоднаго взноса.

Въ Виду вышеизложеннаго Совѣтъ Общества просилъ бы Отдѣлы обратить особсе вниманіе не только не привлеченіе большого числа новыхъ членовъ, сколько на то, чтобы въ члены поступали преимущественно лица, ознакомленныя съ цѣлями и дѣятельностью Общества и сочувствующія имъ; только такихъ можно признавать надежными членами.

Правила для принятія лицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ члены Общества, изложены въ приложеніи 1.

По §. 97, п. в

Относительно мѣръ, которыя могутъ способствовать къ увеличенію денежныхъ средствъ, необходимыхъ для дѣятельности Общества, Совѣтъ Общества ставить на первомъ мѣстѣ:

а. Разрѣшенный Св. Синодомъ Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ недѣлю входа Господня въ Иерусалимъ (Вербный сборъ). Сборъ этотъ, благодаря принимаемому Обществомъ мѣрамъ, есть главнѣйшій источникъ средствъ Общества, которое исключительно имъ существуетъ, и ежегодно поступающая сумма этого сбора дѣйствительно вліяетъ на дѣятельность и мѣропріятія Общества. Поэтому существенно важно, чтобы мѣстное духовенство заблаговременно приготавлило къ этому сбору своихъ прихожанъ разъясненіемъ цѣлей и дѣятельности Общества, чтобы сборъ этотъ былъ производимъ дѣйствительно въ назначенное время и наконецъ чтобы онъ полностью былъ доставляемъ въ Общество. Но одновременно съ этимъ, настаивая, чтобы этотъ сборъ полностью поступалъ въ Общество, Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ указать, что онъ долженъ состояться исключительно изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ, но ни въ какомъ

случаѣ изъ какихъ-либо отчисленій въ оный изъ иныхъ, имѣющихъ другое назначеніе, церковныхъ доходовъ, въ виду тѣхъ многочисленныхъ потребностей, для удовлетворенія которыхъ существуютъ эти доходы.

Подробныя правила производства этого сбора изложены въ *приложеніи 2*. Съ своей стороны Общество ежегодно принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры для того, чтобы облегчить, по возможности, производство этого сбора.

Но мѣстные Отдѣлы могутъ много содѣйствовать дѣятельности этого сбора, чрезъ принятіе входящими въ составъ Отдѣла членами Общества личнаго участія для благовременнаго приготовленія къ этому сбору и для правильнаго его производства. Совѣтъ Общества, въ виду важности этого сбора для Общества, просить Отдѣлы обратиться на него особое вниманіе и все, что ими въ кругу ихъ дѣятельности по этому сбору будетъ сдѣлано, не можетъ не отозваться благотворно.

β. *Кружечный сборъ* посредствомъ особыхъ кружекъ Общества, установленныхъ, по усмотрѣнію Отдѣла, у наружныхъ стѣнъ церквей или другихъ приличныхъ зданій, на точномъ основаніи установленныхъ для сего правилъ, изложенныхъ въ *приложеніи 3*. Сборъ этотъ, при внимательномъ къ нему отношеніи, особенно относительно мѣстъ установки кружекъ и постояннаго наблюденія за оными, можетъ дѣйствительно принести Обществу немаловажный и, что важнѣе, постоянный доходъ. Но при этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что избраніе мѣстъ для установки кружекъ, счетъ высыпанныхъ денегъ, опредѣленіе доходности каждой кружки и перестановка ихъ требуетъ, при своей мелочности, особой аккуратности и при этомъ введеніе его полезно лишь тамъ, гдѣ Отдѣлъ располагаетъ готовыми на такой трудъ членами. При этомъ Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что по его опыту

кружка, не приносящая въ годъ до 3 р., не окупаетъ производимыхъ на нее затратъ.

γ. *Сборы пожертвованій въ пользу Общества посредствомъ квитанціонныхъ книжекъ, сборныхъ листовъ и кружекъ.* По выраженному желанію членами или посторонними лицами, они, по усмотрѣнію Отдѣла, могутъ быть снабжены для сбора пожертвованій въ пользу Общества какъ квитанціонными книжками и сборными листами, первыми преимущественно грамотные, а вторыми неграмотные, такъ и небольшими сборными кружками для ручнаго сбора. Правила сбора изложены въ *приложеніи 4.*

При выдачѣ квитанціонныхъ книжекъ, сборныхъ листовъ и кружекъ слѣдуетъ, по мнѣнію Совѣта Общества, обращать особое вниманіе на нравственность и добросовѣстность получающихъ ихъ, не увлекаясь желаніемъ имѣть большее число сборщиковъ. Наблюденіе за ними и учетъ ихъ представляются крайне затруднительными, желающихъ же получить разрѣшеніе на сборъ всегда много. Большинство изъ сборщиковъ стотрять на такой сборъ прежде всего какъ на средство для жизни, передавая Обществу изъ собранныхъ ими денегъ лишь то, что признаютъ необходимымъ, чтобы ихъ не лишили права сбора; обыкновенно они предпочитаютъ кружки, которыя даютъ имъ возможность дѣйствовать вполнѣ безконтрольно. Совѣтъ Общества доселѣ ни разу не давалъ разрѣшенія на сборъ не наведя предварительно, черезъ мѣстнаго начальника губерніи, самыхъ точныхъ свѣдѣній о нравственности и благонадежности желающаго производить сборъ. Кромѣ того, сборщиковъ Общества, не представляющихъ, въ среднемъ, ежегодно по сборнымъ листамъ 25 р., а по кружкамъ 100 р., Совѣтъ лишаетъ права производить сборъ.

По § 97, п. г.

Кромѣ сего, Совѣтъ Общества былъ бы особенно при-

зпателень Отдѣламъ, если бы они обратили особенное вниманіе и, по возможности, приняли бы на себя:

а *Періодическія собранія и засѣданія Отдѣловъ*, по возможности частныя и многочисленныя, для устнаго сообщенія о дѣятельности Общества и, въ особенности, Отдѣловъ, а также для докладовъ тѣхъ свѣдѣній, которыя могутъ интересовать собравшихся во имя Іерусалима и Св. Земли. Отчеты, сообщенія и изданія Общества представляютъ достаточный матеріалъ для подобныхъ докладовъ. Живое слово ближе доходить до сердца, чѣмъ печатное. Извѣстная торжественная обстановка также производитъ впечатлѣніе на слушающихъ, возбуждая ихъ вниманіе и сильнѣе врѣзываясь въ память. Правила о таковыхъ засѣданіяхъ и собраніяхъ Отдѣловъ сообщаются въ *приложеніи 5*.

б. *Бесѣды и чтенія* по тѣмъ же вопросамъ, произносимыя въ церкви — духовными лицами и свѣтскими — въ специально назначаемыхъ для того собраніяхъ, производятъ то же дѣйствіе, какъ и собранія Отдѣловъ, отличаясь отъ нихъ лишь меньшею торжественностью. Чтенія по тому или другому изъ вышечисленныхъ вопросовъ могутъ быть, по усмотрѣнію Отдѣловъ, устраиваемы съ платою за входъ и бесплатныя, а также сопровождаться приличнымъ случаемъ пѣніемъ или показываніемъ туманныхъ картинъ. Такия чтенія могутъ быть подробнѣе и обстоятельнѣе докладовъ на собраніяхъ Отдѣловъ и вслѣдствіе того глубже посвящать интересующихся въ суть вопросовъ. Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ изложены въ *приложеніи 6*.

Въ этому Совѣтъ Общества долгомъ считаетъ присокупить, что, по волѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, устройство увеселительныхъ собраній и зрѣлищъ, съ цѣлью увеличенія денежныхъ средствъ Общества, ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо.

г. *Продажа въ епархіальныхъ книжныхъ складахъ*

и лавкахъ, гдѣ таковыя имѣются, изданій Общества, списокъ которыхъ при семъ прилагается, можетъ послужить существеннымъ подспорьемъ для распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ, въ особенности если способствовать къ распространенію дешевыхъ изданій Общества въ церковно-приходскихъ школахъ и попечительствахъ, а потому Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ обратить на это особенное вниманіе Отдѣловъ. Широкое распространеніе изданій о Св. Землѣ дастъ возможность Обществу, при вторичномъ печатаніи распроданныхъ книгъ и брошюръ, значительно удешевить ихъ цѣну, а вслѣдствіе сего сдѣлать ихъ еще болѣе доступными. Установленіе сношеній между епархіальными книжными складами и складомъ Общества будетъ зависѣть всецѣло отъ соглашенія Отдѣловъ съ Совѣтомъ Общества.

д. *Издачіе брошюръ и листовъ* объ Іерусалимѣ, Св. Землѣ, Обществѣ и Отдѣлахъ для бесплатной раздачи по усмотрѣнію Отдѣловъ. Изъ этихъ изданій наиболѣе желательны тѣ, вторыя по своему изложенію могутъ быть доступны для народа и распространяться среди него. Какъ на образецъ, Общество можетъ указать изъ своихъ изданій: Бесѣды о Св. Землѣ №№ 1—11 и Палестинскіе листки №№ 1—8.

е. *Помѣщеніе въ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ* свѣдѣній, касающихся какъ Отдѣловъ, такъ и Общества, а также выдающихся событій изъ жизни Св. Земли. Такое постоянное напоминаніе путемъ печати служить одною изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ распространенію свѣдѣній о вопросахъ, занимающихъ Общество, и поддержанію постоянного интереса къ нимъ.

с. *Распространеніе свѣдѣній* о проѣздѣ въ Іерусалимъ, на Аѳонъ, Баръ-градъ и Римъ, изложенныхъ въ приложеніи 7. Благодаря удешевленію пассажирскаго тарифа, введеннаго съ 1 Декабря 1894 г., Общество, расчи-

тывая на болѣе усиленное движеніе богомольцевъ въ Св. Землю и на Аѳонѣ, признало полезнымъ расширить кругъ дѣйствія въ Россіи паломническихъ книжекъ, установивъ таковыя отъ 20 наиболѣе населенныхъ городовъ (приложение 7 б). Со временемъ, по мѣрѣ выясненія дѣйствительной потребности, Общество будетъ вводить въ дѣйствіе паломническія книжки отъ всѣхъ тѣхъ губернскихъ городовъ, гдѣ имѣются Отдѣлы Общества. Введеніе ихъ не потребуеетъ отъ Отдѣловъ никакого труда, ибо все это дѣло сосредоточивается въ Канцеляріи Общества, въ виду необходимости разчета съ Правленіями желѣзныхъ дорогъ и Обществами пароходства, поэтому, въ данномъ случаѣ, Отдѣлы могутъ оказать свое содѣйствіе Совѣту Общества лишь указаніемъ лицъ изъ мѣстныхъ членовъ Общества, на которыхъ могла бы быть возложена на мѣстѣ продажа паломническихъ книжекъ; дѣло это вообще нетрудное, но требующее особой аккуратности.

5. *Приемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій* для отправленія, согласно волѣ и распоряженію жертвователей, во всѣ мѣста Св. Земли, на Синай и въ слѣдующіе три Аѳонскіе монастыря: Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій—на основаніи установленныхъ для сего правилъ, изложенныхъ въ *приложеніи 8*.

Очерчивая, такимъ образомъ, главнѣйшій кругъ дѣятельности Отдѣловъ, Совѣтъ Общества не полагаетъ, что оный исчерпывается имъ вполне. Здѣсь изложены лишь тѣ мѣропріятія, которыя по настоящее время разработаны и введены въ дѣйствіе Обществомъ. Совѣтъ Общества глубоко убѣжденъ, что Отдѣлы, при ихъ сочувственномъ и внимательномъ отношеніи къ дѣламъ Общества, могутъ придумать еще многія другія мѣры для расширенія круга своей дѣятельности, но при этомъ Совѣтъ Общества просилъ бы ихъ не осуществлять таковыя, безъ предварительнаго съ нимъ соглашенія, дабы не лишитъ и другіе Отдѣ-

лы возможности воспользоваться этими новыми предположениями и не нарушать единства дѣйствій всего Общества.

По § 98.

Отдѣлы открываются, когда въ извѣстной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, безразлично по четныхъ, дѣйствительныхъ или только сотрудниковъ, изъявившихъ желаніе на открытіе Отдѣла.

По § 100.

Дѣйствія Отдѣла распространяются на всю епархію и отъ его усмотрѣнія зависятъ, въ кругѣ дѣйствій Отдѣла, имѣть особыхъ уполномоченныхъ на основаніи установленныхъ для сего Совѣтомъ Общества привилѣй (*приложеніе 9*).

Такіе уполномоченные Отдѣла, избранные изъ лицъ, сочувствующихъ и понимающихъ цѣли Общества, могутъ оказать значительную пользу, облегчить трудъ Отдѣловъ и, дѣйствуя въ незначительномъ, имъ хорошо извѣстномъ, районѣ, напр. уѣзда или уѣзднаго города, болѣе иныхъ мѣръ способствовать къ распространенію свѣдѣній общ. Обществъ. Но при этомъ Совѣтъ Общества считаетъ своею обязанностью указать на осторожность, съ которою такое избраніе должно производиться, ибо лица эти являются представителями не только Отдѣла, но и Общества, поэтому одного сочувствія дѣлу Общества еще недостаточно, требуется, кромѣ того, знаніе и пониманіе его цѣлей, ибо, въ противномъ случаѣ, они могутъ оказаться распространителями такихъ неточныхъ свѣдѣній, которыя вмѣсто пользы принесутъ лишь вредъ общему нашему дорогому дѣлу.

По § 107.

Представленія, деньги, вещи и отчеты на имя Совѣта Общества, Отдѣлы имѣютъ пересылать въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, помѣщающуюся въ С. Петербургѣ.

По § 108.

Отчетный год Общества, на основании § 88 Устава, считается съ 1 Марта по 1 Марта; этимъ должны руководствоваться Отдѣлы, а потому свой годовой отчетъ имѣютъ представлять въ Совѣтъ Общества ежегодно не позже 1 Мая, согласно правилъ, изложенныхъ въ *приложеніи 10*.

Кромѣ того Отдѣлы имѣютъ представлять ежемѣсячно отчетъ о поступившихъ и израсходованныхъ ими суммахъ, по установленнымъ для сего правиламъ (*приложеніе 11*).

На основаніи вышеизложеннаго, Совѣтъ Общества снабжаетъ Отдѣлы, по мѣрѣ дѣйствительной надобности: печатью, приходо-расходною книгою, квитанціонными книжками, сборными листами, кружками и различными бланками, а также своими изданіями, по которымъ Отдѣлы имѣютъ возможность своевременно слѣдить за дѣятельностью и настоящимъ положеніемъ дѣлъ Императорскаго Православнаго Малестинскаго Общества.

П Р А В И Л А

для принятія въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

1. Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества раздѣляются на:

а. Почетныхъ, избираемыхъ за оказанныя ими особыя заслуги на пользу Православія, Св. Земли или Общества, а также за ученые труды по Св. мѣстамъ Востока или за единовременный взносъ Обществу не менѣе 5,000 р.

б. Дѣйствительныхъ, вносящихъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе 25 р. или сдѣлавшихъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременный взносъ въ 500 р., и

в. Членовъ—сотрудниковъ, вносящихъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе 10 р. или сдѣлавшихъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременный взносъ въ 200 р.

2. Лицо, сочувствующее дѣламъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и желающее вступить въ его члены, должно на заявленіи (*приложеніе 1 а*) обозначить, подчеркиваніемъ или постановкою X, къ какому именно отдѣленію Общества: 1, 2 или 3 желаетъ быть причислено, какимъ именно членомъ желаетъ состоять: почетнымъ, дѣйствительнымъ или сотрудникомъ и съ какимъ взносомъ: единовременнымъ или ежегоднымъ.

3. Такое заявленіе должно быть имъ подписано съ полнымъ обозначеніемъ: званія, имени, отчества, фамиліи и почтового адреса.

4. Заявленіе это, вмѣстѣ съ установленнымъ членскимъ взносомъ, должно быть, лично или по почтѣ, доставлено, по усмотрѣнію желающаго поступить въ члены, въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обще-

ства (С. Петербургъ, Вознесенскій просп., 36) или въ мѣстный Отдѣлъ Общества.

5. Представленныя въ Отдѣлъ заявленія лицъ, выразившихъ желаніе состоять членами Общества, по изъявленіи согласія на то Отдѣла, доставляются имъ въ Канцелярію ежемѣсячно, одновременно съ выпискою изъ приходо-расходной книги, въ которой значатся на приходѣ сдѣланные ими лицами первые членскіе взносы.

6. По избраніи, согласно Уставу, сихъ лицъ, Канцелярія Общества увѣдомляетъ о семъ доставившихъ заявленія для объявленія подписавшимъ оныя.

7. Всѣ члены Общества получаютъ соотвѣтствующіе ихъ членскимъ званіямъ и сдѣланнымъ взносамъ дипломы, и, кромѣ того, всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлали, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные членскіе взносы, получаютъ для ношенія на шеѣ на голубой лентѣ Высочайше утвержденный знакъ Общества: почетные члены—золотой, дѣйствительные—серебряный и члены—сотрудники—темной бронзы.

8. Дипломы на званіе дѣйствительнаго члена и члена-сотрудника съ ежегодными взносами высылаются не иначе, какъ по уплатѣ первыхъ членскихъ взносовъ (25 и 10 р.), а Высочайше утвержденные знаки для пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—сотрудниковъ—по внесеніи установленныхъ единовременныхъ взносовъ (500 и 200 р.).

9. Всѣ пожизненные члены Общества, сдѣлавшіе единовременные взносы, и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—сотрудниковъ, которые своевременно вносятъ установленные Уставомъ ежегодные членскіе взносы, получаютъ бесплатно издаваемый Обществомъ журналъ: Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

10. При перемѣнѣ мѣстожителства члены Общества сообщаютъ свой новый адресъ Канцеляріи Общества или мѣстному Отдѣлу, въ районѣ дѣйствій коего они проживаютъ.

11. Членъ Общества, не внесшій въ теченіе трехъ лѣтъ установленныхъ Уставомъ Общества (§§ 23 и 25) ежегодныхъ членскихъ взносов, исключается изъ списковъ членовъ Общества и обязанъ возвратитъ выданный ему дипломъ на званіе члена Общества.

VII.

Извлеченіе изъ доклада Предсѣдателя Таврическаго Епархіального Цензурнаго Комитета Архимандрита Порфирія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что сего 13 января 1900 года состоялось подъ моимъ предсѣдательствомъ собраніе членовъ комитета, изъ коихъ присутствовало именно 5: Ректоръ семинаріи протоіерей Василій Знаменскій, преподаватели семинаріи: священникъ Василій Никольскій, священникъ Николай Шпаковскій, Алексѣй Высотскій и Григорій Ярошевскій. Прочіе отсутствовали по уважительнымъ причинамъ.

Заслушаны были отзывы членовъ комитета: протоіерея Іоанна Тяжелова, смотрителя духовнаго училища Александра Лентьева, священника Николая Шпаковского, Григорія Ярошевскаго, бывшаго члена комитета настоятеля Θεодосійскаго собора протоіерея Аванасія Иваницкаго и мой, — всего о 253 поученіяхъ 85 проповѣдниковъ. Оказалось, что поученія проповѣдниковъ вообще съ словомъ Божіимъ и ученіемъ Св. Церкви согласны. Замѣчены были только у нѣкоторыхъ проповѣдниковъ погрѣшительныя мнѣнія не самаго крупнаго свойства. Замѣчено, что нѣкоторые проповѣдники избираютъ неудобныя для развитія предъ простымъ народомъ или вообще неудачныя темы для поученій. У нѣкоторыхъ проповѣдниковъ въ изображеніи недостатковъ ихъ пасомыхъ оказалась тривиальность. Отмѣчено было, что обычнымъ недостаткомъ содержанія поученій многихъ проповѣдниковъ является его общ-

ность. Скучность во многихъ поученіяхъ, а иногда и отсутствіе текстовъ Св Писанія, неточное приведеніе ихъ, или въ совершенно излишнемъ перифразѣ, еще гораздо чаще встрѣчающееся отсутствіе святоотеческихъ изреченій, примѣровъ изъ жизни Св. Отцевъ, или историческихъ, — всегда обращало и теперь обратило вниманіе комитета. Отмѣчено было, что историческіе примѣры приводятся иногда неумѣло, такъ что они неясны для людей, незнающихъ исторіи.

Но оказалось, что есть довольно поученій содержательныхъ, обстоятельныхъ, назидательныхъ, отличающихся теплотою чувствъ, убѣдительныхъ, изобилующихъ текстами Св. Писанія, содержащихъ историческіе примѣры, святоотеческія изреченія. Есть нѣсколько хорошихъ поученій догматическо-катехизическихъ, противусектантскихъ, библейско-историческихъ, и съ церковно-историческимъ элементомъ.

Комитетомъ обращено было вниманіе на то, что одинъ проповѣдникъ (псаломщикъ Іоасафъ Петровскій) въ поученіи на день Успенія Богоматери приводитъ много изреченій изъ богослужбныхъ пѣснопѣній этого праздника, хотя и пользуется этимъ, какъ замѣтилъ цензоръ — о. протоіерей Иваницкій, неумѣло, не разъясняя достаточно слова Богослужбныхъ пѣснопѣній. Комитетъ высказался, что приведеніе въ поученіяхъ церковныхъ пѣснопѣній и разъясненіе ихъ — дѣло весьма полезное.

Обычный недостатокъ рѣчи, какъ это оказывалось прежде, такъ оказалось и теперь, — ея книжность, отвлеченность. Нѣкоторые проповѣдники употребляютъ даже иностранныя слова. Но большинство поученій написанны рѣчью простой, а иныя еще и живою, легкою, пріятной.

Какъ поученія, чуждыя положительныхъ недостатковъ, и напротивъ имѣющія положительные достоинства, комитетомъ были признаны поученія священниковъ: Михаила Синицына, Георгія Шеларя, Михаила Волошкевича, Стефана Новицкаго, Петра Оедорова, Константина Диковскаго, Симеона Левковцева, Петра и Дмитрія Добровольскихъ, Стефана Попова, Владиміра Одинцова, Митрофана Ладухина, Даміана Дыбскаго, Аеанасія Геницы, Александра Пирожваго, Павла Забоева. У сихъ проповѣдниковъ всѣ три ихъ поученія, обычно представляемья ежегодно въ комитетъ, оказались хорошими. Отдѣльныя хорошія поученія есть и у многихъ другихъ проповѣдниковъ. У многихъ проповѣдниковъ

поученія ири несомнѣнныхъ ихъ достоинствахъ имѣютъ и недостатки.

Комитетомъ постановлено было: 1) доложить обо всемъ Вашему Преосвященству; 2) отзывы о поученіяхъ написать на самыхъ поученіяхъ для возвращенія авторамъ сихъ поученій съ отзывами; 3) лучшія поученія задержать для выбора изъ нихъ наилучшихъ для напечатанія ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, согласно съ указаніемъ Вашего Преосвященства, даннымъ мнѣ лично и еще ранѣе моему предшественнику въ предсѣдательствѣ ректору семинаріи протоіерею Знаменскому, составившему утвержденный Вашимъ Преосвященствомъ 31 марта 1899 года проэктъ состава, задачъ и плана занятій Таврическаго епархіальнаго цензурнаго комитета по Вашимъ Архипастырскимъ указаніямъ; 4) имена лучшихъ, отмѣченныхъ въ семъ докладѣ, проповѣдниковъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Къ сему честь имѣю присовокупить, что болѣе подробный журналъ комитета имѣетъ быть представленнымъ Вашему Преосвященству по его изготовленіи.

На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 января 1900 года слѣдующая: „Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Напечатать этотъ докладъ къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи, причемъ рекомендовать ему избѣгать указанныхъ здѣсь недостатковъ. Проповѣди, признанныя хорошими, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а современемъ составлять сборники таковыхъ проповѣдей, какъ это, напр., дѣлается въ Рязанской епархіи, и разсылать оныя по церквамъ епархіи“.

VIII.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Съ 14-го января с. г. при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность священника — духовника при училищной церкви. Жалованья по нормальной смѣтѣ полагается 100 р. въ годъ, при готовой квар-

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

Христіанскія мысли о развлеченіяхъ. ¹⁾

Радость и веселіе сердца составляютъ одинъ изъ отличительныхъ признаковъ христіанина. Спаситель, запрещающій заботу и печаль, что иное внушалъ, какъ не миръ и веселіе? Онъ умножилъ вино на бракъ въ Канѣ Галилейской и черезъ то умножилъ довольство гостей и хозяевъ. Въ притчѣ о блудномъ сынѣ, Онъ упоминаетъ о пѣни и ликованіи по поводу возвращенія блуднаго сына, какъ о непередосудительныхъ выраженіяхъ человѣческой радости.

И нынѣ въ общественной молитвѣ нашей Церкви часто слышится призывъ къ веселію: *радуйтесь, людие, веселитесь, приидите, руками восплецемъ* и пр.

Даже строгій аскетизмъ не совершенно отвергаетъ благоразумныя развлечения и удовольствія. Извѣстно, что отвѣтилъ глава монаховъ, преп. Антоній, звѣролову, удивлявшемуся тому, что пр. Антоній съ братіею предается играмъ. Онъ приказалъ звѣролову натягивать лукъ еще и еще. Когда же звѣроловъ замѣтилъ, что тетива можетъ лопнуть, тогда пренедобный выяснилъ ему, что и человѣ-

¹⁾ Перепечатывается, согласно распоряженію Его Преосвященства, изъ журнала „Вѣра и Разумъ“ (1900 г. № 1) къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

ческая природа не выдержитъ постояннаго напряженія, что и для ней необходимы послабленія въ видѣ удовольствій.

Радость можетъ быть безкорыстной, естественной, благородной и прекрасной. Она можетъ быть расширеніемъ жизни. Наслаждаться жизнью такъ же свойственно человѣку, какъ и мыслить. Но когда одно мышленіе становится цѣлью жизни, то это уже — уродливо. Такъ точно и одно наслажденіе не должно быть цѣлью жизни, иначе оно не расширитъ жизнь, а съюзитъ ее, утомитъ душу и расслабитъ тѣлесныя силы.

Радость сближаетъ людей, она сродни любви. Прекрасно изображено это Шеллеромъ въ своемъ гимнѣ „Къ радости“

„Все, что разрознено свѣта дыханіемъ,
„Видишь ты братства узломъ;
„Люди тамъ братья, гдѣ ты надъ создашь
„Легкимъ повѣшь крыломъ.
„Радость! ты путь указуешь искателю
„Къ благу, къ вѣнцу бытія;
„Въ огненномъ зеркалѣ правды пыталю
„Свѣтитъ улыбка твоя.
„Смертному вѣшь ты солнечнымъ знаменемъ
„Въры съ крутой высоты;
„Въ щели гробницъ проникающихъ пламенемъ
„Блещешь межъ ангеловъ ты...“

Кромѣ этого, удовольствіями достигается „необходимое отдохновеніе отъ трудовъ. Не только тѣло человѣка имѣетъ нужду въ отдохновеніи и обновленіи силъ, а и душа его, утомляемая суетою дѣлъ своихъ, также нуждается въ отдохновеніи, освѣженіи и обновленіи. Тѣло укрѣпляется пищею и сномъ, а душа ищетъ забвенія своихъ печалей, освѣженія и ободренія силъ своихъ въ другихъ, болѣе свойственныхъ ей, наслажденіяхъ. Все это естественно, даже необходимо, а потому, не можетъ быть осуждаемо. *Вся ми лтъ суть*, говоритъ Апостоль, *но не все на пользу*. Необходимо только прежде испытать себя, точно ли тѣло и душа утомлены, хотя изнурительными, но полезными и важными трудами, и заслуживаютъ ли того, чтобы дозволить имъ то или другое удовольствіе? Не есть ли скука и

тягота душевная плодъ бездѣйствія, а не трудовъ, — праздности, а не усиленныхъ занятій?“¹⁾

2.

Дозволительны удовольствія, но не всѣ безразлично и не всегда. Нужно обращать вниманіе на характеръ удовольствій. Душа человѣка подобна чувствительной пластинкѣ, отпечатлѣвающей на себѣ образы міра. Какъ же нужно заботиться, чтобы на этой пластинкѣ отпечатлѣвалось только чистое, прекрасное и святое!

Но еще прежде вопроса — грѣшно или нѣтъ наслаждаться тѣмъ или другимъ развлеченіемъ, надобно спросить самого себя: такъ ли я чистъ и непороченъ душою и сердцемъ, что наслажденіе можетъ возбуждать во мнѣ чувство благодаренія Господу и расширять мое сердце любовью къ ближнему? Такъ ли я твердъ на камени заповѣдей Христовыхъ, такъ ли ограждена душа моя страхомъ Божиимъ, что-бы ничто не могло возбудить въ умѣ моемъ нечистыхъ и грубыхъ помысловъ, возжечь въ сердцѣ моемъ нечистыхъ пожеланій и похотей.

Надобно разсуждать и о томъ, послужить ли предполагаемое увеселеніе и удовольствіе къ укрѣпленію, а не къ большому истощенію силъ тѣлесныхъ; возвыситъ ли упавшій духъ мой или напротивъ еще болѣе ослабитъ его, оживитъ ли сердце мое тою чистою, глубокою и животворною радостію, которая наполняетъ, умиротворяетъ, возвышаетъ и ободряетъ душу; или, напротивъ, еще болѣе взволнуетъ сердце мое и возмутитъ душу мою? Въ послѣднемъ случаѣ, очевидно, лучше отказаться отъ увеселенія, бѣжать отъ удовольствій, которыя сопровождаются очевиднымъ вредомъ. Надобно, наконецъ, разсуждать и о томъ, не отвлечетъ ли предположенное удовольствіе отъ какихъ либо важнѣйшихъ занятій? Въ такомъ случаѣ самое невинное удовольствіе дѣлается не только вреднымъ, а и преступнымъ. Если, на примѣръ, мать любитъ предаваться удовольствіямъ и забавамъ, когда малыя дѣти ея въ рукахъ

¹⁾ Изъ проповѣдей Дмитрія (Муретова), архіеп. Херсонскаго. Отд. брош. „Объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина“. М. 1894 г.

наемничихъ подвергаютъ опасности пострадать тѣлесно или нравственно, то можно ли назвать такое удовольствіе невиннымъ? Если тотъ, кому ввѣрено какое либо служеніе обществу, требующее постоянного вниманія, всегдашней готовности исполнять требованія нуждающихся, — и нынѣ, и завтра, оставляя все, идетъ развлекаться забавами, то будетъ ли это провозженіе времени безвредное? Если отецъ семейства, вмѣсто тихихъ, согрѣвающихъ душу семейныхъ радостей, каждый почти день ищетъ развлеченій внѣ своего дома, оставляя домашнихъ своихъ, какъ чуждыхъ ему, то не будутъ ли удовольствія его достойны осужденія? Если православный христіанинъ проводитъ въ увеселеніяхъ то время, когда церковь призываетъ его на славословіе Божіе, то не будутъ ли забавы его посмѣяніемъ надъ своею вѣрою, явнымъ презрѣніемъ къ уставамъ своей церкви? И невинное само по себѣ удовольствіе можетъ сдѣлаться преступнымъ и безвредное — вреднымъ. „*Вся мильтъ суть, но не вся на пользу*“¹⁾.

Во имя ложно понимаемой христіанской свободы еще при Тертуліанѣ, въ третьемъ вѣкѣ по Р. Х., говорили: „*религія въ совѣсти и сердцѣ. Она ничего не теряетъ, если глазъ и ухо дозволяетъ себѣ нѣкоторое развлеченіе*“. Но многія развлеченія, происходя изъ языческаго образа мыслей и жизни, по духу и внѣшнему виду стоятъ въ связи съ язычествомъ. Тертуліанъ поэтому и называетъ участие въ нихъ идолослуженіемъ. Послѣдствіемъ такихъ развлеченій является ослабленіе христіанскаго благочинія. „*Если всякая нечистота должна быть для насъ мерзостью, — зачѣмъ же мы будемъ слушать то, о чемъ мы не должны говорить, зная, что за каждое праздное слово должны дать отвѣтъ Богу?*“²⁾.

Тертуліанъ въ этомъ случаѣ разумѣлъ преимущественно театральныя зрѣлища. Но намъ говорятъ, что нынѣ эти зрѣлища сдѣлались назидательными.

Такъ ли? „*Страстная музыка не утѣшаетъ, а возбуждаетъ и волнуется страсти; зрѣлища, подъ видомъ науче-*

1) Тамъ-же.

2) Тертуліанъ „*О зрѣлищахъ*“.

нія, потворствуютъ человѣческимъ слабостямъ и страстямъ, тѣшатъ самолюбіе наше, даютъ пищу нашей склонности къ осужденію и осмѣянію ближнихъ; многія увеселенія наполняютъ воображеніе пріятными для чувственности, но небезвредными для духа образами, волнуютъ сердце и разжигаютъ въ немъ плотскія похоти“¹⁾.

Мы будемъ совершенно безопасны, если станемъ избѣгать не только грѣховъ, но и того, что хоть и кажется безразличнымъ, однако бываетъ для насъ поводомъ ко грѣху. Такъ, напримѣръ, смѣхъ и шуточные слова не кажутся иногда грѣхомъ, но могутъ приводить къ явному грѣху: часто отъ смѣха рождаются скверныя слова, отъ скверныхъ словъ еще болѣе скверныя дѣла. Поэтому ап. Павелъ говоритъ *сквернословіе и бессловіе да не исходитъ изъ устъ вашихъ* (Ефес. V, 4; IV, 29). „Что касается общественныхъ увеселеній и наслажденій искусствомъ, говоритъ одинъ христіанскій моралистъ, то большинство людей увлекается въ нихъ впечатлѣніями, безвредными лишь для окрѣпшей нравственности и для того, кто живетъ въ нѣкоторой духовной твердынѣ, какъ бы находясь на вершинѣ свободы, и кто можетъ быть спокоенъ, что его чувственность, его фантазія совершенно неприступны для искушенія“²⁾.

Какая рѣзкая противоположность существуетъ между настроеніемъ христіанина и душевнымъ состояніемъ чловѣка, предающагося предосудительнымъ удовольствіямъ, это хорошо изображаетъ св. І. Златоустъ въ своемъ сужденіи о конскихъ ристалищахъ: „Какъ, скажи мнѣ, могутъ участвовавшіе въ томъ сатанинскомъ зрѣлищѣ придти сюда (въ храмъ) съ дерзновеніемъ, когда ихъ совѣсть возстааетъ противъ нихъ и воиетъ громко? Или не слышатъ они, что говоритъ бл. Павелъ: *кое общеніе свѣту ко тьмѣ, или кая часть вѣрныи съ невѣрными?* Какого не заслуживаетъ осужденія то, что вѣрный, участвовавшій въ совершаемыхъ здѣсь молитвахъ и страшныхъ таинствахъ и духовномъ ученіи, послѣ здѣшняго священнодѣйствія

¹⁾ Димитрій еп. Херс. Выше цит. брош.

²⁾ Мартенсенъ. Хр. уч. о нр. II, § 170.

уходить и садится на сатанинскомъ зрѣлищѣ вмѣстѣ съ невѣрнымъ, — съ блуждающимъ во мракѣ нечестія озаренный свѣтомъ Солнца правды? Тѣ, кои сцѣшати иди на конскія ристалища и на другія сатанинскія зрѣлища, не брегуть о цѣломудріи, нисколько не пекутся о добродѣтели, хотять распутствовати, предаются веселію и пресыщенію, каждодневно истощаются безумною и неистовою страстью къ деньгамъ“¹⁾).

Здѣсь становится ясною связь склонности къ предосудительнымъ наслажденіямъ съ порочною сердцемъ чловека: порождаемая беспорядочными склонностями удовольствія, очевидно, усиливаютъ порочность сердца.

Во времена Златоуста отъ мужчинъ въ стремленіи къ грѣховнымъ удовольствіямъ не отставали и женщины. Онѣ посѣщали сборища, гдѣ онѣ, по словамъ Златоуста, „увлекаются къ преступному нечестію и предаются невоздержности. Ибо туда обыкновенно собираются и любодѣйцы и извѣженные мужчины, и цѣлая толпа плясуновъ. Ужели ты не боишься, спрашиваетъ св. учитель мужа, что жена твоя возвратится оттуда съ дьяволомъ въ душѣ? Какъ же ты осмѣливаешься, скажи мнѣ, послѣ пляски съ демонами снова иди въ апостольское собраніе?“²⁾).

3.

Вреднымъ слѣдуетъ признавать всякое удовольствіе, разрушающее мирно благочестивое настроеніе и вытѣсняющее изъ ума память о Богѣ. „О Богѣ же нужно вспоминать чаще нежели дышать“³⁾).

Но не легкая задача распредѣлить всѣ удовольствія на вредныя и безвредныя. Здѣсь нельзя ограничиться одними формальными опредѣленіями различныхъ классовъ удовольствій, но нужно разсматривать удовольствія по отношенію къ каждому данному лицу. Что для одного безвредно, то для другого можетъ быть пагубно. Для чистаго все чисто.

Но такъ какъ людей съ твердыми убѣжденіями и

¹⁾ Творенія, т. I, стр. 858 и 860. О Лазарѣ слово седьмое.

²⁾ Тамъ же, стр. 656.

³⁾ Григорій Богословъ. „Историческ. ученіе объ о.о. Церкви“ II, §§ 14.

выдержаннымъ характеромъ — меньшинство, то съ христіанской точки зрѣнія въ этомъ отношеніи могутъ быть высказаны лишь нѣкоторыя общія сужденія отъ удовольствійхъ.

Въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго воспитанія чело-вѣчества особенныя надежды возлагаются иногда на театръ. Но и такой поклонникъ театра, какъ поэтъ Шиллеръ, вынужденъ признать безсиліе эстетики въ дѣлѣ воспитанія воли. „Арпагонъ Мольера, вѣроятно, говоритъ онъ, еще не исправилъ ни одного ростовщика, самоубійца Беверлей еще не многихъ изъ своихъ братьевъ избавилъ отъ отвратительной страсти къ азартной игрѣ; несчастная разбойническая исторія Карла Моора быть можетъ не сдѣлаетъ большихъ дорогъ болѣе безопасными. Если сцена не уменьшаетъ суммы пороковъ, то развѣ она не знакомитъ насъ съ ними? Именно такъ! Сцена знакомитъ съ пороками общества, какъ зеркало знакомитъ съ неправильными чертами лица. Есть, конечно, люди, которымъ это знакомство полезно, но не больше ли такихъ, которымъ оно вредно? Душа чело-вѣка склонна къ подражанію. Поэтому ей вредно видѣніе дурнаго даже съ обличительною цѣлью. Она способна радоваться о неправдѣ, сочувствовать грѣху, смѣяться надъ зломъ въ сатирѣ и комедіи не горькимъ смѣхомъ еврейскаго пророка, но тѣмъ безразличнымъ смѣхомъ, при звукахъ котораго невольно припоминается восклицаніе: „чему смѣетесь? надъ собой смѣетесь“!

Не притворство ли и лицедѣйство составляетъ основу сценическихъ представленій? И при подражательности чело-вѣка это притворство переносится въ обыденную жизнь. Эту то показность, сценичность не одобрилъ Самъ божественный Учитель, когда запрещалъ на показъ молиться, поститься и творить дѣла милосердія.

Если бы театральное искусство стремилось удовлетво-рять только чувству эстетическому, то и тогда въ театрѣ было бы много опаснаго для нравственности, такъ какъ эстетическое чувство требуетъ только, чтобы форма хорошо отображала содержаніе, но не заботится о томъ, нравствен-но ли содержаніе. Но еще большая бѣда происходитъ отъ того, что эстетиковъ, цѣнителей формы вездѣ мало, а те-

атръ, какъ учрежденіе коммерческое, заботится не о томъ, чтобы воспитать и обогородить вкусы зрителей, но чтобы поддѣлаться подъ грубые вкусы большинства. Такъ было встарь, такъ идетъ дѣло и теперь. „Женщина, говоритъ одинъ древній христіанскій писатель, пришедшая на зрѣлище, можетъ быть, цѣломудренною, выходить изъ него безстыдною. Сколько соблазновъ въ комедіантскихъ тѣлдвиженіяхъ! Сколько примѣровъ безстыдства“¹⁾. Но зрѣлища обазываютъ развращающее дѣйствіе не только на юношей и дѣвъ, но даже и на отжившихъ стариковъ, которымъ нужно бы готовиться къ смерти²⁾. „Не погрѣшить тотъ, говоритъ одинъ святой отецъ, кто сцену, эту вавилонскую печь, назоветъ и сѣдалищемъ пагубы, и школою распутства, и училищемъ невоздержанія. Эта печь хуже вавилонской, потому что и огонь здѣсь пагубнѣе: онъ не тѣла сожигаетъ, но разрушаетъ благосостояніе души; а еще хуже то, что горящіе въ этомъ огнѣ даже и не чувствуютъ этого, потому что если бы чувствовали, то не производили бы громкаго смѣха при видѣ того, что происходитъ. А это и хуже всего, когда больной не знаетъ даже и того, что онъ боленъ. Какая польза въ постѣ, когда тѣло ты лишашь дозволенной закономъ пищи, а душѣ даешь пищу противозаконную, когда цѣлые дни просиживаешь въ театрѣ, смотря на посрамленіе и униженіе человѣческой природы, на женъ—блудницъ, на лицедѣевъ, которые, собирая все, что есть худого въ каждомъ домѣ, представляютъ зрѣлища любодѣянія? Да, тамъ можно видѣть и блудодѣянія и прелюбодѣянія, можно слышать и богохульныя рѣчи, такъ что болѣзнь проникаетъ въ душу и черезъ глаза и черезъ слухъ“³⁾.

По мнѣнію Руссо, большею частію театръ приводитъ въ движеніе человѣческія страсти, не утишая ихъ; часто возбуждаетъ въ сердцѣ народа, особенно молодежи, побужденія и пожеланія, несовмѣстимыя съ нравственностью, содѣйствуетъ изнѣженности, поощряетъ погоню за насла-

¹⁾ См. Киприанъ. Письмо къ Донату „о благодати“. Въ Хр. чт. 1825. XVIII, 254—255.

²⁾ Лактанц. Inst. divin. VI, 20.

³⁾ Творен. Златоуста, II, 348 и 349.

жденіями и даетъ поводъ людямъ смѣшивать мимолетныя ощущенія, возбуждаемыя театромъ, съ нравственными началами и дѣйствіями. Прибавимъ ко мнѣнію Руссо, что люди мало образованные идутъ въ театръ съ страннымъ предубѣжденіемъ въ пользу театра, какъ будто тамъ они могутъ найти тотъ истинный желанный свѣтъ, котораго имъ недостаетъ, какъ будто театръ научить ихъ разумной жизни и до нѣкоторой степени уравниваетъ съ людьми просвѣщенными.

Что же иногда тамъ находятъ? Нравственную заразу. Одинъ юноша рассказывалъ пишущему, что для него міръ сладострастія открылся въ какой то піесѣ, въ которой молодая племянница соблазняетъ съ искусною постепенностью своего воздержнаго дядюшку. Улыбки, слова, образы, видѣнные въ піесѣ, преслѣдовали юношу и во снѣ и наяву, и на урокахъ, и на прогулѣ. А въ театрѣ этотъ юноша стремился, какъ въ высшую школу добра и правды.

Не правъ ли поэтому недавно почившій затворникъ— епископъ Теофанъ въ своемъ приговорѣ театру: „во время мира всячески надо бѣгать всего, что ведетъ къ богозабвенію. Не такого ли свойства театры? Припомните, что бываетъ съ душою въ театрѣ—и что послѣ? У турокъ нѣтъ театра, его замѣняютъ они опіумомъ. Опіумъ и театръ одно и то же. Театръ есть вещь вовсе не христіанская ¹⁾).

„Въ театрѣ представляется обыденная, суетная, исполненная страстей, надеждъ, очарованій, и разочарованій жизнь человѣческая: и вотъ человѣкъ, какъ въ зеркалѣ, любуется въ театрѣ, забавляется собою и часто своими собственными пороками, рукоплещетъ имъ, одобряетъ ихъ и щедро награждаетъ мастерское изображеніе ихъ“ ²⁾).

„Тѣ, кто ежедневно посѣщаютъ театры для убиванія времени, не принимаютъ во вниманіе, что въ дѣйствительности вмѣстѣ съ временемъ они убиваютъ и самихъ себя, свою собственную умственную жизнь, убиваютъ этими вѣчно измѣнчивыми зрѣлищами, которыя, будучи лишь не-

¹⁾ Еписк. Теофанъ. „Письма о Христ. жизни“. Стр. 63.

²⁾ Прот. Іоаннъ Сергіевъ. „Дневникъ“. Изд. Р. Паломн. С.-ПБ. 1897 г. стр. 7.

совершенно воспринимаемы, не производят впечатлѣнія, не даютъ надлежащаго питанія. Чѣмъ болѣе душа наполняется этими пустыми зрѣлищами, тѣмъ она и сама становится болѣе пустою и лѣнливою, болѣе теряетъ въ себѣ жизненности, умственныхъ силъ и плодотворныхъ зародышей, которые гибнуть отъ столь опустошительнаго потока¹⁾. Не оправдывается ли въ пристрастіи къ театрамъ пророческое слово Апостола: *будетъ время, когда... отъ истины отвертятъ слухъ и обратятся къ баснямъ?* (2 Тим IV, 3—4). Правда, въ старинное время дѣлались попытки басенную форму театра приурочить къ религиозной истинѣ. И въ Россіи иногда при театральнѣй обстановкѣ изображались библейскія событія. Но это было заимствование съ католическаго запада, скорѣе вредное, чѣмъ полезное для вѣры. *Мистеріи* эти были вредны, потому что „драматическая обработка священной исторіи не можетъ обойтись безъ прикрасъ и прибавленій. А эта исторія, какъ основа нашей вѣры, должна быть принимаема, какъ она есть, и на прикрасы и прибавленія въ этой области нужно смотрѣть, какъ на профанацію“²⁾. Изображеніе богослуженія, молитвы, таинствъ, (напр. исповѣди) въ сценической обстановкѣ есть отвратительная поддѣлка подъ благочестіе, есть оскорбленіе религіи.

Общій выводъ относительно сценическихъ развлеченій тотъ, что они не могутъ быть признаны безвредными для нравственности людей. Не напрасно въ древней церкви „позорищные и глумлящіеся на зрѣлищахъ“, то есть, актеры и посѣтители театровъ призывались къ покаянію наравнѣ съ отступниками отъ вѣры“³⁾.

4.

Духъ лжи, несвойственный истинному христіанину, проникаетъ и другую общественную забаву—маскарадъ.

Эта забава осуждена еще въ Ветхомъ заветѣ: *на женщины не должно быть мужской одежды, и мужчины не должны одѣваться въ женское платье, ибо мер-*

¹⁾ Мартенсенъ. Христ. уч. о нравствен. 2-я ч. П т. § 111.

²⁾ Тамъ же, § 110.

³⁾ 55-е прав. Каре. соб.

закъ предъ Господомъ Богомъ твоимъ всякъ дѣлающій сіе (Втор. XXII, 5).

И въ новомъ заветѣ св. отцы VI-го вселенскаго собора повелѣвали „мужу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду, мужу свойственную; не носить личинъ комическихъ, или сатирическихъ, или трагическихъ“ (Ирав. 62-е).

Что касается танцевъ, то они сами по себѣ, какъ выраженіе радости въ движеніяхъ, не предосудительны. У евреевъ и у многихъ другихъ народовъ религіозный восторгъ выражался въ пляскѣ. Царь Давидъ плясалъ предъ божествомъ. Христіане въ Абиссиніи и доселѣ не оставили религіозныхъ плясокъ. Да и мірской радости нельзя отказать въ правѣ выражаться въ тактическихъ тѣлодвиженіяхъ. Прыжками и бѣганьемъ выражаютъ свое восхищеніе и дѣти, не слыхавшіе о танцахъ. Пророкъ Іеремія говоритъ отъ имени Бога о времени возвращенія Евреевъ изъ Вавилонскаго плѣна: *Тогда дѣвица будетъ веселиться въ хороводѣ, и юноши и старцы вмѣстѣ; и измѣню печаль ихъ на радость и утѣшу ихъ и образую ихъ послѣ скорби* (XXXI, 13).

Какъ же произошло то, что Церковь, въ лицѣ своихъ учителей и дѣльныхъ соборовъ пастырей, отнеслась къ танцамъ, — какъ къ забавѣ грѣховной и несвойственной христіанину? Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ общественной жизни народовъ значеніе танцевъ не ограничилось мимическимъ выраженіемъ радостныхъ чувствъ, но они (танцы) скоро сдѣлались символиккой половыхъ отношеній и къ нимъ примѣшалась похоть очей и похоть плоти. Они сдѣлались „подводнымъ камнемъ невинности и могилой для нравственности“, „праздникомъ діаволу“¹⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя слова Евангелія: *пляса души Иродіадина*, замѣчаетъ: „забава достойная такого пиршества! Ибо гдѣ нѣга и роскошь, гдѣ пьянство и всякія забавы, тамъ нѣтъ ничего твердаго, но все шатко и непостоянно. Слушайте это вы, которые любите смотрѣть на

¹⁾ Первое выраженіе принадлежитъ св. Амвросію Медиоланскому, а второе св. Ефрему Сирину.

пляшущихъ и тѣмъ растлѣваете свои сердца, слушайте, какой плодъ принесло искусное плясаніе“.—Отцы собора Лаодикійскаго учили: „не подобаетъ христіанамъ, на браки ходящимъ, скакати и плясати, но скромно вечеряти и обѣдати“ (пр. 53). Шестой вселенскій соборъ запретилъ всенародныя жевевія плясанія (по нашему балетъ), великій вредъ и пагубу наносити могущія, и повелѣваетъ допускающихъ плясанія клириковъ „извергать изъ священнаго чина“, а мірянъ „отлучать отъ церковнаго общенія“¹⁾.

Если сравнить танцы тѣхъ давно-прошедшихъ временъ, когда составлялись каноны и когда жили именитые учителя церкви, съ современными танцами, то сравненіе окажется далеко не въ пользу нашего времени. Поэтому и нынѣшніе танцы нашли правдиваго судію въ мудромъ Московскомъ Святителѣ Филаретѣ, который въ произнесенномъ на день святителя Алексія (въ 1855 г.) словѣ далъ слѣдующую церковную оцѣнку забавъ вообще: „Трудно было бы вончить, если рѣшиться исчислять, какъ много набожнаго, добраго, невиннаго, скромнаго изъ преданій и обычаевъ отеческихъ пренебрежено и утрачено, и какъ много многіе приняли чуждыхъ, очевидно непомезныхъ и не примѣтно влонящихся ко вреду новостей. Указать ли на раболобство чуждому непостоянству и нескромности въ одеждѣ? Указать ли на страсть къ искусству Иродіады, сдѣлавшуюся для многихъ почти закономъ? Указать ли на неизвѣстное природѣ лакомство прахомъ и дымомъ хутороднаго зелья? Можетъ быть, меня обвинять, что обращаю вниманіе на мелочи? Обвиняйте, если угодно. Кажущееся маловажнымъ имѣетъ иногда немаловажное значеніе. Если бы вы услышали обличіе: *вознесошася дщери Сиони и ходиша выесо высокою, и помазаніемъ очесъ и ступаніемъ ногъ, купно ризы влекущія, и ногами купно играющія*; не показалось ли бы вамъ, что взысвательно преслѣдуется маловажное? Но пророкъ сквозь сіи легкія черты суеты, конечно, усматриваетъ глубокое поврежденіе нравовъ.

Не только духовные вити, строгіе къ себѣ и къ людямъ, но даже многіе свѣтскіе писатели считаютъ танцы

¹⁾ Прав. 62-е, сравни пр. 51-е того же собора.

предосудительнымъ развлеченіемъ или прямо раздраженіемъ чувственности и замаскированнымъ развратомъ.

Прочтите въ любой повѣсти описаніе танцевъ и вы убѣдитесь, что здѣсь описывается грѣховный поводъ, противъ седьмой заповѣди, начало паденія. Въ одномъ разсказѣ г. Баранцевича („Танцы“ въ Русск. Вѣд. 1891 г.) живыми чертами описывается развращеніе малолѣтковъ подъ влияніемъ устрояемыхъ для нихъ танцевальныхъ вечеровъ, развитіе въ нихъ страсти къ нарядамъ, привычки ко лжи и лицемерію, подражаніе старшимъ во всемъ дурномъ, сцены ревности и паденіе, ужасное паденіе, двѣнадцатилѣтней дѣвочки.

Все это только въ большихъ размѣрахъ повторяется и со взрослыми. Танцы нисколько не увеличиваютъ сумму человѣческаго счастья, — они развращаютъ молодежь и разстраиваютъ семейное счастье. Одинъ писатель справедливо замѣчаетъ: „не приличнымъ и оскорбительнымъ для цѣломудрія было бы признано то, когда бы внѣ танцевъ дѣвица одну руку свою прямо отдала постороннему мужчинѣ, а другую положила на плечо ему“.

Въ танцахъ нужно видѣть одну изъ причинъ той за-таенной ревности, которая отравляетъ большую половину нашихъ свѣтскихъ супружествъ. Недовольство жизнью, семейный разладъ, нечистота мыслей и чувствъ, жизнь не по средствамъ, долги, дурное воспитаніе дѣтей — вотъ плоды увлеченія Иродіадинымъ искусствомъ.

5.

Пѣніе — удовольствіе, заслуживающее особаго поощренія, удовольствіе естественное и общечеловѣческое. Но чтобы сдѣлать это удовольствіе христіанскимъ, нужно обратить вниманіе на содержаніе пѣсенъ. „Постыдное слово, вошедшее черезъ слухъ, возмущаетъ нашу мысль; а часто и пѣснь, искусно пропѣтая, нарушаетъ доброе настроеніе души“¹⁾ Нельзя не пожалѣть, что большинство находящихся въ обращеніи пѣсенъ — эротическаго и пошлаго содержанія. Подобно пѣнію, и музыка при нѣкоторыхъ усло-

1) Златоустъ. Т. II, стр. 801.

віахъ можетъ имѣть полезное воспитывающее значеніе. Даже младенцы любятъ музыку.

Мрачная душа Саула свѣтлѣла при звукахъ арфы Давида. Печаль и тоска расплываются въ мелодіи, и мы переносимся какъ бы въ міръ высшей духовной радости. Но это бываетъ только на почвѣ нравственной жизни, гдѣ музыка зоветъ къ высшему и лучшему.

Но если въ жизни человѣка нѣтъ нравственнаго идеала, то и музыка оплотняется и, удовлетворяя нашимъ невысокимъ требованіямъ, не возвышаетъ насъ. Отъ такого рода музыки обыкновенно возникаютъ страсти— порожденія рабства и низости. А намъ должно учиться иной музыкѣ, которая лучше и ведетъ къ лучшему, которую пользовался Давидъ, творецъ священныхъ пѣснопѣній, и избавлялъ царя отъ неистовства. Сказываютъ же, что Писагоръ, встрѣтивъ упившихся на пиру, велѣлъ свирѣльщику, перемѣнивъ напѣвъ, заиграть на дорическій ладъ, и пирующие такъ образумлены были этою игрою, что сбросивъ съ себя вѣнки, разошлись со стыдомъ. Сколько разности— наполнить ли слухъ сладкопѣіемъ здоровымъ или негоднымъ“¹⁾.

Совершенно предосудительный характеръ носятъ азартныя игры вообще и карточная въ особенности. Церковь всегда относилась къ таковымъ играмъ съ рѣшительнымъ осужденіемъ. Въ древнее время, правда, карточной игры не существовало, но все же азартныя игры нашего времени представляютъ копію съ языческихъ игръ. Язычники играли монетами, какъ и въ наше время простой народъ и дѣти играютъ въ орлянку; играли шашками, какъ и у насъ играютъ въ шахматы, домино; игральные кости шестигранныя и четырехгранныя съ обозначеніемъ на нихъ нумеровъ представляютъ прототипъ нашихъ игорныхъ картъ.

Въ немногихъ только правообличительныхъ христіанскихъ сочиненіяхъ древняго времени встрѣчаются упоминанія о распространенной среди язычниковъ игрѣ въ кости. Причина этого, вѣроятно, та, что страсть къ игрѣ была

¹⁾ Св. Василій В. „Какъ получать пользу изъ языческихъ сочиненій“. Брош. Сергіев. Посадъ. 1892 г.

мало свойственна древнихъ христіанамъ, и что плачевныя послѣдствія азартныхъ игръ встрѣчались между христіанами не часто. Но все же встрѣчались игроки между древними христіанами. Отмѣнно ученый человекъ Синезія Штолемаидскаго (V-й в.) въ своемъ письмѣ къ Евонтію между причинами, препятствующими принять епископскій санъ, указываетъ и на свою страсть къ игрѣ. Отъ св. Григорія Турскаго узнаемъ, что аббатисса монастыря св. Редегунды въ Пуатьѣ была обвиняема сестрами въ страсти къ игрѣ. Обвиняемая не заиралась, но заявила, что она привыкла играть еще при жизни св. Редегунды, и что ни Шисаніе, ни каноны не запретили игру. Впрочемъ аббатисса выразила готовность бросить игру.

Ссылка аббатиссы на каноны не вполне вѣрна. Въ такъ называемыхъ „Привилахъ апостольскихъ“ читаемъ: „епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ, игрѣ или пьянству преданный, или да престанеть или да будетъ изверженъ. Иподіакопъ или чтець или пѣвецъ, подобное творящій, или да престанеть, или да будетъ отлученъ; *такоже де и мѣряне*“ (Прав. 42—43). Въ числѣ пороковъ игра поставляется и писателями 3-го вѣка: Аполлоніемъ, Климентомъ Александрійскимъ и Тертуллианомъ. Тогда какъ Апостольскія привила приравниваютъ игру къ пьянству, Тертуллианъ приравниваетъ ее къ увлеченію позорными по христіанскимъ понятіямъ театральными зрѣлищами и конскими ристалищами.

Самое полное извѣстіе объ азартныхъ играхъ находимъ въ сочиненіи „объ игрокахъ“ (de aleatoribus), приписываемомъ папѣ Виктору (189—199 по Р. X.). По мнѣнію автора этого сочиненія, азартныя игры вредятъ не только самимъ игрокамъ, но и другихъ вводятъ въ соблазнъ. Игра въ кости — одинъ изъ способовъ, коими диаволь уловляетъ христіанина въ свои сѣти, губить его душу и возбуждаетъ въ ней страсти. Игра разрушаетъ и матеріальное благосостояніе христіанина. Даже участіе въ жертвѣ Господней бесполезно для христіанина, увлекающагося игрою. Его душа полна всеми страстями, свойственными язычнику¹⁾.

¹⁾ Подробное разсмотрѣніе трактата „de aleatoribus“ смотри въ „Твореніяхъ свв. отцевъ“ 1889 г. кн. 2-я стр. 640—658, библиогр. замѣтка проф. А. П. Лебедева.

Первое соборное постановленіе противъ игры въ кости встрѣчаемъ въ 7^м правилѣ соб. Эльвирскаго (около 300 г. по Р. Х.). „Если христіанинъ шашками играетъ ради денегъ, такой да будетъ отлученъ; а черезъ годъ можетъ быть допущенъ къ причащенію, если исправится“¹⁾. Гораздо строже относится къ игрокамъ св. Амвросій Медиоланскій (IV в.). Онъ называетъ кражей прибыль, приобретенный игрою; поставляетъ его на одну степень съ прибыткомъ лихоимца и говоритъ, что предающийся играмъ ведетъ какъ бы звѣрскую, чуждую христіанской любви, жизнь.

Не нужно думать, что соборныя и свят. отеческія преденія относятся только къ древнимъ формамъ азартныхъ игръ. Христіанское обличеніе преслѣдуетъ не форму, а сущность. И современные намъ игры питаютъ корыстолюбіе, доставляютъ неправедный прибыль, подобно лихвъ и кражѣ, питаютъ вражду между людьми и доводятъ многихъ до нищеты. Наши проферансы, стуколки, винты не лучше, а, пожалуй, хуже игры въ кости. Нашъ тотализаторъ, безъ сомнѣнія, отвратительнѣе осуждаемыхъ св. І. Златоустомъ конскихъ ристалищъ: здѣсь и безмысленная трата времени, и жестокость къ безловеснымъ, и пустое чванство, и жадность, и зависть. . . .

Тотализаторъ не имѣетъ еще обличителя въ числѣ угодниковъ Божіихъ недавняго времени! но карточные игры обличены св. Тихономъ Задонскимъ, отнесшимъ эти игры къ „пестному хищенію“ въ которомъ хищники присвояютъ себѣ чужое обманомъ: „Спроси всякаго картежника: ради чего онъ начинаетъ играть? Не для того ли, чтобы чужимъ добромъ поборываться, чтобы ближняго добро себѣ присвоить? А когда такъ, то и занято сердце его страстію хищенія, и онъ, хотя и не выигрываетъ, однако грѣшитъ противъ десятой заповѣди Божіей, которая ничего не велитъ ближняго своего желать: *не пожелай*“. А когда выигрываетъ, то и самую вещь похищаетъ. И такъ, выигрываетъ ли картежникъ или проигрываетъ, все же грѣшитъ. Ежели

¹⁾ Азартныя игры запрещаются болѣе строго VI всел. соборомъ (пр. 50) п. Майнскимъ, соборомъ 813 г. Игры запрещены въ кодексѣ Юстиніана (VI в.).

выиграетъ,—похищаетъ чужое добро; ежели проиграетъ, грѣшить желаніемъ чужого добра. Къ тому же, сколько проигравшіеся картежники дѣлаютъ другимъ обиды, исчислити почти не можно: они никому несносны и никакого добра, кромѣ зла, обществу сдѣлать не могутъ. Картежникъ проигравшійся дѣлаетъ обиду, во первыхъ, домашнимъ своимъ, женѣ, дѣтямъ, отнимая отъ нихъ надлежащее удовольствіе и имъ наслѣдіе должное. Ежели будетъ судія и приказный, устремляется на мздоимство, преступаетъ присягу, дѣлается измѣнникомъ Богу и Монарху своему; а оттого возносятся плачевные вопли къ Судящему праведно; отъ того послѣдуютъ всякія нестроенія въ обществѣ. Насильствующие торжествуютъ, насилуемые унываютъ и плачутъ; а ежели будетъ купецъ, на обманы и неправды стремится“.

„Но не будемъ смотрѣть на крайности, не будемъ воспоминать о тѣхъ ужасающихъ явленіяхъ картежной игры, когда гибнутъ и честь и совѣсть игроковъ, когда нажитое десятками лѣтъ теряется въ одну минуту, когда безумная страсть поселяетъ отчаяніе въ семействахъ, доводитъ до самоубійства: говорятъ, это исключенія, а потому оставимъ ихъ въ сторонѣ. Возьмемъ игру на самой первой ея степени, которая, по мнѣнію свѣта, считается невиннымъ препровожденіемъ времени. Самый ревностный поборникъ такого время препровожденія долженъ сознаться, что въ немъ нѣтъ ничего достойнаго разумнаго существа. Въ оправданіе его обыкновенно говорятъ: надобно же какъ нибудь убить время! Но это странное выраженіе и составляетъ самое горькое осужденіе игры въ карты. Какъ! Ты хочешь убить время, которое Богъ далъ тебѣ для пользы твоей и въ которомъ Онъ потребуетъ у тебя отчета? Безумный! развѣ ты не понимаешь, что время—сокровище, время—средство къ жизни, сама жизнь твоя, а потому, убивая время, ты убиваешь часть своего бытія, совершаешь почти самоубійство. Пусть это выраженіе не покажется никому преувеличеніемъ. Оно бываетъ буквально сираведливо во многихъ случаяхъ. Припомните только, какъ многіе, препровождая половину своей жизни за игрою въ карты, дыша дымомъ вмѣсто воздуха, и предаваясь неестественному волненію, явно разстраиваютъ свое здоровье

и тѣмъ добровольно сокращаютъ свою жизнь. Но пусть бы это занятіе, кромѣ убійства времени, не заключало въ себѣ ничего дурного! Но нѣтъ. Оно рождаетъ много другихъ пороковъ. Сколько страстей проявляются и разжигаются въ самой хладнокровной игрѣ, сколько досады, ссоръ, желчи, жадности во все продолженіе игры! Многие всѣ силы тѣла и всю энергію души утрачиваютъ за игрою, а службѣ посвящаютъ незначительный остатокъ своихъ способностей. Какъ часто человѣкъ, бросающій сотни рублей на карты, съ досадой отказывается въ одномъ рублѣ нищему и жалѣетъ пожертвовать что либо на богоугодное дѣло¹⁾.

б.

Изобрѣтательность чесовѣческая и любовь къ праздности отнесла въ числу развлеченій и такое естественное дѣло, какъ принатіе пищи. Гостепримство — дѣло весьма хорошее; еще Апостолы увѣщевали любить братство и не забывать общенія; но христіанинъ всегда долженъ быть вѣренъ своему званію и христіанское гостепримство не должно принимать характера буйныхъ гульбищъ. Отцы Лаодикійскаго собора запрещали не только духовнымъ лицамъ, но и мірянамъ дѣлать пиры въ складчину, „зрѣти позорищныя представленія на бракахъ и пиршествахъ“ и повелѣвали „прежде вхожденія позорищныхъ лицъ вставать и уходить“ (Ирав. 53—55). Седьмой вселенскій соборъ запрещаетъ „ясти съ какими либо позорищными вымыслами или съ сатанинскими пѣснями и съ пѣвницами и съ блудническими гласованіями, на кои падаетъ пророческое укореніе: *горе съ гусльми и пѣвницами вино піющимъ* (Ис. V, 12)“. Нашъ обычай провозглашенія тостовъ, выпиванія за благополучіе лица или успѣхъ дѣла не можетъ быть согласованъ съ христіанскимъ настроеніемъ. Въ подобныхъ случаяхъ уместна молитва, хотя бы столь краткая, какъ молитва Нееміи, успѣвшаго вздохнуть ко Господу между вопросомъ и отвѣтомъ. (Книга Нееміи, гл. II ст. 4).

Вообще въ допущенія веселья и роскоши христіанинъ долженъ себѣ поставить мѣру, предѣлъ. „Послушай Соло-

¹⁾ Слова и рѣчи Гавріила, еп. Имеретинскаго. Кутаисъ. 1893 г.

мона, который жилъ во всякой роскоши и наслаждался великимъ спокойствіемъ, говорить св. Златоустъ. Что же говорить онъ? *Благо ходити въ домъ плача, нежели ходити въ домъ пира.* (Еккл. VII, 2). Что говоришь ты, премудрый, объясни мнѣ? Лучше идти туда, гдѣ плачь и слезы, и стenanія, и скорбь, и уныніе, нежели туда, гдѣ пляски и кимвалы, и смѣхъ и веселье, и пресыщеніе, и пьянство? Да, говорить. Почему, скажи мнѣ, и для чего? Потому что тамъ зарождается наглость, а здѣсь скромность. Кто побываетъ на пирѣ у чelовѣка, который богаче его, тотъ уже не съ прежнимъ удовольствіемъ будетъ смотрѣть на свой домъ, но со скукой возвратится къ женѣ, со скукой сядетъ за свой столъ и въ тягость будетъ и слугамъ, и дѣтямъ, и всѣмъ домашнимъ оттого, что изъ за чужаго богатства яснѣе увидитъ свою бѣдность. И худо не это только, но и то, что онъ часто завидуетъ пригласившему его на пиръ; и вообще возвращается домой, не получивъ ничего добраго¹⁾.

Сильно заблуждаются тѣ, которые въ наслажденіяхъ видятъ одну изъ существенныхъ задачъ жизни, а не кратковременный отдыхъ. Они, эти искатели наслажденій, подобны дѣтямъ, ловящимъ красивую бабочку: поймана, крылья ея линяютъ на пальцахъ, и остается противный червь. Таковъ конецъ земныхъ сладостей: наслажденіе получено, но радость далека отъ насъ по прежнему, и сердце вновь болитъ отъ неудовлетворенныхъ желаній, отъ вознаградимыхъ ошибокъ.

Наряды, удовольствія—перѣдко только веселая маска, прикрывающая псаженное скорбью лицо; это только попытка заглушить тоску души по Богъ хмѣлемъ ли, служеніемъ ли красотѣ, смѣхомъ, рукоплесканіями, почестями или собираніемъ богатствъ. *Всякій, пьющій воду сію, возжаждетъ опять* (Іоан IV, 13). *О смѣхъ сказалъ я: глупость! а о весельи: что оно дѣлаетъ?* (Еккл. II, 2).

Что не насыщаетъ души, то легче всего можетъ обратиться въ страсть. И вотъ между свѣтскими людьми мы видимъ множество любителей спорта, меломановъ, театро-

¹⁾ Златоустъ. II, 169.

мановъ, бартежниковъ и другихъ искателей наслажденій, тратящихъ свой умъ, чувства и тѣлесныя силы на то, что не достойно званія человѣческаго. Это рабы удовольствій. Но „христіанинъ болѣе всего долженъ дорожить тою свободою, ея же свободи насъ Христось, тою независимостью отъ всего земного, которая не прельщается ничѣмъ и не страшится ничего, тѣмъ самообладаніемъ, которое дѣлаетъ его господиномъ своихъ желаній и чувствованій, истиннымъ царемъ своего внутренняго міра. Но кому нынѣ показалось пріятнымъ быть на зрѣлищѣ, тому еще сильнѣе захочется быть тамъ и завтра. Кто пріятно развлекся игрою нынѣ, тому трудно отказаться испытать то же удовольствіе въ другой разъ. Такъ начинается, обыкновенно, жизнь разсѣянная, праздная, безплодная; такъ заглушается мало по малу голосъ совѣсти и требованія долга, является незамѣтно и отвращеніе ко всякому труду. Склонность къ наслажденію становится, наконецъ, страстью, овладѣваетъ душою, покоряетъ разумъ и волю“ ¹⁾).

„Не запрещено вкушать тихія удовольствія общественной жизни, но запрещено страстно любить ихъ. Они не цѣль жизни, они только успокоеніе, но не занятіе постоянное. Чтобы какъ можно менѣе получить вреда отъ удовольствій, не простирай ихъ далѣе извѣстныхъ предѣловъ. Употребляй на удовольствія не дни и ночи, а только нѣсколько часовъ и даже минутъ: время дорого. Удовольствія, какъ успокоеніе, нибакъ не должны утруждать и заботить тебя, или разстраивать твое здорорье; изъ за нихъ ты не долженъ расточать имѣніе свое, удаляться отъ должности, отъ семейства, а паче всего отъ Бога“ ²⁾ Тѣ, которые обязанности свои исполняютъ маханично, а усердіе и думы отдають съ утра до вечера забавамъ, тупятъ серпъ не жатвой, а теченіемъ, отдыхъ превращають въ трудъ, теряють силы тамъ, гдѣ должно быть возстановленіе ихъ.

Чтобы исполнить свой долгъ, мы должны нравственно располагать временемъ, имѣть планъ жизни, при которомъ не оставалось бы незаполненныхъ моментовъ, и не

¹⁾ Дмитрій, епис Херсонскій „Объ удов. и развл въ жизни христіан.“ М 1894 г.

²⁾ Проф. Прот. Скворцовъ. „Домъ бесѣда“ 1867 г. вып. XXXII.

убивать времени напрасно. При несоблюдении этого может быть да и почти непременно будет недостаток времени для исполнения обязанностей, не раз произойдет столкновение обязанностей. Нераспределяющий времени человек скоро почувствует недовольство настоящим и будет жить прошлым и будущим, что можно назвать опасным мечтанием. От пренебрежения настоящим нравственный долг человека будет рости и рости, а возможность выйти из прогрессивной задолженности будет постепенно уменьшаться.

Преданность удовольствиям производить въ душѣ человека важныя измѣненія: человекъ теряетъ тогда знакомство съ своимъ собственнымъ душевнымъ состояниемъ и черезъ то лишается возможности улучшить, такъ сказать, возвращать свою душу; онъ слишкомъ снисходительнымъ становится къ себѣ и перестаетъ оцѣнивать вещи съ нравственной точки зрѣнія. Такое состояніе поэтъ изобразилъ въ стихѣ: „къ добру и злу постыдно равнодушны“.

Кромѣ того, преданный удовольствиямъ теряетъ расположеніе къ религіознымъ упражненіямъ и совершаетъ ихъ безъ участія сердца. И въ возмездіе за эти потери любитель удовольствій получаетъ не радость, а недовольство своимъ положеніемъ, оправдывая тѣмъ выраженіе Гете: „ты не получишь наслажденія, пока оно не истечетъ изъ (чистыхъ) вѣдръ твоихъ“.

Прот. Ст. Остроумовъ.

II.

Изъ епархіальной жизни.

22 января въ залахъ дворянскаго дома послѣдовало открытіе очереднаго собранія дворянъ. Дворянъ съѣхалось до 80 человекъ. Около 12 часовъ дня, когда дворяне были уже въ сборѣ, по приглашенію г. губернскаго предводителя двое дворянъ отправились къ г. губернатору заявить, что дворяне уже собрались.

Черезъ четверть часа прибылъ въ залу г. начальникъ губерніи шталмейстеръ П. М. Лазаревъ и, обратившись къ губернскому предводителю и дворянамъ, объявилъ губернское дворянское со-

браніе открытымъ; при этомъ, вручивъ письменное предложеніе объ открытіи собранія, пригласилъ дворянъ въ кафедральный соборъ для принятія установленной присяги. Въ кафедральномъ соборѣ въ этотъ день литургію служилъ Преосвященный Епископъ Николай. По окончаніи литургіи, когда въ соборъ явились дворяне, Преосвященнымъ отслужено было молебствіе и дворяне были приведены къ присягѣ. По провозглашеніи протодіакономъ обычнаго многолѣтія Царствующему Дому Преосвященный Архипастыръ обратился къ дворянамъ съ рѣчью, въ которой выразилъ, какое важное значеніе имѣютъ предстоящіе дворянству выборы, и указалъ тотъ идеалъ, къ которому должно стремиться при избраніи лицъ, которымъ ввѣряется служеніе обществу, Царю и Отечеству;— рѣчь эту воспроизводимъ ниже. Затѣмъ, самъ Архипастыръ возгласилъ многолѣтіе Таврическому дворянству и, въ знакъ своей Архипастырской къ нимъ благожелательности и духовнаго едвенія, благословилъ ихъ иконою Св. Николая Чудотворца, въ ризѣ художественной работы Хлѣбникова.

Принявъ присягу, дворяне возвратились въ домъ дворянскаго собранія. Здѣсь протоіереемъ Марковымъ отслужена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Наслѣдникѣ Георгіѣ Александровичѣ.

Рѣчь, сказанная дворянамъ Таврической губерніи предъ принятіемъ ими присяги, по случаю предстоящихъ выборовъ.

Есть у Русскаго народа одно очень хорошее присловіе: „Безъ Бога, ни до порога“ т. е. безъ благословенія Божія, безъ молитвы, не начинай ни какого дѣла,— даже и самаго малаго.— Въ этомъ присловіи, какъ и во многихъ другихъ — подобныхъ, Русскій народъ выражаетъ свою глубочайшую вѣру во вседержавный Промыслъ Божій, безъ котораго и единый власъ съ главы нашей не можетъ погибнуть, — а вмѣстѣ съ этимъ и свой многовѣковой историческій опытъ въ этомъ отношеніи.

Взирая нынѣ на ваше собраніе въ семь святомъ храмѣ, я не хочу думать, что вы, лучшіе люди своего народа, собрались сюда только изъ приличія, ради одной формальности, — напротивъ, я думаю, что вы собрались сюда воодушевленно

мые, дѣйствительно, религіознымъ чувствомъ, — руководимые искреннимъ убѣжденіемъ, что безъ благословія Божія никакого дѣла не должно начинать!.. Отраднo такъ думать — и за васъ и за ваше дѣло, ибо тогда несомнѣннымъ бы былъ и успѣхъ вашъ!

А дѣло, къ которому вы призываетесь нынѣ и державною волею Государя и самую жизнь русскаго народа — *дѣло не малое* оно не ваше только дѣло, *сословное*, — нѣтъ, оно *дѣло всѣхъ сословій, дѣло всероссійское!*

То ни для кого теперь не тайна, что дворянское сословіе, *послѣ нѣкотораго забвенія и даже приниженія*, снова призывается къ высшему служенію въ государствѣ. Это видно изъ многихъ фактовъ послѣднихъ двухъ царствованій. Заботы поднять матеріальное благосостояніе дворянства, дарованіе ему, кромѣ прежнихъ привиллегій и льготъ, *еще предпочтительнаго права служить въ земскихъ учрежденіяхъ — руководителями и заправителями*, — дарованіе учащейся дворянской молодежи бѣльшихъ удобствъ къ достиженію образованія въ духѣ сословномъ и пр. и пр., — все это не показываетъ ли, что дворянство призывается быть снова силою активной въ государствѣ — а не пассивною, и что роль его въ будущихъ судьбахъ Россіи — предвидится не малою?! И въ настоящее время — почти всѣ учрежденія въ губерніяхъ, отъ высшихъ до низшихъ, не соприкасаются ли такъ или иначе съ дворянствомъ, не зависятъ ли отъ избираемыхъ вами лицъ на служеніе обществу и государствѣ?... Посмотрите только, съ какимъ вниманіемъ относятся всѣ къ вашимъ выборамъ, и вы поймете, какое значеніе они имѣютъ для всѣхъ. Вотъ почему велика и отвѣтственность ваша за это дѣло предъ Богомъ, Государемъ и народомъ! *Кому дано много, съ того много и взыщется*, — это истина непреложная.

Какой же совѣтъ можетъ дать вамъ въ семь случаевъ — *служитель алтаря Господня*, — вашъ Архипастырь? — Пола-

гаю, что не большій и не лучшій, чѣмъ тотъ, какой нѣкогда былъ данъ священникомъ Божиимъ Іофоромъ своему зятю Моисею и самимъ Моисеемъ своему народу—при избраніи себѣ помощниковъ—для служенія общественнаго...

„Усмотри себѣ, говорилъ сей человекъ Божій Моисею,—*мужи сильны, Бога боящіяся, мужи праведны,—мужи мудры, и умѣтельны, и смысленны* (Исх 18, 21. Второз. 1. 15)“... Т. е., выбери себѣ людей *способныхъ, крѣпкихъ, здоровыхъ—а не больныхъ*, для того, конечно, чтобы они не были въ тягость себѣ и другимъ, какъ всякій больной человекъ; избери людей *Богобоязненныхъ;—не безбожныхъ,—а непременно вѣрующихъ и благочестивыхъ*, для которыхъ страхъ Божій есть основное начало въ жизни и дѣятельности... И это понятно почему: гдѣ нѣтъ страха Божія, тамъ не можетъ быть и никакой гарантіи въ отношеніи справедливости, тамъ не можетъ быть никакого права,—тамъ возможенъ только произволъ. Страхъ Божій,—замѣчаетъ ветхозавѣтный мудрецъ, „отрѣяетъ грѣхи“—т. е., предохраняетъ отъ многихъ грѣховъ и увлеченій.—„*Избери себѣ мужи праведны*“—: это не то же, что *только—корректныхъ и легальныхъ*—нѣтъ, это значитъ нѣсколько больше. Подъ *людьми праведными* разумѣются такіе люди, у которыхъ законъ не на языкѣ только, но и въ сердцѣ,—которые, при исполненіи своихъ обязанностей, руководятся не внѣшней только правдой, а и совѣстію,—т. е. *закономъ внутреннимъ, духовнымъ.*—*Избери себѣ мужи мудры, умѣтельны и смысленны:*—это значитъ,—не просто умныхъ людей; но людей и практичныхъ, опытныхъ, которые умѣли бы прилагать свои знанія къ дѣлу,—которые способны бы были ориентироваться среди всякаго рода обстоятельствъ и всякаго рода осложнений—безъ ущерба дѣлу и правдѣ. Таковы должны быть избранники народные для служенія общественнаго вообще,—таковы должны быть и ваши избранники въ частности!

Нужно ли еще говорить о томъ, какъ нуждается наше отечество въ такихъ избранникахъ; какъ они благопотребны въ настоящую минуту?! Послѣ реформъ блаженной памяти Императора Александра II наше отечество вступило въ новый фазисъ своего историческаго существованія; явились новые запросы времени и новыя требованія. Потребно, поэтому, и особенное напряженіе всѣхъ силъ и общественныхъ и государственныхъ для того, чтобы привести все послѣ пережитаго кризиса въ равновѣсіе — и къ лучшему благосостоянію, чѣмъ оно было доселѣ.

Итакъ, поле дѣятельности, предстоитъ для васъ еще широкое и великое напряженіе силъ потребуетъ еще не малое. Да благословитъ же васъ Господь Богъ на предстоящее вамъ служеніе, и да подастъ Онъ вамъ крѣпость и силу оправдать собою то довѣріе, какимъ облакаетъ васъ Державный вождь земли Русской, и тѣ надежды, какія возлагаетъ на васъ общество!

„Спѣйте, скажу вамъ въ заключеніе словами одного поэта, — спѣйте разумно, доброе, вѣрное; спѣйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное наше добрый народъ!“

Въ знакъ моей къ вамъ благожелательности и духовнаго единенія, прошу васъ принять отъ меня сей образъ; соименный мнѣ и Государю. Святитель да будетъ отнынѣ невидимымъ охранителемъ васъ и вашего дѣла — Божіе благословеніе да будетъ со всѣми вами! Аминь!

Николай, Епископъ Таврическій.

1900 г. 22 января
Симферополь.

23 января Таврическіе дворяне, во главѣ съ губернскимъ и уѣздными предводителями дворянства, посѣтили Преосвященнаго Епископа Николая и принесли ему благодарность за его благословеніе ихъ иконой. Икона эта на особомъ столѣ помѣщена въ залѣ дворянскаго собранія.

26 числа, по закрытіи дворянскаго собранія, состоялся обѣдъ, на который были приглашены Преосвященный Епископъ Николай

и г. Начальникъ губерніи. Но Владыка въ тотъ день не могъ присутствовать на дворянскомъ обѣдѣ. Упоминаемъ о дворянскомъ обѣдѣ потому, что въ одной изъ застольныхъ рѣчей выразилось, какимъ высокимъ уваженіемъ пользуется Архипастырь Таврической православной паствы, Преосвященный Епископъ Николай, и среди многочисленныхъ иновѣрцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Таврической губерніи, и съ какимъ чуткимъ вниманіемъ прислушиваются послѣдніе къ его голосу. Во время обѣда, послѣ тоста, предложеннаго г. начальникомъ губерніи за здравіе Гесударя Императора и всей Августѣйшей фамиліи, были предложены тосты за начальника губерніи, за Преосвященнаго Епископа Николая, губернскаго предводителя, г. г. уѣздныхъ предводителей. Затѣмъ, тостъ за Преосвященнаго Епископа Николая предложенъ б. снова и, что обращаетъ на себя вниманіе, возглашенъ былъ лицомъ, явившимся выразителемъ голоса иновѣрцевъ — мусульманъ; его возгласилъ Исмаиль Ага Гаспринскій, редакторъ „Переводчика“. Приводимъ здѣсь сказанную имъ при этомъ рѣчь — въ томъ видѣ, какъ она воспроизведена въ одной изъ мѣстныхъ газетъ («Крымъ»).

„Милостивые государи, — говорилъ Исмаиль Ага, — позвольте мнѣ повторить тостъ почтеннаго предводителя Днѣпровскаго уѣзда, тостъ за здравіе Его Преосвященства, Епископа Николая... Здравіе — благо на столько дорогое, что пожелать его вторично не будетъ не умѣстно. Господа, идеалы добра и мира служатъ каждому изъ насъ, *безъ различія расъ*, той путеводной звѣздой, которая направляетъ пловца по бурному, часто опасному или томительному морю житейскому, и не шумно, но вѣрно ведетъ его къ берегу моральнаго отдыха и удовлетворенія. Служители и носители этихъ идеаловъ святы въ своемъ служеніи, они не только почитаемы, но и любимы. Предложивъ повторный тостъ, смѣю надѣяться, что отнѣчаю сердечному пожеланію всѣхъ присутствующихъ въ этомъ блестящемъ собраніи дворянъ мусульманскаго исповѣданія. Сердечныя пожеланія Его Преосвященству внушены мнѣ не только чувствами русскаго дворянина, не только долгомъ слуги Русскаго Царя, но и моей религіей, ставящей христіанское

духовенство въ привилегированное и отличное отъ мірянъ положеніе. Коранъ, предоставляя ему полную юрисдикцію дѣль христіанскихъ общинъ, освободилъ всѣхъ членовъ духовенства отъ требованіи фиска и тяготъ государственныхъ. Ни одинъ дерзкій ханъ, ни одинъ халифъ, не могъ измѣнить этотъ завѣтъ, не нарушая Корана. Помимо этого, Его Преосвященство, пользующійся заслуженнымъ уваженіемъ отъ златоносной Калифорніи до благодатной Тавриды, не могъ остаться незамѣченнымъ среди мѣстныхъ мусульманъ... Предлагаю тостъ за успѣшное пастырское служеніе и здравіе Его Преосвященства, Епископа Таврическаго.“

16 января, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической и Симферопольской, совершалъ Божественную литургію въ церкви Симферопольскаго тюремнаго замка, по случаю храмоваго въ ней праздника (Поклоненіе честныхъ веригъ св. Апост. Петра). Въ служеніи участвовали соборный ключарь, протоіерей Марковъ и священникъ тюремной церкви А. Кравченко; пѣлъ хоръ, составленный изъ арестантовъ подъ руководствомъ и. д. псаломщика Кутца. Пѣніе было простое, но складное и правильное, такъ что получило одобреніе со стороны Владыки. При служеніи священникъ Кравченко награжденъ набедренникомъ, и рукоположенъ во священника діаконъ Сергій Боримскій. Въ обычное время, послѣ причастна, священникомъ Кравченко, было произнесено назидательное поученіе. — Въ церкви на литургіи были всѣ православные арестанты и арестантки, и кромѣ того лица начальствующіе, совѣтники губернскаго правленія, прокуроръ суда, полиціймейстеръ и директоры тюремнаго комитета. По литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Апостолу Петру съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Пре-

освященнѣйшему Епископу Николаю съ Его паствою, и всѣмъ предстоящимъ и молящимся во святомъ храмѣ. Последнее многолѣтіе, возглашенное самимъ Владыкою, было предварено назидательнымъ словомъ, обращеннымъ къ арестантамъ. Когда всѣ присутствовавшіе во храмѣ подошли ко Кресту, — изъ церкви послѣдовалъ какъ бы крестный ходъ по всему зданію Владыка, въ облаченіи, сопровождаемый духовенствомъ и пѣвчими, обошелъ всѣ тюремныя помѣщенія, окропляя ихъ св. водою, при пѣніи церковныхъ пѣснопѣній; останавливаясь въ каждой камерѣ, Архипастыръ преподавалъ заключеннымъ слово утѣшенія и совѣта. Въ одной изъ камеръ, посѣщенныхъ Владыкою, одинъ изъ ссыльныхъ на поселеніе въ Сибирь, палъ предъ нимъ на колѣна, благодарилъ за присланныя ему Преосвященнымъ книги и просилъ позволенія взять ихъ съ собою въ дальній путь. Памятенъ будетъ этотъ день для Симферопольской тюрьмы, такъ какъ въ храмовой праздникъ тюремной церкви не совершалось въ ней Архіерейскаго служенія въ теченіе почти 20 лѣтъ.

Въ минувшій Филипповъ постъ, какъ было уже сообщено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прежде, по предложенію Его Преосвященства въ церкви духовной семинаріи по воскреснымъ днямъ въ вечернее время совершалось служеніе вечерень съ акаѣстами а послѣ нихъ предлагались религиозно-нравственныя чтенія. Чтенія велись преподавателями семинаріи. Въ наступающій Великій постъ въ той же семинарской церкви по воскреснымъ же днямъ будутъ совершаться *пасси*. Совершеніе пассій введено еще въ прошедшемъ году. Въ настоящемъ году, помимо распоряженія о совершеніи пассій въ семинарской церкви, Его Преосвященствомъ предложено и всему духовенству Таврической епархіи по пятницамъ первыхъ четырехъ недѣль Великаго поста въ вечернее время совершать

въ храмахъ *passim* и послѣ оныхъ предлагать слушателямъ поученія.

Его Преосвященство въ первое еще время по вступленіи на Таврическую Епископскую кафедру общалъ внимательно и непосредственно слѣдить за жизнью духовно-учебныхъ заведеній, за ходомъ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нихъ и для этого часто посѣщать ихъ. О посѣщеніи Его Преосвященствомъ духовно учебныхъ заведеній въ первое полугодіе настоящаго учебнаго года мы уже сообщали. Съ наступленіемъ втораго полугодія Его Преосвященство снова посѣтилъ духовно-учебныя заведенія. Во вторникъ, 18 сего января, Владыка прибылъ въ духовную семинарію и посѣтилъ уроки въ трехъ классахъ; Преосвященный на каждомъ урокѣ присутствовалъ въ теченіи цѣлаго часа, выслушивая отвѣты учениковъ, объясненія преподавателей, дѣлая и съ своей стороны сообщенія или давая указанія. На этотъ разъ Его Преосвященство остановилъ между прочимъ свое вниманіе на постановкѣ преподаванія новыхъ языковъ. Изученіе новыхъ языковъ, какъ извѣстно, по дѣйствующему уставу дух. семинарій необязательное. Вслѣдствіе этого преподаваніе ихъ сопряжено съ нѣкоторыми неудобствами, препятствующими успѣшному изученію ихъ учениками. По распоряженію Его Преосвященства, преподаватели новыхъ языковъ представили рапорты съ свѣдѣніями объ ученикахъ, обучающихся новымъ языкамъ, и объ ихъ успѣхахъ, о постановкѣ преподаванія новыхъ языковъ и о встрѣчаемыхъ при этомъ неудобствахъ. Ознакомившись съ настоящею постановкою сего дѣла, Его Преосвященство рекомендовалъ мѣры, которыя должно употреблять для привлеченія учениковъ къ изученію новыхъ языковъ и для поднятія успѣховъ учениковъ, занимающихся изученіемъ ихъ. Не говоря о другихъ

мѣрахъ, рекомендованныхъ Его Преосвященствомъ, укажемъ на одну, которая, несомнѣнно, должна быть признана особенно цѣлесообразною и по существу, и со стороны тѣхъ результатовъ, которые должны быть послѣдствіемъ примѣненія ея. По предложенію Его Преосвященства, семинарское правленіе при выборѣ учениковъ рекомендуемыхъ въ духовныя академіи, обращая вниманіе на усиліи по богословскимъ и др. предметамъ и на нравственное направленіе учениковъ, затѣмъ предпочтительно предъ другими должно рекомендовать тѣхъ учениковъ, которые занимались изученіемъ новыхъ языковъ; въ отзывахъ объ ученикахъ, поступающихъ въ университеты, правленію также рекомендуется обращать вниманіе и на то, занимались ли они изученіемъ новыхъ языковъ.— Затѣмъ Владыка по посѣщеніи семинаріи сдалъ въ семинарское правленіе предложеніе, коимъ рекомендовалъ употреблять нѣкоторыя мѣры для воспитанія въ ученикахъ духа христіанскаго благочестія и строгаго слѣдованія уставамъ православной церкви, искренняго расположенія къ церкви ея установленіямъ и богослуженію.— 28 января Преосвященный снова посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на урокахъ.

Въ среду, 19 января, Его Преосвященство посѣтилъ епархіальное женское училище, а въ четвергъ, 20 января, мужское духовное училище, и въ каждомъ изъ нихъ присутствовалъ на урокахъ.

Въ № 1 епархіальныхъ вѣдомостей, по поводу устроенныхъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ елокъ и литературно-музыкальныхъ вечеровъ, мы уже говорили о томъ, какое важное въ педагогическомъ отношеніи значеніе для учащихся могутъ имѣть литературно-музыкальные вечера, правильно — организованные, съ строгимъ и обдуманымъ выборомъ номеровъ программы, назначаемыхъ въ

исполненію ¹⁾ На устройство таковыхъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ для учащихся въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по предложенію Его Преосвященства обращено вниманіе ихъ начальствъ. Поощряя подобнаго рода развлеченія, Владыка изъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ недавно 75 р., по 25 р. въ каждое изъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, для устройства литературно-музыкальныхъ вечеровъ въ февралѣ мѣсяцѣ.

¹⁾ Для выясненія того же вопроса о томъ, каковъ долженъ быть правильный, соответствующій христіанскому, взглядъ на развлеченія, въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, по распоряженію Его Преосвященства, печатается статья прот. Ст. Остроумова: „Христіанскія мысли о развлеченіяхъ“.

III.

Извлечение изъ отчета Покровскаго приходскаго Иоанно-Богословскаго Братства за 1898 — 1899 годъ.

26 сентября 1899 года исполнилось два года существованія Покровскаго приходскаго Иоанно Богословскаго братства.

Открытое съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила, 6 августа 1897 г., братство и во второй годъ своего существованія преслѣдовало тѣже цѣли: охраненіе православія отъ вреднаго вліянія сектантства, заботы о благолѣпнн храма Божія и церковнаго Богослуженія, о распространеніи и утвержденіи въ приходѣ религіозно-нравственныхъ понятій и навыковъ въ духѣ православной Церкви и о насущной помощи страждущимъ и обездоленнымъ бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ прихода.

Дѣлами братства завѣдывалъ совѣтъ братства. Предсѣдателемъ совѣта былъ священникъ Стефанъ Новицкій, а членами: священникъ Карлъ Коноплинка, фельдшеръ Василій Мацукъ и Покровскіе крестьяне: Аверкій Лобода, Павелъ Писанецъ и Стефанъ Съкаревъ; изъ нихъ фельдшеръ Мацукъ состоялъ дѣлопроизводителемъ совѣта, а Аверкій Лобода — вазначемъ.

Всѣхъ членовъ къ началу истекшаго года было 221, изъ нихъ за смертію и др. причинами выбыло 13 въ теченіи года поступило вновь въ число членовъ 55 человекъ, а всего въ настоящее время состоитъ 263 члена, дѣлающе посильные взносы въ пользу братства.

Для усиленія средствъ братства, на основаніи опредѣленія общаго собранія братства, учреждены кружки: съ разрѣшенія епархіальнаго начальства — въ церкви, съ разрѣшенія г. земскаго начальника — въ Покровскомъ волостномъ правленіи, Покровскомъ сельскомъ управленіи, въ волостныхъ правленіяхъ: Цареводаровскомъ и Александровскомъ и въ канцеляріи г. земскаго начальника; съ разрѣшенія г. земскаго участвоваго врача — въ Покровскомъ пріемномъ по-

коѣ, и съ разрѣшенія Покровскаго ссудо-сберегательнаго товарищества—въ его правленіи.

Къ началу истекшаго года средства братства были слѣдующія: остатокъ отъ 1898 г.—106 р. 5 к.; изъ нихъ на основаніи § 58 устава братства на устройство при церкви братской богадѣльни—54 р. 36 к., остальные 51 р. 69 к. на др. нужды братства; мукой 10 п. Въ истекшемъ году поступило: членскихъ взносовъ 114 р. 95 к., кружечнаго сбора 84 р. 62 к., на приобрѣтеніе братской хоругви—43 р. 62 к., отъ купца Леона Наумовича Шапиро—100 р., отъ Покровскаго ссудо-сберегательнаго товарищества 50 р., отъ Покровскаго общества—10 р., отъ продажи пожертвованнаго ячменя—29 р. 40 к. и $\frac{1}{100}$ съ капитала 16 р. 73 к., всего 547 р. 32 к. и мукой 67 $\frac{1}{2}$ пуд., а съ остаточными отъ перваго года—653 р. 32 к.

Въ настоящемъ отчетномъ году братство, благодаря усердію членовъ, имѣеть свою хоругвь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и расширило свою дѣятельность. Хотя въ виду скудныхъ урожаевъ, породившихъ въ приходѣ массу нужды, братство и въ истекшемъ году имѣло главною заботою помощь бѣднымъ, больнымъ, вдовамъ и сиротамъ прихода но въ тоже время оно старалось принести свою посильную помощь въ дѣлѣ развитія религиозно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанія въ духѣ благочестія—распространеніемъ св. изображеній изд. св. Аѳонской Горы (7 р.) и Троицкихъ книжекъ изд. Троице-Сергіевой Лавры (10 р.). Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1898 года просвѣщена св. крещеніемъ крестьянка Матрона Петрова изъ секты баптистовъ, при чемъ послѣ крещенія ей въ благословеніе отъ братства вручена икона Божіей Матери, купленная на средства братства (2 р. 55 к.).

Въ истекшемъ году братскихъ суммъ въ расходѣ было: на канцелярскіе и др. расходы 15 р., на развитіе религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ приходѣ 42 р., на братскую хоругвь 50 р. 30 к., на покупку иконы, поднесенной Матронѣ Петровой, изъ баптистовъ, послѣ присоединенія ея къ православной Церкви 2 р. 55 к., въ пособіе вдовамъ и сиротамъ и бѣднымъ прихода выдано 137 р. 50 к., на одежду бѣднымъ 35 р., на улучшеніе пящи

больнымъ бѣднымъ 10 р. 50 к., на погребеніе бѣдныхъ 6 р. и на покупку муки для бѣдныхъ прихода 51 р. 45 к., а всего въ расходѣ за истекшій годъ деньгами 350 р. 30 к. и мукой 109 п. Въ остаткѣ къ слѣдующему году: 303 р. 7 к. и мукой 32½ п.; 275 р. положены вкладомъ въ Покровское ссудо-сберегательное товарищество, а 28 р. 7 к. на рукахъ у казначея.

Къ сему совѣтъ имѣеть присовокупить, что на устройство при церкви братской богадѣльни отчислено 8% со всей поступившей за истекшій годъ суммы, именно 43 р. 80 к., и ¼ съ остатка отъ того же года, именно 75 р. 76 к., всего 119 р. 46 к., а съ отчисленными въ 1898 г. 54 р. 36 к. въ настоящее время составила сумма въ 173 р. 92 к., каковыя деньги хранятся въ кредитныхъ учрежденіяхъ до осуществленія дѣла, на которое эти деньги опредѣлены.

Въ заключеніе совѣтъ братства считаетъ священнымъ долгомъ обратить вниманіе общаго собранія братства на то горячее сочувствіе дѣламъ братства, какое проявили почетные члены братства: г. земскій начальникъ 2-го участка Бердянскаго уѣзда В. В. Терскій и г. земскій врачъ П. М. Синицкій. Благодаря сочувствію перваго, Покровское сельское общество приговоромъ обязалось оказывать помощь братству въ содержаніи бѣдныхъ бездѣтныхъ вдовъ прихода по 24 р. въ годъ каждой, — а по предложенію втораго Покровское ссудо-сберегательное товарищество и въ истекшемъ году принесло свою посильную лепту въ братство (50 р.). Нельзя не выразить глубокой благодарности и купцу Леону Наумовичу Шаниро за его лепту въ 100 р. въ пользу нашего братства.

IV.

Извлеченіе изъ отчета по вѣдомству дѣтскихъ приютовъ, состоящихъ подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, за 1897 годъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1891 г. Положенія о дѣтскихъ приютахъ, состоящее подъ Высочайшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ Вѣдомство

дѣтскихъ пріютовъ имѣть цѣлю: призрѣніе бѣдныхъ, обоого пола, дѣтей, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія, первоначальнаго и профессиональнаго образованія и пригото- вленіе ихъ къ самостоятельному и производительному труду.

Сообразно средствамъ и мѣстнымъ условіямъ, Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ:

- 1) призрѣваетъ безпріютныхъ младенцевъ обоого пола;
- 2) даетъ дневное призрѣніе дѣтямъ, остающимся, во время дневныхъ работъ ихъ родителей или родственниковъ, безъ надзора, или лишеннымъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, возможно- сти получить дома первоначальное образованіе и воспитаніе;
- 3) призрѣваетъ на постоянномъ и полномъ содержаніи дѣ- тей обоого пола: круглыхъ сиротъ, полусиротъ и такихъ, родители коихъ не имѣютъ средствъ для ихъ воспитанія и обученія;
- и 4) учреждаетъ и содержитъ ремесленные классы или учи- лица, съ цѣлю практическаго обученія воспитанниковъ и воспитан- ницъ пріютовъ ремесламъ и рукодѣліямъ.

Къ 1 января 1898 г. во всѣхъ заведеніяхъ пріютскаго Вѣ- домства призрѣвалось всего 13336 дѣтей, и кромѣ того пользо- валось лѣченіемъ въ Московской дѣтской лѣчебницѣ въ отчетномъ году 2278 дѣтей, такъ что вообще попеченіемъ Вѣдомства дѣт- скихъ пріютовъ пользовалось въ 1897 году всего 15614 дѣтей.

Въ общемъ числѣ 13336 призрѣваемыхъ въ пріютахъ дѣтей было 4148 мальчиковъ и 9188 дѣвочекъ.

Въ матеріальномъ отношеніи пріюты продолжали, по преж- нему, пользоваться участіемъ общества, своими приношеніями способствовавшаго поддержанію и развитію этихъ учреждений: денежные и вещественныя пожертвованія не переставали посту- пать въ Совѣты и попечительства, нерѣдко въ весьма значитель- ныхъ размѣрахъ, давая пріютамъ возможность усиливать свои основныя средства и развивать свою благотворительную дѣятель- ность.

Къ 1-му января 1898 г. всѣ капиталы составляли 9608555 р. 40³/₄ к., а недвижимыя имущества—сумму 4346929 р., итого 13955485 р. 40³/₄ к.

Съ благословенія Божія, дѣтскіе пріюты, облагодѣтельство- ванные покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Алексан- дра Іосифовны, Августѣйшей Предсѣдательницы С.-Петербургскаго Совѣта пріютовъ, состоя въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Вѣдом- ства учреждений Императрицы Маріи и пользуясь постоянно, не- ослабкою заботливостью Совѣтовъ, мѣстныхъ попечительствъ и частныхъ благотворителей, пріобрѣтаютъ постепенно все болѣе и

болѣе прочное положеніе, развиваютъ свою высокогуманную дѣятельность и старательно выполняютъ свою человѣколюбивую задачу, внося въ общество глубокое сознание пользы существованія приютовъ. Польза эта заключается не только въ призрѣніи, воспитаніи и обученіи самихъ дѣтей и приготовленіи ихъ къ трудовой жизни: не подлежитъ сомнѣнію, что прошедшее черезъ приюты русское юношество вноситъ благотворное вліяніе и въ ту семейную среду, въ которую оно возвращается изъ стѣнъ заведения, развившаго его умъ и сердце.

Съ 1 января 1897 г. Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ приняло изданіе ежемѣсячнаго журнала подъ названіемъ, „Вѣстникъ благотворительности“, посвященный всѣмъ вопросамъ благотворительности.

Въ Россіи существуетъ весьма большое число благотворительныхъ учрежденій всякаго рода. Тѣмъ не менѣе въ 1896 году, послѣ закрытія издававшагося до 1895 года въ Москвѣ частнаго журнала „Дѣтская помощь“, не имѣлось ни одного органа печати, въ которомъ собирались-бы и сгруппировывались-бы свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ благотворительности. Между тѣмъ представлялось совершенно необходимымъ имѣть такой печатный органъ, который служилъ-бы вообще отголоскомъ практической дѣятельности правильно организованнаго благотворенія всякаго рода и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомилъ-бы русское общество съ различными способами благотворительности какъ въ Россіи, такъ и въ чужихъ краяхъ. Въ такомъ изданіи встрѣчалась крайняя надобность особенно потому, что въ послѣднее время благотворительность въ Россіи стала широко развиваться и число благотворительныхъ учрежденій всякаго рода постоянно и быстро увеличивается.

Въ виду сего. Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ, съ цѣлью пополненія этого существеннаго пробѣла, признало необходимымъ издавать особый ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ „Вѣстникъ благотворительности“, посвященный всѣмъ вопросамъ благотворительности.

Приступивъ къ изданію этого журнала съ 1 января 1897 года, Центральное Управленіе приютовъ было вынуждено назначить подписную цѣну въ минимальномъ размѣрѣ, такъ какъ только при весьма незначительной платѣ можно было рассчитывать на привлеченіе большаго числа подписчиковъ и на широкое распространеніе журнала въ русскомъ обществѣ. Вслѣдствіе сего, подписная цѣна была назначена по 3 руб. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

Дѣйствительно, это новое изданіе было встрѣчено повсемѣстно въ Россіи со всеобщимъ сочувствіемъ, какъ заведеніями Вѣдомства Императрицы Маріи, такъ и другими учрежденіями, и вообще русскимъ обществомъ, и число подписчиковъ въ первый же годъ дошло до 1000 лицъ и учрежденій и подписная плата составила

въ 1897 году около 3000 р. Но кромѣ того оказалось нужнымъ разсылать нѣсколько сотъ экземпляровъ бесплатно, и вообще уже въ первомъ году выяснилось, что подписныя деньги, даже если онѣ доходять до 3000 р. въ годъ, покрываютъ только часть, т. е. никакъ не болѣе половины расходовъ по изданію, такъ какъ весь расходъ составляетъ не менѣе 6000 р. въ годъ, и что поэтому неизбежный дефицитъ составляетъ не менѣе 3000 р. въ годъ, которые приходится покрывать изъ собираемыхъ на этотъ предметъ частныхъ пожертвованій. За отчетный годъ оказалось возможнымъ покрыть означенный расходъ изъ суммъ, пожертвованныхъ специально для этой цѣли тайнымъ совѣтникомъ Я. С. Поляковымъ. ¹⁾

Въ теченіи 1897 года въ Вѣдомствѣ дѣтскихъ пріютовъ вновь открыты: 1) дневной пріютъ въ г. Таганрогѣ, 2) Шуйское уѣздное попечительство дѣтскихъ пріютовъ, 3) пріютъ для мальчиковъ въ Воронежѣ, и перечисленъ въ Вѣдомство пріютовъ 4) дѣтскій пріютъ въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.

Отъ Главнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго Императоромъ Николаемъ I., въ 27 день декабря 1839 г., „Положенія о дѣтскихъ пріютахъ“, которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учреждений для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному пріютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и усильно и изъ этихъ скромныхъ учреждений скоро образовалось обширное благотворительное вѣдомство, распространившее свои дѣйствія на всю Имперію. Пріюты открывались не только почти во всѣхъ губернскихъ, но и во многихъ уѣздныхъ городахъ, въ крѣпостяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и на горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими пріютами въ Имперіи и направленія ихъ въ благотворительной цѣли былъ еще въ 1838 г. учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый „Комитетъ Главнаго

¹⁾ Журналь „Вѣстникъ благотворительности“, издается и въ настоящее время. Объявленіе объ изданіи его въ 1900 г. печатается въ настоящемъ № Епарх. Вѣдом. въ отдѣлѣ *объявленій*.

Попечительства дѣтскихъ пріютовъ“. Въ 1869 г. Комитетъ этотъ былъ упраздненъ и высшее завѣдываніе всѣми дѣтскими пріютами ввѣрено Главноуправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (переименованному въ послѣдствіи въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи); при Главноуправляющемъ тогда же образована особая „Канцелярія по управленію всѣми дѣтскими пріютами“. По Высочайшему повелѣнію 28 октября 1896 г. при Главномъ Управленіи Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи вновь образованъ, подъ предсѣдательствомъ г. Главноуправляющаго, Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

Для непосредственнаго же завѣдыванія мѣстными пріютами учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ — особые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ — губернскія и областныя, въ уѣздахъ же уѣздныя попечительства дѣтскихъ пріютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы: въ губерніяхъ — подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ — предводителей дворянства. Епархіальные Архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почетными членами попечительствъ. Кромѣ того, при Совѣтахъ и попечительствахъ состоятъ почетные члены, содѣйствующіе общему дѣлу личными трудами или ежегодными денежными взносами. Заботы о внутренней жизни пріютовъ возложены на попечителей и попечительницъ, директоровъ и почетныхъ старшинъ. Лица, служащія по пріютамъ, въ томъ числѣ и попечители и ихъ помощники, директора, почетные члены и почетные старшины пользуются, согласно существующимъ узаконеніямъ, правами го. сударственной службы, въ томъ числѣ правомъ на чиновничество и ношеніе мундира, равно и правомъ на ношеніе особаго Высочайше утвержденнаго, знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1891 года. Согласно этому Положенію, пріюты имѣютъ главнѣйшею цѣлью: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоаго пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному производительному труду. Пріютское Вѣдомство обнимаетъ нынѣ 153 дѣтскихъ пріютовъ и сиротскихъ заведеній, 12 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 11 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 4 родильныхъ пріюта, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую бібліотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія помощницъ смотрительницъ пріютовъ (въ С.-Петербургѣ), итого 190 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и

обучается около 14,000 дѣтей немущихъ родителей. При 30 заведеніяхъ имѣются домовныя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учреждений Императрицы Маріи.

Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 столичныхъ Совѣта (въ С-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 57 губернскихъ и областныхъ, 31 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія пріютовъ и яслей.

С.-Петербургскій Совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ состоитъ подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны. Кромѣ того, въ непосредственномъ вѣдѣніи Ея Императорскаго Высочества находится особый комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою пріютовъ.

Общее число означенныхъ Совѣтовъ, комитетовъ, попечительствъ и обществъ составляетъ 102, общее же число всѣхъ учреждений, принадлежащихъ къ Вѣдомству пріютовъ, доходитъ до 323.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталъ на сумму свыше 9100000 р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4100000 р., всего 13200000 р.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ представленіи немущимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ пріютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ пріютовъ расширяются.

Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ пріютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частью взносами почетныхъ членовъ и старшинъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособиями отъ городскихъ и земскихъ учреждений и т. п. — Благодаря всеобщему сочувствію благотворительной дѣятельности пріютовъ, изъ всѣхъ этихъ источниковъ получаютъ ежегодно значительныя суммы на содержаніе пріютовъ и они до сихъ поръ имѣли возможность существовать, не обременяя государственной казны, участіе которой ограничивается отпускомъ ежегодныхъ субсидій лишь столичнымъ пріютамъ, въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ ими вслѣдствіе отмены Правительствомъ прежнихъ большихъ лотерей въ пользу пріютовъ.

Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе пріютовъ, соотвѣтственное увеличеніе доходовъ оказыва-

ется крайне затруднительнымъ, а для многихъ заведеній даже совершенно невозможнымъ. Поэтому они, руководствуясь тѣмъ, что на Центральномъ Управленіи пріютскаго Вѣдомства, согласно Высочайше утвержденному Положенію, лежитъ обязанность изысканія мѣръ и средствъ какъ для поддержанія, развитія и усовершенствованія существующихъ пріютовъ, такъ и для открытія новыхъ, постоянно обращаются въ Центральное Управленіе съ ходатайствами о назначеніи имъ, пзъ его суммъ, ежегодныхъ и единовременныхъ по собій. Центральное же Управленіе, при крайней ограниченности находящихся въ его непосредственномъ распоряженіи денежныхъ средствъ (всего лишь около 300000 руб., проценты съ коихъ недостаточны даже на покрытіе наиболѣе необходимыхъ расходовъ самого Центрального Управленія), не имѣетъ возможности удовлетворять всѣ эти ходатайства.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Госуданя Императора созволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С. Петербургѣ, при Центральномъ Управленіи пріютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ и предсѣдательствомъ г. Главнуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Протасова-Бахметева, учрежденъ по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, „Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи“, который имѣетъ цѣлью изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ пріютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ пріютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ пзъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, въ качествѣ сотрудниковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денежными взносами. Всѣ эти лица, входящія въ составъ Комитета, избираются Главнуправляющимъ и, на общемъ основаніи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всѣми правами и преимуществами, предоставленными Высочайше утвержденнымъ 18 іюля 1891 г. Положеніемъ о дѣтскихъ пріютахъ вообще почетнымъ членамъ въ столицахъ.

Директоръ Канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами считается непремѣннымъ членомъ Комитета и все дѣлопроизводство Комитета возложено на означенную Канцелярію. Всѣ суммы и пожертвованія, поступающія въ Комитетъ безъ спеціальнаго назначенія, записываются на приходъ по кассѣ означенной Канцеляріи и пріобщаются къ общимъ средствамъ пріютскаго вѣдомства.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей немущихъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Кандидатскіе

списки во всѣхъ пріютахъ переполнены, а между тѣмъ вакансіи открываются сравнительно рѣдко и многія дѣти, въ томъ числѣ и сироты, за непмѣнѣемъ свободныхъ вакансій, не могутъ быть принимаемы въ пріюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Но русское общество постоянно заявляющее свою благотворительностью на пользу пріютовъ готовность свою поддержать эти заведенія, несомнѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія на пользу подрастающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и обученія неимущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ пріютовъ могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ или ежегодныхъ взносов, въ „Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи“ (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Капцеларія по управленію всѣми дѣтскими пріютами).

Лицамъ, интересующимся дѣятельностью Вѣдомства пріютовъ, будутъ высылаемы, по полученіи отъ нихъ соотвѣтственныхъ заявленій, Высочайше утвержденное Положеніе о дѣтскихъ пріютахъ и послѣдніе отчеты Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

У.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла 2-мъ изданіемъ книга:

УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составлена примѣнительно къ прогр. средн. учебн. завед. гражд. вѣдомства.

Цѣна **60** коп. съ пересылкою. Складъ изданія у автора, ректора Таврич. дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскаго*

Того же автора: **ВЕЛИКОПОСТНОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ** — 4 книжки для народн. чтенія: 1) Утреня, 2) Часы, 3) Литургія преждеосвященныхъ Даровъ, 4) Великое повечеріе. Цѣна: 100 экз.—4 р.; 70—3 р.; 45—2 р.; 20—1 р. Всѣ книжки стоимости одинаковой. Адресъ: *Губ. г. Тамбовъ, Павлу Андреевичу Никольскому.*

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

В. Т. ПТАШНИКОВА.

Ганибаловская у. домъ Билика въ **ХЕРСОНЪ.**

Имѣется большой выборъ образовъ серебрянныхъ и аликъ; плащаницы, панкадила, ставники, семисвѣчники, Евангелія, Кресты, сосуды, облаченія священническія и діаконскія. Парча, газеты и другая церковная утварь.

Принимаются заказы на образа именные, ризы серебрянныя къ мѣстнымъ образамъ, облаченія архіерейскія, священническія, діаконскія, престольныя и другія. Цѣны по Московскому прейсъ-курранту.

Единственное представительство для Таврической губернии.

РОЯЛИ, ПИАНИНО И ФИСЬ-ГАРМОНИИ

лучших русских и заграничных фабрик по фабричным
прейсь-курантным цѣнамъ съ упаковкой и доставкой.



РОЯЛИ отъ 550 р. до 900 р.

ПИАНИНО „ 350 р. „ 650 р.

ФИСЬ-ГАРМОНИИ 40 р. „ 500 р.

Для священниковъ, псаломщиковъ и
учителей допускается разсрочка пла-
тежа.

Псаломщикамъ и учителямъ за пору-
чительствомъ священниковъ.

Рояли и пианино слѣдующихъ фабрикъ:

Я. Беккера, К. М. Шредера, Ф. Мюльбахъ, П. Сидтъ-Вегенера
и другихъ Петербургскихъ фабрикъ, Стейнвей, Ю. Блютнера,
Бехштейна, Шидмаэра, Герсъ и Кальманъ, Эд. Зейлера, Линке
и К^о, Матцъ и К^о, Бр. Стингель, А. Гранда, Лауринатъ и дру-
гихъ заграничныхъ фабрикъ.

Фись-гармоніи знаменитыхъ фабрикъ Вилькоксъ и К^о,
и Чикаго Органъ и К^о.

находящихся въ продажѣ 188755 штукъ, что доказываетъ
хорошее качество инструментовъ, а также всевозможные му-
зыкальные инструменты, принадлежности, ноты въ большомъ
выборѣ по цѣнамъ ниже столичныхъ складовъ

Предлагаютъ **Бр. ПЕРКОВЫ.**

— въ г. Симферополѣ. —

Прейсь-курантъ высылается бесплатно.

Открыта подписка на журналъ

Вѣстникъ Благотворительности.

На 1900 годъ.

Журналъ, посвященный всемъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призванія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. статск. сов. Евгения Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою, три рубля. — Доходъ отъ изданія, за покрываніемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію — Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдѣльные №№ продаются по 30 коп. — Лица, желающія получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1897 и 1898 и 1899 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено. — Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

I. Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія Правительства.

II. Спеціальныи отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.

III. Литературныи отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призванія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.

IV Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Указъ Его Императорскаго Величества. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отъ Таврической духовной консисторіи. V. Отчетъ о церковно-приходскихъ школь за 1898 годъ — (продолженіе). VI. Руководящія правила Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. VII. Извлеченіе изъ доклада Предсѣдателя Таврическаго епархіальнаго цензурнаго комитета архимандрита Порфирія. VIII. Отъ правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

II. Часть неофициальная: I. Христіанскія мысли о развлеченіяхъ. II. Изъ епархіальной жизни. III. Извлеченіе изъ отчета Покровскаго приходскаго братства. IV. Извлеченіе изъ отчета по вѣдомству дѣтскихъ пріютовъ. V. Объявленія.

Редакторы: } Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
} Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Февраля 1900 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*
