

Православная Подолія

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ X).

Выходитъ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (изд. съ 1862 г.).

Цѣна за годъ 5 руб. съ перес. и безъ пересылки.

Отдѣльный № 15 коп.

Оффиціальная часть.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О мѣропріятіяхъ къ увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую войну.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 8—25 октября 1914 г. за № 9246 (напеч. въ № 45 „Церк. Вѣд.“ за 1914 г. поручено было Епархіальнымъ Начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы со стороны духовенства приняты были мѣры въ осуществленію удостоившихся Высочайшаго одобренія предположеній Александровскаго Комитета о раненыхъ, направленныхъ къ увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую великую европейскую войну, и состоящихъ въ устройствѣ братскихъ кладбищъ для погребенія жертвъ настоящей войны и въ сооруженіи въ церквахъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ. Въ настоящее время Военный Министръ, предсѣдатель Александровскаго Комитета о раненыхъ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Проку-

рора Святѣйшаго Синода, отъ 9-го января 1915 года, за № 547, сообщая, что многія городскія и общественныя лица уже увѣдомили Комитетъ объ отводѣ участковъ земли для братскихъ кладбищъ и объ устройствѣ послѣднихъ, но о дѣятельности духовенства, какъ по устройству братскихъ кладбищъ, такъ и по установкѣ въ церквахъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ, въ Александровскомъ Комитетѣ свѣдѣній пока не имѣется, просить о распоряженіи, чтобы Епархіальныя Начальства періодически увѣдомляли Александровскій Комитетъ о раненыхъ какъ объ открытіи братскихъ кладбищъ, такъ и о случаяхъ установки въ церквахъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ. Обсудивъ изложенное, Св. Синодъ постановилъ: въ дополненіе къ ранѣ сдѣланному, по опредѣленію отъ 8—25 октября 1914 года, за № 246 (Церк. Вѣд. № 45 за прошлый годъ), распоряженію Св. Синода относительно мѣропріятій въ увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую великую войну, поручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства періодически сообщать въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ объ открытіи братскихъ кладбищъ и о другихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ въ указанной выше цѣли.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію и неуклонному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства епархіи.

О порядкѣ отсылки пожертвованныхъ вещей на нужды войны.

Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Митр фаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, полученъ циркуляръ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 февраля 1915 года за № 2013, слѣдующаго содержанія: „Въ циркулярномъ отношеніи на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, отъ

6 ноября 1914 года, за № 12249, былъ указанъ порядокъ производства приходскимъ духовенствомъ сбора пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, съ поясненіями въ п. 9 означеннаго отношенія, что грузъ съ пожертвованіями на нужды войны подлежитъ бесплатной перевозкѣ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по именованнымъ накладнымъ, адресованнымъ въ указанные склады, а также, что если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтою, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ такъ же, какъ и вышеупомянутыя накладныя. Какъ выяснилось, затѣмъ, путемъ сдѣланнаго мною съ Министерствомъ путей сообщенія и съ начальникомъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ сношенія, посылки съ жертвуемыми на военныя нужды вещами бесплатно отправляются въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны только по желѣзнымъ дорогамъ (о чемъ „къ свѣдѣнію епархіальныхъ начальствъ и приходскаго духовенства“ опубликовано въ № 48 „Церк. Вѣдом.“ за 1914 г.); при отправленіи же такихъ посылокъ по почтѣ, онѣ должны оплачиваться по установленному тарифу. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а равно и отъ священниковъ поступаютъ ко мнѣ сообщенія, что почтовые учрежденія отказываются принимать для бесплатной пересылки пожертвованныя въ приходахъ на нужды войны вещи, имѣю честь, сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи къ объявленію духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, что только по желѣзнымъ дорогамъ грузы съ пожертвованными вещами слѣдуютъ бесплатно, при отправкѣ же ихъ почтою они должны оплачиваться по установленному тарифу“.

На циркулярѣ этомъ наложена такая Архипастырская резолюція отъ 18 марта 1915 года, за № 2924: „Напечатать въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи*“.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Татаровки, Ольгопольскаго уѣзда, діаконь с. Разношинець, Балтскаго уѣзда *Михаилъ Абрамовъ*—29 марта.

Перемѣщены: священникъ с. Татаровки Ольгопольскаго уѣзда *Лука Мацевичъ* къ церкви с. Пилиповъ Александровскихъ, Ушицкаго уѣзда, и іеромонахъ Коржовецкаго монастыря *Леонидъ* въ Шаргородскій монастырь—29 марта.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподаііо Архипастырское благословеніе служащему на ст. „Каларашъ“ Ю. Зап. ж. д. Іосифу Соколовскому и его супругѣ Екатеринѣ Соколовской за усердіе и заботливость о благолѣпіи храма Божія.

Награжденіе.

И. д. намѣстника Шаргородскаго монастыря іеромонахъ *Иринархъ* за усердную службу и примѣрно-честное поведеніе награжденъ набедренникомъ.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При Каменецкомъ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ (соборнаго священника) съ 9 января. Квартира для священника есть; жалов. свящ. 500 руб.; круж. дохода за 1913 г.—540 руб.

2) *Таужна с.* Балтскаго у. (3-яго свящ.) съ 24 февраля. Церк. земли 120 дес. 1034 кв. саж.; 6991 душа (обоого пола); причт. построекъ и жалованья 3-му священнику нѣтъ; круж. дохода за 1913 г.—938 р. 30 к.

3) *Плоска-Забугская с.* Балтскаго у. съ 8 марта. Церк. земли 62 дес. 1283 кв. саж.; 1672 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1903 году; жалов. свящ. 360 руб.; круж. дохода за 1914 г.—160 р. 60 к.

4) *Пилява с.* Винницкаго у. съ 10 марта. Церк. земли 47 дес. 1455 кв. саж.; 1530 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—166 р. 28 к.

5) *Завалійки с.* Проскуровскаго у. съ 18 марта. Церк. земли 34 дес. 1560 кв. саж.; 1740 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—110 р. 7 коп.

6) *Ровна с.* Могилевскаго у. съ 13 марта. Церк. земли 46 дес. 690 кв. саж.; 2008 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1890 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—100 руб.

7) *Рачки с.* Брацлавскаго у. съ 14 марта. Церк. земли 77 дес. 221 кв. саж.; 2284 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—200 руб.

Діаконскія.

При соборной церкви гор. Новой-Улицы съ 7 марта.

Петро-Павловской ц. г. Каменца съ 18 марта.

Псаломщическія:

1. Кордылевка с., Винниц. у., съ 12 ноября 1914 г.

2. Липовенькое с., Балтск. у., съ 9 ноября 1914 г.

3. Вагриновцы с., Лит. у., (1-е псал. м.) съ 3 янв. 1915 г.

4. Винницкая тюремная домов. церковь съ 20 января.

5. Бѣлый-Рукавъ с., Литинск. у., съ 22 янв.

6. Мокра с., Балтск. у., съ 19 января.
7. Терновка-Малая с., Ушиц. у., съ 16 февраля.
8. Перейма с., Балтск. у., съ 12 февраля (2-е псалом. м.)
9. Татаровка с., Ольгоп. у., съ 13 февраля.
10. Россосхе с., Ямпольск. у., съ 19 февраля.
11. Чаусова-Забугская с., Балтскаго у., съ 19 февраля.
12. Ковалевка с., Брацл. у., съ 20 февр. (2-е псал. м.).
13. Великій-Бобрикъ с., Балт. у., съ 28 февраля.
14. Литинскій соборъ съ 17 февраля.
15. Новая-Песочна с., Каменец. у., съ 27 февраля.
16. Ластовцы с., Каменец. у., 10 марта.
17. Сторо-Лугъ с., Ольгоп. у., съ 4 марта.

О Т Ч Е Т Ъ

Подольскаго Церковнаго Историко - Археологическаго Общества за 1914-й годъ.

1914-й годъ является двѣнадцатымъ годомъ существованія Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества со времени его преобразованія изъ Подольскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета и 49-мъ годомъ со времени учрежденія этого Комитета.

1. Составъ Общества.

Покровителемъ Общества до 22 марта 1914 г. состоялъ бывший Подольскій Архипастырь Преосвященнѣйшій Серафимъ, нынѣ Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, а съ 22 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Къ началу 1914 года Общество состояло изъ членовъ: почетныхъ 7, дѣйствительныхъ 76 и членовъ-соревнователей 41.

Въ 1914 году скончался членъ-соревнователь свящ. м. Телика, Гайсинскаго уѣзда, Иоаннъ Борзаковскій.

Къ началу 1915 г. было членовъ: почетныхъ 7, дѣйствительныхъ 76 и членовъ-соревнователей 40.

Въ 1914 году, согласно §§ 9 и 10 устава Общества, произведены выборы на четыре года половины членовъ Совѣта Общества, а именно: предсѣдателя Общества, секретаря и завѣдывающаго Епархіальной библіотекъ и, а также члена Совѣта на мѣсто выбывшаго изъ Каменца И. К. Бачинскаго и кандидата на мѣсто скончавшагося свящ. Николая Курчанскаго. Въ собраніи 1 іюня на первыя вышеуказанныя должности избраны тѣ же лица, что и раньше были. На мѣсто выбывшихъ избраны: членомъ Совѣта В. В. Соколовскій и кандидатомъ протоіерей П. О. Викуль. Такимъ образомъ составъ Совѣта Общества былъ такой: Предсѣдатель общества—протоіерей Евфимій Іосифовичъ Сѣдинскій, завѣдывавшій также музеемъ Общества; товарищъ предсѣдателя и казначей—Николай Ивановичъ Яворовскій; секретарь Общества и завѣдывающій Епархіальной библіотекой—Николай Ивановичъ Бычковскій; члены Совѣта—протоіерей Аонасій Ивановичъ Шмаквичъ, протоіерей Теодоръ Димитріевичъ Филоненко и Василій Васильевичъ Соколовскій и кандидаты—протоіерей Павелъ Теодоровичъ Викуль и свящ. Николай Іосифовичъ Гадзинскій.

2. Дѣятельность Общества.

Хотя прошлый 1914 годъ, когда началась великая русско-нѣмецкая война, угрожавшая нашей губерніи и особенно городу Каменцу, былъ неблагопріятнымъ для того дѣла, которое служить предметомъ зачатій нашего Историко-Археологическаго Общества, но всетаки въ прошломъ году совершилось одно важное для Общества дѣло. Прибывшій въ маѣ въ Каменецъ новый Подольскій Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, обратилъ вниманіе на пустовавшія уже три года зданія бывшаго духовнаго учальща и по распоряженію Владыки была образована особая Комиссія для выясненія вопроса, кому эти зданія принадлежатъ, кто долженъ ими распорядиться и что можно помѣстить въ нихъ. Эта Комиссія, въ составѣ коей вошли члены Совѣта нашего Общества Николай Ивановичъ Яворовскій, какъ предсѣдатель этой Комиссіи, и протоіерей Евфимій Сѣдинскій, какъ членъ ея, рѣшила на основаніи исто-

рическихъ съѣдній, что эти зданія принадлежать подолюскому духовенству и въ нихъ должны помѣститься въ одномъ зданіи музей и Епархіальная бібліотека, въ другомъ Управленіе свѣчнаго завода, а въ третьемъ Епархіальное попечительство. Затѣмъ распоряженіемъ Владыки была образована ремонтная Комиссія при Управленіи свѣчнаго завода и въ составъ ея вошелъ Предсѣдатель Общества протоіерей Е. Сѣцинскій. Эта Комиссія произвела ремонтъ училищныхъ зданій на общепархіальныя средства. Этотъ ремонтъ окончился къ началу войны. Но перенесеніе музея задержалось послѣдующими военными событіями. Только въ концѣ сентября завѣдывающій началъ переноску музея и бібліотеки и эта переноска производилась и въ октябрѣ. Но затѣмъ такъ какъ завѣдывающій былъ занятъ прямымъ своимъ дѣломъ по должности законоучителя и началась холода, то разложить всё коллекціи въ надлежащій порядокъ не было возможности. Окончаніе этого дѣла отложено до весны сего 1915-го года. Тѣмъ не менѣе музей теперь занимаетъ три большихъ комнаты и одну небольшую въ верхнемъ этажѣ бывшаго училищнаго зданія, выходящую на Губернаторскую или Николаевскую площадь; бібліотеки и читальни помѣстились въ нижнемъ этажѣ этого зданія. Одна большая музейная комната, гдѣ была училищная церковь, предназначена для собраній Общества и вообще духовенства; она украшена портретами Архипастырей и др. историческихъ лицъ и подъ стѣнами помѣщено нѣсколько витринъ съ музейными коллекціями. Одна небольшая комната музея предназначена для помѣщенія болѣе цѣнныхъ вещей и поэтому въ этой комнатѣ устроено двое желѣзныхъ дверей и желѣзная рѣшетка въ окнѣ. Желѣзныя двери здѣсь приспособлены тѣ, какія были въ прежнемъ помѣщеніи, но такъ какъ въ теперешнемъ помѣщеніи двери гораздо большихъ размѣровъ, то пришлось старыя желѣзныя двери увеличить въ высоту и ширину.

На переноску музейныхъ коллекцій и бібліотекъ (подводы, носильщики, поденщики и др.) употреблено 61 руб. 1 к., за передѣлку желѣзныхъ дверей, установку ихъ и вставку желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнѣ, покраску ихъ, за вставку крючковъ для под-

въшиванія люстръ и паникадилъ и др. приспособленія помѣщенія подъ музей употреблено 93 руб. 20 коп., за устройство полокъ въ теперешнемъ помѣщеніи для библіотеки 38 р. 75 к. Кромѣ того, такъ какъ при установкѣ музея въ новомъ помѣщеніи пришлось дѣлать иную разстановку предметовъ, то пришлось заказать нѣкоторые предметы обстановки, напр.: устроить тумбу подъ модель церкви, сдѣлать столъ для библіотечной комнаты, вставить стекла, разбитыя въ равное время въ шкафахъ и витринахъ, привести въ исправность столы и витрины, сдѣлать лѣстницу для библіотеки, такъ какъ книжныя полки высокія до потолка,— на все это употреблено 72 руб. 55 коп.

Бывшій въ октябрѣ Епархіальный Съѣздъ духовенства ассигновалъ 320 р. на устройство электрическаго освѣщенія въ музейномъ зданіи, 10 р. на устройство кафедры для чтеній и 50 руб. на 1 саж. дровъ для отопленія залы. Проводка электрическаго освѣщенія пока отложена до теплаго времени, когда будетъ устраиваться электрическое освѣщеніе въ томъ корпусѣ, гдѣ помѣщается Управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода.

Теперь музей и библіотеки Общества имѣютъ довольно просторное и свѣтлое помѣщеніе. Этому Обществу обязано всецѣло Архипастырскому вниманію нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Митрофана, по волѣ котораго приведено въ надлежащій порядокъ поучилищное зданіе и отдано подъ музей и библіотеки. Но все-таки нужно думать, что это помѣщеніе музея и библіотекъ будетъ временнымъ. Нельзя отказаться отъ мысли устроить новое зданіе для музея, чѣмъ Общество было озабочено уже давно. Въ настоящее время строительнаго капитала на это музейное зданіе имѣется къ 1 янв. 1915 г. налично 8.406 р. 94 к. и бил. 6.200 р., итого 14.606 р. 94 к.

Въ прошломъ 1914-мъ году уже окончены всѣ формальности по поводу участка, подареннаго городскимъ управленіемъ подъ музей, и по утвержденію плановъ и проектовъ музейнаго зданія. Но теперешнія обстоятельства военнаго времени отодвинули вопросъ о постройкѣ новаго музейнаго зданія до лучшихъ временъ. А пока нужно собирать средства на это зданіе, такъ какъ по проекту и смѣтѣ потребуется на него не менѣе 25,000 руб.

Кромѣ вопросовъ и заботъ по поводу музейныхъ и библиотечныхъ помѣщеній Историко-Археологическое Общество въ прошломъ 1914-мъ году было занято изданіемъ XII-го выпуска „Трудовъ“. Въ 1914-мъ году напечатано 22 листа этого выпуска, куда вошли труды: І. Сулковскаго—„О судьбахъ православія въ Подолиі въ періодѣ уніи“, Е. Янушевскаго—„Исторія Крутинскаго и Тульчинскаго духовныхъ училищъ“ и А. Слѣдника—о Приворотскомъ духовномъ училищѣ. Печатаніе XII-го выпуска „Трудовъ“ замедлилось обстоятельствами военнаго времени, но къ веснѣ текущаго года, можетъ быть, этотъ выпускъ будетъ оконченъ.

Кромѣ того, въ прошломъ году, какъ и въ предыдущіе, Общество предметами своихъ занятій имѣло: разсмотрѣніе вопросовъ о разборкѣ старыхъ зданій церквей и колоколенъ, собраніе предметовъ старины въ музей и завѣдываніе библиотеками.

Если причты или прихожане возбуждаютъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайства о разрѣшеніи разобрать или снести старыя церкви, обыкновенно такія ходатайства передаются въ Историко-Археологическое Общество на заключеніе. Чтобы дать такой или иной отвѣтъ по этимъ вопросамъ, Общество собираетъ свѣдѣнія о старыхъ зданіяхъ, подлежащихъ упраздненію, записываетъ фотографическими снимками этихъ зданій, иногда поручаетъ своимъ членамъ осмотрѣть зданія. Въ прошломъ году разсматривались въ Обществѣ вопросы о разборкѣ слѣдующихъ церквей: с.с. Якушинецъ, Шереметки, Слободы-Носковецкой, Косаковки Винницкаго уѣзда, Степановки Брацлавскаго уѣзда.

Музей въ прошломъ 1914 году пополнялся пожертвованіями и поступленіями отъ разныхъ учреждений и лицъ, а также отчасти приобрѣтеніями за деньги.

При музеѣ имѣется двѣ бібліотеки: одна—научная и другая—такъ называемая Епархіальная.

Первая бібліотека имѣетъ назначеніе служить пособіемъ членамъ Общества при ихъ занятіяхъ исторіей и археологіей; состоитъ она преимущественно изъ книгъ по исторіи, археологій и этнографіи на русскомъ, польскомъ и др. языкахъ. Пополняется

она придобуваніємъ болѣе необходимыхъ изданій, а также пожертвованіями и обмѣномъ изданій съ различными учрежденіями и учеными обществами.

Епархіальная бібліотека назначена для пользованія духовенства и др. лицъ и состоитъ болѣею частью изъ книгъ и періодическихъ изданій богословскаго и нравственно-религіознаго содержанія. Пополнялась главнымъ образомъ поступленіями обмѣнныхъ изданій, получаемыхъ редакціями епархіальныхъ изданій—журнала „Православной Подолія“ и газеты „Подолія“; выписывались нѣкоторые журналы и книги за деньги.

Въ 1914 году въ бібліотекѣ Общества получались слѣдующія изданія (въ алфавитномъ порядкѣ): „Богословскій Вѣстникъ“, „Божья Нива“, „Братское Слово“, „Волинская Жизнь“, „Воскресный День“, „Вѣра и Жизнь“, „Вѣра и Разумъ“, „Вѣстникъ Валенскаго Св.-Дух. Братства“, „Голосъ Церкви“, „Голосъ Истины“, „Голосъ Минушаго“, „Дружескія Рѣчи“, „Духовная Бесѣда“, „Душеполезное Чтеніе“, „Законоучитель“, „Извѣстія Императорской Академіи Наукъ“ VI серія, „Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Колоколь“, „Кормчій“, „Кронштадтскій Пастыръ“, „Литературно Науковій Вѣстникъ“, „Лумань-торюль“ (на молд. языкѣ), „Миссіонерское Обзоріе“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Народное Обзоріе“, „Наставленіе и утѣшеніе св. вѣры христіанской“, „Нива“ (дух. журн., изд. въ Львовѣ), „Отдыхъ христіанина“, „Пастырская Речъ“ (сербскій дух. журн., изд. въ Бѣлградѣ), „Подолія“, „Подольнинъ“, „Подольскія Губернскія Вѣдомости“, „Почаевскій Листокъ“, „Православная Подолія“, „Православный Благовѣстникъ“, „Приходскій Священникъ“, „Проповѣдническій Листокъ“, „Рада“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Русскій Паломникъ“, „Свѣточъ и Дневникъ Писателя“, „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“, „Сельскій Хозяинъ“, „Старые годы“, „Странникъ“, „Трезвая Жизнь“, „Троицкое Слово“, „Труды Кіевской Дух. Академіи“, „Христіанское Чтеніе“, „Христіанинъ“, „Хуторянинъ“, „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, „Чтенія въ Об-

шествіи исторіи и древностей Россійскихъ“, „Церковная Правда“, (изд. въ Берлинѣ), „Церковныя Вѣдомости“, „Церковный Вѣстникъ“, „Церковно-общественный Вѣстникъ“, всего 58 изданій. Изъ нихъ 7 изданій выписывалось за деньги.

Кромѣ того, передавались редакціей „Православной Подоліа“ слѣдующія епархіальныя изданія: Епархіальныя Вѣдомости—Архангельскія, Астраханскія, Благовѣщенскія, Владивостокскія, Владимірскія, Вологодскія, Волинскія, Воронежскія, Вятскія, Донскія, Екатеринбургскія, Екатеринославскія, Енисейскія, Иркутскія, Казанскія („Извѣстія по Казанской епархіи“), Кіевскія, Кишиневскія, Костромскія, Курскія, Минскія, Могилевскія, Московскія, („М. Церковныя В.“), Олонекскія, Омскія, Оренбургскія, Орловскія, Пензенскія, Пермскія, Полтавскія, Полоцкія, Псковскія, Рязанскія, Самарскія, Симбирскія, Смоленскія, Ставропольскія, Тамбовскія, Тверскія, Тобольскія, Томскія, Тульскія, Туркестанскія, Уфимскія, Херсонскія, Якутскія, Ярославскія, а также явившіяся въ недавнее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ изданія взамѣнъ епархіальныхъ вѣдомостей, каковы „Калужскій Церковно-общ. Вѣстникъ“, „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“, „Таврическій Церковно-общ. Вѣстникъ“ и „Холмская Церковная жизнь“, всего 51 изданіе.

А всего періодическихъ изданій получалось 109.

3. Поступленія въ музей и бібліотеки Общества.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: „Извѣстія Имп. Академіи Наукъ“ VI серія 1914 г. № 1—18; „Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Ак. Н.“ 1913 г. т. XVIII кн. 3-я и 4-я; 1914 г. т. XIX кн. 1, 2 и 3-я; „Обзоръ трудовъ по славяновѣдѣнію“ 1914 г., вып. II.

Отъ Императорской Археологической Коммиссіи: „Отчетъ“ той Коммиссіи за 1909 и 1910 г.г., Спб. 1913 г.; „Извѣстія“ той Коммиссіи, вып. 47-й, 48-й, Прибавленіе къ вып. 48-му, 49-й, 50-й и Прибавленіе къ вып. 50 му, Спб. 1913 г.

Отъ Императорской Археографической Коммиссіи: „Полное собраніе русскихъ лѣтописей“, т. 20-й, вторая половина: Львов-

ская лѣтопись, ч. 2-я, Спб. 1914 г.;—то же, т. 22-й: русскій хронографъ, ч. 2 я: хронографъ западно-русскій редакціи, Пгр. 1914; „Русская Историческая Библиотека“ т. XXX: литовская метрика, ч. 3 т. 1-й, Юрьевъ 1914;—то же т. XXXI: Сочиненія князя Курбскаго, томъ первый, Спб. 1914 г.; „Письма князя А. М. Курбскаго къ разнымъ лицамъ“ (изв. изъ „Сочиненій кн. Курбскаго“), Спб. 1913 г.; „Переписка князя А. М. Курбскаго съ царемъ Иоанномъ Грознымъ“ (изв. изъ „Сочиненій кн. Курбскаго“) Пгр. 1914 г.; „Псковская судная грамота“ съ 17 табл.;—то же съ 1 табл., Спб. 1914 г.; „Памятники славяно-русской письменности: Великія Минеи Четіи“, ноябрь, дни 16—22;—то же, декабрь, день 31, Москва 1914 г.; „Лѣтопись занятаго Имп. Археографической Комиссіи“ за 1913-й годъ, вып. 26-й, Пгр. 1914 г.; „Подробный каталогъ изданій И. Арх. Ком.“, изд. 5 е, Спб. 1913 г.

Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества: „Записки классическаго отдѣленія И. Р. А. Общ.“ т. VII и VIII, Спб. 1913 и 1914 г.г.; „Записки нумизматическаго отдѣленія И. Р. А. Общ.“ т. II вып. III—IV, Спб. 1913 г.; „Записки восточнаго отдѣленія И. Р. А. Общ.“ т. XXI, вып. IV, Спб. 1914 г.

Отъ этнографическаго отдѣла Русскаго музея Императора Александра III: „Матеріалы по этнографіи Россіи“, томъ II, Пгр. 1914 г.

Отъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи: „Описаніе документовъ и бумагъ, находящихся въ Моск. Архивѣ М. Юстиціи“, кн. XVIII-я, Москва 1913 г.

Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго музея имени Императора Александра III въ Москвѣ: Отчетъ того музея за 1913 годъ, М. 1914 г.

Отъ Церковно-Археологическаго отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ: „Чтенія“ въ томъ обществѣ за 1914 г.; отчетъ того отдѣла Общества за 1912—1913 г.г.

Отъ Кіевской Комиссіи для разбора древнихъ актовъ: „Архивъ юго-западной Россіи“, ч. 1 т. VIII, вып. 1-й: Памятники литературной полемики православныхъ южно руссовъ съ протестантами и латино-уніатами въ ю.-з. Руси за XVI—XVII ст., К.

1914 г.;—то же, ч. III т. IV: акты, относящіеся къ эпохѣ Богдана Хмельницкаго, К. 1914 г.

Отъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Имп. Кіевской дух. академіи: „Чтенія“ въ томъ обществѣ, вып. XII (объ архіепископѣ Димитріи Ковальницкомъ), К. 1914 г.; Отчетъ того общества за 1913 г.

Отъ Кіевскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Военно Историческаго Общества: „Военно-Историческій Сборникъ“ 1913 г. кн. 4-я: 1914 г. кн. 1-я.

Отъ Украинскаго Науковаго Товарищества въ Кіевѣ: „Записки“ того товарищества, кн. XIII, К. 1914 г.

Отъ Кіевскаго Художественно-промышленнаго и Научнаго музея: Отчетъ того музея за 1913 г.

Отъ Виленской Коммисіи два разбора и изданія древнихъ актовъ: „Акты“ той Коммисіи, т. XXXVIII: инвентари староствъ, имѣній, фольварковъ и деревень XVIII в., В. 1914 г.; „Пятидесятилѣтіе Виленской Коммисіи два разбора и изданія древнихъ актовъ“, 1864—1914 г., В. 1914 г.; „Торжественное собраніе“ той Коммисіи 17 апрѣля 1914 г. (по поводу 50-лѣтія) В. 1914 г.

Отъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества: „Труды“ того общества, вып. VIII, Кишиневъ 1913 г.

Отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета: „Воронежская Старина“, вып. 12-й, Вор. 1913 г.

Отъ Костромскаго Церковно-Историческаго Общества: Каталогъ церковныхъ и другихъ предметовъ древности, находящихся въ Древлехранилицѣ Костр. Ц.-Ист. Общества, Костр. 1914 г.

Отъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества: „Труды“ того общества, т. 1-й, Новгородъ 1914 г.

Отъ Владимірской ученой архивной Коммисіи: „Труды“ той коммисіи, кн. XV, Вл. на Кл. 1913 г.

Отъ Оренбургской ученой архивной Коммисіи: „Труды“ той коммисіи, вып. XXIV, XXIX, XXX и XXXI, Оренб. 1913—1914 г.г.

Отъ Полтавской ученой архивной Коммисіи: „Труды“ той коммисіи, вып. XI, Полт. 1914 г.; И. Ф. Павловскій, „Очеркъ

дѣятельности малороссійскаго генераль-губернатора князя А. Б. Куракина (1802—1808 г.г.)“, Полт. 1914 г.

Отъ Рязанской ученой архивной Коммиссіи: „Труды“ той коммиссіи, т. XXV, вып. 2; т. XXVI вып. 1, Рязань 1913—1914 г.г.

Отъ Саратовской губернской ученой архивной Каммиссіи: „Труды“ той коммиссіи, вып. 31, Саратовъ 1914 г.; „Къ пятидесятилѣтію земскихъ учрежденій. Къ исторіи организаціи первыхъ шаговъ земства въ Саратовской губерніи“, Сар. 1914 г.

Отъ Черниговской губернской ученой архивной Коммиссіи: Отчетъ той коммиссіи за 1913 г.

Отъ Западно-Сибирскаго отдѣла Имп. Русскаго Географическаго общества: „Извѣстія“ того отдѣла 1913 г. вып. 2-й; отчетъ отдѣла за 1912 г.

Отъ Общества изученія Олонецкой губерніи: „Извѣстія“ того общества 1913 г. № 7—8; 1914 г. № 1—8.

Отъ Общества любителей изученія Кубанской области: „Извѣстія“ того общества, вып. VI, Екатеринодаръ 1913.

Отъ Амурскаго отдѣла Общества изученія Сибири и улучшенія ея быта: отчетъ того отдѣла за 1912 г.

Отъ Особаго Комитета по устройству въ Москвѣ музея 1812 года: отчетъ того комитета за 1913—1914 г.

Отъ Одесской городской имени Императора Николая II публичной бібліотеки: отчетъ той бібліотеки за 1913 г.

Отъ музея князей Чарторискихъ въ Краковѣ: *Catalogus codicum manu scriptorum musei Principum Czartoryski Cracoviensis. Scripsit Dr. Stanislaus Kutrzeba. Volumen II, fasciculus quartus 1625—1681. Cracoviae 1913.*

Отъ Подольскаго губернскаго земства: журналы и доклады третьяго, пятаго и шестаго земскихъ собраній; смѣты доходовъ и расходовъ на 1914 г.; сводъ постановленій земства по народному образованію 1911—1914 г.г.

Отъ Подольской Духовной Консисторіи: фотографическіе снимки нѣкоторыхъ старыхъ церквей, подлежащихъ снесенію.

Изъ церкви с. Чаусовой Забугской, Балтскаго у.: старая металл. дорожничья дорожная.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрсфана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго: Новый Заѣвъ на калмыцкомъ языкѣ, Спб. 1887.

Отъ протоіерея Іоанна Шиповича, законоучителя Винницкаго реальнаго училища: связка бумагъ, касающихся отечественной войны 1812 г.,—распоряженія Подольскаго епархіальнаго начальства 1807—1817 г.г.

Отъ А. С. Раевского: „Къ литературной дѣятельности мниха Каменчанина Исаи“, сообщеніе Д. И. Абрамовича (Памятники древ. письменности и искусства, LXXXI), Спб. 1913; „Михалковскій владѣ“ А. Лебедянскои (изъ 53-го вып. Извѣстій Имп. Археол. Комиссіи).

Отъ Л. С. Мацѣвича: „Письма Кіевскаго митрополита Евгенія Волховитинова къ игумену Серафиму Покровскому (1822—1837 г.г.)“, сообр. Л. С. М., Кіевъ 1913.

Отъ А. Н. Прусевича: „Матеріалы по бібліографіи Подолія“ А. Прусевича, вып. 1: статьи и труды по естественнымъ наукамъ, Кам. Под. 1913; то же, по медицинѣ и гигиенѣ, Кам.-Под 1914; Liske, „Cudzoziemcy w Polsce“, Lwów, 1876.

Отъ К. В. Болсуновскаго: „Сфрагистическіе и геральдическіе памятники юго-западнаго края“, вып. III-й, Кіевъ 1914.

Отъ А. А. Глазунова: „Матеріалы для исторіи русской иконописи“, вып. 1: два изображенія св. Алексія, человека Божія, ангела царя Алексія Михайловича, въ Звенигородскомъ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ, А. А. Глазуновъ, Москва 1914.

Отъ священника с. Новаго-Порѣчья, Камен. у., Кирилла Шероцкаго: пистолеть кремневый, найденный въ землѣ въ с. Невсичахъ Волин. губ.

Отъ священника с. Бурштень, Балтск. у., В. Кульчицкаго: двѣ сереб. русскихъ монеты: четвертакъ 1846 г. и „1 zloty“ 1830 г.

Отъ свящ. В. Трёмбовецкаго, законоучителя Проскуровскаго реальнаго училища: двѣ сереб. русскихъ монеты: рубль 1800 г. и гривенникъ 1744 г.

Отъ священника с. Тимкова, Балтск. у., А. Гриневича: 8 серебр. и 8 мѣдныхъ монетъ: польская Сигизмунда III, венгерская Леопольда 1668 г., Марія Терезія 1763 г. и др.

Отъ преподавателя Каменецкой Маріинской гимназіи Б. М. Емельяновъ: географ. атласъ Россійской имперіи XVIII в., съ надписью: „Атласъ сей купленъ въ городе Иркутске 1791 г. м-ца августа 21 числа“.

Отъ протоіерея А. И. Шманкевича: сер. рубль въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Отъ протоіерея г. Могилева-Под. А. А. Руданскаго: голландскій червонецъ 1636 г.

Отъ протоіерея с. Волковецъ, Проскур. у., А. Козловскаго: печатная книжка безъ начала—Богогласникъ; начинается: „пѣснь 1-ая при Божест. литургіи чтенной“, съ нотами.

Отъ священника с. Паньковецъ, Летичев. у., Л. Маркевича; „Дѣло церковнаго совѣта военнаго селенія Паньковецъ“, 1861—1868 г.г. (изъ церковнаго архива того села); большая тетрадь съ этнографическими записями, сдѣланными свящ. Л. Маркевичемъ (обычай, обряды, пѣсни и др.); деревянный крестъ, сдѣланный изъ кусочковъ, раскладывающихся съ секретомъ,—издѣліе сельскаго мальчика с. Паньковецъ.

Отъ священника м. Гусятина, Каменецк. у., К. Млотковскаго: поясъ австрійскаго офицера, найденный 7 авг. 1914 г. на престолѣ Св.-Троицкой церкви м. Гусятина послѣ бѣгства австрійцевъ, занявшихъ-было Гусятинъ.

Отъ учителя с. Лавровка, Винницк. у., Ѳ. Горбанова: серебр. римскій денаръ.

Отъ учительницы с. Ягорлика, Балтск. у., К. Онацкой: двѣ мѣд. русскія монеты XIX в.

Отъ священника с. Боровка, Ямп. у., В. Михайлова: двѣ мѣд. монеты—литовскій шелягъ 1666 г. и русскія „двѣ копейки“ 1759 г.

Отъ учителя с. Сахновъ, Литинск. у., А. Олейника: турецкая никел. монета

IV. Денежные средства Общества.

Приходъ

1. Остатка отъ прошлаго 1913 года:

наличными	8.347 руб. 74 коп.
билетами	6.000 " — "

А всего . . . 14.347 руб. 74 коп.

Въ показанномъ остаткѣ заключалось:

а) строительнаго капитала

наличн.	6.988 р. 27 к.
билет.	6.000 " — "
	<hr/>
	12.988 р. 27 к.

б) расходнаго капитала

наличн.	1.359 р. 47 к.
	<hr/>
	14.347 р. 74 к.

Въ 1914 году поступило:

2. Членскихъ взносовъ:

Отъ Бычковскаго Н. И.	3 р.
" Земичковскаго М. Д.	3 "
" Коблянскои Н. С.	3 "
" Съдинскаго Е. I., прот.	5 "
" Шиповича I. Е., прот.	3 "
" Шмавкевича А. И., прот.	3 "
" Ящинскаго Н. I., свящ.	3 "

Итого 23 руб. — коп.

3. Пособій Обществу:

а) Отъ Управленія епарх. свѣчнаго завода ежегодное пособіе, согласно постановленію Епарх. Създа 500 руб. — коп.

б) Отъ того же Управленія на постройку музея 1% отъ прибыли завода за 1913 г. 1.276 руб. 12 коп.

в) Отъ церквей и духовенства кѳедр. собора и 1-го Каменецкаго округа . . . 66 руб. — коп.

4. За изданія Общества:

а) за „Труды“ вып. XI-й:

Отъ благоч. Каменецк. у. 1 окр.	27	р.	—	к.
„ „ „ „ 4	40	„	—	„
„ „ Балтск. „ 3	47	„	75	„
„ „ „ „ 4	46	„	—	„
„ „ „ „ 8	44	„	—	„
„ „ Гайсинск. „ 5	42	„	—	„
„ „ Летичев. „ 1	46	„	—	„
„ „ „ „ 4	40	„	—	„
„ „ Литинск. „ 4	40	„	—	„
„ „ Ольгоп. „ 3	42	„	—	„
„ „ Ушицкаго „ 1	46	„	—	„
„ „ „ „ 4	44	„	—	„
„ „ Ямпольск. „ 3	46	„	—	„
„ „ „ „ 5	52	„	—	„
Отъ монастырей: Бершадскаго	2	„	—	„
„ „ Сатановскаго	2	„	—	„
б) пополнена ведомка прежнихъ лѣтъ за „Труды“	30	„	—	„
в) за разныя изданія	8	„	79	„
Итого				645 руб. 54 коп.

5. Процентовъ отъ капиталовъ:

а) строительнаго	328	р.	46	к.
б) расходнаго	42	„	96	„
Итого				371 руб. 42 коп.

6. Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

(4%о-ной Госуд. ренты) ном. стоим. 200 руб. — коп.

Итого поступленій съ остаточными:

наличными	11.229	руб.	82	коп.
билетами	6.200	„	—	„

А всего влад 17.429 руб. 82 коп.

Расходъ.

1. Выписка періодическихъ изданій и при- обрѣтеніе книгъ и переплетъ	96 руб.	70	коп.
2. Содержаніе служащихъ (библіотекаря и служителя)	324	"	—
3. Расходы по изданію „Трудовъ“.			
а) вып. XI—типографіи и гонораръ .	1.034	"	65
б) вып. XII—корректурa и брошюровка	29	"	85
4. Расходы по переноскѣ музея и библіотекъ	61	"	01
5. Расходы, вызванныя переходомъ музея и библіотекъ въ другое помѣщеніе (уста- новка желѣзныхъ дверей, устройство полокъ и др.)	131	"	95
6. Ремонтъ и приобрѣтеніе мебели и разныхъ предметовъ для музея	72	"	55
7. Расходы по ремонту прежняго помѣще- нія музея	22	"	92
8. Ординарные расходы по музею (отопленіе, освѣщеніе и др.)	112	"	99 ¹ / ₂
9. Расходы по изготовленію чертежей и смѣты музейнаго зданія	70	"	85
10. Канцелярскіе, почтовые и др. мелкіе расходы	19	"	01
11. Покупка Госуд. ренты въ 200 р.	185	"	91

А всего расхода 2.162 руб. 39¹/₂ коп.

Остатокъ къ 1915 году:

наличными	9.067 руб.	42 ¹ / ₂ коп.
билетами	6.200	" — "

А всего . . . 15.267 руб. 42¹/₂ коп

Въ показанномъ остаткѣ заключается:

а) строительнаго капитала

наличными . . . 8.406 р. 94 к.

билетами . . . 6.200 " — "

14.606 р. 94 к.

б) расходнаго капитала

наличными . . . 660 р. 48¹/₂ к.

А всего 15.267 р. 42¹/₂ к.

С П И С О К Ъ

членовъ Подольскаго Церковнаго Историко - Археологическаго Общества.

Должностныя лица.

Предсѣдатель Общества протоіерей Е. І. Сѣдинскій.

Товарищъ предсѣдателя и казначей Н. И. Яворовскій.

Члены Совѣта; прѣт. А. І. Шманкевичъ, прѣт. Ѡ. Д. Фило-
ненко и В. В. Соколовскій.

Секретарь Общества Н. И. Бычковскій.

Почетныя члены Общества.

1. Высокопреосвященный Пареній, Архіепископъ Тульскій.
2. Высокопреосвященный Мятрофанъ, Архіепископъ Пензенскій.
3. Преосвященный Христофоръ, бывш. Епископъ Подольскій.
4. Преосвященный Киріонъ, Епископъ Полоцкій.
5. Тайн. сов. А. А. Нарышкинъ.
6. Д. с. с. А. А. Эйлеръ.
7. Профессоръ Н. И. Петровъ.

Дѣйствительныя члены Общества.

а) Живущіе въ г. Каменцѣ:

1. Беднаровскій С. А., преподаватель Под. жен. учил. дух. вѣд.
2. Боголѣповъ А. С., инспекторъ нар. уч. въ Житомирѣ.
3. Вѣлавецевъ М. М., секретарь Пол. губ. акц. упр.
4. Бычковскій Н. И., преподаватель Под. жен. уч. дух. вѣд.
5. Викуль П. Ѡ., протоіерей законоучит. Под. жен. уч. дух. вѣд.
6. Войтковъ А. Н., преподаватель Каменецкаго дух. училища.
7. Гадзиаскій Н. О., свящ., влючарь Камен. каѳ. собора.
8. Георгіевскій Н. Г., преподаватель Пол. дух. семинаріи.
9. Гербановскій И. А., Каменецъ-Под. губервскій казначей.
10. Дложевскій С. С., б. преподаватель Каменецкаго дух. учил.
11. Дороновичъ А. М., членъ Кам.-Под. окр. суда.
12. Емельяновъ Б. М., преподаватель Кам. Маріин. жен. гимн.
13. Киржакскій М. Н., зашт. протоіерей въ г. Каменцѣ.
14. Киржацкій С. П., епарх. наблюдатель ц. школъ Под. еп.
15. Корніевскій В. О., б. преподаватель Под. дух. семинаріи.

16. Красковскій А. А., преподаватель Под. дух. семинаріи.
17. Лебедевъ И. В., Каменецкій кафедральный протоіерей.
18. Неселовскій А. З., смотритель Каменецкаго дух. учил.
19. Прусевичъ А. Н., быв. бібліотекаръ Общества.
20. Пхаладзе М. Г., преподаватель Под. д. семинаріи.
21. Пясецкій В. В., препод. Каменецкаго дух. училища.
22. Свищовъ К. И., податной инспекторъ.
23. Стыранкевичъ К. Т., прот. Камен. І.-Предтеч. церкви.
24. Соколовскій В. В., секретарь Под. дух. консисторіи.
25. Сулковскій І. І., прот. Георг. церкви г. Каменца.
26. Свѣдлинскій Е. І., прот., законоуч. Кам. технического учил.
27. Туровичъ К. В., городской голова г. Каменца-Под.
28. Филоненко Ѡ. Д., прот. Покров. ц. Русск. Фольв., чл. Гос. Думы.
29. Чирскій М. А., прот. Николаевской церкви г. Каменца.
30. Шманкевичъ А. И., заштатный протоіерей.
31. Яворовскій Н. И., б. смотритель Кам. д. училища.
32. Якубовичъ В. С., прот., законоуч. Кам. мужск. гимназіи.
33. Ястребцовъ И. П., преем. Под. дух. семинаріи.

б) Живущіе внѣ г. Каменца.

34. Аѳанасій архим., наст. Срѣтенскаго мон. въ Москвѣ.
35. Бачинскій К. А., прот. въ г. Винницѣ.
36. Бачинскій И. К., мировой судья въ г. Литинѣ.
37. Венгрженевскій Г. А., чинов. акц. вѣдом. въ Литинскомъ уѣздѣ.
38. Гриневицъ А. І., свящ. с. Тимгова Балтскаго уѣзда.
39. Добржанскій Ѡ. П., прот., законоуч. Немировской гимназіи.
40. Доброловскій К. С., предсѣдат. Оренбургской женск. гимназіи.
41. Думинскій П. В., прот. м. Волковинецъ Летич. уѣзда.
42. Евсѣевъ И. Е., профессоръ Петроградск. дух. академіи.
43. Жудинъ Д. А., преподаватель въ Петроградѣ.
44. Иваницкій С. М., препод. комерч. училища въ Могилевѣ-Под.
45. Кашинскій С. Д., совѣтникъ Съдлецкаго губ. правл.
46. Ковесниковъ М. М., членъ Уманскаго окружного суда.
47. Корсуновскій Д. С., прот., законоуч. Черкасской гимназіи.
48. Крестіанполь Н. И., свящ., законоуч. Тульч. еп. жен. учил.
49. Кудрявцевъ П. П., профессоръ Кіевской дух. академіи.

50. Левицкій Ѳ. І., прот. м. Черноострова, Проскуровскаго у.
51. Лотоцкій А. И., чиновникъ Государств. Контроля въ Петрогр.
52. Мартиновскій В. А., прот. Браиловскаго монастыря.
53. Мацѣвичъ Л. С., бывш. препод. Одесской дух. семинаріи.
54. Михалевичъ И. К., директ. жен. гимн. въ губ. г. Могилевѣ.
55. Никитинъ Н. А., секретарь Саратовс. дух. консисторіи.
56. Одесницкій И. А., смотр. Могилевскаго дух. уч.
57. Павлиновъ В. И., прот., законоучитель Винницкой гимназіи.
58. Поповъ В. І., свящ. с. Фэрнатиі Балт. у., чл. Гос. Думы.
59. Родкевичъ Н. Н., свящ. с. Иванковецъ-Дун. Ушиц. уѣзда.
60. Роотъ Н. Ф., художникъ въ г. Псковѣ.
61. Савичъ И. С., секретарь Тульской дух. консисторіи.
62. Силинъ І. Г., свящ. м. Уланова Литинскаго уѣзда.
63. Симашкевичъ К. В., прот. с. Голодекъ Литинскаго уѣзда.
64. Станкевичъ Л. С., свящ. с. Харвачки Гайсин. уѣзда.
65. Стрѣльчевскій С. И., свящ. с. Кордылевки Винниц. у.
66. Трублаевичъ М. А., нотаріусъ въ г. Верхнедѣпровскѣ Ек. г.
67. Теодоровичъ Н. И., инспекторъ народ. уч. Сѣдлецкой губ.
68. Чекань В. Ю., прот., ректоръ Костром. д. семинаріи.
69. Чеховскій В. М., преподаватель въ Одессѣ.
70. Чупринскій В. М., свящ. с. Грабовца Брацл. уѣзда.
71. Шаравскій М. А., прот. Покровской церкви въ г. Одессѣ.
72. Шероцкій К. А., свящ. с. Новаго-Порѣчья Каменецкаго у.
73. Шиповичъ І. Е., прот., законоуч. Винницкаго реальн. учил.
74. Янушевскій И. Е., инспекторъ нар. учил. Полтав. губ.
75. Ящинскій Н. І., свящ. с. Завудинець Литинскаго уѣзда.
76. Ѳедоровъ І. И., инспекторъ нар. уч. Бессарабской губ.

Члены-состязователи.

Живущіе въ г. Каменца.

1. Баржицкій А., учит. нар. учил. въ с. Чернокозинцахъ Кам. у.
2. Вачинскій А. А., прот. м. Новоюстангвинова Лизинск. у.
3. Болесуновскій К. А., въ Кіевѣ.
4. Васиневскій Е. В., секретарь Управл. учебн. зав. Турк. края.
5. Воляинскій Е. А., свящ. с. Нестойги Балтскаго уѣзда.
6. Гиньковскій Ѳ. П., прот. с. Вышаго-Тышлыка Гайсинскаго у.

7. Гречулевичъ Н. Я., прот. с. Аннополя Брацлавскаго уѣзда.
8. Григоренко Г. П., прот. г. Брацлава.
9. Дверницкій А. С., прот. г. Бара Могилевскаго уѣзда.
10. Демьяновичъ Г. Е., прот. с. Лабушной Балтскаго уѣзда.
11. Дыбалевичъ І. Ѳ., прот. с. Яромьрки Каменецкаго уѣзда.
12. Зущинскій Н. В., свящ. с. Марьовки Гайсинскаго уѣзда.
13. Калиновичъ В. М. свящ. с. Дмитрашовки Ольгопольскаго у.
14. Компанскій І. Н., прот. м. Мурованныхъ-Куриловець Ушиц. у.
15. Кохановскій И. В., учитель Старо-Синявскаго народ. учил.
16. Кульчицкій І. Ѳ., свящ. с. Кытайгорода Брацлавскаго у.
17. Кульчицкій В. А., свящ. с. Бурштень Балтскаго у.
18. Лазаркевичъ Н. П., прот. с. Стѣны Ямпольскаго уѣзда.
19. Лашкаревъ І. К., свящ. м. Загниткова Ольгопольскаго у.
20. Лисѣцкій И. А., свящ. с. Красногорки Ямпольскаго у.
21. Лосятинскій Н. В., вшшт. священникъ,
22. Лукашевичъ Е. А., свящ. с. Березовки Ямпольскаго у.
23. Маньковскій Г. Т., прот. с. Писаревки-Русск. Ямп. у., чл. Г. Д.
24. Монастырскій І. М., прот. м. Дунаевецъ Ушицкаго у.
25. Неклѣвачъ А. А., прот. Гайсинскаго собора.
26. Пашута Г. В., свящ. с. Гринчука Каменецкаго у.
27. Попель М. С., прот. м. Ярмолинецъ Проскуровскаго у.
28. Родкевичъ Н. Д., прот. г. Хмельника Литинскаго у.
29. Руданскій А. А., прот. Георгіевской церк. г. Могилева-Под.
30. Симашкевичъ П. В., прот. с. Вел.-Вербки Летичевскаго у.
31. Слѣвачевскій Е., прот. с. Могилевки Винницкаго у.
32. Столярскій Ѳ., свящ. с. Морозова Ушицкаго у.
33. Томасевичъ Н. Ѳ., свящ. с. Чеботарки Ольгопольскаго у.
34. Трублаевичъ І., прот. с. Скаржинецъ Лит. у. († 2 мар. 1915 г.).
35. Цапкевичъ В. А., свящ. с. Павловки Винницкаго у.
36. Шаравскій К. А., свящ. с. Слободзеи Балтск. у.
37. Шероцкій Е. І., прот. Ольгопольскаго собора.
38. Щербинскій І., прот. с. Секретарки Балтскаго у.
39. Яворовскій Г. И., прот. м. Тарворуды Проскуровскаго у.
40. Якубовичъ Ф. С., свящ. м. М-джибожа Летичевскаго у.

Отъ Подольскаго Епархіального Комитета по оказанію помощи раненымъ и больнымъ воинамъ.

Свѣдѣнія по вещевому складу.

Съ 1 января по 23 февраля изъ бѣльевого склада выдано:

1) 14 января нижнимъ чинамъ слабосильной команды, отправлявшимся въ дѣйствующую армію: рубахъ 19, кальсонъ 19, рубахъ теплыхъ 19, портянокъ теплыхъ 19 паръ, портянокъ холщевыхъ 19, рукавиць 19 паръ, полотенець 19, носовыхъ платковъ 19, куртокъ теплыхъ 19 (всего 171 пред.).

2) 17 января въ 130 запасной военно-полевой госпиталь въ г. Б.: чулокъ холщевыхъ 40 паръ, чулокъ шерстяныхъ 11 паръ, полотенець 125, корпіи 2 тучка, платковъ носовыхъ 28, косынокъ 12, бязтовъ 6, марли 40 арш., перчатокъ теплыхъ 12 паръ, куртокъ теплыхъ 7, жилетовъ теплыхъ 19, рубахъ теплыхъ 50, подушекъ 28 (всего 380 шт.).

3) 21 января отправлено пострадавшимъ отъ войны въ Привислинскомъ краѣ: простынь 12, скатертей 29, сапогъ 1 пара, половинокъ 4, ботинокъ 3 пары, брюкъ 9, куртокъ 18, рубахъ женскихъ 47, мужскихъ 389, шапокъ 2, кофть 11, полотенець 177, кальсонъ 119, платковъ головныхъ шерстяныхъ 20, большой теплый платокъ 1, платковъ носовыхъ 55, наволокъ 62, свитокъ 10, полушубковъ 7, юбокъ 7, пальто 15, блузокъ 7, лифокъ 2, одѣяль 4, чулокъ 6 (всего 1024 шт.).

4) 17 февраля 1-му Линейному полку: рубахъ 75, рубахъ теплыхъ 100, кальсонъ теплыхъ 4, кальсонъ холщевыхъ 50, перчатокъ 16 паръ, портянокъ холщевыхъ 100 паръ, сахару 2 пуда, сухарей 13¹/₂ пуд., 2 ящика подарковъ отъ Каменецкой второклассной школы, 5 дестей почтовой бумаги, карандашей 1 дюжина, папирозъ 300 шт., табаку 3 фун., бумаги папирозной лучшаго качества 20 листовъ, 1 стопа и 40 пачекъ папирозной бумаги худшаго качества, 30¹/₂ фун. махорки, спичекъ 3 десятка (всего бѣлья 345 шт.).

5) 23 февраля бѣженцамъ изъ Галиціи: рубахъ холщевыхъ 4, кальсонъ холщевыхъ 2 (всего 6 шт.)

6) 13 февраля отправляемому в действующую армию нижнему чину: рубахъ 2, кальсонъ 2, полотенецъ 2, портянокъ 2 пары, носовыхъ платковъ 2, перчатокъ 1 пара (всего 11 шт.).

6) 26 января в общину Краснаго Креста выходящимъ: рубахъ теплыхъ 4, брюкъ 4, рукавицъ 4 пары, шарфовъ 3, башлыкъ 1 (всего 16 шт.).

Съ 1-го января по 23 февраля поступило сапогъ 1595.

Израсходовано 1218 паръ, а именно: въ 47 Украинскій полкъ 10 февраля выдано 606 паръ, въ 1 Линейный 17 февраля 600 паръ, одна пара солдату слабосильной команды; въ Епархіальный лазаретъ выдано 11 паръ.

Всего съ 1 января по 23 февраля въ расходъ поступило 1953 шт. равнаго бѣлья (не считая выданнаго въ лазаретъ) и 1218 паръ сапогъ.

Въ Епархіальномъ лазаретѣ получено: 16 паръ сапогъ, 3 рубахи, кальсоны, сахаръ и папиросы, присланные на имя Его Преосвященства слѣдующими лицами: священникомъ м. Шаровки о. Михаиломъ Гилевичъ пять паръ сапогъ, три рубахи, кальсоны, три куса сахару и 18 пачекъ папиросъ; свящ. с. Буйволовецъ 2 пары сапогъ; и. д. благочиннаго 3-го округа Винницкаго уѣзда двѣ пары сапогъ; свящ. с. Монастырки двѣ пары сапогъ; крестьяниномъ с. Жабокрича Иваномъ Рыбачко одна пара сапогъ; крест. Слободы Жабокрича Феодоромъ Иваськой и Михаиломъ Чепилей, двѣ пары сапогъ и приходомъ с. Кадіевка, Проскуровскаго уѣзда, двѣ пары сапогъ.

Кромѣ того, свящ. с. Копачевки, Проскуровскаго уѣзда, о. Г. Савчинскій лично доставалъ въ лазаретъ слѣдующіе предметы для снабженія ими нижнихъ чиновъ, выписываемыхъ изъ лазарета на театръ военныхъ дѣйствій и увольняемыхъ по неспособности къ службѣ на родину: 26 штукъ рубахъ, 8 п. кальсонъ, 9 полотенецъ, 85 арш. холста и одну пару портянокъ.

Неофициальная часть.

Вѣра и чудо.

Почему для чуда нужна вѣра, когда, повидному, должно быть наоборотъ—чудо должно вызывать вѣру?

Прежде, чѣмъ дать прямой отвѣтъ на предложенный вопросъ, скажемъ о чудѣ вообще. Что такое чудо? Для болѣе точнаго опредѣленія чуда приведемъ главнѣйшія наименованія, которыми оно обозначается въ Св. Писаніи, каковыя наименованія могутъ пролить свѣтъ на разсматриваемый нами предметъ. Чудеса въ Св. Писаніи называются различно: когда писатель останавливаетъ преимущественное вниманіе на Божественной власти или на источникѣ, въ котораго истекаетъ чудо, то въ этомъ случаѣ употребляется слово „δύναμις“, славянское и русское: сила, могущество, во множественномъ числѣ силы, „множайшія силы“: пс. 144, 4, Мѡ. XIV, 2; Мр. V, 30, такъ же названы чудеса у ап. Павла въ книгѣ дѣяній XIX, 11. Этотъ же терминъ употребляетъ самъ ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ, напр., къ Коринтянамъ 1 гл. 12, 20; Гал. 3, 5. Далѣе чудеса называются „τέρατα, ἰσχυρά“ какъ явленія поразительныя, чрезвычайныя. „И дамы чудеса на небесахъ горѣ и знаменія, на земли низу.“ (Дѣян. 11, 19. Пс. 138, 14; 117, 23). Наконецъ, иногда чудеса называются знаменіями „σημεῖα“ это въ томъ случаѣ, когда писатель, говорящій о чудѣ, соединяетъ съ понятіемъ о чудѣ не столько понятіе о силѣ, произведшей чудо, или объ источникѣ, изъ котораго исходитъ чудо, но скорѣе о цѣли, для которой совершено чудо, о его „казательномъ впечатлѣніи на умъ зрителя“. Этотъ тройной способъ наименованія чуда, употребляемый въ Св. Писаніи для означенія разныхъ сторонъ чуда, совмѣщается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія (Дѣян. 11, 22; 2 Кор.

XIV, 2; Евр. 11. 3). Изъ этихъ различныхъ названій чуда видно, что оно можетъ быть разсматриваемо съ трехъ сторонъ: со стороны антологической, психологической и телеологической. Чудо, какъ явленіе антологическое, есть видимое обнаруженіе сверхъестественной силы Божественнаго всемогущества въ фактахъ, доступныхъ для наблюденія; какъ явленіе, производящее въ насъ извѣстное психологическое впечатлѣніе, чудо есть явленіе поразительное, приводящее насъ въ изумленіе своею чрезвычайностью; наконецъ, какъ явленіе телеологическое, имѣющее извѣстную цѣль, оно принадлежитъ къ нравственно-телеологическимъ феноменамъ, имѣющимъ нравственную цѣль—служить для людей знаменіемъ Божественнаго могущества и утверждать ихъ вѣру въ Бога. Въ эти три признака составляютъ существенные и необходимые признаки всякаго истиннаго чуда.

Чудеса суть дѣйствія свободно-разумной причины, верховной Божественной воли и принадлежать къ области высшей нравственной. Какъ дѣйствіе высочайшей Божественной свободы не только всемогущей, но и всеблагой и премудрой, они всегда имѣютъ высокую разумную цѣль или назначеніе служить истинному благу человѣка по усмотрѣнію Божественнаго промысла. Разумность и нравственный характеръ, поэтому, служатъ рѣшающими признаками чудесъ, т. е. дѣлъ Божіихъ. Чудеса не могутъ представляться дѣломъ ненужнаго, безмысленнаго и самодовлѣющаго проявленія одного Божественнаго могущества, игрою силъ Божества: такое представленіе принадлежитъ языческой и сказочной фантазіи; по христіанскому же представленію чудеса суть плоды высочайше премудрой благости или любви Бога къ человѣку, т. е. они предполагаютъ всегда цѣль, достойную Бога *).

Къ специфическимъ признакамъ чуда, понимаемаго въ тѣсномъ смыслѣ, въ отличіе отъ сверхъестественнаго вообще, относятся видимость, или говоря общѣе, доступность для вѣдѣній чуждымъ и поразительность. Но оба эти признака не составляютъ необходимыхъ признаковъ въ понятіи сверхъестественнаго вообще.

*) Христ. вѣроученіе въ апологитическомъ изложеніи, проф. П. Я. Свѣтлова, стр. 627.

Сверхъестественныя явленія всё выходятъ изъ ряда естественныхъ явленій, но не всё необходимо предполагаютъ свою видимость и вѣднѣе поразительность. Таковы сверхъестественныя благодатныя дѣйствія, сообщаемыя чрезъ таинства, напр., пресуществленіе въ таинствѣ евхаристіи. Какъ очевидный же знакъ сверхъестественнаго Божественнаго всемогущества и какъ наглядный признакъ Божественнаго происхожденія подтверждаемой имъ истины богооткровеннаго ученія, чудо необходимо должно соединять въ себѣ свойства очевиднаго и поразительнаго вѣднѣе факта, и только при этихъ признакахъ можетъ имѣть доказательное значеніе въ пользу подтверждаемой имъ истины. Такимъ образомъ, правильное понятіе о чудѣ, вытекающее изъ всего вышесказаннаго, можно формулировать слѣдующимъ образомъ: „чудо есть событіе (въ природѣ, въ исторіи, въ душѣ человѣческой) сверхъестественное, имѣющее истинную причину въ сверхъестественномъ дѣйствіи Божественнаго всемогущества, т. е. совершаемое волею Божіею не въ данномъ порядкѣ законовъ природы (физической и духовной), но въ новомъ непостижимомъ порядкѣ этихъ, или же неизвѣстныхъ намъ, силъ и законовъ природы“ (прот. П. Я. Свѣтловъ).

Для того же, чтобы было совершено такое сверхъестественное событіе—чудо, главнымъ и необходимымъ условіемъ является вѣра; эта истина во всё времена религіозными людьми признавалась неоспоримой истиной и только людьми невѣрующими упорно отрицалась. Если мы заглянемъ въ новозавѣтную исторію, то найдемъ цѣлый рядъ чудесъ, совершаемыхъ Иисусомъ Христомъ не для возбужденія вѣры, а по вѣрѣ или же самихъ больныхъ, или же ихъ родственниковъ, поручителей, просившихъ за нихъ. „Вѣруете ли, что Я могу эго сдѣлать?“ съ такимъ вопросомъ Онъ обычно обращался къ просившимъ Его объ исцѣленіи „По вѣрѣ вашей, да будетъ вамъ“, (Мѡ. 9, 12), съ такими обычно словами Онъ совершалъ исцѣленія, „если сколько нибудь можешь вѣровать, все возможно вѣрующему“ (Мр. 9, 23); „какъ ты вѣровалъ, да будетъ тебѣ“ (Мѡ. VIII, 13); „все, что ни попросите съ вѣрою, то получите“ (Мѡ. XXI, 22, Мр. XI, 24); „если

будете имѣть вѣру въ зерно горчичное...“ (Мт. XVII, 20). Безъ сомнѣнія, эти выраженія, какъ и подобныя имъ, нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что вѣра имѣетъ естественную силу, дѣйствующаго на организмъ человѣка; здѣсь Иисусъ Христосъ говоритъ о громадной нравственной силѣ, свойственной вѣрѣ, о ея способности привлекать на человѣка благодать, милость Бога и дѣлать его достойнымъ чуда. Поэтому-то тамъ, гдѣ говорится въ Евангелии, что Иисусъ Христосъ не могъ совершить чуда, надо разумѣть невозможность нравственную, т. е., въ этихъ случаяхъ у больныхъ не было достаточной нравственной подготовки къ чуду. Такъ, въ Назаретѣ Иисусъ Христосъ не могъ совершить никакого чуда по невѣрью жителей: „и не сотвори ту силу многихъ за невѣрство ихъ“ (Мт. XIII, 58).

Итакъ видимъ, что вѣра, по словамъ Самаго Спасителя, является необходимымъ, субъективно-психологическимъ условіемъ для воспріятія и совершенія чуда, такъ же, какъ невѣріе является нравственной силой, препятствующій человѣку не только видѣть чудо, но и самого чудотворца удержать отъ совершенія онаго. Почему же существуетъ такое тѣсное взаимоотношеніе между вѣрой и чудомъ?

Уяснить этотъ вопросъ до нѣкоторой степени можно, во первыхъ, чрезъ анализъ вѣры, какъ психологическаго явленія, а во вторыхъ, отчасти, чрезъ сопоставленіе вѣры, какъ чувства, съ другими сходственными явленіями душевной жизни человѣка. Что такое вѣра? Прежде всего вѣра есть чувство, подобно тому какъ надежда—чувство, и любовь—чувство. Но вѣра не есть только чувство, какъ извѣстное состояніе человѣческаго сердца, вызванное болѣе или менѣе живымъ представленіемъ о духовномъ мірѣ, но она вмѣстѣ съ тѣмъ является органомъ познанія Бога и религіозныхъ предметовъ; есть общеніе человѣка съ міромъ духовнымъ. „Вѣра—это стремленіе души во всей ея цѣлости, умою, сердцемъ и волею къ знанію невидимаго Бога“ (Берсе). Въ посл. къ Коринтянамъ ап. Павелъ говоритъ, что въ настоящей жизни человѣка дѣйствуютъ три духовно-нравственныя силы: вѣра, надежда и любовь; но для будущей жизни необходи-

ма будетъ только любовь, что же касается вѣры, то она, по словамъ тогоже апостола, въ потустороннемъ мірѣ замѣнена будетъ созерцаемъ. Слѣдовательно, созерцаніе есть не иное что, какъ совершеннѣйшій способъ и орудіе познанія Бога, такъ же, какъ глаза и зрѣніе суть органы познанія предметовъ міра вѣшняго. Если созерцаніе есть высшій способъ Богопознанія, то вѣра, замѣняемая въ потустороннемъ мірѣ созерцаемъ, есть низшій и несовершеннѣйшій способъ познанія Бога и міра духовнаго. Сопоставляя два эти способа познанія, ап. Павелъ даетъ понятіе намъ, что въ настоящей жизни вѣра для человѣка является органомъ внутренняго взаимоотношенія между Богомъ и человекомъ, есть орудіе познанія Бога и міра духовнаго. Но чтобы еще болѣе уяснить отношеніе вѣры къ міру духовному, сопоставимъ вѣру, какъ чувство религиозное, съ эстетическимъ чувствомъ человѣка. Эстетическое чувство, или чувство прекраснаго, даетъ человѣку, обладающему этимъ чувствомъ, возможность наблюдать прекрасное въ мірѣ—какъ въ природѣ, такъ и въ области искусствъ; наоборотъ, человѣкъ, лишенный этого чувства, при видѣ самаго прекраснѣйшаго или же въ природѣ или же въ искусствѣ, остается слѣпъ ко всему этому; онъ не только не можетъ опѣнить красоту, его окружающую, но даже совершенно не замѣчаетъ ея, подобно слѣпцу, не видящему цвѣтовъ. Далѣе, это же эстетическое чувство обладаетъ и творчествомъ, даетъ возможность художнику въ своихъ произведеніяхъ творить столь дивныя созданія искусства, что разсматривая ихъ, поклонники искусства нерѣдко называютъ ихъ „чудомъ“ творчества. Итакъ, значитъ, эстетическое чувство даетъ художнику возможность проникнуть въ міръ прекраснаго, созерцать въ этомъ мірѣ прекрасныя образы и воспроизводить эти идеи красоты въ видимыхъ чувственныхъ образахъ и формахъ. Подобно этому и вѣра, какъ религиозное чувство, достигая въ нѣкоторыхъ людяхъ такой высоты и совершенства, которая соответствуетъ развитію эстетическихъ чувствъ въ гениальномъ художникѣ, даетъ избраннику Божию возможность такъ легко проникать въ духовный міръ и быть въ столь близкомъ и тѣсномъ внутреннемъ взаимоотноеніи съ Бо-

гомъ, что онъ удобно становится органомъ и орудіемъ творческой всемогущей силы Божіей въ дѣлѣ совершенія чудесъ *).

Итакъ, изъ всего сказаннаго видно, что для совершенія чуда со стороны человѣка необходима вѣра.

Отсюда также становится понятнымъ и то, почему чудо не совершается въ томъ случаѣ, если въ человѣкѣ отсутствуетъ вѣра; творить чудо для невѣрующаго равносильно тому, если бы мы стали слѣпому показывать какую-либо картину, а также глухому—слушать какой-либо концертъ. Что чудо зависитъ отъ вѣры, а не наоборотъ: вѣра отъ чуда,—видно изъ слѣдующаго: вѣра, какъ показываетъ наблюденіе, нисколько не зависитъ отъ очевидности фактовъ, которые истолковываются по разному, а прежде всего отъ нравственнаго настроенія въ человѣкѣ, желающаго вѣрить, отъ извѣстнаго предрасположенія вѣрить. Кто по привычку не хочетъ вѣрить, отвергаетъ дѣйствительность всего, что лежитъ за предѣлами естественной причинъ и дѣйствій, тотъ отрицаетъ явное чудо. Книжники и фарисеи, не желая вѣрить, объясняли изгнаніе бѣсовъ, совершенное Иисусомъ Христомъ, дѣйствіемъ силы Веельзевула, князя бѣсовскаго; а Вольтеръ говорить: „еслибы на Парижской площади предъ глазами 2000 человѣкъ и моими собственными совершилось чудо, то и тогда я скорѣе усумнился бы въ свидѣтельство 4002 гл:зъ, чѣмъ, призналъ бы это чудо истиннымъ“ **). Невѣрующій всегда найдетъ увертку для непризнанія событія за чудо. „Аще Моисей и проковъ не послушаютъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры“ (Лук. XVI, 31). Дѣйствительно, если бы кто и воскресъ изъ мертвыхъ, онъ тогда не повѣрилъ бы іудеи. „Допустимъ, говорить Іоаннъ Златоустъ, что дѣйствительно явился бы кто либо изъ древнихъ мертвецовъ, или изъ числа неизвѣстныхъ, намъ, или изъ числа извѣстныхъ. Если онъ будетъ изъ числа неизвѣстныхъ, то это невѣдѣніе згѣмнило бы чудеса. Если бы сегодня явился Моисей, то откуда ты узналъ бы, что это былъ

*) „Что такое чудо“. І. Орфантокій. „Вѣра и Церковь“, 1901 г.

**) „Извлеченіе психическимъ вліяніемъ“ прот. Свѣтлова. „Христіанское Чт.“ 1896 г.

Моисей? А если бы воскресъ кто-либо другой, напр., изъ числа умершихъ въ наши дни, то снова чудо затемнилось бы: одни сказали бы, что это тотъ, который умеръ, другіе же стали бы утверждать, что это не умершій человѣкъ, но какой-то демонъ. У невѣрія нѣтъ недостатка въ злыхъ уверткахъ... Когда былъ исцѣленъ слѣпой, то овія глаголаху, яко сей есть, другіе же глаголаху: нѣтъ, но подобенъ ему есть (Іоан. 9, 9). Когда же онъ сказалъ: азъ есмь, то хотя самъ и свидѣтельствовалъ о себѣ и воціалъ о чудѣ, однако тѣ неблагодарные отрицали послѣднее... Невѣрный при удобномъ случаѣ съ презрѣніемъ относится къ чудесамъ. Но смотри, еслибы они могли устыдиться воскресшаго мертвица, то, несомнѣнно, устыдились бы предъ Лазаремъ. Лазарь воскресъ изъ мертвыхъ. И когда, вслѣдствіе воскресенія Лазаря, многіе приходили смотрѣть на Спасителя, то іудеи стали между собою совѣщаться о томъ, чтобы убить Лазаря. Смотри, какъ упрямство всегда остается равнымъ себѣ. Поэтому естественно, патріархъ говорить, что если не послушаютъ Моисея и пророковъ, то, если бы даже воскресъ кто изъ мертвыхъ, не повѣрятъ ему*).

Психологическую основу вѣры хорошо изображаетъ Достоевскій, когда пишетъ; „Чудеса реалиста никогда не смутятъ. Не чудеса склоняютъ реалиста къ вѣрѣ. Истинный реалистъ, если онъ невѣрующій, всегда найдетъ въ себѣ силу и способность не повѣрить и чуду, а если чудо станетъ предъ нимъ неотразимымъ фактомъ, то онъ скорѣе не повѣритъ своимъ чувствамъ, чѣмъ допустить фактъ. Если же и допустить его, то допустить его какъ фактъ естественный, но доселѣ лишь бывшій ему неизвѣстнымъ. Въ реалистѣ вѣра не отъ чуда рождается, а чудо отъ вѣры. Если реалистъ разъ повѣритъ, то онъ именно по реализму своему долженъ непремѣнно допустить и чудо. Апостоль Ѳома объявилъ, что не повѣритъ, прежде чѣмъ не увидитъ, а когда увидѣлъ, то сказалъ: „Господь мой и Богъ мой“. Чудо ли его заставило увѣровать? Вѣроятноѣ всего, что нѣтъ, а увѣровалъ онъ лишь единствен-

*) Творенія св. отца нашего Іоанна Златоуста, т. III, ст. 905.

но по тому, что желалъ увѣровать и, можетъ быть, уже вѣровалъ вполне въ тайникъ существа своего, даже еще тогда, когда приносилъ: не повѣрю, пока не увижу *).

Итакъ, видимъ, что для того, чтобы совершенно было чудо, необходима вѣра. „Вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и оны сотворить, и больше сихъ сотворить“ (Іоан. XIV, 12). А апостолы, какъ мы знаемъ изъ Дѣяній Апостольскихъ, совершали чудеса силою или именемъ Христовымъ.

Иногда говорятъ, что будто бы вѣры, бываетъ недостаточно для совершенія чудеснаго событія. Въ доказательство этого указываютъ на безуспѣшность молитвъ объ исцѣленіи больного. Недостатка въ вѣрѣ не было и, между тѣмъ, исцѣленія не послѣдовало.

Но такая дикая мысль о механической и чисто магической связи между молитвой и ея исполненіемъ, или чудомъ, наподобіе той, которая извѣстна въ языческой теургіи, гдѣ чудо обязательно слѣдуетъ за совершеніемъ извѣстныхъ заклинаній, невозможна для совершенныхъ въ вѣрѣ. Вѣра религіозная не можетъ быть таковой. Она не можетъ быть таковой въ человѣкѣ, который всегда чувствуетъ свою грѣховность и виновность предъ Богомъ и невозможность поэтому требовать отъ Него чуда; его вѣра, вслѣдствіе этого, является болѣе или менѣе твердой надеждой на исцѣленіе, надеждой на то, что Богъ услышитъ Его молитву. Такъ называемая дерзновенная молитва или смѣлая молитва, съ твердою увѣренностью въ исполненіи просимаго, подъ силу людямъ только святымъ, сознающимъ свою волю въ гармоніи съ волей Божественной.

Богъ творить чудеса (отвѣчаетъ на наши молитвы) лишь тогда, когда наши желанія и нужды совпадаютъ съ требованіями высшей и истинной необходимости, вѣдомой единому Богу. И Богъ дѣлаетъ иногда вопреки молитвамъ. У пр. Іереміа читаемъ: „и сказалъ мнѣ Господь: хотя бы предстали предъ лице Мое Моисей и Самуиль, душа Моя не приклонится къ народу сему“ (XV, 1 ср. XIV, 11—12 пр. Іез. XIV, 14—26). Казалось бы, за-

*) Ф. М. Достоевскій. „Братья Карамазовы“ ч. I, ст. 30 (изд. Маркса, Спб. 1895 г.)

чѣмъ былъ данъ такой случай для торжества невѣрія. Но, однако, не невѣріе здѣсь торжествовало. Здѣсь было возвышеніе, торжество вѣры, всегда твердой, непоколебимой, никакимъ фактомъ не смущаемой.

Д. Н.

Къ вопросу о необходимости для нашего Подольскаго духовенства ознакомленія съ Галиціей.

Въ настоящее время, когда наши доблестные воины побѣдоносно прошли всю восточную Галицію и твердой ногой стали на Карпатскихъ перевалахъ, гдѣ успѣшно отбиваютъ натискъ врага, пытающагося возвратить ее, интересъ къ Галиціи, къ ея исторіи, этнографіи и географіи счезъ возросъ среди нашей русской интеллигенціи. Объ этомъ свидѣлствуетъ довольно обильная литература о новозавоеванномъ краѣ, которая вылилась не только въ газетныхъ и журнальныхъ статьяхъ, но и въ значительномъ количествѣ книгъ и брошюръ, имѣющихъ успѣхъ на нынѣшнемъ книжномъ рынкѣ. Если новозавоеванный край интересуетъ всѣхъ русскихъ образованныхъ людей, то тѣмъ болѣе онъ долженъ интересоваться насъ—подольнъ, ближайшихъ сосѣдей Галиціи, которая близка намъ по языку, нравамъ и обычаямъ, какъ населенная такими же малороссами, какими являемся и мы. Хотя очень долго мы были разъединены съ Галиціей, однако близкое сосѣдство съ нею давало намъ возможность присматриваться и прислушиваться къ тому, что дѣлалось тамъ у нашей сосѣдки „за кордономъ“. Знакомясь при помощи періодической и другой литературы съ текущей жизнью ея, мы, можно сказать, переживали ея радости и ея горести. Теперь, когда близится моментъ окончательнаго возвращенія отторженной вѣкогда сестры, мы—ея сосѣди должны усилить свое вниманіе къ ней и стараться поближе съ нею познакомиться. Особенно эта обязанность лежитъ на насъ—духовенствѣ, которые все время болѣз-

ненно переживали преслѣдованіе Православія въ Галиціи, обезличеніе уніи до совершеннаго сліянія ея съ римскимъ костеломъ, и все время чувствовали свое безсиліе чѣмъ-либо помочь въ дѣлѣ вѣры своимъ закордоннымъ братьямъ. Нынѣ близится время, что мы вступимъ въ молитвенное общеніе съ ними, когда они стяхнутъ съ себя нажитыя въ теченіе болѣе двухъ вѣковъ существованія у нихъ уніи чуждыя Православію церковныя особенности.

Нашему духовенству естественнѣе всего главнымъ образомъ ознакомиться съ религіозно-церковною жизнью Галиціи, не пренебрегая, конечно, и другими сторонами ея. Къ сожалѣнію, въ выходящей теперь довольно обильной литературѣ о Галиціи очень кратко и слабо трактуется о религіозной жизни нашихъ сосѣдей. Это объясняется тѣмъ, что авторы современныхъ очерковъ о Галиціи—все люди свѣтскіе, мало интересующіеся ея религіозно-церковною жизнью. Но вотъ предъ нами книжка, хотя имѣющая болѣе, чѣмъ десятилѣтнюю давность, однако не потерявшая своего интереса для насъ и въ настоящее время. Мы говоримъ о книжкѣ профессора Кіевск. Дух. Академіи, прот. Ѳ. Титова: „Русское духовенство въ Галиціи“ (изъ наблюденій путешественника), вышедшей въ 1903 году. Написана она на основанія личныхъ наблюденій и личнаго знакомства автора съ религіозно-церковною жизнью Галиціи, путешествовавшего и прожившаго въ ней въ 1901 г. около четырехъ мѣсяцевъ. „Проведя въ Галиціи около четырехъ мѣсяцевъ, посѣтивъ разныя мѣстности ея, говорятъ авторъ въ предисловіи, я имѣлъ возможность сдѣлать наблюденія надъ этимъ роднымъ, близкимъ и дорогимъ для насъ, русскимъ краемъ, я въ другихъ нѣкоторыхъ отношеніяхъ кромѣ научнаго. Свои наблюденія надъ Галицкой Русью я дѣлалъ не изъ архивовъ только и не путемъ только литературы, но также и посредствомъ устныхъ бесѣдъ съ нѣкоторыми представителями галицко-русскаго духовенства и интеллигенціи“.

Въ разсматриваемой нами книжкѣ шесть главъ. Въ первой авторъ на нѣсколькихъ страницахъ даетъ краткія историческія свѣдѣнія о Галиціи и ея отношеніи къ Россіи. Вторая, нося-

шая заглавіе: „Приготовленіе кандидатовъ священства въ Галиціи“, касається очень животрепещущаго вопроса и для насъ. Изъ нея мы узнаемъ, что уніатскіе кандидаты священства низшее и среднее образованіе получаютъ наравнѣ со всѣми вообще юношами въ свѣтскихъ гимназіяхъ. Такой проектъ для подготовки кандидатовъ священства былъ и у насъ выдвинуть въ годы освободительнаго движенія и горячо обсуждался на страницахъ духовной и свѣтской печати. Спеціальное богословское образованіе уніатскіе кандидаты священства получаютъ на богословскомъ факультетѣ Львовскаго университета, гдѣ все преподаваніе ведется католиками. Правда, кромѣ того въ Львовѣ есть еще уніатскія семинарія, въ которой помѣщается интернатъ для кандидатовъ священства съ церковью и преподаются такъ называемые практическіе предметы: объясненіе церковнаго устава и литургики. Такимъ образомъ, уніатская семинарія является главнымъ образомъ духовнымъ воспитательнымъ заведеніемъ для кандидатовъ священства.

Самая интересная для насъ глава третья: „Вѣлое духовенство въ Галиціи“. Она воскрешаетъ предъ нами вѣкоторыя страницы изъ прошлой жизни нашего края. Оказывается, что въ Галиціи еще до сихъ поръ существуетъ институтъ патронатства, по которому уніатскіе священники хотя опредѣляются въ приходы своими епархіальными епископами, однако непременно по соглашенію съ патронами приходовъ. Такими патронами очень часто бывають польскіе помѣщики, нерѣдко католическіе бискупы, а то даже и евреи, которые въ Австріи являются полно-правными гражданами. Въ послѣднее время среди уніатскаго духовенства возникло движеніе противъ этого права патронатства. Но къ чему-нибудь опредѣленному оно, кажется, до сихъ поръ не пришло. Такъ, вѣкоторые изъ уніатскихъ священниковъ проводили мысль, чтобы право патронатства принадлежало приходскимъ общинамъ, другіе—чтобы оно перешло въ руки епархіальныхъ архіереевъ или духовныхъ консисторій. Патронатство—этотъ пережитокъ старины—ставитъ уніатское духовенство въ очень приниженное положеніе, заставляющее его не мало заискивать и

пресмыкаться предъ польскими помѣщиками, бискупами и ксендзами. Хотя въ то же время нужно сказать, что уніатскіе священники очень свысока и даже пренебрежительно смотрятъ на своихъ сельскихъ прихожанъ, въ чемъ, очевидно, подражаютъ польской шляхтѣ. Результатомъ этого является отчужденіе духовенства отъ народа, сближеніе его съ польской шляхтой и слишкомъ небрежное отношеніе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ.

Матеріальное обезпеченіе уніатскаго духовенства складывается изъ трехъ источниковъ: изъ казеннаго жалованья, которое получается изъ такъ называемаго „религійнаго фонда“, образовавшагося отъ конфискаціи австрійскимъ правительствомъ въ XVIII вѣкѣ церковныхъ имѣній; изъ земельныхъ надѣловъ, существующихъ при каждой уніатской церкви, и изъ платы за требоисправленія. Въ общемъ это содержаніе напоминаетъ содержаніе нашего духовенства и отличается такой же неустойчивостью и неравномѣрностью. Казенное жалованье равняется приблизительно 1200—1400 австрійскимъ коронамъ, т. е. отъ 500 до 600 руб. на наши деньги. Самымъ солиднымъ источникомъ содержанія духовенства является церковная земля, которой въ общемъ приходится до 100 морговъ на приходскую церковь. Такъ какъ земля въ Галиціи очень плодородна, а земледѣльческія орудія и рабочія руки тамъ недороги, то сельское хозяйство служитъ для духовенства очень выгодной статьей содержанія. Самымъ малымъ источникомъ дохода для духовенства является плата за требы въ виду бѣдности и малоземельности галицкихъ крестьянъ. Вообще вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи уніатскаго духовенства является въ Галиціи большимъ вопросомъ и ждетъ всего раціональнаго разрѣшенія. Что касается обезпеченія вдовъ и сиротъ этого духовенства, то въ этомъ отношеніи въ Галиціи каждая епархія имѣетъ свой особый „фондъ вдовъ и сиротъ“ въ родѣ нашей взаимновспомогательной кассы, изъ которой тѣ и другія получаютъ скудные пособія.

Говоря о бѣломъ духовенствѣ, авторъ разсматриваемой нами книжки попутно дѣлитъ своими наблюденіями надъ уніат-

скимъ богослуженіемъ вообще и церковнымъ пѣніемъ въ частности. Первое произвело на автора непріятное впечатлѣніе въ виду того, что совершается оно снѣшно и невнятно. Кроме того, въ подражаніе католикамъ, введено совершеніе тихихъ обѣдъ и такихъ же требъ, какъ напр. брака. Уніатское клиросное пѣніе поразило автора своего крикливостью, безпокойнымъ и неровнымъ характеромъ, что крайне неблагоприятно отзывается на настроеніи молящихся. Отчасти это сглаживается въ общенародномъ церковномъ пѣніи, которое въ большомъ употребленіи у уніатовъ. „Лучшимъ украшеніемъ уніатскаго богослуженія, по мнѣнію автора, служить проповѣдь“. Последняя является необходимою принадлежностью чуть-ли не каждаго богослуженія, особенно въ городахъ. Проповѣдь произносится живою рѣчью, безъ тетрадки. Проповѣдники держатъ себя на кафедрѣ непринужденно и свободно, видимо совершая привычное дѣло, хотя въ то же время не допускаютъ какимъ-либо экспрессивныхъ и бьющихъ на эффектъ дѣйствій, какъ это дѣлаютъ католическіе ксендзы. Народъ, видно, любитъ проповѣдь и очень внимательно слушаетъ ея, такъ какъ она обыкновенно произносится на понятномъ ему малорусскомъ языкѣ.

Говоря о недостаткахъ галицкаго уніатскаго духовенства, авторъ между прочимъ указываетъ какъ на главные: партійность и политиканство, которые особенно бросаются въ глаза и которымъ часто приносится въ жертву пастырскій долгъ. Но указанные качества—это общій недугъ всего вообще интеллигентнаго галицкаго народа, въ виду особыхъ политическихъ условій Австріи. Въ этомъ отношеніи духовенства является истымъ представителемъ своего народа. Занимаясь политикой и партійной борьбой, оно въ то же время мало обращаетъ вниманія на свою пастырскую дѣятельность въ приходѣ. Отсюда сильный упадокъ церковно-приходской жизни. Существуетъ, напримѣръ, такой приходскій институтъ какъ братства, однако они влачатъ очень жалкое существованіе и только напоминаютъ о своемъ великомъ прошломъ. Плохо также обстоитъ дѣло и съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей. Дѣти уніатовъ, особенно учащіеся въ среднихъ

школахъ, не все имѣютъ своихъ законоучителей. Большинство изъ нихъ изучаетъ Законъ Божій подъ руководствомъ законоучителей-ксендзовъ. Школьная администрація всеми мѣрами старается устранить уніатскаго священника отъ законоучительства не только въ средней школѣ, но и низшей. Этому же не мало способствуетъ и то обстоятельство, что уніатскіе приходы отличаются многочисленностью, при чемъ почти каждый изъ нихъ имѣетъ, кромѣ главной церкви, еще нѣсколько приписныхъ церквей и каплицъ. Естественно, поэтому, что уніатскимъ священникамъ и некогда заниматься законоучительствомъ.

Очень любопытная, наконецъ, четвертая глава: „Галицко-русскіе дьяки“. Она невольно переноситъ насъ къ нашимъ старымъ дьячкамъ, бывшимъ въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Въ уніатской церкви, по примѣру католической, діаконы въ клирѣ почти совершенно отсутствуютъ, такъ что непосредственными помощниками священниковъ являются дьяки. Они не числятся въ штатѣ, а являются вольнонаемными, какъ было и у насъ въ прежнее время, и вполнѣ зависятъ отъ своихъ настоятелей. Не получая спеціальнаго образованія, они готовятся къ своей профессіи большею частью практически. Кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей по церкви и приходу, они нерѣдко исполняютъ тѣ или инныя порученія своихъ настоятелей по хозяйству. Въ общемъ положеніе ихъ приниженное и забытое, и они являются чуть-ли не „наймитами“ своихъ настоятелей. Послѣдніе обращаются съ ними гордо и презрительно.

Двѣ послѣднихъ главы разсматриваемой нами книжки трактуютъ объ уніатской высшей церковной іерархіи и о монастыряхъ. Послѣдніе, къ слову сказать, влчатъ въ Галицію жалкое существованіе и отличаются малочисленностью.

Мы очень кратко и бѣгло указали содержаніе разсмотрѣнной нами книжки. Вся она отъ начала до конца читается съ ослабѣвающимъ интересомъ. Чувствуется, что въ ней говорится о чемъ-то своемъ родномъ, но искаженномъ и искалѣченномъ. Такъ какъ въ близкомъ будущемъ предстоить устроеніе церковной жизни въ Галиціи, пойдетъ движеніе уніатовъ въ Православіе,

начатки чего уже на нашихъ глазахъ, что естественно, то настоящее состояніе церковной жизни галичанъ должно заинтересовать многихъ, особенно изъ среды нашего духовенства. Нашей Подоліи придется войти въ близкое соприкосновеніе съ Галиціей, придется навѣрно помогать ей въ ея религіозно-церковной жизни. Быть можетъ, нѣкоторымъ изъ нашего духовенства придется трудиться на галицкой духовной нивѣ и быть первыми посредниками по объединенію ея съ нашей русской Церковью. И это вполнѣ естественное дѣло. Ибо кому, какъ не намъ—близкимъ сосѣдямъ многострадальной Галиціи, нѣкогда составлявшей съ Подоліей одно галицкое княжество и одну епархію, протянуть ей руку помощи, какъ своей родной сестрѣ.

Священникъ Н. Доорохольскій.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія службы.

Въ субботу, 28 марта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, литургія совершена была въ Успенской Архіерейской церкви. По заамвонной молитвѣ освященъ былъ артосъ и, послѣ молитвы на раздробленіе артоса, былъ розданъ молящимся, по окончаніи литургіи.

Въ воскресенье, 29 марта, литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Лебедева, священниковъ Шумилевича, Саковского и Новицкаго. Проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи В. Юденичъ. За богослуженіемъ присутствовали представители городского управленія, городской голова К. В. Туровичъ и членъ управы А. П. Шумлинскій. По окончаніи литургіи, предъ благословеніемъ народа, городской голова обратился къ Его Преосвященству съ рѣчью, въ которой высказалъ, что ему поручено Екате-

ринбургскимъ городскимъ управленіемъ поднести Его Преосвященству присланную отъ гражданъ Екатеринбургa драгоценную литру, въ даръ Его Преосвященству. При семъ городской голова прочиталъ адресъ Его Преосвященству отъ православныхъ гражданъ Екатеринбургa и поднесъ самую литру. Преосвященный Владыка, въ отвѣтномъ словѣ упомянулъ объ отзывчивости гражданъ бывшаго каедральнаго Его града къ дѣламъ и жизни Церкви и возгласилъ имъ многая лѣта, которое было пропѣто хоромъ. Каедральный протоіерей Лебедевъ въ краткой рѣчи выразилъ радость Подольскаго духовенства, по поводу выраженной преданности Владыкѣ со стороны бывшей его паствы. (подробно о семъ будетъ въ слѣдующимъ №-рѣ „Пр. Под.“).

Среди запасныхъ и испытываемыхъ новобранцевъ.

Его Преосвященствомъ поручено священнику Ѡ. Шумилевичу имѣть пастырское попеченіе о запасныхъ нижнихъ чинахъ находящихся въ Каменцѣ дружинъ и о новобранцахъ. Такому попеченію подлежали именно нижніе чины изъ запасныхъ, составляющіе караульную команду, и такъ называемые испытываемые—призванные ополченцы и нѣкоторые изъ новобранцевъ, заявившіе себя нездоровыми на мѣстахъ своихъ призывовъ и оттуда присланные на испытаніе и на медицинскую провѣрку ихъ заявленій.

Въ рапортѣ Его Преосвященству священникъ о. Шумилевичъ сообщаетъ, между прочимъ, слѣдующее. Нижніе чины караульной команды—все Подольскіе уроженцы, большинство изъ нихъ грамотные. Къ посѣщеніямъ пастыря отнеслись радостно, внимательно слушали чтенія и бесѣды, грамотные съ охотой разбирали брошюры и листки, а неграмотные—иконки. Въ каждое посѣщеніе мое,—с сообщаетъ о. Ш.,—я читалъ имъ нѣкоторые историческія мѣста изъ Библии, читалъ св. Евангеліе, статьи изъ книги „Божьи искры“ свящ. А. Миртова, „Училище Благочестія“, „Христіанскія добродѣтели“ сборника И. І. Левкоева, бесѣдовалъ о трезвости, о любви къ своему отечеству, о долгѣ присяги, разговаривалъ о хозяйственныхъ дѣлахъ. Съ 16 сего фев-

раля команда перешла на новое мѣстожителѣство. Посѣтилъ я здѣсь солдатиковъ на новосельѣ въ первый разъ 19 фѣвраля въ 5 часовъ веч. и, послѣ предварительной бесѣды о важности событія, воспоминаемаго въ въ тотъ день, началъ служеніе молебна, пригласивъ участвовать всѣхъ въ пѣніи. Пораженъ былъ ихъ согласнымъ пѣніемъ. Послѣ многолѣтія Царствующему Дому, съ большимъ умиленіемъ вся казарма колѣнопреклоненно пропѣла „вѣчную память“ Царю-Освободителю; во время цѣлованія Креста пѣла „Подъ твою милость“, а по окончаніи цѣлованія спѣли съ воодушевленіемъ народный гимнъ. Незамѣтно прошелъ часъ бесѣды съ солдатами, которые тѣснымъ кольцомъ окружили столикъ, возлѣ котораго я пристроился, въ концѣ бесѣды я роздалъ имъ „Троицкіе листки“ и книжки бібліотеки „Кормчаго“. Другъ предъ другомъ протягивались руки за полученіемъ книжечки или листка, тогда какъ на мое предложеніе получить у меня почтовую бумагу и конверты для написанія писемъ къ своимъ семьямъ, — не выступилъ ни одинъ, а сказали: „отдайте, батюшка, бумагу и конверты раненымъ и другимъ болѣе насъ нуждающимся, а мы, слава Богу, здѣсь въ достаткѣ.“ Говѣли, исповѣдывались и пріобщались св. Таинствъ эти нижніе чины въ Іоанно Предтеченской церкви, какъ въ самой ближайшей къ ихъ бывшему мѣстожителѣству.

Испытуемые-же говѣли, исповѣдывались и пріобщались на первой седмицѣ поста въ Катедральномъ соборѣ. Этотъ народъ заслуживаетъ особаго сочувствія и вниманія. Между ними дѣйствительно есть больные, — есть эпилептики, глухіе, больные глазами, большинство же съ внутренними недугами.

Посѣщеніе мое было для нихъ неожиданностью. Сначала даже какъ-то вопросительно, недовѣрчиво смотрѣли на меня. Но чрезъ нѣкоторое время все больше и больше стало ихъ подходить ко мнѣ, а въ концѣ перваго посѣщенія я услышалъ отъ нихъ сердечную благодарность: „Вы, батюшка, насъ, какъ узниковъ, посѣтили“, сказалъ одинъ изъ нихъ. Съ особеннымъ благоговѣніемъ принимались иконки Божіей Матери; съ большимъ вниманіемъ слушали чтеніе св. Евангелія. Кромѣ книжечекъ, листковъ, раза два приносилъ имъ бумагу, конверты, перья, гдѣ все

это расхватывалось и иными сейчас же писались письма. Я имъ надписывалъ конверты. Нѣсколько разъ я посѣщалъ ихъ вечерами послѣ ихъ ужина и мы совершали вечернія молибвы, которыя начинали по моему возгласу, нѣкоторыя молитвы пѣли общимъ пѣніемъ. Особенно же торжественно прошелъ вечеръ 20 февраля, когда мы вспомнили событіе „19-го февраля 1861 г.“, прочиталъ я имъ листокъ о семь Общества трезвости, прочитано было Евангеліе наступающей Крестопоклонной недѣли; прочиталъ я имъ изъ книги назидательнаго чтенія; съ большимъ воодушевленіемъ пѣли молитвы.

Въ Чернятинскихъ лазаретахъ Литинскаго уѣзда.

Въ с. Чернятинѣ, Литинскаго у., съ начала открытія военныхъ дѣйствій, функционируетъ два лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ: Литинскаго уѣзднаго земства на 75 кроватей въ зданіи бывшей вто, окласной школы и владѣльцевъ имѣнія г.г. Львовыхъ на 25 кроватей въ принадлежащемъ имъ зданіи. Для религіозно нравственнаго назиданія призрѣваемыхъ воиновъ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Н. Б., наканунѣ и въ самые праздничные и воскресные дни, поочередно въ обоихъ лазаретахъ, совершаются богослуженія и ведутся собесѣдованія. Съ этой же цѣлью выписываются и выдаются священникомъ въ лазареты крестики, книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго, патріотическаго, сельско хозяйственнаго и др. содержанія, а также—газета „Приходскій Листокъ“. Въ вѣтекшемъ Великомъ посту всѣ раненые воины говѣли, исовѣдались и Св.-Тайнъ причастились, одни въ—храмѣ, другіе же, трудно больные,—въ лазаретахъ. Среди призрѣваемыхъ воиновъ наблюдается религіозный подъемъ: всѣ они съ нетерпѣніемъ ожидаютъ всякій разъ совершенія у нихъ очереднаго богослуженія, принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи и нарасхватъ разбираютъ книги и брошюры, горячо выражая при этомъ свою благодарность за вниманіе къ нимъ и религіозно-нравственное назиданіе и попеченіе о нихъ. На второй день праздника Пасхи, 23 марта, былъ устроенъ въ

земскомъ лазаретѣ скромный вечеръ для всѣхъ призрѣваемыхъ въ Чернятинѣ воиновъ. Сначала была совершена торжественная вечерня, а затѣмъ на грамофонѣ сыграно было нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, свѣтскихъ пѣсней, а также импровизированнымъ хоромъ балалаечниковъ сыграно нѣсколько пьесъ. Раздачей воинамъ пасхальныхъ подарковъ, пріобрѣтенныхъ на пожертвованныя священникомъ Н. Б. 15 р. съ добавкой 8 р. изъ остатковъ изъ средствъ содежанія лазарета, закончился этотъ скромный вечеръ. 25 марта, послѣ совершенной въ лазаретѣ вечерни, розданы были раненымъ пасхальные подарки, доставленные, по предложенію Литинскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника о. А. К., отъ сосѣднихъ приходовъ: с.с. Токаровка, Степановъ, Луки-Барской, Сгудулецъ и Роженъ, при представителяхъ приходскихъ священникахъ и учителяхъ церковныхъ школъ.

Окр. Кор.

Церковно - школьная хроника.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ переведено въ распоряженіе Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе преполюющимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Каменецкаго уѣзда за 1914 годъ изъ остатковъ отъ дополнительнаго кредита по закону 12 іюля 1914 г. 1200 р. Деньги эти Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ разассигнованы на жалованье законоучителямъ церковныхъ школъ Каменецкаго уѣзда, а именно: с.с. Слободки-Рыхтецкой 60 р., Слободы-Скипчанской, Слободки-Смотрической, Смотричевки, Смотрича, 60 р., Стефановки, Суржи, Сырватинць, Сѣкиринецъ, Тарасовки, Татарски, Теремковецъ, Увся, Удріевецъ, Устья, Фрамполя, Фридровецъ, Фурмановки, Ходоровецъ, Хропотовой, Цвикловецъ, Цюлковецъ, Цыбулевки, Цыгановки-Зеленецкой, Чагаровки, Чемеровецъ, Черча, Чечельника, Шатавы, Шидловецъ, Шустовецъ, Шутновецъ, Юрковецъ, Ямпольчика, Янчивецъ, Яромирки 60 р. и Яруги по 30 р. каждому, а всего 1200 рублей.

= Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ переведено въ распоряженіе Подольскаго Епарх. Учил. Совѣта 15000 руб. на удовлетвореніе жалованьемъ замѣстителей учителей, призванныхъ на военную службу. Деньги эти, вмѣстѣ съ остатками отъ прежнихъ ассигнованій въ суммѣ 363 р. 20 коп., разассигнованы Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ такомъ видѣ: 1.) по Балтскому уѣзду за м. январь 972 р. и февраль 960 р., 2.) по Брацлавскому уѣзду за м. январь 710 р. 80 к. и февраль 736 р. 60 к., 3) Винницкому за м. январь 258 р. и февраль 258 р.; 4) Гайсинскому за м. январь 929 р. и февраль 972 р.; 5) Каменецкому за м. январь 1066 р. и февраль 1075 р.; 6.) Летичевскому за м. январь 532 р. 50 к. и февраль 588 р. 50 коп., 7.) Литинскому за м. январь 546 р., 8) Могилевскому за м. январь 594 р. и февраль 609 р., 9) Ольгопольскому за м. январь 552 р., 10) Проскуровскому за м. январь 1005 р., 11.) Ушицкому за м. январь 949 р. и февраль 1136 р., и 12.) Ямпольскому за м. январь 864 р., а всего 15.313 р. 40 коп. Для четырехъ отдѣленій Литинскаго, Ольгопольскаго, Проскуровскаго и Ямпольскаго на м. февраль ассигнованій не послѣдовало, въ виду того, что за включеніемъ въ число и замѣстителей учителей-ратниковъ ополченія, призванныхъ въ послѣднія мобилизаціи, переведенной Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на два мѣсяца январь—февраль сего года суммы въ 15000 р. оказалось недостаточно. О недостающей суммѣ возбуждено соответствующее ходатайство.

= Избранный Ушицкимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ въ почетные члены названнаго отдѣленія за сочувственное и благожелательное отношеніе къ церковнымъ школамъ уѣзда Ушицкій уѣздный предводитель дворянства Михаилъ Оскаровичъ Патсъ, по докладу Подольскаго Епарх. Учил. Совѣта, Пресвященнѣйшимъ Митрофаномъ утвержденъ въ этой должности.

= Утвержденнымъ Архипастырской резолюціей журналомъ Подольскаго Епарх. учил. Совѣта постановлено, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, надвигающихся заразныхъ болѣзней и по другимъ причинамъ, выпускные экзамены въ одноклассныхъ церк.-приходск. школахъ епархіи въ семь году начать съ 1 апрѣля.

= Избранные 4-мъ очереднымъ Литинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ число членовъ Литинскаго уѣзднаго отдѣленія земскіе гласные баронъ Мейендорфъ Л. Ф. и Поляковъ А. И., по докладу Подольскаго Епарх. Учил. Совѣта, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ утверждены: баронъ Мейендорфъ сверхштатнымъ членамъ Литинскаго отдѣленія и А., И. Поляковъ въ качествѣ представителя отъ земства.

= Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ отвѣтъ на прошеніе одного изъ учителей церковной школы евархіи, разъяснено, что въ случаѣ поступленія его добровольцемъ въ ряды дѣйствующей арміи, за нимъ сохраняется и должность учителя и жалованье по ней.

= Утвержденнымъ Архипастырской резолюціей журналомъ Совѣта священникъ м. Жванчика, Ушицкаго уѣзда, Іоаннъ Жолткевичъ, въ изытіе изъ правила, освобожденъ отъ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ вѣреннаго ему прихода м. Жванчика и д. Требуховки и д. Малаго-Жванчика и обязанности эти возложены: по школь м. Жванчика на учительницу той же школы Стрѣльчевскую и по школамъ д.д. Трибуховки и Малаго-Жванчика на діакона М. Гяляса, подъ отвѣтственностью и руководствомъ свящ. І Жолткевича.

= Утвержденнымъ Архипастырской резолюціей журналомъ Подольскаго Епар. Учил. совѣта учителю церковно-приходской школы с. Марковки, Гайсинскаго уѣзда, Лукіану Личману и учительницѣ с. Шершней, Могилевскаго уѣзда, Аннѣ Кульчицкой разрѣшены отпуски первому на два мѣсяца и второй по 24 Апрѣля с. г.

= Утвержденнымъ Архипастырской резолюціей журналомъ Подольскаго Епарх. Учил. Совѣта, временно, до возвращенія изъ дѣйствующей арміи священника К. Демьяновича, завѣдываніе церковно-приходской школой с. Севастьяновки, Гайсинскаго уѣзда, возложено на второго священника названнаго села К. Стопакевича, а преподаваніе закона Божія на діакона І. Заграничнаго.

= Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ дано знать Подольскому Епарх. Учил. Совѣту, что ходатайство послѣдняго объ

ассигнованіи 1155 руб. на капитальный ремонтъ зданія Жолобянской второклассной школы Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ удовлетворено и сумма въ 1155 р. выслана въ распоряженіе Ямпольскаго Отдѣленія на удовлетвореніи указанной надобности Жолобянской второклассной школы.

Объявленіе.

Приемныя испытанія въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ году будутъ произведены 13 апрѣля для поступающихъ въ приготовительный классъ и 14 апрѣля въ первый и въ остальные классы.



Редакторъ неофициальной части
протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная часть.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) О мѣропріятіяхъ къ увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ въ настѣящую войну.—2) О порядкѣ отсылки пожертвованныхъ вещей на нужды войны.—3) Перемѣны по службѣ.—4) Преводаніе Архипастырскаго благословенія.—5) Награжденіе.—6) Вакантныя мѣста.—7) Отчетъ Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.—8) Отъ Подольскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи раненымъ и больнымъ воинамъ.

Неофициальная часть.—1) Вѣра и чудо.—2) Къ вопросу о необходимости для нашего Подольскаго духовенства ознакомленія съ Галиціей.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Церковно-школьная хроника.—5) Объявленіе.

Цензоръ каедральный протоіерей **И. Лебедевъ.**

Печатать разрѣшается.

Военный цензоръ **Середовичъ.**