

ХАРИТИНОВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XL.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 10-й.

Воскресенье, 11-го марта.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 10.

**** Отдѣлъ оѳфициальный. ****

1. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженія Епархіального Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Отъ исполнительной комиссіи Симбирскаго мѣстнаго Управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая. 5. О пожертвованіяхъ. 6. Отъ Редакціи. 7. Отъ Свѣчнаго Управленія. (Страницы 61—66).

**** Отдѣлъ неоѳфициальный. ****

1. Дажь ми слезы умиленія. 2. Значеніе таинства исповѣди, какъ средства возрожденія людей. 3. Голосъ Бессарабскаго Архипастыря въ защиту христіанскаго чествованія воскресныхъ и праздничныхъ дней. 4. Письмо Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, г. Кишиневскому Городскому Головѣ. 5. Прошеніе торговцевъ Новаго базара города Кишинева Преосвященнѣйшему Владимиру. 6. Проявленіе духовной жизни среди Бессарабскаго духовенства и его направленіе. 7. О мѣстоположеніи древняго Орхея. 8. Письма изъ деревни. 9. По поводу особыхъ мнѣній о.о. членовъ комиссіи по разсмотрѣнію правилъ Общества взаимопомощи. 10. Къ вопросу объ Обществѣ взаимопомощи. 11. Епархіальная хроника. 12. Объявленія. (Страницы 343—374).

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства № 176.

Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку, не востребоваанныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мартъ 11.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 февраля с. г. за № 1959, исправляющій должность секретаря Кишиневской Духовной Консисторіи Викторъ Введенскій утвержденъ въ занимаемой должности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе:

а) съ грамотой:

Священнику церкви с. *Костычанъ*, Хотинскаго уѣзда, Василию *Праницкому*, за пожертвованіе на ремонтъ и благоуукрашеніе своего приходскаго храма 384 рублей, и врачу Костычанской земской больницы Александру Иванову *Нейману*, за расположеніе имъ, съ мѣстнымъ священникомъ, прихожанъ къ пожертвованіямъ на ремонтъ и за наблюденіе имъ за производствомъ работъ; поселянамъ означеннаго села Константину

Рацъ и *Ивану Прекубъ*,—за пожертвованіе ими на благоукрашеніе своего приходскаго храма 200 руб.;

б) *безъ грамоты*:

обществу с. *Костычанъ*, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе имъ на благоукрашеніе своего приходскаго храма 224 руб.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства:

Обществу прихожанъ с. *Варницы*, Бендерскаго уѣзда, за пожертвованіе имъ на нужды своего приходскаго храма—321 руб.; бывшему старостѣ церкви с. *Дрокии*, Сорокскаго уѣзда, *Іоанну Георгилашу*, за ревностную службу въ означенной должности при сей церкви и за усердную заботливость его о нуждахъ приходскаго храма.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ.

По первому округу Бендерскаго уѣзда утверждаются: въ должности помощника благочиннаго священникъ церкви села *Хаджимусъ Аѳанасій Усиневичъ*, въ должности членовъ благочинническаго совѣта священники: церкви села *Гура-Быкулуй*—*Петръ Гинкуловъ* и церкви с. *Заимъ-Малахія Матвѣевичъ*.

НАЗНАЧЕНІЕ.

Заштатный священникъ поселка—*Покровскаго, Богородице-Покровской церкви, Омскаго уѣзда, Омской епархіи, Димитрій Димовъ* принимается на службу въ *Кишиневскую епархію* съ назначеніемъ его на священническое мѣсто къ церкви села *Точень*, *Измаильскаго уѣзда*, согласно прошенію (3-го марта).

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Іеромонахъ Измаильскаго Епископальнаго дома Зотикъ перемѣщается въ число братіи *Цыганештскаго скита* (24 февраля).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Чадырь (съ приписнымъ *Старая Сарацыка*), 3 округа *Киш. уѣзда*, 308 душъ муж. пола, 33 дес. земли (съ 23 января);

с. *Нѣмцены*, того-же округа и уѣзда, 761 душа муж. пола и 33 дес. земли (съ 26 января); м. *Теленеишты*, 4 округа Оргѣев. у., 568 душъ муж. пола и 66 дес. земли (съ 6 февраля); с. *Косоуцы*, 1 округа Сорокского уѣзда, 928 душъ муж. пола, 33 дес. земли, домъ церковный (съ 23 февраля); с. *Иванча*, 1 ок. Орг. у., съ приписнымъ *Бранешты*. 615 д. м. п., 66 д. з., домъ церковный. и с. *Косоуцы*. Хотинского уѣзда, 928 д. м. пола, 33 дес. земли, домъ церковный (съ 24 февр.).

IV.

Отъ исполнительной комиссіи симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая *).

Въ числѣ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, одно изъ первыхъ мѣсть занимаетъ и Симбирская губернія. Въ однихъ уѣздахъ два года сплошь неурожай, въ другихъ сильный недородъ, потомъ почти полный неурожай довели крестьянское населеніе до крайняго разоренія. Сотни ходатайствъ о продовольственной помощи, поступающихъ въ исполнительную комиссію при симбирскомъ мѣстномъ управленіи, ярко рисуютъ крайнюю нужду деревни. Вслѣдствіе неурожая травъ, домашній скотъ во многихъ мѣстахъ продается за безцѣнокъ, оставшійся—голодаетъ.

Недостатокъ питанія особенно ярко замѣтенъ на дѣтяхъ, для которыхъ требуется наиболѣе широкая организація пищевой помощи въ видѣ столовыхъ.

Положеніе голодающаго населенія вообще ужасно, но съ наступленіемъ зимы въ нѣкоторыхъ степныхъ мѣстностяхъ, напримѣръ, въ курмышскомъ уѣздѣ, къ голоду еще присоединился полный недостатокъ топлива. Соломы, которая въ урожайные годы замѣняла дрова, въ текущемъ году нѣтъ. Жители на топливо стали употреблять свои дворовыя постройки, которыхъ не хватитъ на зиму.

*) Печатается по распоряженію Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. Ред.

Надвигающійся голодъ со всѣми его ужасами заставляетъ исполнительную комиссію симбирскаго мѣстнаго управленія обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ, имѣющимъ возможность чѣмъ-либо помочь голодающимъ. «Что же я могу сдѣлать, говоритъ нерѣдко обыватель; голодающихъ такая масса, къ чему послужить моя копейка». «Неурожай отъ Бога, а голодъ отъ людей», говоритъ мудрая народная пословица. И дѣйствительно не было-бы голода, если-бы всѣ болѣе или менѣе обезпеченные люди жертвовали на голодающихъ хотя-бы копейки. Опытъ показалъ, что прокормить голодающаго бѣдняка въ день стоитъ не болѣе 5 коп. Допустимъ, что только $\frac{1}{3}$ жителей Россійской Имперіи жертвуетъ на голодающихъ по 5 коп. въ мѣсяць, получается 2,250,000 р., а по 10 коп.— вдвое больше. Обѣ суммы настолько почтенныя, что могутъ поддержать сотни тысячъ жизней. Жертвуйте, господа, пятакки, гривенники, а кто не можетъ—и меньше, но жертвуйте каждый мѣсяць. Вы этимъ спасете жизнь и здоровье сотни тысячъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается къ духовенству всѣхъ вѣроисповѣданій. Вы, носители идеаловъ челоѣколюбія, зажгите сердца вашей паствы любовью къ голодающимъ и подвигните ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу этихъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается ко всѣмъ матерямъ и тѣмъ, которыя теперь кормятъ грудью своихъ малютокъ, съ просьбой вспомнить о голодныхъ матеряхъ съ ихъ грудными младенцами, которыхъ такъ много въ голодающихъ губерніяхъ. Измозженныя, съ провалившимся щеками, бѣдныя матери прикладываютъ къ своимъ высохшимъ грудямъ маленькіе, обтянутые кожей, скелетики, издающіе слабыя, за душу хватающіе, страдальческіе стоны. Малютки ищутъ грудь и находятъ только складку кожи, изъ которой нельзя выжать ни одной капли молока. Матери! Вамъ всего понятнѣе тѣ ужасныя страданія, которыя испытываетъ несчастная мать, будучи не въ состояніи накормить грудью свое дитя и которой приходится видѣть, какъ ея дѣтище умираетъ медленной смертью. Организуйте кружки, собирайте больше пожертвованій и пересылайте ихъ въ голодающія губерніи. За это васъ будутъ бла-

гословлять не одни голодающіе, но и вся Россія. Не забывайте также и то, что во время голодовокъ первыми жертвами цыгги бываютъ матери, кормящія грудью. Подобные ужасы мы видѣли во время прежнихъ голодовокъ. Неужели и въ текущемъ году повторится вѣчто подобное?

Комиссія съ просьбою обращается также и къ дѣтямъ. Вспомните о вашихъ сверстникахъ-подросткахъ, которые могутъ умирать съ голоду; они вѣдь тоже хотятъ жить и имѣютъ право на жизнь: помогите имъ пережить голодовку. Жертвуйте ваши пяточки, и если пяточковъ будетъ много, вы спасете жизнь десяткамъ, сотнямъ и, можетъ быть, тысячамъ этихъ несчастныхъ.

Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ познакомить публику съ организаціей, которая принята въ Симбирской губерніи для борьбы съ голодомъ. Красный Крестъ по всей губерніи объединился съ земствомъ для совместной работы съ нимъ. Въ составъ исполнительной комиссіи мѣстнаго управленія и въ составъ мѣстныхъ комитетовъ входятъ какъ представители Краснаго Креста, такъ и земскіе дѣятели. Для распределенія средствъ, имѣвшихся и имѣющихся быть въ распоряженіи исполнительной комиссіи, послѣдней было созвано соединенное засѣданіе изъ представителей Краснаго Креста и предѣлателей уѣздныхъ управъ, которое постановило 80% всѣхъ суммъ дѣлать по уѣздамъ пропорціоально населенію, 20% оставлять въ распоряженіи исполнительной комиссіи на экстренныя нужды уѣздовъ и города Симбирска.

Близость земства къ народу и образованіе сельскихъ попечительствъ служатъ обезпеченіемъ тому, что пищевая помощь достигнетъ народа и будетъ оказана дѣйствительно нуждающимся.

Пожертвованія просятъ адресовать: Симбирскъ, община сестеръ Краснаго Креста, исполнительной комиссіи мѣстнаго управленія, или казначею мѣстнаго управленія А. А. Сачкову.

У.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, препровождено въ

пользу голодающихъ: 1) отъ Курковскаго монастыря съ братією—150 руб.; 2) отъ Преосвященнаго Епископа *Аркадія*—25 руб.; 3) отъ прихожанъ с. с. Булаешть и Городишти, Оргѣвскаго уѣзда, черезъ благочиннаго Іоанна *Андроника*—9 р. 85 к.; 4) отъ Ивана *Малиновскаго*—10 руб.; 5) отъ прихожанъ с. Валенъ, Изм. у., черезъ свящ. Іоанна *Лускалова*—67 руб.; 6) отъ прихожанъ с. Тимиліуць, Сорокского уѣзда, священника Іоанна *Брумы* и псаломщика Ст. *Лозанова*—37 р. 50 к.; 7) отъ преподавателей Кишин. дух. муж. училища—40 р.; 8) отъ прихожанъ села *Воиновой* и учениковъ мѣстной школы—5 руб.; 9) отъ прихожанъ села Рашкова, Хотинскаго уѣзда, чрезъ свящ. *Логина Бучинскаго* 25 р.; 10) отъ г-жи *Степанковской*—40 руб.; 11) изъ кружки *крестовой архіерейскаго дома церкви*—130 руб. 50 к. и 12) отъ іеромонаха архіерейскаго дома *Досиѳея*—10 руб.; всего 548 руб. 95 коп. а съ прежде поступившими (3950 руб. 26 коп.)—4499 руб. 21 коп.

VI.

Отъ Редакціи.

На стипендію имени *дѣйств. ст. сов. А. М. Пархомовича* поступило отъ благочиннаго 3 округа, Аккерманскаго уѣзда, священника Ксенофонта Іоанновича *Епури*, пожертвованіе въ количествѣ 5 руб., что, съ поступившими прежде (см. № 8 «Киш. Еп. Вѣд.» за тек. 1907 годъ) 112 рублями, составляетъ 117 руб. Пожертвованіе это, принятое Редакціей съ усерднѣйшею благодарностію пожертвовавшему, положено на храненіе (вмѣстѣ съ прежде поступившими) въ Киш. Отд. Государственнаго банка по сберегательной книжкѣ за № 41293.

VII.

Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ.

Кишиневское Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ пмѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Кишиневской епархіи, что съ 28 февраля 1907 года открыта окружная свѣчная лавка Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ с. Глодянахъ, 3 окр. Бѣлецк. уѣзда.

1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мартъ 11.

Даждь ми слезы умиленія.

*(Изъ покаяннаго канона
св. Андрея Критскаго).*



какъ вдумуюсь въ свой путь—
Грѣшный путь, къ Святому Богу
Закрывающей дорогу,—
Силь лишуюсь и вздохнуть...

* *
*

Сердце жесткимъ становится,
Слабосилень духъ во мнѣ;
Глазу солнце чуть искрится—
Словно я—мертвецъ вполнѣ.

* *
*

Совѣсть все-же есть, хоть дремлетъ:
Ужасъ, страхъ меня объемлетъ,
Сердце млѣетъ, стынетъ кровь...
Боже, милость дай въ покровъ!

* *
*

Оживи меня, о, Боже!..
Состраданіе умноживъ,
Силы дай мнѣ къ исправленью—
На прямой путь къ возвращенью...

* *

Но, увы! Въ ужасный часъ,
При томительномъ страданьѣ,
И слабѣетъ упованье...
Не течетъ слеза изъ глазъ...

* *

О, когда-бъ, хоть изъ пощады,
За терзанья и страданья,
Далъ мнѣ Богъ слезу въ отраду,
Въ часъ такого состоянья...

* *

Вознести молитву къ Богу
Безъ слезы я не умѣю:
Служить мнѣ слеза въ подмогу,
Безъ слезы молясь, нѣмѣю.

* *

Со слезою-жъ становлюсь
Чище сердцемъ и смѣлѣе,
И усерднѣе молюсь,
И слова мои плавнѣе.

* *

Какъ засухи въ часъ земля
Алчно ждетъ росы небесной:
Такъ душа и плоть моя
Влаги ждуть слезы чудесной...

* *

.

.

* *

*

Вдругъ теплѣй мнѣ стало въ глазѣ,
Влажны стали вѣки вмигъ...
Богъ мой!.. Нѣтъ и мнѣ отказа?!..
Что просиль, того достигъ...

* *
*

Да, скатилася слеза...
Просвѣтлѣли и глаза,
Я ожилъ всецѣло вдругъ:
Все почувствовалъ вокругъ...

* *
*

Такъ, по милости премногой,
Богъ меня не отвергаетъ:
Изъ души моей убогой
Онъ и слезы излекаетъ...

* *
*

Пощади-жъ, Святѣйшій Боже!
Давъ мнѣ слезы умиленья,
Дай, что мнѣ всего дороже,—
Дай надежду на спасенье.

* *
*

Дай мнѣ слезы покаянья,—
Не предай меня отмщенью,—
Дай мнѣ силу упованья,
Дай грѣховъ мнѣ отпущенье.

* *
*

Укрѣпи во мнѣ Ты вѣру,
Разогрѣй во мнѣ любовь,
Чтобъ любовь Твою не въ мѣру
Испыталъ я, грѣшный, вновь.

* *
*

Возлагаю крестъ честной,
Да исчезнетъ духъ нечистый;

Благости прошу Пречистой,
Ангель будь при мнѣ святой!

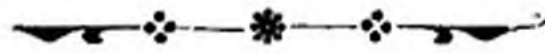
* *
* *

Сохрани меня, Спаситель!
Пусть погибнетъ притѣснитель
Правды, вѣры и добра,
Да, съ грѣховнаго одра—

* *
* *

Вставъ, росой слезы омытый,
Благодатью Твоей покрытый,
Стану твердою ногой
На стези къ Тебѣ прямой.

А. П.



Значеніе таинства исповѣди, какъ средства воз- рожденія людей.

Теперь мы наблюдаемъ процессъ порыванія православныхъ христіанъ со всѣмъ церковнымъ. Онъ грозитъ образованіемъ въ предѣлахъ Церкви лагеря лицъ, внѣшне связанныхъ съ нею, но строящихъ всѣ отношенія къ ней на почвѣ недовольства всѣмъ церковнымъ. Приходы столицъ и покривившіяся избушки деревушекъ узнаютъ ѣдкихъ критиковъ всего, имѣющаго отношеніе къ религіи. Ихъ разрушающее вліяніе, можетъ быть, по мѣстамъ и незамѣтно, но морально оно будетъ громадно. Какъ бороться? Оптимисты вѣрятъ въ соборъ. Соборъ уврачуеетъ все. Церковь освободится отъ стѣснительной опеки. Она разовьетъ свою богатую жизнь, объединитъ всѣхъ и будетъ непоколебимой. Указать на соборъ и успокоиться,—значитъ ждать чуда. Созданіе Церкви Бога Живаго дѣло сплоченія живыхъ душъ, и можетъ ли оно совершиться, если вы напишете хотя бы тысячу и одну инструкцію и этими инструкціями обвѣщаете вѣрующихъ! Вы вовсе не создадите Церкви Бога Живаго, если заведете лишь въ обилии

братства, попечительства, совѣты и богадѣльни, съ собраніями и засѣданіями съ длинными рѣчами. Повторяю, внѣшняя организація не создастъ «духа жива». Пламя души можетъ зажечься отъ сроднаго огня души же. Жизнь можно сохранить жизнью. Мятущуюся совѣсть поработить Христу можно лишь благодатію Христа Церкви. А очищающее и возвышающее дыханіе Христа касается челоуѣка въ *таинствѣ исповѣди*. Здѣсь раскрытіе души и сличеніе ея содержанія съ содержаніемъ жизни Церкви. Здѣсь оцѣнка, взвѣшиваніе первой на вѣсахъ правды второй. Здѣсь откладываніе и омертвѣніе элементовъ жизни, несродныхъ жизни по Христу, и оживленіе, одухотвореніе слабыхъ ростковъ христіанскаго существованія. Выбрасывается сорная трава, и всходы идутъ сильнѣе. Устраняется терніе грѣха, и живѣе бѣгутъ вверхъ ростки сѣва Церкви. Словомъ, исповѣдь повѣряетъ правильность многообразныхъ жизненныхъ тропъ членовъ Церкви единой, всеобъемлющей тропой жизни тѣла Христова—Церкви, исповѣдь создаетъ единый «духъ жизни во Христѣ», исповѣдь одухотворяетъ христіанъ и кладетъ основу сплачиванію ихъ въ единый живой организмъ. Таково неизмѣнное значеніе исповѣди*).

Голосъ Бессарабскаго Архипастыря въ защиту христіанскаго чествованія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, со времени вступленія своего на Кишиневскую кафедру, обратилъ, между прочимъ, вниманіе на возстановленіе христіанскаго чествованія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Уже нѣкоторыя земства, напр. Сорокское, въ этомъ направленіи кое-что сдѣлали. Если гдѣ, то именно въ Бессарабіи, въ молдавскомъ населеніи въ особенности, обращаетъ на себя вниманіе это наслѣдіе турецкаго ига—крайне небрежное отношеніе къ праздни-

*) Изъ «Церк. Обнов.» № 3, въ сокращеніи.

нымъ и воскреснымъ днямъ. Въ эти дни у насъ самые многолюдные и оживленные базары. Наибольше всего пьянства, безобразій и преступленій - въ эти дни. Храмы пустуютъ, только старики и дѣтвора присутствуютъ при богослуженіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ базары устраиваются около храма. Самыя возмутительныя сцены базарной жизни разыгрываются тутъ-же. Не только въ интересахъ религіозныхъ, для возданія славы Богу и для нравственнаго облагороженія населенія, но въ цѣляхъ экономического благосостоянія прихожанъ мы, пастыри Церкви, должны обратить самое серьезное вниманіе на огражденіе святости праздниковъ и воскресныхъ дней. Не благосостояніе приносятъ эти базары въ праздники, а разоренье. Цѣлую недѣлю крестьянка собираетъ масло и яйца, лишая свою семью здоровой пищи. Насталъ день базара. Напрасно благовѣстъ зоветъ въ храмъ. Вся семья усаживается на возъ. Праздникъ—всѣ свободны, и ѣдутъ на базаръ. Сколько тамъ толчется народа безъ всякаго дѣла! Какія сомнительныя и опасныя знакомства заводятся именно здѣсь! Товаръ проданъ. Мужикъ не утерпитъ не зайти въ казенную винную лавку; баба соблазнится платочкомъ, дѣвушки—ленточками, парни --- компаніей. Масла съ яйцами, холста, птицы и пр. крестьянскаго добра нѣтъ, и денегъ нѣтъ. Съ веселыми пѣснями возвращается народъ подъ хмѣлькомъ домой; а деньги такъ нужны... Не то было бы въ будній трудовой день. Поѣхалъ бы одинъ изъ семьи, продалъ бы товаръ, купилъ бы самое необходимое въ хозяйствѣ и спѣшно возвратился бы домой...

Въ настоящее время, когда издано правительственное распоряженіе объ обезпеченіи нормальнаго отдыха (опубликовано въ № 48 Церк. Вѣдом. 1906 г.), для пастырей Церкви открывается возможность, опираясь не только на авторитетъ божественный, но и на требованія земной власти, со всею энергіею, мѣрами духовнаго воздѣйствія, провести въ жизнь христіанское празднованіе для насъ святыхъ дней.

Помѣщаемое здѣсь письмо нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира, на имя Кишиневскаго город-

ского головы П. В. Синадино, по содержанию прошения, поданнаго Архипастырю торговцами новаго базара г. Кишинева, показываетъ, насколько Архипастырь озабоченъ этимъ вопросомъ, и что мы, пастыри, содѣйствуя Святителю въ его истинно христіанскомъ начинаніи, найдемъ въ его лицѣ руководство и помощь.

Протоіерей Николай Лашковъ.

Письмо Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Господину Кишиневскому Городскому Головѣ.

Въ виду имѣющаго быть 18 октября *) собранія городской Думы, архипастырскимъ долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, досточтимѣйшій Пантелеймонъ Викторовичъ, предложить на обсужденіе и благожелательное постановленіе вопросъ о прекращеніи въ магазинахъ и на базарѣ торговли въ воскресные и праздничные дни. О значеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, объ обязательномъ посвященіи ихъ Господу Богу, о способахъ для богослуженія Ему и душевной нашей пользы въ эти дни, о расслабленіи нашего духа за отсутствіемъ упражненія въ молитвѣ, чтеніи и слушаніи слова Божія и личнаго живого участія въ добрыхъ дѣлахъ, коими святятся воскресные и праздничные дни, и, наконецъ, о неосновательности тѣхъ причинъ, которыми многіе обычно селятся оправдать нежеланіе свое почтить святость воскресныхъ и праздничныхъ дней прекращеніемъ торговли, мною было выяснено съ церковной кафедры и на внѣбогослужебной бесѣдѣ. Приходилось слышать единичное возраженіе, что воскресные и праздничные дни, какъ свободные отъ занятій, служащіе при торговлѣ будутъ проводить недостойно этихъ святыхъ дней, вопреки тѣмъ урокамъ и правиламъ, которые требуютъ святость этихъ дней. Конечно, злоупотребленіе свободнымъ временемъ нѣкоторыми лицами можетъ быть. Но чѣмъ не злоупотребляютъ? Торговля, которая такъ необходима и полезна для частныхъ лицъ, и для обществъ, и для государствъ, всегда ли и во всемъ ли свободна отъ зло-

*) Писано въ 1906 году.

употреблений? Во зло или грѣхъ можетъ быть употреблено всякое доброе дѣло, не исключая и самой молитвы. Но можно ли съ увѣренностью сказать, что не только всѣ, но и большинство торгующихъ и, въ особенности, ихъ приказчики будутъ употреблять во зло праздничные и воскресные дни? Многие торгующіе на базарной площади неоднократно выражали свое сѣтованіе на попраніе заповѣди Божіей торговлю въ воскресные и праздничные дни и просили нашего ходатайства о прекращеніи въ эти дни базаровъ и торговли въ лавкахъ въ теченіе цѣлаго дня воскреснаго, указывая на невозможность бывать имъ въ воскресные и праздничные дни въ храмѣ Божіемъ, на воскресныхъ бесѣдахъ и акаѳистахъ, совершаемыхъ во многихъ церквахъ. Пастыри же Церкви жалуются на малочисленность богомольцевъ и слушателей ихъ бесѣдъ. Нравственный вредъ отъ воскресныхъ базаровъ особенно сказывается въ семьѣ рабочихъ. Женщины съ великою скорбію жалуются приходскимъ священникамъ на отсутствіе въ семьѣ своихъ мужей, которые въ воскресные дни проводятъ время, часто безъ всякаго дѣла, на базарѣ, примыкая къ группамъ праздныхъ гулякъ, истрачивая на вино недѣльный, тяжелымъ трудомъ добытый, заработокъ.

Что сказать о другомъ ходячемъ возраженіи, что воспрещеніе въ воскресные и праздничные дни торговли принесетъ послѣдней убытокъ? Мы не признаемъ за собою права компетенціи говорить по этому вопросу съ точки зрѣнія социально-экономической, но укажемъ на тотъ общеизвѣстный фактъ, многимъ вѣдомый, что во многихъ западныхъ государствахъ строго выполняется заповѣдь закона Божія и что отъ этого торговля на всемірныхъ рынкахъ не испытываетъ ровно никакого убытка. Приведу достоподражательный примѣръ въ прежней моей епархіи—Владикавказской, въ составъ коей входитъ Терская область. Несмотря на то, что большинство тамошняго населенія—разноплеменные туземцы магометане, въ городахъ, селахъ и станицахъ торговля въ воскресные дни прекращается, и во всей области базары въ воскресные дни воспрещены.

Эти факты сами собою указываютъ несостоятельность приведеннаго выше возраженія. Если и у насъ въ православной Россіи святость воскресныхъ и праздничныхъ дней соблюдается инословными христіанами, если и не христіане строго блюдутъ

свои праздники, прекращая въ эти дни свою торговлю, то какому упреку и укору подлежатъ православные христіане, смѣло нарушающіе заповѣдь закона Божія о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней? И кто изъ насъ можетъ отрицать справедливость этихъ укоровъ? Если гдѣ, то въ особенности въ нашемъ городѣ, составляющемъ разновѣрную смѣсь, православіе должно возвышаться выполненіемъ православными христіанами заповѣдей закона Божія, уставовъ и постановленій св. Церкви.

Поэтому я обращаюсь къ Кишиневской паствѣ, въ лицѣ православныхъ членовъ Думы, съ своею архипастырскою просьбою: покажите, и самымъ дѣломъ докажите ваше искреннее желаніе относительно воскресныхъ и праздничныхъ дней не нарушать, а исполнять волю Божию, такъ ясно и опредѣленно выраженную въ законѣ Божіемъ, подчините волю свою волѣ Божіей, которая требуетъ, чтобы мы, работая для себя шесть дней, посвятили седьмой день весь, а не часть дня Ему, Господу Богу, дающему намъ жизнь и все потребное для жизни, дабы мы въ ежедневной нашей молитвѣ имѣли право взывать: «Отче нашъ... Да святится Имя Твое». (Слѣдуетъ подпись Его Преосвященства).

Прошеніе торговцевъ новаго базара г. Кишинева Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

Ваше Преосвященство! Милостивый Архипастырь и Отецъ! Мы, отставшіе отъ другихъ нашихъ собратій, прибѣгаемъ подъ Ваше покровительство, какъ церковнаго вождя, и просимъ не отказать, а помочь нашей просьбѣ, а именно: мы, да и вообще всѣ въ Кишиневѣ христіане, занимающіеся торговлей съ ранняго утра и до поздней ночи, занимаемся торговлей, не зная ни воскресенья, ни праздника, а между тѣмъ нѣкоторые собратья наши въ другихъ городахъ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни прекратили возвѣмъ торговлю и въ эти дни они спѣшатъ въ храмъ Божій, гдѣ возносятъ молитву, а мы если и бываемъ 3—4 раза въ церкви, то и то хорошо, а въ остальные праздники торгуемъ съ утра, гдѣ вмѣсто молитвы,

кромѣ ссоры, бываютъ и сквернословія. И такъ мы въ годъ 3—4 раза въ церкви, а наши собратья каждое воскресенье и др. праздники. За такое посѣщеніе храма нами мы сознаемъ, что нерѣдко Всевышній посылалъ и посылаетъ лишнія и тяжелыя испытанія. Сознавъ свою вину, мы и порѣшили бросить все это и стать подъ покровительство Вашего Преосвященства и всепокорнѣйше просимъ Васъ взять на себя миссію стать на подмогу угнетеннымъ христіанамъ, забывающимъ Бога и Церковь, исходатайствовать предъ Его Превосходительствомъ обязательное постановленіе о воспрещеніи въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни совсѣмъ торговли разнаго рода, оставить только на 1—2 часа торговлю въ лавкахъ съ жизненными продуктами, и чтобы это обязательное постановленіе касалось всѣхъ націй безъ разбора; а для предупрежденія сельскаго населенія, слѣдуетъ объявить чрезъ пастырей и полицію, чтобы они не выѣзжали въ городъ съ продуктами, такъ какъ въ воскресенье и другіе праздники торговля не производится.

(Слѣдуютъ подписи).

Сообщилъ протоіерей Николай Лашковъ.

Примѣчаніе редакціи. Вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, всякая торговля въ Кишиневѣ, въ настоящее время, прекращена, во всѣ воскресные и праздничные дни.

Проявленіе духовной жизни среди Бессарабскаго духовенства и его направленіе.

Духовные интересы среди Бессарабскаго духовенства за послѣдніе годы нѣсколько оживились. Епархіальныя Вѣдомости стали пополняться статьями рядового духовенства. Нѣкоторые священники печатаютъ свои мысли и желанія и въ другихъ Бессарабскихъ органахъ печати. Собираются пастырскія собранія, гдѣ ведутся разговоры, а часто и горячія пренія. Священники выступили даже съ организаторскими способностями: основыва-

ють подотдѣлы политическихъ партій (союзъ русскихъ людей).

Но все возбужденіе, всѣ эти статьи и рѣчи большею частью относятся къ политической сферѣ жизни. Какъ-то все вниманіе ушло на косвенную для священника дѣятельность политическую. Въ настоящее время каждый изъ священниковъ въ политикѣ имѣетъ определенное настроеніе, если не убѣжденіе.

Къ сожалѣнію, нельзя того сказать о дѣятельности духовенства въ области церковныхъ вопросовъ. Здѣсь интересы совсѣмъ не оживлены: на пастырскихъ собраніяхъ возбуждаются по церковнымъ вопросамъ темы слишкомъ ужъ мелочно-практическаго характера, нѣкоторые склонны понимать голъзу и цѣль пастырскихъ собраній исключительно въ корпоративной защитѣ узкихъ личныхъ интересовъ, думаютъ создать сплоченную группу для какой то борьбы. Общихъ взглядовъ о благѣ Церкви не слышно. Журналы предсоборной комиссіи, печатаемые въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» съ спеціальной цѣлью ознакомить всю Церковь съ предстоящими преобразованіями, рѣдко, рѣдко кѣмъ изъ священниковъ прочитываются, а объ определенныхъ убѣжденіяхъ въ этой области нечего и говорить. Между тѣмъ общеизвѣстно, что успѣхъ предстоящаго Собора всецѣло зависитъ отъ сознательнаго воспріятія его рѣшеній членами Церкви. Но кромѣ этой, такъ сказать, практической необходимости духовенству знакомиться съ работами предсоборной комиссіи, журналы ея весьма и весьма могутъ способствовать выработкѣ цѣльнаго религіозно-богословскаго міросозерцанія, которое такъ отсутствуетъ у нашего духовенства.

Священникъ **Ө. Зубковъ.**

О мѣстоположеніи древняго Орхея.

(Отвѣтъ на ст. свящ. А. Усиневича: «Дополненія къ статьѣ: «Окрестности стараго Оргѣева»).

*(Продолженіе *).*

Авторъ критической замѣтки на нашу статью, приводя свидѣтельство Земфира Арборе, что «Оргѣевъ хорошо былъ извѣстенъ и запорожскимъ казакамъ подъ именемъ Иргѣевъ, рус-

*) См. № 9 Киш. Еп. Вѣд.

скіе же знали его подъ именемъ Орыга», не сообщаетъ для русской печати ничего новаго сравнительно съ тѣмъ, что давно сообщено у А. Защука во 2-й ч. его «Матеріаловъ для географіи и статистики Россіи. Бессарабская область», стр. 165. Это однако не помѣшало тому же А. Защуку тамъ же рядомъ въ своемъ трудѣ сообщить и о *Старомъ Орхей*, какъ «жители называютъ (по его мнѣнію) крѣпость Петродаву». Хотя мы и несогласны съ послѣднимъ мнѣніемъ (что Петродава—старый Орхей), но самое упоминаніе Защука о существованіи у окрестныхъ жителей въ 60-хъ годахъ названія «старый Орхей» для насъ очень важно. Мы можемъ видѣть изъ старинныхъ картъ Бессарабіи конца XVI вѣка, что городъ Орыга или Орыговъ, о которомъ говоритъ и З. Арборе, былъ совсѣмъ не тамъ, гдѣ нынѣшній Оргѣевъ. Въ «Бессарабіи» П. Н. Батюшкова на стр. 88 «Объясненій къ гравюрамъ», помѣщеннымъ въ этой книгѣ, между прочимъ говорится, что на картѣ Бессарабіи, приложенной въ концѣ этой самой книги, отмѣчены нѣкоторыя мѣстности (города) Бессарабіи изъ карты Польши и сосѣднихъ мѣстъ «Вячеслава Гродецкаго», относящейся къ концу XVI вѣка и изданной въ *Theatrum orbis terrarum, Abrah. Ortelii Antverpiani*, именно: города на Днѣстрѣ—Сорока, Устья, Орыговъ, Тягинь, Тубарча и Бѣлгородъ. Въ картѣ «Бессарабіи» П. Н. Батюшкова изъ указанныхъ городовъ древній *городъ Устья* мы находимъ ниже Рыбницы, а выше *села Устье*, что находится при впаденіи р. Реута въ Днѣстръ, помѣщенъ г. Оргѣевъ (древній), на разстояніи довольно значительномъ отъ нынѣшняго Оргѣева.

Что П. Н. Батюшковъ, издатель «Бессарабіи» и карты при ней, нисколько не ошибался, когда, перенося изъ древней карты Польши Вячеслава Гродецкаго, ставилъ старый Оргѣевъ (конца XVI и начала XVII в.) гораздо ближе къ Днѣстру и гораздо ниже по теченію р. Реута, а не тамъ, гдѣ нынѣ находится Оргѣевъ,—это видно также изъ другихъ данныхъ. Въ Россіи была составлена и нѣсколько разъ издана «Книга Большому Чертежу или древняя карта Россійскаго государства, поновленная въ розрядѣ и списанная въ книгу 1627 года». Первоначально

эта книга была составлена въ Москвѣ еще въ концѣ XVI вѣка и уже вновь провѣрена была въ 1627 году при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, и послѣдній разъ—въ 1680 году. «Большой Чертежъ» извода 1627 года былъ изданъ, какъ догадываются, И. Н. Болтинымъ въ 1792 г., а списокъ «Большого Чертежа» 1680 года былъ изданъ Н. Новиковымъ въ 1773 году подъ названіемъ: «Древняя Россійская Идрографія»... Мы пользуемся вторымъ изданіемъ этой книги, въ которой сведены обѣ редакціи «Б. Чертежа», вышедшимъ въ С.-Петербургѣ въ 1838 году. Въ «предувѣдомленіи» къ своей «Древней Россійской Идрографіи» Н. Новиковъ между прочимъ писалъ: «Существовавшіе нѣкогда и процвѣтавшіе Россійскаго государства города, которыхъ нынѣ даже слѣдовъ не видно... гдѣ каждый изъ нихъ находился?.. а равно многіе города и другихъ сосѣднихъ народовъ, на примѣръ, городъ Синяя вода, Нарока, Устья, *Орыга*, Тегинья, Тубарча и проч. и поелику ни по нашимъ лѣтописямъ, ни по чужестраннымъ совсѣмъ невозможно назначить каждому такому городу настоящаго мѣстоположенія, то помощію сего чертежа сдѣлать оное весьма удобно» (стр. XX, изд. 1838 г.).

Такъ какъ «Большой Чертежъ» (какъ мы уже знаемъ) даетъ свѣдѣнія о расположеніи городовъ Россійскаго государства и прилегающихъ къ нему мѣстностей за время съ конца XVI в. до второй половины XVII в., то если г. Орыга и г. Орхей—Оргѣевъ тожественныя названія, обозначаютъ одинъ и тотъ же городъ (какъ утверждаетъ и уважаемый авторъ критической замѣтки),—то, дѣйствительно, по «Большому Чертежу» не трудно будетъ опредѣлить мѣстоположеніе Орхея въ началѣ XVII и концѣ XVI вѣковъ, какъ заявляетъ и Н. Новиковъ. На стр. 103 того изданія «Большого Чертежа», которымъ мы пользуемся и о которомъ мы выше говорили, находимъ слѣдующее мѣсто: «А на Нестрѣ (у Новикова—*Днѣстрѣ*) городъ Нарока, отъ устья 130 верстъ.

А ниже Нароки 20 верстъ, городъ Устья.

А ниже Устья (у Новикова *Устьи*) 20 верстъ, городъ Орыга.

А ниже Орыги (у Новикова—*Орыга*) 20 верстѣ, городѣ Тегинья.

А ниже Тегинья 20 верстѣ, городѣ Тубарча.

А ниже Тубарчи 20 верстѣ, въ старомъ чертежѣ подпись свалилась.

А Дуны (у Новикова—*Дуная*) рѣки, и городовъ Болгорскихъ, и около Чернаго моря берегомъ, описать было не можно; въ старомъ чертежѣ испорчено и ветхо» (стр. 104).

Изъ предложенной здѣсь цитаты видно, что справщики «Большого Чертежа» въ 1627 и 1680 г.г. занесли изъ приднѣстровскихъ и приморскихъ (Чернаго моря) городовъ въ свои книги только тѣ изъ нихъ, которые они смогли прочесть въ старомъ чертежѣ; новыхъ же добавленій въ этомъ случаѣ или значительныхъ исправленій они не дѣлали, слѣдуя лишь *старому чертежу*, а «въ старомъ чертежѣ испорчено и ветхо» было. Ясно, что «Большой чертежъ» скорѣе всего рисуетъ въ приведенной цитатѣ то положеніе городовъ на Днѣстрѣ, какое было въ концѣ XVI вѣка, когда чертежъ первоначально составлялся.

Конечно, цифры верстѣ, означающія разстоянія между городами на Днѣстрѣ, слишкомъ уже явно совпадаютъ, чтобы можно было ихъ считать точными: разстоянія въ 20 верстѣ между вышеупомянутыми городами, очевидно, надо считать приближительными, и не въ смыслѣ протяженія вдоль русла рѣки, довольно перемѣнчиваго и извилистаго, а въ смыслѣ географической широты.

Въ такомъ случаѣ, если мы начнемъ снизу отъ Тегинья, который (общепризнанно) полагается тамъ, гдѣ нынѣ городѣ Бендеры, то черезъ верстѣ двадцать съ небольшимъ внизъ по Днѣстру (разумѣемъ географическое протяженіе) будетъ село Чобручи или древняя Тубарча (см. стр. 50 «Бессарабіи» П. Н. Батюшкова), а вверхъ отъ Бендеръ тоже на разстояніи 20 съ небольшимъ верстѣ нужно будетъ поставить г. Орыгу. Можетъ ли эта Орыга совпадать съ нынѣшнимъ Оргѣевома?

То же получится, если мы будемъ спускаться внизъ по

Днѣстру отъ Нароки, т. е. г. Сорокъ, который на картѣ Вячеслава Гродецкаго XVI в. значится подъ названіемъ *Срока*. Ниже Сорокъ верстъ на 20 съ небольшимъ будетъ городъ Устья (обозначенный на картѣ Гродецкаго). а на такомъ же географическомъ разстояніи внизъ по Днѣстру отъ г. Устья долженъ былъ находиться г. Орыга, т. е. гдѣ-то недалеко отъ впаденія р. Реута въ Днѣстръ. Если бы этотъ г. Орыга, о которомъ говоритъ «Большой Чертежъ» лежалъ далеко отъ Днѣстра, какъ лежитъ нынѣшній Оргѣевъ, то едва ли бы составители «Большого Чертежа», руководствуясь древними картами, помѣстили на р. Днѣстрѣ. Только при маломъ масштабѣ г. Орыга, расположенный на р. Реутѣ, могъ казаться лежащимъ по Днѣстру, но, конечно, если мы г. Орыгу не будемъ такъ далеко отодвигать отъ устья р. Реута, чтобы отождествить его съ нынѣшнимъ Оргѣевомъ. Та же Орыга, расположенная въ предѣлахъ мѣстности между Требуженами и Бутученами, окажется на картѣ малаго масштаба совсѣмъ близко отъ Днѣстра, такъ какъ въ этой именно мѣстности р. Реутъ довольно близко подходитъ къ руслу р. Днѣстра.

Итакъ, приведенныя данныя показываютъ, что Орыга-Орхей XVI в. не могутъ быть помѣщены тамъ, гдѣ лежитъ нынѣшній Оргѣевъ.

Съ другой стороны, несомнѣненъ фактъ, что со времени господаря Василя Лупула нынѣшній Оргѣевъ уже ясно обозначается на новомъ мѣстѣ (въ концѣ большого озера); стсюда и вѣроятность передвиженія значенія стараго Орхея къ новому Оргѣеву, такъ сказать, соименному съ прежнимъ культурнымъ центромъ (а одноименныхъ мѣстностей въ Бессарабіи, съ прибавленіемъ лишь разныхъ маре-микъ=большой—малый, вети—веки-ноу=старый—новый—очень много) падаетъ именно на это время, когда, какъ извѣстно изъ цитованнаго выше «Путешествія» Павла Алеппскаго, въ Орхеѣ была даже епископская кафедра. Павелъ Алеппскій замѣчаетъ еще, что въ Орхеѣ «есть также монастырь, построенный Василиемъ» (Лупуломъ); это, вѣроятно, былъ подгородній монастырь, гдѣ нынѣ деревня *Метохъ*

своимъ названіемъ (метохъ=подворье) намекающая на свое прежнее значеніе, такъ какъ въ Оргѣевѣ не осталось никакого монастыря отъ того времени. Такимъ образомъ, разъ время господарствованія Василя Лупула было временемъ благоустроенія нынѣшняго Оргѣева, то само собою напрашивается предположеніе, что устройство рыбнаго пруда-озера возлѣ нынѣшняго Оргѣева Василиемъ Лупуломъ могло особенно привлечь сюда населеніе стараго Орхея, такъ какъ, по словамъ Павла Алеппскаго, эти «мѣста и работы» (т. е. шлюзы)—«изумительныя для ума», а «добываемая ежегодно изъ этого озера рыба продается на сумму въ 3000 золотыхъ» *).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Письма изъ деревни.

VII.

Въ актѣ комиссіи по разсмотрѣнію правилъ Общества взаимопомощи въ § 6 изображено: *комиссія* признаетъ наиболее цѣлесообразнымъ слѣдующій планъ организациі Общества взаимопомощи. Далѣе слѣдуетъ изложеніе самого проекта, въ концѣ подписи членовъ комиссіи, шести лицъ, а затѣмъ особое мнѣніе оо. Александра Балтаги и Кон. Парѣеньева, въ которомъ они оба какъ будто требуютъ отъ *той-же комиссіи* (?) указанія, почему она остановилась и считаетъ цѣлесообразной такую именно идею проекта... Да позвольте, отцы, противъ кого вы ополчились и кто изъ васъ работалъ въ комиссіи, которой епарх. съѣздъ поручилъ *детально разработать правила взаимопомощи и всѣ проекты поэтому объединить въ одинъ проектъ* (выдержка изъ акта), ибо сказать, что для духовенства ежегодно вносить по 55 руб. обременительно, чего никто не станетъ, конечно, отрицать, и что оно вообще всегда противъ увеличенія какихъ-бы то ни было личныхъ взносовъ, и больше ничего не сказать, значитъ—прямо ничего не сказать.

Съ этимъ вопросомъ и я немного знакомъ. Посему да будетъ позволено и мнѣ сказать нѣсколько словъ.

*) См. перев. Муркоса, изд. 1891 г., стр. 153—154.

Дѣло въ томъ, что по старому уставу наша эмеритура оказалась не въ состояніи выдавать участникамъ ея то, что обѣщала. Комиссія, въ которую вошелъ и о. К. Парѣенъевъ, составляя новый уставъ, впала въ противоположную погрѣшность: урѣзала выдачу до смѣшного — примѣрно псаломщикамъ за 5 лѣтъ взноса опредѣлила выдавать по 3 руб. въ годъ и то въ три срока! Вотъ по этому-то поводу въ № 7 Епарх. Вѣд. за 1898 годъ я напечаталъ обширную замѣтку съ особымъ проектомъ, высказавъ, что вмѣсто *ежегодныхъ* выдачъ эмеритальной пенсіи лучше и выгоднѣе для участниковъ ея и для упрощенія самого дѣла выдавать извѣстное *единовременное пособіе*. И теперь, спустя 9 лѣтъ, когда по вопросамъ нашей эмеритуры и взаимопомощи написаны десятки статей, когда вопросы эти, такъ сказать, разобраны и освѣщены до мелочей,—я все таки нахожу, что *соединеніе эмеритуры и взаимопомощи* въ одно до полного обезличенія первой, особенно теперь при усиленіи казенной пенсіи, — одинъ изъ лучшихъ выходовъ въ нашемъ закодированномъ кругу — *при незначительныхъ личныхъ взносахъ во всякій моментъ имѣть надежную поддержку на случай смерти или инвалидности*.

Поясню. Для созданія полного механизма нашей эмеритуры, когда оно будетъ функционировать во всю, духовенству, кромѣ имѣющихся у него на сей предметъ около 380,000 р., придется взнести еще свыше 600,000 р. чистыми наличными деньгами. (25,000×25). Какъ будто пустяки! И что-же? Въ началѣ тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія мы будемъ обладателями такого драгоцѣннаго сокровища, что всякій изъ насъ, прослужившій отъ 5 до 35 лѣтъ, будетъ *имѣть право* пользоваться ежегоднымъ пособіемъ отъ 18 до 126 р. или отъ 6 до 42 при условіи, конечно, если онъ пожелаетъ выйти за штатъ или... умереть.

Но какъ и 9 лѣтъ тому назадъ, такъ и теперь спрашиваю: стоитъ-ли затѣвать такое грандіозное по вложенному въ него капиталу дѣло съ особо и дорого—около 2700 р. въ годъ—оплачиваемой администраціей, чтобы въ концѣ концовъ получать особенно молодымъ семьямъ гроши? Изъ 157 пенсіонеровъ, воспользовавшихся эмеритальной пенсіей за 1904 и 1905 годы, 85 изъ нихъ получили по одному рублю съ копейками. И это зна-

читъ—мы дѣлаемъ серьезное дѣло.... Не будетъ-ли это уже нѣ-
которою маленькою роскошью для выслужившихъ казенную пен-
сію, глупымъ самообманомъ для молодыхъ и ни то, ни сѣ для
среднихъ между ними?

Въ нашей эмеритурѣ стоитъ-ли овчинка выдѣлки? Нѣтъ, ты-
сячу разъ нѣтъ, ибо между вложеннымъ въ нее капиталомъ—
милліонами рублей и крохами, что она будетъ выдавать намъ и
нашимъ семьямъ въ черный день, нѣтъ выгодной пропорціи—
соотношенія.

Намъ нужно замѣнъ эмеритурѣ и взаимопомощи, не
мудрствуя лукаво, учредить что-либо одно съ *простой* и для
всякаго понятной организаціей, а именно: взять эмеритурный
капиталь, коего въ настоящее время около 380,000 р., а къ ав-
густу его будетъ—400,000 р., въ основаніе и на немъ воздвигнуть
нашу взаимопомощь съ единовременной выдачей пособия въ 1000 и
333 руб. съ вычетомъ 2% на администрацію. Капиталь, необходи-
мый для выдачи означеннаго пособия, ежегодно образуется:

а) изъ % % на 400,000 р. съ вычетомъ 5% 15,000 руб.
б) отъ завода 10,000 руб.
в) отъ духовенства 20,000 руб.
г) отъ церквей 2% и за награды 3,000 руб.
<hr/>	
Итого	48,000 руб.

Могущій оказаться остатокъ идетъ въ запасъ на случай,
если въ какомъ либо году, эпидемическомъ для духовенства,
48,000 не хватить для выдачи полной нормы пособия. Если же
вмѣстѣ съ остаткомъ все таки не хватить, то весь наличный
капиталь, подлежащій выдачѣ, пропорціонально дѣлится между
имѣющими право на полученіе его. Дѣйствительно, можетъ слу-
читься, что до полной 1000 р. придется недополучить нѣсколько
десятковъ рублей, но это только въ исключительный годъ.

Конечно, при такой постановкѣ дѣла мы тогда лишаемся
эмеритурѣ, но что же дѣлать, когда у насъ нѣтъ средствъ под-
держивать эти два учрежденія, на которыя ежегодно необходимо
вносить изъ своихъ *личныхъ* средствъ 60,000 руб. (12,000 эме-
ритура—около 48,000 взаимопомощь). Если мы при имѣющихся
у насъ (380—400 тыс.) капиталахъ, уничтоживъ взаимопомощь,
оставимъ эмеритурѣ въ настоящемъ видѣ съ ея проблематиче-

скою помощью, то, ежегодно взнося на нее по 12,000 р., получимъ на черный день, могущій наступить во всякій моментъ, только гроши (до 126 руб. далеко: нужно сперва прожить 35 лѣтъ). Если же, уплачивая на 8,000 руб. больше—20,000 ежегодно, реорганизуемъ эмеритуру на началахъ взаимопомощи, то нашъ черный день *во всякій моментъ* будетъ обеспеченъ въ 1000 и 333 руб. Наконецъ, если при этомъ пособіи мы пожелаемъ имѣть еще и *эмеритальные гроши*, то сверхъ 20000 мы должны сюда добавлять за нихъ ежегодно *еще по 40000 р.* Вотъ тутъ то и вопросъ, что лучше и выгоднѣе изъ всего этого выбрать для себя! Я увѣренъ, что среди насъ ни одного не найдется, который проблематическую—грошевую эмеритуру предпочель бы положительной взаимопомощи съ единовременнымъ пособіемъ въ 1000 и 333 р. и сталъ бы утверждать, что ради сохраненія и эмеритуры намъ слѣдуетъ изъ своихъ скудныхъ средствъ ежегодно выкладывать по 40000 въ сладкой надеждѣ, что чрезъ 35 лѣтъ одинъ изъ сотни получитъ годъ, два, три, скажемъ даже 5—10 лѣтъ по 126 руб.

Правда, для осуществленія высказаннаго мною съ формальной стороны можетъ быть задержка. Но мы такъ можемъ это дѣло мотивировать: такъ какъ вслѣдствіе переживаемаго въ настоящее время экономического кризиса духовенство Киш. епарх. не можетъ поддерживать взаимопомощь и эмеритуру, требующихъ ежегодно личныхъ взносовъ отъ него свыше 60,000 руб., то съѣздъ постановилъ: взаимопомощь прекратить, а эмеритуру реорганизовать на началахъ взаимопомощи съ выдачей единовременнаго пособія участникамъ ея.

Итакъ, если мы реорганизуемъ взаимопомощь и эмеритуру на означенныхъ началахъ, то, кромѣ прочнаго ея основанія, *каждому* изъ насъ придется ежегодно уплачивать только —священнику 15 руб. и псаломщику 5 р. Если оставимъ попрежнему, изъ желанія имѣть и эмеритуру, то тогда придется уплачивать до скончанія вѣковъ священнику 45 руб., псаломщику 15 руб., да при томъ и сама наша взаимопомощь будетъ безъ всякой почвы. А если, наконецъ, мы примемъ проектъ комиссіи, отъ чего Боже насъ сохрани, которымъ подкладывается подъ зданіе взаимопомощи нѣкій фундаментъ, то тогда придется каждому священ-

нику очень продолжительное время вносить ежегодно по 64 р., а псаломщикамъ около 22—23 руб.

Отцы духовные и господа псаломщики всѣхъ возрастовъ и состояній! Если вы согласны съ моимъ проектомъ, то каждого изъ васъ прошу 1) на имѣющихъ состояться окружныхъ сѣздахъ поддержать и настаивать на проведеніи его въ жизнь и 2) не жалѣя 3 коп. на открытку, согласный съ моимъ мнѣніемъ пусть сообщитъ мнѣ *отдѣльно* по адресу *ст. Каларашъ*, такъ какъ по этому вопросу придется дать генеральное сраженіе на общепархіальномъ сѣздѣ, а быть можетъ даже и въ Св. Синодѣ похлопотать, а эти открытки съ свободнымъ согласіемъ каждого могутъ лучше помочь дѣлу, чѣмъ окружные акты и протоколы, которые во многихъ случаяхъ составляются подъ извѣстнымъ давленіемъ сильнѣйшей партіи*).

Іер. Чеканъ.

По поводу особыхъ мнѣній о.о. членовъ комиссіи по разсмотрѣнію правилъ Общества взаимопомощи.

Въ особомъ мнѣніи, помѣщенномъ въ № 6 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» вмѣстѣ съ актомъ комиссіи по разсмотрѣнію правилъ Общества взаимопомощи, о. Александръ Балтага находитъ расчетъ комиссіи о числѣ членовъ-плательщиковъ въ Общество черезъ 15 лѣтъ его существованія, на указываемыхъ комиссіею началахъ, не основаннымъ на фактахъ, а только на предположеніяхъ. Такъ ли это?

Взятая изъ дѣйствительной жизни данная показываютъ, что со времени основанія Общества взаимопомощи съ 1895 по 1906 годъ всего умершихъ и вышедшихъ за штатъ священниковъ въ епархіи было 332, въ среднемъ менѣе 30 на годъ. При вычисленіи роста капиталовъ Общества комиссія беретъ для каж-

* Уставъ эмеритальной кассы и правила взаимопомощи Св. Синодомъ утверждены (См. «Кишин. Еп. Вѣд.» № 9, 1907 года.).

даго года болѣе высокую норму убыли священниковъ по 35 на каждый годъ, значитъ, предполагаетъ расходы общества по наиболѣе высокому размѣру—не менѣе 35,000 руб. въ годъ. Въмѣсто выбывающихъ священниковъ на службу опредѣляется такое же точно число новыхъ лицъ, которыя уже не окончатъ производства своихъ взносовъ въ Общество въ одно время со всѣми другими священниками, а годомъ, двумя, десятью или четырнадцатю позже, соотвѣтственно времени своего вступленія въ число священниковъ епархіи. Эти-то именно священники и будутъ производить свои взносы въ Общество взаимопомощи послѣ 15 лѣтъ его существованія на указанныхъ комиссіей началахъ. Сосчитаемъ, сколько будетъ такихъ священниковъ. Въ 1-мъ году, положимъ 1908 г., выйдетъ изъ состава священниковъ 35 чело-вѣкъ, поступившіе на мѣсто ихъ 35 священниковъ свои 15-лѣтніе взносы будутъ продолжать уже и на 16-мъ году. Во второмъ году опять поступятъ вмѣсто выбывшихъ новые 35 священниковъ и они продолжаютъ свои взносы уже до конца 17-го года, поступившіе въ третьемъ году до 18-го года и т. д.; съ каждымъ годомъ составъ священниковъ, которымъ придется платить послѣ 15 лѣтъ, видимъ, увеличивается на 35 лицъ. Въ теченіе 15 лѣтъ такихъ лицъ всего окажется 35×15 , т. е. 525. На 16-мъ году окончатъ время своихъ взносовъ 35 священниковъ, поступившихъ на службу въ первомъ 1908 году, но вмѣсто нихъ тогда же начнутъ взносы священники, которые поступятъ въ въ томъ именно 16-мъ году, на 17-мъ тоже и т. д. Такимъ образомъ, можно видѣть, что послѣ 15 лѣтъ число священниковъ, ежегодно дѣлающихъ взносы въ Общество, не будетъ болѣе увеличиваться и останется на все будущее время безъ измѣненій, т. е. постоянно будетъ равняться въ общемъ 525 лицамъ. Они (по 55 р.) въ годъ должны будутъ вносить ($525 \times 55 =$) 28,875 р. Комиссія при исчисленіи расходовъ Общества по высшей нормѣ, по 35,000 руб. для cadaго года, приходъ отъ взноса священниковъ послѣ 15 лѣтъ ограничиваетъ суммой только въ 24,750 р., т. е. полагая, что число новыхъ плательщиковъ ежегодно будетъ прибавляться въ теченіе 15 лѣтъ не по 35 че-

ловѣкъ, а только по 30 (15 л. \times 30 = 450) въ видахъ уменьшенія для дѣла взаимопомощи всякаго риска и гадательности.

Расходъ Общества взятъ комиссіей по возможности большой на всѣ годы таблицы, приходъ же минимальный, соотвѣтственно убыли въ священникахъ, какую показываетъ сама жизнь за послѣдніе двѣнадцать лѣтъ, и потому основательнѣе и правильнѣе довѣрять указаніямъ жизни въ большей мѣрѣ, чѣмъ своимъ личнымъ необоснованнымъ боязливымъ догадкамъ о будущемъ. Если всякое доброе и полезное дѣло и мѣропріятіе обсуждать только со стороны такой боязливой подозрительности и при всякой мысли объ улучшеніяхъ только безпомощно опускать руки, то невозможны были бы никакія улучшенія въ жизни людей или отдѣльныхъ обществъ. Въ настоящемъ случаѣ старанія духовенства провести въ жизнь предположенія объ улучшеніи, если это возможно, организациі Общества взаимопомощи явится дѣломъ единственно житейскаго благоразумія. А улучшенія дѣйствительно возможны, какъ можно видѣть изъ акта комиссіи, не надо только унывать тѣмъ болѣе, что для унынія нѣтъ никакихъ причинъ.

Возражая противъ работъ комиссіи, о. А. Балтага заботится о томъ, чтобы духовенству не пришлось уплачивать въ Общество больше, нежели платитъ по дѣйствующимъ правиламъ взаимопомощи. Разсужденія здѣсь излишни и мало помогутъ, дѣло яснѣе видно изъ цифръ. Комиссія полагаетъ, что священникъ платитъ только 15 лѣтъ по 55 руб., въ годъ всего 825 р., а по дѣйствующимъ правиламъ, по словамъ о. А. Балтаги, священникъ платитъ лѣтъ 30—35 по 35 р. въ годъ, всего до 1225 рублей. Ясно. Вдобавокъ въ первомъ случаѣ платежи падаютъ на начальныя годы службы, когда священнику не приходится выплачивать десятковъ рублей не въ годъ, а ежемѣсячно на содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Если принять предлагаемыя комиссіей измѣненія въ правилахъ Общества взаимопомощи, то окажется, возражаетъ о. А. Балтага, что нѣкоторымъ изъ священниковъ придется со взносами, сдѣланными доселѣ, уплатить въ Общество больше, чѣмъ

вновь поступающимъ, которые должны будутъ внести только 825 руб. Да, это такъ. Я самъ уплачивалъ въ Общество болѣе 11 лѣтъ, но мнѣ все же ясно, что по дѣйствующимъ правиламъ могу платить еще новыхъ 10 или 20 лѣтъ, послѣ чего наше Общество, не обеспеченное никакими запасными капиталами—не говорю—достаточными, всегда можетъ закрыться, и тогда всѣ взносы для меня окажутся совершенно безрезультатными. О. А. Балтага совершенно правъ, когда онъ тутъ говоритъ: «я думаю, что отвѣтственны въ данномъ случаѣ нынѣ дѣйствующія правила Общества взаимопомощи и все духовенство епархіи, издавшее и принявшее эти правила». Но правила Общества взаимопомощи не слѣдуетъ представлять какой-то китайской стѣной, чѣмъ-то такимъ, что въ нихъ невозможно сдѣлать никакихъ измѣненій и улучшеній по указанію опыта жизни, а таковыми именно являются измѣненія въ его правилахъ, предлагаемая въ актѣ комиссіи. При начальныхъ правилахъ Общества взаимопомощи пособіе достигается членомъ, при значительномъ пожизненномъ взносѣ, въ общемъ свыше 1100 руб., по указаніямъ комиссіи то же пособіе можетъ обойтись каждому члену безъ особеннаго обремененія только въ 825 р. при основательномъ улучшеніи и упроченіи всего дѣла. Въ данномъ случаѣ такъ же не умѣстенъ вопросъ объ юридическомъ правѣ или о справедливости, какъ въ такомъ, наприм., дѣлѣ опыта, что новыми орудіями (плугъ, земледѣльч. машины) работа производится теперь въ три или четыре раза легче, чѣмъ она оказывалась для земледѣльца при орудіяхъ старыхъ образцовъ. Если положенія комиссіи основательны, то такъ же будетъ разумно, во что бы то ни стало, держаться начальныхъ правилъ Общества, какъ если бы земледѣлецъ старался непременно пахать старымъ тяжелымъ плугомъ потому только, что съ нимъ промучились его отцы такъ много времени.

Высказываемая о. А. Балтагой мысли о расколѣ въ Обществѣ взаимопомощи, въ случаѣ принятія духовенствомъ предлагаемыхъ комиссіей измѣненій въ его правилахъ, не касающихся почти членовъ Общества псаломщиковъ,—не имѣетъ подъ собой ни-

какой дѣйствительной почвы: и въ настоящее время взносы священниковъ нисколько и никогда не смѣшиваются со взносами псаломщиковъ. Тѣ и другіе существуютъ рядомъ, но вполнѣ самостоятельно. Такъ будетъ и дальше.

На послѣднія опасенія о. А. Балтаги—«пусть, говоритъ онъ, комиссія теперь же укажетъ нравственныя и юридическія мѣры къ побужденію того состава (черезъ 15 лѣтъ) «плательщиковъ быть исправными и обязательными плательщиками»,—надо сказать слѣдующее. Комиссія предлагаемыми измѣненіями нѣкоторыхъ правилъ Общества взаимопомощи самого Общества не отмѣняетъ и другимъ чѣмъ либо не замѣняетъ, почему, естественно, остаются по отношенію къ плательщикамъ-членамъ общества въ силѣ всѣ гарантіи и условія, какія имѣютъ мѣсто и нынѣ. Кромѣ того, вслѣдствіе достиженія Обществомъ указываемыхъ въ актѣ комиссіи результатовъ—достаточныхъ съ избыткомъ собственныхъ средствъ для его дѣятельности, къ существующимъ побужденіямъ къ исправности плательщиковъ еще прибавится заинтересованность личной выгодой и непоколебимая увѣренность въ платежныя силы общества на будущее время.

Если бы о. А. Балтага не уѣхалъ, а участвовалъ въ работахъ комиссіи до ихъ окончанія, я увѣренъ, что его отдѣльнаго мнѣнія въ такомъ видѣ, какъ оно изложено при актѣ комиссіи, намъ не пришлось бы читать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Оно является лишь результатомъ недостаточнаго знакомства съ сущностію работъ комиссіи. Есть вмѣстѣ съ тѣмъ въ появленіи рядомъ съ актомъ комиссіи особаго мнѣнія о. А. Балтаги и хорошая сторона, какъ указаніе на то, что нѣкоторые пункты въ предположеніяхъ комиссіи изложены слишкомъ обще и недостаточно ясно. Пояснить указанные пункты необходимо для дѣла и къ этому направлено все вышеизложенное.

Сказать что либо по поводу особаго мнѣнія о. К. Пароеньева невозможно, такъ какъ въ немъ никакихъ положительныхъ возраженій на выработанныя комиссіей положенія не содержится.

Священникъ О. Б.

Къ вопросу объ Обществѣ взаимопомощи.

Прочитавъ въ № 6 за нынѣшній годъ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» актъ комиссіи по разсмотрѣнію правилъ Общества взаимопомощи, долгомъ считаю, какъ членъ Общества сего, вполнѣ одобрить и согласиться съ мнѣніемъ члена комиссіи—священника Александра Балтаги, и къ этому его мнѣнію сдѣлать съ своей стороны маленькое добавленіе.

Въ цифровыхъ исчисленіяхъ, представленныхъ комиссіею въ актѣ, сказано, что чрезъ 30 лѣтъ у Общества взаимопомощи останется капиталъ въ 489,211 рублей. А чрезъ лѣтъ 60—70 какой капиталъ составитъ? Комиссія опустила изъ виду, что чрезъ 60—70 лѣтъ навѣрное составитъ капиталъ, изъ процентовъ котораго можно будетъ выдавать по тысячѣ рублей немощнымъ или вышедшимъ за штатъ членамъ Общества, и тогда всѣмъ священникамъ и старымъ, и молодымъ не нужно будетъ дѣлать никакихъ взносовъ, такъ какъ у духовенства будетъ основной капиталъ, изъ процентовъ котораго всѣ священники, вышедшіе за штатъ, или ихъ семьи, по смерти ихъ, получаютъ по 1000 рублей.

Значить, мы будемъ заботиться объ увеличеніи капитала, а наши потомки будутъ лавры пожинать, получая по 1000 рублей безъ всякихъ взносовъ. Все бремя ляжетъ на насъ, а потомки будутъ самодовольно пользоваться житейскими благами.

При нынѣшнемъ же положеніи Общества взаимопомощи шансы и взносы равны для всѣхъ членовъ. Умеръ молодой священникъ, конечно, его жена или семья получаютъ по одному рублю отъ каждаго члена Общества. Онъ сдѣлалъ мало взносовъ, или даже одинъ только взносъ, и получаетъ то же, что получить и тотъ, кто дѣлалъ взносы въ теченіе многихъ лѣтъ. Но зато первый потерялъ жизнь, какую онъ не промѣнялъ бы на миллионы рублей, а второй—наслаждается жизнью, неоцѣнимымъ даромъ Божьимъ.

Наше Общество взаимопомощи прекрасно стоитъ, только слѣдовало бы о.о. благочиннымъ во время представлять сборы

съ духовенства въ Правленіе Общества, а Правленію Общества съ своей стороны слѣдовало бы цѣликомъ, а не по частямъ выдавать взносы, кому слѣдуетъ получать ихъ.

Священникъ Харалампій Харя.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Общее годичное собраніе членовъ Кишинев. Отдѣла Православнаго Мис. Общества.—Религіозно-нравственныя чтенія.—Освященіе церкви.

◆ *Архіерейскія богослуженія.*—25 февраля, въ воскресенье, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій.

Въ этотъ же день, въ 4 часа пополудни, Преосвященный Епископъ Владимиръ читалъ въ крестовой церкви акаѳистъ Богоматери. По окончаніи акаѳиста Его Преосвященствомъ произнесено поученіе на евангельское повѣствованіе о страшномъ судѣ. Указавъ на то, каковы должны быть отношенія истиннаго христіанина къ страждущимъ меньшимъ братьямъ, Владыка замѣтилъ, что въ настоящее время во многихъ губерніяхъ число страждущихъ значительно увеличилось, что необходима имъ скорая матеріальная помощь. Прочитавъ воззваніе Симбирскаго комитета для оказанія помощи голодающимъ, Владыка предложилъ образовать кружки, которые приняли бы на себя трудъ по сбору пожертвованій на голодающихъ*). Въ заключеніе Владыка объявилъ присутствовавшимъ во храмѣ, что въ первыя четыре недѣли Великаго поста, въ кафедральномъ соборѣ, будутъ совершаться по пятницамъ пассіи и объяснилъ чинопослѣдованіе ихъ.

4 марта, въ воскресенье, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій. Поученіе произнесъ священникъ о. Митрофанъ Игнатьевъ.

*) Въ отвѣтъ на это предложеніе, при Кишиневскомъ благотворительномъ Обществѣ «Бессарабець» въ тотъ же самый день (25 февраля) образовался кружокъ дамъ, которыя, съ разрѣшенія Архипастыря, рѣшили собирать въ церквахъ пожертвованія.

Въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Епископъ Владимиръ совершилъ вечерню, а въ концѣ вечерни совершилъ обрядъ прощенія. Во время пѣнія «на рѣкахъ Вавилонскихъ», Владыка, поклонившись праху преосвященныхъ Бессарабіи, похороненныхъ въ соборѣ, взошелъ на солею и обратился къ молящимся, которыми былъ переполненъ соборъ, съ глубоко-назидательнымъ поученіемъ. Положивъ въ основу его слова великаго канона пр. Андрея Критскаго: «Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній», Архипастыръ изобразилъ вопль души кающагося грѣшника.

Въ заключеніе Владыка указалъ на молитву и на милостыню, какъ на «два крыла, приближающихъ человѣка къ Богу» и что самое благопріятное для этого время—время наступающаго Великаго поста, а нынѣшнее положеніе нашихъ братьевъ, остающихся безъ куска насущнаго хлѣба во многихъ губерніяхъ, призываетъ насъ къ усиленнымъ дѣламъ милосердія. «Неоднократно обращался я, такъ сказалъ приблизительно Владыка, и письменно, и устно съ воззваніемъ о помощи голодающимъ. Чуткія христіанскія души отозвались на этотъ зовъ: пожертвованія на голодающихъ поступаютъ, а съ нынѣшняго дня благочестивыя христіанскія женщины приняли на себя трудъ по сбору пожертвованій во время богослуженій въ теченіе всего Великаго поста. Въ семъ св. храмѣ онѣ приступятъ къ сбору пожертвованій сейчасъ-же. Пусть будетъ ваша милостыня, благочестивые христіане, чиста и искренна, ибо такая только милостыня угодна Богу». Благословляя народъ, Владыка напомнилъ присутствовавшему то, что онъ сказалъ въ крестовой церкви, въ прошлое воскресенье, относительно совершенія пассій по пятницамъ Великаго поста. Въ это время обнесены были среди молящихся кружки для сбора пожертвованій *). Всѣмъ присутствовавшему во храмѣ розданы были печатные оттиски поученія Архипастыря.

◆ *Общее годовичное собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества* — состоялось 25 февраля т. г., въ 12½ ч. дня, въ помѣщеніи Преосвященнѣйшаго Владимира и подъ его предсѣдательствомъ. Изъ

*) Собрано 86 рублей.

прочитаннаго казначеемъ Общества, священникомъ Иліей Филатовымъ, видно, что Отдѣлъ Общества существуетъ 27 лѣтъ. За это время въ кассу Комитета поступило болѣе 70 тысячъ рублей наличными деньгами и въ процентныхъ бумагахъ 3300 руб. На нужды Сибирскихъ миссій препровождено около 66 тысячъ рублей.

Въ 1906 году въ кассу Комитета поступило 2748 р. 65 к. наличными деньгами; отъ 1905 года оставалось—1923 р. 72 к. наличными деньгами и 3300 р. въ проц. бумагахъ; израсходовано 2926 р. 97 к. (выслано въ Алтайскую миссію—2900 р.). Изъ сопоставленія прихода за 1906 г. съ приходомъ 1905 г. оказывается, что въ 1906 г. поступило меньше противъ поступленія 1905 года на 185 р. 75 к. Членовъ Общества въ 1906 г. было 104, меньше противъ 1905 г. на 15 членовъ. Въ отчетѣ это явленіе объяснено «смутными обстоятельствами, которыя переживала вмѣстѣ со всею Россією и Бессарабія».

Дѣятельность Комитета Прав. Мис. Общества проявлялась главнымъ образомъ въ сборѣ пожертвованій на святое дѣло миссіи среди язычниковъ, проживающихъ въ предѣлахъ Россійской имперіи, а также и въ расположеніи къ пожертвованіямъ населенія Бессарабіи посредствомъ выясненія задачъ и цѣлей Миссіонерскаго Общества.

По прочтеніи отчета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, обратилъ вниманіе на сборъ, производимый въ недѣлю Православія въ пользу Миссіонерскаго Общества. Чтобы расположить и приготовить къ этому сбору мѣстное православное населеніе, Архипастырь предложилъ благочинному Кишиневскихъ городскихъ церквей, протоіерею о. Г. В. Дынгѣ, оповѣстить духовенство Кишиневское о томъ, чтобы оно заранѣе предупредило своихъ прихожанъ объ имѣющемъ быть сборѣ, а также выяснило важность назначенія его. Какъ бы для иллюстраціи того, какъ можетъ пастырь расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ, Владыка передалъ случай, имѣвшій мѣсто въ предѣлахъ Алтайской миссіи, о которомъ сообщено было на страницахъ «Троицкихъ листковъ». «Пришлось миссіонеру совершить

св. крещеніе надъ однимъ семействомъ киргизовъ, такъ приблизительно сказалъ Владыка. Послѣ крещенія миссіонеръ выяснилъ присутствовавшимъ прав. христіанамъ, что новопросвѣщенные содѣлались для первыхъ родными, что о нихъ нужно заботиться и, по мѣрѣ возможности, помогать имъ. Послѣ этихъ словъ присутствовавшая здѣсь киргизка, тоже недавно просвѣщенная св. крещеніемъ, сняла съ своего ребенка рубашонку и отдала ребенку только что крещенной семьи. Это такъ повліяло на присутствовавшихъ русскихъ, что женщины стали снимать съ себя шали, а мужчины—пояса, и буквально забросали ими новопросвѣщенныхъ. Картина была поистинѣ трогательная. Случай этотъ, сказалъ Владыка, имѣлъ мѣсто въ моей миссіонерской практикѣ. И сколько было тамъ проявленій христіанской любви среди увѣровавшихъ во Христа язычниковъ! Къ крайнему сожалѣнію, я вижу изъ описанія поѣздокъ по епархіи Томскаго архіепископа Макарія, что теперь многіе изъ присоединенныхъ къ Церкви отпадаютъ и возвращаются въ язычество, что тлетворный ядъ антицерковный и антиправительственный успѣлъ и туда проникнуть и при томъ въ самые глухіе уголки, въ ущелья горъ, куда съ большимъ трудомъ путникъ можетъ проникнуть». Въ заключеніе Архипастыръ указалъ на тѣ затрудненія, какія встрѣчаютъ миссіонеры въ дѣлѣ утвержденія въ вѣрѣ новопросвѣщенныхъ и охраненія ихъ отъ похищенія киргизами-язычниками.

Пѣніемъ «Достойно есть» закончилось собраніе.

◆ *Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Кишинев. городской думы.*—25 февраля, въ воскресенье, въ 2 часа дня, предложены были чтенія: 1) священникомъ о. Г. Златовымъ—«Совѣсть заговорила» (разсказъ), 2) воспитанникомъ VI класса духов. семинаріи С. Гришковымъ—«Недѣля мясопустная въ древней и новой Руси».

◆ *Освященіе храма.*—3 сентября 1906 года въ селѣ Коробченахъ, 4 благочинническаго округа Оргѣвскаго у., освященъ храмъ, воздвигнутый рѣдкимъ стараніемъ настоятеля его, на пожертвованія преимущественно отъ христолюбивыхъ дателей епархіи.

Новосозданный храмъ каменный. Внѣшній видъ его очень скромный; зато восхитительна внутренняя красота храма. Такой храмъ весьма поучителенъ для христiанина, внутренній миръ котораго долженъ господствовать надъ внѣшностью. Иконостасъ храма изященъ и художественъ. Стѣны храма украшены орнаментами въ древне-церковномъ стилѣ, въ которомъ такъ много мысли и красоты. Въ храмѣ, на что ни взглянешь, во всемъ замѣтно что-то особенное, подражанiя достойное, чего не увидишь во многихъ храмахъ, стоящихъ гораздо большихъ средствъ. Особеннаго вниманiя въ храмѣ заслуживаетъ горняя икона Спасителя. Ликъ внушительный, какъ бы говорящiй: «Я все вижу». Стоя у престола и взирая на такой ликъ, невольно мыслишь съ пророкомъ Исаеи: «О, окаянный азъ!» Не малаго вниманiя также заслуживаетъ жертвенникъ, съ возвышающею надъ нимъ сѣнью, въ видѣ киворiя. На жертвенникѣ установлены иконы: «Спаситель, изнемогающiй подъ бременемъ креста» и «Моленiе о чашѣ». Обѣ иконы весьма художественны и умѣстны.

Чинъ освященiя храма совершилъ окружный благочинный со всѣми почти священниками округа. За литургiей пѣлъ хоръ окружныхъ псаломщиковъ. Душу захватывающе было пропѣто по-молдавски «Вѣрую» псаломщикомъ с. Киштельницы съ двумя дѣвцами, дочерями псаломщика Бадюла с. Пуцунтей. Послѣ причащенiя сказано было весьма назидательное слово священникомъ С. Бѣжаномъ и настоятелемъ храма, священникомъ В. Крокосомъ.

Священникъ с. Клишово Феодотъ Гримальскiй.



ПРОДАЖА
 церковной утвари,
 ОБРАЗОВЪ
 въ серебряныхъ и
 апликовыхъ ризахъ,
 ПАРЧИ СЕРЕБРЯНОЙ
 И АПЛИКЕ,
готовыхъ ризъ,
 шитыхъ плащаницъ
 ХОРУГВЕЙ
 металлическихъ и
суконныхъ,
 ПАНИКАДИЛЬ,
 церковныхъ
 ПОДСВѢЧНИК.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Θεодоровича

КАРА-СТОЯНОВА.

Главный магазинъ на Александровской ул., уг. Михайловской, домъ Соборный, 2-й магазинъ на Харалампиевской ул., соб. домъ, № 53.

ВЪ КИШИНЕВЪ.

✿ **КОЛОКОЛА** ✿

ЗАВОДА

Финляндскаго и Оловянишникова.

ПРОДАЖА
 серебряныхъ,
 мельхиоровыхъ и
 бронзовыхъ
 ВЕЩЕЙ,
 САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,
 КОФЕЙНИКОВЪ,
 столовыхъ ножей
 разныхъ фабрикъ,
 КЛЕЕНОКЪ,
 заграничныхъ и
 русскихъ фабрикъ,
 МОСКОВСКИХЪ
сундуковъ,
 ЧЕМОДАНОВЪ
 и т. п. предметовъ.

ПРОДАЖА АѦОНСКАГО ЛАМПАДНАГО МАСЛА, ЛАДАНА И СМИРНЫ.

Принимаю заказы на всю церковную утварь, по весьма доступнымъ цѣнамъ.

◆ **Большой выборъ ИКОНЪ Пр. Серафима Саровскаго въ кютахъ.** ◆

Принимаю заказы на новые иконостасы.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ, 1904 г.
Единственная высшая награда («Grand Prix») за высокое
качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ),

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ)
и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія),

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ
БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

Абсолютно натуральныхъ церковныхъ винъ.

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью
винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со
стороны духовенства за выдающееся качество вина во
вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что
подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натураль-
ность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми
предоставляетъ Епархіальному Начальству производить
добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ
Поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Во-
логодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской,
Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количе-
ства мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высы-
лаются по требованію духовенства изъ Центрального Скла-
да Церковныхъ винъ Товарищества «Н. Л. Шустовъ съ
С-ми» въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ
С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand
Prix) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».