

Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

Братства

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ,

посвященное религіозной и общественной жизни Сѣв.-Зап. края.

Цѣна до конца года **3 рубля** съ перес. и безъ перес.; за полгода **2 рубля**; на мѣсяць **35 к.** Отд. № **15 к.** Вмѣстѣ съ «Литовскими Епархіальными Вѣдомостями» для духовенства Литовской епархіи **5 руб.**

Подписка принимается въ г. Вильнѣ при Литовской духовной консисторіи и въ книжномъ магазинѣ А. Г. Сыркина.

Продажа отдѣльных №№-ровъ, по цѣнѣ 15 коп. за каждый, производится въ братской лавочкѣ при св.-Духовскомъ монастырѣ и въ магазинѣ церковной утвари Н. А. Мартынцева. (Вильна, Большая ул. противъ Собора).

СОДЕРЖАНІЕ:

Стр.

1. Вильна, 1 августа.	217
2. Церковно-христіанская жизнь—III и IV. Христіанскій душевный складъ.	221
3. Архипастырское обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Никандромъ церковей Литовской епархіи 1—7 іюня. (Окончаніе).	225
4. Настроенія. IV. Жителя.	227
5. Уравненіе приходовъ. Свящ. П. В—ичъ.	229
6. О польскомъ языкѣ въ костелахъ на Литвѣ.	230
7. Книги и брошюры о социализмѣ прот. Іоанна Восторгова.	233
8. Портретъ А. В. Бѣлецкаго.	235
9. Стихотвореніе. Посвящается А. В. Бѣлецкому. Е. Гольмъ.	236
10. Хроника церковно-обществ. жизни	236
11. Изъ жизни Братствъ.	240
12. Фельетонъ: Е. Бѣлицій—„Подъ польскимъ игомъ“.	218

Въ приложеніи: 1) «Вѣбогослужебныя чтенія», № 10 «Христосъ и мѣръ Божій», и 2) № 11 «Праздникъ Успенія Божіей Матери—праздникъ особеннаго Ея прославленія.

Для духовенства Литовской епархіи—«Литовскія Епархіальныя Вѣдомости», 1907 г., № 15.

ВИЛЬНА.

Типографія «Русскій Починъ», уг. Виленской ул. и Богадѣльнаго пер., д. № 25.

1907.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Виленскаго Свято-Духовскаго Братства.

1. «Окружное патриаршее и Синодальное посланіе по поводу энциклики папы Льва XII».—Цѣна 5 коп.

2. «Наставленіе православнымъ христіанамъ о церковной свѣчѣ».—Цѣна 3 коп.

3. «Слово православной правды о новѣйшихъ пріемахъ латинской пропаганды».—Цѣна 5 коп.

4. «Современныя попытки папы Льва XIII къ соединенію церквей и отвѣтъ на нихъ Восточныхъ Православныхъ Іерарховъ».—Цѣна 10 коп.

5. «Поученіе о томъ, какъ предосудительно православнымъ христіанамъ вступать въ латинское шкاپлерное братство» «Сердце Іисуса Христа».—Цѣна 2 коп.

6. «Святый преподобно-мученикъ Аванасій, Игумень Брестскій».—Цѣна 10 коп.

7. «Вѣнчаніе Русскія государей на царство».—Цѣна 5 коп.

8. «Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ».—Цѣна 5 коп.

9. «Поученіе о крестномъ знаменіи, объ отличіи православнаго отъ латинскаго и объ отсутствіи онаго у лютеранъ».—Цѣна 3 коп. Третье изданіе.

10. «Богъ наказаль» разсказъ.—Цѣна 2 коп.

11. «Соборъ св. Архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ небесныхъ».—Цѣна 5 коп.

12. «Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 г. храма во имя Св. Духа».—Цѣна 10 коп.

13. «Виленскій Свято Духовскій монастырь».—Цѣна 5 коп.

14. «Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши».—Цѣна 10 коп.

15. «Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II».—Цѣна 3 коп.

16. «О священническомъ благословленіи».—Цѣна 3 коп.

17. «О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ—покаянія и причащенія Св. Таинъ».—Цѣна 3 коп.

18. «О папской непогрѣшимости». Рѣчь епископа Штрессмайера.—Цѣна 8 коп. изд. 4-ое.

19. «Памяти гр. Михаила Николаевича Муравьева».—Цѣна 10 коп.

20. «Боже Царя храни».—Цѣна 3 коп.

21. «Поученіе въ день празднованія юбилея Супрасльской обители» 1500—1900 г.

22. «400-лѣтній юбилей Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря» 1500—1900 г.

23. «Святый Апостоль Андрей Первозванный».—Цѣна 3 ко.

24. «Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко митрополитъ Литовскій и Виленскій».—Цѣна 3 коп.

25. «Князя Острожскіе—защитники православной вѣры русскаго народа».—Цѣна 5 коп.

26. Чудо Святого Архистратига Михаила въ Хонхѣхъ».—Цѣна 3 коп.

27. «Лаврентій Древинскій, защитникъ православія въ первыя времена уни».—Цѣна 5 коп.

28. «Святые цѣлители, безсребренники и чудотворцы Косма и Димантъ».—Цѣна 3 коп.

29. «Житіе св. и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба».—Цѣна 3 коп.

30. «Воззваніе Вилен. Православ. Св.-Духов. Братства» 1905 года.—Цѣна 2 коп.

31. «Слово Архіепископа Никандра въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ 12 іюня 1905 года».—Цѣна 2 коп.

32. «Какъ предотвратить предстоящую Православной Церкви опасность? 1905 г.».—Цѣна 2 коп.

33. «О свободѣ вѣроисповѣданія.—Слово Архіепископа Никандра на праздникъ Преображенія 6 августа 1905 г.».—Цѣна 2 коп.

34. «Воззваніе Виленскаго Свято-Духовскаго Православнаго Братства».—Цѣна 2 коп.

35. «Русскій языкъ и православная вѣра въ 6. Литовско-русскомъ государствѣ».—Цѣна 3 коп.

36. «Виленская святая и чудотворная икона Божіей Матери».—Цѣна 7 коп.

37. «Православныя святыни г. Вильны».—Цѣна 20 коп.

39. «Обличеніе неправды» I. Противъ брошюры: «Правда ли что папу выдумали р.-католики».—Цѣна 3 коп.

40. «Народный разсказъ М. Волохова «Мар-еушка».—Цѣна 2 коп.

41. «Народный разсказъ Степанова»—«Егоръ проучилъ барина».—Цѣна 2 коп.

42. «Свѣтъ» Общедоступныя очерки по гигиенѣ подъ ред. д-ра П. М. Красовицкаго Ц.—5 коп.

43. Вѣдобослужебныя чтенія № 1—5 по 1 коп. за экз.

Съ требованіями обращаться въ Вильну, въ Совѣтъ Братства.

СОЗИМЯЩАЯ ЦЕРКОВЬ АМОЮ
И ВЕРАТА А ДОГА
НЕ ОДОЛЖЮТЬСЯ



Хр. Св. Духа.

Хр. Св. Троица.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

Годъ 1.

Вильна. Августа 1 дня 1907 г.

№ 11.

Вильна, 1 августа.

Событіе въ Ивенцѣ 3 іюля начинаетъ привлекать къ себѣ всеобщее вниманіе. Фактическая сторона инцидента такова. Мѣстечко Ивенецъ, Минскаго у., лежитъ въ 40 вер. отъ жел. дор., въ 60 в. отъ г. Минска, не въ дальнемъ разстояніи отъ границъ Виленской губ., и служить значительнымъ торговымъ пунктомъ для всего окрестнаго населенія. Хотя громадное большинство жителей Ивенца бѣлоруссовъ, принадлежитъ къ р.-католическому вѣроисповѣданію (1250 душъ), но оцѣ окруженъ четырьмя православными приходами. По праздникамъ сюда стекается на торгъ множество православныхъ не только изъ этихъ окрестныхъ приходовъ, но даже изъ Виленской губ. До 1865 г. въ Ивенцѣ были два костела и ни одной церкви. Сте-

кавшіеся сюда во множествѣ православные по необходимости отправлялись въ костель, вмѣстѣ съ католиками. Ксендзы отлично воспользовались какъ этимъ обстоятельствомъ, такъ и отдаленностію мѣстечка отъ административныхъ центровъ и, лишеные надзора, безнаказанно соврачали православныхъ цѣлыми семействами. Между тѣмъ францисканскій костель въ Ивенцѣ, сдѣлавшійся во время послѣдняго польскаго мятежа очагомъ революціонной пропаганды, былъ закрытъ и въ 1869 г. освященъ въ православную церковь. Вотъ противъ этой-то церкви, на площади, мѣщане-католики, безъ надлежащаго разрѣшенія, демонстративно водрузили р.-католическій крестъ, освященный мѣстнымъ ксендзомъ Щербою 30 мая.

Земскій начальникъ 5 уч., Минскаго у, рѣшеніемъ своимъ, состоявшимся 15 іюня,

опредѣлить; крестъ этотъ съ указаннаго мѣста снести мѣрами полиціи и выдать пристава исполнительный листъ на приведеніе въ исполненіе его рѣшенія. Католики снести крестъ добровольно не пожелали, а потому приставъ Корзуновъ съ 13 стражниками и 2 полицейскими урядниками приступилъ 3 іюля, въ 11 ч. утра, къ приведенію въ исполненіе рѣшенія земскаго начальника и крестъ съ площади перевезъ на р.-к. кладбище. Во время перевоза креста, какъ на самой площади, такъ и по дорогѣ на кладбище, пристава и стражниковъ ругала толпа католиковъ и забрасывала ихъ камнями, такъ что пристава, спасаясь отъ насилій и желая окончить начатое дѣло, отдалъ приказаніе стражникамъ разогнать тѣнившую ихъ со всѣхъ сторонъ толпу. Перенесенный приставомъ крестъ взятъ былъ католиками съ кладбища и окольнымъ путемъ перенесенъ обратно на площадь и поставленъ на прежнее мѣсто. Слѣдившій за дѣйствіями католиковъ приставъ Корзуновъ отправился опять на площадь, а замѣтившіе его приближеніе католики перенесли крестъ съ площади къ забору дома, принадлежащаго Францу Бураку. Возлѣ этого забора собралась толпа женщинъ, а толпа мужчинъ устроила на дворѣ засаду, изъ которой стала забрасывать пристава и стражниковъ колями, что дѣлали

также и находившіяся возлѣ забора женщины.

Во время этого насильственнаго сопротивленія, оказаннаго католиками, пристава раненъ въ область лѣваго глаза, получили ушибы урядникъ Чернявскій и стражникъ Скурабъ. Приставъ Корзуновъ, видя возрастающее возбужденіе огромной толпы и замѣтивъ, что никакими средствами, кромѣ употребленія въ дѣло оружія, подавить оказанное ему сопротивленіе невозможно, такъ какъ просьбы и увѣщанія на толпу не дѣйствуютъ, приказалъ стражникамъ стрѣлять. Убита была одна женщина Юлія Недзвецкая 60 лѣтъ отъ роду. Послѣ залпа стражниковъ оказывавшая сопротивленіе толпа разбѣжалась.

Убитой «мученицѣ» (zamordowanej) Недзвецкой устроены были многолюдныя, торжественныя похороны съ участіемъ народа изъ окрестныхъ деревень. Впереди гроба несли вѣнокъ съ надписью: «Павшей за вѣру Недзвецкой—единоземцы». Гробъ опущенъ въ каменный склепъ. Надъ гробомъ сказана была ке. Щербой зажигательная проповѣдь. Что же крестъ? Рѣшено было поставить этотъ злосчастный крестъ на католическомъ кладбищѣ въ деревнѣ Раково, но мѣстный кеендзь Карповичъ заявилъ пристава, что при водруженіи креста неминуемо соберется



Е. Ълицкій.

Подъ польскимъ игомъ*).

Обыкновенно здѣ, продолжаетъ въ своемъ донесеніи преосв. Іеронимъ, по городахъ, мѣстечкахъ и селахъ прихожане брацтвами церковными издревле словутъ, годовыхъ старостовъ и шафарей церковныхъ между себе избираютъ и поставляютъ, для приходовъ, расходовъ и порядка церковнаго, сами церкви строятъ, обетнавшія подчиняютъ, которыхъ старосты и шафары отъ церкви и

ключи у себе содержатъ, ничего іереемъ не повѣряя, для опасности, понеже многие бездѣльники іерее за непостоянство и погрѣшеніе свое убѣгаютъ до уніатовъ и церкви православныя з собою на унію предають. Такожъ дьячка и панамаля при каждой церкви сами прихожане на время содержатъ, а индѣ и поповские сыны дьячками бывають, понеже здѣ и в дьячкахъ ставленниковъ нужда, а обыкновенія здѣ такого не имѣется, ниже фундушовъ, какъ въ Россіи, дабы церковники и дети ихъ безъ прѣсѣченія з насѣдниками своими по жизнь оставали при церквахъ; здѣ часто дьячки и паламары переменяются, когда сами похотять, а индѣ по нуждѣ и з простихъ прихожанъ понамары бывають, такожь индѣ, гдѣ дьячковъ нѣтъ, буди кто изъ прихожанъ способный въ чтеніи и пѣніи, въ дни воскресные и праздничные сами литургію поютъ и в прочемъ славославіи церковномъ іереемъ посѣбствуютъ. Ибо и я самъ не имью точилъ откуда взять и оныя нечлмъ содержать, ¹⁾ въ служеніи же моимъ способны къ пѣнію гражданскія дѣти-охотники избираются и поють.

¹⁾ Преосв. Іеронимъ получалъ содержанія только 500 руб. Просьба его объ увеличеніи содержанія до 600 р. синодомъ не была удовлетворена.

*) Продолженіе. См. № 10.

большая толпа народа и что онъ, ксендзь, не ручается за порядокъ. Кресть лежитъ досель въ квартирѣ становаго Корзунова.

Мы видимъ, что во всей этой драмѣ дѣйствуютъ и страдаютъ одни простолудины-католики, а ксендзь остается какъ бы въ сторонѣ. Припомнимъ недавній случай въ гор. Радощковичахъ. Католики пожелали поставить крестъ противъ дома православнаго священника, православные хотѣли сдѣлать то же, но католики ихъ предупредили. Когда мѣстный священникъ, вышедшій одинъ къ разъяренной толпѣ, просилъ пригласить сюда ксендза, чтобы тотъ рѣшилъ, кому приличнѣе ставить крестъ противъ дома священника—католикамъ или православнымъ, — его осыпали только ругательствами. Дважды звали ксендза, но тотъ уклонился, давъ отвѣтъ посланцамъ, что это не его дѣло. Зачинщики этого инцидента были потомъ наказаны, а ихъ духовнаго руководителя не тронули.

Какъ теперь выяснилось, печальное Ивенецкое дѣло приговорено было непосредственно руками ксендза Щербы и мѣстнаго старшины-католика, пожелавшихъ устроить враждебную демонстрацію мѣстному православному населенію. («Росс.», № 502).

Въ «Dz. Wil.» напечатана отъ 12 іюля весьма характерная корреспонденція объ Ивенецкомъ событіи. «Тотчасъ послѣ перваго

вытѣрла стражниковъ къ Щерба», говоритъ специальный польскій корреспондентъ, «побѣжалъ на телеграфную станцію и послалъ минскому губернатору, отъ имени мѣщанъ, телеграмму съ требованіемъ о прекращеніи кровопролітія». Спрашивается: гдѣ же скрывался ксендзь до «пролітія крови»? Почему онъ, какъ доказанный инициаторъ постановки креста, не явился раньше для увѣщанія своихъ пасомыхъ? Однимъ движеніемъ руки онъ, конечно, сдѣлалъ бы прекратить волненіе. Но тактика требовала не этого. Нужно было не прекратить, а, напротивъ, вызвать кровопролітіе, чтобы потомъ имѣть основаніе обвинять ненавидящую полякамъ русскую администрацію въ жестокости, въ варварствѣ, въ истязаніяхъ.

Въ отвѣтъ на просьбу предсѣдателя прибывшей на другой же день комиссіи повлѣять на своихъ прихожанъ въ смыслѣ удержанія отъ дальнѣйшаго сопротивленія властямъ ксендзь Щ. съ ироніей возразилъ: «Такъ, значитъ, я долженъ быть вашимъ ангеломъ-хранителемъ въ томъ случаѣ, если-бы народъ пожелалъ отомстить становому, стражникамъ и т. п.? Я не полицейскій и не вашъ подданный. У васъ есть стражники, а я—духовный руководитель 8-тысячнаго прихода». Тутъ, израненный толпой вчера (т. е. 3 іюля) приставъ Корзуновъ не выдержалъ.

Помѣшательство же еще и въ томъ немалое зде, что многіе поны православные имѣютъ родную братію и близкихъ сродниковъ отступившихъ отъ православія *уніятовъ, которые нѣтъ великіе мѣтежи и пакости отътъ православнымъ.*

Другая тяжесть, что между простимъ народомъ православнымъ прихожане при церквахъ въ маістностяхъ панскихъ и шляхецкихъ многіе въ близкомъ степеніи духовномъ и сродномъ брачатся. Также или мужъ жену или жена мужа отпустя, безъ вѣсти уходятъ и зъ другими у уніятовъ вѣчаютъ. Буди же ихъ священники увѣщаваютъ, дабы они таковыхъ браковъ незаконныхъ отступила, противныхъ Богу и церкви святой, и от входа церковнаго отлучаютъ, они, о томъ всемъ неради, живутъ незаконно и многіе потому за упрямость свою погибають безъ покаянія; наипаче что зде народъ простый, къ семужу еще волный, духовныхъ наказанія и науки христіанской не слушаютъ; хотя от мене всему духовенству накрѣпко приказано есть, дабы во дни воскресные и праздничные въ церкви, по литургии святой, моленію и десятословію зъ толкованіемъ оныхъ научали, то многіе бездѣльники находятъ, что и *въ церковь зодити не хотятъ*, и Таинъ Божественныхъ въ несколько годъ

не сообщаются; въ воскресные и праздничные дни церкви оставя, на кабакамъ пьютъ и торги отравуютъ, и инная многая заблужденія содержатъ. Ниже се зло, здѣ издревле укорененное въ простомъ волномъ народѣ, духовные искоренить могутъ. Наиваче что господа дѣдѣчные и урядники ихъ въ томъ *имъ поблажаютъ* и вѣчные памяти имъ отъ себе даютъ до уніятовъ, а индѣ *по многымъ мѣстамъ православныхъ прихожанъ уже до церквей уніяцкихъ насильно отлучили.*

Ниже прежніе епископы Бѣлорусскіе сіе зло искоренить могли, для помѣшательства сопротивныхъ, ибо простій народъ сълю больше древности и преданій предковъ своихъ поспѣдуетъ, нежели здраваго ученія церкви святой и духовныхъ увѣщанія слушаетъ, вмѣняя все въ вымыселъ новый. Буди же ихъ насильно принуждать и наказивать властію духовною, то они до пановъ своихъ въ защищеніе предаются и уніятами остаются, какъ многіе уже и предалися. *Уніяты же, по приходамъ ихъ, всего того зла свободно попускають, для скорѣйшаго преленія народа православнаго.*

Многое еще находится православнаго простаго народа по деревнямъ въ разныхъ мѣстахъ, *распущеннаго отъ уніятовъ, которые аки овцы заблудшія живутъ разпо,*

«Ваше Высокородіе! «сказалъ К.,» они (ксендзы) въ каждой деревнѣ наставили по пяти крестовъ и берутъ деньги за процессіи. Это эксплуатація бѣднаго народа!» «Dz. W.», № 156, 20-я стр., —

Предсѣдатель комисіи еще разъ просилъ кс. Ш. повліять на свою паству въ духѣ успокоенія, но извѣстный своимъ яркимъ фанатизмомъ ксендзъ отвѣчалъ, что *все добывается борьбою, что борьба и жертвы необходимы*. чтобы добиться больше правъ».

Такимъ образомъ, Ивенецъ, бывшій недавно однимъ изъ «медвѣжьихъ угловъ» Бѣлоруссіи, 3 іюля с. г. прославился настолько, что, по словамъ «Dz. W.», «имя его будутъ съ ужасомъ повторять уста каждаго поляка». Поляки же успѣли приобрести слѣдующіе трофеи въ Ивенецъ: «павшую за вѣру» мученицу Недзвецкую и освященный и потому будто бы прострѣленный урядникомъ крестъ, «орошенный кровью мучениковъ». Кроме того, нафанатизированный до-нельзя народъ готовъ теперь броситься на всякаго русскаго и православнаго. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что кс. Ш. въ награду, какъ за этотъ подвигъ, такъ еще болѣе за недавнее возвращеніе въ католичество 3-хъ тысячъ мѣстныхъ православныхъ, будетъ переведенъ своимъ епископомъ на лучший приходъ. Въ польскихъ газетахъ, издающихся въ Познани, мы встрѣчали часто цѣлый отдѣлъ о преданіи нѣмца-

ми суду нарушившихъ свой гражданскій долгъ познанскихъ ксендзовъ. У насъ эта мѣра очень рѣдко практикуется. А между тѣмъ въ настоящемъ случаѣ только строгій судъ могъ бы вполне выяснитъ это прискорбное дѣло и наказать истинно виновныхъ. Это было бы хорошимъ примѣромъ для многихъ ксендзовъ, открыто агитирующихъ и однако остающихся безнаказанными.

Поляки въ нашемъ краѣ производятъ дружный, стремительный, всесторонній натискъ на бѣлорусскій народъ съ цѣлью окончательнаго ополченія его посредствомъ польскихъ школъ. Съ разныхъ сторонъ получаютъ свѣдѣнія объ учрежденіи на общественныя пожертвованія элементарныхъ школъ. Въ одномъ Слонимскомъ уѣздѣ, имѣющемъ по переписи 1897 г. всего 22,800 католиковъ, т. е. 10% населенія, въ прошломъ году, по свѣдѣніямъ «Kur. Lit.», № 151, открыто было 70 польскихъ школъ. Надняхъ польская колонія въ Могилевѣ, въ рядѣ состоявшихся зазданій, рѣшила начать «энергичныя работы по насажденію въ уѣздѣ и въ ближайшемъ къ нему районѣ цѣлой *сети первоначальныхъ польскихъ школъ*». Средства для осуществленія этой цѣли предполагается составить путемъ широкой организаціи денежныхъ сборовъ среди членовъ польской

разстояніемъ о миль 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8 и болѣе отъ приходовъ церквей православныхъ, безъ надлежащаго славословія и ученія христіанскаго, и требъ душеспасительныхъ. Перея же з великою нуждою до нихъ ѣздить временемъ, или они до нихъ болныхъ для исповѣди или младенцовъ для крещенія привозятъ. А по фундамамъ и презентамъ панскимъ, токмо по іерею одному находится, *церквей же строить въ оныхъ деревняхъ для нихъ планы не попускаютъ*. И въ такомъ бѣдствіи вида *поаседневно погибающій народъ православный*, недоумѣю, что дѣлать.

Однакожъ число монастырей и у нихъ монаховъ, церквей свѣдѣихъ, тересвъ, и книги въ нихъ ежели достаточно, и какія имѣются, могутъ по времени быти описанные и представленные отъ мене С. П. С.; *ибо нынѣ отсюду въ незисныхъ хлопотахъ и трудностяхъ*, къ сему-жъ еще въ повседневной болѣзни *насаожуся*; а людеи къ сему свѣдствію отнюдъ способныхъ не имѣю; а разстояніе далекое.

И такъ самъ себѣ въ томъ ради дать не могу.²⁾ Прошу покорнѣе С. П. С. *помяловать мене бдѣти здѣ*

²⁾ Собственноручная вставка епископа.

погибающаго и отрѣшить отъ сей несчастливой³⁾ спорги куда-нибудь въ келію, хотя для окончанія жизни моей, а на мѣсто мое иного, способнѣйшаго и здраваго опредѣлить, который бы могъ лучше ууравитися.

Много же числомъ церквей святыхъ православно восточныхъ какимъ образомъ, когда и кѣмъ на унию отпятихъ, обидъ когда и кѣмъ учиненныхъ, уже я правитель. С. С. въ прошломъ 1747 году октября въ день 18 при доношеніи моемъ сообщалъ на полскомъ dialectъ довольно спецификацію,⁴⁾ порядочно, реестрами. То-го ради можеть С. П. С. вси мои прежнія доношенія приказать во извѣстіе себѣ, и антецессора моего покойнаго Іосифа архіепископа, представать, котораго и копію писма, писанаго къ члену С. П. С. покойному, прежде епископу волгодскому, а послѣ архіепископу великоновгородскому Амбросію, сообщаю въ подтвержденіе вѣщее сихъ обидъ.

³⁾ Несчастной.

⁴⁾ Рѣчь идетъ объ извѣстной «Konnotacja krzywd», напечатанной въ «Лет. уни» Б. Каменскаго, стр. 383. Очень странно, что синодъ забылъ объ этомъ документѣ первостепенной важности.

колони и сочувствующихъ. «Могила Вѣстн.», № 157. Даже въ такомъ православно-русскомъ пунктѣ, какъ г. Пружаны, въ концѣ марта открыта польская школа съ 58 учащимися. Въ эту школу, по сообщенію «Prz. Ludu», перешло нѣсколько учениковъ изъ мѣстнаго городского училища и изъ ц.-приходской школы. На-дняхъ въ Вильнѣ въ одномъ изъ домовъ, находящихся въ вѣдѣніи польской городской управы, открытъ магазинъ книгъ польскаго общества «Oswiata», служащаго какъ бы отдѣленіемъ общества, подъ именемъ «Macierz» функционирующаго въ Царствѣ Польскомъ и называемаго не безъ основанія польскимъ министерствомъ нар. проев. Не пора ли приостановить «мирное» культурное нашествіе поляковъ на Западную Русь? Не пора-ли оглянуться на высококультурную Пруссию, которая не разрѣшаетъ изучать по-польски въ школахъ даже Законъ Божій? Не пора ли вспомнить завѣты графа М. Н. Муравьева, Корнилова, митрополита Иосифа? Опомнитесь, русскіе православные люди, пока не ушло время. Врагъ стучится у дверей.



Также и въ другихъ доношеніяхъ моихъ довольно объясненіе отъ мене прежде učinено есть, противъ прописанныхъ прежде въ указахъ С. П. С. реляцій зъ экстрактовъ министровъ російскихъ при дворѣ польскомъ и бывшаго резидента Голембювскаго, которыя самыя реляціи и прошлаго 1750 года декабря отъ 13 дня въ указахъ С. П. С. ко мнѣ прописаны жъ, зъ приложеніемъ копии грамоты королевской къ бискупу виленскому писанной, зъ Варшавы отъ 7 сентября 1750 г., сообщенной же въ экстрактахъ реляцій секретаря поселства Рыжевскаго отъ 29 сентября того жъ 1750 года.

Но по силѣ оной грамоты сего всего не воспользовало, какъ прежде, такъ и нынѣ. Церкви новыхъ строить ниже обшительныхъ подчинять не попускаютъ соотривники. Церковь въ Могилевѣ святыхъ мученикъ Гатба и Бориса еще въ прошломъ 1747 году*) погорѣла. Бискупъ виленскій отъ себя того жъ времени прислалъ ко мнѣ и мѣщаномъ мог. ингибицію свою подъ великимъ угроженіемъ и штрафами дабы новой построить не важеллиса и ксендзу плебанови могилавско-

Церковно-христіанская жизнь.

(Мысли и впечатлѣнія).

П.

Христіанскій душевный складъ.

(Продолженіе см № 10).

III.

..... Человѣкъ живетъ среди подобныхъ ему разумно-нравственныхъ существъ. Необходимо установить живое и правильное отношеніе.

Надо сказать, что съ этой стороны, мы, русскіе, довольно странный и исполненный внутреннихъ противорѣчій народъ. Мы крайне неумѣлы и неразборчивы въ выборѣ знакомствъ: яхшаемся Богъ знаетъ съ кѣмъ, проводимъ время Богъ знаетъ какъ, а потомъ жалуемся и ноемъ, что среда завѣла, людей нѣтъ. И совершенно незамѣчаемъ около себя людей начтенныхъ по многимъ отношеніямъ, общеніе съ которыми кромѣ удовольствія и пользы не принесло бы всякому серьезному человѣку. Въ сущности нѣтъ того медвѣжьяго угла, гдѣ бы не нашлось даже и изъ соотвѣтствующей по образованію и положенію среды два—три человѣка, работающихъ, наблюдающихъ, мыслящихъ и отзывчивыхъ. А возьмите кругъ по-шире. Но... мы „демократы“, а какъ поглядишь—глубоко проникнутые крѣпостничествомъ. Кто чуть-чуть ниже насъ образовательнымъ цензюмъ, а то и рангомъ, въ томъ мы никакъ не хотимъ признать наличность серьезнаго внутренняго содержанія. Для сближенія съ людьми мы не хотимъ ничѣмъ поступиться; не хотимъ приблизиться къ интере-

му накрѣпко приказаль не допускать. И нынѣ оной ингибиціи уступить не хоцеть.⁶⁾

Въ монастырѣ Воскресенскомъ борисовскомъ колонія, для вѣхости и недопущенія прошлаго 1750 года починки и подкрѣпленія оной, на землю совѣмъ обвалилась. Строитель тамошняго монастыря иеромонахъ по повелѣнію моему колоколы на столбахъ завѣсилъ было. Ксендзъ плебанъ [борисовскій, известяея о семъ, зъ немалою громадою людей того жъ времени *напалъ на монастырь, столбы поподрубилъ и строителя приближъ бы есели бъ не ушелъ,* и приказаль накрѣпко, дабы впредь колоколовъ не вѣшано и не звонено. Постѣ, по прибытіи маршалка литовскаго Огинскаго до Борисова, в несколько неделъ, тотъ строитель жаловаться на онаго ксендза маршалкови и предлагалъ учиненную виоленцію; но понеже оная виоленція безумително *по навету маршалка учинена была,* который самъ прежде не попускалъ наименшей подчинки ⁷⁾ ниже монастыря, ниже церкви

⁶⁾ Въ мог. церк. музей нѣдется письмо бискупа виленскаго къ Шварценфельду отъ 19 мая 1752 г., въ которомъ бискупъ не соглашается на постройку Гатбо-Борисовской церкви потому что въ Могилевѣ было въ то время 20 церквей и что въ новой повтому не было будто бы никакой надобности.

⁷⁾ См. № 2 «Вѣстн. Бр.»

⁵⁾ Вѣроятно, описка вм. 1748 г.

самъ людей, приспособиться къ ихъ складу мыслей, языку. И сколько мы теряемъ, благодаря этому! Мы плачемъ, что „людей нѣтъ“, и тѣхъ, кого и почитаемъ за людей, такъ мало цѣнимъ, такъ мало стараемся поддерживать съ ними живую связь, общеніе. Многие ли изъ насъ поддерживаютъ отношеніе съ школьными, напр., друзьями? На переписку у насъ никогда нѣтъ времени, а между тѣмъ, сколько его теряется за картами и т. п. Въ сущности, у насъ нѣтъ дѣйствительнаго, живого интереса другъ къ другу. Мы искренно почитаемъ себя одиноками, не имѣющими кому отдать запасъ своихъ чувствъ, невоياتми, брошенными, а въ сущности мы черствы и поверхностны. И мы еще мечтаемъ, что дай только намъ пошире реформы, такъ мы и заживемъ на образецъ и на удивленіе всему міру!

Но какъ бы тамъ ни было, съ живыми людьми приходится общаться въ мысли и въ жизни. Естественно тутъ избирать компанію—съ кѣмъ сблизиться, кого сторониться. Личный вкусъ—ненадежный руководитель. Нужно объективное начало. Оно дано въ Библии и наставленіяхъ Церкви.

Дальше—общеніе черезъ міръ искусства. Тутъ тоже нужно избирать. Видишь, что произведеніе искусства родитъ въ тебѣ дурныя мысли, пожеланія—отвернись отъ него, какъ бы талантливо оно ни было. Изъ этого ты можешь видѣть, что талантъ безъ просвѣщенія свыше—зло.

И тутъ надо руководиться объективнымъ началомъ.

Темъ же въ наибольшей степени относятся къ человѣческому письменному слову. Тутъ напосторожнѣе нужно избирать себѣ друзей.

Есть слово прямо развращенное: порнографія, оперетки. Отъ этого, не разсматривая, нужно от-

вращиваться, подобно какъ отъ преступныхъ и порочныхъ людей.

Есть слово, исходящее отъ людей хорошихъ, но только естественно хорошихъ, хорошихъ язычниковъ, или, положимъ, и христіанъ, но не совершенныхъ, *раздвоенныхъ*. При пользоваши такимъ словомъ нужна осторожность, разсужденіе. При осторожности, разсужденіи мы можемъ получить не одно лишь удовольствіе, а и пользу отъ изученія этихъ произведеній. Но только при разсужденіи, анализѣ.

Потому что только при этомъ мы можемъ не поддаваться слѣпо настроенію автора, его пристрастіямъ, какъ у всѣхъ насъ не всегда высокими, а сообразующимся съ жизнью писателя.

При такомъ разсудительномъ чтеніи мы помощью его пополняемъ свой личный опытъ. Получаемъ знаніе людей, жизни, добра и зла жизни, нравственнаго закона жизни—неумолимаго и рано или поздно настаивающаго того, кто его отрицаетъ и мн. др.

И тутъ же мы видимъ оправданіе того, что познаемъ изъ слова Божія о жизни. Только видимъ, что въ немъ все это совершеннѣе, чище, правильнѣе.

Каждый воспринимаетъ и оцѣнваетъ по своему. У кого есть какая страстишка, къ той онъ и въ своемъ словѣ снисходителенъ, а иногда даже и ставитъ ее на пьедесталъ. Каждый воспринимаетъ впечатлѣніе жизни сообразно своему настроенію. А оно не всегда чисто и высоко. Потому то мы и видимъ разницу между Словомъ Божиимъ и словомъ человѣческимъ, какъ между солнцемъ и его отраженіемъ въ мутной водѣ. Похоже; сходствомъ подтверждаетъ истину—единую. Но есть отлѣнокъ—мути, грязи.

ниже колоколни,—то онъ отказался в то время: „что-де я о той виоленци вѣдать не хочу!“ По выѣздѣ же скоромъ зъ Борисова маршалка Огинского паки строител на столпахъ колоколы завѣсилъ. Оный же кеендзъ борисовскій, послыша о томъ, собравъ большую громаду своихъ юризидчанъ, зъ онымъ просто во время вечерниою славословія оз церковь виланонне обѣгъ зъ волема великимъ и худами несповидимыми церкви Божей и отры православной; а строител едва въ олтари спаслся. Зъ церкве жъ оной кеендзъ вышедше, вторително столпы поподрубивать велелъ людемъ своимъ, смертнымъ претя убйствомъ, дабы впретъ уже колоколовъ не вышено ниже зовенно. Также и церковь въ Борисовѣ знизу зъ згоры погнила, и нынѣ зъ великою опасностію служба Божія въ ней стравуется, въ скоромъ же времени можеть совсѣмъ авалитисъ. А сія церковь въ Борисовѣ точію одна православная приходекая есть, ибо зде обыкновенно по городамъ и мѣстечкамъ церкви монастырскія зъ приходами свѣтскими находится, и оныя прихожане брацтвами словуць, по фундушамъ и привилеямъ королевскимъ, церкви сами строятъ, подчиняють и весь порядокъ церковный содержатъ, и монахи зъ богомолія и требъ прихожанъ доволствуются.

Брацтво же православное борисовское давно Огинскій, пржеде отецъ—всегода витебскій, и сынь его—маршалокъ литовскій за прихожанъ до церквей утланкихъ насильно отредмили, к крещенію младенцовъ, вѣчанію и прочимъ тремамъ оставя имъ точію до времени въ церкви православной волную исповѣдь, сообщеніе божественныхъ таинъ и погребеніе усопшихъ.

Тожъ самое и по другимъ мѣстамъ здѣ дѣтеса, а нидѣ совсѣмъ прихожанъ православныхъ отлучено до утланкихъ церквей, и много уже нынѣ церквей православныхъ знаходится праздыныхъ безъ приходу.

А проилаго 1750 году комисаръ маршалка Огинского по приказу его *) уже и послѣдніе группы отъ церквей борисовской отнялъ.

Въ томъ же году февраля 18 дня какимъ образомъ в замку кричевскомъ, в державѣ князя Геронима Радвила, хоружою вел. княж. литов. старосты кричевскаго, яланбанъ кричевскій кеендзъ Леонардъ Иланчъ учинилъ нападокъ и виоленцію церкви святою Миколая, сообщая зде о семъ точію копію еуплики мешанъ кричевско-

*) Послѣдніе шесть словъ написаны польскими буквами.

Или же, какъ сравнивая источникъ—ключь и колодезь загрязненный, мы видимъ, что и въ томъ, и въ другомъ вода (нужное, близкое намъ: „близъ есть глаголь въ устѣхъ твоихъ, и въ сердцѣ твоёмъ“—вѣрно, сообразно жизни), но въ первомъ вода чистая, холодная, пріятная (и „пій отъ воды сея не вжаждется паки“), во второмъ—вода-то вода, но мутна, съ примѣсью грязи, потерявшая свѣжесть, холодъ. Можно и ею напиться, но въ крайности.—Итакъ наибольшая польза тутъ та, что сходство подтверждаетъ истину Писанія, а разность—превосходство Писанія надъ всѣмъ человѣческимъ.

Конечно, если кто, небрежа Библией, отеческимъ словомъ, наизиданіемъ церковныхъ службъ,—всецѣло для своей души почерпаетъ изъ человѣческаго источника, человѣческаго письменнаго слова, къ тому приложимо сказанное у пророка: «*ова лукавная сотвори перворожденный сынъ Мой Израиль—Мене остави источника воды животныя, и ископа себѣ кладенецъ сокрушенный*».

IV.

Что сказать о драматическомъ искусствѣ? На него многие смотрятъ, какъ на моральную школу. Выполнѣ ли это вѣрно?

Если читая человѣческое произведеніе мы рисуемъ податъе его настроенію, особенно если оно по тону совпадаетъ съ нашимъ, то во много кратъ больше это относится къ представленію на сценѣ. Здѣсь и наглядное изображеніе страстей и дѣйствій. Здѣсь и взаимный гипнозъ публики.

Хорошо бы, если бы человѣскія произведенія представляли одну безпримѣсную истину, добро и красоту, безъ подмѣси грязи, порока, тѣмъ болѣе

опасныхъ, чѣмъ благодиднѣе они замаскированы.

Но въ томъ то и дѣло, что каждое человѣческое произведеніе носить на себѣ печать личнаго и общественныхъ пристрастій, страстей, вкусовъ и воззрѣній. И здѣсь-то въ рельефномъ драматическомъ воплощеніи—ложь, зло, нравственное безобразіе въ обольстительныхъ образахъ легко, незамѣтно и властно могутъ закрадываться въ нашу душу иногда подъ видомъ благороднымъ, хорошимъ, почтеннымъ: сладкая отравя. Критика, анализъ, самонаблюденіе,—во время драматическаго представленія, когда все ваше воображеніе заполнено образами, всѣ ваши мысли и чувства захвачены,—невозможны. Въ этомъ и опасность театра. Вотъ почему и до сего дня Церковь смотритъ на него „сумнительно“, и если и не запрещаетъ его мірянамъ, какъ въ первые вѣка христіанства, то и не высказываетъ ему одобренія, а пастырямъ даже прямо воспрещено посѣщеніе театральнымъ зрѣльщъ.

Интересный психологическій анализъ театральнымъ зрѣльщицъ и оцѣнку ихъ съ точки зрѣнія христіанскаго опытнаго благочестія даетъ въ своей „Исповѣди“ блаженный Августинъ, самъ нѣкогда увлекшійся театральными зрѣльщиками и испытавшій на себѣ ихъ вліяніе.

„Меня увлекали еще театральныя зрѣльщица, полная картинками изъ моей бытственной жизни и горячими матеріалами разожгали пламень страстей моихъ; и театръ сдѣлался любимымъ мѣстомъ моихъ удовольствій, а обольщеніе мнимою потребностію души и сердца. Что это значитъ, что человекъ любитъ сочувствовать представляемымъ на театрѣ печальнымъ и трагическимъ событіямъ, тогда какъ самъ не желалъ бы терпѣть ихъ? И при всемъ томъ, зритель выражаетъ свое участіе въ

скихъ, пану своему князю Радивилу отъ нихъ поданою, и при писмѣ моемъ отъ мене до того жъ князя реко-Рендовой на почту варшавскую секретареву поселства мижескому, который секретарь оную жъ суплику того жъ времени при писмѣ своемъ до князя преслалъ было и нѣ послѣ о томъ извѣстилъ въ респонси своемъ. Таково жъ и князь Радивилъ мнѣ отписалъ и объявлялъ въ реляціи своей, что-де онъ самую оную суплику при писмѣ своемъ до бискупа виленскаго ордуновалъ съ требованіемъ надежашей сатисфакціи отъ плебана. И я писалъ до бискупа виленскаго отъ себе, донося о той виоленціи о другой—борисовекаго монастыря, прося сатисфакціи. Но онъ не только сатисфакціи не учинилъ, но и резолюціи на писмо мое доннѣе не далъ, о чемъ я и секретарю послесокому Рижескому извѣстилъ съ сообщеніемъ копій той же самой суплики мещанъ кричевскихъ и писма моего копію до бискупа виленскаго.

И нѣтъ оная церковь с. Миколая в замку кричевскомъ не освобождена естъ.

Послѣ вторителіюю виоленцію другой церкви Успенской кричевской оной же плебанъ здѣлалъ. Поповича оной церкви, котораго я не посвятить, для неускуства его, плебанъ оного жъ поповича архіепископу уніацкому полоцкому Гребинцову при писмѣ своемъ измышден-

нымъ ложнымъ доношеніемъ отъ мещанъ кричевскихъ и посвященію въ іереи до церкви помянутой Успенской рекомендовалъ, который безъ всякаго замедленія и стяжанія посвященъ в Полоцку нынѣ и оттуду присланъ з ставленною грамотою в церковь той и великіе матежи и нападки дѣлаетъ оной церкви православной съ плебаномъ, хотя оную церковь насильно на унію превратить.

Буди же С. П. С. на сию бѣдну и уже окончавшую епархію соблюдовати милостиво призрѣть съ зашщитеніемъ, то прежде всего велить означитъ отъ себе комисію синодалную, хотя изъ Смоленска, з духовныхъ и свѣдѣщихъ персонъ, для свѣдѣствія и д. стовѣрнаго себѣ представленія сихъ всехъ и другихъ неистовдильныхъ обидъ, съ прещченіемъ уже дальшихъ извиненій министрамъ російскимъ, при дворѣ Полскокомъ обрѣтающимся, отъ сопротивныхъ предлагаемыхъ, понеже оны того всего запираются и на насъ еще жалуются,⁹⁾ и въ противность и неспокойность ставить и подѣ интересъ государства наводитъ.¹⁰⁾ Ибо оныя обиды, когда въ доношеніяхъ моихъ и другихъ представляемы бывають С. П.

⁹⁾ См. отвѣтъ «Вѣстн. Бр.» въ № 4 польскому «Prz. Ludu»

¹⁰⁾ Владыка говоритъ здѣсь о ложномъ обвиненіи въ политической неблагонадежности кричевскихъ священниковъ. См. Б. Каменскаго «Ист. уніи» стр. 279.

этой скорби, и самая скорбь доставляетъ ему удовольствіе. Не жалкое-ли это сумасбродство? Конечно, всего болѣе трогается чужими скорбями тотъ, кто самъ испыталъ подобныя скорби; и тогда какъ собственныя дѣйствія обыкновенно называются страданіемъ, сочувствіе къ чужимъ бѣдствіямъ называется состраданіемъ. Но скажите, пожалуйста, какое же можетъ быть состраданіе по отношенію къ дѣйствіямъ вымышленнымъ—сценическимъ? Зритель нисколько не вызывается здѣсь на помощь, а только на сочувствіе, и тѣмъ лучше для актера, чѣмъ болѣе вызывается онъ *собользованіемъ* въ зрителѣ; если при представленіи несчастій или неудачъ давно минувшихъ или вымышленныхъ зритель не чувствуетъ *собользованія*, то уходитъ изъ театра съ ропотомъ и неудовольствіемъ; если же зритель тронутъ, то со вниманіемъ и радостію проливаетъ слезы.

Стало быть, мы любимъ и скорби, и слезы? Правда, всякій человѣкъ скорбѣ желаетъ радоваться, нежели плакать. Но если никому не хочется страдать, то, быть можетъ, *желательно* бываетъ по крайней мѣрѣ *сострадать*? и такъ какъ состраданіе не обходится безъ скорби, то по этой самой причинѣ *любимъ* мы и скорби: *отсюда-то проистекаетъ жизненное начало дружества*. Но къ чему вѣдѣть, къ чему клонится такое состраданіе? *Неужели оно должно исчезнуть въ этомъ кипучемъ потоку бурныхъ страстей, куда низвергается самопроизвольно, уклоняясь и отираясь отъ свѣта небеснаго?* Неужели же отвергнуть состраданіе? *Вовсе нѣтъ. Мы можемъ и должны иногда любить скорби. Но берись сочувствовать слезамъ, душа моя...* Я и теперь сострадаю, но не такъ, какъ тогда. Тогда я въ театрахъ сочувствовалъ восторгамъ влюбленныхъ; когда они утупали въ позорныхъ наслажденіяхъ;

а когда они разлучались или теряли другъ друга, то изъ состраданія къ нимъ самъ печалился и сокрушался; и въ томъ, и въ другомъ случаѣ я находилъ удовольствіе, хотя все это была одна мечта и выдумка театральная. Нынѣ же я болѣе сострадаю и собользную о томъ, кто полагаетъ свое наслажденіе въ порочной жизни, нежели о томъ, кто терпитъ какъ бы удары отъ лишенія пагубныхъ удовольствій и отъ потери мнимаго и жалкаго счастья. Такое состраданіе, конечно, истиннѣе и справедливѣе; но оно не доставляетъ удовольствій, подобно *страданію, испытываемому на театральныя зрѣлища*. Хотя человѣкъ, страдающій несчастію ближняго, конечно, заслуживаетъ похвалы за свое любвеобиліе; но по глубинѣ души, по чувству истиннаго милосердія, онъ, безъ сомнѣній, *желалъ бы, чтобы вовсе не было предметовъ для его состраданія*. Если бы существовала злосная благодѣть (что немислимо), то въ такомъ тѣло случаѣ и можно представить себѣ, что существо истинно-сострадательное можетъ желать несчастныхъ существъ, какъ предметовъ для своего состраданія. Итакъ, есть скорбь достойная похвалы, но нѣтъ скорби, достойной любви. Только Ты, Господи, Боже, любишь души наши и страдаешь имъ несравненно чище, выше, святѣе, чѣмъ мы, потому что Тебя не тревожитъ никакая скорбь, никакая печаль. Но кто можетъ возвыситься до этого?

А я, несчастный, любилъ тогда печалиться и скорбѣть, искать предметовъ, возбуждавшихъ таковыя чувства, и при видѣ чужихъ бѣдствій, вымышленныхъ и фальшивыхъ, мнѣ всего болѣе нравились тѣ дѣйствія актеровъ, которыя извлекали у меня слезы. И что удивительнаго, если я, несчастная, заблудшая овца, отбившаяся отъ стада Твоего и уклонившаяся отъ Твоего надзора,

Синоду, послѣ общаго министрамъ росіейскимъ при дворѣ покаянія сообщаются, росіейскіе же полѣимъ министрамъ представляютъ съ домогательствомъ сатисфакціи. *И вѣстие оной большой отпущу проиходитъ вѣдѣть и отпущеніе.*¹¹⁾ И такъ симъ взявъ извиненіямъ сопротивныхъ и реліціямъ министровъ росіейскихъ и напимъ доношеніямъ *никогда конца не будетъ*. А когда сдѣлвте чрезъ комисію достоверно учинено будетъ, то можетъ и пресѣченію тому всему здѣлаться. Ибо отъ сопротивныхъ комисіа, хотя она какаѣ бы не была означена, не можетъ быть полезная, но паче болѣе вредительная.

По окончаніи же комисіи синодалной С. П. Синодъ смѣло можетъ въ тѣ поры требовать по трактатамъ, дабы вси православные церкви, какими нибудѣ образы и претекстами насилано на унию отнятыя, возвращены были въ цѣлости съ порядками и приходами и сатисфакцію надлежащую за учиненныя обиды и влощенціи, и дабы впредѣ уже таковыхъ *звѣтующъ напайковъ сопротивности не дѣлали, и епископы утѣлскіе* противъ правамъ и правиламъ святы чотѣхъ *въ епархію Бѣлорусскую*, яко до нихъ не подлежащую, *не вступали и ставленниковъ къ церквамъ православнымъ не святили и з дуловныхъ*

¹¹⁾ Ср. письмо Огинскаго къ Голембѣевскому въ № 2 «Вѣсти Братъ».

православныхъ къ нимъ убѣгающихъ, *не принимали* въ защищеніе, и *вѣры православно восточной* духовные римскіе, уніаты и свѣцкіе *не рунали*, оставя впредѣ народъ православный въ слободномъ содержаніи закону своего. И сия вѣръ противности дабы впредѣ не дѣлались, новыми конституціями всей Речи посполитой, съ подтверженіемъ старыхъ правъ, привилеевъ королевскихъ и конституцій въ коронѣ и великомъ князествѣ литовскомъ православно-восточному грекоросіейскому народу надревле узаконенныхъ, на крѣпко утверждено и запрещено было.

Буди же С. П. Синодъ сию бѣдную епархію благоволилъ помиловать, то можетъ оную по штату потребными людьми, канцелярію къ надлежащему правленію противъ внутри-росіейскихъ епархій снабдить.

Ежели жъ сего помилованія не здѣлается, то сія *полѣдняя епархія*,¹²⁾ какаѣ и прежнія въ коронѣ *скоро совсемъ окончатся*.

О отнятіи же нынѣ и прежде бывшихъ православныхъ церквей и монастырей на унию какимъ образомъ и

¹²⁾ Изъ пяти православныхъ епархій, бывшихъ въ королевствѣ польскомъ по договору 1686 г., поляки отняли на унию четыре; осталась только одна Бѣлорусская.

бросался куда ни-попало. При этомъ-то постигали меня тѣ любовныя печали, которыя, впрочемъ, не глубоко потрясали меня, потому что я не желалъ испытывать на дѣлѣ такихъ приключеній, но какъ бы любилъ засматриваться въ театръ; *нейтральныя представленія только поверхностно, такъ сказать, несли мой слухъ и мое воображеніе, а затѣмъ какъ и послѣдъ драпанія ногтями, само собою, слѣдовало восславленіе, мнѣніе и страшное разожженіе*. И что это за жизнь моя была, Боже мой?*

(Блаж. Августинъ, Исповѣдь, книга III, глава 2. Творенія Бл. Августина, еп. Иппонійскаго, Кіевъ 1901 г., т. I, стр. 45—48).

(Продолженіе слѣдуетъ).



Архипастырское обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, церквей и приходовъ Литовской епархіи (1—7 іюня).

(Окончаніе)

5-го іюня, въ 12 ч. дня, Архипастырь прибылъ въ м. Воложинъ, посѣтивъ по пути Румскую церковно-приходскую школу. Въ м. Воложинѣ было посѣщено находившееся на пути слѣдованія Его Высокопреосвященства министер-духвлъ училище, гдѣ Архипастырь былъ встрѣченъ участковымъ инспекторомъ и мѣстнымъ учителемъ, поднесшимъ хлѣбъ-соль и привѣтствовавшимъ Владыку рѣчью; возлѣ училища встрѣчала Владыку депутація отъ мѣстнаго еврейскаго общества. Изъ училища, послѣ краткой остановки въ домѣ священника Можаровскаго, архипастырь прибылъ въ Воложинскую св.-Іосифовскую церковь, украшенную по-праздничному зеленью и цвѣтами; собравшійся во множествѣ дѣя-

встрѣчи Архипастыря народъ не помѣщался въ обширной церкви: много народа стояло и на площади. Дорогу Владыки отъ экипажа къ церкви дѣти усыпали цвѣтами. Послѣ торжественной встрѣчи и обычныхъ молитв.-сл.-вий, Архипастырь, преподавъ народу наставленіе о твердомъ храненіи вѣры православной и о жизни по вѣрѣ, пригласилъ присутствовавшихъ въ церкви и встрѣчавшихъ его принять участіе въ крестномъ ходѣ и общей молитвѣ. Затѣмъ, облачившись въ мантію и митру, въ сопутствіи налічнаго духовенства, Архипастырь направился съ крестнымъ ходомъ черезъ мѣстечко въ Воложинскую Константино-Еленинскую церковь, находящуюся въ одной верстѣ отъ Іосифовской церкви. Множество народа, хорошая ясная погода, стройное пѣніе—еще болѣе благопріятствовали этому величественному крестному ходу, который надолго останется въ памяти воложинцевъ. По прибытіи къ церкви, крестный ходъ обошелъ еще кругомъ церкви и, по окончаніи молебнаго пѣнія, вошелъ въ церковь. Здѣсь Архипастырь обратился къ народу со словомъ назиданія и выразилъ благодарность за радостную встрѣчу и радость, что видятъ здѣсь православныхъ въ такомъ большомъ количествѣ; преподавъ, затѣмъ, прихожанамъ наставленіе жить какъ подобаетъ православнымъ христіанамъ: хранить свою вѣру, никого не обижать, со всѣми иноувѣрцами жить въ мирѣ, не предаваться пьянству, посѣщать храмъ, заботиться о его благолѣтіи... Послѣ осмотра церкви, ризницы и церковной бібліотеки, Архипастырь посѣтилъ двухклассную церковно-приход. школу, гдѣ испытывалъ познанія учащихся по закону Божію, русскому и церков.-слав. чтенію. Посѣтивъ, затѣмъ, священника о. Г. Пигуловскаго, гдѣ была предложена обѣденная трапеза, Владыка вечеромъ отбылъ къ свян. о. М. Можарскому, гдѣ былъ ночлежъ.

6-го іюня, въ 11 час. утра, Его Высокопреосвященство изъ Воложина прибылъ въ с. Забрѣзь, гдѣ былъ

куда представленія чинены были и что на то слѣдовало, сие таковыя примѣромъ можетъ ся усенить: 12)

Когда волкъ з чреды похитить ову, или большее число другій, и убійца—куда жь оному обидному настуху представлять жалобы сводъ? Буди же онъ поидеть на судъ до товаришовъ ихъ, тамъ не получа сатисфакціи, поидеть послѣ до болшихъ судовъ, или до самаго полнаго собранія главнаго трибунала звѣричнаго збѣлаеть аппелляцію,—могутъ ли и они дать правосудіе, Судучи вси въ томъ самомъ или въ другомъ дѣлѣ и намѣреніи? Подобнъ жь з нашими жалобами здѣ дѣется. Куда мы ни буди оны представляемъ, одно вездѣ правосудіе! Ибо оны вси, сопротивнци, *по навету духовныхъ своихъ* великое отпущене грѣховъ и болше заслуги предъ Богомъ себѣ вмѣняють за сіе, когда кого з православныхъ или церквоь обратитъ аки бы заблудилъ *сизматиковъ или еретиковъ* отъ церкви римской, кромѣ которой единой они вси, якъ о семъ извѣстно довольно СПС, научаютъ и сказуютъ, что никтоже спасенъ быти не можетъ. Потому оны и народъ православный, духовныхъ и свѣд-

кихъ, *в великой ненависти имють 14) и истребляютъ*, вмняя насъ всихъ *отступниковъ, проклятыхъ отъ паны*. Жидами же, татарами и прочими сектами не гнушаются, понеже-де они не суть отступниками отъ востела римскаго и не прокляты отъ паны. Потому они свободно имъ попускаютъ содержанію закону своего и строенія божницъ и мечетовъ и правосудіе имъ дѣлають.

Того ради и в справахъ нашихъ, когда случитя, иже патроневъ уприситъ, хотя бы и *за слажкіе пашежи*, ниже по нуждѣ потребныхъ служителей нанять можно, *вси отказываются, боля клятвы паны* и духовныхъ своихъ, пашаце, что ихъ послѣ на *исповѣдязъ духовныхъ отъ сего разршнать не хоцуть*.

Что же они з представленія обидъ нашихъ предъ мнистрами російскими извиплюютъ *празныи словами*,

14) Въ первой редакціи: потому оны церквами святыми и народомъ православнымъ, духовнымъ и свѣтскимъ, *вмняются есе-до и истребляются*, вмняя насъ всѣхъ *отступниковъ, проклятыхъ отъ паны*.

Для читателей—небѣлорусовъ отмѣчу, что эту ненависть къ православнымъ, и по тѣмъ же мотивамъ, ксесды внушаютъ темной католической фанатичной массѣ и до сихъ поръ. Католики все еще живутъ въ 18 вѣкѣ...

12) Дальнѣйшее изложеніе подверглось большимъ поправкамъ. Наконецъ, владыка зачеркнулъ все и изложилъ въ такой редакціи.

встрѣченъ народомъ во главѣ съ земскимъ начальникомъ, который привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Тутъ же, при церкви, встрѣтили Архипастыря мѣстные жители-евреи; представитель ихъ въ своей рѣчи указалъ на то, что они и въ самое трудное время (1905 г.) и теперь жили и живутъ здѣсь спокойно, въ мирѣ съ христіанскимъ населеніемъ; этимъ они обязаны во многомъ православному духовенству, представителю котораго они выражаютъ теперь свою искреннюю благодарность. Прѣдъ входомъ въ церковь, Владыку привѣтствовалъ представитель мѣтнаго Благовѣщенскаго братства. Въ церкви мѣстный священникъ І. Коронцевичъ встрѣтилъ Архипастыря съ св. крестомъ и св. водою и привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой, выразивъ отъ имени прихожанъ радость по поводу прибытія Архипастыря, указалъ на усердіе къ храму Божию мѣтнаго братства и прихожанъ, хотя и бѣдныхъ, но своими пожертвованіями украсившихъ приходскій свой храмъ благолѣпными св. иконами. Архипастырь выразилъ свою радость по поводу открытія здѣсь братства, преподавалъ наставленіе твердо и нерушимо хранить свою вѣру православною, жить въ мирѣ съ ино-вѣрцами, но въ случаѣ обидъ и насилій съ ихъ стороны прибѣгать къ защитѣ закона. Посѣтивъ мѣстное народное училище, украшенное по этому случаю зеленью и цвѣтами, а также домъ священника, Архипастырь направился въ с. *Городьки*.

Въ Городьковской церкви послѣ обычной встрѣчи Архипастырь преподавалъ наставленіе собравшемуся народу— пребывать неизмѣнно въ вѣрѣ православной, заботиться о своемъ храмѣ, посѣщать его чаще, по крайней мѣрѣ, въ праздничные и воскресные дни, приступать здѣсь къ св. таинствамъ. Послѣ благословенія народа, осмотра церкви, ризницы и церков. библиотеки, Владыка посѣтилъ мѣстное народное училище и, отдохнувъ въ домѣ мѣтнаго священника о. І. Лечицкаго, уѣхалъ въ с. *Лоска*, куда и прибылъ около 5 час. вечера.

Лосская церковь и лосская церковно-приход. школа ко времени пріѣзда Архипастыря были украшены флагами и гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ. Народу собралось столько, что онъ не вмѣщался въ церковь, а стоялъ на церков. погостѣ. Владыку торжественно встрѣтилъ прихожане предъ церковью съ хоругвями и св. крестомъ, а въ церкви—настоятель протоіерей о. І. Янушкевичъ, привѣтствовавшій Архипастыря рѣчью. Послѣ обычной эктени и многолѣтій, Владыка въ своей рѣчи благодарилъ прихожанъ за радостную встрѣчу, выразилъ свою радость по поводу полученныхъ имъ свидѣній о доброй, богобоязненной жизни прихожанъ, чему отчасти способствуетъ и самое положеніе ихъ села, въ сторонѣ; тутъ не бываетъ большихъ базаровъ и торговли. «Будьте же тверды въ вѣрѣ православною, добите свой храмъ, посѣщайте его чаще, слушайте наставленія своего пастыря, и Господь не оставитъ васъ и пошлетъ вамъ свое благословеніе». Затѣмъ, благословивъ народъ, съ раздачей крестиковъ и брошюръ, и осмотрѣвъ церковь, Архипастырь посѣтилъ Лосскую церковно-приходскую школу, гдѣ слушалъ чтеніе учащихся по-русски и по-церковно-славянски. Изъ школы Владыка направился къ мѣстному священнику, гдѣ пробывъ до слѣдующаго дня.

7-го іюня въ 9 час. утра Его Высокопреосвященство изъ Лосека отбылъ въ м. *Бяницю*.

Въ м. Бяницѣ двѣ церкви: одна старая, въ которой теперь только изрѣдка совершается богослуженіе, и другая, передѣланная изъ бывшаго костела. Архипастыря народъ ожидалъ во второй церкви. Передъ церковью Владыка былъ встрѣченъ земскимъ начальникомъ съ волостнымъ старшиной, представителями мѣтнаго сврейскаго общества со свитами свящ. писанія. Въ церкви Архипастыря встрѣтилъ мѣстный свящ. І. Лисецкій и привѣтствовалъ его рѣчью. Послѣ многолѣтій, Владыка въ своей рѣчи къ народу указалъ, что мѣстный храмъ обширенъ и удобенъ, но для полного его благолѣпій, въ пра-

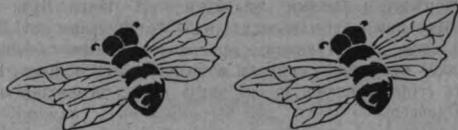
укрывая хитрости и злобы свои змишеною пріязнею дворови россиянамъ, и хвастаютъ правосудіемъ своимъ, вездѣ въ судахъ своихъ дѣлаемымъ православному народу, з волнымъ содержаніемъ вѣры,—тою всего на ольгѣ ничего нтъ, якъ видно изъ комисіи королевской прежде бывшой, означеной въ обидѣхъ нашихъ, которую послаи ихъ на прежнемъ сеймѣ варшавскомъ 1748 года з великимъ крикомъ уже уничтожили, не позволяя ниже прежде на избраніе маршалка сеймового, донелиже король наки чрезъ рескриптъ свой оную комисію вовсе не скасовалъ. И другой уже не надѣются. И онад, чайтелно, точію подъ видомъ была, дабы е позвоуъ лучше провѣдали сопротивники—какіи и кѣмъ оныя представляемые явятся, для болагого послѣ отпущенія.

А пожез онапъ позы обидчиномъ отъ мене и подъ моимъ именемъ поданы были о насилномъ отнятіи церквей и обидѣ, происшедшихъ отъ нихъ духовенству епархіи моеи, то я отсюду на себе болагого всихъ ненавистъ навелъ и болше всѣхъ нынѣ стражду».

Таково было положеніе подъ польскимъ игомъ послѣдній православной епархіи!

Какъ христіанская мученица, у которой пазачи отсѣкали одинъ членъ за другимъ, умирала она медленною смертію,—презираемая, безправная, проклятая безумными фанатиками...

(Продолженіе слѣдуетъ).



вославному духу, во многомъ нуждается. Необходимо позаботиться о благоустройствѣ храма; этого можно лучше и скорѣе достигнуть, если устроится здѣсь братство. Съ иновѣрцами нужно жить въ мирѣ, во вѣру свою надо беречь, какъ зѣнцу ока, какъ единую истину; въ случаѣ насилій какихъ-либо со стороны иновѣрцевъ, слѣдуетъ искать защиты закона. Но одной вѣры мало, нужно и жить по заповѣдямъ Христовымъ: не предаваться пьянству, не брать чужаго, не быть допозднимъ своимъ, не дѣлать никому зла. Послѣ благословенія собравшагося народа и раздачи крестиковъ и брошюръ, Архипастырь подробно осматривалъ церковь, иконы и надписи на стѣнахъ. Затѣмъ была посѣщена Владыкой другая, старая церковь и мѣстное народное училище; учащіеся читали по-русски и давали отвѣты на вопросы изъ закона Божіа. Посѣтивъ домъ священника, гдѣ предложена была трапеза, Архипастырь отбылъ на ст. Зальсье. По дорогѣ была посѣщена Засквинская церковно-приходская школа, гдѣ Архипастырь слушалъ пѣніе учащихся и чтеніе ихъ по-русски.

За версты двѣ до станціи Архипастыря встрѣтили и привѣтствовали свят. Зальсской церкви І. Калининскій съ учащимися школы Зальскаго прихода. Со станціи Зальсье Владыка, въ тотъ же день, отбылъ въ 4 ч. въ Вильну.

Архипастырское посѣщеніе въ этомъ году церковей и приходовъ Лидскаго и Опшянскаго уѣздовъ останется надолго памятнымъ для мѣстнаго населенія. Оно подняло и воодушевило народъ, видѣвшій своего Архипастыря, слышавшій его назидательное слово. Многочисленные собранія народа, торжественныя венеранды встрѣчи, торжественныя крестные ходы и богослуженія съ участіемъ часто нѣсколькихъ тысячъ богомольцевъ,—все это наглядно свидѣтельствовало, что несмотря на всѣ невзгоды, немалочисленное здѣсь бѣлорусское православное населеніе по-прежнему остается твердымъ въ своей вѣрѣ православнои и не измѣнило ни своей вѣрѣ, ни народности.

П.



Настроенія.

IV.

Высшій идеалъ и конечная цѣль всякихъ религіозно гуманитарныхъ обществъ на землѣ, да будутъ все едино стадо и единъ пастырь. Но пока существуетъ много стадъ, враждующихъ между собою, угрожающихъ, напр., намъ серьезными опасностями, ближайшая задача православно русскихъ братствъ, если они действительно братства, вѣногоре заботиться не только о спасеніи душъ, но и о физическомъ благополучіи своихъ ближнихъ, самымъ дѣломъ оберегая ихъ отъ всякой инородческой эксплуатаціи.

Прежде всего братства должны приобрести полную права юридическаго лица, чтобы получить полную возможность не изъ милости, а по закону рекомен-

довать, представлять, ходатайствовать, просить, настаивать и требовать въ интересахъ православно-русскихъ людей. Безъ этого права, особенно въ настоящее боевое время, братства—пустой звукъ. И къ голосу братствъ, позволено ли спросить, кто прислушивается?—Никто!

Простодушный русскій человѣкъ, окруженный инородчествомъ, за отсутствіемъ объединяющаго корпоративнаго центра, часто попадаетъ въ весьма неудобныя житейскія положенія. Нуждается православно крестыяннн въ заработкѣ, ему приходится имѣть дѣло съ факторомъ-евреемъ, которому нужно уплатить пріяточный % изъ заработной платы. Береть крестыяннн въ аренду участокъ земли, владѣлецъ полякъ не брезгуетъ манить православноаго арендатора въ костелъ. Ищетъ русскій мѣста на желѣзной дорогѣ, тамъ перебивается его латышъ, полякъ и нѣмецъ. Нуженъ вамъ мастеровой, вамъ суютъ еврея, увѣряя, что русскихъ маляровъ совсѣмъ нѣтъ. Требуется садовникъ—предъ вами латышъ, управляющій—къ вашимъ услугамъ полякъ, по торговлѣ и мастерству—вездѣбущій еврей. Въ общемъ получается такая картина: русскій поставщикъ чего бы то ни было—труда, умственнаго капитала, товара и пр.—поставляетъ все съ уступкой, которою пользуется инородецъ, русскій потребитель потребляетъ все съ надбавкою въ пользу инородца, который за это двойной отъ насъ барышъ платитъ намъ—кто обманомъ, кто вѣроломствомъ, кто брезгливостью, и въ лучшемъ случаѣ, какую-то покровительственную манерою, а на официальномъ языкѣ мы русскіе оказываемся „угнетателями“ «страждущихъ» инородцевъ. Во всемъ этомъ несомнѣнный минусъ не только для русскихъ желудковъ и кармановъ, но серьезный недостатокъ, прямо деморализація нравственно-національнаго самосознанія. Русскій человѣкъ растеривается: гдѣ же его друзья, и кто его враги? гдѣ причина его двусмысленнаго положенія и какъ стать на твердую почву?

Что же можетъ сдѣлать братство? Открыть справочную контору, въ которой бы каждый православно-русскій человѣкъ могъ узнать о всякомъ спросѣ и предложеніи, получить рекомендацію и имѣть мощную поддержку отъ такого по существу колоссальнаго (нравственно и количественно) учрежденія, какъ братство. Съ помощью такой конторы порядочный русскій человѣкъ найдетъ и добудетъ все, что ему нужно: рабочій работу, хозяинъ рабочаго, торговецъ рынокъ, безмѣстный должностъ и пр., а главное почувствуетъ нравственную опору, сознаетъ свою русскую культурную силу. Тогда то всякій узнаетъ братство, всѣ безъ зова войдутъ въ его составъ, каждому житейски станетъ дорого православіе и русское имя, которыя органически сольются съ нашею личностью, войдутъ въ нашу душу, тѣло и кровь. Въ человѣкѣ душа и тѣло, въ жизни идеальное и материальное сплотится въ весьма сложный зорь. И поддержать человѣка въ чисто житейскомъ дѣлѣ—начить совершить великую добродѣтель.

Не сбѣлають нравственной ошибки братства нашего края и другимъ пріемомъ для подъема здѣсь нашей русской жизнеспособности. Желаетъ русскій купить или заарендовать землю, открыть торговлю или ремесленное заведеніе, расширить предпріятіе или просто пережить трудную минуту, а средствъ не хватаетъ, иногда и немножко. Въ банкахъ—можетъ не оказаться кредита, да и % велики, въ частныхъ сбѣлахъ опасный гешефтъ, въ инородческихъ товариществахъ конкурренція и подвохъ,—что дѣлать? Нужны православно-русскія ссудо-сберегательныя товарищества, которыя не должны стремиться къ исключительной наживѣ, наклоненію богатствъ ради нихъ самихъ. Ихъ задача выручать русскаго человѣка, помогать ему въ житейской борьбѣ съ инородчествомъ, не дать русскому затеряться, дать ему возможность работать и жить по крайней мѣрѣ не хуже другихъ.

Говорятъ: это не церковное дѣло... Какъ не церковное дѣло, если вопросъ сводится къ тому, быть или не быть церковнымъ людямъ? крестьянинъ, мѣщанинъ, чиновникъ, сановникъ—православно-русскіе люди развѣ не церковные люди? Помочь имъ, спасти отъ инновѣрческой и инородческой кабалы развѣ это не церковное дѣло? Послѣ этого гдѣ-же церковь и какія функціи ея. Одно духовество еще не церковь, при всей идейной святости и необходимости этого института; храмъ, молитва и таинства, съ ихъ Божественною благодатью, необходимы живымъ людямъ, которые нуждаются въ хлѣбѣ, одеждѣ, національно-политическомъ бытѣ и т. д. Благодать, какъ даръ Божій, самобытна, но церковь составляютъ люди. И все, что служило ихъ дѣйствительной нравственной, умственной и матеріальной пользѣ, есть дѣло столько же церковное, сколько и гражданское, во всякомъ случаѣ нравственное.

Говорятъ еще: широкіе теоретическіе планы на практикѣ разрѣшаются нулемъ, лучше дѣлать маленькія дѣла. Что мы чураемся широкихъ плаваній и всегда бросаемъ ихъ въ самомъ началѣ, въ этомъ виноваты не планы, а мы, и это обстоятельство весьма печально. Мы, признаюсь, не понимаемъ жизни такого колоссальнаго института, какъ наша многоматричная православно-русская церковь, безъ широкихъ задачъ, хотя-бы въ качествѣ идеала. Маленькія дѣла необходимы и хороши, но когда мы предались только этимъ маленькимъ дѣламъ, большія тысячи православныхъ стали отпадать въ инославіе. Церковь должна брать человѣческую жизнь во всемъ ея объемѣ, а не торговать только лампаднымъ масломъ въ братскихъ лавочкахъ.

Современная русская жизнь въ весьма большой степени нервнруется нашимъ сравнительно многочисленнымъ и пестрымъ инородчествомъ. Нервный организмъ расходуетъ иногда больше, чѣмъ имѣетъ въ приходѣ, такъ что всякая работа ему обходится дороже, чѣмъ здоровому. Жизненный рынокъ теперь крайне невормаленъ: продукты

баснословно дороги. Дороговизна эта въ достаточной степени искусственная, и вздувается она тѣмъ же инородцемъ, который, пользуясь нашимъ безвременьемъ, злорадно играетъ на пониженіе нашего курса, запасиши нашими же деньгами, чтобы этимъ путемъ сбѣлатъ насъ своими покорными слугами. Что же я тутъ русскимъ и православному людямъ, подѣ имеемъ церковныхъ братствъ, грѣхъ заступиться за себя, стыдно оказать сопротивление внутреннему завоевателю? Вѣдь не все же мы должны раздѣлять убѣжденіе стараго дьячка, который безапелляціонно доказывалъ автору этихъ строкъ, что устройство громоотводовъ,—какъ хула на Духа Св., не простится ни въ этомъ, ни въ будущемъ вѣкѣ... Какъ же братства могутъ удешевить жизнь? Устройствомъ на широкихъ началахъ православно-русскихъ потребительскихъ обществъ.

Онакъ скажутъ, что это недостойное церкви торгашество. Но почему, напр., монастырямъ и бѣлому духовеству можно продавать и покупать, извлекать изъ хозяйства выгоду, а братствамъ, съ подавляющимъ мірскимъ личнымъ составомъ, это предосудительно? Почему братскимъ лавочкамъ можно вести лихновенную торговлю ладаномъ, а братчикамъ для братчковъ же нельзя продавать лошаду, говядину, хлѣбъ, вермишель, сукно, чесучу и проч.? Вѣдь это только и значить, что наплатить голоднаго, т. е. евангельское дѣло.

Кому это вести и на какія средства? Повѣрите, найдутся тѣ и другіе, только поставте твердо этотъ вопросъ и настаивайте энергично на его осуществленіи. Немного денегъ есть у братствъ, деньги принесутъ братчики, они же и дѣло поведутъ. Мы, какъ видитъ читатель, не занимаемся здѣсь техническою разработкою желательныхъ братскихъ предпріятій, на что найдутся специалисты, а говоримъ приблизительно, вполнѣ увѣренны въ осуществимости этихъ плановъ, если скелетъ теперешнихъ братствъ восприметъ живую душу и облечется жизнедѣятельностью.

Есть и еще функція для братской жизни, чисто идеальнаго свойства, безъ всякой примѣси коммерческой обстановки. Разумѣются страннопріимницы, богадѣльни, рабочныя и ночлежныя дома, школы прикладныхъ знаний и безвозвратныя денежныя пособия дѣйствительно бѣдному люду. Едва ли станетъ возражать противъ этого самая святая наивность. Но гдѣ же всѣ эти учрежденія при братствахъ? Денегъ нѣтъ, людей нѣтъ. Печально, если это необходимая правда. А съ большими готовыми деньгами и способными хорошими людьми прекрасно живутъ и безъ братствъ, которыя, къ крайнему сожалѣнію, мало кто и знаетъ. Русскій же человѣкъ остается при однихъ неясныхъ уюваніяхъ.

Житель.



Уравненіе приходовъ.

Предлагаемая статья затрогиваетъ одинъ изъ крайне серьезныхъ и, справедливость требуетъ прибавить, щекотливыхъ вопросовъ. Правда, неравнобѣрность приходовъ въ отношеніи числа прихожанъ и причтовыхъ оброчныхъ статей не подлежитъ оспариванію. Возможно, что тутъ сыграла извѣстную роль и личность того или другого изъ настоятелей... Въ нашей напр. Литовской епархіи въ теченіи цѣлыхъ десятковъ лѣтъ въ одномъ уѣздномъ городѣ лишь одинъ іерей, имѣя и приходъ на десятки верстъ кругомъ, и благочиніе въ своихъ мощныхъ двухъ рукахъ...

Спрашивается: какимъ нужно было обладать талантомъ, чтобы не только быть образцовымъ пастыремъ, но и нести десятки лѣтъ цѣлый легионъ обязанностей православнаго священника въ уѣздномъ городѣ, да сверхъ сего и благочиннаго? А вѣдь это не курьезъ, а быль...

Но при этомъ нельзя забывать и другую сторону—прихожанъ, ихъ вѣковѣчныя традиціи. Давая мѣсто настоящей статьѣ, мы искренно желали-бы, чтобы наши читатели откровенно также какъ и уважаемый авторъ предлагаемой статьи высказались по затронутому въ пей вопросу.

Ред.

Современные духовные дѣятели и духовная печать, обсуждая вопросъ о благоустройствѣ приходовъ, какъ намъ думается, упускаютъ изъ виду главное зло, отъ котораго наиболѣе страдаетъ приходская жизнь. Это крайняя неравнобѣрность приходовъ, какъ въ отношеніи количества народонаселенія, такъ—и обезпеченія причтовъ.

Въ нашихъ бѣлорусскихъ епархіяхъ, слышю и рядомъ, часто бокъ-о бокъ, можно видѣть приходы и съ 5000 душъ населеніе при одномъ священникѣ и съ 1000 и даже просто съ сотнями.

Можно представить себѣ громадную разницу въ распредѣленіи трудовъ священниковъ въ томъ и другомъ приходѣ. Въ то время какъ священникъ въ пятидесятичномъ приходѣ выбавается изъ силъ за отправленіемъ безчисленныхъ требъ и тяжкими трудами по многочисленнымъ школамъ—министерскимъ и церковнымъ, раскинутымъ, обыкновенно, въ противоположныхъ пунктахъ обширнаго по пространству прихода—священникъ въ малочисленномъ приходѣ часто не имѣетъ за что руки зацепить. Такое неравнобѣрное распредѣленіе силъ духовенства прежде всего отражается на приходской жизни.

Какимъ бы запасомъ силъ физическихъ и духовныхъ ни обладалъ священникъ на большомъ приходѣ, какими бы благими и возвышенными намѣреніями ни состоялъ одушевленъ, онъ никогда не будетъ въ состояніи надлежащимъ образомъ удовлетворять всѣ нужды прихода и быть на высотѣ своего призванія. Сколько бы лѣтъ ни жилъ пастырь на такомъ приходѣ, связь его съ прихожанами будетъ только механической. Все служе-

ніе его, по необходимости, будетъ ограничиваться только чисто механическимъ исполненіемъ требъ по приходу. Войти въ болѣе тѣсныя и близкія отношенія съ своимъ духовнымъ стадомъ, понять его душу, узнать его потребности, ему не останется ни времени, ни силъ. Пословица: „за многимъ погонимъ—ничего не поймаешь“ какъ нельзя болѣе находить здѣсь себѣ примѣненіе.

Не маловажнымъ тормазомъ въ болѣе равномерномъ распредѣленіи трудовъ священниковъ служитъ до странности неправильное расположеніе границъ смежныхъ приходовъ, наблюдаемое въ очень многихъ мѣстахъ. Такъ, нѣкоторыя деревни даннаго прихода, расположенныя отъ своей церкви верстахъ въ 15-ти, отстоятъ часто въ 1—2 верстахъ отъ церкви сосѣдняго прихода.

Въ приходѣ папущаго еи строки есть деревни, отстояція отъ своей церкви въ 10 верстахъ, а деревни, расположенныя отъ этой же церкви въ 5—6 верстахъ относятся къ церкви сосѣдняго и безъ того многочисленнаго прихода. Въ другихъ приходоухъ священнику, чтобы попасть въ свои деревни, надо проѣзжать деревни чужого прихода.

Неравнобѣрное распредѣленіе приходовъ влечетъ за собой цѣлый рядъ послѣдствій. Такъ во 1-ыхъ въ большинствѣ случаевъ въ многолюдныхъ приходоухъ почти единственнымъ источникомъ доходовъ причта служатъ доброхотныя подаянія прихожанъ за требы. Здѣсь причты одновременно съ непосильными трудами физическими должны переносить и нравственные муки по добыванію себѣ средствъ къ жизни отъ прихожанъ, которые по неразвитости никогда почти не умѣютъ оцѣнить трудъ священника и войти въ его положеніе. Въ малолюдныхъ же приходоухъ (напр. въ Ковенской губ.) причты, при несравненно меньшихъ трудахъ, нерѣдко прекрасно обезпечены постоянными источниками доходовъ съ фермъ, озеръ, мельницъ и т. п. оброчныхъ статей.

Послѣдствія такихъ ненормальныхъ явленій общезвѣстны. Богато обезпеченные приходы, какъ наследственные маіораты, переходятъ, обыкновенно, отъ отца къ сыну, изъ поколѣнія въ поколѣніе.

Нѣкоторые изъ нихъ просто продаются.

Плохообезпеченные приходы, наоборотъ, всегда лишь отравляютъ роль постоялыхъ дворовъ для заѣзжающихъ временно туда священниковъ. Не успѣвъ еще осмотрѣться на такомъ приходѣ священникъ, а уже составляетъ планъ бѣгства отсюда. О настоящемъ служеніи народу здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Вся сила ума и воли такого священника направляется на изысканіе способовъ получить болѣе хлѣбный приходъ. Стоитъ взять въ руки Епархіальныя Вѣдомости за любой годъ, чтобы убѣдиться въ достовѣрности сего: бѣдные и захудалые приходы иногда по нѣскольку разъ въ годъ замѣщаются и освобождаются. Какъ вліяетъ такая частая смѣна священниковъ на жизнь

прихода—понятно. Здѣсь нѣтъ даже и механической связи между пастыремъ и пасомыми. Последніе часто не имѣютъ ни малѣйшаго представления о исповѣдуемой ими вѣрѣ и своихъ христіанскихъ обязанностяхъ. Первый попавшійся волкъ въ овечьей шкурѣ можетъ „распудитъ“ это духовное стадо. Церкви въ такихъ приходахъ поражаютъ глазъ своею опущенностью. Правда, бываютъ и исключенія. Встрѣчаются пастыри безропотно, въ нуждѣ и лишенияхъ, совершающіе великое дѣло служенія Церкви и въ бѣдныхъ приходахъ въ продолженіи всей своей жизни. И здѣсь наглядно можно убѣдиться, какъ много значить продолжительная жизнь священника на одномъ и томъ же приходѣ, хотя-бы послѣдній былъ незначителенъ и бѣденъ. Приходская жизнь, направляемая самоотверженной и опытной рукой священника, бьетъ ключемъ. Но такіе пастыри—подвижники рѣдкость.

Вотъ на какія ненормальныя явленія, бьющія въ глаза всякому безпристрастному наблюдателю, надо прежде всего обратить вниманіе людямъ, заботящимся о благоустройствѣ приходовъ. Какъ бы приходы ни преобразовывали, но если указанные аномаліи останутся, жизнь приходская, по нашему, никогда не войдетъ въ надлежащее русло. Единственное и главное условіе процвѣтанія жизни въ приходѣ—это мѣстная духовная связь между пастыремъ и пасомыми, когда пастырь будетъ въ состояніи каждую свою овцу духовную „глашать по имени, а овцы будутъ знать голосъ своего пастыря“. Тогда только эти овцы идутъ за своимъ пастыремъ, куда-бы онъ ихъ ни повелъ и никакіе волки въ овечьей шкурѣ не собьютъ ихъ съ этого пути. А это настанетъ лишь тогда, когда создадутся условія, при которыхъ пастырю не нужно будетъ покидать вѣреннаго ему стада и искать изъ-за жизненныхъ нуждъ болѣе обеспеченныхъ мѣстъ, когда каждый священникъ будетъ доволенъ своимъ приходомъ.

Какъ же создать эти условія, какъ уравнивать приходы? Конечно, подвести всѣ приходы подъ одну статистическую мѣрку нѣтъ возможности. Есть много препятствій для осуществленія этой мѣры. Но тамъ, гдѣ неравны смежныя приходы, сдѣлать это очень легко. Со стороны крестьянъ препятствій къ этому не будетъ.

Они и безъ того всегда посѣщаютъ ближайшія церкви, за исключеніемъ обязательныхъ требъ. Священники многочисленныхъ приходовъ, которые пастырское дѣло ставятъ выше мелочныхъ житейскихъ соображеній, конечно, только рады будутъ указанному мѣропріятію. Съ противнымъ же мнѣніемъ тѣхъ священниковъ, которые смотрятъ на свои пастырскія обязанности съ точки зрѣнія полученія однихъ доходовъ, Епархіальному начальству едва-ли пришлось бы считаться. Исправленіе границъ приходовъ оказалось бы теперь волею своевременнымъ дѣломъ. Какъ извѣстно, существуетъ законопроектъ о преобразованіи волостей, при чемъ предполагается границъ волостей соединить съ границами одного или нѣсколькихъ приходовъ.

Послѣ проведенія этого законопроекта въ жизнь, понятно, исправить границы приходовъ уже будетъ поздно.

Что касается уравниванія приходовъ въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія причтовъ, то и въ этомъ вопросѣ нѣтъ ничего непреодолимаго. Если нельзя достигнуть, чтобы всѣ причты были обезпечены одинаково, то можно хотя-бы сгладить бьющія въ глаза контрасты въ этомъ отношеніи. Почему нельзя, напримѣръ, отъ причта, получающаго дѣльня тысячи оброчныхъ статей, взять хотя-бы часть ихъ и передать въ пользованіе причту бѣдно обезпеченному, не имѣющему средствъ для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей. Почему нельзя устранить такихъ вопіющихъ явленій, напримѣръ, что одинъ причтъ владѣетъ огромною площадью церковныхъ лѣсовъ и не только пользуется оттуда бесплатными дровами, но и продаетъ еще на нѣсколькихъ тысячахъ рублей лѣса, а сосѣдніе причты, расположенные отъ этого лѣса въ такомъ же разстояніи, лишены права взять оттуда хотя-бы возъ дровъ и должны покупать ихъ у частныхъ лицъ часто по высокой цѣнѣ?

Съ осуществленіемъ хотя-бы приблизительнаго уравниванія приходовъ (по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ это можно) какъ въ территориальномъ и численномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ, значительно сократилась-бы эта современная погоня членовъ причта за лучшими приходами, такъ тяжело отражающаяся на жизни послѣднихъ.

Свящ. П. В.—ичъ.



О польскомъ языкѣ въ костелахъ на Литвѣ.

Въ минувшемъ 1906 г. въ г. Ковниѣ вышла въ свѣтъ замѣчательная брошюра на литовскомъ и латинскомъ языкахъ подъ заглавіемъ: „О польскомъ языкѣ въ храмахъ Литвы“. По существу это ничто иное, какъ прошеніе къ папѣ католиковъ-литовцевъ, входящихъ въ составъ виленской римско-католической епархіи. Этотъ документъ въ настоящую пору имѣетъ исключительный интересъ, когда наряду выдвинутъ вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія для бѣлоруссовъ...

Прошеніе Литовцевъ представляетъ собой обширный обвинительный актъ противъ бискупа и ксендзовъ виленской римско-католической епархіи. Литовцы-католики приводятъ въ своемъ прошеніи длинный рядъ фактовъ, убѣдительно доказывающихъ, что р.-католическая іерархія виленской епархіи дѣйствительно ставитъ одной изъ своихъ главныхъ задачъ по отношенію къ Литовцамъ ополяченіе ихъ.

Принимая во вниманіе, что литовцы-католики рѣшились представить свои жалобы на судъ высшаго іерарха р.-католической церкви, котораго они считаютъ намѣстникомъ Христа на землѣ, мы должны допустить, что факты, изложенные

въ прошеніи—факты несомнѣнные, вполне доказанные. Авторы прошенія отлично знали, что каждый фактъ, на который они ссылаются, будетъ строго проверенъ, что виленская римско-католическая іерархія употребитъ все усиліе, чтобы доказать несостоятельность взводимыхъ на нее обвиненій, и потому авторамъ прошеній нужно было ссылаться лишь на такіе факты, которые строго проверены, значение которыхъ ослабить нельзя. Да и какъ они могли рѣшиться вводить въ заблужденіе намѣстника Христа на землѣ?

Вотъ почему мы полагаемъ, что прошеніе литовцевъ-католиковъ къ Папѣ представляеть собой вполне правдивое описание отношеній р.-католическаго виленскаго епископа и его сцензоровъ къ литовцамъ. Основываясь на этомъ прошеніи, мы имѣемъ полное право сказать, что не спасеніе душъ вѣрннхъ духовному руководству епископа и сцензоровъ виленской р.-католической епархіи составляеть главный предметъ его заботъ. Нѣтъ, служеніе интересамъ Польши—вотъ что составляеть главный предметъ заботъ этого духовенства.

Прошеніе литовцевъ интересуетъ насъ и съ другой стороны. Недавно папа высказался, что до долнительное богослуженіе въ римско-католическихъ костелахъ Россіи можетъ быть совершаемо на всѣхъ языкахъ, которые употребляютъ народы Россіи, и это мудрое распоряженіе давало надежду, что въ костелахъ мѣстностей, населенныхъ бѣлоруссами, мы скоро услышимъ бѣлорусскій языкъ. Прошеніе литовцевъ невольно наводитъ на мысль, что ожиданіе едва-ли исполнится въ скоромъ времени. Литовскій языкъ всегда считался языкомъ, допустимымъ въ римско-католическомъ богослуженіи, и однакожь римско-католическая іерархія виленской епархіи въ интересахъ Польши совершенно изгнала—было этотъ языкъ изъ костеловъ мѣстностей, населенныхъ литовцами. Точно также конечно отнесутся и къ бѣлорусскому языку епископъ и сцензоры виленской епархіи. Эти ревнители полонизма несомнѣнно будутъ всячески противоѣствовать выполненію на практикѣ мудраго распоряженія папы и всячески будутъ стараться о сохраненіи польскаго языка въ костелахъ мѣстностей, населенныхъ бѣлоруссами. Конечно, такой способъ дѣйствій будетъ противоѣвѣнъ распоряженію папы о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ римско-католическихъ костелахъ; но вѣдь папа далеко, а польское и катонофильствующее населеніе края, такъ много содѣйствующее р.-католическому духовенству виленской епархіи въ устройствѣ имъ своего благополучія, близко, подъ бокомъ. Кому же выгоды служить—папѣ, или полякамъ?

Очень жаль, что размѣры Вѣстника не даютъ возможности представить читателямъ переводъ прошенія литовцевъ въ полномъ его видѣ. Поневолѣ приходится ограничиться переводомъ лишь въ некоторыхъ отрывкахъ этого прошенія. Одинъ изъ нихъ мы и представляемъ въ настоящемъ № Вѣстника.

I *).

«Въ Вильнѣ, главному городѣ Литовскаго княжества, который существуетъ съ того времени, когда у насъ введено христіанство, совершается, при помощи церкви, денационализація Литвы и усиливается полонизація. Около епископской кафедры свила себѣ гнѣздо полономаія, и клиръ польскій въ теченіе многихъ вѣковъ мучилъ нашу націю, деморализировалъ ее и велъ не столько въ царство небесное, сколько въ царство польское.

Католическая церковь у насъ въ Вильнѣ служить цѣлямъ мірскимъ, политическимъ. Все священники капитулы и въ наши дни, какъ во времена введенія христіанства, намъ чужды; они—поляки не знающіе литовскаго языка. Ареопагъ полонизаторовъ въ капитулѣ и въ семинаріи состоитъ изъ лицъ одного и того же духа, такъ что между ними существуетъ полное согласіе и они одинаково ненавидятъ литовцевъ. Въ капитулѣ настоящіе литовцы не допускаются. Вели литовскій священникъ ненавидитъ свой языкъ, презираеть и усиленно преслѣдуетъ его, какъ напр. священники Вашкевичъ и Гаусовичъ, то для нихъ дверь въ капитулѣ открыта; если же священникъ литовець не врагъ своимъ, если онъ любитъ свой языкъ и свой народъ, то, хотя бы это былъ человекъ великихъ дарованій, онъ не найдетъ себѣ мѣста ни въ капитулѣ, ни въ семинаріи, какъ профессоръ, ни въ одной изъ виленскихъ церквей. Онъ по ничтожной причинѣ направляется, какъ ссыльный, въ провинцію, въ какое нибудь глухое мѣсто. Эта судьба постигла священника Лабока, магистра богословія. Когда виленскіе литовцы, во времена епископа Звѣровича, потребовали, чтобы имъ была уступлена хотя бы одна церковь и Лабокъ дерзнулъ поддерживать ходатайство своихъ единоплеменниковъ, то онъ за эту вину лишенъ былъ должности профессора семинаріи и посланъ въ Гелванскій приходъ, а священникъ Савицкій, тогда лишь кандидатъ богословія, но великій полониманъ, былъ назначенъ членомъ капитула.

Подобнымъ образомъ литовцу невозможно найти себѣ мѣсто и въ консисторіи. Только два года тому назадъ священникъ Кухта, магистръ богословія, литовець, сдѣлался членомъ консисторіи, какъ защитникъ брака, а прежде въ такомъ важномъ учрежденіи, какъ консисторія, никто не понималъ по-литовски, и литовцы, имѣющіе какое либо дѣло въ консисторіи, должны были, если хотѣли говорить съ священниками—членами консисторіи, должны были приводить съ собою какого либо толмача—еврея. Переписка официальная епископа съ священниками, консисторіи—ведется по русски, даггерскія же посланія епископъ виленскій пишетъ только по-польски, хотя этого языка не понимаютъ не только литовцы, но и ихъ братья обрусѣлые литовцы.

Въ 1906 г., при содѣйствіи полонофиловъ изъ свѣтскихъ лицъ, епископъ основалъ католическо-демократическую организацию съ полономанской тенденціей; для пропаганды программы организации стали издаваться три газеты: ежедневная „Nowiny Wileńskie“ и двѣ еженедѣльные „Przyjaciel ludu“ и „Towarzysz pracy“, а о литовскихъ газетахъ епископъ совсѣмъ забылъ, какъ будто въ его епархіи вовсе нѣтъ литовцевъ *. Лучшіе приходы всеѣ даны полономанамъ, или ополчавшимся литовцамъ, которые преслѣдуютъ литовцевъ въ церкви; литовские священники, защищающіе свою націю, посылаются въ такіе приходы, гдѣ не говорятъ по-литовски, т. е. въ бѣлорусскіе. Политика высшихъ духовныхъ лицъ изъ поляковъ требуетъ, чтобы литовцы проповѣдывали слово Божіе по-польски полякамъ и русскимъ, а литовцевъ учили по польскій поляки. По этому мы найдемъ многихъ священниковъ литовцевъ не только въ Ломжинской, Плоцкой, Варшавской губерніяхъ, т. е. въ Польшѣ, но и въ мѣстностяхъ, необитаемыхъ русскими католиками, напр. въ Петербургѣ и Москвѣ, но — не у литовцевъ Виленской епархіи.

Въ самой церкви священники поляки пропагандируютъ не столько католицизмъ, сколько польскій патриотизмъ.

Въ концѣ 1905 г. виленскіе полономаны начали пѣть за вечерней въ костелахъ кафедральномъ и св. Рафаила, не безъ вѣдома, надъ полагаютъ священниковъ, вмѣсто „Angelus Domini nuntiavit Mariam“, свѣтскіе и политическіе гимны: „Еще Польша не сгниела“, „Boze cós Polske“ и пр. Эти пѣснопѣнія самъ епископъ назвалъ священными съ амвона, говоря (по польски): „хотя эти пѣснопѣнія священныя, но не настало еще благоприятное время... (для ихъ пѣнія?) (Въ этихъ гимнахъ ничего священнаго нѣтъ). Въ одной изъ Виленскихъ церквей 12 Окт. 1905 г. священникъ вмѣсто текста изъ св. Писанія предослалъ своей проповѣди слова свѣтскаго польскаго писателя, а 13 Октября въ церкви св. Іоанна постъ проповѣди о поэтѣ Адамѣ Мицкевичѣ, умершемъ 50 лѣтъ тому назадъ, священникъ приказалъ мальчикамъ стать на колѣни предъ портретомъ поэта и пѣть священныя гимны, какъ предъ святой иконой.

Во всеѣхъ почти церквяхъ Виленской епархіи до самаго послѣдняго времени языкомъ проповѣдей, катехизаціи, пѣснопѣній и т. д. былъ языкъ польскій. Священники поляки предавали осмѣянію литовскій языкъ съ амвона, называя его языческимъ (poganym) и иначе!

Извѣстны факты, что литовскія католическія книжки молятся „Saltinis“ польскіе священники анаемствовали съ амвона и рекомендовали употреблять вмѣсто ихъ „Oltarzyk“ и другія.

*) 7 февраля (1906 г.) въ Вильнѣ было созвано собраніе «католиковъ-демократовъ» изъ всей виленской епархіи; въ этомъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ епископа Ропна, пропознесено было на польскомъ языкѣ не мало рѣчей въ ультра націоналистическомъ духѣ, а слушателями этихъ рѣчей были въ большинствѣ литовцы, весьма мало понимающіе польскій языкъ, и бѣлорусы.

Священникъ Грибовскій приказалъ прихожанамъ принести литовскіе молитвенники Saltinis, подъ предлогомъ ихъ освященія и собравши эти книжки такимъ обманнымъ образомъ, отнял ихъ у народа какъ «языческія» и сжегъ. Недавно въ Январѣ 1906 г. священникъ Сперскій прибылъ къ большому въ деревню Осеаву и собралъ отъ народа 10 экземпляровъ „Lituanias elementarias“ Страды. За каждый экземпляръ онъ заплатилъ по 8 коп и за тѣмъ уничтожилъ ихъ.

Въ Вильнѣ, за исключеніемъ маленькой церкви св. Николая, гдѣ молятся по литовски, какъ въ кафедральномъ храмѣ, такъ и во всеѣхъ прочихъ господствуетъ исключительно польскій языкъ, хотя очень многіе виленскіе католики знаютъ литовскій языкъ и говорятъ на немъ. Съ священниками церкви Остробрамской и Кальварійской, куда ежегодно отправляется масса литовцевъ, они могутъ говорить только при посредствѣ переводчиковъ, всего чаще евреевъ. Пѣснопѣніе „Sanctus Deus“, въ церквяхъ литовскихъ поется по польски; кромѣ того въ рубричалахъ до 1904 г. въ части Ordo supplicationis in ecclesiis Viliensibus“ текстъ cantanda, Святый Боже, святой крѣпкій, святой безсмертный печатался по латини, по нѣмецки и русски (стр. 130 — 132), но не по литовски.

Изъ хроники Стрыйковскаго извѣстно намъ, что по введеніи въ Литву католицизма, Бога называли обыкновенно Богомъ поляковъ, этотъ „Богъ поляковъ“ представлялся Богомъ болѣе сильнымъ, чѣмъ Богъ литовскихъ язычниковъ.

Подобный взглядъ и до сихъ поръ поддерживаютъ среди народа польскіе священники, называя католическую вѣру «польскою вѣрой», языкъ польскій католическимъ языкомъ и открыто презирая все литовское. Это мнѣніе господствуетъ не только среди священниковъ полономановъ, но и между народомъ оно широко распространено. Очень часто приходится слышать, что литовскій языкъ называютъ языческимъ, варварскимъ, не обработаннымъ; молящихся на этомъ языкѣ по мнѣнію полономановъ, Богъ не понимаетъ и не слышитъ. Такому осмѣянію подвергается литовскій языкъ, что литовцы, говорящіе на этомъ языкѣ, стыдятся употреблять его внѣ дома, чтобы не прослыть язычниками; и если кто-либо, особенно изъ важныхъ лицъ, обращается къ нимъ по литовски, они думаютъ, что надъ ними смѣются и отвѣчаютъ не по литовски, а по русски. Наибольшее презрѣніе къ языку нашему находимъ мы въ величайшемъ и древнѣйшемъ убжищѣ полоноваторовъ — въ Вильнѣ, гдѣ слуги и служанки литовскаго происхождения систематически колонизируются со стороны фамилій полономановъ посредствомъ осмѣянія нашего языка.

Осмѣивались литовскія молитвы, молитвенники, а также имена и прозвища литовскія до такой степени, что съ теченіемъ времени болѣе слабые въ отношеніи національнаго эгоизма литовцы подъ влияніемъ долго продолжавшагося воздѣйствія колонизаторовъ становились неопольками и нерѣдко

отказывались от своего національнаго происхожденія и языка.

Извѣстно, что въ нашемъ угнетенномъ отечествѣ поляки пользовались для достиженія своихъ цѣлей не только церковью, но и школой.

До 1865 г., т. е. до введенія въ нашей школѣ языка русскаго, въ школахъ Литвы всѣ предметы преподавались по польски и нигдѣ по—литовски. Въ духовныхъ епархіальныхъ семинаріяхъ этотъ способъ ополяченія литовцевъ и до сихъ поръ сохранилъ свою силу, тѣмъ не менѣе наперекоръ системѣ воспитанія въ послѣднее время, когда національность литовская стала воскресать, даже изъ этихъ семинарій, до сихъ поръ полныхъ полониманіи, начинаютъ выходить новые священники, полные національной ревности. Они выходятъ въ особенности изъ Ковенской и Сейнской семинарій. Только Виленскую семинарію бдительно до нынѣ стерегутъ, чтобы не попалъ въ нее духъ патриотизма литовскаго и чтобы старое польское преданіе сохранилось неприкосновеннымъ. Въ Ковенской и Сейнской семинаріяхъ воспитанники изучаютъ литовскій языкъ, хоть частнымъ образомъ; въ Вильнѣ этотъ языкъ и доселѣ недопущенъ въ семинаріи, какъ страшная эпидемія. Когда въ сентябрѣ 1905 г. проф. Яблонскій, по просьбѣ воспитанниковъ, желавшихъ учиться литовскому языку хоть частнымъ образомъ, просилъ епископа Роопа дать на это свое согласіе, епископъ категорически отвѣчалъ, что онъ боится, какъ бы съ введеніемъ литовскаго языка не вошло въ семинарію нѣчто недопустимое и утверждалъ, что для постановки этого вопроса не пришло еще время. Когда Императоръ Россіи 17 Октября 1905 г. обнародовалъ манифестъ, позволяющій преподаваніе литовскаго языка во всѣхъ школахъ *), депутаты Виленскихъ родителей—литовцевъ, съ почетомъ принятыя директорами всѣхъ гимназій, хотѣли просить ректора семинарій прелата Байко, но Байко не только не иринялъ депутатовъ, но отказался и видѣть ихъ. Депутаты, возвратившись домой, вынуждены были тогда изложить на бумагѣ свои требованія. Что профессорамъ семинарій чужды литовскія дѣла, нѣтъ необходимости доказывать: всѣ они и тѣломъ и духомъ полны полониманіи. И хотя полофонильскій клиръ Литвы, забывая ученіе евангелія, что царство небесное не отъ міра сего, до сихъ поръ проповѣдуетъ черезъ церковь «царство польское» и распространяетъ у насъ ужасную деморализацію, какъ увидимъ, однакожь въ послѣдніе дни литовцы пробуждаются все болѣе и болѣе отъ продолжительнаго сна и сознанія права свои, уже требуютъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ какъ Виленской епархіи, такъ и въ Самогитіи, чтобы чуждый имъ польскій языкъ былъ изгнанъ изъ костеловъ и замѣненъ языкомъ литовскимъ. Но при такомъ положеніи дѣла, какъ въ епархіи Виленской, такъ и въ Самогитіи, предвидится еще продолжительная борьба съ полофонильскимъ клиромъ, который не

хочетъ отказаться отъ древнихъ преданій и измѣнить системы полонизаціи.



Книги и брошюры о социализмѣ прот. Іоанна Восторгова.

Социализмъ есть одно изъ богоборныхъ ученій, въ особенности прельщающее сердца и умы сыновъ маловѣрующей современности. Это ученіе есть ученіе о сытой, довольной жизни, о земномъ благополучіи; ученіе, не только не опирающееся на нравственныя начала, но и прямо отвергающее ихъ. Будучи безбожнымъ, социализмъ отрицаетъ всякую вообще вѣру; съ особенною же ненавистью относится къ христіанству и Церкви Христовой. Послѣднее вполне понятно: главными вождями социализма были и до сихъ поръ являются евреи: Лассаль, Марксъ, Бебель и др., которымъ ненавистно не только ученіе, но и самое имя Господа нашего Иисуса Христа. Объ этомъ ясно свидѣлствуютъ кощунственныя выходки противъ христіанства социалистовъ въ ихъ рѣчахъ и сочиненіяхъ. Напр., Лассаль издѣвается надъ христіанскимъ ученіемъ о безсмертіи и на этомъ основаніи отрицаетъ право собственника дѣлать завѣщаніе; Бебель заявляетъ, что онъ противникъ не только христіанства, но и вообще всякой религіи, что христіанство и социализмъ враждебны другъ другу, какъ вода и огонь; социалистъ Зингеръ говоритъ: „мы не успокоимся, пока красное знамя не будетъ развѣваться со всѣхъ церквей“; социалистка Штейнбахъ заявляетъ: „мы ни въ какого Бога не вѣруемъ“.

Послѣ подобныхъ безбожныхъ заявленій вождей социализма наввио было бы думать, что социализмъ имѣетъ что либо общее съ христіанствомъ, или что можетъ быть социализмъ, основанный на христіанскихъ началахъ. Напротивъ, ясно видно, что социализмъ есть ученіе богоборное. Но такой, такъ сказать, „откровенный“ социализмъ можетъ привлечь къ себѣ только невѣрующихъ, или же совершенно равнодушныхъ къ вѣрѣ людей; а всѣ тѣ, кто еще не потерялъ вѣры въ Бога, отъ подобнаго безбожнаго ученія отвернутся.

Чтобы привлечь къ своему ученію народныя массы, руководители социализма и его поборники въ своихъ популярнахъ книжкахъ и брошюрахъ, предназначенныхъ ими для простаго народа, стараются по возможности скрыть богоборное начало своего ученія; они не прочь иногда даже сослаться на христіанство, дабы, по слову евангелія, если возможно, прельстить и избранныхъ (Матѣ. XXIV, 24). Такую религіозную окраску своему ученію социалисты стараются придать особенно въ Россіи, гдѣ простой народъ еще крѣпко преданъ вѣрѣ и Церкви Православной. Нѣкоторые изъ социалистовъ не стыдятся проповѣдывать социализмъ именно, какъ религіозную секту. Подобная ложь, вводящая въ заблужденіе простодушныхъ и довѣрчивыхъ людей, не считается социалистами преступ-

* ВЪ Манифестѣ 17 Окт. 1905 г. нѣтъ рѣчи о преподаваніи Литовскаго языка. Прим. перевод.

деніемъ противъ началъ нравственности, которыхъ они, впрочемъ, и не признаютъ; для нихъ это просто—тактическій приемъ, необходимый для широкаго распространенія ученія.

Мы не должны закрывать глаза на то, что социализмъ пользуется большимъ успѣхомъ среди современнаго намъ общества, что онъ распространяется не только среди такъ называемой интеллигенціи, но и среди рабочихъ массъ и народа, который въ большинствѣ случаевъ не можетъ уяснить себѣ лежащихъ въ основѣ социализма богоборныхъ началъ, но прельщается его посулами о сытой жизни и матеріальномъ довольствѣ.

Въ чемъ же тайна успѣха сего ученія? Тайна эта въ томъ, что социализмъ имѣетъ въ себѣ много своей жизненной правды. Онъ указываетъ на многія нестроения общественной жизни; на угнетенность рабочихъ массъ, часто обреченныхъ на полуголодное существованіе; на скупость и жестокосердіе богачей, на ихъ безумную роскошь и себялюбіе; на неравномѣрное распредѣленіе налоговъ и податей государственныхъ, при чемъ непосильно страдаетъ бѣдный классъ и проч. Во всемъ этомъ социалисты правы. Но что касается разсужденій социалистовъ о томъ, какимъ образомъ появились эти несовершенства жизни и какими средствами ихъ исправить, то всё такія разсужденія суть одна сплошная неправда. Тутъ вмѣсто дѣйствительной свободы они проповѣдуютъ рабство, вмѣсто братства и любви къ ближнимъ—ненависть, злобу и зависть однихъ классовъ къ другимъ, вмѣсто равенства и правъ личности—полное уничтоженіе личности и индивидуальности,—однимъ словомъ, вмѣсто жизни—смерть. Между тѣмъ путь для улучшенія жизни человѣческой, какъ личной, такъ и общественной, давно открытъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Который сказалъ о Себѣ, что *Онъ есть путь, и истина, и жизнь*. Этотъ путь обновленія жизни есть нравственное усовершенствованіе личности, самоотверженная любовь къ ближнимъ, примѣръ которой явилъ намъ Иисусъ Христосъ. Христіанская Церковь съ ея богатными средствами воздѣйствія на сердца людей вотъ—та сила, которая одна можетъ пересоздать жизнь человѣческую на новыхъ, лучшихъ началахъ добра и правды. Но социализмъ горделиво мечтаетъ устроить людское счастье на землѣ безъ Бога; потому онъ ненавидитъ Церковь и желаетъ ее уничтожить.

Церкви, по обѣтованію Христову, не одолѣютъ и врата ада. Много ересей волновало Церковь на протяженіи девятнадцати вѣковъ ея существованія, но всегда христіанская Церковь изъ борьбы съ ересями выходила побѣдительною. Побѣдитъ она и социалистическое лжеученіе. Однако увѣренность въ непреоборимости Церкви не избавляетъ христіанина, а особенно пастыря церковнаго отъ обязанности бороться съ возникающими лжеученіями по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья. Такую именно задачу (посильной борьбой съ социализмомъ) и поставилъ себѣ Прот. Восторговъ. Онъ

издалъ о социализмѣ слѣдующія брошюры:

1) **Доброе слово православно-русскому народу.** Вып. 1. Бога бойтесь. Царя чтите. Власти повинуйтесь. Не соблазняясь и не соблазняяся. Доброе слово землевладельцамъ и рабочимъ Стр. 40. ц. 5 коп. 2) **Вып. II. Берегитесь обманныхъ рѣчей** (противъ социалистовъ всѣхъ партій). Стр. 59. ц. 5 коп. 3) **Вып. III. Опомнитесь грабители.** О погромахъ помѣщичьихъ имѣній. Стр. 8. ц. 1 коп. 4) **Вып. IV. Можно ли христіанину быть социалистомъ?** Стр. 16. ц. 2 коп. 5) **Социализмъ и христіанство.** Стр. 108. ц. 35 коп.

Въ послѣдней изъ поименованныхъ брошюръ: «Христіанство и социализмъ», авторъ съ научною основательностью и рѣдкимъ безпристрастіемъ излагаетъ основныя положенія социализма, доказываетъ всю фантастичность и несбыточность мечтаній социалистовъ, великій вредъ, приносимый жизни народной ученіемъ социализма, и противопоставляетъ ему высокое, свѣтлое ученіе христіанское и благоутробное вліяніе его на жизнь человѣчества. Книга эта, какъ болѣе научнаго содержанія, пригодна и полезна для чтенія прежде всего пастырю Церкви, а затѣмъ и другимъ лицамъ изъ городской и сельской интеллигенціи, обладающимъ большимъ образованіемъ, чѣмъ простая грамотность.

Другія книжки и брошюры прот. Восторгова съ успѣхомъ могутъ быть даваемы для чтенія всякому грамотному прихожанину. Самымъ простымъ, доступнымъ каждому читателю, языкомъ излагается и изобилуетъ въ нихъ безбожное ученіе людей, подбивающихъ простой народъ, — крестьянъ и рабочихъ, — къ бунтамъ и забастовкамъ, выискиваетъ преступность этого ученія и полное несогласіе его съ заповѣдями Христа и завѣтами Его святой Церкви.

Изданныя не съ цѣлю наживы, книжки эти, не смотря на изначальную вѣнность, четкую печать и хорошую бумагу, отличаются необыкновенною дешевизною.

Означенныя книжки и брошюры также весьма пригодны для бесплатной раздачи народу въ дни храмовыхъ и престольныхъ приходскихъ праздниковъ, при чемъ на какихъ-нибудь два-три рубля можно удовлетворить потребность въ хорошемъ, оздоровляющемъ чтеніи всѣхъ грамотныхъ членовъ прихода.

Пастырь Церкви, а также и всѣ, ревнующіе о благѣ вѣры православные христіане должны усердно бороться устнымъ и печатнымъ словомъ съ разнаго рода возникающими на ихъ глазахъ лжеученіями, иначе такія лжеученія, не встрѣчая препятствій, все болѣе и болѣе будутъ проникать въ народныя массы, произволя соблазны и порчу нравовъ. Нуженъ постоянный и неослабный подвигъ духовнаго бодрствованія, ибо не ложно слово Спасителя, Который говоритъ: спящимъ же человѣкомъ, приде врагъ его и всѣя плевелы (Матѣ. XIII. 25).

Раз. Е. В.

Современные Зап.-Русскіе дѣятели.



Алексѣй Викторовичъ Бѣлецкій.

(Род. 17 марта 1841 г., на службѣ въ Сѣв.-Зап. край съ 25 авг.
1873 г., въ Вильнѣ съ 1882 г.)

Посвящается А. В. Ылецкому.

На пользу родины любимой
Ты жизнь свою всю посвятилъ,
И силой Вышняго хранимый
Здѣсь ¹⁾ четверть вѣка прослужилъ.

Поклонникъ вѣрный идеала,
Умы ты многихъ воспиталъ,
И въ души добрая начала
Своимъ примѣромъ поселялъ.

И на окраинѣ Россіи,
Гдѣ мало русскихъ такъ душой,
Гдѣ бушевали все стихіи
Вражды ужасной, племенной,

Какъ вѣрный стражъ родныхъ завѣтовъ,
Стоялъ ты твердо, какъ скала,
И, не боясь врага навѣтовъ,
Хранилъ ты родину отъ зла.

Среди трудовъ на нивѣ знанья
Былое края изучалъ,
И прилагалъ ты все старанья
Чтобъ каждый русскій его зналъ.

Ты мощь воспѣлъ намъ Муравьева,
Его эпоху описалъ,
Съ правдивой силою ты слова
Его заслугамъ дань отдалъ.

И сердцемъ добрымъ, въ мѣру строгимъ,
Къ себѣ невольно привлекалъ,
И помогалъ ты очень многимъ,
Совѣты мудрые давалъ.

Пусть каждый русскій здѣсь оценитъ
Труды для родины святой,
Завѣтамъ чистымъ не измѣнитъ,
Внушеннымъ свѣтлою душой.

Арену службы ты бросаешь,
Наставникъ мудрый, дорогой,
Но хать ты посты и покидаешь,
Стремимся сердцемъ за тобой.

Трудись-же долгие ты годы
На пользу Руси дорогой,
Что плодотворной ждетъ работы,
Работы трудной и большой!..

¹⁾ Въ Вильнѣ А. В. съ 1882 года.

Е. Гольмъ.

П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* По поводу объѣзда епархіи барономъ Роппомъ. Въ газетѣ „Новое Время“, а также въ нѣкоторыхъ другихъ изданіяхъ за послѣднее время появились, въ видѣ корреспонденцій изъ Вильны, сообщенія объ особомъ конвоѣ всадниковъ, сопровождающемъ виленскаго римско-католическаго епископа барона Роппа при объѣздѣ имъ своей епархіи. Всадники эти, составляющіе почетный конвой р.-католическихъ епископовъ, обыкновенно называются у поляковъ бандеріями, отъ слова бандера-флагъ. Составляются бандеріи подъ вліяніемъ и руководствомъ кеендзовъ, желающихъ придать встрѣчѣ своихъ епископовъ возможно большую торжественность. Предводительствуютъ бандеріями мѣстные помѣщики или другія почетныя лица. Особенною пышностью и многолюдствомъ отличались бандеріи при первомъ объѣздѣ Люблинской губ. р.-катол. еписк. Ячевскимъ. Известно, что послѣ этой поѣздки еп. Ячевскаго начались въ 1905 г. массовыя совращанія б. холмскихъ униатовъ въ католичество.

Въ Северо-Западномъ краѣ встрѣчи епископовъ практикуются издавна и имѣли мѣсто уже въ 70 хъ годахъ, не встрѣчая препятствій со стороны администраціи. Лишь въ 1883 г. послѣ поѣздки епископа Гриневецкаго, (сосланнаго въ 1886 г. въ г. Ярославль и потомъ эмигрировавшаго въ Галлію) торжественныя встрѣчи были запрещены в. п. д. генераль-губернатора генераль-лейтенантомъ Никитинымъ. Но уже въ 1891 г. были вновь устраиваемы торжественныя встрѣчи епископу Здановичу. По этому поводу были даже наложены штрафы и сдѣланы различныя распоряженія, но съ 24 марта 1905 г. все административныя въ этомъ отношеніи распоряженія потеряли свою силу.

Въ послѣднюю поѣздку барона Роппа римско-католическое духовенство всячески старалось придать его поѣздкѣ особо торжественную обстановку. Между прочимъ это выразилось въ стремленіи собрать какъ можно болѣе всадниковъ для встрѣчи. Такихъ всадниковъ по официальнымъ даннымъ было въ м. Жосляхъ 46 человекъ, а въ другихъ мѣстностяхъ отъ 50 до 90. Болѣе всего ихъ было при посѣщеніи епископомъ Кальваріи—около 100 человекъ. При этомъ въ Кальваріи многіе всадники были изъ Вильны. Накаунтъ многіе изъ нихъ обходили дачи въ Звѣринцѣ, прося на одинъ день лошадей. При чемъ они обращались не только къ католикамъ. Такъ, при Кальварійской встрѣчѣ 4 всадника были на старообрядческихъ лошадяхъ съ дачи Пимонова, предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе владѣльцемъ дачи старообрядцемъ Пименовымъ.

Ленты черезъ плечо у всадниковъ и флаги у нихъ въ рукахъ были разнообразныхъ цвѣтовъ. Въ Жосляхъ бѣлые и красные, въ другихъ мѣстностяхъ бѣлые и голубые, а также желтые и си-

ніе. Не наблюдалось какихъ либо демонстрацій въ національномъ духѣ. Лишь въ м. Вогуславишкахъ не обошлось безъ попытки къ возмущенію на аркѣ польскаго герба огромнаго размѣра, въ видѣ бѣлаго орла на красномъ фонѣ. Шить этотъ, не смотря на протесты мѣстнаго ксендза, соорудившаго его, былъ немедленно снятъ полиціею и отосланъ къ губернатору. Затѣмъ были нѣкоторыя столкновения въ литовскихъ приходяхъ по вопросу о томъ—привѣтствовать ли епископа польски или по-литовски*).

Интересно сравнить съ вышеприведенными официальными данными о пѣздкѣ еп. Роппа по Виленскому уѣзду 21 мая—6 іюня, въ которомъ оказался въ послѣдніе два года наибольшій процентъ совращенныхъ изъ православія въ р.-католичество, съ описаніемъ бывшей въ концѣ прошлаго года „визитаціи“ того же еп. по Лидскому уѣзду, подробно описанной въ польской газетѣ для народа „Пріятели Люду“ (№ 35). Въ Новоельни ожидали прибытія достойнѣйшаго гостя безчисленное множество народа и пышная бандерія изъ 150 всадниковъ подъ предводительствомъ пана Яна Стравинскаго изъ Накрышекъ. Громкія восклицанія: „Нехъ жые!“ потрясли воздухъ. Отсюда епископъ, окруженный бандеріею, направился въ м. Дятлово. По пути въ Дятлово, находящеяся въ 11 верстахъ отъ Новоельни, вся эта бандерія побывала въ деревнѣ Головлѣ, населенной наполовину православными, гдѣ была устроена триумфальная арка и алтарь для встрѣчи епископа, а также въ Молдуцахъ и, наконецъ, прибыла въ м. Дятлово. Здѣсь еп. Роппъ былъ встрѣченъ и сопровождается до костела черезъ цѣлыя пять триумфальныхъ арокъ оркестромъ вольной пожарной команды. До глубокой ночи вокругъ иллюминированной плебаніи толпился народъ, слушающій ивизій здѣсь костельный оркестръ, состоящій изъ крестьянъ“.

Особенно заслуживаютъ нашего вниманія ниже слѣдующія строки „Пріятели Люду“. „Велико было наше удивленіе, когда вмѣсто трехъ семействъ (мѣстныхъ католиковъ) мы были встрѣчены въ с. Орлѣ громадной толпой народа. То были православные. Они явились сюда, чтобы попросить благословенія у епископа. И не только сюда прибыли православные, чтобы отдать честь и поклониться епископу. Когда мы ѣхали въ Накрышки—имѣніе Стравинскихъ, то все православное народонаселеніе вышло для привѣтствія, а въ церкви (какой?) звонили по католическому способу (въ размахъ)“.

„Нужно помнить, что въ мѣстномъ Дятловскомъ приходѣ большинство составляютъ православные. Ряды ихъ однако ежедневно (sic) уменьшаются. Со времени изданія разрѣшенія на переходъ въ р. католичество перешло 2300 православныхъ, а теперь ежедневно переходить до 30 лицъ“.

Теперь пусть сравнитъ читатель эти пышныя проводы, устраиваемые барону Роппу ксендзами, безъ всякой помѣхи со стороны русской администраціи, съ скромнымъ путешествіемъ по той же Виленской губерніи нашего православнаго Архиепископа въ іюнь сего года. Въ м. Вишневѣ ксендзъ запретилъ даже стражникамъ, получающимъ отъ казны жалованье, встрѣчать и провожать по селамъ и мѣстечкамъ нашего Владыку, подъ угрозою отлученія отъ причастія, преступно посягая такимъ образомъ даже на безопасность Архиепископа, а все польское населеніе м. Вишнева ко дню прѣзда Архиепископа ксендзъ увелъ въ Вильну, въ Кальварію, приказавъ оставшимся не выходить изъ своихъ домовъ. Таковы-то въ нашемъ краѣ взаимныя отношенія католиковъ и православныхъ.

* Изъ Ошмянскаго уѣзда намъ пишутъ:

1) Въ Воложинѣ въ январѣ мѣсяцѣ м. торжественно, съ предшествомъ бала, съ пыльнымъ участіемъ г. г. радѣтелей польскаго дѣла, открыта польская школа для дѣтей католиковъ-бѣлоруссовъ въ имѣніи мѣстнаго землевладѣльца. Кто въ ней обучаетъ, какимъ предметамъ, по какимъ учебникамъ, въ какомъ направленіи,—контроля нѣтъ: школа, очевидно, на особомъ привилегированномъ положеніи, не въ примѣръ прочимъ. Духъ школы проявился, однако, очень скоро. Въ первыхъ числахъ февраля небольшая группа дѣвочекъ,—ученицъ мѣстной церковно-приходской школы,—имѣющая нужду, по мѣсту находящей своей деревни, ходить мимо имѣнія, подверглась нападенію воспитанниковъ польской школы. Одна изъ дѣвочекъ (А. Ш.—унѣ) была серьезно избита и пролежала въ постели нѣсколько дней, другая (К.—акъ) ушиблена. Причиной нападенія служило хожденіе въ русскую, а не польскую школу, мотивомъ,—по заявленію воинственныхъ питомцевъ новаго разсадника просвѣщенія,—то обстоятельство, что „теперь поляки садутъ на шею русскимъ“. Ученики новой школы—природные бѣлоруссы,—очевидно, получили внушеніе говорить не иначе, какъ польскимъ языкомъ, и съ комической серьезностью манифестируютъ свои познанія въ этомъ языкѣ, немилосердно коверкая польскія слова на бѣлорусскій ладъ.

2) 24 іюня, въ день праздника рождества Св. Іоанна Предтечи, въ м. Воложинѣ совершенъ католическій крестный ходъ по улицамъ мѣстечка, съ остановками и краткимъ молебствіемъ: у креста на торговой площади, противъ Православной церкви, у дома католика-дворянина служащаго, противъ другой Православной церкви, и на крыльцѣхъ пустующаго двороваго дома противъ двуххласнаго народнаго училища. Католическій крестный ходъ, или такъ называемая „бяла процессія“,—обстоятельство само-по-себѣ малозначительное. Рассчитанная на вышній эффектъ, проникнутая очевиднымъ для всякаго духомъ польской кичливости и панскаго шика „бяла процес-

* «Виленск. Вѣсти.», 15 іюля.

сія“ вызываетъ у здоровой части бѣлорусскаго населенія только юморъ и ироническія замѣчанія. На этотъ разъ, однако, „бѣлая процессія“ имѣла особый, необычный отъенокъ съ расчетомъ, по-видимому, произвести особое, необычное впечатлѣніе. Процессія не была чисто „бѣлою“, а „черно-бѣлою“. Въ первой половинѣ процессіи была несена красная хоругвь дѣвцами въ бѣломъ платьѣ, но съ красными лентами и кушаками, во второй половинѣ—бѣлая хоругвь дѣвцами въ чисто-бѣломъ убранныхъ. Процессію сопровождалъ оркестръ и хоръ, которые, въ числѣ другихъ мелодій, выполняли особый гимнъ на мотивъ, по словамъ знающихъ лицъ, извѣстнаго религиозно-политическаго канта „Przed Twym oltarzem“... Очевидно, процессія имѣла или, по крайней мѣрѣ по замыслу, должна была имѣть грозно символическій смыслъ, въ духъ 1863 года. Мало-по-малу истинный смыслъ той религиозной свободы, которой такъ добились католики, и которая, вопреки справедливой расцѣнкѣ материальныхъ и духовныхъ культурныхъ силъ борющихся сторонъ, дана имъ всюду въ Западномъ краѣ въ болѣе чѣмъ должной степени, начинаетъ проявляться... На фонѣ картины религиозной свободы исподоволь, пока трусливыми намеками, начинаютъ выступать кровавые тѣни той политической драмы, которая въ свое время закончилась „кровавымъ пуфомъ“...

* * * О католической пропагандѣ въ Могилевской епархіи въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ сообщаютъ тревожныя извѣстія. Съ изданіемъ закона 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости, пропаганда ксендзовъ стала здѣсь открытой. Въ проповѣдяхъ они позорятъ Православную Церковь, разжигаютъ религиозную нетерпимость своихъ пасомыхъ къ иновѣрцамъ, смущаютъ темныя народныя массы, обольщая ихъ необыкновенными обѣщаніями скорой дополнительной нарѣзки земли крестьянамъ—католикамъ, но не православнымъ, заигрывая послѣднихъ предсказаніями предстоящаго господства въ Россіи католичества надъ всеми другими исповѣданіями; о православіи отзываются, что оно вѣра мужицкая, католичество же—вѣра панская, что самъ русскій Царь и Іоаннъ Кронштадтскій тайно приняли ее, и всакій, перешедшій по ихъ примѣру въ католичество, получить дворянское званіе. Не оставляютъ въ покоѣ латинское духовенство и нашия народныя школь. Одинъ ксендзь явился въ школу грамоты, находящуюся въ деревнѣ со смѣшаннымъ населеніемъ, подъ предлогомъ пастырскихъ наставленій школьникамъ католикамъ, гдѣ старался внушать и православнымъ ученикамъ католическое ученіе о непогрѣшимости папы, объ истинности и святости церкви католической и ложности православной и т. п. Онъ же убѣждалъ взрослыхъ той же деревни переходить въ католичество, раздавалъ имъ брошюры съ хулами на Православную Церковь.

Для увеличенія престижа католичества латинское духовенство возбуждаетъ ходатайства объ

открытіи новыхъ костеловъ и о возвращеніи прежде отобранныхъ, а также объ открытіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ, причемъ для вѣрнѣшаго достиженія цѣли преувеличиваетъ количество пасты, имѣющей образовать новый приходъ. Пособниками ксендзамъ въ дѣлѣ возвращенія являются девотки, также землевладѣльцы католики. Въ имѣніяхъ католиковъ православнымъ очень трудно получить работу, заарендовать землю, воспользоваться подъ отработку правомъ попова на помѣщичьей землѣ скота и т. п. Но все эти выгоды легко получить, стоитъ только перейти въ католичество; и крестьяне подъ тяжестью матеріальнаго гнета, волей неволей иногда жертвуютъ своимъ религиознымъ убѣжденіями.

Самые переходы изъ православія въ католичество производятся ксендзами съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ правилъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи они склонили православныхъ записываться въ католичество безъ сношеній съ гражданскою властію, а для увеличенія количества обращенныхъ и для показанія успѣховъ своей пропаганды, доказываютъ одно и тоже лицо присоединившимся два раза.

Но всею своею тяжестью католическая пропаганда со времени изданія закона о вѣротерпимости обрушилась на смѣшанныя семьи. Положеніе православныхъ въ такихъ случаяхъ стало невыносимымъ. Черезъ супруга католика ксендзы обращаютъ всю семью въ католичество.

Въ смѣшанныхъ семьяхъ ксендзы стараются при рожденіи новаго члена окрестить его въ католическую вѣру, пользуясь или отсутствіемъ православнаго супруга, или же послѣбродовою болѣзнію матери.

Болѣе же всего для завлеченія въ лоно католичества латинское духовенство пользуется бракомъ. Оно завлекаетъ въ свою церковь темный народъ свободнымъ совершеніемъ браковъ въ завѣдомо недозволенныхъ степеняхъ родства; въ 4 степени кровнаго родства и 2 степени свойства (сестра умершей жены), иными словами, всячески потворствуютъ человѣческимъ страстямъ, лишь бы привлечь къ подножію папы лишнюю овцу.

Ограниченіи со стороны гражданскихъ законовъ ксендзы рѣшительно не признаютъ.

Поставляя препятствіе, до закона 17 апрѣля 1905 года, въ выдачѣ документовъ своихъ прихожанъ при вступленіи въ бракъ съ православными и стараясь предотвращать такіе браки путемъ воздѣйствія на нихъ разнаго рода угрозами, послѣ этого закона католическое духовенство стало, наоборотъ, всячески поощрять подобные браки. Совершая браки православныхъ, ксендзы нѣрѣдко прямо вводятъ ихъ въ обманъ, высяняя имъ, что для этого вѣнца нѣтъ надобности переходить въ католичество, а сами заносятъ ихъ въ списки католиковъ.

Вѣнчаніе браковъ безъ разбора есть, можно сказать, самый важный пунктъ, пользуясь которымъ латинское духовенство успѣваетъ въ дѣлѣ обра-

шенія православныхъ. Для брака переходятъ въ католичество лица, несочувствующія ему, что доказывается тѣмъ, что были случаи ходатайствъ отпадшихъ о возвращеніи снова въ Православную Церковь, съ условіемъ признанія ихъ брака, совершеннаго условиями въ недозволенныхъ степеняхъ родства—дѣйствительнымъ.

Не оказали должнаго воздѣйствія на католическое духовенство и временныя правила 25 іюня 1906 года относительно мѣсячнаго срока со дня подачи заявленій губернатору о желаніи перейти въ католичество. Но ксендзы наши и отсюда выходъ. Желаніе перейти въ католичество неправильно указываютъ мѣсто своего жительства и принадлежатъ къ приходу. Тоже самое дѣлаютъ и ксендзы въ своихъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ губернатору съ перечнемъ лицъ, переходящихъ въ католичество. Отсюда происходитъ то, что православные причты, коимъ предлагается увѣщевать отпадшихъ прихожанъ, послѣ тщательныхъ поисковъ, доносятъ, что этихъ послѣднихъ въ ихъ приходѣ вовсе не значится, что предки разсылаемыхъ лицъ когда то принадлежали къ этому приходу, а теперь причту мѣстожительство послѣднихъ неизвестно. Такимъ образомъ въ бесплодныхъ розыскахъ проходитъ данный срокъ. Независимо отъ этого католическое духовенство распространяетъ среди православнаго населенія епархіи массы брошюръ на мѣстномъ бѣлорусскомъ языкѣ, въ которыхъ пропагандируетъ католическое вѣроученіе, всячески унижаетъ Православную Церковь, особенно хулитъ ее, какъ возглавляющуюся будто бы свѣтскимъ лицомъ—Государемъ Императоромъ и не только мужчиною, но и женщиною, какъ то будто бы было въ царствованіе русскихъ Императрицъ.

*. Къ характеристикѣ ксендзовъ. „Дорогой ксендзъ Даниль! Часа черезъ два послѣ твоего отъѣзда ко мнѣ пришла бывшая монашка, которую въ Березвечѣ сдѣлали сумасшедшей и выдали удостовѣреніе. Она идетъ отъ своихъ родителей, изъ дисненскаго прихода, въ Березвечъ, къ своей сестрѣ-монашкѣ, которая находится въ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы разомъ съ сестрою (которая того добровольно желаетъ) возвратиться къ родителямъ и стать католичками.

Было бы хорошо, чтобы ея сестра могла быть въ костелѣ на Троицкѣ, въ одеждѣ монахини: вотъ бы имѣлъ ты великолѣпную тему для прекрасной проповѣди въ этотъ день.

Посылаю № серіи. Будь любезенъ узнать, застрахованъ ли билетъ и не вышелъ ли въ тиражъ?» (Подпись и на особомъ листкѣ № и серіи билета).

Такое письмо писалъ въ текущемъ году передъ Троицынымъ днемъ (т. е. предъ 10 іюня) ксендзъ Лужецкаго костела ксендзу Глубокскаго костела.

Мы передали это письмо въ дословномъ переводѣ съ польскаго.

Для того, чтобы уяснить себѣ это письмо, нужно знать слѣдующее:

Крестянка-дѣвушка изъ Николаевской волости, Дисненскаго уѣзда, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ поступила въ число послушницъ Березвечскаго женскаго монастыря. Здѣсь скоро замѣтили, что она заговаривается, поступаетъ неосмысленно и, вообще, близка къ полному умопомѣшательству. Настоячивое лѣченіе результатовъ не имѣло и пришлось возвратитъ ее родителямъ.

Недѣли черезъ три больная уѣехала изъ родительскаго дома и по пути остановилась въ мѣстечкѣ Лужкахъ. Здѣсь кто то направилъ ее къ Лужецкому ксендзу.

Лужецкому ксендзу этого было достаточно, чтобы заняться обращеніемъ въ р.-католичество пришедшей къ нему. Онъ пишетъ выше приведенное письмо къ своему сосѣду Глубокскому ксендзу. Чувства ксендза, тайная его сердца открываются и надъ всѣми соображеніями у него только двѣ мысли.

Первая, что Березвечская монашка (хотя означенная дѣвушка не была монахиней въ Березвечѣ) «сдѣлана сумасшедшей», идетъ теперь отъ родителей опять въ Березвечъ, къ своей сестрѣ, которая хочетъ стать католичкою...

Было бы хорошо, чтобы ея сестра могла быть на Зеленыхъ Свенткахъ въ монашеской одеждѣ въ костелѣ и ты имѣлъ-бы великолѣпную тему для прекраснаго слова... Очевидно, ксендзъ жадалъ оскорбить, посмѣяться надъ православіемъ, ему рисовалась картина торжества р.-католичества надъ православіемъ.

Вдругъ въ костелѣ, среди тысячной толпы, смиренно стоятъ, склонивъ головы, православныя «послушницы» въ монашескомъ одязніи, а на высокомъ амвонѣ гордо стоитъ ксендзъ и громить... громить.

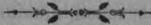
Но не состоялось и не могло состояться это торжество... Сумасшедшая побѣжала изъ Лужекъ не въ Глубокое, а въ Березвечъ и со свойственной сумасшедшей аффектаціей разсказала въ монастырѣ, какъ ей принялъ Лужецкій ксендзъ, какъ „объщалъ ей Царство Небесное“, и сообщила, что ксендзъ далъ ей какую то «писулку», и письмо оставила въ монастырѣ...

Больная пробыва въ монастырѣ 3 дня, то уѣжала то прибѣгала снова, кушала очень мало, по ночамъ не спала; потомъ пришлось принять мѣры возвратити ее подл опеку родителей. Никакой сестры у нея въ Березвечскомъ монастырѣ нѣтъ. Изъ нѣсколькихъ ея словъ можно скоро понять ея состояніе; ксендзъ также понялъ ее, понялъ по своему, для своихъ «святыхъ» цѣлей...

Ксендзу нуженъ паче всего и больше всего эффектъ...

Онъ даже „свидѣтельству“ о помѣшательствѣ не вѣрять, желая отъ «помѣшанной» славы церкви р.-католической.

* * * Закладна костела въ г. Вилейкѣ. „Dzien. Wil.“ утверждаетъ, что Вилейка была единственнымъ городомъ въ Литвѣ, не имѣвшимъ костела, торжественная закладка котораго послѣдовала 8 июля. Постройка костела предпринята стараніемъ помѣщика Любанскаго, пожертвовавшаго для него мѣсто, и обойдется болѣе чѣмъ въ 30000 руб. Спеціальный корреспондентъ „D. W.“ свидѣтельствуеъ о мнимомъ „чудѣ“: наканунѣ закладки костела умеръ мѣстный православный священникъ, который якобы утверждалъ, что „костелъ будетъ построенъ развѣ только послѣ его смерти“. Корреспонденція эта заканчивается слѣдующими словами. „Вилейка... (слышится) русский языкъ... лица хулигановъ (русскихъ?!), русификація отовсюду, и однако здѣсь, въ этомъ уголкѣ православія (въ Вилейкѣ 3 правосл. церкви) стоитъ святѣйша, въ которой будутъ славить Бога по-польски... Конечъ агрессивнымъ замысламъ!“ Комментаріи не требуются.



Изъ жизни Братствъ.

Примѣръ, достойный подражанія. Въ концѣ минувшаго 1906 г., при церкви Олонецкой мужской гимназии возникло Петрозаводское Православное Братство во имя св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Братство это имѣетъ двѣ основныя цѣли: 1) религиозно-нравственное развитіе учащихся мужской и женской гимназій и 2) вспоможеніе недостаточнымъ ихъ воспитанникамъ и воспитанницамъ. Для насъ важна собственно одна первая задача братства, потому мы и остановимся только на ней. Она осуществляется братствомъ, какъ видно изъ его устава, слѣдующими способами. Братство: а) старается воспитать среди своихъ членовъ и ихъ семействъ чувство благоговѣнія къ богослуженіямъ, совершаемымъ въ храмахъ, и стремленіе согласовать свой образъ жизни съ требованіями православной вѣры; б) содѣйствуетъ украшенію храма и благолѣпнѣю церковныхъ службъ; в) содѣйствуетъ процвѣтанію церковнаго хора изъ воспитанниковъ и воспитанницъ гимназій и выборомъ болѣе разнообразныхъ музыкальных напѣвовъ, въ духѣ православной Церкви, развиваеъ среди нихъ любовь къ церковному пѣнію и посвященію службъ; г) воспитываетъ въ нихъ уваженіе и любовь къ церковному чтенію и къ исполненію разныхъ служебныхъ обязанностей во время богослуженія; д) изыскиваетъ средства къ посильному вознагражденію за

трудъ всѣхъ участниковъ церковнаго хора и е) заботится о приобрѣтеніи книгъ религиозно-нравственнаго направленія для церковной бібліотеки.

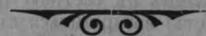
Польское благотворительное общество, придавая огромное „общественное и народное“ значеніе изъ года въ годъ увеличивающемуся числу пилигримовъ въ Кальварію, нашло возможнымъ въ настоящемъ году дать ночной пріютъ 43,000 народу, въ томъ числѣ 32,000 женщинъ. Желательно было бы получить подобныя статистическія свѣдѣнія отъ русскихъ организацій, дающихъ пріютъ въ Вильнѣ православнымъ пилигримамъ. „Dz. Wil.“ полагаетъ, что число пилигримовъ въ Кальварію достигаетъ колоссальной цифры 200.000. Изъ одного Лидскаго уѣзда авилось сюда около 10,000 путниковъ подъ предводительствомъ ксендза Сперскаго.

Изъ Трокъ пишутъ „Вил. Вѣстн.“ „Нашъ православный приходъ, составляющій сравнительно съ другими вѣроисповѣданіями горсть, вдобавокъ еще разбросанный въ разныхъ мѣстахъ среди иновѣрцевъ маленькими селеніями по 3—4 двора, сильно нуждается въ духовной поддержкѣ. Послѣдней можно было бы достигнуть введеніемъ церковнаго братства какъ это заведено въ другихъ приходдахъ.

Помимо того, что братство служило бы связующимъ звеномъ духовной жизни приходда, оно могло бы давать еще и нѣкоторую матеріальную поддержку бѣднѣйшимъ прихожанамъ.

Надо замѣтить, что православные въ нашемъ приходѣ, въ большинствѣ случаевъ, живутъ очень бѣдно. Благодаря отсутствію нравственной поддержки и бѣдности, многие изъ нихъ идутъ на преступленія, что можно объяснить порядочнымъ процентомъ заключенныхъ въ мѣстной тюрьмѣ.

Если въ другихъ приходдахъ нашего края, почти сплошныхъ изъ православнаго населенія, введены братства, то въ нашемъ приходѣ это болѣе чѣмъ необходимо“.



За редактора Г. Я. Кипріановичъ.

Внѣбогослужебное чтеніе № 10.

Христосъ и міръ Божій.

Кто часто и внимательно читаетъ св. Евангеліе, тотъ, конечно, замѣтитъ, что Господь Нашъ Іисусъ Христосъ по большей части велъ свои бесѣды съ народомъ подъ открытымъ небомъ: то мы видимъ Его на берегу озера, то на горѣ, откуда открывался видъ на разсѣянные поля, на луга и долины, покрытые цвѣтами, то въ пустынь, гдѣ песокъ и камень мало радуетъ взоръ человѣка.—Для своихъ наставленій—чтобы сдѣлать ихъ болѣе понятными народу—Онъ бралъ примѣры изъ жизни окружающей природы и многія великія истины и высокія нравственныя правила для жизни людей указаны Спасителемъ въ простыхъ, но душевныхъ разсказахъ (притчахъ), гдѣ жизнь труженика земледѣльца, цвѣтка, дерева, птички давала Ему возможность изложить просто и ясно Свое великое ученіе. Спаситель пришелъ на землю, чтобы устроить на ней царство, гдѣ бы всѣ послѣдователи Его жили одной тѣсною и дружною семьей, руководимые любовью другъ къ другу и укрѣпляемые вѣрою въ Божественнаго Учителя. Призывъ вступить въ это царство не всеми встрѣчался и встрѣчается одинаково; сердца и души людей чрезвычайно различны, какъ почва земли, принимающая зерна и дающая неодинаковый урожай и вотъ Христосъ сравниваетъ сердце и душу человѣка съ земной пшеницей (чит. Еван. Матѣ. 13, 1—23 ст.); Царство Божіе на землѣ (иначе Церковь Христова) развивалась и распространялась по-

степенно не сразу; оно сначала, какъ маленькое горчичное зернышко, было не замѣтно, потомъ мало-по-малу расширилось, привлекло множество народовъ и теперь развивается и зоветъ къ себѣ всѣхъ, еще незнающихъ Христа; оно теперь какъ дерево, выросшее изъ малаго зерна, тѣнистое и громадное, въ вѣтвяхъ котораго укрываются птички (христіане) (чит. Еван. Матѣ. 13, 31—32 ст.).—Ученіе Христово предлагаетъ всѣмъ людямъ, оно должно дать и даетъ только счастье, оно ведетъ только къ добру, а если между людьми есть зло, то въ этомъ виноваты они сами—благодаря своей небрежности и невнимательности, которыми пользуется врагъ людей—дѣволъ и старается сѣять зло въ міръ; Христово царство, какъ поле, засѣянное пшеницей т. е. свѣтлымъ и добрымъ ученіемъ Спасителя; но вотъ слуги Христа часто бываютъ невнимательны къ этому ученію и небрежны въ жизни, а врагъ ихъ—дѣволъ—пользуется этимъ и сѣетъ плевелы т. е. зло, которое и уничтожится только лишь во время страшнаго суда (чит. Еван. Матѣ. 13, 24—30 и 34—43 стихи).—Изъ св. Евангелія мы узнаемъ, что Христосъ любилъ молиться подъ открытымъ небомъ; измученный постоянными трудами, оскорбляемый людскою неблагодарностію, преслѣдуемый злобою и завистью своихъ враговъ—Онъ удалялся одинъ въ пустыню или садъ и здѣсь въ горячей молитвѣ бесѣдовалъ съ Отцомъ Своимъ Небеснымъ и нахо-

диль покой и утѣшеніе въ своихъ великихъ подвигахъ. Намъ извѣстно, что самыя важныя и тяжелыя минуты своей жизни Онъ провелъ въ молитвѣ не въ городѣ и домѣ, а среди природы, подъ открытымъ небомъ: Преображеніе Господне, когда Онъ показалъ тремъ своимъ ученикамъ свою Божественную славу, было на горѣ; молитву предъ страданіями своими Христосъ вознесъ въ саду Геосиманскомъ. Звѣздное небо, тѣнистое дерево, типина поля—все это напоминало Ему о Творцѣ міра и мѣрѣ Божій, какъ великій храмъ Господній—казался Ему самымъ прекраснымъ мѣстомъ для молитвенной бесѣды съ Богомъ Отцомъ. Да, любилъ Господь нашъ мѣръ Божій: ясное небо, засѣянное поле, высокая гора и полная тишина сельской жизни были дороги Ему, такъ какъ напоминали о всемогуществѣ и благодати Божіей и дарили Ему возможность отдохнуть и успокоиться отъ трудовъ. Любимъ ли мы мѣръ Божій, дорога ли намъ жизнь тѣнистыхъ деревьевъ, беззаботныхъ птицъ; мила ли намъ тишина окружающей насъ природы?!

Конечно—да, скажемъ мы; кто же въ этомъ сомнѣвается?! Но если мы присмотримся къ жизни, то получимъ совершенно другой отвѣтъ. Ни одинъ народъ не является такимъ неблагодарнымъ къ природѣ, какъ нашъ русскій и это происходитъ отъ того, что онъ не всегда понимаетъ, какую пользу принести ему и тѣнистое дерево и стаи маленькихъ птичекъ. Читаешь и видишь въ жизни нашего народа, какъ онъ безжалостно истребляетъ лѣса, которые даютъ ему и дерево на постройку, дрова на топливо, и сохраняютъ поля отъ засухи, и даютъ пріютъ птицамъ, уничтожающимъ вредныхъ насѣкомыхъ и червяковъ.

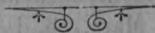
Сколько на глазахъ нашихъ было попытокъ посадить по краямъ проѣзжихъ дорогъ

деревья, чтобы они давали тѣнь путнику во время жары и указывали путь во время зимнихъ вьюгъ и заносовъ, и все это уничтожалось безжалостно проѣзжающими безъ всякой нужды, такъ себѣ, ради грубой шутки.

Скажи нашему народу, что за границей дороги обсажены даже фруктовыми деревьями и прохожій не сорветъ созрѣвшаго плода на чужомъ участкѣ, по которому проходитъ дорога и онъ не повѣритъ, а между тѣмъ это правда; болѣе развитые народы понимаютъ всю пользу и красоту полей, окруженныхъ деревьями и берегли ихъ общими силами.

Кому также не извѣстно, съ какою жестокостью въ деревняхъ дѣти разрушаютъ гнѣзда и уничтожаютъ яйца невинныхъ птичекъ и никто ихъ не остановитъ, какъ будто такъ и слѣдуетъ. Не понимаютъ они, что творять великій грѣхъ. Развѣ птичка жить не хочетъ? Развѣ ей не жаль своихъ птенчиковъ?!

Кто не замѣчалъ, какъ они съ жалобнымъ крикомъ вьются надъ разореннымъ гнѣздомъ и ищутъ загубленныхъ дѣтенышей: какая мать не пожалѣетъ своихъ дѣтей?! Жестоко это и грѣхъ великій.—Это пріучаетъ нашихъ дѣтей къ грубости и безсердечію и дѣлаетъ ихъ немилосердными въ жизни.—И родители, и школы возьмутъ на себя великій грѣхъ, если не пріучатъ своихъ дѣтей любить природу, любить и жалѣть животныхъ. Спаситель нашъ любилъ мѣръ Божій, дорожилъ красотою природы и этимъ Онъ оставилъ высокій завѣтъ и намъ любить тотъ же мѣръ Божій, дорожить жизнью птички, животного, дерева и цвѣтовъ. Не даромъ слово Божіе говоритъ, что всякое дыханіе и всякая тварь возноситъ хвалу Богу и называется блаженными тѣхъ, которые милуютъ и скотину.



Праздникъ Успенія Божіей Матери—праздникъ особеннаго Ея прославленія.

Радуйся, Обрѣдованная, во Успеніи Твоемъ насъ не оставлющая (изъ акастиы Усп. Б. М.)

Изъ всѣхъ праздниковъ въ честь и славу Божіей Матери самый торжественный и радостный есть праздникъ Ея славнаго Успенія. Почему же именно этотъ праздникъ является не только самымъ торжественнымъ, но и самымъ радостнымъ? Вѣдь, празднуя Успеніе, мы воспоминаемъ смерть Богоматери, а смерть людей вызываетъ печаль и слезы...

Смерть Пресв. Богородицы сопровождалась такими чудесными знаменіями,¹⁾ которая особенно прославила Ее, которая яснѣйшимъ образомъ показали всему міру, что она есть существо святѣйшее, есть Матерь Сына Божія, чрезъ Котораго все сотворено (Ин. 1, 3). Такъ Пресв. Богородица получила извѣщеніе о днѣ Своей смерти отъ архангела Гавріила, получила въ то время, когда Она молилась Господу Богу на Елеонской горѣ, причемъ архангелъ далъ Ей райскую вѣтвь, какъ вѣнчій знакъ торжества Ея надъ смертью. А когда наступилъ день смерти, Пресв. Богородица безъ всякой болѣзни возлегла на приготовленный одръ, и Самъ Господь Иисусъ, Творецъ и Спаситель міра, благоволилъ явиться въ неизреченномъ свѣтѣ, окруженный сонмомъ ангеловъ, патриарховъ и пророковъ, явиться для пріянія святѣйшей души Своей Пречистой Матери. Пріявша душу, Господь Иисусъ вознесъ Ее въ небесныя обители, а сонмъ ангеловъ и святыхъ людей благоговѣнно сопровождалъ это вознесеніе и торжественно прославлялъ Богоматерь.—Чудесныя знаменія сопровождали такъ же и погребеніе честнаго тѣла пресв. Богородицы. Именно: свв. апостолы, проповѣдывавшіе ученіе Христа Спасителя въ разныхъ концахъ міра, прибыли въ Иерусалимъ въ день кончины Пресв. Богородицы чудеснымъ образомъ, принесенные ангелами на облакахъ. И когда они, вмѣстѣ съ вѣрующими во Христа, жившими въ Иерусалимѣ, несли одръ, на которомъ возлежало честное тѣло Богоматери, облако обѣнило и одръ, и всѣхъ сопровождавшихъ погребальное шествіе, такъ-что враги Христовы слышали только одно пѣніе, но не видѣли никого изъ шедшихъ. Когда же одинъ изъ ветхозавѣтныхъ священниковъ, по имени Авоній, встрѣтился съ процессіей и по допущенію Божію, при поднявшемся облакѣ, увидѣлъ торжественно несомый одръ, онъ съ страшной злобой бросился къ одру, чтобы опрокинуть его; но лишь только дерзакія

руки его коснулись одра, онѣ были мгновенно отсѣчены по локотъ невидимымъ мечемъ ангела и прилипли къ одру, а самъ Авоній упалъ на землю и кричалъ отъ боли. Сознавши свой грѣхъ, онъ сталъ усердно просить апостоловъ помолиться о прощеніи его грѣха и исцѣлить его руки. Св. апостолъ Петръ отвѣтилъ ему, что его можетъ исцѣлить только Господь Иисусъ, Тотъ, Кого они, евреи, распяли, но Который воскресъ въ третій день и вознесся на небо. Но Онъ, Господь Иисусъ, только тогда помилуетъ и исцѣлитъ, если Авоній искренно увѣруетъ въ Него, какъ истиннаго Мессію и Сына Божія. Съ чувствомъ глубокаго раскаянія и въ своемъ дерзновеніи—опрокинуть одръ, и въ своемъ невѣрїи въ Господа Иисуса Авоній громко воскликнулъ: вѣрую, что Иисусъ есть предвозвѣщенный пророками Спаситель міра Христосъ, Сынъ Божій! Тогда ап. Петръ велѣлъ Авонію, чтобы онъ приложилъ язвы отсѣченныхъ рукъ своихъ къ висащимъ отъ одра рукамъ и съ вѣрою призывалъ имя Пресвятой Богородицы. Авоній исполнилъ это и тотчасъ отсѣченныя руки приросли къ своимъ суставамъ и стали совершенно здоровыми, послѣ чего Авоній долго ублажалъ похвалами Пресв. Богородицу.

Честное тѣло Пресвятой Богородицы было погребено въ Геосимани въ пещерѣ, у подошвы Елеонской горы, подлѣ гробницъ свв. родителей Ея Іоакима и Анны и св. Обручника Іосифа.

По особому устроению Божественнаго Промысла, св. апостолъ Ѧома прибылъ въ Иерусалимъ уже на третій день послѣ погребенія честнаго тѣла Богоматери. Когда онъ узналъ о кончинѣ пресв. Богородицы, онъ глубоко скорбѣлъ о томъ, что не удостоился видѣть Ея предъ кончиной и принять благословеніе. Чтобы хоть немного облегчить скорбь св. Ѧома, апостолы рѣшили открыть погребальную пещеру, гдѣ было положено честное тѣло пресв. Богородицы, дабы апостолъ Ѧома могъ увидѣть хотя мертвое пречистое тѣло Богоматери, поклониться ему и получить утѣшеніе въ своей печали. Но когда камень, закрывавшій входъ въ пещеру, былъ отваленъ, честнаго тѣла не оказалось въ пещерѣ, въ ней лежали только погребальныя пелены. Это привело въ большое недоумѣніе свв. апостоловъ и они обратились съ молитвою къ Богу, чтобы Онъ открылъ тайну о пречистомъ тѣлѣ Богоматери. И вотъ вечеромъ въ тотъ-же день, когда апостолы послѣ трапезы возносили благодарственную молитву Богу, они услышали надъ собою ангельское пѣніе и, поднявши свои взоры, увидѣли пресв. Богородицу на воздушъ живую. Она стояла, окруженная множествомъ ангеловъ и осіяваемая неизреченною славою.

¹⁾ Сказан. объ Успеніи Божіей Матери и о чудесныхъ знаменіяхъ, сопровождавшихъ погребеніе честнаго тѣла Ея см. въ Чет.—Мин. 15 августа.

Пресвятая Богородица сказала имъ: „радуйтесь! Я съ вами во всѣ дни!“ Св. апостолы воскликнули: „Пресв. Богородице, помогай намъ!“— Скоро послѣ этого св. апостолы были опять отнесены на облакахъ, каждый въ ту страну, гдѣ были на проповѣди.

Явленіемъ Богоматери на воздухѣ св. апостолы и сами увѣрились, и увѣрили всю Церковь Христову, что она воскресена Господомъ Иисусомъ въ третій день послѣ Своей кончины и взята съ честнымъ тѣломъ на небо. Значитъ, честное тѣло Пресв. Богородицы не подверглось тѣлннѣ, значитъ, самая кончина и воскресеніе тѣла была высшимъ прославленіемъ Богоматери. Вотъ почему день кончины Ея называется не днемъ смерти, а днемъ Успенія, потому что Пресв. Богородица какъ бы уснула на краткое время, а потомъ воскресена; вотъ почему этотъ день является самымъ торжественнымъ изъ всѣхъ праздникоу въ честь Богоматери и св. Церковь приготовляетъ вѣрующимъ къ встрѣчѣ его двухнедельнымъ постомъ.

Будучи самымъ торжественнымъ, праздникомъ Успенія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и самый радостный для всего Христіанскаго міра. Чѣмъ же именно радостенъ?—Когда св. апостолы и другіе вѣрующіе, узнавши о близкой кончинѣ Богоматери, выражали свою глубокую скорбь и плакали, Пресв. Богородица сказала имъ: «не скорбите и плакать вы должны, а радоваться, потому что представши престолу Божію и вида лицемъ къ лицу Сына и Бога Моего и бесѣдуя устами ко устами, Я буду имѣть болѣе возможности молить Его о всѣхъ и умолять Его благоданно. И послѣ своей кончины Я не оставлю васъ въ сиротствѣ, и не только васъ, но и весь міръ буду посѣщать, назидать и помогать бѣдующимъ». И посѣдующая исторія Церкви Христовой ясно и убѣдительно показываетъ всѣмъ, что эти слова Богоматери исполнялись и исполняются во всей точности. Пресв. Богородица послѣ Своего славнаго Успенія дѣйствительно явилась неуспяющею Молитвенницею за родъ Христіанскій, явилась великою Ходатащею и Помощницею всѣхъ бѣдующихъ, всѣхъ скорбящихъ душою, прибѣгающихъ молитвенно къ Ея небесному покрову. Многие благочестивые христіане удостоивались особенныхъ явленій Богоматери. Такъ св. Андрей, Христа ради Юродивый, во Влаерикскомъ храмѣ въ Константинополь, вмѣстѣ съ своимъ ученикомъ Епифаніемъ, видѣлъ на воздухѣ Пресв. Богородицу, окруженную ангелами и св. людьми, видѣлъ, какъ Она молилась за христіанъ и покрывала ихъ Своимъ покровомъ (въ память чего и установленъ праздникъ «Покрова Божіей Матери» (1-го октября). Въ томъ же Влаерикскомъ храмѣ Пресв. Богородица явилась четьремъ каменщикамъ, призваннымъ особыми юношами, и повелѣла имъ идти въ Россію въ городъ Кіевъ и тамъ устроить храмъ и назвать его Ея именемъ. Это было во время жизни Антонія и Феодосія Печерскихъ, и храмъ, построенный каменщиками, это—Кіево-Печерская лавра, посвященная славному Успенію Пресв. Богородицы. Вообще Пресв. Богородица являлась многимъ св.

подвижникамъ, въ томъ числѣ и нашимъ русскимъ, напр., препод. Сергію Радонежскому, препод. Серафиму Саровскому и друг. А сколько есть иконъ во всемъ христіанскомъ мірѣ и въ нашемъ Отечествѣ, иконъ, чрезъ которыя Пресв. Богородица являла и являетъ свою благоданную помощь истинно вѣрующимъ во Христа и прибѣгающимъ къ Ея небесному Покрову! Достаточно вспомнить св. иконы Богоматери: Казанскую, Владимірскую, Смоленскую, Кіево-Печерскую Успенскую, Знаменскую Курскую, Тихвинскую, Ахтырскую, Козельпанскую и многія другія. Всѣ эти св. иконы указываютъ на неисчислимое множество случаевъ благоданной помощи Богоматери какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ цѣлымъ областямъ и всему нашему государству.

Воспоминаніе о благоданіяхъ Богоматери всегда пріятно вѣрующему христіанину, но особенно эти воспоминанія являются благовременными и радостными въ день празднованія славнаго Успенія Ея, ибо со времени Успенія Пресв. Богородица особенно обильно стала являть свою благоданную помощь и покровительство всѣмъ молящимся Ей и исполняющимъ заповѣди Христа Спасителя. Вотъ почему праздникъ славнаго Успенія Божіей Матери есть не только торжественнѣйшій, но и радостнѣйшій.

Какой же урокъ вытекаетъ для нынѣшнихъ христіанъ изъ воспоминаній о славномъ Успеніи Богоматери и Ея неисчислимыхъ благоданіяхъ вѣрующимъ? Тотъ, что во всѣхъ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ, какъ личныхъ, такъ и общественныхъ христіане и нынѣ должны больше всего молитвенно обращаться, послѣ Христа Спасителя, къ Пречистой Его Матери, какъ весильной Ходатаицѣ и Молитвенницѣ предъ Богомъ, какъ милосердной благоданной Матери всѣхъ христіанъ. А нынѣ наша Родина, наша дорогая Россія, переживаетъ такое тяжелое время, какого не пережили наши близкіе и далекіе предки, нынѣ многострадальная Россія стонетъ отъ великихъ беззаконій. Въ это именно время наша Родина особенно нуждается въ покровительствѣ и помощи Божіей Матери. Но для того, чтобы получить эту помощь, нужно искренно вѣровать въ Господа Бога и свою вѣру доказывать дѣлами, нужно усердно молить Пресвятую Богородицу помочь намъ благоданно воздѣйствовать на нашихъ заблудившихся и заблуждающихся братьевъ и сестеръ, сыноуей и дочерей, чтобы озарилъ ихъ свѣтъ Божіей правды, чтобы они уразумѣли, что насиліями, грабежами и убійствами нельзя устроить счастья на землѣ. И если мы будемъ христіанами не по имени только, а и по жизни, если искренно и усердно будемъ стараться воздѣйствовать на заблудившихся и заблуждающихся въ духѣ христіанской любви, тогда мы можемъ надѣяться, что молитвы наши будутъ услышаны и Пресв. Богородица поможетъ намъ, тогда облегчится тяжесть положенія нашей страждущей Родины и мы съ истинною христіанскою радостью воззовемъ ко пресвятой Богородицѣ: „радуйся, Обрадованная, во успеніи Твоемъ насъ неоставляющая!“

СОЧИНЕНІЯ

Т. Я. Кипріановича:

1) «Жизнь Іосифа Сьмашки, митрополита Литовскаго, и возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ». Съ 3-мя портретами, 2-е изд., 1897 г., Вильна, ц. 4 руб. Большой томъ, 638 стран. Это сочиненіе Св. Синодъ удостоилъ Макарьевской преміи, а Академія Наукъ присудила почетный отзывъ за второе изданіе «Жизни Іосифа».

2) «Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сьмашки, митрополита Литовскаго». Съ портретомъ митроп. Іосифа, 146 стран. Вильна, 1894 г., ц. 60 коп. Рекомендовано и одобрено для приобрѣтенія въ бібліотеки Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, Ученымъ Комит. Мин. нар. проsv. и Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

3) *Историческій очеркъ православія, католичества и униіи въ Бѣлорусіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени*, 2-е, значительно дополненное изданіе, 1899 г., Вильна, ц. 1 р., 304 стран. Учен. Комит. Мин. нар. проsv. одобрено для ученич. бібліотекъ средн. учеб. завед. и допущено въ бесплатныя читальни и бібліотеки. Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущено въ бібліот. ц.-приходскихъ школъ.

Въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, находятся краткія свѣдѣнія о всѣхъ западно-русскихъ іерархахъ за 1795—1898 гг.

Примѣчаніе. Выписывающимъ значительное количество сочиненій «Жизнь Іосифа Сьмашки», «Очеркъ жизни» и «Историческій очеркъ православія, католичества и униіи» допускается уступка до 30%. Главный складъ всѣхъ трехъ изданій у автора, Григ. Яковл. Кипріановича. Г. Вильна, Конная ул., д. 7, кв. 3. Всѣ эти сочиненія продаются у виленскихъ книгопродавцевъ, а также у Тузова, въ С.-Пб.





ПРОГРАММА

журнала «Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства».

1) Оригинальныя статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни въ Россіи вообще и въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности.

2) Обзоръ печати по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Статьи по апологіи Православной Церкви и вѣры, по догматическому и сравнительному богословію.

4) Очерки изъ исторіи и археологіи Сѣв. Западнаго Края. Статьи и документы, излагающіе и разъясняющіе судьбы православія и русской народности въ этомъ краѣ, исторію братствъ, школъ и другихъ учреждений. Очерки народныхъ обычаевъ и суевѣрій, пренятствующихъ успѣхамъ православно-нравственной вѣры. Стихотворенія. Статьи педагогическаго характера.

5) Хроника церковно-общественной жизни Сѣверо-Западнаго края. Статьи изъ жизни мѣстныхъ приходскихъ общинъ, школъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ, попечительствъ, церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ и т. д. Некрологи.

6) Обмѣнъ мнѣніями между читателями „Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства“ по поводу напечатанныхъ въ немъ статей. Думы пастырей и мірянъ надъ явленіями современной жизни въ формѣ дневниковъ, воспоминаній, небольшихъ замѣтокъ и т. п. Корреспонденціи по всемъ вопросамъ церковно-приходской практики.

Опроверженія ложныхъ извѣстій другихъ газетъ и журналовъ относительно событій и лицъ Сѣверо-Западнаго края.

7) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки.

8) Общеполезныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, садоводству и пр.

9) Юридическій отдѣлъ, въ которомъ редакція по мѣрѣ силъ будетъ давать совѣты и указанія на вопросы читателей (по преимуществу духовенства и крестьянъ).

10) Объявленія.

11) Приложенія: поученія, бесѣды, статьи для религіозно-нравственныхъ чтеній, брошюры, листки для народа и т. п.

Издательскій Комитетъ Братства: А. В. Бѣлецкій, свящ. М. М. Пашкевичъ, свящ. Д. Г. Модестовъ, Н. И. Лузгинъ, Г. Я. Кириановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отв. Редакторъ Д. Довгялло.