



Выходятъ три раза въ мѣсяць въ || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Сентября № 27 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначенія на Епископскія кафедры.

Государь Императоръ, 21 минувшаго августа, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Вятской епархіи, Преосвященному Глазовскому *Никону*—Епископомъ Угличскимъ, Викаріемъ Ярославской Епархіи.

Государь Императоръ, 21 минувшаго августа, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Ректору Кіевской духовной Семинаріи, Архимандриту *Петру*—Епископомъ Сухумскимъ съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во Епископскій санъ произведено было въ гор. Кіевѣ.

Государь Императоръ, 21 минувшаго августа, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Ректору Иркутской духовной Семинаріи, Архимандриту *Никодиму*—Епископомъ Киренскимъ, вторымъ викаріемъ Иркутской епархіи съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. Иркутскѣ.

Копія съ Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюля 1893 года за № 3229, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слышалъ: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 11 іюня 1893 года № 394, о разрѣшеніи износить ежегодно съ крестнымъ ходомъ въ Житомирскій Каѳедральный Соборъ находящіяся въ церквахъ селъ Бежева и Пражева, Житомирскаго уѣзда, иконы Божіей Матери, съ совершеніемъ перенесенія этихъ иконъ поочередно въ періодъ времени съ іюня по августъ включительно. *Приказали:* Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить износить ежегодно съ крестнымъ ходомъ въ Житомирскій Каѳедральный Соборъ находящіяся въ церквахъ селъ: Бежева и Пражева, Житомирскаго уѣзда, мѣстно чтимыя иконы Божіей Матери, совершая перенесеніе этихъ иконъ въ теченіе времени съ іюня мѣсяца по августъ включительно, не пріурочивая, однако, перенесенія ихъ ко днямъ римско-католическихъ праздникоуъ «Божьяго Тѣла» и Антонія Падуанскаго, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, поручивъ Волынскому Епархіальному Начальству, предварительно совершенія крестнаго хода, войти въ сношеніе съ мѣстнымъ гражданскимъ Начальствомъ о неимѣніи къ тому препятствій. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Полонскій и Секретарь П. Гурьевъ.

Совершенію крестныхъ ходовъ въ Житомирскій Каѳедральный Соборъ съ перенесеніемъ находящихся въ церквахъ селъ Бежева и Пражева, Жит. у., иконъ Божіей Матери, въ періодъ времени съ іюня по августъ включительно препятствій со стороны Волынскаго Губернатора не встрѣчается, какъ то видно изъ увѣдомленія Канцеляріи его отъ 20 истекшаго августа за № 3150.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.
Объ открытіи втораго штата при Житомирской Успенской церкви.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего

Преос
втора
томір
отъ к
Синод
ключе
Согла
Хозый
при Ж
священ
ихъ по
и псал
цемъ
на ус
ховенс
а съ б
изъ ка
съ тѣм
альных
цента
духовн
исполне
въ Хоз
Преосв
1893 г
скій и

Ре
сентябр
Духовн
причту
дано бы
помѣщен
2) чтоб
церкви,
сего взя
субботам
въ Епар

Съ

Преосвященства, отъ 9 января сего года № 19, объ открытіи втораго штата причта изъ священника и псаломщика при Житомирской Успенской церкви и о назначеніи имъ жалованья отъ казны, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 16 іюля сего года № 12392, съ заключеніемъ по означенному представленію. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Житомирской Успенской церкви отъкрыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и назначить на содержаніе ихъ по пятисотъ рублей въ годъ, полагая священнику 400 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1893 году, со дня назначенія причта, на счетъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1894 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Ваше Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ. Сентября 7 дня 1893 года. Подлинный подписали: Оберъ Секретарь, А. Полонскій и за Секретаря С. Павловскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь отъ 15-го сентября 1893 года за № 3310 таковая: «На распоряженіе Духовной Консисторіи. Духовная Консисторія предпишетъ причту Успенской церкви 1) чтобы по назначеніи втораго причта дано было ему помѣщеніе и какъ распредѣлить существующее помѣщеніе, Духовная Консисторія разсудить и рѣшить; и 2) чтобы ежедневно совершалось богослуженіе въ Успенской церкви, какъ было доносимо въ Св. Синодѣ, и въ исполненіи сего взять съ причта росписку. Діакону служить по праздникамъ, субботамъ и другимъ важнымъ случаямъ. Напечатать Копію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь *И. Червинскій.*

II. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

31 іюля текушаго года Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренниками священники, поименованные въ прилагаемомъ при семь спискѣ, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

СПИСОКЪ

священниковъ награжденныхъ набедренниками
въ 1893 году.

Житомирскаго уѣзда:

- | | | |
|---|--|----|
| 1 | с. Галіевки Даніиль Дасѣвичъ. | 37 |
| 2 | « Малой-Татариневки Арсеній Переговскій. | 38 |
| 3 | м. Чернихова Василій Баторевичъ. | 39 |
| 4 | с. Пражева Агапій Буйницкій. | 40 |
| 5 | « Грижанъ Іаковъ Романовскій. | 41 |
| 6 | « Староселья Владиміръ Денбновецкій. | |
| 7 | « Скакавки Іосифъ Остальскій. | |
| 8 | « Большой-Волицы Владиміръ Колядинскій. | 42 |

Новоградволинскаго уѣзда:

- | | | |
|----|--|----|
| 9 | с. Колодежной Николай Павловичъ. | 43 |
| 10 | « Старого-Мирополя Алексій Радецкій. | 44 |
| 11 | « Красиловки Алексій Яневичъ. | 45 |
| 12 | « Горонай Самсонъ Марчевскій. | 46 |
| 13 | « Раекъ Константинъ Панкевичъ. | 47 |
| 14 | « Гижовщины Поліевтъ Вержиковскій. | 48 |
| 15 | « Коростоеъ Даніиль Соражневичъ. | 49 |
| 16 | « Мяоловичъ Александръ Пенчуговскій. | |
| 17 | м. Полоннаго Покровской церкви Константинъ Матусевичъ. | 50 |
| 18 | « Романова Іоаннь Ковалевскій. | 51 |

Острожскаго уѣзда:

- | | | |
|----|--|----|
| 19 | с. Великаго-Скнита Филиппъ Денбновецкій. | 52 |
| 20 | « Новоселокъ Викторъ Новосадскій. | 53 |
| 21 | « Чолгузова Аркадій Капустинскій. | 54 |

22
23
24
25
26

27
28
29
30
31
32
33

34
35
36

37
38
39
40
41

42
43
44
45
46
47
48
49

50
51
52
53
54
55
56
57

- 22 с. Ляхова Анаія Шидловскій.
23 « Малаго-Скнита Андронієъ Станкевичъ.
24 « Хорошева Константъ Струмънскій.
25 « Сивокъ Александръ Кириловичъ.
26 « Унигова Стефанъ Малиновскій.

Владимірволинскаго уѣзда:

- 27 с. Глухъ Леонтій Страшкевичъ.
28 « Руды Филиппъ Дубиновичъ.
29 « Ждзаръ Мелегій Литвиновичъ.
30 « Рачина Ксенофонтъ Шеметило.
31 « Крымна Платонъ Рафальскій.
32 « Моссура Порфирій Петровичъ.
33 « Туричанъ Аполлоній Малиновскій.

Луцкаго уѣзда:

- 34 м. Рожиць Константинъ Гвоздиковскій.
35 с. Полицъ Василій Алѣксандровичъ.
36 « Малой-Осицы Евфимій Викторовскій.

Дубенскаго уѣзда:

- 37 с. Волничъ Петръ Тарановичъ.
38 « Добрятина Константинъ Войцеховскій.
39 м. Торговица Андрей Кореневичъ.
40 с. Жорницъ Михаилъ Ненадкевичъ.
41 м. Острожца Алексій Неводскій.

Кременецкаго уѣзда:

- 42 с. Орѣшовець Стефанъ Осташевскій.
43 « Зинекъ Модестъ Капустинскій.
44 « Бѣлогриница Ілія Шумскій.
45 « Шумбара Александръ Матусевичъ.
46 « Перенятина Александръ Дашкевичъ.
47 « Березанки Іларіонъ Концевичъ.
48 « Залѣсець-Шумскихъ Калистратъ Квасиѣцкій.
49 « Янеовець Авесентій Костановичъ.

Староконстантиновскаго уѣзда:

- 50 с. Жеребокъ Константинъ Сobotовичъ.
51 « Вороновець Романъ Корженевскій.
52 « Гриценокъ Павелъ Рженецкій.
53 « Голюнокъ Мелитонъ Конахевичъ.
54 « Новоставецъ Евстафій Владимірскій.
55 м. Базалии Преображенской церкви Александръ Червинскій.
56 с. Марговецъ Аѳанасій Снигуровскій.
57 м. Елисаветполю Николай Конахевичъ.

Ровенскаго уѣзда:

- 58 с. Рѣчицы Василій Соколовскій.
- 59 « Козлина Тихонъ Недѣльскій.
- 60 « Тиннаго Анастасій Левицкій.
- 61 « Маренина Наркиссъ Коссаковскій.
- 62 « Пескова Андрей Сычинскій.

Заславскаго уѣзда:

- 63 м. Корницы Антоній Туржанскій.
- 64 с. Васьювецъ Антоній Волосѣвичъ.
- 65 « Мыслятина Андрианъ Жолтевичъ.
- 66 « Мирутина Алексѣй Радевичъ.
- 67 « Бачмановки Леонидъ Гуторевичъ.
- 68 « Плещина Василій Садовскій.

Ковельскаго уѣзда:

- 69 с. Качина Александръ Милешевичъ.
- 70 м. Стобыхвы Ананія Александровичъ.
- 71 с. Чернча Петръ Левицкій.
- 72 « Облапъ Михаилъ Теодоровичъ.
- 73 « Борогъ Николай Червинскій.
- 74 « Замшанъ Ювъ Скоробацкій.
- 75 « Забродья Левъ Павловичъ.
- 76 « Турь Іуліанъ Литвиновичъ.

Овручскаго уѣзда:

- 77 с. Хочина Іаковъ Иваницкій.
- 78 « Голышева Никаноръ Левицкій.
- 79 м. Лугинъ Елеверіи Пуріевичъ.
- 80 с. Бороваго Андроніеъ Антоновичъ.

Награжденіе скуфьею.

3 истекшаго августа Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфьею священникъ Гнидаво-Черчицкаго прихода, Луцкаго уѣзда, Петръ Огибовскій, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Объяв.

1

явлена

диру

Айваз

офицер

Дуцка

количес

На

скаго

у

твовані

біевско

Никола

деревян

лчески

21 авг

Жертв

іемъ в

18

даво б

Заслав

Мельник

лсѣ Б

Агафін

ростъ П

въ поль

Штраф

2 м

фованъ

нть Ое

альнаго

въ испол

ранныѣ Т

ставіе, п

Объявленіе благодарности и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

18 истекшаго августа Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность и преподано благословеніе Божіе Командру Донскаго казачьяго № 12 полка Владиміру Васильевичу Айвазову, эсаулу Владиміру Семеновичу Попову и другимъ офицерамъ названнаго полка, квартирующаго въ м. Торчинѣ, Луцкаго уѣзда, за сдѣланное ими денежное пожертвованіе, въ количествѣ 127 р., на ремонтировку мѣстной церкви.

На рапортѣ священника с. Воробіевки, Новоградъ-Вольнскаго уѣзда, Павла Рошковскаго, которымъ доносить о пожертвованіи крестьяниномъ с. Москалевки, приписнаго къ Воробіевскому приходу, Игнатіемъ Мельничукомъ въ Москалевскую Николаевскую церковь, въ память событія 17 октября 1888 г., деревяннаго семисвѣчника, изящной точеной работы съ металлическими украшеніями, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 августа за № 3043 послѣдовала, между прочимъ такова: «Жертвователю преподается благословеніе Божіе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

18 истекшаго августа Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе крестьянамъ с. Великой-Шкаравки, Заславскаго уѣзда, а именно: Вонифатію Кушнируку, Маѳею Мельнику, Акилиѣ Баламарчуковой, Аннѣ Кушнируковой, Василисѣ Колесниковой, Марку Мельнику, Варварѣ Прокопчуковой, Агафіи Мудрыковой, Епистиміи Олейниковой и церковному старостѣ Пантелеимону Блазію, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви.

Штрафъ за допущеніе медленности въ исполненіи указа Консistorіи.

2 минушаго августа Его Высокопреосвященствомъ оштрафованъ благочинный 4 округа, Кременецкаго уѣзда, священникъ Теофілъ Струтинскій 25 р. въ пользу Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства, за допущенную имъ медлительность въ исполненіи указа Консistorіи о доставленіи свѣдѣній о дворянинѣ Тимоѣѣ Богдановичѣ, принявшемъ въ 1867 г. православіе, необходимыхъ на предметъ выдачи ему пособія.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ Наркиссъ Сѣлецкій, перемѣщенный въ с. Ожаровку, Новоградъ-Вольнскаго у., оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ приходѣ, въ с. Нападокѣ, Кременецкаго у., съ оштрафованіемъ его за непостоянство 25 рублями въ пользу Епарх. Попечительства, а назначенный въ Нападокку студентъ Семинаріи Протасій Жижкевичъ перемѣщенъ въ с. Ожаровку.

Студентъ Семинаріи Неонъ Вѣлецкій назначенъ на священническое мѣсто въ с. Яйно, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ с. Плесны, Заславскаго у., Евстафій Пекарскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Гуліовцы, Острожскаго у.

Священникъ с. Чуделя, Ровенскаго у., Панкратій Барилловичъ перемѣщенъ въ с. Плесну, Заславскаго у.

Псаломщикъ с. Лаврова, Луцкаго у., Владиміръ Ждановичъ перемѣщенъ въ м. Любарь на мѣсто діакона Ѳ Малюновскаго, уволеннаго за штатъ, а въ с. Лавровъ назначенъ б. послушникъ Загоровскаго монастыря Михаилъ Афанасьевъ.

Выбывшій изъ 1 класса Семинаріи Викторъ Качуровскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Невиръ, Ковельскаго у.

На псаломщицкое мѣсто въ с. Бѣлорку, Кременецкаго у., опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Клавдій Ивановичъ.

Окончившій курсъ Семинаріи Александръ Симоновичъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Грани, Луцкаго у.

Псаломщицкій сынъ Анатолій Крыжановскій опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Вильскъ, Житомирскаго у.

Псаломщикъ с. Сѣконя, Ковельскаго у., Владиміръ Новицкій перемѣщенъ въ м. Турійскъ, того же уѣзда, а въ Сѣконь назначенъ окончившій три класса Вольнской дух. Семинаріи Ѳеодоръ Щуровскій.

Сынъ псаломщика Амвросій Борковскій опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Купчинцы, Новоградъ-Вольнскаго у., на мѣсто уволеннаго Семена Шрубовича.

Псаломщики с. Дѣдовичъ, Новоградъ-Вольнскаго у., Бипріанъ Стаховскій и Тудорова, Острожскаго уѣзда, Викторъ Блонскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики с. Хижинець, Житомирскаго у., Памфілъ Пискановскій и с. Городно, Владиміро-Вольнскаго у., Василій Крыжановскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Пономарь м. Горинграда, Ровенскаго у., Авксентій Яворскій опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Будеражъ, Дубенскаго у., на мѣсто умершаго Захаріи Малевича.

Псаломщики с. Заришка, Ровенскаго у., Петръ Буткевичъ и с. Подберезья, Владиміро-Волынскаго у., Иванъ Терлецкій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики с. Смолявы, Дубенскаго у., Николай Игнатовичъ и с. Понебеля, Ровенскаго у., Арсеній Епифановичъ, по прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Просфорни сель: Юськовецъ, Кременецкаго у. Агафія Фаровичъ и Люлинецъ, того же уѣзда, Параскева Собоновичъ, согласно прошенію, перемѣнены одна на мѣсто другой.

Псаломщицкая дочь Іулитта Шумакевичъ опредѣлена просфорнею въ с. Левковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста— въ с. Чуделѣ, Ровенскаго уѣзда. и въ с. Хриникахъ, Дубенскаго уѣзда.

Лія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, благочиннаго I округа, Луцкаго уѣзда, священника Теофилакта Яновскаго, отъ 28 іюля 1893 года за № 220.

Ввѣреннаго мѣ округа, Луцкаго уѣзда, м. Торчина священникъ Романъ Тиминскій рапортомъ отъ 22 іюля сего года за № 78, допесъ мнѣ, что по случаю исполнившейся 16 мая текущаго года 100-лѣтней годовщины воссоединенія Волыни, въ виду весьма важнаго значенія, какое имѣеть для народнаго просвѣщенія и вообще для благосостоянія Волынскаго края возвращеніе его къ Россіи послѣ 400-лѣтняго почти порабощенія его Польшей, лишившей этотъ край всѣхъ удобствъ къ умственному, нравственному и экономическому развитію и благосостоянію его населенія, прихожанами названнаго прихода, въ память и ознаменованіе означеннаго событія, сдѣланы въ мѣстныя приходскія церкви пожертвованія, а именно: прихожане самостоятельной Торчинской свято-Стефановской церкви, мѣщане: Ілія Война, Филиппъ Лабурскій и Алексѣй Неспай—приобрѣли на собственныя средства въ мѣстную приходскую церковь два большіе запрестольные подсвѣчника, стоимостью 60 р., двѣ хоругви, на зеленомъ

сукні, — 30 р. и пелену на престолъ, стоимостью 15 р., — всего на сумму 105 рублей; прихожане же приписной къ Торчинскому приходу Смолитовской свято-Николаевской церкви, для увѣковѣченія въ памяти ихъ потопками означеннаго юбилейнаго торжества, по предложенію мѣстнаго настоятеля, сдѣлавъ между собою раскладку, приобрѣли въ названную церковь: семисвѣчникъ, стоимостью 56 р., большой деревянный запрестольный крестъ, цѣною 22 р., хоругвь на клеенкѣ, — 12 р., и золоченую лампадку, стоимостью 8 р., всего на сумму 98 рублей.

Донося Вашему Высокопреосвященству о такомъ сочувственномъ и внимательномъ отношеніи прихожанъ названнаго прихода къ важнымъ историческимъ событіямъ роднаго края, смиреннѣйше ходатайствую, для поощренія прихожанъ и другихъ приходоу къ подобнымъ дѣламъ благотворительности, о ниспосланіи поясненнымъ жертвователямъ милостивѣйшаго Архипастырскаго Вашего Высокопреосвященства благословенія. На рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 истекшаго августа за № 3000 послѣдовала такая: «Жертвователямъ преподается благословеніе Божіе, съ напечатаніемъ рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 августа 1893 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1893 года, при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 3 р., священническимъ сыновьямъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 р., священническому сиротѣ Евгенію Буткевичу 3 р., священническимъ сиротамъ: Николаю и Евгенію Рыбчинскимъ 6 р., священнической вдовѣ Лукіи Собкевичъ 4 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Козловской съ дочерью 5 р., священнической вдовѣ Маріи Левицкой съ дочерью 4 р., священнической вдовѣ Маріи Яцковской съ двумя дѣтьми 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Воеводко съ четырьмя дѣтьми 8 р., вѣштатному пономарю Ілію Кіяновскому 3 р., дячскому сыну Петру Кондратовичу 3 р.,

вѣштатному пономарю Леонасію Кондратовичу 3 р., дьяческой
 вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 р., пономарской вдовѣ Домникіи
 Кашановской 4 р., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 р., за-
 штатному псаломщику Матѳею Бояковскому 3 р., заштатному
 псаломщику Максиму Бояковскому съ женою 3 р., пономарскому
 сыну Ивану Клепацкому 3 р. и псаломщической вдовѣ Ксеніи
 Бояковской съ тремя дѣтьми 4 р.; 2) за 1-ю половину 1893 года,
 при воспособленіи 5 р. со стороны Епархіальнаго Попечитель-
 ства по 2 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: свя-
 щеннической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ четырьмя дѣтьми 8 р.,
 священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью 8 р.,
 священнической вдовѣ Маріи Левицкой съ сыномъ 4 р., священ-
 ническимъ сиротамъ: Евгениіи и Евстафію Новоселецкимъ 6 р.,
 священнической дочери Θεодосіи Литвиновичъ 3 р., дьяческой
 вдовѣ Акилинѣ Гриневецкой съ четырьмя дѣтьми 7 р., дьяче-
 ской вдовѣ Маріи Ковзаловичъ съ сыномъ 6 р., пономарской
 вдовѣ Аннѣ Семеновичъ 3 р., пономарской дочери Александрѣ
 Галевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ тремя
 дѣтьми 3 р., пономарской вдовѣ Іуліи Львовичъ съ тремя до-
 черьми 4 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Данилевичъ 3 р., дьяче-
 ской сиротѣ Параскевѣ Созонтовичъ 3 р., пономарской вдовѣ
 Марѣ Литвиновичъ 4 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Теодоро-
 вичъ съ сыномъ 3 р., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Янулевичъ 4 р.,
 дьяческой вдовѣ Маринѣ Ильшевичъ съ дочерью 3 р., дьяче-
 ской вдовѣ Ѳеклѣ Данилевичъ 4 р., вѣштатному причетнику
 Павлу Ковзаловичу 3 р. и дьяческой сиротѣ Кикиліи Лукьяно-
 вичъ 3 р., 3) за 1-ю половину 1893 г., при воспособленіи 9 р. со
 стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Заслав-
 скаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Ни-
 колаю Озоркевичу 7 р., заштатному дьячку Константину Синга-
 левичу 6 р., заштатному дьячку Константину Гловацкому 6 р.,
 священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 3 р., священнической
 вдовѣ Анастасіи Смигуровской 3 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ
 Волосевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Саксвичъ съ двумя
 сыновьями 4 р., псаломщицкой вдовѣ Евфросиніи Варницкой
 съ тремя дѣтьми 5 р., псаломщическимъ сиротамъ: Тихону и
 Ивану Тимотіевичамъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Ѳеклѣ Коша-
 ловской съ четырьмя дѣтьми 5 р., псаломщицкой вдовѣ Павлинѣ
 Цихоцкой съ пятью дѣтьми 4 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Ко-
 валевакской съ пятью дѣтьми 4 р., пономарской вдовѣ Марѣ
 Новоселецкой 2 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой съ
 тремя дѣтьми 4 р., священнической сиротѣ Надеждѣ Шарав-

ской 3 р., священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Марѣ Жолтовской 3 р., псаломщицкимъ тремъ сиротамъ Сквскимъ 3 р. и безмѣстному псаломщику Симеону Ясинскому съ женою и дочерью вдовою 4 р.; 4) за 1-ю половину 1893 года, при воспособленіи со стороны Епархіального Попечительства 2 р. 50 к., по 2 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Бречкевичъ съ сыномъ 6 р., псаломщицкой вдовѣ Еленѣ Миновичъ 4 р., священнической сиротѣ Александрѣ Шафранской 6 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Фаровичъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Ивановой съ сыномъ 4 р., заштатному псаломщику Василю Прокоповичу съ женою 4 р., псаломщицкой вдовѣ Евдокіи Ковалевской съ тремя дѣтьми 6 р., псаломщицкой вдовѣ Анастасіи Бычковой съ пятью дѣтьми 10 р., псаломщицкой сиротѣ Еленѣ Лилякевичъ 4 р., священнической вдовѣ Домникіи Левицкой съ двумя дочерьми 6 р., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ съ двумя сыновьями 3 р., священнической вдовѣ Маріи Кривицкой съ шестью малолѣтними дѣтьми 10 р. и сиротамъ заштатнаго псаломщика Андрея Славатинскаго: Ивану, Маріи и Елисаветѣ 7 р. 50 к.; 5) за 2-ю 1892 и 1-ю половины 1893 года, по Городскому округу Владиміръ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатериинѣ Вижевской съ дочерью 10 р.; 6) за 1-ю половину 1893 года, при воспособленіи со стороны Епархіального Попечительства 9 рублями, по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатериинѣ Шостацкой 4 р., священнической вдовѣ Анастасіи Савлучинской 4 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 4 р., священнической вдовѣ Екатериинѣ Поддашинской 4 р., священнической дочери Анисіи Новоселецкой 4 р., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Главинской съ двумя дѣтьми 5 р., дьяческой вдовѣ Евфиміи Янцевичъ 3 р., заштатному псаломщику Марку Рафальскому съ женою и сыномъ 4 р., заштатному псаломщику Ивану Хосѣвичу съ четырьмя дѣтьми 3 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Занозовской 3 р., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 р., заштатному псаломщику Виктору Котаевскому 3 р., пономарской сиротѣ Екатериинѣ Недѣльской 3 р., дьяческой вдовѣ Макрпѣ Сагайдаковской 2 р., пономарской вдовѣ Θεодосіи Занозовской 2 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Занозовской 2 р., священнической вдовѣ Маріи Третьяковой съ тремя дочерьми 5 р. и священнической сиротѣ Надеждѣ Юнкевичъ 3 р.

Драло

§ 1.
НОМ

Учит
класса 6е

Учител
тригонов
Войн
Дѣлопр
Правленія

Учител
на завѣдыв
школою

Учителю
Арамович

Надзира

Студент
Рафальско

Студенту
Сѣденком
августа

Студенту
Львовичу,
школьцъ 21

Членамъ
генства:

Священн
вочу . . .

Священн
скому . . .

Письмово
Правленія

Приложение къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1891 годъ.

(Продолженіе).

§ 1. Содержаніе лицъ, служащихъ при Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, изъ мѣстныхъ средствъ за 1881 годъ.

	Ассигновано по сѣбѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.		Объясненія.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Учителю приготовительнаго класса Θεодору Абрамовичу	500	—	500	—	—	—	
Учителю церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ Никанору Войдеховскому	40	—	40	—	—	—	
Директору училищнаго Правленія Никанору Яцковскому	200	—	200	—	—	—	
Учителю Никанору Яцковскому за завѣдываніе ученической библиотечкою	75	—	75	—	—	—	
Учителю гимнастики Θεодору Абрамовичу	75	—	75	—	—	—	
Надирателямъ за учениками:	600	—	—	—	—	—	
Студенту Семинаріи Героею Рафальскому	—	—	300	—	—	—	
Студенту Семинаріи Іакинѣю Сѣлецкому съ 1 января по 15 августа	—	—	187	50	4	17	Остатокъ образовался потому, что должность одного надирателя съ 16 по 20 августа была вакантна.
Студенту Семинаріи Петру Лавровичу, поступившему на должность 21 августа	—	—	108	33	—	—	
Членамъ Правленія отъ духовенства:							
Священнику Θεофилу Муссевичу	120	—	120	—	—	—	
Священнику Михаилу Когачевскому	150	—	150	—	—	—	
Письмоводителю училищнаго Правленія	200	—	200	—	—	—	
Итого	1960	—	1955	83	4	17	

§ 2. Содержаніе воспитанниковъ Епархіальными средствами въ 1891 году.

	Израсходовано.	
	Р.	К.
1) Содержаніе полнобоштныхъ воспитанниковъ:		
а) Уплачено квартирнымъ хозяйкамъ за содержаніе квартирою и столомъ 25 полнобоштныхъ Епархіальныхъ воспитанниковъ, считая по 9 руб. въ мѣсяцъ за каждаго.		
Въ январѣ (съ 8 по 31 число)	180	—
Въ февралѣ	225	—
Въ мартѣ	225	—
Въ апрѣлѣ (съ 1 по 12 и съ 29 по 30 24 воспитанниковъ и 1 въ теченіе двухъ дней)	101	40
Въ маѣ	216	—
Въ іюнѣ (за содержаніе 2 воспитанниковъ съ 1 по 17 іюня; 2—съ 1 по 18-е число; 3—съ 1 по 19-е число; 2—съ 1 по 20; 2—съ 1 по 24; 3—съ 1 по 25 число; 7—съ 1 по 26; 2—съ 1 по 27 и 1-го съ 1 по 30 число)	166	80
Въ іюлѣ (одного воспитанника)	9	—
Въ августѣ (за содержаніе 4 воспитанниковъ съ 16 числа; 1 съ 19; 5 съ 20; 1 съ 23; 4 съ 24; 7 съ 25; 2 съ 26; и 1 въ теченіе всего мѣсяца)	78	90
Въ сентябрѣ	225	—
Въ октябрѣ	225	—
Въ ноябрѣ	225	—
Въ декабрѣ (съ 1 по 21 число за 24 воспитанника и одного въ теченіе цѣлаго мѣсяца)	160	20
и за содержаніе одного воспитанника:		
а) во время рождественскихъ праздниковъ	3	20
б) во время пасхальныхъ праздниковъ	4	80
Всего	2045	30
б) Уплачено за освѣщеніе:		
Въ январскую треть	6	25
Въ майскую треть	3	60
Въ сентябрьскую треть	8	75
Всего	18	60

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
в) о б у в ь:					
За пошитыя новыхъ сапоговъ	50 парь.	2	70	135	—
За пошитыя головогъ	25	1	70	42	50
В с е г о . . .					
	—	—	—	177	50
г) На одежду:					
За холстъ для рубашекъ	175 арш.	—	11 ³ / ₄	20	56 ¹ / ₂
» для кальсоновъ	125 арш.	—	21	26	25
За парусину на лѣтніе костюмы	{ 21 арш. 70 арш.	—	20 ¹ / ₂	4	30 ¹ / ₂
За пошитыя для 25 воспитанниковъ по двѣ пары бѣлыя и одному лѣтнему костюму	25	1	15	28	75
За кожаные кушачки къ лѣтнимъ костюмамъ	25	—	15	3	75
За драгъ на пальто	25 арш.	1	85	46	25
За сѣрое сукно на теплые костюмы	38 ³ / ₄ ар.	1	50	57	75
За черныя коленкоръ на поделадку	64 арш.	—	10	6	40
За темную бумазю	55 арш.	—	20	11	—
За бѣлыя коленкоръ	10 арш.	—	12	1	20
За пошитыя теплыхъ пальто	10	1	10	11	—
За пошитыя суконныхъ костюмовъ	10	1	20	12	—
В с е г о . . .					
	—	—	—	257	22
д) На письменныя принадлежности:					
Тетради	338	—	2 ¹ / ₂	8	45
Писчую бумагу	77 ¹ / ₂ дес.	раз	ная.	9	2
Карандаши	75	—	2 ¹ / ₂	1	87 ¹ / ₂
Чернила	75 бан.	—	4	3	—
Перья	760	раз	ная.	3	27
Ручки къ перьямъ	75	—	2	1	50
Грифельныя доски	10	—	14	1	40
Грифели	10	—	1 ¹ / ₂	—	15
В с е г о . . .					
	—	—	—	28	66 ¹ / ₂

	Число экзем- пляров.	По цѣнѣ.		На сумму.		За пере- плет.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
е) На книги:								
Церковный Уставъ Николаевскаго . . .	6	—	50	3	—	—	90	
Священная Исторія Ветхаго Завета Соколова	3	—	30	—	90	—	45	
Священная Исторія Новаго Завета его же	5	—	30	1	50	—	75	
Законъ Божій Свирѣдина	1	—	30	—	30	—	15	
Этимологія русскаго языка Михайлов- скаго	6	—	30	1	80	—	90	
Синтаксисъ его же	3	—	30	—	90	—	45	
Родина Радонежскаго	5	—	75	3	75	—	75	
Латинская грамматика Михайловскаго	7	—	80	5	60	1	5	
Латинская Христоматія его же	6	—	80	4	80	—	90	
Географія Смирнова	3	1	—	3	—	—	45	
Учебный обиходъ потнаго пѣнія . . .	3	—	75	2	25	—	—	
Итого	54	—	—	32	60	—	—	
За уступкою 10%	—	—	—	3	93	—	—	
Уплачено	—	—	—	28	67	—	—	
За пересылку денегъ въ книжный магазинъ	—	—	—	—	33	—	—	
Всего за книги	54	—	—	29	—	—	—	
Уплачено за переплетъ	45	—	15	—	—	6	75	
	20	—	20	—	—	4	—	
	168	—	17½	—	—	29	40	
Всего за переплетъ	233	—	—	—	—	40	15	
Итого	—	—	—	69	15	—	—	
Итого на содержаніе полно- коштныхъ воспитанниковъ	—	—	—	2596	43½	—	—	

		Израсхо-	
		довано.	
		Руб.	Коп.
	2) Содержаніе полуепархіальнопоштныхъ воспитанниковъ:		
	Уплачено за содержаніе квартирою и столомъ 15-ти полупоштныхъ епархіальныхъ воспитанниковъ по 15 рублей въ треть или по 45 руб. въ годъ за каждаго	675	—
	3) На выдачу единовременнаго пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ:		
	Холодняковскому Льву	15	—
	Ржондговскому Андрею	9	—
	Яссіевичу Георгію	30	—
	Ильяшевичу Никифору	10	—
	Мусіевичу Θεодосію	10	—
	Малевицу Николаю	9	—
	Крестьянполю Павлу	10	—
	Костецкому Θεодору	24	—
	Свидерскому Ивану	15	—
	Лобачевскому Павлу	14	—
	и Пашкевичу Власію	19	—
	А всего	165	—
	Итого на содержаніе воспитанниковъ епархіальными средствами . . .	3436	43½

§ 3. Ремонтъ и содержаніе дома епархіальными средствами.

	Скол.ко.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
1) На матеріалы:					
а) деревянные:					
За бочку, приобрѣтенную для храненія керосину	1	2	80	2	80
За ушаты	2	—	25	—	50
За сосновыя брусья	17 саж.	—	20	3	40
За балки	2 ¹ / ₃ саж.	—	20	—	45
За хворость	—	—	—	—	10
Итого	—	—	—	7	25
б) каменные и глиняные:					
За известь негашенную	1 четв.	1	—	1	—
За мѣль	10 ф.	—	4	—	40
	25 ф.	—	2	—	50
	9 ф.	—	—	—	35
Итого	—	—	—	2	25
в) желѣзные:					
За косу съ оправой	1	—	50	—	50
За жестяную крышу для гимнастическихъ снарядовъ	1	1	40	1	40
За бондарное желѣзо	6 ¹ / ₄ ф.	—	7 ¹ / ₂	—	47
За обовку къ оену	1	—	5	—	5
За большую защелку	1	—	15	—	15
За малую защелку	1	—	2	—	2
За кольца, приобрѣтенныя для привѣски игонь	4	—	3 ¹ / ₂	—	14
За римарскіе гвозди	1 ¹ / ₄ ф.	—	10	—	10
	2 ф.	—	9	—	18
	1 ф.	—	8	—	8
	1 ф.	—	11	—	11
	1 ¹ / ₂ ф.	—	13 ¹ / ₂	—	13 ¹ / ₂
За желѣзный насосъ для переливанія керосину	1	1	50	1	50
Итого	—	—	—	4	83 ¹ / ₂

вами.

На

сумму.

К.

80

50

40

45

10

25

—

40

50

35

25

50

40

47

5

15

2

14

10

18

8

11

13 1/2

50

83 1/2

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
г) Стекольные:					
За стекла къ лампамъ	2	—	5	—	10
	6	—	10	—	60
За стекла, вставленные въ окна училищныхъ зданій вмѣсто разбитыхъ	1	—	20	—	20
	31	—	15	4	65
	6	—	10	—	60
	7	—	5	—	35
	5	—	13	—	65
Итого	—	—	—	7	15
д) различные:					
За иконы, выписанныя изъ мастерской Сидорскаго	4	1	75	7	—
За кожаную сумку, приобретенную для училищнаго разсылнаго	1	5	—	5	—
За метлы	90	—	1 1/2	1	35
За мѣшки	6	—	10	—	60
За половыя щетки	2	—	85	1	70
За ручную щетку	1	—	35	—	35
За фонариекъ	1	—	35	—	35
За карукъ	1/3 ф.	—	4	—	4
За канаты для гимнастическаго снаряда	4	—	50	2	—
За сѣно	5 ф.	—	10	—	50
За боченокъ краснаго церковнаго вина	1	7	75	7	75
За муку	20 ф.	—	4	—	80
За ладонь	2 ф.	—	45	—	90
За два куска губы	2	—	40	—	80
За восковыя свѣчи	4 1/2 ф.	—	80	3	60
Итого	—	—	—	32	74
2) На работы:					
а) плотничьи и столярныя:					
За устройство 5 новыхъ подставокъ для классныхъ досокъ и починку досокъ	—	—	—	3	—
За устройство трехъ новыхъ пороговъ	—	—	—	—	50
За поправку 60 партъ и 5 классныхъ столовъ	—	—	—	2	—
За поправку 3 гресель	—	—	—	—	50
За поправку счетовъ	—	—	—	—	20

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За поправку рамы	—	—	—	10	—
За покраску классныхъ досокъ	—	—	—	2	20
За починку стульевъ и устройство 18 лавочекъ	—	—	—	3	45
За перестройку стѣнки въ больницѣ и поправку пола	—	—	—	4	50
За передѣлку, починку и вторичную покраску классныхъ досокъ	—	—	—	4	45
Итого	—	—	—	20	90
б) Каменные и штукатурныя:					
За побѣлку классныхъ комнатъ и корри- доровъ съ поправкою штукатурки	—	—	—	6	—
За исправленіе обвалившихся люфтѣ въ двухъ печкахъ	—	—	—	—	50
За побѣлку классныхъ комнатъ и корри- доровъ	—	—	—	5	—
За внутреннюю и наружную побѣлку училищныхъ домовъ	—	—	—	14	—
За починку развалившейся трубы и каменной стѣнки	—	—	—	—	75
За побѣлку кухни въ квартирѣ По- мощника Смотрителя	—	—	—	—	60
За побѣлку 2 комнатъ въ больницѣ	—	—	—	2	40
За побѣлку помѣщенія для библіотеки и одной комнаты въ больницѣ	—	—	—	—	75
За побѣлку потолка въ квартирѣ Помощника Смотрителя и одной комнаты въ больницѣ	—	—	—	1	50
За побѣлку больничныхъ комнатъ	—	—	—	1	—
За обмазку и побѣлку больничнаго помѣщенія	—	—	—	2	50
За побѣлку 2 комнатъ въ больницѣ	—	—	—	—	60
Итого	—	—	—	35	60
в) Кузнечныя и слесарныя:					
За починку 4 внутреннихъ замковъ	—	—	—	2	—
За вставку доншика въ желѣзномъ ведрѣ	—	—	—	—	20
За поправку оковки классныхъ сѣмеевъ	—	—	—	1	50
За набивку обручей въ ушатахъ	—	—	—	—	20
За починку 2 внутреннихъ замковъ	—	—	—	—	65
За починку водосточной трубы	—	—	—	—	10
Итого	—	—	—	4	65

а
му.
К.
10
20
45
50
45
90
—
50
—
75
60
40
75
50
—
50
60
60
—
20
50
20
65
10
65

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
г) различныя:					
За мойку половъ въ классныхъ комна- тахъ и корридорахъ	—	—	—	2	—
За мойку половъ въ квартирѣ надзи- рателя	—	—	—	—	25
За мойку половъ въ помещеніи для Правленія и больницъ	—	—	—	—	50
За мойку 60 штукъ училищнаго бѣлья.	—	—	—	1	—
За доставку лѣснаго матеріала для огорожи въ Маціовѣ	—	—	—	5	—
За чистку дымовыхъ трубъ	—	—	—	20	—
За чистку отхожихъ мѣсть	—	—	—	20	—
За работы по закрытію на зиму вино- градныхъ лозъ и абрикосовыхъ деревьевъ въ Маціовскомъ саду, покупку соломы и друг. расходы по этому дѣлу . . .	—	—	—	8	10
Итого . . .		—	—	56	85
3) На отопленіе:					
<i>Въ Мильцахъ:</i>					
За дрова березовыя и ольховыя	20 саж.	8	85	177	—
<i>и въ Маціовѣ:</i>					
За сажень дубовыхъ дровъ	1 саж.	10	20	10	20
За четыре воза дровъ	—	—	—	5	24
За два воза дровъ	—	—	—	2	20
Итого		—	—	194	64
4) На освѣщеніе:					
За стеариновыя свѣчи	5 ф.	—	25	1	25
За лампадное масло	—	—	—	1	23
За фитиль къ лампамъ	1 арш.	—	10	—	10
За керосинъ	9 п. 39 ф.	1	17	11	67
	10 п.	1	40	14	—
За спички	2 п. 12 ф.	1	80	4	14
	90 кор.	—	1	—	90
Итого		—	—	33	29
5) На прислугу:					
<i>Въ Мильцахъ:</i>					
Сторожамя	(2	60	—	120	—
	(1	72	—	72	—
<i>Въ Маціовѣ:</i>					
Сторожамя: (1-му	за 2½ м.	5	—	12	50
(2-му	2 м.	6	—	12	—
Итого		—	—	216	50

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
б) На подводы и расходы при поѣздахъ:					
а) въ Ковель. (15 января, 19 февраля, 8 мая, 3 іюля, 5, 6, 16, 18, 25 и 27 сентября, 2 октября, 7, 12 и 17 ноября) 20 октября	14 1	1 2	50 —	21 2	— —
За доставку 10 п. керосину изъ Ковеля и за доставку 2 п. керосину въ другой разъ	—	—	—	—	75
б) въ Маціовъ 10 ноября	1	3	—	3	—
в) въ Буцинь (17 января, 9 февраля, 16 марта, 9 мая, 15 августа, 23 августа, 7 ноября, 3 декабря и 29 декабря)	9	1	—	9	—
г) на расходы при поѣздѣ въ Ковель:					
19 февраля	—	—	—	1	—
8 мая	—	—	—	1	—
3 іюля	—	—	—	1	50
и при поѣздѣ въ Маціовъ	—	—	—	1	20
Уплатено нарочному за доставку изъ Ковеля телеграммы отъ Его Преосвященства	—	—	—	2	48
Выдано членамъ Правленія отъ духовенства за поѣздки на окружной сѣздѣ, бывшій въ г. Владимірволинскѣ въ сентябрѣ 1890 года	2	8	40	16	80
Выдано Помощнику Смотрителя за поѣздки его въ Маціовъ по училищному дѣлу въ декабрѣ 1890 года	—	—	—	2	—
Итого	—	—	—	61	93
7) На почтовые расходы:					
За пересылку пяти писемъ въ книжный магазинъ	—	—	—	—	35
За пересылку жалованья училищной прислугѣ въ Маціовъ	—	—	—	—	13
Итого	—	—	—	—	48
и 8) На застраховку училищныхъ зданій въ Маціовъ	—	—	—	170	3
А всего	—	—	—	849	91/2

(Окончаніе слѣдуетъ.)

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 25 августа за № 11341—1955, крестьянамъ с. Михиринець, Новоградъ-Волынскаго уѣзда — Никитѣ Колеснику, Мирону Колядюку и Прокопію Градижному выдана сборная книга, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на предполагаемую постройку въ с. Михиринцахъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, новой церкви.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

Предсѣдатель Новоградъ-Волынскаго уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епарх. училищнаго Совѣта протоіерей Даниилъ Клюковскій сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ районѣ наблюдателя священника с. Полянъ Никанора Башинскаго открылись учительскія мѣста: при слѣдующихъ церковно-приход. школахъ:

- | | | |
|-----|--|-------|
| 1. | Въ д. Бабинѣ съ жалованьемъ за учебное время | 30 р. |
| 2. | — * Анновкѣ | 25 » |
| 3. | — с. Козакѣ | 20 » |
| 4. | — д. Рѣчкахъ | 24 » |
| 5. | — * Морозовкѣ | 30 » |
| 6. | — * Молодьковѣ | 25 » |
| 7. | — * Мужилевичахъ | 25 » |
| 8. | — с. Средней
и Деражняхъ | 20 » |
| 9. | — д. Великой | 20 » |
| 10. | — * Шипѣ | 24 » |
| 11. | — с. Дѣдовичахъ | 25 » |
| 12. | — * Кобыльѣ | 36 » |
| 13. | — * Сторожевѣ | 24 » |
| 14. | — * Головицѣ | 75 » |

При означенныхъ школахъ имѣются для учителей квартиры съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ отъ мѣстныхъ обществъ. Если же кто изъ окончившихъ курсъ въ Житомирской двух-классной церковно-приходской школѣ изъявитъ желаніе поступить учителемъ въ какую либо изъ послѣднихъ четырехъ школъ, то такому можетъ быть, по возможности, увеличено содержаніе отъ обществъ.

Благочинный 3 округа Владиміро-Волынскаго уѣзда священникъ Христофоръ Малевичъ сообщилъ Редакціи для напечатанія, что съ 1 сентября сего 1893 года праздно мѣста учителей въ церковно-приходскихъ школахъ: 1) въ с. Бужацахъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, съ жалованьемъ учителю 63 р. въ годъ; 2) въ д. Скрыгловѣ, — того же уѣзда, съ жалованьемъ учителю 80 р., въ годъ, и 3) въ школѣ грамоты въ с. Пулганахъ, того же уѣзда, Бужанскаго прихода, съ жалованьемъ учителю 50 р. въ годъ. Лица, желающіе занять мѣста учителей въ названныхъ школахъ, благоволятъ вступить съ прошеніями въ Владиміро-Волынское уѣздное Отдѣленіе училищнаго Совѣта.

Въ 1 благочинническомъ округѣ Дубенскаго уѣзда, вакантны учительскія мѣста: 1) въ новооткрываемой церковно-приходской школѣ, въ м. Варковичахъ, при очень приличномъ помѣщеніи, прислугѣ, освѣщеніи и отопленіи, съ жалованьемъ учителю 150 р. въ годъ. Согласно постановленію Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 31 іюля сего года, требуется учитель изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ Волынской духовной Семинаріи и притомъ способный устроить церковный хоръ. Въ пользу школы отпущено изъ церковной усадебной земли полъ ($\frac{1}{2}$) десятины для разведенія сада, съ цѣлью обученія дѣтей садоводству и вмѣстѣ сельскому хозяйству; 2) въ новооткрываемой церковно-приходской школѣ с. Жорнова, при тѣхъ же условіяхъ для учителя и 180 р. содержанія. Требуется учитель, — окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи; 3) въ Дерманской церковно-приходской школѣ, при свято-Троицкомъ монастырѣ, съ содержаніемъ для учителя при всемъ готовомъ 120 р. въ годъ; 4) въ Ульбаровской церковно-приходской школѣ, при квартирѣ, сторожѣ, освѣщеніи и отопленіи, — съ жалованьемъ для учителя 150 р. въ годъ; и 5) въ новооткрываемой школѣ грамоты въ с. Мокромъ. Впредь до постройки новаго зданія подъ помѣщеніе церковно-приходской школы, содержаніе учителю въ теченіи 1893—94 учебнаго года, — по соглашенію съ Мокрокостянецкимъ обществомъ.

Желающіе занять учительскую вакансію благоволятъ обращаться съ прошеніями, прилагая къ нимъ и нужные документы, въ Дубенское уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, или на имя наблюдателя школъ, священника м. Варковичъ Виктора Игнатовича, по слѣдующему адресу: Чрезъ г. Дубно: въ Варковичское волостное Правленіе.

Въ с. Седмярахъ, Луцкаго уѣзда, 1 благочинническаго округа, вакантно въ настоящее время мѣсто учителя церковно-приходской школы, соединенное съ должностію псаломщика. Независимо отъ псаломщикаго содержанія учителю при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ положено 100 р. годичнаго жалованья. Въ виду дальняго разстоянія мѣстожителства священника отъ школы, при которомъ преподаваніе Закона Божія въ школѣ для него крайне затруднительно, необходимъ учитель съ Семинарскимъ образованіемъ, могущій преподавать уроки Закона Божія и сверхъ того знающій церковное пѣніе и могущій управлять существующимъ при церкви пѣвческимъ хоромъ. Желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ заявить о семъ наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, 1 округа, Луцкаго уѣзда, по слѣдующему адресу: Почтовая Контора Рожище, Луцкаго уѣзда, священнику м. Рожищъ Константину Гвоздиковскому.

Съ 1 октября сего года открывается мѣсто учителя при Лашковской церковно-приходской школѣ, 2 округа Заславскаго уѣзда. Жалованья учителю школы положено 120 р. при довольно сносной квартирѣ, отопленіи и небольшомъ огородѣ. Требуется учитель обязательно знающій пѣніе и могущій составить хоръ, за что будетъ пользоваться даровымъ столомъ отъ священника. Обращаться къ завѣдующему школою Благочинному священнику Теофилу Клопотовичу, адресуя въ г. Староконстантиновъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Министерства Финансовъ.

Объ окончательномъ срокѣ для обмена кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи

и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

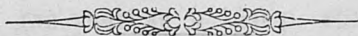
Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коиныхъ преграждаются 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

- 50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го
- 25 » » » » Царя Алексѣя Михайловича.
- 10 » » » » Царя Михаила Ѳеодоровича.
- 5 » » » » Великаго князя Димитрія Донскаго.
- 3 » » — — годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
- 1 » » — — оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—блага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Сентября 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Е
2
ЧА
сказанн
помъ
мандри
Успенск

Го
царствіе
работни
20, 1—
21, 3)
градник
градник
насажде
просвѣд
ловъ и
ное люд
Св. Отц
благодат
образны
тости.
и дѣйс
и Госпо

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Сентября № 27 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ новопоставленному Архимандриту Макарію при врученіи ему жезла послѣ Литургіи въ Успенскомъ Соборѣ Почаевской Лавры 8 сентября 1893 года.

Всечестный Отецъ Архимандритъ Макарій!

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ одной притчѣ уподобилъ царствіе небесное хозяину, нанймавшему въ разное время дня работниковъ въ свой виноградникъ за условленную плату (Матѣ. 20, 1—9). По свидѣтельству слова Божія (Исаи 3, 1—4—Матѣ. 21, 3) Владыка духовнаго виноградника есть самъ Богъ, а виноградникъ есть Его Св. Церковь. Въ Св. Церкви, какъ въ виноградникѣ, произрастаютъ разнообразныя и таинственныя плоды, насажденные во спасеніе людей. Здѣсь цвѣтеть, благоухаетъ, просвѣщаетъ всѣхъ Божественное писаніе пророковъ и Апостоловъ и во главѣ ихъ ученіе, принесенное съ неба и возвѣщенное людямъ воплотившимся Сыномъ Божиимъ, за тѣмъ—писанія Св. Отцевъ церкви и подвижничества. Здѣсь оживляетъ всѣхъ благодать Св. Духа, проявляющаяся въ Св. Таинствахъ въ многообразныхъ духовныхъ дарованіяхъ и дѣлахъ благочестія и святости. Какъ солнце безчисленными и разнообразными лучами и дѣйствіями обновляетъ и оживляетъ видимую тварь, такъ и Господь проявляетъ въ Своей Св. Церкви безчисленныя и раз-

нообразныя благодатныя дѣйствія во спасеніе людей. Въ этомъ духовномъ виноградникѣ Св. Церкви необходимо совершать дѣланіе всѣмъ намъ, ищущимъ спасенія. Сюда призываются для дѣланія всѣ вѣрующіе во Христа, всѣ чада Его Св. Церкви, міряне и иночествующіе, пастыри и пасомые. Всѣмъ возвѣщается за труды и подвиги благодать и воздаяніе. Въ этомъ-то виноградникѣ призванный и ты, возлюбленный братъ, трудился отъ юности и въ званіи мірскомъ, и въ иночествѣ, и какъ настоятель монастыря, и какъ духовный руководитель и отецъ многихъ духовныхъ чадъ. Начальствованіе въ Загаецкой обители на Волыни вручено было тебѣ властію Святѣйшаго Синода какъ опытному въ руководствѣ иночествующихъ по пути благочестія и веденія общаго монастырскаго управленія. Посѣявъ семена добри въ Загайцахъ и въ братіи тамошней обители, волею Божию и опредѣленіемъ высшаго духовнаго начальства, ты призванъ нынѣ трудиться въ управленіи другимъ славнымъ вертоградомъ иноческаго подвижничества, въ обители Можайской. Почему о имени Господа и по Его благодати возведенъ ты нынѣ въ санъ архимандрита этой св. Обители.

Вручая тебѣ этотъ настоятельскій жезлъ, молю Господа, да будетъ онъ тебѣ знакомъ духовной силы и помощи отъ Бога въ твоихъ подвигахъ и трудахъ на пользу данной тебѣ въ управленіе св. Обители и живущихъ въ ней братіи. Въ свое время да воздастъ тебѣ Господь за труды въ Его виноградникѣ мзду не только по святымъ своимъ обѣтованіямъ, но и по своей милости, какъ благій, щедрый, дающій и умножающій мзду любящимъ Его во спасеніе (Матѳ. 20, 14—15. 25, 29). Аминь.

**Отвѣтная рѣчь Архимандрита Макарія, сказанная
Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Модесту.**

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Волею Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа, изволеніемъ Св. Правительствующаго Синода, взять я, убогій, изъ среды пустынножителей и поставленъ настоятелемъ Обители Св. Іоанна Милостиваго Загаецкой на Волыни, далече отстоящей отъ мѣста моего пустынножительства Св. Обители Оптиной.

Скудный силами душевными и тѣлесными и по сему мало-способный къ начальствованію, обдержалъ я во умѣ намѣреніе смиренно просить увольненія отъ сего непосильнаго для меня бремени, но взирая на Того, Который «послушливъ бывъ даже до смерти—смерти же крестныя»—и припоминая данные мною обѣты при постриженіи, а болѣе всего уповая на силу Божию въ нашихъ немощахъ совершающуюся и на «Божественную благодать немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую»—не дерзнулъ пререкать власти отъ Бога поставленной: со всѣми моими немощами и убожествомъ отправился въ предлежащій мнѣ путь новой жизни.

Не умоляю, Святѣйшій Владыко, что не безъ смущенія въ духѣ шолъ я въ страну сію далекую, извѣстную мнѣ только по слухамъ и описанію въ среду насельниковъ мнѣ необычныхъ. Одно только упованіе на помощь Божию и заступленіе Владычицы Пресвятыя Богородицы, чудодѣйствующей на св. горѣ Почаевской укрѣпляло и ободряло меня. Не малое утѣшеніе подавалъ и слухъ о благостнѣйшемъ управленіи Ангела Церкви Волынскія.

Упованіе это не позрамило меня. Господь явно помогаль мнѣ немощному, Владычица заступала; а твоя благостыня, Святителю Божій, обильно изливалась на меня въ укрѣпленіи моего духа и утѣшеніи (во дни скорбей)—и Архипастырскомъ благоволеніи.

Во дни скорбей, недоумѣній и смущеній въ управленіи Обителью я спѣшилъ притекать въ Св. Обитель Почаевскую подъ кровъ Владычицы и слагая предъ Ея Пречестною и Чудотворною иконою всѣ скорби и нужды мои, всегда ощущалъ сердечную радость и благонадежіе,—и получивъ твое Архипастырское богомудрое наставленіе и укрѣпленіе, успокоенный съ утѣшеніемъ отбывалъ въ свою Обитель. И это было не одинъ разъ.

И нынѣ Десницею Всевышняго и волею Богомъ поставленной власти, призываемый къ новому мѣсту служенія, предстою предъ тобою, Милостивѣйшій Архипастыр, приѣмля съ сердцемъ сокрушеннымъ и духомъ смиреннымъ на меня возлагаемое и вручаемое и сознавая себя недостойнымъ носителемъ сего,—умоляю тебя, Святителю Христовъ, вознеси свои многомогущія молитвы и простри преподобныя ружь твои ко Господу и испроси мнѣ немощному и недостойному благословеніе свыше и заступленіе Пресвятой Богородицы и напутствуй меня и своимъ святительскимъ благословеніемъ.

Архієпископъ Волынскій и Житомирскій Агаѳангель (Соловьевъ).

(1812—1876).

Біографическій и критико-библіографическій очеркъ.

(Продолженіе).

II.

Молодому бакалавру на первыхъ порахъ пришлось крѣпко потрудиться надъ изученіемъ своего предмета, по которому—необходимо замѣтить—научныхъ трудовъ на русскомъ языкѣ въ то время почти не было. Въ этомъ дѣлѣ большую помощь оказало Агаѳангелу его основательное знаніе Еврейскаго языка, съ помощью котораго онъ могъ оріентироваться въ области священной письменности, а также знаніе новыхъ языковъ, которое открыло ему доступъ къ тому, что было сдѣлано западно-европейской наукой по интересующему его предмету. Въ свое время преподавательскіе труды Агаѳангела были замѣчены и поощрены благосклоннымъ отзывомъ Митрополита Филарета. Въ 1839 г. Агаѳангель получаетъ первую награду—набедренникъ и назначается дѣйствительнымъ членомъ Конференціи Московской Академіи; въ слѣдующемъ 1840 году посылается на ревизію въ отдаленнѣйшую Оренбургскую (нынѣ Уфимскую) духовную Семинарію, находившуюся въ г. Уфѣ. Путешествіе въ этотъ далекій край при тогдашнихъ путяхъ сообщенія и малонаселенности края было вообще сопряжено съ самими крайними неудобствами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ опасностями. Произведенная Агаѳангеломъ ревизія была весьма плодотворна; благодаря ей былъ положенъ предѣлъ произвольнымъ дѣйствіямъ нѣкоторыхъ начальствующихъ въ Семинаріи лицъ и искоренены злоупотребленія какъ въ учебной, такъ въ особенности—въ хозяйственной сферѣ.

Рубежъ 1841—1842 года былъ весьма достопримѣчательнъ въ жизни іеромонаха Агаѳангела. На это время падаетъ составленіе извѣстнаго безымяннаго письма Агаѳангела относительно литографированнаго перевода Библіи прот. Павскаго—письма, посланнаго тремъ Членамъ Св. Синода—Митрополитамъ: С.-Петербургскому—Серафиму, Кіевскому—Филарету (Амфитеатрову) и Московскому—Филарету (Дроздову).

Излагая исторію этого письма, необходимо прежде всего сказать о появленіи литографированнаго перевода Библіи, связы-

ваемаго съ авторскимъ именемъ протоіерея Герасима Петровича Павскаго († 1863). Этотъ достойный всякаго уваженія богословъ былъ вообще однимъ изъ умнѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ приверженцевъ мысли о настоятельной необходимости перевода св. Библии на русскій языкъ. Прот. Павскій содѣйствовалъ осуществленію этой мысли, будучи Членомъ Россійскаго Библейскаго Общества. Хотя послѣ закрытія (въ 1827 г.) Библейскаго Общества дѣло перевода Библии было приостановлено официально, но нѣкоторые лица, руководствуясь глубокимъ убѣжденіемъ въ пользѣ такого перевода, продолжали его. Между прочимъ Г. П. Павскій, въ качествѣ профессора СПб. духовной Академіи, переводилъ вмѣстѣ съ студентами книгу за книгой и довелъ свой переводъ до конца пророческихъ книгъ. Такъ какъ переводъ былъ дѣлаемъ непосредственно съ еврейскаго подлинника, то получились нѣкоторые отступленія отъ перевода LXX. Послѣ выхода прот. Павскаго изъ Академіи студенты рѣшили отлитографировать записи этого перевода. Для этой цѣли были свѣрены наличныя записи перевода, а затѣмъ выбранная изъ нихъ вѣрнѣйшая записъ была отлитографирована подъ видомъ академическихъ лекцій съ соблюденіемъ предосторожностей, такъ какъ дѣло велось негласно. Затѣмъ этотъ переводъ былъ отлитографированъ и вторично—студентами XIV в. (первый разъ студентами XIII в.), при чемъ на этотъ разъ дѣло велось Петербургскими студентами сообща съ студентами Московской и Кіевской духовныхъ Академій.

Такимъ образомъ нѣсколько экземпляровъ этого литографированнаго перевода вошло въ обращеніе и среди студентовъ Московской дух. Академіи. Іером. Агаангель узналъ отъ студентовъ о существованіи такого перевода и даже получилъ возможность близко ознакомиться съ нимъ. И вотъ, въ результатъ этого ознакомленія было то, что Агаангель въ Рождественскія Святки 1841 года послалъ въ Петербургъ тремъ Членамъ Св. Синода письмо, въ которомъ осуждалъ этотъ переводъ, какъ еретическій, и предлагалъ мѣры, чтобы умалить то вредоносное вліяніе, какое этотъ переводъ можетъ принести. Письмо было послано не изъ Москвы или посада; Агаангель передалъ его одному изъ студентовъ—земляковъ, отправляющихся на родину на каникулы зимнія, и тотъ послалъ его изъ г. Владиміра. Никакой подписи на письмѣ не было.

Приведемъ нѣкоторыя выдержки изъ этого достопримѣчательнаго письма ¹⁾.

¹⁾ Письмо это нигдѣ цѣликомъ не напечатано; наиболѣе значительная часть его приведена въ извѣстномъ изслѣдованіи г. Чистовича:

«Св. апостоль Іуда умоляєть христіанъ *подвизатъся за вѣру, однажды преданную святымъ*. Ап. Павелъ заповѣдуетъ обличать дѣла тьмы. Самъ Господь повелѣваетъ *объявлять церкви* о томъ, кто вводитъ въ соблазнъ другихъ. Слыша сіи уроки, вѣрующій христіанинъ не можетъ оставаться спокойнымъ, когда предъ его очами превращаютъ истину Божию во лжу, вѣчную премудрость въ буйство человѣческое».

«Недавно вышелъ въ Петербургъ литографированный русскій переводъ учительныхъ и пророческихъ книгъ ветхо-завѣтнаго канона (исключая псалмовъ). Переводъ показываетъ, что надъ нимъ трудился человѣкъ, свѣдущій въ еврейскомъ языкѣ и способный владѣть русскимъ словомъ. Для христіанина слово «Божіе» есть сѣмя духовной жизни, хлѣбъ питающей и укрѣпляющей его на утомительномъ пути сей жизни, вода, утоляющая жажду его въ пустыни сего міра. Онъ ищетъ того же въ переводѣ и съ плачемъ отходитъ, находя въ немъ не глаголы Бога живаго и истиннаго, но злорѣчіе древняго змія, извратившаго первую заповѣдь Божию и низвергшаго все человѣчество въ бездну вѣчнаго отчужденія отъ лица Божія. Можно бы почестъ неважнымъ сіе дѣло, если бы оно произошло отъ неопытности и ошибочнаго выбора иностранныхъ пособій; но, когда переводчикъ не разъ, не два пересматривалъ свой переводъ, когда при каждомъ просмотрѣ вводилъ новыя лжесловія и когда авторитетъ его учености и слава многовѣднія грозятъ обширнымъ распространіемъ переводу: то ни молчаніе неумѣстно, ни терпѣніе неспасительно».

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Мысль, что Господь поставилъ васъ стражемъ своей церкви, даетъ смѣлость мнѣ, послѣднему служителю его, обратиться къ вашему в—ству и представить вашему вниманію нѣкоторыя изъ отступленій перевода отъ истины. 1) Читателя прежде всего поражаютъ заблужденія касательно пророчествъ, относящихся къ І. Христу и Его Церкви. Читая переводъ, не видишь ни одного предсказанія о Его божественномъ лицѣ. Если же гдѣ и захотѣли бы видѣть по причинѣ яснаго описанія свойствъ и дѣйствій Спасителя, съ совершенною точностью повторяемаго евангелистами: то переводчикъ прилагаетъ къ такимъ мѣстамъ замѣчанія, давая совершенно другой смыслъ рѣчамъ пророковъ. (Въ примѣръ приведены переводъ и изложеніе содержанія пророчествъ, заключающихся въ кн.

«Исторія перевода Библии на русскій языкъ», помѣщенномъ въ Христ. Чт. за 1872 г. Отсюда заимствуются и приводимые здѣсь отрывки. Изъ этой же статьи почерпнаны многія свѣдѣнія, связанные съ исторіей этого писъма.

пр. Исаиі VII гл. ст. 11—16; XL и XLI гл.; пр. Даниіла о 70 седмицахъ). 2) Въ переводѣ встрѣчаются многія мѣста, въ которыхъ переводчикъ усволяетъ св. писаніямъ мысли и слова недостойныя богодухновенныхъ мужей и противныя намѣренію ихъ. (Въ примѣръ указано на замѣчаніе о книгѣ Пѣснь Пѣсней, на оглавленіе книги Іова и на деревенскія фразы перевода начала 58 гл. Исаиі: «кричи во все горло, не умолкай», что можно бы перевести такъ: восклицаай, провозглашай отъ всей гортани, не умолкай). 3) Наконецъ переводчикъ не увѣренъ въ подлинности и достовѣрности многихъ частей. (Послѣднія 6 главъ книги пр. Захаріи, написанной послѣ плѣна вавилонскаго, онъ приписываетъ современному пророку Исаиі, упоминаемому въ VIII гл. Исаиі; книгу пророка Іоны называетъ повѣстію; неопредѣленно выражается касательно пророчествъ Исаиі).

Послѣ указанія невѣрностей перевода, въ письмѣ предлагаются совѣты, какъ поступить съ переводчикомъ, охранить церковь отъ угрожающей ей опасности и удовлетворить потребностямъ сыновъ церкви, жаждущихъ чтенія слова Божія. «Нѣтъ нужды», говорится здѣсь, «подвергать переводчика осужденію церкви и отлученію. Игнатій Богоносець заповѣдуетъ молиться о еретикахъ. Ему нужно, напротивъ, преподать пастырское наставленіе, нужно возложить на него временную эпитимію, *да духъ его спасется въ день Господа нашего Іисуса Христа*. Нѣтъ нужды также отбирать экземпляры русскаго перевода; сею мѣрою можно только вооружить христіанъ противъ власти церковной. Распространенію перевода способствуетъ не желаніе читателей раздѣлять мысли переводчика, но общее чувство нужды въ переводѣ... Священное достоинство славянскаго перевода неотъемлемо; его церковное употребленіе должно остаться неприкосновеннымъ до времени. Но онъ не можетъ доставлять полнаго назиданія при домашнемъ чтеніи, яснаго наученія при школьныхъ занятіяхъ; его темнота такъ велика, что читатель не только не видитъ въ текстѣ отношенія къ предмету рѣчи, но и мысли, тогда какъ общее направленіе нынѣшняго времени ищетъ именно ясности понятій и не довольствуется темными представленіями обь истинѣ. Сіи то причины заставляютъ христіанъ пріобрѣтать русскій переводъ».

«Самое дѣйствительное средство воспрепятствовать распространенію перевода состоитъ въ томъ, чтобы удовлетворить общему чувству нужды вѣрнымъ переводомъ... Справедливо, что при семъ дѣлѣ невозможно избѣгать ропанія со стороны людей суевѣрныхъ или упорствующихъ въ темнотѣ невѣжества. Но

чѣмъ же виновны души, ищущія истины, чтобы изъ опасенія возмутить покой суевѣрія и грубости, отказывать имъ въ нищѣ. Ни въ какое время истина Божія не была скрываема отъ людей, преданныхъ ей».

Для того же, чтобы «яркій свѣтъ священныхъ книгъ не ослѣпилъ многихъ, знакомыхъ съ однимъ славянскимъ переводомъ», авторъ письма совѣтуетъ— «удержать и въ русскомъ переводѣ тѣ славянскія слова, обороты и словосочиненія, которыя отличаются ясностію, силою и выразительностію», — «соображаться въ переводѣ съ греческимъ текстомъ, чтобы отступленія русскаго перевода отъ славянскаго не были слишкомъ поразительны» — «помѣщать при каждой книгѣ вступленіе въ нее и подъ самымъ текстомъ краткія объясненія, чтобы неудобобразительныя мѣста не дали повода къ ложнымъ толкованіямъ» — «издавать священныя книги не всѣ вдругъ, но по одной или по двѣ въ годъ, чтобы разнообразіе откровенія всегда содержало умы въ благоговѣйной любви къ нему».

Наконецъ, авторъ письма обращаетъ вниманіе на тѣ послѣдствія, которыя могутъ произойти отъ распространенія «произведенія сего новаго Маркіона» и заканчиваетъ письмо такъ: «на русскомъ языкѣ едва ли когда являлось такое богохульство, какъ въ литографированномъ переводѣ».

Въ принадлежности этого (хотя и неподписаннаго) письма Агаѳангелу не можетъ быть сомнѣній; еще при жизни были дѣлаемы даже въ печати указанія на него, какъ на автора письма. Для полнаго доказательства достаточно привести письмо, которое писалъ іером. Агаѳангелъ Митрополиту Московскому Филарету въ маѣ 1842 года. Вотъ это письмо¹⁾:

«Слыша отъ нѣкоторыхъ изъ окружающихъ меня, что многимъ несомнѣнно извѣстно мое участіе въ донесеніи о литографированномъ переводѣ ветхаго завѣта, и опасаясь, что это дойдетъ до В. В. въ неблагопріятномъ видѣ, осмѣливаюсь объявить предъ Вами весь ходъ сего дѣла».

«Когда вышелъ въ Петербургѣ русскій переводъ, то и я съ радостью принялъ вѣсть о появленіи его, опытно зная, какъ трудно и даже невозможно преподавать уроки по славянскому переводу на классѣ Св. Писанія. Я самъ желалъ приобрѣсть переводъ, хотя не могъ, потому что всѣ экземпляры были уже раскуплены. Между тѣмъ студенты, имѣвшіе его въ своихъ рукавахъ, объявили мнѣ, что переводъ въ весьма многихъ мѣстахъ

¹⁾ Вятск. Еп. Вѣд. 1891 г. № 21, стр. 568—570.

искажешь, что подлинность и истина нѣкоторыхъ пророчествъ подвергается въ немъ сомнѣнію. Это заставило меня, при объясненіи пророческихъ книгъ, раскрыть въ классѣ съ особенною подробностью тѣ основанія, на которыхъ утверждается ученіе святой церкви, и опровергнуть всѣ возраженія, на коихъ невѣріе опираетъ свои лжеумствованія. Студентамъ внушаемо было, что къ сему послѣднему классу принадлежитъ и переводъ».

«При встрѣчахъ съ наставниками, я слышалъ желаніе выражаться о переводѣ опредѣленнѣе и прямѣе. Почему взялъ одинъ экземпляръ къ себѣ въ келью для внимательнаго разсмотрѣнія его и открылъ, что соблазнъ невѣрія распространень почти по всему переводу, что въ немъ совершенно извращены всѣ, даже самыя яснѣйшія пророчества о Спасителѣ міра. Помня высочія мысли незабвенныхъ наставниковъ моихъ о Словѣ Божіемъ и нося въ сердцѣ заповѣди Самого Господа и Апостоловъ о томъ, какъ свято должно хранить Божественное сокровище Писанія, я не могъ оставаться равнодушнымъ къ заблужденіямъ, коими испровергались основанія святой вѣры нашей, и рѣшился донести о качествѣ перевода начальству, изобразивъ вмѣстѣ необходимость новаго, чистаго перевода».

«Сначала намѣреніемъ моимъ было внести сіе донесеніе въ Правленіе здѣшней Академіи или представить прямо В. В. Но зная по одному письменному извѣстію, какую болѣзнь причинилъ Вашему святительскому сердцу прежній Вашъ подвигъ касательно подобнаго произведенія переводчика, и представляя, что донесеніе можетъ быть сочтено за плодъ Вашихъ распоряженій по неудовольствіямъ къ переводчику, что дѣйствіе здѣшней Академіи можетъ быть принято за вражду съ Петербургскою; наконецъ, не почитая возможнымъ безъ необходимости открывать свое имя, рѣшился я въ особыхъ экземплярахъ представить донесеніе къ В. В-ву, къ Митроп. Новгород. и Спб. Серафиму и къ Митроп. Кіев. и Галиц. Филарету, и, миновавъ здѣшнюю и другія ближайшія почтовые конторы, послать чрезъ Владимір. Желалъ испросить чрезъ о. Ректора Вашего Архипастырскаго благословенія на сіе; но это значило уже донести В. В-ву о всемъ дѣлѣ».

«Высокопр. Владыко! Повергаясь къ милосердію В. В., прошу отеческаго прощенія, что дерзнулъ непосредственно утруждать святѣйшихъ архипастырей и причинилъ безпокойство В. В., когда можно было достигнуть сего мирно чрезъ ближайшее начальство. Прошу милостиваго прощенія также въ томъ, что отъ поспѣшности (дѣло производилось въ дни экзамена) вошли въ донесенія

неосновательныя мысли и выраженія, противныя подлиннымъ моимъ чувствамъ».

Между тѣмъ Прот. Павскій относилъ составленіе и посылку этого (т. е. безымяннаго) письма не столько иниціативѣ самаго Агаѳангела, сколько видѣлъ здѣсь сокровенное дѣйствіе Митроп. Филарета. Вотъ что, между прочимъ, писалъ касательно этого въ своихъ запискахъ ¹⁾ Прот. Павскій:

«Послѣ отказа моего отъ профессорства въ Академіи (1835 г.) ученики, довольные моими уроками, собрали ихъ и, налитографировавъ, разослали и другимъ бывшимъ моимъ ученикамъ. Эти литографированныя тетради попали къ моимъ врагамъ. Уроки эти съ моей стороны были совершенно чисты; я ихъ преподавалъ, бывши профессоромъ академіи, въ виду всѣхъ. И другіе профессора при своихъ лекціяхъ пользовались моимъ знаніемъ еврейскаго языка. Московскіе невѣжды нашли въ моихъ урокахъ несообразное съ семидесятью толковниками, и одинъ изъ нихъ, бывший тогда инспекторъ академіи Московской, Агаѳангель, написалъ на нихъ злую критику и по почтѣ изъ Владиміра послалъ къ тремъ митрополитамъ: Серафиму, Филарету Кіевскому и Филарету Московскому. Послалъ онъ обвиненіе будто отъ своего имени, а между тѣмъ меня увѣрили, что это новая продѣлка Филарета Московскаго. Огорчаясь прежнею неудачею и моимъ рѣзкимъ отвѣтомъ на его прежнія замѣчанія, не мудрено, что онъ внушилъ и сію вторую попытку любимому своему монаху Агаѳангелу».

Съ достаточнымъ основаніемъ можно сказать, что это предположеніе Прот. Павскаго не оправдывается, такъ какъ самъ Митр. Филаретъ вначалѣ не зналъ, къ кому былъ посланъ доносъ. Кромѣ того, въ бытность свою въ Академіи въ 1842 году Митр. Филаретъ хотя похвалилъ преподавательскія способности Агаѳангела, но сдѣлалъ ему строжайшій выговоръ за самовольное дѣйствіе помимо начальственнаго вѣдѣнія.

Безымянное письмо Агаѳангела имѣло своимъ прямымъ послѣдствіемъ цѣлый рядъ разслѣдованій о тѣхъ корпораціяхъ и лицахъ, которыя имѣли экземпляры литографированнаго перевода библии; была также образована комиссія изъ митрополитовъ—кіевскаго (впослѣдствіи замѣненнаго рязанскимъ архіепископомъ Гавріиломъ), московскаго и графа Протасова для истребованія объясненій отъ Прот. Г. П. Павскаго. Все это дѣло закончилось лишь въ 1844 году.

1) Выписку заимствуемъ изъ книги: «Критико-библіографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ» С. Венгерова, вып. 1, стр. 105.

Въ заключеніе необходимо сказать, что образъ дѣйствія Іером. Агаѳангела въ этомъ дѣлѣ находить себѣ неодинаковую оцѣнку и вызываетъ неодинаковыя сужденія. Нѣкоторые говорятъ, будто бы Агаѳангель руководствовался въ данномъ случаѣ чувствомъ зависти къ ученой славѣ Прот. Павскаго; другіе весьма прозрачно намекають, что здѣсь сказалась лишь честолюбивая забота о своей дальнѣйшей карьерѣ, видно желаніе выдвинуться и подслужиться и т. д. Иные, наоборотъ, склонны оправдывать посланіе доноса, находя при этомъ, что въ данномъ случаѣ Агаѳангель и не могъ дѣйствовать открыто, а молчать ему не позволялъ настырскій долгъ. Въ частности—касательно *безымянности* доноса говорятъ, что Агаѳангель не хотѣлъ компрометировать Академіи—С.-Петербургской и Московской и студентовъ, на которыхъ ему пришлось бы сослаться при объясненіи того, гдѣ онъ самъ познакомился съ переводомъ,—что онъ не хотѣлъ отягощать Митрон. Филарета (предполагается, что къ нему первому онъ обратился бы съ своимъ донесеніемъ), такъ какъ въ это время Москов. Святитель и безъ того несъ много неприятностей, ссылаются на молодость, благодаря которой Агаѳангелу неудобно было выступать съ обличеніемъ и при томъ обращаться къ высокопоставленнымъ іерархамъ и т. д. Во всякомъ случаѣ никто не отрицаетъ бесспорности того положенія, что посланіе доноса было большой ошибкой и неосмотрительнымъ дѣйствіемъ со стороны Агаѳангела, въ которомъ онъ раскаивался, быть можетъ, всю послѣдующую жизнь: всякія слова оправданія или защиты касательно этого безымяннаго доноса всегда звучали и звучать фальшивой нотой. Этотъ необдуманный шагъ принесъ много зла Агаѳангелу въ дальнѣйшій періодъ его жизни, такъ какъ онъ-то именно и давалъ основной матеріалъ для рѣзкихъ приговоровъ и весьма нелестныхъ сужденій о его личности и характерѣ. Умѣстно будетъ добавить, что лица, незнавшія лично Агаѳангела и составлявшія о немъ мнѣніе на основаніи слуховъ о его безымянномъ письмѣ, впослѣдствіи—близко узнавши его и лучше ознакомившись съ качествами его характера, измѣняли это невыгодное мнѣніе въ пользу далеко—лучшаго и, конечно, болѣе справедливаго.

Въ мартѣ 1842 г. Іером. Агаѳангель назначенъ былъ на должность инспектора Москов. дух. Академіи и перемѣщенъ библіотекаремъ по предмету Нравственнаго Богословія и Каноническаго Права, при чемъ лѣтомъ того же года ревизоваль, по порученію Начальства, Ярославскую и Костромскую дух. Семинаріи. Должностью Инспектора Академіи Агаѳангель очень тяготился и

даже не разъ частнымъ образомъ просилъ освободить его отъ нея; равнымъ образомъ просилъ возвратить его къ преподаванію любимаго имъ предмета—св. Писанія. Но желаніе Агаѳангела не осуществилось; вмѣсто того ему пришлось навсегда разстаться съ Московской Академіей: въ сентябрѣ 1842 г. онъ былъ назначенъ Ректоромъ Харьковской духовной Семинаріи (на мѣсто Филофея Усенскаго, внослѣдствіи Митроп. Кіевскаго) и профессоромъ Богословскихъ наукъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—Настоятелемъ Старохарьковскаго Куряжскаго монастыря; 22 октября, въ соотвѣтствіе новой должности, Агаѳангель былъ возведенъ въ санъ Архимандрита. Несмотря на то, что тогдашній Преосвящ. Харьковскій Иннокентій встрѣтилъ неласково и съ предубѣжденіемъ Агаѳангела и даже дѣлалъ о немъ запросъ въ Петербургъ, внослѣдствіи онъ близко сошелся съ Агаѳангеломъ, который сдѣлался усерднымъ почитателемъ этого святителя и посылалъ ему въ даръ разныя рѣдкія рукописи и книги. Въ должности Ректора Харьковской духовной Семинаріи Агаѳангелу пришлось положить немалую долю трудовъ и заботъ при постройкѣ новаго корпуса Семинаріи. Дальнѣйшая служебная дѣятельность Агаѳангела протекала въ должности Ректора въ Костромской духовной Семинаріи (съ сентября 1845 г. по январь 1854 г.), при чемъ ему приходилось исполнять и нѣкоторыя порученія, напр. по обревизованію духовныхъ училищъ епархіи; при этомъ онъ носилъ званіе члена Комитета по разсмотрѣнію катихизическихъ поученій духовенства и члена Костромскаго попечительнаго Комитета о тюрьмахъ. Затѣмъ втеченіе цѣлаго 1853 года Агаѳангель находился въ СПб. на чредѣ священнослуженія и проповѣданія Слова Божія, а 20 января 1854 года онъ былъ назначенъ на должность Ректора Казанской духовной Академіи и Профессора Богословскихъ наукъ. Агаѳангель былъ четвертымъ (со времени открытія Академіи) Ректоромъ ея (послѣ Архимандритовъ—Юанна Оболенскаго, Григорія Митькевича и Парѳенія Попова). Дѣятельность его въ Казани въ должности Ректора представляется разнообразной и довольно замѣтной по своимъ результатамъ.

Новоназначенный Ректоръ прибылъ въ Казань 6 марта и въ слѣдующій же день вступилъ въ отправленіе своей должности, начавъ его съ подробнаго обревизованія Академіи. Въ Академіи Агаѳангела встрѣтили сначала съ скрытымъ предубѣжденіемъ, основываясь на слухахъ о злополучномъ безымянномъ письмѣ касательно перевода Библии прот. Павскаго, а отчасти на слухахъ о томъ, будто бы онъ получилъ назначеніе въ Казань не по своимъ личнымъ достоинствамъ, а лишь по покровительству

Преос
какъ
рукой
помон
и дру
тое н
новаг
иногда
ставн
зался

Акаде
напис
истори
Ректо
сдѣла
мы сч
рипти

почте
былъ
съ ас
велич
въ воз
нѣско.
даже
вмѣст
мавн
жать
любил
чѣ не
съ его
щегол
которе
валъ;
два с
объ п
нома
класс
онъ, в
Григор
нига

Преосвященнаго Казанскаго Григорія, которому онъ понравился, какъ любитель русскихъ древностей, врагъ раскола и собиратель рукописей и который рассчитывалъ имѣть въ немъ хорошаго помощника при открытіи въ Академіи противораскольническаго и другихъ миссіонерскихъ отдѣленій. Это предубѣжденіе и скрытое недоброжелательство вскорѣ разсѣялось, когда ближе узнали новаго ректора. Правда, нѣкоторые его недостатки давали себя иногда чувствовать, но въ общемъ при немъ и корпораціи наставниковъ, и студентамъ жилось довольно удобно, и онъ оказался весьма полезнымъ дѣятелемъ въ Академіи.

Недавно, по поводу 50-лѣтняго юбилея Казанской дух. Академіи, вышла «Исторія» этой Академіи (въ трехъ томахъ), написанная профессоромъ П. В. Знаменскимъ; въ 1 томѣ этой исторіи сдѣлана блестящая и вѣрная обрисовка Агаѳангела, какъ Ректора и администратора. Характеристика личности Агаѳангела сдѣлана чрезвычайно живо, опытной и вѣрной рукой, такъ что мы считаемъ за лучшее привести здѣсь часть этой характеристики дословно—словами г. Знаменскаго.

«Наружность его (т. е. Ректора Агаѳангела),—такъ пишетъ почтенный историкъ— «была довольно представительная; это былъ невысокаго роста, черноватый и сухой на видъ монахъ съ аскетической наружностью, геморроидальнымъ цвѣтомъ лица, величавыми манерами и недопускающей возраженій рѣчью, всегда въ возвышенномъ тонѣ и, по Московской монашеской привычкѣ, нѣсколько въ носъ; онъ держался всегда серьезно и нѣсколько даже натянуто, какъ человекъ, привыкшій начальствовать и вмѣстѣ рисоваться своимъ величіемъ. Привычка рисоваться была главнымъ источникомъ всѣхъ его странностей. Онъ любилъ окружать себя всяческой помпой, кака была въ его средствахъ, любилъ парадныя богослуженія въ академической церкви и пѣвчіе не могли сдѣлать ему большого удовольствія, какъ разучивъ къ его службѣ что-нибудь новенькое и торжественное; одѣвался щеголевато, постоянно носилъ въ рукахъ золотой лорнетъ, въ который и разсматривалъ студентовъ, когда съ ними разговаривалъ; когда онъ шелъ въ классъ на лекцію, впереди его шли два служителя—одинъ несъ книги, другой отворялъ предъ нимъ обѣ половинки дверей; въ сопровожденіи служителя и еще эконома онъ обходилъ иногда и академич. помѣщенія—столовую, классы и занятныя комнаты. Посѣщеніе студенческихъ комнатъ онъ, никогда, кажется, не производилъ неожиданно, какъ Ректоръ Григорій, а посылалъ передъ собой сначала какого-нибудь вѣстника предупредить студентовъ, что—де идетъ, и чтобы всѣ были

готовы къ его посѣщенію. Тайныхъ разузнаваній, подслушиваній, подглядываній, которыми особенно часто страдала инспекція духовныхъ заведеній его времени, онъ былъ совершенно чуждъ и пользовался за это похвалами и со стороны студентовъ, и со стороны наставниковъ. Въ связи съ нѣкоторою слабостью къ величію была у него и другая слабость считать себя знатномъ общественныхъ приличій и казаться аристократомъ. Онъ усердно заискивалъ знакомствъ среди Казанскаго бомонда, аккуратно дѣлалъ визиты и вечернія посѣщенія къ болѣе виднымъ людямъ свѣтскаго круга и болѣе расположеннымъ къ духовенству и, несмотря на то, что былъ скучень и тяжелъ въ обществѣ, былъ принимаемъ во многихъ дворянскихъ домахъ, часто принималъ гостей и у себя. Когда онъ служилъ въ академической церкви, она вся наполнялась его знакомыми; все это общество послѣ литургіи являлось въ его гостиную вмѣстѣ съ академическими монахами и нѣкоторыми молодыми бакалаврами, которые, разумѣется, держались робко въ сторонкѣ, еще болѣе поднимая тѣмъ престижъ своего великолѣннаго начальника».

«Въ ректорство Агаѳангела студенчество значительно поднялось не только по виѣшнему своему образованію, но и по внутреннему развитію благородныхъ и эстетическихъ инстинктовъ, устранявшихъ изъ его жизни разныя грязныя наклонности стараго грубаго бурсачества. Наклонности эти ректоръ пресѣдовалъ безъ всякой пощады, напр. пьяныхъ студентовъ немедленно исключалъ изъ академіи. Онъ одѣлъ студентовъ въ болѣе приличные сюртуки, поощрялъ ихъ знакомства съ порядочными людьми, самъ рекомендовалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ дворянскіе дома въ качествѣ домашнихъ учителей, чего прежде никогда не бывало, и нерѣдко принимался учить ихъ хорошимъ манерамъ, умѣнью говорить съ приличной дикціей и даже французскому произношенію. Наставленія его по этой части иногда были забавны; французскій языкъ онъ и самъ плохо зналъ и коверкалъ произношеніе французскихъ словъ на Костромской ладъ; но важно было то направленіе, какое этими наставленіями давалось виѣшнему поведенію студентовъ. Въ студенческихъ комнатахъ началось усердное упражненіе въ танцахъ, хотя уже и поминю Ректора; завелись—это даже съ прямаго его разрѣшенія—музыкальные инструменты».

«Въ административной своей дѣятельности Архимандритъ Агаѳангель, какъ и его предшественники, занимался только высшимъ надзоромъ за общимъ теченіемъ дѣлъ, не входя въ разныя мелочи по канцеляріи и экономіи; но онъ желалъ быть настоя-

щимъ начальникомъ во всемъ, былъ настойчивъ, даже упрямя въ своихъ рѣшеніяхъ, любилъ давать рѣзкія и грозныя резолюціи и терпѣть не могъ противорѣчій, а также чтобы въ Академіи что-нибудь дѣлалось помимо его»¹⁾.

Агаѳангель «никогда не спускался до того, чтобы разузнавать о направленіи преподавательской дѣятельности профессоровъ и бакалавровъ какими-нибудь тайными путями и оставался въ этомъ отношеніи неизмѣнно величественъ, какъ и въ отношеніи къ надзору за студентами».

«Привычку рисоваться онъ вносилъ и въ свою ученую дѣятельность. Окруживъ себя своими книгами и рукописями, постоянно разбираясь въ нихъ со студентами, составляя имъ опіси и каталоги, онъ любилъ при этомъ поговорить, какъ такия занятія его утомляютъ и какъ разстроено учеными трудами его слабое здоровье, жаловался на геморрой и болѣзнь глазъ. Призывая къ себѣ студентовъ для чтенія и для корректурныхъ и книжныхъ работъ, онъ принималъ ихъ, напр., лежа въ постели бошкомъ, или ходя по кабинету въ туфляхъ, томнымъ голосомъ ссыпался на свой геморрой и просилъ помочь ему. На глазахъ его были постоянно большія синія очки. Осенью 1856 года онъ жаловался на свои болѣзни особенно часто и постоянно опускалъ свои лекціи»²⁾.

Послѣ этой общей характеристики, указывающей достоинства и нескрывающей нѣкоторыхъ слабостей Ректора Агаѳангела, обратимся къ разсмотрѣнію того, что новаго внесено было въ жизнь Академіи по разнымъ ея отраслямъ новымъ Ректоромъ. Необходимо воздать должное Агаѳангелу—въ его Ректорство сдѣлано для Академіи весьма много въ особенности въ отношеніи ученой и учебно-воспитательной жизни Академіи; значительному улучшенію подверглась и часть экономическая. Правда, если во всѣхъ такого рода нововведеніяхъ не всегда двигательная и инициаторская роль принадлежала Агаѳангелу, то во всякомъ случаѣ необходимо замѣтить, что всякое новое дѣло требовало участливаго и просвѣщеннаго отношенія къ нему со стороны Ректора. Надобно воздать честь Архимандриту Агаѳангелу—онъ оказался на высотѣ своего положенія, явилъ себя усерднымъ и полезнымъ дѣятелемъ и съумѣлъ успѣшно и умно распорядиться тѣми уче-

¹⁾ Исторія Казанской духовной Академіи. П. Знаменскаго. т. 1. стр. 106—108.

²⁾ Исторія Казанской дух. Академіи. т. 1. стр. 114.

ными силами, каковыми располагала в то время Казанская Академія.

Въ учебномъ отношеніи прежде всего нужно указать на открытіе миссіонерскихъ курсовъ, которое послѣдовало въ 1854 г. На первыхъ порахъ были открыты 4 отдѣленія: противораскольническое, противомусульманское, противобуддійское и черемиско-чувашское; послѣднее, впрочемъ, скоро было закрыто. Ближе всего были приняты Ректоромъ Агаѳангеломъ къ сердцу интересы противораскольническаго отдѣленія, которое, благодаря усердію его и трудамъ, устроилось лучше всѣхъ другихъ отдѣленій. Ректоръ Агаѳангель прежде всего постарался собрать въ бібліотекѣ какъ можно болѣе научныхъ средствъ по этому предмету. Была поэтому выписана масса цѣнныхъ сочиненій по исторіи и обличенію раскола, такъ что этотъ отдѣлъ бібліотеки, благодаря стараніямъ Агаѳангела, и до сихъ поръ остается самымъ богатымъ въ ряду другихъ отдѣловъ. Выписывалась также для временнаго пользованія масса рукописей касательно этого предмета. Помимо Академической бібліотеки, у самаго Агаѳангела составила собственная весьма значительная бібліотека по расколу, — состоявшая изъ рукописей (63 назв.) и книгъ на русскомъ и славянскомъ яз. (около полутора ста названій). Кабинетъ Ректора Агаѳангела всегда былъ заваленъ пачками съ вновь присланными книгами — какъ для академической бібліотеки, такъ и приобретенными имъ на собственные средства; Ректоръ при глашалъ иногда и студентовъ помогать ему въ разборкѣ этихъ книгъ.

Въ Ректорство Агаѳангела, согласно ходатайству Преосвященнаго Казанскаго Григорія, передана была въ вѣдѣніе Казанской Академіи Соловецкая бібліотека; эта передача составила настоящую эпоху въ научной жизни Академіи и чрезвычайно обогатила научныя средства ея. Агаѳангель принималъ дѣятельное участіе въ описаніи рукописей бібліотеки и составленіи каталога ея. Наконецъ, въ Ректорство Агаѳангела положено начало изданію академическаго журнала «Православный Собесѣдникъ»; основаніе этого журнала стоитъ въ связи съ передачей въ Академію Соловецкой бібліотеки, а главнымъ назначеніемъ было — служить миссіонерскимъ противораскольническимъ органомъ.

Ректоръ принялъ такое близкое участіе въ изданіи этого журнала, что даже самъ читалъ корректуры и цензуровалъ поступающія статьи съ самою строгою, даже подчасъ чересчуръ щепетильною разборчивостью и взыскательностью, заботясь, конечно, о хорошей репутации журнала.

Такимъ образомъ мы видимъ, что время Ректорства Агаѳангела было весьма знаменательнымъ и плодотворнымъ для Казанской Академіи. Правда, при открытіи миссіонерскихъ отдѣленій пришлось пожертвовать преподаваніемъ естественныхъ наукъ и ослабить изученіе математики, физики и даже отчасти словесности; но главной виной этого былъ недостатокъ преподавательскихъ силъ, вслѣдствіе чего, напр., одному лицу приходилось читать лекціи по тремъ довольно разнороднымъ предметамъ. Во всякомъ случаѣ можно съ большимъ основаніемъ замѣтить, что время ректорства Агаѳангела было довольно свѣтлымъ и симпатичнымъ періодомъ въ жизни Казанской Академіи; такое, по крайней мѣрѣ, впечатлѣніе выносится изъ прекраснаго описанія этого періода, сдѣланнаго проф. Знаменскимъ въ его «Исторіи Казанской духовной Академіи».

Личныя и непосредственныя отношенія Ректора Агаѳангела къ студентамъ Академіи не отличались ровностью и безпристрастіемъ; онъ былъ болѣе мягокъ и ласковъ только со студентами, которые отличались нѣкоторой выдержанностью и порядочностью; со студентами же, отличавшимися нѣкоторою неотесанностью и лохматостью, онъ былъ сухъ и рѣзковатъ. Но вообще въ своихъ заботахъ о студентахъ, какъ объ одной большой семьѣ, Агаѳангель былъ неусыпнень, и въ этомъ отношеніи многія его распоряженія и дѣйствія вполнѣ носятъ характеръ отеческаго попеченія. Первую и самую главную заботу онъ постоянно имѣлъ о здоровьи студентовъ. Встрѣтившись съ студентомъ на корридорѣ, Ректоръ Агаѳангель всегда давалъ первый вопросъ о здоровьи, спрашивалъ, напр., почему студентъ имѣетъ несвѣжій цвѣтъ лица, не боленъ ли и т. д. Между прочимъ въ журналѣ дежурныхъ старшихъ онъ написалъ однажды такое распоряженіе: «Удивляюсь, что студенты дозволяютъ себѣ прогулки и отлучки изъ корпуса, не заботясь о предохраненіи себя отъ сырости и холода, какъ будто имъ неизвѣстны самыя первыя и простыя правила гігіены! Когда кто ходитъ по снѣгу (особенно по мокрому) и водѣ, не защищая себя надлежащею одеждою и обувью, или выходитъ на холодъ, напившись чаю и вспотѣвши, или занимается близъ отворенной форточки, то само собою понятно, что у него должна появиться лихорадка, боль въ горлѣ, кашель, засореніе желудка и т. п. Это знаютъ даже 10-лѣтніе крестьянскіе мальчики, обучающіеся въ сельскихъ школахъ. Посему строго предписывается всѣмъ студентамъ заботиться о сохраненіи своего здоровья и не подвергаться вліяніямъ, поражающимъ болѣзнями. Нарушители сего, наказываемые отъ Бога болѣзнями,

подвергнутся сверхъ того заслуженному ими невыгодному мнѣнію Начальства и даже взысканію. Въ Академіи есть всё удобства къ сохраненію здоровья; нужно только собственное благоразуміе и внимательность. Объявить это всё студентамъ и здоровымъ и больнымъ. Старшимъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность наблюдать надъ правильнымъ открытіемъ форточекъ въ комнатахъ и корридорѣ»¹⁾. Въ дурную погоду выходъ изъ Академіи и прогулка были запрещены, но въ хорошую погоду послѣобѣденныя прогулки были даже какъ бы обязательными. Зимой въ академическомъ саду по приказанію Агаангела устраивали гору для катанья, а лѣтомъ онъ заставлялъ студентовъ, изучавшихъ естественныя науки, устраивать клумбы, сажать цвѣты и даже вмѣстѣ со студентами самъ занимался разсадкой деревьевъ. Въ экономической области вниманіе Ректора Агаангела было обращено на улучшеніе студенческаго стола и всей вообще студенческой обстановки. Свои заботы о здоровьи студентовъ Агаангель простеръ до того, что, напр., для семестровыхъ сочиненій студентовъ былъ назначенъ максимальный размѣръ въ два письменныхъ листа. Вообще Ректоръ Агаангель обратилъ самое строгое вниманіе на то, чтобы избѣгать переутомленія молодыхъ студенческихъ силъ. Экзамены производились быстро, продолжались всё вмѣстѣ немногимъ болѣе недѣли; Ректоръ даже благодушно попускалъ молодымъ людямъ обманывать его разными водившимися тогда (отчасти незабытыми и теперь) хитростями съ устройствомъ экзаменскихъ билетовъ. Вообще же оцѣнка студенческихъ успѣховъ производилась преимущественно на репетиціяхъ, а болѣе всего по сочиненіямъ.

Нужно также замѣтить, что въ Ректорство Агаангела была значительно ослаблена и, такъ сказать, приведена въ сообразность съ требованіями высшаго учебнаго заведенія та строжайшая дисциплина, которая господствовала до него въ Академіи. При административномъ тактѣ Ректора дѣло было поставлено такъ, что требованія дисциплины ничуть не унижались и не уничтожались, но студентамъ стало жить гораздо свободнѣе; всякія послабленія въ дисциплинѣ дѣлались съ разумною постепенностью. Благодаря Агаангелу, студенческая жизнь перестала отличаться тою нездоровою замкнутостью, которая, по свидѣтельству почтеннаго историка Академіи, очень вредно отзывалась на питомцахъ ея. Такимъ образомъ въ отношеніяхъ къ студен-

¹⁾ Исторія Казан. дух. Акад. П. Знаменскаго, т. III, стр. 116.

тамъ Ректоръ Агаѳангель проявилъ себя очень добрымъ, заботливымъ и разумно-снисходительнымъ начальникомъ.

Остается теперь сказать нѣсколько словъ о профессорской дѣятельности Агаѳангела въ Казанской дух. Академіи. Ректоръ Агаѳангель преподавалъ въ первый годъ своей службы Догматическое Богословіе, а въ слѣдующіе—Исторію и обличеніе Раскола. Лекціи Агаѳангель всегда читалъ наизусть. Конечно, ни въ области Догматическаго Богословія, ни въ области ученія о расколѣ профессорская дѣятельность Агаѳангела не имѣетъ того широкаго значенія, чтобы его считать создателемъ или даже обновителемъ научной системы, или связывать съ его именемъ изысканіе новыхъ путей въ наукѣ, или приписывать ему открытіе научныхъ истинъ. Но во всякомъ случаѣ его преподаваніе имѣло много хорошихъ и полезныхъ для слушателей сторонъ. Агаѳангель много заботился о развитіи у студентовъ лекторскихъ и преподавательскихъ способностей. Для этой цѣли онъ пользовался такъ наз. репетиціями, которыя у него получили характеръ пробныхъ лекцій. Обыкновенно наканунѣ репетиціи онъ давалъ одному изъ студентовъ тему, на которую въ слѣдующій разъ тотъ долженъ былъ прочесть лекцію, при чемъ Агаѳангель исправлялъ студента и давалъ разныя полезныя указанія. Этотъ способъ имѣлъ очень хорошее вліяніе на развитіе въ студентахъ ясной и выразительной дикціи и вырабатывалъ въ нихъ навыкъ читать наизусть, а такія качества очень полезны для наставника. Въ преподаваніи раскола Агаѳангель являлся особенно трудолюбивымъ и усерднымъ наставникомъ. Онъ, напр., пересматривалъ каталоги семинарскихъ библіотекъ и нужныя книги и рукописи выписывалъ для временнаго пользования, требовалъ изъ архивовъ особенно—интересныя дѣла о раскольникахъ, разсылалъ письма въ тѣ мѣста, гдѣ были достопримѣчательныя древнія иконы съ просьбою описать ихъ, хотя такія свѣдѣнія часто требовались собственно не ему самому, а—студенту для сочиненія. Вообще, Агаѳангель положилъ много труда на ознакомленіе съ своей наукой. Преподаваніе имъ раскола важно было въ томъ отношеніи, что онъ приносилъ въ аудиторію старопечатныя книги, изъ которыхъ студенты, по его указанію, читали выдержки и дѣлали сличенія. Такимъ образомъ студенты непосредственно знакомились и съ раскольническою, и съ противораскольническою литературой.

4 марта 1857 года кончается служеніе Агаѳангела въ должности Ректора духовной Академіи. Высочайшимъ указомъ Агаѳангель назначенъ былъ Викаріемъ С.-Петербургской епархіи, Еписко-

помъ Ревельскимъ. Хиротонія его въ Епископскій санъ состоялась въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ 31 марта. Съ апрѣля 1859 г. по 1860 г. онъ состоялъ кромѣ того председателемъ учрежденнаго при Св. Синодѣ Комитета для пересмотра положеній объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ. 6 февраля 1860 года Преосв. Агаѳангель назначается на постъ Епископа Вятскаго и Слободскаго. Въ Вятской епархіи—крайне большой по своему земельному пространству, съ смѣшаннымъ населеніемъ, при большой раскиданности приходовъ—особеннаго вниманія Преосв. Агаѳангела требовало прежде всего утвержденіе паствы въ истинной вѣрѣ. Вообще, архипастырское служеніе Пр. Агаѳангела въ санѣ Епископа Вятскаго было дѣломъ весьма нелегкимъ, требовавшимъ громаднхъ трудовъ вслѣдствіе указанныхъ особенностей этого края. Вѣчнымъ памятникомъ служенія Епископа Агаѳангела въ Вяткѣ останется учрежденное имъ и прилично обставленное Вятское Епархіальное училище дѣвиць духовнаго званія. Съ какою благодарностью Вятское духовенство относилось къ имени Пр. Агаѳангела, какъ основателя женскаго училища, можно видѣть изъ адреса Вятскаго Епархіальнаго Създа духовенства отъ 6 сент. 1869 г. ¹⁾. При Преосв. Агаѳангелѣ начали издаваться Вятскія Епар. Вѣдомости, въ которыхъ онъ и самъ принималъ участіе своимъ сотрудничествомъ. Нужно также упомянуть, что по мысли и благодаря содѣйствію Преосв. Агаѳангела въ Вятской епархіи уже въ 1870 году была открыта Епархіальная бібліотека, основу которой составили пожертвованныя Преосв. Агаѳангеломъ книги.

На Волинскую кафедру Преосв. Агаѳангель былъ переведенъ 17 іюня 1866 года; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ назначенъ Священно-Архимандритомъ Почаевской Успенской Лавры. Десять лѣтъ многосторонней и разнообразной дѣятельности были посвящены Преосв. Агаѳангеломъ Волини; Волинь же Господь судилъ назначить Пр. Агаѳангелу и мѣстомъ вѣчнаго упокоенія.

Въ своей архипастырской дѣятельности на Волини Преосв. Агаѳангель руководствовался очень опредѣленными принципами, выработанными на основаніи историческаго прошлаго этого края. Въ историческомъ прошломъ Волини было много условій къ тому, чтобы среди массы простаго населенія была утеряна вѣра предковъ—православіе; по крайней мѣрѣ было много посягательствъ, чтобы отнять у народа это его достояніе и навязать вмѣсто него чуждый ему католицизмъ, для начала хотя бы въ

¹⁾ См. Волин. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 20.

видѣ болѣе легкой формы, именно—въ формѣ уни. Многовѣковое польское владычество въ связи съ еврейством—а этого несимпатичнаго и во всякомъ случаѣ вреднаго племеннаго элемента на Волыни всегда было достаточно—было очень тяжело для народа, очень опасно для его вѣры и для чистоты его народнаго характера. Несмотря, однако, на всѣ невыгодныя условія, народъ сохранилъ въ чистотѣ и свою вѣру, и свою самобытность. Велика и неоцѣненна заслуга въ этомъ дѣлѣ мѣстнаго духовенства; благодаря нравственной помощи его и всегдашнему единому сердцу союзу съ народомъ побѣда въ неравной борьбѣ была одержана хотя слабѣйшей, но правой стороною.

Исходя изъ такого взгляда на роль духовенства въ исторіи края, Преосв. Агаѳангель всякія усилія направлялъ къ тому, чтобы оградить и защитить духовенство отъ всѣхъ тяжелыхъ условій, въ которыя старались поставить его дѣятельность явные и тайные недоброжелатели его (или скорѣе—недоброжелатели того исповѣданія, представителемъ котораго оно являлось)—и чтобы поставить духовенство на высоту его призванія и содѣйствовать его особой религіозно-просвѣтительной задачѣ въ условіяхъ данной мѣстности. Духовенство Волынское сохраняетъ благодарную память о Преосв. Агаѳангелѣ за то, что онъ горячо отстаивалъ его интересы и значеніе предъ лицомъ высшей свѣтской администраціи края. Нерѣдки бывали случаи, когда по тѣмъ или другимъ причинамъ перасположенныя къ духовенству лица старались представить его дѣятельность предъ Архипастыремъ въ неблагопріятномъ свѣтѣ; бывали случаи, когда съ разныхъ сторонъ дѣлались прямыя нападки на духовенство, шли жалобы на неисправное исполненіе имъ своего долга, на несоотвѣтствующіе его призванію поступки и т. д.

Преосв. Агаѳангель, со всею дальновидностью опытнаго администратора, предугадывалъ, чѣмъ вызывается подобнаго рода враждебное отношеніе къ духовенству, зналъ, что въ основаніи большей части обвиненій лежитъ или чистый вымыселъ, или—если и дѣйствительность, то искаженная и преувеличенная до чудовищныхъ размѣровъ—и онъ всегда являлся заступникомъ и защитникомъ духовенства противъ всякихъ попытокъ набросить на него тѣнь. Въ памяти Волынскаго духовенства еще живы рассказы о томъ, какъ гнѣвно хмурилось чело добраго Архипастыря, когда кто-нибудь—особенно изъ лицъ свѣтскихъ—являлся къ нему съ доносомъ на священника, какъ онъ, всегда

ласковый и снисходительный, становился въ такихъ случаяхъ сухъ, строгъ и, такъ сказать, официаленъ ¹⁾.

Какъ Священно-Архимандритъ Почаевской Успенской Лавры, Преосв. Агаѳангель былъ бережливымъ и заботливымъ хозяиномъ Лаврскаго имущества, при чемъ въ періодъ его управленія Лаврой были произведены громадныя постройки и передѣлки. Отъ предшественника по управленію Лаврой были переданы неоконченными Пр. Агаѳангелу два громадныя предпріятія: постройка Лаврской колокольни и народной гостиницы; первая была совершенно окончена въ 1871 г., а вторая—въ 1876 г.

Затѣмъ, по инициативѣ Пр. Агаѳангела были устроены слѣдующія сооруженія и сдѣланы капитальныя передѣлки. Въ теченіи 1867 и 1868 гг. устроено обширное каменное зданіе свѣчнаго завода съ многими приспособленіями; приведена была также въ надлежащій видъ галлея, при чемъ ея передѣлка обошлась въ 10 т. руб.; въ 1873 г. устроены были цистерны для собранія дождевой воды какъ для потребностей богомольцевъ, такъ и для тушенія могущихъ приключиться пожаровъ; въ 1872 г. устроена каменная ограда вокругъ кладбищенской церкви. Немало также заботъ было положено Преосв. Агаѳангеломъ для внутренняго украшенія храмовъ Лаврскихъ—въ особенности послѣ пожара 10 сент. 1869 г., отъ котораго пострадалъ иконостасъ и была испорчена вся внутренность соборнаго храма. Преосв. Агаѳангель цѣлыхъ пять лѣтъ посвятилъ, чтобы возвратитъ Соборной Лаврской церкви ея прежній видъ. Съ этою цѣлью въ 1870 г. была произведена побѣлка церкви и исправлена штукатурка, затѣмъ перезолоченъ иконостасъ и исправлено горнее мѣсто. Съ 1874 года было приступлено къ раскраскѣ стѣнъ Лаврскаго Собора подъ руководствомъ Академика Васильева; Архипастырь такъ заботливо слѣдилъ за этимъ дѣломъ, что нерѣдко самъ взбирался на лѣса и лѣстницы, чтобы лично наблю-

¹⁾ Касательно отношенія Преосв. Агаѳангела къ духовенству не лишено интереса слѣдующее обстоятельство. Послѣ смерти Преосвященнаго въ «Церк.-Общ. Вѣстн.» въ замѣткѣ (1876 г. № 28) была намѣренно подчеркнута мысль, что Преосв. Агаѳангель въ извѣстномъ отзывѣ о проэктѣ духовно-судебной реформы отстаивалъ *неограниченную власть епископовъ* надъ подчиненнымъ духовенствомъ. По поводу этой замѣтки въ «С.-Петербургскихъ Вѣдом.» (1876 г. № 77) была напечатана корреспонденція съ опроверженіемъ взгляда «Ц.-Общ. Вѣстн.», дающаго поводъ думать, будто Пр. Агаѳангель былъ деспотическаго характера. «Если въ чемъ его (т. е. Пр. Агаѳангела) можно было упрекнуть», говорится здѣсь, «то лишь въ излишней мягкости къ духовенству, простотѣ и снисходительности».

дать, насколько художественно выполняется работа—пишутся ликоны въ строго-православномъ стилѣ и проч. Наконецъ, въ теплой церкви былъ уставленъ новый иконостасъ и надъ ракой преподобнаго Іова устроенъ золоченный балдахинъ. Очень цѣнными пріобрѣтеніями обогатилась при Пр. Агаѳангелѣ типографія, для которой были выписаны изъ-заграницы двѣ новыхъ скоропечатныхъ машины—и бібліотека. Но особенно заслуживаетъ упоминанія одно благое и полезное начинаніе Пр. Агаѳангела—это именно учрежденіе (въ 1869 г.) научно-ремесленного училища въ Лаврѣ для крестьянскихъ мальчиковъ, при чемъ въ этомъ училищѣ на средства Пр. Агаѳангела постоянно содержались два пансіонера, на что и предъ смертью въ духовномъ завѣщаніи было назначено 2500 р.

Замѣчательно, что несмотря на такія капитальныя сооруженія и ремонтровки, требовавшія громадныхъ расходовъ, несмотря на то, что послѣ пожара нужно было пріобрѣсти много новыхъ вещей для церковной утвари, капиталъ Лавры не только не уменьшился, но значительно увеличился. Принявъ при своемъ назначеніи запасный капиталъ въ количествѣ 150,400 рубл., Преосв. Агаѳангелъ оставилъ его въ размѣрѣ 211,315 руб.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Освященіе въ селѣ Кучмановкѣ Заславскаго уѣзда кладбищенской церкви во имя Св. великомученика Θεодора Тирона, 11 іюля сего 1893 года.

Указомъ изъ Вольнской духовной Консисторіи, послѣдовавшимъ отъ 2 числа мѣсяца іюля за № 1970 и резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, послѣдовавшею отъ 19 числа м. мая за № 1865, выраженной въ словахъ: «Благочинный освятить церковь соборнѣ и торжественно и представить мнѣ описаніе торжества освященія». Исполняя вышеписанную резолюцію Его Высокопреосвященства, наложенную на моемъ рапортѣ, что новоустроенная церковь въ селѣ Кучмановкѣ кладбищенская уже готова къ освященію, я оповѣстилъ ближайшихъ

священниковъ—сель: Кузьминецъ Ипполита Долипскаго, Сохужинецъ Юанна Конахевича и діакона села Криворудки Максиміана Павловскаго о прибытіи ихъ къ 8 часамъ утра 11 числа м. іюля къ соборному освященію сей церкви, а настоятелемъ Кучмановской церкви Михаиломъ Домбровскимъ. отъ себя были приглашены священники: села Севрукъ— Староконстантиновскаго уѣзда Іоаннъ Правосудовичъ и села Васьковчикъ Теофилъ Корчинскій (неявившійся по болѣзни). 11 іюля къ часамъ 8 утра явились всѣ приглашенные священники въ Кучмановку, какъ разъ въ то самое время, когда въ новоустроенномъ храмѣ окончилось всенощное бдѣніе и народъ, благодаря прекрасной погодѣ, собрался не только со всего мѣстнаго Кучмановскаго прихода, но было много народа разнаго пола и возраста и съ ближайшихъ сосѣднихъ приходоѡ. Не теряя времени, до наступленія жары, я распорядился, чтобы мѣстный о. настоятель Домбровскій съ священникомъ села Севрукъ І. Правосудовичемъ и діаконѡмъ Павловскимъ отправились съ пѣвчими и съ большею частію бывшаго тутъ же народа въ приходскую мѣстную церковь для торжественнаго принесенія съ крестнымъ ходомъ св. Антиминса, а самъ съ двумя священниками, облачившись, приступилъ къ освященію воды. Къ концу освященія воды подоспѣлъ крестный ходъ съ св. Антиминсомъ и было совершено мною, по чиноположенію съ 4 священниками, освященіе сего новаго храма Божія; за симъ совершена Божественная Литургія и во время причастія произнесено было поученіе мѣстнымъ о. настоятелемъ М. Домбровскимъ. За маловмѣстимостью новой церкви, большая часть народа стояла на дворѣ,—еще и по причинѣ усилившейся жары. Послѣ Литургіи, соборнѣ была отслужена панихида о почивающихъ здѣсь-же іереяхъ и всѣхъ православныхъ христіанахъ. Послѣ сей литіи, начать былъ молебенъ св. Великомученику Теодору съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, въ концѣ котораго я, поднявшись на послѣднюю ступень открытаго крыльца, у западной двери церковной, произнесъ— благодарственную рѣчь прихожанамъ села Кучмановки, послѣ которой полученъ былъ общій отвѣтъ отъ народа: «Благодаримъ, благодаримъ». Вслѣдъ за симъ діаконѡмъ было провозглашено многѡбѣіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому. Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому; Преосвященному Антонію, Епископу Острожскому; Преосвященному Паисію, Епископу Владиміръ-Волынскому, за тѣмъ

создателямъ и благотворителямъ св. храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Тутъ же, на открытомъ крыльцѣ болѣе 1000 душъ народа приложилось къ св. кресту и было окроплено св. водою. Священникамъ же, служившимъ Литургію, предложено было нѣкоторыми изъ прихожанъ служеніе на могилахъ панихидь.

По совершеніи Богослуженія и по выходѣ изъ церкви, я обратился къ народу съ предложеніемъ позаботиться еще о приобрѣтеніи новыхъ священническихъ облачений, которыхъ только еще и не достаетъ здѣсь и все было бы прекрасно, и получить отвѣтъ отъ прихожанъ: «Постараемся». И тутъ же подъ тѣнію вѣтвистыхъ деревьевъ, была предложена къ благословенію трапеза для духовенства и всего собравшагося народа, который заявилъ, что сіе прекрасное торжество церкви на долго останется въ памяти не только прихожанъ села Кучмановки, но и другихъ сосѣднихъ прихожанъ.

Благочинный свящ. *К. Струмъскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Метеорологическая обсерваторія университета св. Владиміра въ Кіевѣ

предполагаетъ съ осени настоящаго года приступить къ составленію и публикованію періодическихъ обзоровъ состоянія посѣвовъ, въ связи съ погодою и атмосферными факторами вообще, въ районѣ, заключающемъ въ себѣ губерніи: Кіевскую, Полтавскую, Черниговскую, Харьковскую, Курскую, Орловскую, Калужскую, Смоленскую, Могилевскую, Минскую, Виленскую и Гродненскую. Съ этою цѣлью ею отпечатанъ краткій дневникъ сельскохозяйственныхъ работъ, заключающій въ себѣ рядъ вопросовъ, касающихся наиболѣе важныхъ моментовъ развитія растительной культуры. Онъ разсылается земледѣльцамъ и вообще лицамъ, стоящимъ близко къ сельскому хозяйству, выразившимъ желаніе его получить.

Дневникъ состоитъ изъ 12 листовъ, по числу мѣсяцевъ года. Каждый листокъ, тотчасъ послѣ наполненія его, 1-го числа каждаго мѣсяца отсылается бесплатно въ Кіевъ, въ метеорологическую обсерваторію.

Вышеуказанныя обзоры состоянія посѣвовъ тотчасъ по отпечатаніи ихъ будутъ разсылаться всѣмъ корреспондентамъ обсерваторіи.

Точность обзоровъ находится въ непосредственной зависимости отъ числа пунктовъ, изъ которыхъ сообщаются свѣдѣнія (таковыхъ въ каждомъ уѣздѣ должно быть нѣсколько десятковъ). Въ виду этого обсерваторіа обращается ко всѣмъ лицамъ, интересующимся этимъ дѣломъ, имѣющимъ жителство въ вышеозначенныхъ губерніяхъ, съ покорнѣйшею просьбою о возможно болѣе широкомъ распространеніи свѣдѣній относительно дневника обсерваторіи и обзоровъ, ею, предпринимаемыхъ.

Метеорологическая обсерваторіа Кіевского университета собираетъ также свѣдѣнія о грозахъ, градобитіяхъ, снѣжномъ покровѣ, осадкахъ, метеляхъ, вскрытіи и замерзаніи водъ. Желаящіе высылать ихъ благоволятъ обратиться въ обсерваторію за правилами для производства наблюденій и бланцами.

Профессоръ П. Броуновъ.

ВЪЛОКРИНИЦКАЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ШКОЛА

(въ 4-хъ вер. отъ г. КРЕМЕНЦА)

извѣщаетъ, что приѣмные экзамены будутъ съ 5 по 7 октября. Желаящіе поступить на казенное содержаніе должны представить свидѣтельство о семейномъ положеніи.

Подробности въ Вол. Епарх. Вѣд. за 1892 г., 1, 11 и 21 августа.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Н. И В. БРАЖНИКОВЫХЪ.

въ Кіевѣ существ. съ 1864 года (Александровская площадь д. Покровскаго) рекомендуетъ вина для церкви:

- Рагумъ № 30-й 10 руб. за ведро.
- Церковное № 28-й 7 руб.

Рагумъ	№ 30-й	65 к. за бутылку.
Перговное	№ 28-й	45 к. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣють на пробѣѣ елеймо фирмы «Торго-
вый домъ П. и В. Бражниковы»; по желанію вина высылаются по же-
лѣзной дорогѣ съ паложенымъ платежемъ,

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1872 году.

Основный и запасный капиталъ 3.900.000 руб.

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

на особо выгодныхъ условіяхъ съ ЛЬГОТАМИ
НА СЛУЧАЙ НЕСПОСОБНОСТИ КЪ ТРУДУ и
съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

СТРАХОВАНІЕ ТРАНСПОРТОВЪ

морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ,

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ОГНЯ

ДВИЖИМЫХЪ И НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ ВСЯКАГО РОДА.

Правила, условія, письменныя и словесныя объясненія можно получать въ ПРАВЛЕНІИ ОБЩЕСТВА, въ МОСКВѢ: Большая Лубянка, № 11, въ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНТОРѢ: Гороховая, № 12, въ ГЛАВНЫХЪ АГЕНСТВАХЪ въ городахъ: ВАРШАВѢ, ЖИТОМІРѢ, КІЕВѢ, ОДЕССѢ, РИГѢ, РОСТОВѢ н./Д. и ХАРЬКОВѢ, а также во всѣхъ АГЕНТСТВАХЪ Общества въ городахъ Россійской Имперіи.

ЧУГУННО-ЖЕЛЕЗНЫЙ, ЛИТЕЙНЫЙ МЕХАНИЧЕСКІЙ

ЗАВОДЪ

въ г. ЗАСЛАВѢ (Волынской губ.)

ОТКРЫВАЕТЪ СВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

въ г. РОВНО,

принимаетъ заказы для винокуренныхъ, маслобойныхъ, лесопильныхъ заводовъ и мельницъ, изготовляетъ памятники, балконы, ограды чугуномъ, исправляетъ локомотивы и всѣ земледѣльческія орудія.

Заказы исполняются добросовѣстно и по самымъ умереннымъ цѣнамъ.

ВЫШЕЛЪ 72-й ВЫПУСКЪ

(Ножакъ-Насоновъ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

изд. бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о.

Важнѣйшія статьи въ выпускѣ: наказаніе, налоги (съ 3 статист. таблицами), народное образованіе (съ 3 табл.), народонаселеніе (съ 2 табл.), наследственное право.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ. Въ вышедшихъ 72 вып. помѣщено **59508 статей и замѣтокъ, 1090 портретовъ и рисунковъ**, географич. карты, таблицы рисунковъ, хромо-и олеографіи; для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства приложена при 70 вып. первая серія «**СНИМКОВЪ** съ картинъ **КЛАССИЧЕСКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ** (9 автотипій заграничнаго выполненія).

Цѣна выпуску: на обыкновен. бум.—30 к., на лучш.—40 к. Цѣна тому: въ перепл. на обыкновен. бум.—4 р. 50 коп., на лучш. бум.—6 руб. За пересылку приплачивается 10%. Учащимъ уступка въ 10%. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 30 к. Подробные проспекты съ отзывами печати, со статьями и замѣтками знакомящими съ содержаніемъ изданія (10 стр.) и условіями разсрочки, **высылаются по требованію бесплатно.**

Контора: Москва, Долгоруковскій пер.

ВЫШЕЛЪ VIII ВЫПУСКЪ «ПО БѢЛУ-СВѢТУ»

Путешествія д-ра **А. В. Елисѣева**, съ оригинальными рисунками академика **Н. С. Самокишъ**.

■ приложение къ журналу «ПРИРОДА И ЛЮДИ» ■
Подписка на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніями *продолжается.*

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою **5 руб.** Контора редакціи: Сиб., Стремянная, 12.

Содержаніе шестнадцатой книжки Богословско-философскаго
журнала «Вѣра и Разумъ» за 1893 г.

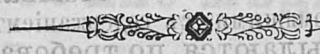
I. Отдѣлъ церковный: Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя императора Александра Александровича. Пресвященнаго Амвросія.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи И. Корсунскаго.

Отношеніе между правомъ и нравственностію (окончаніе).

II. Отдѣлъ философскій: Врученіе св. Лутина мученика въ его отношеніи къ языческой философіи. (продолженіе). М. Т-ва.
«Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ» Лейбница (Продолженіе).
К. И-на.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ новопоставленному Архимандриту Макарію при врученіи ему жезла послѣ литургіи въ Успенскомъ Соборѣ Почаевской Лавры 8 сентября 1893 г. Ствѣтная рѣчь Архимандрита Макарія, сказанная Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Модесту. Архіепископъ Волынскій и Житомирскій Агаангелъ (Соловьевъ). (продолженіе). Освященіе въ с. Кучмановѣ Заславскаго уѣзда кладбищенской церкви во имя св. великомученика Θεодора Тирона, 11 іюля 1893 г. Объявленія.

№ 26 Волын. Епарх. Вѣд. данъ на почту 11 Сентября 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Сентября 1893 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.