

В О Р О Н Е Ж С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Февраля 1-го № 3. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: Назначеніе на митрополию московскую. — Награжденіе митрою. — По духовно-учебному вѣдомству. — Епархiальныя распоряженія. — Отд. неофициальный: I. Евѣимій Алексѣевичъ Болховитинъ, внослѣдствіи Евгеній — митропол. кievскій (оконч.) — II. Отъ редакціи. — Содерж. 12-й и 1-й кн. народ. жур. «Мірской Вѣст.».

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

Назначеніе на митрополию московскую.

Господинъ сѣнодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Сѣноду Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Сѣноду, въ 5-й день сего января, за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: «Сѣнодальному члену, архіепископу камчатскому Инокентію, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священ.-архимандритомъ».

Награжденіе митрою.

Господинъ сѣнодальный оберъ-прокуроръ, отъ 16 минувшаго декабря, для завлсающаго распоряженіи

ніа объявилъ Святѣйшему Синоду, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять на Всемиловитѣйшее воззрѣніе Государя Императора ходатайство попечителя одесскаго учебнаго округа о награжденіи митрою ординарнаго профессора новороссійскаго университета, протоіерея Михаила Павловскаго, за долговременную отлично усердную и полезную службу, и что на сіе, въ 15 день того декабря, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

По духовно-учебному вѣдомству.

Объ отнынѣ присылки именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6 минувшаго октября, за № 5242, объ отнынѣ присылки именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: На основаніи дѣйствовавшихъ доннынѣ постановленій, по истеченіи каждаго учебнаго года, въ бывшее духовно-учебное управленіе были доставляемы объ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именныя и перечневыя вѣдомости, разсмотрѣніе которыхъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 1-го марта 1839 года положенія объ означенномъ управленіи, представлено оберъ-прокурору святѣйшаго синода. Со введеніемъ же въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ духовныхъ семи-

нарій и училищъ, по силѣ которыхъ епархіальные преосвященные суть главные начальники духовныхъ училищъ своей епархіи (§ 14 семинарскаго устава и § 11 училищнаго), надобности въ означенныхъ вѣдомостяхъ для высшаго духовнаго начальства не представляется. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: присылку помянутыхъ вѣдомостей отмѣнить, обязавъ семинарскія и училищныя правленія имѣть таковыя лишь при своихъ дѣлахъ. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и послать указы. Ноября 18 дня 1867 года.

— *Объ означеннн при представленн избранныхъ кандидатовъ на должность ректора и инспектора семинарии, числа полученныхъ ими, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу того, что въ представленіи одного изъ преосвященныхъ объ утвержденіи избраннаго кандидата на вакансію инспектора семинаріи не означено число полученныхъ этимъ кандидатомъ, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, Приказали: По §§ 24 и 38 Высочайше утвержденнаго, 14 мая текущаго 1867 года, устава духовныхъ семинарій избраніе кандидатовъ на должность ректора и инспектора въ семинаріяхъ предоставлено общему собранію семинарскихъ правленій. Въ видахъ возможно большей точности въ ходѣ и въ самомъ разрѣшеніи дѣлъ этого рода, требующихъ, по ихъ важному значенію для семинарій, особаго со стороны начальства вниманія, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами, чтобы въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему

Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность ректора и инспектора въ семинаріяхъ, означали всякій разъ, непременно, число полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. Декабря 4 дня 1867 года.

— *Объ отмынѣ командированія къ ежемѣсячному свидѣтельствуванію семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства* *). Господинъ товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 2 сего декабря за № 12088, препроводилъ къ его преосвященству выписку изъ опредѣленія Св. Синода слѣдующаго содержанія:

«1867 года 6/18 ноября. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26 октября за № 10648, по предположенію хозяйственнаго управленія объ отмынѣ изложеннаго въ опредѣленіи Св. Синода 21 сентября (5 октября) 1866 года постановленія касательно командированія къ ежемѣсячному освидѣтельствуванію семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства. Приказали: Имѣя въ виду, что съ преобразованіемъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ семинарій и училищъ, не представляется болѣе надобности въ назначеніи особаго лица для присутствованія при свидѣтельствѣ семинарскихъ и училищныхъ суммъ,

*) Прежнее распоряженіе напечатано было въ № 3 Еп. Вѣд. за 1867 г.

Святѣйшій Синодъ, согласно съ предположеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ изложенное о семъ въ опредѣленіи онаго 21 сентября (5 октября) 1866 года постановленіе отмѣнить».

— *Отношеніе исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора Св. Синода отъ 23 декабря 1867 г. за № 6877 къ его преосвященству Серафиму, епископу воронежскому.*

«По министерству народнаго просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 г. положеніемъ комитета г.г. министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ то же время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства, и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бывають случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда и направленіе, изъ одной семинаріи поступаютъ въ другую, или же въ какое либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, при-

знавая сколько полезнымъ, столько же и необходимымъ вышеприведенное Высочайше утвержденное постановленіе по министерству народнаго просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, для поставленія о таковыхъ ученикахъ въ извѣстность какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по порученію его, имѣю честь сообщить вашему преосвященству на зависящее распоряженіе».

На семъ отношеніи его преосвященствомъ положена резолюція 8-го января 1868 г.: «правленіе семинаріи имѣетъ впредь заготовлять отъ моего имени къ г. оберъ-прокурору Св. Синода увѣдомленія объ ученикахъ, кои будутъ исключаемы изъ семинаріи за предосудительное поведеніе или направленіе».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

а) мѣстныя:

Воронежская консисторія отъ 28 декабря 1867 года за № 13705 увѣдомила редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей на отношеніе оной, отъ 12 сего декабря за № 192, что 1) въ настоящемъ 1867 году уволены отъ должностей благочинныхъ, по прошеніямъ,

а) острогожскаго уѣзда, слободы Семеекъ священникъ Иринеи Миропольскій; б) богучарскаго уѣзда, слободы Калача священникъ Гервасій Книжниковъ; в) воронежскаго уѣзда, села Новоживотиннаго священникъ Викторъ Адамовъ; г) павловскаго уѣзда, слободы Михайловки священникъ Михаилъ Часовниковъ и кромѣ сего д) коротоякскаго уѣзда, села Готовья священникъ Андрей Мерхалевъ померъ.

2) На мѣста поименованныхъ священниковъ определены благочинныи, — на мѣсто Миропольскаго, священникъ той же слободы Семеекъ, воскресенской церкви Гавріиль Флавіановъ, — Книжникова, свящ. той же слободы Калача, вознесенской церкви Василій Наумовъ, — Адамова, священникъ того жъ воронежскаго уѣзда, мѣстечка Боръ спасской церкви Дмитрій Затонскій; — Часовникова, священникъ того жъ павловскаго уѣзда, слободы Лосевой, благовѣщенской церкви Петръ Ролдугинъ: — Мерхалева, священникъ того жъ коротоякскаго уѣзда, села Грязной Потудани Павелъ Муравлевъ.

3) Бывшая въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Михаила Часовникова воскресенская церковь слободы Михайловки перечислена теперь въ вѣдомство благочиннаго, священника сл. Воронцовки Николая Милютина.

4) Вновь открыть приходъ въ селѣ Макарикѣ, воронежскаго уѣзда, въ благочиніи священника Дмитрія Флавіанова; а закрыть въ слободѣ Юнаковой, павловскаго уѣзда, съ причисленіемъ казанскаго молитвеннаго этой слободы дома къ владимірской церкви слободы Семеновки, того жъ уѣзда.

— Отношеніе Воронежской духовной консисторіи за № 13832, отъ 30 декабря 1867 года, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи.

По разсмотрѣніи А) составленныхъ (25 и 26-го ноября) уполномоченными отъ духовенства всей Воронежской епархіи депутатами пяти актовъ о избраніи ими на основаніи 94 и 95 ст. новаго устава для семинарій и 34 ст. училищнаго устава членовъ въ правленіе семинаріи и въ правленія 4-хъ училищъ, на узаконенный срокъ, и Б) письменныхъ отзывовъ тѣхъ же депутатовъ о томъ, какъ желаетъ духовенство въ настоящее время раздѣлить училищныя округа, — Воронежскою духовною консисторіею, между прочимъ опредѣлено и его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ утверждено: 1) избранныхъ членами а) *въ правленіе семинаріи* — протоіерея градской покровской церкви Евѣимія Свѣтозарова, богословской церкви священника Ѳедора Никонова и тихвино-онуфріевской церкви священника Христофора Сабинина, — и б) въ правленія училищъ — *Воронежскаго*, — кафедральнаго троицкаго собора священника Іоанна Адамова и пригородней слободы ближней Чижевки Іоанна Хрущева; *Задонскаго*, — женскаго тихоновскаго монастыря священника Владиміра Попова и соборнаго священника Николая Оивейскаго; *Бирюченскаго*, — священниковъ: слободы Алексѣевки, крестовоздвиженской церкви Іоанна Скрябина, и слободы Варваровки, казанской церкви, Александра Ѳедоровъ, и *Павловскаго* — священниковъ: слободы Воронцовки, зачатіевской церкви Митрофана Попова и города Павловска, казанской церкви Ипполита Скрябина въ сихъ должностяхъ утвер-

дять. 2) Епархіальныя уѣзды согласно заявленію и желанію духовенства по училищнымъ округамъ раздѣлить такимъ образомъ: а) *къ Воронежскому* — Воронежскій, Нижнедѣвицкій и Землянскій, исключая 11-ти церквей благочинія священника Антонія Петровскаго, и три благочинія Бобровскаго уѣзда, священниковъ Петра Михайловскаго, Іоанна Турбина и Георгія Соколова; б) *къ Задонскому* — весь Задонскій уѣздъ, и 11-ть церквей Землянскаго уѣзда благочинія священника Антонія Петровскаго; в) *къ Бирюченскому* — Бирюченскій и Валуйскій уѣзды, два благочинія Коротоякскаго уѣзда — протоіерея Іакова Пахомова и священника Василя Алексѣева, и благочиніе Острогожскаго уѣзда протоіерея Андрея Ѳедорова; и г) *къ Павловскому* — Павловскій и Богучарскій уѣзды, четыре благочинія, Острогожскаго уѣзда, священниковъ: города Острогожска, Николая Ѳедорова, слободы Ольховатки Константина Устиновскаго, слободы Роденцевой Стефана Зайцева и слободы Семеекъ Гавріила Флавіанова, и одно благочиніе Бобровскаго уѣзда, священника Іоанна Одинцова. — О чемъ Воронежская духовная консисторія на отношеніе семинаріи отъ 9 сентября за № 709, симъ честь имѣетъ сообщить для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія съ присовокупленіемъ, что отъ сего же числа вышеупомянутымъ членамъ изъ епархіальнаго духовенства дано знать особыми указами.

б) *многоепархіальными:*

— Предложеніе Его Преосвященства Вятской Духовной Консисторіи отъ 13 октября 1867 г.

Діаконъ села Зуринскаго, Глазовскаго уѣзда

Павелъ Сергіевъ, при постоянно одобрительномъ поведеніи, проходитъ свою должность съ 1827 года весьма усердно и исправно. Сверхъ того занимается съ большимъ усердіемъ и, можно сказать, мастерски, какъ мною замѣчено было въ обзоръ епархіи, обученіемъ грамотѣ, закону Божію и нотному пѣнію Вотскихъ дѣвочекъ, кои весьма исправно пропѣли миѣ почти цѣлую обѣдню, начиная съ «Единородный Сыне и Слове Божій» включительно до причастна. Потомъ въ домѣ священника пропѣли по нотамъ нѣсколько Богородичныхъ очень хорошо, и давали удовлетворительные отвѣты по закону Божію.

За такое, можно сказать, безпримѣрное обученіе дѣтей означенный діаконъ заслуживаетъ полнаго вниманія и благодарности отъ епархіальнаго начальства. Предлагаю Духовной Консистеріи вызвать діакона Сергіева въ г. Вятку для рукоположенія его во священника на діаконской вакансіи. Сіе мое предложеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.

— Котельническая Уѣздная Земская Управа вошла къ Его Преосвященству Аполлосу, Епископу Вятскому отношеніемъ, отъ 11 ноября 1867 года, слѣдующаго содержанія:

Котельническая Уѣздная Земская Управа, пользуясь Высочайше дарованнымъ земскимъ учрежденіямъ правомъ обсуждать нужды уѣзда и направлять состояніе его ко всеобщему благосостоянію, поставила себѣ за главную обязанность въ нынѣш-

немъ очередномъ земскомъ собраніи затронуть вопросъ о матеріальныхъ улучшеніяхъ быта духовенства Котельническаго уѣзда и представила проэктъ этому дѣлу. Собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Управы о необходимости безотлагательно приступить къ улучшенію быта духовенства и сознавая приведенную Управою въ докладѣ мысль, что улучшеніемъ быта духовенства значительно улучшится нравственность народонаселенія, предложенный Управою проэктъ приняло, но съ тѣмъ, чтобы къ слѣдующему собранію были собраны болѣе вѣрныя и ясныя данныя касательно нуждъ духовенства, для окончательнаго рѣшенія этого вопроса.

Исполняя таковое опредѣленіе Земскаго Собранія, Управа, для полученія совершенно вѣрныхъ данныхъ о нуждахъ духовенства, считаетъ за самое лучшее и даже необходимое рѣшить возбужденный вопросъ въ общемъ съѣздѣ священниковъ Котельническаго уѣзда, на каковой предметъ думаетъ пригласить настоятелей церквей Котельническаго уѣзда въ присутствіе Земской Управы къ 12 числу декабря, потому что это число, по отзывамъ самихъ священниковъ, позволяетъ быть собранію, какъ случившееся въ срединѣ недѣли и въ такое время, когда священники бываютъ болѣе свободны отъ занятій.

На семь отношеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Дозволить, а сущность напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Заявленіе сіе приѣмлю съ признательностію, призывая на доброе дѣло Божіе благословеніе».

Распоряженіе Харьков. д. Консисторіи:

Въ предотвращеніе на будущее время безпорядковъ, происходящихъ отъ того, что священники и причетники мимо вѣдома благочинныхъ изъ приходо-
довъ отправляются въ г. Харьковъ и, испросивъ себѣ другія мѣста, перемѣщаются на оныя, не сдавъ кому слѣдуетъ церковнаго имущества, а иногда оставляя въ мѣстахъ прежней своей службы долги, — а также и для надлежащаго надзора за священно-церковнослужителями во время нахождения ихъ въ Харьковѣ, по опредѣленію харьковской духовной Консисторіи, состоявшемуся 29 марта, объявляется всему епархіальному духовенству къ должному и непремѣнному исполненію, чтобы: а) всѣ вообще священно-церковнослужители, по прибытіи въ Харьковъ, непремѣнно являлись съ увольнительными билетами своими къ благочинному харьковскихъ градскихъ церквей; б) священники, получивъ извѣщеніе о перемѣщеніи на другія мѣста, отправлялись на оныя не прежде, какъ по сдачѣ церкви, испросивъ себѣ отъ мѣстнаго благочиннаго удостовѣреніе въ томъ, что церковныя имущества сданы, кому слѣдуетъ, для представленія этихъ удостовѣреній въ канцелярію харьковской духовной Консисторіи; до предъявленія же такихъ удостовѣреній, открытых указовъ имъ невыдавать, что строго должны исполнять гг. столоначальники консисторской канцеляріи, и в) діаконы и причетники, отправляясь въ Харьковъ для подачи просьбъ о перемѣщеніи или по какимъ-либо другимъ надобностямъ, брали бы себѣ увольнительные билеты отъ мѣстныхъ благочинныхъ и съ вѣдома приходскаго священника, а при

подачѣ просьбъ о перемѣщеніи на другія мѣста представляли бы удостовѣреніе отъ приходскихъ священниковъ и благочинныхъ въ томъ, что препятствій къ перемѣщенію ихъ нѣтъ никакихъ. (Хар. Е. В.)

Распоряженія Смоленскаго Епархіальнаго Начальства.

На журналѣ смоленскаго попечительства отъ 9 іюня сего 1867 года, восходившемъ на утвержденіе Его Преосвященства, о назначеніи пособія лицамъ, просившимъ онаго, послѣдовала резолюція Его Преосвященства 22 іюня слѣдующая: «въ сужденіяхъ попечительства постоянно примѣчается неточность и нетвердость понятій о преклонности лѣтъ, многосемейности и болѣзненности лицъ просящихъ пособія. Преклонностію надобно считать лѣта не менѣе 60-ти; многосемейностію — число дѣтей не менѣе 5-ти, притомъ дѣтей несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ при родителяхъ; болѣзненностію состояніе постоянно — болъное, а неслучайно и временно, притомъ подтвержденное медицинскимъ свидѣтельствомъ, или, въ случаѣ невозможности получить его, свидѣтельствомъ всего мѣстнаго причта и благочиннаго: безпомощностію не только личную бѣдность, но и неимѣніе родственниковъ, или когда сами родственники подходятъ подъ вышеозначенныя условія. Предлагаю попечительству руководиться всѣми этими понятіями и условіями, и по нимъ пересмотрѣть и настоящій журналъ.»

Попечительство, разсмотрѣвъ вновь журналъ отъ 9 іюня и принявъ во вниманіе резолюцію Его Преосвященства, на журналѣ своемъ 24 іюля опредѣлило и Его Преосвященство 30 іюля утвердилъ:

«резолуцію Его Преосвященства принять къ точному руководству при разсмотрѣніи прошеній о назначеніи пособій; о содержаніи оной объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; вмѣнить въ обязанность о. о. благочиннымъ, чтобы они, при представленіи къ нимъ прошеній для засвидѣтельствованія, требовали свѣдѣній отъ мѣстнаго причта о болѣзненности, если нельзя имѣть медицинскаго свидѣтельства, а также и о бѣдности, и сами означали бы свое мнѣніе или ходатайство о назначеніи пособія, руководясь условіями, дающими право на полученіе пособія, изложенными въ резолюціи Его Преосвященства.» (Смол. Еп. Вѣд.)

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Евѳимій Алексѣевичъ Болховитиновъ, впоследствии Евгеній—митрополитъ кіевскій.

(Окончаніе).

Цѣлые десять лѣтъ Евѳимій Болховитиновъ завѣдывалъ управленіемъ семинаріи. Въ качествѣ преефекта, онъ непрерывно слѣдилъ за ходомъ образованія и воспитанія въ семинаріи ¹⁾. Въ концѣ мѣ-

¹⁾ Кромѣ Евѳ. Болховитинова, въ семинаріи, напр. въ 97 г., служили: ректоръ семинаріи и богословія учит. архимандритъ Іустинъ, учитель философіи — Сергій Кедровъ (онъ былъ и еврейскаго языка преподаватель), —учитель реторики—Семенъ Сцененскій, учитель поэзіи и французскаго низшаго класса — Василій Воскресенскій, учитель высшаго грамматическаго класса и греческаго языка — Иванъ Ставровъ (о немъ замѣчено, что «по гречески можетъ совершенно писать и не-

сяца въ присутствіи его, иногда и ректора, учителя
каждаго класса производили репетицію своихъ уче-
никовъ. Онъ ежемѣсячно подавалъ отчетъ преосвя-
щенному съ прописаніемъ, чѣмъ въ продолженіи
мѣсяца ученики занимаемы были въ классахъ. Вме-
стѣ съ отчетомъ онъ представлялъ и упражненія
учениковъ и вѣдомость объ ученикахъ, небывшихъ
въ классѣ съ обозначеніемъ штрафовъ, — также еже-
мѣсячно доносилъ преосвященному о негодныхъ къ
продолженію ученія. На немъ лежала непремѣнная
обязанность экзаменовать или «свидѣтельствовать
способности» просившихся въ семинарію, и репор-
товать преосвященному объ этихъ экзаменахъ. Ев-
ѳимій Болховитиновъ производилъ также третные
экзамены ученикамъ, и экзаменскія вѣдомости пред-
ставлялъ преосвященному. Эти вѣдомости имѣли
10-ть графъ: въ пяти первыхъ графахъ рукою учи-
теля обозначались: возрастъ, число лѣтъ, проведе-
ныхъ въ семинаріи, способность, прилежаніе и по-
веденіе ученика; экзаменаторъ же отмѣчалъ въ слѣ-
дующихъ трехъ графахъ — штрафованіе (если было
такое), балъ русскаго и латинскаго сочиненій, на-
реводитъ и отчасти говорить), — учитель низшаго грамматическ. клас-
са — Аѳиногенъ Печерскій (онъ же былъ и катихизаторомъ), — обучаю-
щій математикъ, исторіи, географіи — студентъ Иванъ Склобовскій, и
учитель потнаго и словеснаго клас. — священ. Прохоръ Смирнскій. —
Классовъ съ 90-го года было 9: богословскій, философскій (въ 99-мъ
году между богосл. и философ. классами былъ «классъ высшаго красно-
рѣчія»), риторическій, высш. грамMAT., низшій грамMAT. классъ, гре-
чeskій кл., французск. высшій, француз. низшій кл. и математическій
(съ 99 г. классы языковъ потеряли самостоятельность и присоединены
къ другимъ классамъ; введены зато новые классы — пѣтическій, син-
таксическій и словесный).

конецъ экзаменъ въ устномъ знаніи предметовъ. Въ послѣдней графѣ преосвящ. или ректоръ, соображаясь съ свидѣтельствами учителей и префекта—экзаменатора, и съ собственными замѣчаніями объ успѣхахъ учениковъ, писали противъ фамиліи послѣднихъ назначеніе къ переводу, или оставленіе въ прежнемъ классѣ, или назначеніе къ исключенію. Евѡ. Болховитиновъ долженъ былъ также внимательно слѣдить за временемъ прибытія каждаго ученика съ каникулъ и о виновныхъ доносить преосвященному, и зорко наконецъ долженъ былъ наблюдать за собираніемъ штрафовъ съ провинившихся въ излишнемъ удержаніи учениковъ у себя дома ¹⁾. Какъ префектъ, Болховитиновъ, по уважительнымъ причинамъ, увольнялъ или отпускалъ учениковъ въ дома родителей, для чего и выдавалъ билеты за своею подписью. Впрочемъ своею властію онъ могъ отпускать учениковъ не свыше 28 дней. Онъ же выдавалъ аттестаты—окончившимъ курсъ въ семинаріи, и свидѣтельства—уволненнымъ изъ семинаріи, съ собственноручнымъ обозначеніемъ успѣховъ по каждому предмету и отмѣткою поведенія ихъ. И послѣ, по выѣздіи учениковъ изъ семинаріи, Болховитинову, въ качествѣ префекта, приходилось имѣть дѣло съ ними: онъ составлялъ «на требованія консисторіи о кандидатахъ на священство отвѣтствія» за подписаніемъ и учителя того ученика, о которомъ запрашивала консисторія. Таковъ былъ кругъ дѣя-

¹⁾ Съ протоіерея—за удержаніе въ домѣ семинариста безъ билета или сверхъ означеннаго времени—за каждую недѣлю по 3 р., — съ священника—по 2 р., съ причетниковъ же по 1 р. См. дѣла семин. архива. кн. 8. 1797 г. 134 стр.

тельности Евѣимія Болховитинова, какъ префекта по учебно-административной части. На Болховитиновѣ, какъ префектѣ, лежала обязанность смотрѣть и за поведеніемъ учениковъ.

Политическія событія послѣднихъ годовъ прошлаго столѣтія не прошли безплодно и для воронежской семинаріи: строгій духъ правительственной системы, подѣ влияніемъ ужасовъ французской революціи, отразился въ мѣрахъ, коснувшихся и воронеж. семинаріи. Съ 1796 г. былъ усиленъ надзоръ за поведеніемъ учениковъ. Евѣимій Болховитиновъ, въ качествѣ префекта, долженъ былъ имѣть реэстръ квартиръ ученическихъ, развѣдывать о поведеніи учениковъ и стараться вмѣстѣ съ ректоромъ всевозможно исправлять нравы ихъ и не допускать до развращенія. Также онъ долженъ былъ отвлекать учениковъ отъ кондицій, отнюдь не допускать ихъ ходить въ трактиры, о противникахъ же долженъ былъ доносить преосвященному; для этого у него былъ заведенъ журналъ, въ который онъ записывалъ обстоятельно и коротко вины и наказанія семинаристовъ, и этотъ журналъ онъ долженъ былъ представлять ежемѣсячно, донося и кромѣ того о всѣхъ безпорядкахъ или уклоненіяхъ воспитанниковъ отъ правилъ семинарской инструкціи ¹⁾. Евѣимій Болховитиновъ долженъ былъ при-

¹⁾ Позволяемъ себѣ привести здѣсь эту любопытную инструкцію, изданную святителемъ Тихономъ, руководившую и Болховитинова—въ бытность его ученикомъ и начальникомъ въ семинаріи, «что семинаристамъ должно наблюдать»:

1—Помнить всякому, что отъ Бога къ сему званію позванъ ради общей пользы.

лежно смотрѣть, чтобы семинаристы всѣ и непре-
мѣнно ходили въ церковь въ подобающее время, и

2—Ученіе, въ которомъ кто находится, тщательно проходить и Бога на помощь призывать.

3—Намѣреніе ученія простираетъ во славу Божию и общую пользу; итакъ лучший будетъ успѣхъ. Ибо ученіе преподается въ надежду просвѣщенія разума и произведенія въ чинъ священства. Священникъ бо ученый будетъ и долженъ искоренять злыя нравы и пороки грѣховныя, которыми имя Божіе хулится.

4—Ученіе безъ житія добраго неслыно и не пользуетъ. Что бо пользуетъ человѣку учить, а самому не творить? А по словеси Христоу, иже сотворить и научить, сей велий наречется въ царствіи небесномъ (Мате. гл. 5). Чего ради должно отъ младыхъ лѣтъ злонавно природному злу противиться и тщиться его искоренять при помощи Божіей и къ добродѣтели себя приобучать; что дѣлается повседневымъ въ законѣ Божіи поученіемъ и чрезъ въ томъ успѣха испытаніемъ.

5—За тшаніе во ученіи и житіи добромъ награжденія ожидать отъ Бога въ будущемъ вѣкѣ, и въ семъ вѣцѣ ранги честныя и почтеніе всякое ученіями честными преобрѣтаемъ бываетъ.

Слѣдовательно поступать должно тако:

- 1) въ воскресные дни должно ходить на службу Божию къ церкви;
- 2) въ церкви всѣмъ безъизытія становиться по крылосамъ и приучиваться церковному кругу, т. е. читать по книгамъ и пѣть, и прочему;
- 3) въ церкви, стоя, крайне берещися отъ разговоровъ, смѣховъ и проч. неприличныхъ дѣйствій, а только внимать прилежно чтенію и пѣнію и молитвѣ;
- 4) крайне берещися имя Божіе поминати, гдѣ не надлежитъ (о чемъ учитель можетъ рассказывать) и не божиться, какъ обычай многихъ есть: «ей-Богу», «на то Богъ», «на то Христось», или «вотъ тебѣ Богъ», «вотъ тебѣ Христось», но по Христову словеси только да будетъ слово: ей! ей!;
- 5) отцамъ и матерямъ своимъ, командирамъ, честнымъ лицамъ и старшимъ людямъ всякое почтеніе дѣломъ и словомъ показывать, что учитель можетъ изъяснить;
- 6) своимъ товарищамъ братскую любовь свидѣтельствовать, и не досаждать, и не укорять;
- 7) о большихъ лицахъ и ни о комъ не разговаривать, но токмо о своемъ школьномъ дѣлѣ, ибо оттуда слѣдуетъ порокъ осужденія;
- 8) чужихъ дѣлъ и поступковъ не разсуждать и не пересмѣ-

стояли бы въ рядахъ, кротко и со вниманіемъ, подъ надзираніемъ каждаго учителя за своимъ классомъ, — и учителя «одолжали доносить префекту о поведеніи своихъ учениковъ безъ всякаго укрывательства или нерадѣнія, и сверхъ того и въ школѣ прилежно должны были внушать учащимся правила благочинія». Въ церковномъ надзорѣ за учениками вмѣстѣ съ учителями помогали префекту и лучшіе уче-

хать, но всякому себя знать и свое дѣло, къ которому призванъ; 9) и между собою ссорь, злословія и дракъ берещися; 10) сквернословія, шутокъ и неподобныхъ кощунствъ и безчиннаго смѣха берещися; 11) низкихъ прозваній, а паче непристойныхъ, другъ другу не прикладывать; 12) непозитивными и непристойными играми не забавляться; 13) гдѣ ссоры, драки, булачные бои и сквернословія, сквернословныя пѣсни и собранія женъ бывають, оттуда удалятися; 14) по базару и улицамъ не таскаться; 15) на базарѣ и улицахъ, какъ обычай есть грубымъ и деревенскимъ мужикамъ, сидей не бѣть; 16) псалмъ свѣцкихъ, или непристойныхъ пѣсенъ, не только не пѣть, но и переписывать себѣ или другому кому не дерзать; 17) отъ всякаго воровства и всякаго обмана берещися, преступника же исправлять; 18) чистоту всячески наблюдать подъ опасеніемъ исключенія изъ церковнаго сана; 19) на квартирахъ стоять смирно, тихо и бездосадительно хозяевамъ, а ежели случится отъ хозяина обида, о томъ доносить обстоятельно начальству; 20) гдѣ кто спитъ, тамъ долженъ всегда ночевать, а не приходить другъ къ другу для ночлега; 21) смотрѣть и прочее то, что надлежитъ до закона Божія; вина горячаго и прочаго хмѣльнаго питья, отчего пьянственная бываетъ страсть, запретить пить...

Ежели кто по вышесказанному преступенъ явится, такого штрафовать смотря по винѣ. Ежели кто (да не допуститъ всемилостивѣйшій Богъ по своей благодати) развращеннаго будетъ права и несправедъ покажется, на такого письменно предъявлять, и такой исключится изъ числа церковнаго. — Сии пункты на всякій день при выходѣ изъ школы прочитывать и въ вечеру единъ ученикъ долженъ прочитывать всѣмъ въ слухъ, чтобы всякъ зналъ и помнилъ, какъ ему должно жить. См. дѣла семин. архива кн. № 8. 1797 года, 128—123 стр.

ники, въ качествѣ цензоровъ или сеніоровъ ¹⁾). Какъ префектъ, Болховитиновъ долженъ былъ прилежно слѣдить и за стрижкою волосъ учениковъ, и заботиться о томъ, чтобы воспитанники высшихъ классовъ не подстригали своихъ волосъ, подъ опасеніемъ исключенія изъ семинаріи, о противникахъ же долженъ былъ доносить преосвященному. Съ 97 г., съ заведеніемъ бursы при семинаріи, труды префекта еще болѣе увеличились. Въ силу указа Св. Синода о «строжайшемъ наблюденіи объ успѣхахъ ученія, а паче надъ благо нравіемъ учащихся», признано было за нужное учредить казенное содержаніе и въ воронежской семинаріи, на первый разъ для 20-ти учениковъ ²⁾). Ево. Болховитиновъ былъ назначенъ

¹⁾ Ученики къ вечерни, утрени и обѣдн въ праздничные и торжественные дни ходили въ соборъ, гдѣ отправлялось для нихъ богослуженіе;—зимою они ходили въ лѣтній соборъ, а лѣтомъ—въ зимній. Стояли по класно (впереді низшіе по классу, а позади—высшіе). Предъ богослуженіемъ все семинаристы обязаны были собираться въ семинарію и оттуда, подъ наблюденіемъ, избранныхъ же изъ учениковъ, сеніоровъ и инспекторовъ, шли по парно въ порядкѣ въ церковь. Въ церкви все семинаристы должны были пѣть: «Едиородный», «Достойно съ», «Тебе поемъ», «Воскресъ Іисусъ отъ гроба», великое слово, тронарь по славословію, «Взбранной воеводѣ», а иногда и «нынѣ отпускаеши». Все семинаристы должны были по очереди читать въ церкви;—независимо отъ этого избирался изъ учениковъ уставщикъ съ помощникомъ. Выходить семинаристы, по окончаніи богослуженія, должны были также въ порядкѣ. См. дѣла семинар. архив. кн. № 8. 1797 г. 156—157 стр. (Извлеченіе изъ «Порядка церковнаго»).

²⁾ Изъ «правилъ учрежденія бursы» позволяемъ себѣ привести особенно любопытныя извлеченія: на содержаніе 20 учениковъ штатныхъ преосвященнымъ назначено было 400 р. въ годъ. Бли они въ обыкновенные дни—щи съ коноплянымъ масломъ, забѣленные пшеничною мукою, кашу съ коноплянымъ масломъ, и для питья употребляли квасъ,

непосредственнымъ начальникомъ этого новаго учрежденія съ титуломъ «опекунъ бурсы». Въ качествѣ опекуна Болховитиновъ долженъ былъ слѣдить за всѣми частями управленія и содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Помощниками опекуна въ надзорѣ за учениками были сеніоры: они слушали уроки, смотрѣли за соблюденіемъ со стороны учениковъ христіанскихъ обязанностей, наблюдали за порядкомъ ученія, должны были удерживать отъ излишнихъ занятій—ретивыхъ и понуждать заниматься лѣнивыхъ учениковъ, равно должны были удерживать учениковъ отъ непосредственныхъ занятій послѣ стола. Два раза въ мѣсяцъ сеніоры должны были представлять опекуну Болховитинову изъ своихъ дневныхъ журналовъ краткій экстрактъ о поведеніи учениковъ. Болховитиновъ же, какъ опекунъ, на основаніи своихъ личныхъ наблюденій и сеніорскихъ донесеній составлялъ вѣдомости о поведеніи бурсаковъ—и эти вѣдомости представлялъ

въ праздничные дни была—рыба соленая или свѣжая, пшеничные пироги и проч. Спали ученики на деревянныхъ кроватяхъ, и сидѣли за столами занятыми на скамьяхъ. Смотрѣли за учениками два сеніора. Сидѣть долѣе 10-ти часовъ вечера и равно вставать ранѣе 6-ти час. утра, также приниматься за дѣло непосредственно послѣ обѣда—не позволялось. Черезъ двѣ недѣли ученики бывали въ банѣ. Бѣлье мыть подряжали старуху прачку на годъ. «Другимъ семинаристамъ и постороннимъ сумнительнымъ или безнужнымъ приходящимъ людямъ входить въ бурсу» было запрещено. Бурсаки, при добромъ успѣхѣ и поведеніи, считались достойными лучшихъ мѣстъ предъ всѣми другими, и находились подъ особеннымъ покровительствомъ преосвященнаго. Первый сеніоръ смотрѣлъ за ежедневными расходами и его ежедневныя расходныя записки ежемѣсячно представлялись преосвященному. См. дѣла семинар. архива кн. № 8, 1797 г. стр. 144—145.

въ правленіе. Въ качествѣ опекуна Болховитиновъ наблюдалъ и за припасами, вообще за всѣмъ содержаніемъ учениковъ, и могъ, безъ вѣдома преосвященнаго, издерживать на нужды бурсаковъ до пяти рублей. Безъ позволенія его, опекуна, никто изъ казеннокоштныхъ не смѣлъ отлучаться изъ корпуса. Въ качествѣ префекта, Евѡ. Болховитиновъ имѣлъ главное смотрѣніе за ученіемъ бурсаковъ, навѣдывался во всякое время въ бурсу и свидѣтельствовалъ, въ чистотѣ ли содержатся покои, и здорова ли и довольна ли пища, не терпятъ ли ученики какой нужды и т. п. Въ качествѣ префекта Болховитиновъ доносилъ преосвященному о больныхъ ученикахъ и принималъ надлежащія мѣры. Онъ же назначалъ статьи для чтенія во время обѣда и ужина казеннокоштныхъ.

Наконецъ Болховитиновъ, какъ префектъ, былъ предсѣдателемъ правленія семинаріи, первый подписывался и представлялъ преосвященному прошенія наставниковъ о выдачѣ жалованья, входилъ къ преосвященному съ докладами о такихъ обстоятельствахъ, каковы перемѣна писцевъ правленія и наемъ служителей или сторожей семинарскихъ и т. п., онъ смотрѣлъ за проповѣдничествомъ очереднымъ, цензоровалъ проповѣди и репортовалъ преосвященному о неподавшихъ. Съ 96 г., въ качествѣ протоіерея ¹⁾, несъ обязанность присутствующаго конси-

¹⁾ 25-го марта 1796 года префектъ Болховитиновъ (онъ 4-го ноября 1793 года вступилъ въ бракъ съ дѣвицею, дочерью лицея. кунца Расторгуева Анною Антоновною) произведенъ былъ преосв. Меѡдіемъ въ благовѣщенскомъ соборѣ въ протоіерея павловскаго преображен. собора. Въ указѣ консисторіи, при семъ данномъ, говорилось между про-

сторіи и служилъ для семинаристовъ по воскреснымъ днямъ въ соборѣ. Онъ же иногда собственноручно заносилъ въ опись дѣлъ семинар. архива содержаніе бумагъ съ резолюціями преосвященнаго, покрайней мѣрѣ всегда и неопустительно заносилъ резолюціи по дѣламъ текущимъ и отмѣчалъ исполненія по резолюціямъ .. Много осталось прошеній, доношеній и т. п. бумагъ, писанныхъ сполна рукою Болховитинова. Мы уже не говоримъ о черновыхъ бумагахъ, съ пометками, поправками Евгенія... Вотъ внѣшняя, отмѣченная въ архивѣ, дѣятельность Болховитинова, въ должности префекта. Ознакомившись съ характеромъ и этой дѣятельности Евѳимія Болховитинова въ семинаріи, дѣятельности чисто внѣшней, официальной, засвидѣтельствованной сухими и отрывочными данными семинар. архива, можно составить себѣ довольно ясное представленіе обо всемъ кругѣ его занятій. Интересно было бы, разумѣется, прослѣдить съ подробностію и полною вѣрностію болѣе или менѣе весь кругъ его дѣятельности и неофициальной, но не имѣя подъ руками столько фактовъ, чтобы удовлетворить своему любопытству, мы однако не погрѣшимъ, если коротко замѣтимъ, что Евѳимъ Ал. Болховит. съ теплымъ чимъ, что онъ префектъ имѣетъ оставаться на прежнемъ основаніи при префектской должности, пользуясь всеми отъ протоиерейскаго мѣста жалованьемъ и доходами, и въ разсужденіи своихъ отличныхъ трудовъ и степеней по семинаріи, первенствовать предъ всеми другими нашея епархіи протоиереями, кромѣ кафедральнаго соборнаго протоиерея, что и объявить ему префекту въ консисторскомъ присутствіи, гдѣ и ему самому присутствовать въ свободное время, а въ бытность въ городѣ Павловскѣ въ павловскомъ духовномъ правленіи. См. дѣла семинар. архива кн. № 6, 1795—1796 г., стр. 205.

сердечнымъ участіемъ проходилъ нелегкое, безпокойное и кропотливое поприще начальника своей родной семинаріи, онъ вполне освоился съ жизнью ея, съ неусыннымъ вниманіемъ слѣдилъ за школьнымъ ученіемъ, у него вынужденная строгость всегда была растворяема благоразумною снисходительностію, что видно изъ наказаній, имъ назначавшихся ученикамъ провинившимся. Наказанія эти были слѣдующія: словесный выговоръ въ классѣ, «слушаніе лекцій, не садясь, или стоя на колѣнахъ», поклоны въ соборѣ, во время богослуженія, заключеніе въ карцеръ, — съ разрѣшенія преосвященнаго, временное удаленіе изъ семинаріи, исключеніе изъ семинаріи вообще и наконецъ исключеніе безъ права на церковническое мѣсто, или увольненіе въ свѣтскую команду. О тѣлесныхъ наказаніяхъ не упоминается. Ихъ и не было тогда, во всю бытность Евѣимія Болхов. въ семинаріи. Не обинуясь можно сказать, что очень обширна была начальническая дѣятельность Евѣимія Болх. и глубока была привязанность его къ учащимся; — и ученики платили ему за его отеческую о нихъ попечительность любовь, уваженіемъ и глубокою привязанностію къ нему. Эти чувства признательныхъ учениковъ къ своему необыкновенному начальнику и мудрому наставнику особенно обнаружили при разлукѣ Евѣимія Болховитинова съ воронежскою семинаріею. Прискорбно было ученикамъ разлучаться съ такимъ начальникомъ. Эта неподдѣльная скорбь вмѣстѣ съ искренними благодарными чувствами молодыхъ питомцевъ науки особенно выразились въ прощальныхъ стихахъ, которые семинарія поднесла Еве. Болхов.

при отъѣздѣ его въ Петербургъ и которые онъ сохранилъ, какъ памятникъ искреннихъ отношеній къ нему воспитанниковъ. Вотъ эти стихи:

Онъ тотъ же, блага тѣ же льются;
Его добротъ свѣтъ не погасъ;
Таланты тѣ же раздаются,
Но для другихъ, а не для насъ.
Его другой Парнасъ взываетъ,
Плодовъ подобныхъ ожидаетъ;
Подобно будетъ онъ любимъ;
Труды его дадутъ отраду,
И онъ за подвигъ тотъ въ награду
Пребудетъ такъ, какъ нами, чтимъ.

.....
.....
Мы думали, для насъ ты жилъ,
Мы — для тебя, трудясь охотно,
Съ свободнымъ духомъ, беззаботно:
О сколько жребій сей намъ милъ!

.....
.....
Мы мнимъ забыть и укрѣпиться,
Слеза невольно льетъ, катится;
Не можемъ плакать мы престать.
Какой надеждой утѣшаться,
Боль намъ такого не дождаться?
Осталось лишь по немъ рыдать ¹⁾.

Но труды Еве. Болхов. по должности наставника различныхъ предметовъ, библіотекаря и префекта не лишали его возможности заниматься и на

¹⁾ Труды в. д. академіи 67 г. вѣн.—августъ, стр. 261.

литературномъ поприщѣ. Считаемо своимъ пріятнымъ долгомъ представить вашему вниманію, милостивые государи и государыни, хронологическій реестръ всѣхъ литературныхъ произведеній Болховитинове начиная съ 1788 г. по 1801 г., послѣдній годъ его пребыванія въ воронежской семинаріи. Годомъ, съ котораго начинается литературная дѣятельность Евѣ. Болховитинова, можно достоверно считать 1788-й годъ: въ это время онъ оканчивалъ курсъ духовн. академіи. При всѣхъ своихъ разнообразныхъ и трудныхъ занятіяхъ студенческихъ Болховитиновъ находилъ свободные часы для самостоятельныхъ литературныхъ упражненій, такъ что къ концу академическаго курса своего онъ напечаталъ одно сочиненіе оригинальное и нѣсколько переводовъ. Вотъ эти сочиненія:

1) *Новая латинская азбука*, содержащая, кромѣ обыкновенныхъ начатковъ латинскаго языка, обстоятельное показаніе произношенія и правописанія какъ древняго, такъ и новаго; также краткій словарь всѣхъ первоначальныхъ латинскихъ и греческихъ, въ латинскомъ языкѣ наиболѣе употребляемыхъ, реченій, съ грамматическими ихъ перемѣнами; потомъ краткіе учтивые разговоры и выраженія, могущія быть употребляемы въ письмахъ; наконецъ подробный и ясный римскій календарь.

2) *О сокровенныхъ въ природѣ вещахъ* (въ рукописи).

3) *Отечест. жизни древнихъ философовъ*, съ при-
совокупленіемъ отборнѣйшихъ ихъ мнѣній, системъ
и нравоучительнѣйшихъ правилъ, соч. г. Фенелона;
перев. съ франц.

4) *Парнасская исторія*, заключающаяся въ двухъ книгахъ, изъ которыхъ первая содержитъ описаніе горы Парнаса, находящихся въ ней строеній, окрестныхъ потоковъ, источниковъ, болотъ, лѣсовъ и обрѣтающихся тамъ животныхъ; а вторая — жителей, правленія, чиновъ, судилищъ, жертвоприношеній, праздниковъ и торговъ парнасскихъ (перев.).

5) *Удовольствіе отъ способности воображенія*, поэма въ трехъ пѣсняхъ, сочиненіе англійскаго стихотворца Акенсида, переводъ съ французскаго.

6) *Историческое примѣчаніе объ Алжирѣ, Тунисѣ, Триполѣ и Марокскомъ государствѣ*, съ нѣсколькими анекдотами (перев.).

7) *О свойствахъ и дѣйствіи воздуха* (1790) (рукоп.)
1790—1792 г.г.

8) *Всеобщая церковная критическая исторія* по методу Мосгеймову расположенная, на русскомъ языкѣ сочиненная, 1790—1792 г. преподаванная въ воронежской семинаріи.

1791 г.

9) *О трудности естественнаго богопознанія*.

10) *О причинахъ несогласій въ христіанской вѣрѣ*.
1792—1794 г.г.

11) *Сокращенныя правила священнои герменевтики*, по методу Рамбаха, преподаванныя въ воронежской семинаріи, съ руководствомъ къ сочиненію проповѣдей и съ нѣсколькими образцами изобрѣтенія и расположенія оныхъ, сочиненныя на русск. языкѣ.

12) *Сокращенная греческая грамматика*, по примѣру Поселіевой для учениковъ низш. греч. класса.

1793 г.

13) *Разсужденіе о надобности греческаго языка для богословіи и объ особенной пользѣ его для російскаго языка.*

14) *Догматическая богословія, въ систематическихъ таблицахъ изображенная, для показанія производства и связи богословскихъ догматовъ.*

15) *Волтеровы заблужденія, обнаруженныя аббатомъ Нонотомъ, въ 2-хъ частяхъ.*

16) *Триблетовы размышленія о краснорѣчіи вообще, и особенно о проповѣдническомъ.*

1794 г.

17) *Надгробное слово преосвященному Иннокентію, епископу воронежскому, говоренное въ воронежскомъ каедральномъ соборѣ 1794 г., апрѣля 19, — съ присовокупленіемъ историческаго списка всѣхъ преосвященныхъ воронежскихъ.*

18) *О пособіяхъ изученію истории (рукоп.).*

1795.

19) *О связи истории церковной съ богословіемъ (рукоп.)*

1796.

20) *Слово похвальное императрицѣ Екатеринѣ 2-й, при случаѣ торжества 1796 г. о бракосочетаніи великаго князя Константина Павловича, говоренное въ воронежскомъ соборѣ, февраля 9-го.*

21) *Полное описаніе жизни Тихона, бывшаго прежде епископа кексгольмскаго и ладожскаго и викарія новгородскаго, а потомъ воронежскаго и елецкаго, собранное изъ устныхъ преданій и записокъ оче-*

видныхъ свидѣтелей, съ нѣкоторыми историческими свѣдѣніями, касающимися до новгородской и воронежской іерархіи, и съ описаніемъ всѣхъ сочиненій сего пастыря, издалъ Евѡ. Болховитиновъ.

1799.

22) (Второе изданіе) *Новгородское слово* преосвященному Иннокентію, епископу воронежскому съ присовокупленіемъ жизнеописанія всѣхъ преосвященныхъ воронежскихъ и рѣчи, говоренной на четырехдесятодневное поминовеніе того же преосвященнаго.

23) *Остальныя сочиненія* преосвященнаго Тихона, епископа воронеж. и елецкаго, издалъ прот. Е. Б.

24) *Избранныя сочиненія* преосвящ. Иннокентія, бывшаго епископа воронежскаго, проповѣдыванныя имъ во время своего правленія епархіею съ 1788 по 1794 годъ съ приобщеніемъ краткаго начертанія жизни и кончины его; издалъ прот. Е. Б.

1800.

25) (Второе изданіе). *Разсужденіе о надобности греческаго языка для богословш...* съ поправкою.

26) *Разсужденіе о древнемъ христіанскомъ богослужбномъ пѣніи* и особенно пѣнія русскія церкви, съ примѣчаніями на оное.

27) *Разсужденіе о томъ, что алтарныя украшенія нашей русской церкви сходны съ древними восточной.*

28) *Историческое, географическое и экономическое описаніе воронежской губернии*, собранное изъ исторіи, архивскихъ записокъ и сказаній.

29) *О предрасудкахъ* (рукоп.).

№ 30) Речь поучительная на ваканальный отпускъ ученикамъ. 1800 (рукоп.).

№ 31) De ideis innatis, perpetam admissis. (рукопись).

Кромѣ этихъ сочиненій Евѡ. Болховитинову приходилось говорить по двѣ проповѣди въ годъ, и притомъ на дни высокаторжественные и дни чрезвычайныхъ событій.

Независимо отъ своихъ литературныхъ занятій Евѡ. Болхов. находилъ возможность редактировать замѣчательные переводы своихъ воспитанниковъ. Въ бытность Евѡ. Болховитинова въ семинаріи нѣкоторые изъ воспитанниковъ, особенно высшихъ классовъ, были на столько развиты, что могли, подъ его наблюденіемъ, заниматься исполненіемъ такихъ научныхъ работъ, которыя требовали особеннаго труда и спеціальныхъ знаній... Мы говоримъ о переводахъ учениковъ съ франц. языка на русскій замѣчательнаго въ свое время сочиненія, напр. «Философ. размышленія о происхожденіи языка и знаменованіи словъ» Мопертюи. Также 2 т. сочиненія аб. Нонота «Заблужденія Вольтера». Подобныя упражненія учениковъ показываютъ въ нихъ высокое развитіе и значительную степень познаній, съ другой серьезное, научное направленіе ихъ, а все вмѣстѣ краснорѣчиво свидѣтельствуемъ о цѣльной постановкѣ и вполне разумномъ ходѣ тогдашняго воспитанія и образованія школьнаго, заправителемъ, главнымъ руководителемъ ¹⁾ котораго былъ Евѡимій Болховитиновъ въ продолженіи десяти лѣтъ.

¹⁾ Начальствующими лицами въ семинаріи, при Евѡиміи Болховитиновѣ, кромѣ его—префекта, были: ректоръ,—онъ былъ въ то время

Вотъ, м.м. г.г. и г.г., нѣсколько характерныхъ чертъ изъ воронежской жизни митрополита Евгенія, по которымъ хоть приблизительно можно судить о первоначальной порѣ жизни приснопамятнаго юбиляра.

II.

Отъ редакціи.

— *Благочин. Богучар. у. с. Ал. Прибыткову.* Въ 21 № Епарх. Вѣд. за 1867 годъ въ списокъ церквей, недоставившихъ денегъ въ редакцію, поименована *Всесвятская сл. Журавки* потому, что она въ списокъ церквей Богучар. у., доставленномъ въ началѣ 1867 г. въ редакцію изъ Вор. д. консисторіи, записана дважды: не только въ вѣдомствѣ благоч. о. Ев. Прокъева, но и вашего — по ошибкѣ, какъ объяснила она консисторія отъ 28 истекшаго декабря за № 13705.

— *Отъ Богородицкой ц. сл. Загребайловой* (№ 21 Еп. В.) деньги на 1867 годъ получены, какъ оказалось по сношеніи редакціи съ о. благог. прот. А. Ив. Бунинымъ.

первое начальное лице въ семинаріи, но отдаленное, былъ въ родѣ попечителя семинаріи и жилъ въ акатовомъ монастырѣ; преподавалъ онъ и догматическое богословіе въ богословскомъ классѣ, но въ дѣлѣ преподаванія подвѣдомъ былъ непосредственно преосвященному, въ правленіи семинаріи не засѣдалъ и даже не представлялъ и вѣдомости о своихъ ученикахъ въ правленіе, — и суперъ-инспектора, — изъ бумагъ архивныхъ видно, что его прямая обязанность была — приводить въ исполненіе резолюціи преосвященнаго, касающіяся семинаріи; онъ же надзиралъ и за учениками, пользовавшимися казен. пособіемъ и содержаніемъ.

ДВѢНАДЦАТАЯ КНИЖ. НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
«МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»

вышла своевременно и разслана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

Высочайшій манифестъ.—Кончина преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. ОТД. I. Правительственныя распоряженія.—Крестьянскія замѣтки: 1) Волостныя лечебницы и аптеки. *Крестьянина Я. Зулова.* 2) Неразумный обычай. *Крестьянина Я. Корничева.* ОТД. II. Краткія бесѣды о вѣрѣ православной и о законѣ Божіемъ. *Ив. Недешева.*—Присоединеніе къ православію.—Слово къ поселянамъ о ласковомъ обращеніи съ животными. *Свящ. I. Тихомирова.*—Вечеръ на Рождество (стих.) *Я. Грота.* ОТД. III. Уральскій хребетъ и его минеральныя богатства (съ 2 рис.).—Разказы о растеніяхъ (съ 3-мя рис.) *Н. I—го.*—Разведеніе крыжовника. *Мих. Петровскаго.* ОТД. IV. Подвигъ крестьянина Марина (разск.)—Варяги въ Новгородѣ (съ 1 рис.). *И. Нестроева.* ОТД. V. Разныя извѣстія.

ПЕРВАЯ КНИЖКА ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Правительственныя распоряженія.—Крестьянскія замѣтки: 1) Наши мірскіе приговоры. *Крестьянина В. Корничева.* 2) Несчастный случай. *М. Пономарева.* 3) Разказъ стараго солдата. *К. Медвѣдева.* ОТД. II. Подвиги на пользу ближнихъ. *С. С—на.*—Дивная помощь Божія.—Учрежденіе первыхъ воскресныхъ школъ. *В. Ч.* ОТД. III. Сербы и борьба ихъ съ Турками-мусульманами.—Иванъ Петровичъ Кулибинъ.—Кочующее племя Туркемовъ (съ 4 рис.).—Различныя подспорья для пищи въ голодные годы *Ю. М—ва.* ОТД. IV. Народный гимнъ. *О. Г—а.* Страшенъ сонъ да милостивъ Богъ. *Як. Тим—ева.*—Царь Лазарь и царица Милица (стих.) *Θ. Берга.* ОТД. V. Разныя извѣстія.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журн. «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно, Житіе Св. блаженной, великой княгини Ольги, и хромофотографированное изображеніе ея.

— 40 —

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ФЕВРАРЯ 1-ГО № 3. 1868 ГОДА.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.). — Поученіе по случаю присоединенія лютеранки къ Православной Восточной церкви. — Достоинство и величіе человѣческой природы. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

Родился же Господь нашъ въ 28-е (¹) лѣто, когда велѣно было сдѣлать *первую перепись* (Лук. 2, 1), при Августѣ. А что это правда, вотъ какъ написано въ Евангеліи Луки: *въ лѣто пятнадцатое при Тиверть кесарь бысть глаголз Господень ко Иоанну, Захарину сыну* (сн. 3, 1 — 2). И опять тамъ же: *былз Исусъ, когда приходилз ко крещеню, яко лѣтз тридесати* (сн. 23 ст.). И что одинъ только годъ (²)

(¹) Конечно, это ошибка вмѣсто «въ сорокъ первое лѣто» царствованія Августова, какъ написано у Евсевія въ Хроникѣ.

(²) Такъ думаетъ Климентъ, основываясь не на исторіи евангельской, а на невѣрномъ пониманіи пророчествъ. Подобное же мнѣніе встрѣчается и у Лактанція: *lib, 4, cap. 10*, и у Оригена. Иринеи подробно опровергаетъ сію цогрѣдность: *Adv. haer. 1, 1. 2. 36. 38. 39.*

надлежало ему проповѣдывать, и о томъ написано такъ: *проповѣдывать желанное мѣто Господне послалъ меня* (Ис. 61, 1—2). Это и пророкъ сказалъ, и Евангеліе (Лук. 4, 19). И такъ въ пятнадцатое лѣто Тиверія и въ пятнадцать Августовыхъ ⁽³⁾: такъ восполняются тридцать лѣтъ до времени, когда Онъ пострадалъ. А отъ времени, когда пострадалъ, до разрушенія Іерусалима 42 года, три мѣсяца. И отъ разрушенія Іерусалима до смерти Коммода всѣхъ лѣтъ сто девяносто четыре, одинъ мѣсяць, тринадцать дней.

Есть люди, которые точнѣе рожденію Спасителя назначаютъ не только годъ, но и день, и полагаютъ его двадцать пятымъ мѣсяца Пахона ⁽⁴⁾ въ 28-е лѣто Августа; а послѣдователи Василида ⁽⁵⁾ празднуютъ и день крещенія Его, проводя всю предшествующую ночь въ чтеніяхъ. Говорятъ же, что оно слу-

⁽³⁾ Т. е. Христосъ прожилъ пятнадцать лѣтъ царствованія Августа; яснѣе у Тертуліана (*adversus Iudaeos*, *cap. 8*): *post enim Augustum, qui supervixit post nativitatem Christi, anni quindecim efficiuntur.*

⁽⁴⁾ По нѣкоторымъ 25-е Пахона соотвѣтствуетъ 20-му числу мая, 15 Тивви—17 генваря, а 25 Фаменотъ—21 марта; 25 Фармути—2 мая. Но болѣе общее преданіе, что Спаситель родился 25 дня девятаго мѣсяца, т. е. декабря, распятъ 23 марта. *Const. Apostol. 5, 13.*

⁽⁵⁾ Отсюда видно, что въ правосл. александрійской церкви при Климентѣ еще не было праздника Крещенія Господня; да и вообще до 5-го в. въ православной церкви воспоминалось и рожденіе и крещеніе Спасителя въ одинъ день—*Богоявленія* (*Филарета начерт. церк.-библ. Ист. стр. 393. Изд. 1866*). Смысль праздника крещенія у Василидианъ былъ особенный; они думали, что при крещеніи Спасителя *небесная сила соединилась съ человекомъ Христомъ*, а потому въ этомъ праздникѣ и сами воображали получать особенное озареніе, вѣдѣніе и соединеніе съ царствомъ духовъ.

чилось въ 15-е лѣто Тиверія кесаря и въ 15-й день
 мѣсяца Тиві (Τύβη), а иные — въ одиннадцатый день
 того же мѣсяца. И о страданіи Его точнѣе разслѣ-
 дывая, одни говорятъ, что Господь пострадалъ въ
 16-е лѣто Тиверія кесаря, въ 25-й день Фаменота,
 иные въ 25-й день Фармуті, а иные въ 19-й Фар-
 мути. Даже нѣкоторые изъ нихъ говорятъ, что и
 родился Господь въ 24-й или 25-й день Фармуті.
 И то еще нужно приложить къ лѣтосчисленію —
 дни, то есть, которые означаетъ Даніилъ отъ опу-
 стошенія Іерусалима: Веспасіана семь лѣтъ, одинад-
 цать мѣсяцевъ. Ибо присоединяются два года Отона
 и Гальбы, и Вителлія 17 мѣсяцевъ, 8 дней; и та-
 кимъ образомъ составляются три года и шесть мѣ-
 сяцевъ, что составляетъ *половину седмины* (Дан. 9-27),
 какъ сказалъ Даніилъ пророкъ. Потому что сказалъ
 онъ, что прошло 2300 дней съ того времени, какъ
 наступило оскверненіе святого города Нерономъ, до
 его разрушенія. Ибо такъ сказанное поясняется при-
 бавленіемъ: *доколь видныя станеть, жертва отъя-
 тая, грѣхъ опустыня данный, и сила и святое попе-
 рется? И рече ему: даже до вечера и утра дней двѣ
 тысячи и триста, и потребится (ἀρδύσεται) святое.*
 Значить, эти 2300 дней составляютъ шесть лѣтъ и
 четыре мѣсяца, половину коихъ царствовалъ Не-
 ронъ, и это была половина седмины, а половину
 Веспасіанъ съ Отономъ, Гальбою и Вителліемъ. И
 потому говоритъ Даніилъ: *блаженъ, кто достигнетъ
 до дней тысяча триста тридцати пяти* (Дан. 12, 12);
 потому что до тѣхъ дней была война, а затѣмъ
 прекратилась. Показывается и сіе число изъ тойже
 главы, въ которой говорится: *съ того времени какъ,*

всегдашняя жертва будетъ оставлена и дастся мерзость запустѣнья, тысячу двѣсти и девяносто дней. Блаженъ терпѣй и достигувый до дней тысящи трехсотъ тридцати пяти!

Иосифъ Флавій, іудей, написавшій исторію іудеевъ, сосчитывая времена, говоритъ, что отъ Моисея до Давида было лѣтъ пятьсотъ восемьдесятъ пять, а отъ Давида до второго года Веспасіанова 1179 лѣтъ. Потомъ отъ сего до десятаго лѣта Антонинова—77 лѣтъ. Такъ что отъ Моисея до десятаго года Антонинова всѣхъ лѣтъ 1841. А иные, считая отъ Инаха и Моисея до смерти Коммода, положили лѣтъ 2842, другіе—2821. А въ Евангеліи по Матѳею родословіе отъ Авраама продолжено до Маріи, матери Господа: ибо есть *отъ Авраама до Давида 14 родовъ, и отъ Давида до переселенія вавилонскаго 14 родовъ, и отъ переселенія вавилонскаго до Христа подобно другіе 14 родовъ (Мѳ. 1—17), три таинственные промежутка, исполняющіеся шестью седминами.* (Продолж. будетъ).

ПОУЧЕНІЕ

по случаю присоединенія лютеранки ¹⁾ къ Православной Восточной церкви, сказанное въ Казанской церкви, слободы Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Федоровымъ, 13 февраля 1866 г.

Слава Тебѣ, Боже!

Св. апостоль Павелъ, узнавши, что вѣра Римлянъ возвѣщается во всемъ мірѣ, отъ души радовался и благодарилъ Бога за ихъ вѣру, — пламенно желалъ притти къ нимъ самъ, для совмѣстнаго раз-

¹⁾ Имя присоединенной—Анна Григорьева Щербакова.

дѣленія радости, — соутѣшится, какъ онъ выражает-
ся, въ васъ вѣрою общею, вашею же и моею. Рим.
1, 8—13. Не скрою и я, возлюбленная о Христѣ
Иисусѣ сестра, отъ всѣхъ моихъ братій по вѣрѣ,
тѣхъ свѣтлыхъ мыслей и радостныхъ чувствъ, тѣхъ
благихъ вѣщаній Духа Божія, кои нынѣ ощущают-
ся въ моей душѣ, отъ принятія тобою православ-
ной вѣры. Въ самомъ времени твоего вступленія во
дворъ Христіанской Церкви, твоего объединенія съ
нашею православною семьею, не скрывается ли не-
видимая благодать Божія, радующая сердца вѣр-
ныхъ? Размысли!.. Тебя Небесный женихъ разыскалъ
и обрѣлъ въ тотъ именно день, когда невѣста Его
св. церковь, болѣе ста лѣтъ гонимая нечестивыми
иконоборцами, долго раздираемая дерзкими еретика-
ми и вольнодумцами, славно наконецъ торжествуетъ
побѣду надъ своими врагами ¹⁾. Неужели мы отне-
семъ это къ слѣпому случаю? Нѣтъ, кто во всемъ
привыкъ видѣть руку Божию, тотъ долженъ сказать:
изволися Духу Святому и намъ (Дѣян. 15, 28); того
сердце сугубо должно заиграть радостію неземною,
и возблагодарить Господа, который такъ долго сто-
ялъ при дверяхъ твоего сердца и стучалъ, чтобъ ты
услышала гласъ Его, и отверзла двери, дабы Онъ
пришелъ къ тебѣ и вечерялъ съ тобою, и ты съ
Нимъ (Ап. 3, 20). И сей-то крѣпкій гласъ Искупит-
еля, отозвавшись въ твоёмъ сердцѣ, вызвалъ тебя
отъ скудныхъ пажитей (на коихъ ты воспитывалась
болѣе тридцати лѣтъ) ²⁾ на живоносную пажить
Его божественнаго вертограда.

¹⁾ Присоединеніе совершено 13 февраля 1866 г., въ недѣлю православія.

²⁾ Присоединенная отъ рожденія 37 лѣтъ.

Такимъ образомъ, по выраженію апостола, бывъ вѣткою, отъ естественной дикой маслины отсѣченною, теперь, чрезъ св. миропомазаніе, ты привилась къ доброй маслинѣ, къ православной церкви (Рим. 11, 17, 24); теперь ты въ составѣ христіанства, водимаго Духомъ Божиимъ, въ союзѣ, въ единеніи съ цѣлымъ тѣломъ Христовымъ, — въ союзѣ и съ церковію торжествующею на небеси, въ общеніи съ братьями по вѣрѣ, перешедшими въ вѣчность (Евр. 12, 22, 23).

Состояніе самое блаженное и радостное, вполне достойное человѣка. Воображаю: на сколько бываетъ отрадно человѣку, постоянно угнѣтаемому неумолимою бѣдностію, замкнутому въ себѣ самомъ, вступить во владѣніе богато убраннымъ домомъ, сѣсть за роскошную трапезу и войти въ сношеніе съ свѣтомъ; на столько, или болѣе должно быть отрадно и тебѣ вступить въ духовный Вифлеемъ, въ домъ хлѣба животнаго, — почерпнуть изъ самаго Божественнаго Источника воду живу, текущую въ животъ вѣчный (Іоан 4, 14).

Не думай впрочемъ, чтобы я, касаясь прежней твоей религіозной жизни, желалъ укорить тебя въ невѣдѣніи Истиннаго Бога, а тѣмъ болѣе въ нежеланіи спасенія души; не говорю, что въ дѣлѣ вѣры и нравственности ты слѣдовала лишь однимъ внушеніямъ своего разума, что просто была предоставлена на произволъ судьбы: ты и прежде была не внѣ церкви и не безъ вожатаевъ въ своей духовной жизни; только церковь та, какъ вѣтка отломленная отъ своего корня — Христа, не оживотворяемая Духомъ Св., очевидно немогла быть для тебя спаси-

тельнымъ ковчегомъ; равно и вожатаи тѣ, какъ
 утратившіе преемственный рядъ священноначалія,
 идущій непрерывно отъ самаго Іисуса Христа и Его
 апостоловъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ лишившіеся власти
 и силы къ должному созиданію тѣла Христова, без-
 жалостно терзающіе слово Божіе произвольными
 толкованіями, далеко не могутъ удовлетворить всѣмъ
 потребностямъ человѣческаго духа, рожденнаго для
 Бога и неба. Они, по словамъ древняго писателя,
 говорятъ: здѣсь Христосъ, а не показываютъ Его
 въ церкви, которая сіяетъ отъ востока и запада, пол-
 ная истиннаго свѣта ¹⁾); а это значитъ тоже, что
 блещетъ, а не свѣтитъ, — или утоляютъ жажду соле-
 ною водою. Къ такимъ то вожатаямъ, по справед-
 ливости, можно отнести слова апостола: отдѣляюще
 себе отъ единства вѣры, и суть тѣлесни, духа не
 имуще (Іуд. 19). Церковь же, въ которую призвалъ
 тебя Господь, всегда находится подъ Его невиди-
 мымъ управленіемъ; она, по словамъ апостола, есть
 столпъ и утвержденіе истины (Тим. 3, 15), — есть
 царство Божіе на землѣ, неодолимое никакими на-
 вѣтами міра и ада (Евр. 12, 28). Здѣсь постоянно
 возносится та искупительная безкровная жертва, ко-
 торую, на крестѣ, Самъ Господь принесъ за грѣхи
 всего міра; здѣсь свято хранятся всѣ спасительныя
 таинства, которыя и раждають, и укрѣпляютъ, и
 сохраняють каждаго вѣрнаго сына: церковь, гово-
 ритъ св. Меѳодій Патарскій, приглашаетъ въ свою
 материнскую любовь всѣхъ, которые прибѣгаютъ
 къ Слову (І. Хр.), образуетъ ихъ въ себѣ по подо-

¹⁾ Origen. comment. in Math.

бію и образу Христа, и во всѣ времена возрождаетъ ихъ блаженными гражданами неба ²⁾).

Послѣ такой благодати, являемой намъ материнскою любовію Православной Церкви, не должны ли мы, при одной мысли о православіи, постоянно возгрѣвать и питать, въ сердцѣ своемъ, чувство благоговѣнія и преданности Господу, основателю нашей вѣры и нашего спасенія? У кого достанетъ дерзкой рѣшимости не хранить и не исполнять всѣхъ ея догматовъ и постановленій? Богоизбранный вождь Израильтянъ—Моисей, убѣждая ихъ хранить слова Господни, говоритъ: сіе есть жизнь ваша (Второз. 30, 20); могу сказать и я: св. истины вѣры и уставы матери нашей—Церкви суть наше спасеніе, наше блаженство; онѣ составляютъ совершеннѣйшую потребность всего нашего существа: все, что ни дѣлаетъ церковь, дѣлаетъ на тотъ конецъ, чтобы мы, по словамъ апостола, успѣшнѣе достигали въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужей совершенныхъ, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 13). Почему всѣ заботы о насъ св. церкви надобно обращать самимъ себѣ въ духъ и животъ. Въ противномъ случаѣ, какъ ни горяча любовь ея къ намъ грѣшнымъ, какъ ни спасительно ея ученіе, но если мы холодны, если въ дѣлѣ вѣры будемъ заходить своимъ умомъ далѣе предѣловъ необходимости, или, что всего хуже, станемъ увлекаться модными толками мудрыхъ вѣка сего (что въ наше время не новость), которые такъ часто обхватываютъ недозрѣлые умы; то, и принадлежа къ церкви, и обзываясь именемъ православ-

²⁾ Ширъ десяти дѣвъ гл. 8.

ныхъ, можно быть далекими отъ истиннаго спасенія. Адамъ, по словамъ одного св. отца, и въ раю потерпѣлъ кораблекрушеніе. Особенно тебѣ, юная наша христіанка, надобно быть осмотрительною со всѣхъ сторонъ: помни всегда св. правило нашего Божественнаго учителя, данное Имъ апостоламъ, при отшествіи своемъ на Гѳессиманскую молитву: бдите и молитесь, да не внидете въ напасть (Мар. 14, 38). Остерегайся, чтобы врагъ нашего спасенія не исторгъ добраго сѣмени, посѣяннаго нынѣ въ твоёмъ сердцѣ, рукою Зиждителя. Для тебя, какъ младенца во Христѣ, одно изъ православнаго вѣроученія, по началу, можетъ показаться неудобопонятнымъ, другое, пожалуй, несогласнымъ съ самыми, по видимому, добрыми твоими желаніями; но не ослабѣвай въ подвигахъ христіанства: стой, по наставленію апостола, въ вѣрѣ, мужайся, утверждайся, — и показывай вѣру отъ дѣлъ твоихъ (1 Кор. 16, 13; Іоан. 11, 18). Какъ ученица Христова, поддерживаемая Его могуществомъ, не соблазняйся своими немощами, столь свойственными человѣку, но говори вмѣстѣ съ апостоломъ: сладѣ убо похваляюся паче въ немощахъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова: егда бо немоществую, тогда силенъ есмь (2 Кор. 12, 9). Не отказывайся отъ исполненія уставовъ церкви ихъ мнимою трудностію, или неточнымъ пониманіемъ ихъ значенія; въ разсужденіи о предметахъ вѣры не заходи запросами своего ума далѣе границъ, указанныхъ самою вѣрою, дабы и тебѣ, подобно Петру ап., не потерпѣть укора Спасителя: что къ тебѣ; ты по Мнѣ гряди (Іоан. 24, 22). Обращайся къ намъ пастырямъ церкви: мы обязаны

неясное разъяснить, трудное, по видимости, облегчить; болѣе же всего и чаще всего прибѣгай подъ кровъ матери св. Церкви; тамъ найдешь все, что нужно для нашего духовнаго усовершенствованія и спокойствія. Посѣщаетъ ли тебя какое несчастіе, тяготитъ ли твое сердце тоска и горе, угрызаетъ ли тебя совѣсть, или предстоитъ какая опасность со стороны врага спасенія, — иди въ церковь; здѣсь всегда услышишь ободряющій и утѣшающій гласъ самаго Спасителя: не бойся: Азъ есмь. Воззоветъ ко Мнѣ, возвѣщаетъ Спаситель, и услышу его, съ нимъ есмь въ скорби и изму его, и прослаблю его, долгою дней исполню его и явлю ему спасеніе Мое (Пс. 90, 15).

Прибѣгай съ молитвою къ св. ангеламъ и угодникамъ Божиимъ, чтобы они, своимъ предстательствомъ у Бога, восполнили недостатокъ твоихъ молитвъ; ихъ, какъ побѣдителей враговъ душевнаго спасенія, Господь обѣщалъ посадить съ Собою на престолѣ своемъ (Апок. 3, 21); подражай ихъ примѣру, который есть живое Евангеліе, а молитвы ихъ восходятъ къ Богу, какъ молнія блистающая и какъ лучи солнечные ¹⁾).

Для утвержденія въ вѣрѣ и преспѣванія въ добрыхъ дѣлахъ, поручаю тебя водительствоу Казанской Божіей Матери, въ храмъ которой ты впервые удостоилась нарециися православною христіанкою. Приими сію священную икону ²⁾, какъ залогъ нашего христіанскаго расположенія, и Божія благоволенія къ тебѣ, и, взирая на нее, возносись мыслию къ изо-

¹⁾ Варсон. ст. 110.

²⁾ При произношеніи сихъ словъ была дана присоединенной икона Казанскія Б. Матери.

браженной на ней Заступницѣ и Покровительницѣ небесной; Она лучше всѣхъ земныхъ вожатаевъ приведетъ тебя къ вѣчному спасенію и вѣчному блаженству.

Иначе, если не воспользуешься тѣми благодатными средствами, которыя преподаны тебѣ свыше, чрезъ святую православную вѣру, и вознерадишь о своемъ спасеніи, — сдѣлаешься гораздо виновнѣйшею предъ Праведнымъ Судіею. Земля бо, пившая сходящій на ню множицею дождь, и раждающая былія добрая онымъ, ими же и дѣлаема бываетъ, прие-летъ благословеніе отъ Бога: а износящая тернія и волчець, непотребна есть и клятвы близъ, ея же кончина въ пожженіи (Евр. 6, 7, 8). Самъ же Богъ міра да освятитъ тебя всесовершенную (во всемъ): и всесовершенъ твой духъ и душа и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Іисуса Христа да сохранится (1 Сол. 5, 22). Аминь.

Достоинство и величіе челоуьческой при- роды.

Внѣшняя природа своимъ устройствомъ и гармоническимъ теченіемъ, величіемъ и разнообразіемъ своихъ произведеній видимо наводитъ челоуька на мысль о бытіи Бога, Творца и Промыслителя всего сущаго: но челоуькъ потому и понимаетъ эту мысль природы, потому и разумѣетъ этотъ глаголь внѣшняго міра, что у него самого, внутри его существа, есть основаніе сей животворной мысли, положены задатки ея.

Въ мірѣ видимомъ есть храмы Всевышнему Вла-

дыкѣ неба и земли: и человекѣ въ глубинѣ своего существа можетъ воздвигнуть алтарь и святилище Богу; входя мысленно въ глубь своего сердца, можетъ находить и познавать въ немъ Бога какъ во храмѣ, можетъ хвалить и прославлять Его. И что можетъ быть для человекѣ пріятнѣе и спасительнѣе той минуты, когда онъ въ отчужденіи отъ міра, свободный отъ всѣхъ разнообразныхъ развлеченій, не занятый суетою мірскою и молвою житейскою, бесѣдуетъ на единѣ съ Богомъ, во внутреннемъ святилищѣ своего сердца? Тутъ забываетъ онъ весь міръ со всѣми благами и сокровищами его, со всѣмъ блескомъ и обольщеніемъ его, со всѣми заблужденіями, скорбями и безпокойствами его; все это само собою уходитъ для него, исчезаетъ и теряется изъ виду; умственному взору человекѣ предстаетъ въ это время другой, высшій міръ во всемъ своемъ небесномъ свѣтѣ и со всѣмъ своимъ полнымъ блескомъ; все лучшее, чистѣйшее и благороднѣйшее въ природѣ нашей не только возстаетъ, пробуждается, но владычественно, со всею силою, побѣждаетъ и уничтожаетъ все, что есть еще въ существѣ нашемъ нечистаго; сердце, въ которомъ теперь свѣтло и ясно, какъ день, вполне сознаетъ и чувствуетъ всю скудость, — всю неполноту своего бытія внѣ Бога, а потому всецѣло и безраздѣльно порывается къ Нему и ищетъ въ Немъ вѣчной тишины, вѣчнаго мира и всегдашняго довольства; вѣра, надежда и любовь юнѣются, крѣпятся и не только указываютъ, но и прямо ведутъ человекѣ къ Источнику вѣчной жизни, — къ самому Богу.

Такъ въ царствѣ благодати человекѣ самъ со-

бою становится въ ближайшее отношеніе къ невидимому, духовному и пренебесному міру. Не ясно ли отсюда, что этотъ иной, высшій міръ внутреннему существу нашему открыть, уясненъ и понятенъ не меньше, какъ и внѣшняя, видимая природа? Въ самомъ началѣ мы сотворены по образу Божію, и этотъ образъ Божій въ насъ постоянно указываетъ намъ на свой первообразъ, побуждаетъ насъ искать Его и стремиться къ Нему; этотъ образъ Божій въ насъ и есть то, что составляетъ внутри насъ, въ существѣ нашемъ, царство Божіе.

По сему образу Божію высокое достоинство человека, особенное его преимущество состоитъ въ томъ, что онъ, нося въ себѣ образъ Божій, живетъ и дѣйствуетъ въ семъ мірѣ, какъ царь и владыка вселенной, самъ ведетъ и направляетъ ее къ высшимъ божественнымъ цѣлямъ, къ тому, чтобы на всемъ въ мірѣ видна была печать Божества, чтобы на всемъ во вселенной отражался образъ Божій. Силу и сущность божественнаго образа въ человекѣ ясно видимъ въ его богоподобныхъ дѣйствіяхъ, въ его царственномъ управленіи вселенною и въ его творческихъ произведеніяхъ. Но не должно забывать, что богоподобныя совершенства проявляетъ человекъ въ мірѣ не самъ собою, но по волѣ Божіей, дѣйствуетъ и управляетъ вселенною владычественно не своею собственною, но заимствованною силою, такъ какъ и основаніе своего могущества, — этотъ божественный и царственный образъ, онъ не самъ себѣ далъ, но получилъ его отъ Бога. Вездѣ и повсюду въ мірѣ человекъ не болѣе, какъ только представитель, намѣстникъ Господа Бога, одина-

го вѣчнаго Царя и Владыки вселенской, Которому одному принадлежитъ всякая власть и сила, всякая честь и слава.

Священное Писаніе вездѣ и повсюду указываетъ намъ на этотъ внутренній, духовный союзъ человека съ Богомъ; оно прямо и непосредственно мысль о человекѣ соединяетъ съ мыслью о Богѣ; ученіе о существѣ конечномъ и предваряетъ, и заканчиваетъ ученіемъ о существѣ безконечномъ, начинается Богомъ и въ концѣ всего опять возвращается къ Богу. Ясно и очевидно всего это можно видѣть въ 8 псалмѣ.

Но за что человекъ такъ высоко поставленъ? Почему онъ превознесенъ надъ всѣмъ земнымъ, поставленъ царемъ и владыкою вселенной? Углубляясь во внутреннее святилище своего духа, изслѣдывая основаніе духовнаго царства Божія во внутренней глубинѣ существа нашего, мы видимъ, что вся высота и слава, все величіе и пренебесное достоинство нашей природы состоитъ именно въ томъ, что въ духѣ нашемъ глубоко виѣдрена и напечатлѣна величайшая мысль, — *мысль отъ Бога, о Богѣ и къ Богу*. Эта мысль составляетъ основную жизненную стихію человека, главнѣйшій и средоточный пунктъ всѣхъ другихъ великихъ и высокихъ мыслей, понятій и идей; какъ изъ исходяща и живаго, притекущаго источника, изъ нея истекаютъ все глубочайшія движенія нашего духа, все чистѣйшія чувствованія нашего сердца; это — солнце, освѣщающее весь составъ, всю духовную систему нашу. Посему мысли о Богѣ, какъ основанію, какъ главной жизненной стихіи существа нашего, по всей справед-

ливости должны быть посвящены все силы и способности души нашей, все дни и минуты жизни нашей, чтобы мы могли обдумать и обследовать ее, во всей ее чудной глубине и высоте обнять и выразуметь, и потом, как вечно живой, чистый и святейший источник небесного света и божественной силы, перевести ее в нашу жизнь, осуществить в своей деятельности. Своим значением, бесконечностью своего содержания, полнотою своей силы мысль эта подавляет нашу душу: но тою же самою бесконечностью и безграничностью своего содержания она видимо и возвышает нас над всем земным, восхищает и устремляет взор наш прямо на небо — туда, где обитает Сам Бог, главный предмет и виновник ее. Она насаждена и заключена в нашей душе не как уже развитое и уясненное положение, не как уже готовое понятие (развитою и усвоенною мысль эта становится у нас уже впоследствии, при помощи Божественного откровения и нашей самодеятельности): но как слабый росток и малое зерно, как темное чувствование и неясное сознание своего бытия и жизни. Вот причина, почему люди, вследствие внутреннего, непреодолимого влечения, при развитии и усовершенствовании своем, первоначально одинаково ищут Бога в природе внешней, в духе своем внутреннем и в истории мира! Вот основание тому, с другой стороны, что мы понимаем Бога, когда Он, по премудрому изволению своему, является нам высшим, сверхъестественным образом, и когда открывает Себя нам просто, естественно, чело-вѣкообразно!

Ясно отсюда также и то, почему духъ нашъ стремится горѣ, на небо, къ Богу. Стремленіе это естественно и свойственно духу нашему потому, что онъ произошелъ свыше, отъ Бога. Правда, все въ мірѣ отъ Бога, всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный, по слову Апостола, нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ (Іак. I, V.): но ничто въ мірѣ не произошло отъ Бога въ такой степени, такъ близко, какъ произошелъ отъ Него духъ человѣка: онъ произошелъ отъ Отца свѣта, самъ будучи свѣтъ. Все въ мірѣ творенія произошли непосредственно, по глаголу Божію: сказалъ Господь, — и все явилось въ зрѣломъ и достаточномъ своемъ видѣ, въ полномъ своемъ существѣ. Одинъ только человѣкъ сотворенъ иначе, особеннымъ образомъ. Бытописатель Моусей говоритъ такъ: *и созда Богъ человека, персть вземъ отъ земли и вдунувъ въ лице его дыхание жизни* (Быт. 2, 7.). Это-то вдохнутое Богомъ дыханіе жизни и есть тотъ духъ, которымъ человѣкъ сотворенъ по образу Божію (Быт. 1., 26. 27.). Здѣсь видимъ двоякаго рода твореніе, — твореніе тѣла, по которому человѣкъ принадлежитъ землѣ, и твореніе духа, по которому онъ есть гражданинъ другого, высшаго міра. Въ этомъ вся тайна, почему человѣкъ носитъ въ себѣ величайшую мысль о Богѣ, и почему онъ выну стремится къ Богу. На то и другое — причина одна, — та, что человѣкъ есть дыханіе Божества. Такъ величайшій даръ Божій, — духовный свѣтъ отъ Отца свѣтовъ сдѣлался частію, достояніемъ человѣка, и въ существѣ своемъ такъ важенъ и много знаменателенъ, что имъ, симъ симъ небеснымъ даромъ, прямо разрѣ-

шается вся великая загадка человеческой природы со всѣми ея глубокими тайнами.

Ясно отсюда и то, почему человекъ, при всей суетѣ и мірскихъ развлеченіяхъ, о вѣчномъ думаетъ, вѣчное чувствуетъ и вѣчнаго желаетъ; откуда и почему въ немъ живетъ влеченіе и стремленіе къ вѣчному, — влеченіе, превышающее всю видимую природу, всѣ законы естества, стремленіе, которое для безпрепятственнаго занятія преходящимъ, временнымъ и тлѣннымъ, подъ вліяніемъ страстей человеческихъ, охотно все преходящее, временное и тлѣнное перемѣняетъ нерѣдко въ непреходящее и на всемъ кладетъ печать вѣчнаго: это-чувство вѣчнаго, влеченіе къ вѣчному во глубинѣ существа нашего, въ груди нашей. При немъ и внѣшняя природа человека, самое его тѣло, становится для насъ дѣломъ понятнымъ и вразумительнымъ, получаетъ свой смыслъ и значеніе; она сама есть только нѣкій символъ духовной природы человека: животныя устремлены лицомъ къ землѣ, а человекъ имѣетъ станъ прямой и ровный, лицомъ обращенъ вверхъ —къ небу, откуда онъ произошолъ и куда стремится. Какъ дневный солнечный свѣтъ, падая на землю, не находитъ на ней своего средоточнаго пункта, а потому отражаясь бросаетъ лучи свои вверхъ, въ высшій центръ: такъ точно и свѣтъ духа нашего вѣчно стремится къ Богу, къ тому святому Источнику, который излилъ его. Отсюда-то въ душѣ человека неискоренимое побужденіе непреодолимо стремиться горѣ, на небо: отсюда-то въ сердце его постоянный голосъ, зовущій его къ Богу!

О, велика, дѣйствительно велика вещь — человекъ

(Притч. Солом. 20, 6)! Въ чувствѣ глубокой сердечной благодарности къ Создателю — Богу будемъ всегда помнить величіе своей природы и постараемся показать себя вполне достойными сего высокаго и неоцѣннаго дара Божія!

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ *Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* сообщаютъ слѣдующія извѣстія, доказывающія сочувствіе мѣстныхъ крестьянъ къ школамъ и грамотности. Въ Летичевскомъ уѣздѣ всѣ попечительства, учрежденныя въ благочиніи священника Слободинскаго, приговорили отдать на устройство народныхъ школъ собираемые съ шинковъ доходы въ полномъ количествѣ; въ другихъ мѣстностяхъ отдѣляется на тотъ же предметъ часть питейнаго дохода. Сербянское приходское попечительство (въ Балтскомъ уѣздѣ), желая избавить церковный причтъ отъ труда собирать почти ежедневно крестьянскихъ дѣтей въ школу, опредѣлило: возложить на одного изъ почетныхъ крестьянъ обязанность ежедневно и неупустительно утромъ и вечеромъ посѣщать сельскую школу, повѣрять учениковъ и ученицъ по списку и затѣмъ чрезъ мѣстныхъ сельскихъ урядниковъ настоятельно побуждать родителей къ своевременной высылкѣ дѣтей въ школы. Молокшинское приходское попечительство постановило платить 10 р. за труды по обученію грамотѣ не только дьячку и пономарю, обучающимъ въ мѣстной школѣ, но и одному изъ лучшихъ учениковъ той же школы, на столько развитому и оказавшему успѣхи, чтобъ онъ былъ въ состояніи обучать своихъ товарищей. Въ благочиніи священника Курчинскаго (Ямпольскаго уѣзда) попечительства наняли особыхъ учителей для школъ, а гдѣ нельзя было найти благонадежныхъ людей для обученія дѣтей грамотѣ, вошли въ

сношенія съ причетниками, давая имъ за обученіе извѣстную плату. Нѣкоторыя попечительства дѣлаютъ особую прибавку къ жалованью учителя, съ тѣмъ, чтобъ онъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читалъ имъ житіе святаго или другую какую-либо духовнаго содержанія книгу. Ярмолинецкое попечительство (въ Проскуровскомъ уѣздѣ), въ поощреніе успѣховъ учащихся, приобрѣло на 10 руб. книгъ, которыя поручило раздать лучшимъ ученикамъ на публичномъ экзаменѣ въ присутствіи ихъ родителей и родственниковъ.

— Въ Полтавскихъ епарх. Вѣдомостяхъ припечатано нѣсколько приговоровъ сельскихъ обществъ, изъ коихъ видно, что послѣднія, сознавъ пользу обученія своихъ дѣтей грамотѣ, признали необходимымъ: на открытіе и содержаніе школы въ селѣ и въ жалованье мѣстному священнику, за обученіе дѣтей, взимать съ каждой ревизской души въ годъ опредѣленное количество суммы—по 15 коп.; въ школу обязанъ отдавать всякій своихъ дѣтей; за ослушаніе взыскивать штрафъ по 1 руб. въ пользу школы; сторожа для училища давать поочередно отъ себя прихожанамъ cadaго сословія по два и по три дня, смотря по рабочему времени года.

— Черниговское Епархіальное Начальство усматривая изъ дѣлъ, что получаемыя церквами «Епархіальныя Извѣстія», служація для причтовъ руководствомъ и справочною книгою для познанія и приложенія къ дѣлу распоряженій высшаго духовнаго и епархіальнаго начальствъ, хранятся небрежно, безъ переплета по годамъ въ книги, и отъ того нѣкоторыя номера утрачиваются и пропадаютъ по винѣ въ томъ приходскихъ священниковъ, какъ настоятелей церквей, и мѣстныхъ благочинныхъ, какъ блюстителей церковнаго порядка и благочинія, сентября 29
октября 14 1867 года постановило: подтвердить духовенству, чтобы Епархіальныя Извѣстія во всѣхъ церквахъ епархіи со-

держались въ порядкѣ и въ переплетенныхъ по годамъ книгахъ, съ запискою оныхъ въ описяхъ церковнаго имущества.

— Одинъ священникъ и церковный староста полтавской епархіи просили его преосвященство освободить ихъ отъ подписки на полтавскія епархіальныя вѣдомости, по той причинѣ, что при церкви ихъ строится колокольня. На этомъ прошеніи резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Іоанна епископа полтавскаго послѣдовала слѣдующая:

«Чѣмъ такъ много озабочены просители? пятью рублями, которые приходится выслать въ годъ за епархіальныя вѣдомости. Отъ этого у нихъ и колокольня не построится и самыя пожертвованія на храмъ прекратятся. Очень жалѣю, что они чувствуютъ себя въ такомъ затруднительномъ положеніи; однако мнѣ кажется, что имъ самимъ легко выйдти изъ этого затрудненія. Я думаю, что священникъ и г. церковный староста, вмѣсто того, чтобы заводить бесполезную переписку по предмету малостоящему, въ случаѣ дѣйствительнаго недостатка церковной суммы, могли бы, безъ особеннаго ущерба въ своихъ интересахъ, выслать деньги за вѣдомости и на свой счетъ, хоть для того, по крайней мѣрѣ, чтобы наравнѣ съ другими оказать должное вниманіе къ распоряженіямъ начальства, котораго достаточно обсудило — почему, для чего и для кого нужны и полезны епархіальныя вѣдомости при каждой изъ приходскихъ церквей, не исключая и ихъ церкви. (Полт. Епарх. Вѣд.).»

— Печатаемая (въ началѣ сего № Еп. Вѣд.) высочайшій указъ, призывающій на московскую архипастырскую кафедру преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Камчатскаго, мы спѣшимъ подѣлиться съ читателями, хотя краткими свѣдѣніями о жизни и пастырской дѣятельности, сообщенными въ 11 № Моск. В. и заимствованными пре-

имущественно изъ его собственныхъ автобіографическихъ замѣтокъ, напечатанныхъ въ № 22 *Духовной Бесѣды* за 1863 годъ.

Преосвященный Иннокентій, сынъ сельскаго пономаря, Ангинской Ильинской церкви, Верхоленскаго уѣзда, Иркутской губерніи, родился 26-го августа 1797 г. и при святомъ крещеніи нареченъ Іоанномъ. На пятомъ году мальчикъ началъ учиться грамотѣ у своего отца, а послѣ смерти его, въ 1803 г., продолжалъ ученіе у дяди, діакона той же церкви. На десятомъ году поступилъ въ Иркутскую семинарію какъ сирота на казенное, въ то время весьма скудное, содержаніе, и въ продолженіе всего курса былъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ. По волѣ семинарскаго начальства, онъ перемѣнилъ свою фамилію Поповъ на новую, Веміаниновъ, въ честь скончавшагося епископа Иркутскаго, Веніамина. По окончаніи курса въ семинаріи, онъ въ 1817 г. былъ посвященъ во діакона, а въ 1821 г. во священника къ Благовѣщенской церкви въ Иркутскѣ. Здѣсь о. Іоаннъ, первый въ Иркутскѣ, началъ обучать предметамъ вѣры и христіанской нравственности дѣтей своего прихода, которые для того собирались въ церковь предъ воскресными литургіями. Но вскорѣ по вызову епископа Иркутскаго Михаила, молодой священникъ изъявилъ желаніе отправиться въ Америку, на островъ Уналашку, для новой, несравненно труднѣйшей апостольской дѣятельности. Въ 1823 году о. Іоаннъ оставилъ Иркутскъ. Послѣ пятнадцати-лѣтней многотрудной миссіонерской жизни на Уналашкѣ, затѣмъ на Ситхѣ (въ Новоархангельскѣ), о. Іоаннъ изъ Америки отправился въ С.-Петербургъ главнымъ образомъ съ тою цѣлію, чтобы подъ своимъ личнымъ надзоромъ печатать алеутскіе переводы книгъ Св. Писанія. Въ С.-Петербургѣ о. Іоаннъ прибылъ 25-го іюля 1839 г., совершивъ кругосвѣтное плаваніе. Святѣйшій синодъ, узнавъ изъ донесенія о. Іоанна о по-

ложеніи церковныхъ дѣлъ въ тогдашнихъ нашихъ америкааскихъ владѣніяхъ, опредѣлилъ его благочиннымъ надъ американскими церквами въ санѣ протоіерея. Изъ С.-Петербурга о. Іоаннъ посѣтилъ Москву, гдѣ встрѣтило его живѣйшее участіе митрополита Филарета, котораго пастырскій жезлъ онъ нынѣ призывается принять въ свои руки. Между тѣмъ скончалась супруга о. Іоанна, оставленная имъ въ Иркутскѣ, и спустя годъ послѣ этого въ святѣйшемъ синодѣ состоялось рѣшеніе учредить епископскую кафедру въ Америкѣ и саномъ новаго епископа облечь о. Іоанна Веніаминова, давно заслужившаго извѣстность своею миссіонерскою дѣятельностію въ томъ краѣ. Онъ принялъ монашество съ именемъ Иннокентія, и 13-го декабря 1840 г. нареченъ епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ. Преосвященный Иннокентій занималъ послѣдовательно одну за другою три новооткрышіяся кафедры: въ Америкѣ, въ Якутскѣ и въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ. Этотъ послѣдній городъ получилъ свое названіе отъ первой церкви, при которой преосвященный Иннокентій началъ свое пастырское служеніе священникомъ въ Иркутскѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДАНИЕ ДЛЯ ВОЙСКЪ И НАРОДА.

«ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ»

А. Ногоскаго.

Въ III томахъ (10 книжекъ).

1-я кн. Дѣдушка Назарычъ; Злодѣй и Петька. 2—Сибиретка. 3—Господинъ Колодникъ. 4—Суходольщина; Слѣная память. 5—Подосиновики; Всѣмъ шильямъ—шило. 6—Солдатское ниво; Чертовщина; Путешествіе на луву.

7—Мірскія дѣтки; Мудрый судья; Первый винокуръ; Птичій даръ. 8—Отставное счастье; Изъ старыхъ записокъ; Два кольца. 9—Анчутка безпятый; Наумъ Сорокодумъ; Собачій Звѣстрѣльщикъ; Медвѣжья наука; 10—Посѣстра Танька.

Цѣна за III тома въ 3-хъ книгахъ 2 р. с.—въ 10-ти отдѣльныхъ книжкахъ 2 р. 10. За пересылку за 3 фун.

Выписывающіе свыше 10 экз. на пересылку не прилагаютъ, и на каждые 10 экз. получаютъ лишній экз.

Требованія адресовать: Александру Ѳомичу Погоскому. Въ С.-Петербургѣ, по Большой Московской, домъ Оржевскаго

Главную цѣль разсказовъ сочинитель объясняетъ такъ:

Слово читателямъ.

«Твоимъ добромъ—тебѣ же челоуъ».

«Почти все разказы эти не вымышлены, а взяты изъ жизни. Восемь лѣтъ служилъ я нижнимъ воинскимъ чиномъ и жилъ съ народомъ; много почтенныхъ и любезныхъ людей коротко знавалъ въ этой трудищейся средѣ, честные образы ихъ врѣзались въ моей памяти. Живые, они были примѣромъ добра для товарищей,—повѣсть о нихъ должна быть назидательна.

Посвящаю эти книжки памяти моихъ друзей и товарищей и честному народу; примите, братья, писаніе это такъ, какъ оно написано: отъ чистаго сердца.

Тутъ мое душевное спасибо за дружество, которое испыталъ я, проживая съ вами».

Въ редакціяхъ кievскихъ духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при академіи и семинаріи, можно получать книгу:

ПАСТЫРСКАЯ ЖИЗНЬ ПО ВОЗЗРѢНІЯМЪ ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ. Состав. по Гольцварту Х. О. Выпускъ первый. Цѣна 35 к. На пересылку за фунтъ.

СОДЕРЖАНІЕ

сентябр. книжки «Трудовъ кievской духовной академіи» за 1867-й годъ.

1. Человѣкъ въ ряду существъ природы, какъ образъ Божій. (Окончаніе. *Св. Гр. Малеванскаго*. II. Полемическія сочиненія противъ латинянъ, писан. въ русской Церкви въ XI и XII в.в. въ связи съ общимъ историч. разысканіемъ относительно разностей между восточн. и западн. церковью (ст. 2-я) *Гером. Августина*. III. Проповѣдническіе труды покойнаго Митроп. Кіевскаго *Евгенія*. — *В. Пивничаго*. IV. Постановленіе Императрицы Екатерины II относительно образованія духовенства. *Гр. Истомина*. V. Творенія блаженнаго *Иеронима* (перев. съ латин.)

октябрьской кн. тогоже журнала;

1. Проповѣдн. труды покойнаго митроп. Кіев. *Евгенія* (оконч. *В. Пивничаго* II. Общій взглядъ на философію. *П. Динижаго*. II. Опытъ историческаго обозрѣнія мистическихъ сектъ въ Россіи (ст. 1-я). *Гр. Протопопова*. IV. Письма о пресловут. живописцѣ *Панселинѣ А. Порфирія Успенскаго* къ настоятелю посольской церкви въ Константинополь, архим. *Антонину*. V. Библиографическія замѣтки. *А. Воинова*. VI. Объявленіе. VII. Творенія блаженнаго *Иеронима* (перев. съ лат.).

Редакторы: **Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.**
Свящ. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Января 29 дня, 1868 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.