

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 26.

№ 26.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода Преосвященному Іонавану Архіепископу Яро-
славскому и Ростовскому.**

*По вопросу относительно привлеченія домовыхъ церквей къ
участию во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синолъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Проку-
рора, отъ 5 мая сего года № 11891, по возбужденному однимъ изъ
епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу, слѣдуетъ ли привлекать домо-
выя церкви къ участию во взносахъ на духовно-училищныя нужды епар-
хіи. Приказали: Принимая во вниманіе, что наименованіе „домовыя церк-
ви“ усваивается не только тѣмъ церквамъ, устройство которыхъ разрѣ-
шается, на основаніи ст. 49 Уст. Дух. Консист., въ домахъ для лицъ,
пріобрѣтшихъ право на особое уваженіе и не могущихъ посѣщать при-

ходскіе храмы по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, но и тѣмъ церквамъ, устроеннымъ въ домахъ, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства всѣ церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія какъ для лицъ, принадлежащихъ къ дому или учрежденію, въ которомъ существуетъ эта церковь, такъ и для постороннихъ этому дому или учрежденію прихожанъ, что къ освобожденію такого рода церквей, пользующихся всѣми правами приходскихъ, отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ прочими приходскими церквами, не представляется основаній, Св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства метрическія книги и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго % сбора, поступающаго въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярныя указы. Юня 6 дня 1900 года № 8. Оберъ Секретарь В. Самуиловъ, Секретарь А. Редовскій.

О назначеніи пенсїи.

По Высочайше утвержденному, въ 11 день апрѣля текущаго года, положенію Комитета Министровъ вѣдѣствіе представленія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вдовѣ умершаго на службѣ канцелярскаго чиновника Ярославской духовной Консисторіи, коллежскаго секретаря Константина Половинкина Агніи Половинкиной съ сыномъ Сергѣемъ Всемилоствѣйше назначена усиленная изъ казны пенсія въ количествѣ

ста двадцати восьми рублей въ годъ, съ распредѣленіемъ сей пенсіи на общемъ основаніи (вдовѣ 96 р. и сыну 32 р.) и съ производствомъ оной со дня смерти коллежскаго секретаря Половинкина изъ Ярославскаго губернскаго Казначейства.

Архіерейскія служенія 24, 27, 28 и 30 іюня и 1 іюля.

24 Іюня, въ день праздника Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонафанъ совершилъ Божественную литургію въ крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома, при соучастіи іеромонаховъ онаго Филарета и Іосифа. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іерея ставленникъ-діаконъ Іоаннъ Пороиковъ и въ санъ діакона псаломщикъ села Михайловскаго-Прозорова, Мологскаго уѣзда, Леонидъ Соколовъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ К. Невскимъ. По окончаніи литургіи Владыкою прочитанъ былъ акаѣистъ Покрову Божіей Матери.

27 Іюня, въ годовщину побѣды надъ шведами подъ Полтавою, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ положенныхъ по чину многолѣтій. Архимастырю сослужила монашествующая братія монастыря.

28 Іюня, въ день кончины Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, послѣ заупокойной литургіи совершена была паннихида въ кафедральномъ соборѣ Пресвященнымъ Епископомъ Угличскимъ Іоанникиемъ, при участіи всего городскаго духовенства, а въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонафаномъ, при соучастіи монастырской братіи. За богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ присутствовали, во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ всѣ военные и гражданскіе чины, сословные и общественные представители.

29 Іюня, въ день праздника св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, Божественная литургія совершена была Его Высоко-

преосвященствомъ въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ, при соучастіи старшей братіи обители. За литургію былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря Всеволодъ. Проповѣдь по запричастномъ стихѣ, произнесена была іеромонахомъ Веніаминомъ. По отпустѣ литургіи совершенъ былъ благодарственный царскій молебенъ, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, по случаю тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича и рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Александры Іосифовны и Великой Княжны Маріи Николаевны.

Въ тотъ же день и по тому же случаю таковой же молебенъ совершенъ былъ и въ Ярославскомъ Аѳанасьевскомъ монастырѣ Преосвященнымъ Епископомъ Угличскимъ Іоанниаѣмъ, при соучастіи всего городского духовенства.

1 Іюля, по случаю провозженія Толгскаго чудотворнаго образа Божіей Матери изъ Ярославля въ Ярославскій Толгскій монастырь, Его Преосвященство, Епископъ Угличскій Іоанникій совершилъ въ Ярославскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію при соучастіи наѣстника Толгскаго монастыря архимандрита Порфирія, ректора семинаріи протоіерея М. Троицкаго, соборнаго священника Петра Исполтова и іеромонаха Спасо-Преображенскаго монастыря Филарета. За литургію былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Угличскаго Алексѣевского монастыря Алексій. По окончаніи литургіи Владыка, при участіи всего городского духовенства, совершивъ начало молебну, въ крестномъ ходѣ со святыми иконами изволилъ провождать чудотворный Толгскій образъ до Аѳанасьевскаго монастыря.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены: въ санъ іерея—псаломщикъ села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Константинъ Богородскій къ церкви села Дмитріевскаго на Югу, того же уѣзда; учитель Учемской ц. приходской школы, Угличскаго уѣзда, Константинъ Виноградовъ къ церкви села Никульскаго въ Локсомери, того же уѣзда; учитель Покровско Ситской ц.-приходской школы, Мологскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ къ церкви села Угольниковъ, Угличскаго уѣзда; въ санъ діакона—псаломщикъ Р.-Борисоглѣбской Вознесенской церкви Владиміръ Вознесенскій къ церкви села Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда, и псаломщикъ села Староандреевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, къ церкви села Петропавловскаго на Келноти, Даниловскаго уѣзда; Богородскій, Виноградовъ и Воскресенскій—при служеніяхъ Его Высокопреосвященства 23, 29 мая и 11 іюня, а прочіе—при служеніяхъ Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія 28 мая и 11 іюня.

Опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви села Давыдова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ ц.-пѣвческой школы Константинъ Юматовъ резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 7 іюня.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, діаконъ церкви села Петропавловскаго на Къстѣмѣ, Даниловскаго уѣзда, Феодоръ Виноградовъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 мая.

У м е р ш и й.

Священникъ церкви села Никульскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда, Николай Смирновъ, 69 лѣтъ, умеръ 12 марта.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано, отъ 20 мая, Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, крестьянину деревни Рублева, Даниловскаго уѣзда, Ивану Фомину за ревностные

труды въ дѣлѣ защиты православной церкви отъ клеветы раскольническихъ.

Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Изъявлена, отъ 20 мая, благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею установавшаго свидѣтельства, Пошехонскаго уѣзда, Мусорской волости, деревни Новой Никитѣ Васильеву за борьбу съ расколомъ.

О разрѣшеніи надѣвать стихарь.

Согласно ходатайству причта церкви села Зачатья, Ростовскаго уѣзда, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено отъ 16 іюня, ношеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, во время богослуженій стихаря двумя лучшими по успѣхамъ и поведенію учениками мѣстной церковно-приходской школы.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

По донесеніямъ оо. благочинныхъ поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія ввѣренныя ихъ смотрѣнію церкви: по Ростовскому уѣзду: въ церковь села Гуменца отъ крестьянъ Звѣринской волости деревни Ломъ Сергѣя Михайлова Хереопсова и Ѳедора Иванова на предметъ вѣчнаго поминовенія 150 р., отъ неизвѣстныхъ лицъ разныхъ церковно-утварныхъ и ризничныхъ вещей на сумму 300 р. и въ церковь Николо-Горскую отъ церковнаго старосты крестьянина села Никольскаго Алексѣя Григорьева Колесова 200 р. на устройство церковнаго дома для священника и прибрѣтенныхъ имъ на этотъ же предметъ отъ разныхъ лицъ 100 р. и 86 р. тоже отъ разныхъ лицъ, а всего на сумму 386 р., въ церковь села Троицкаго, что на бору отъ крестьянки Борисоглѣбскихъ слободъ Татьяны Кочарской на предметъ вѣчнаго поминовенія 250 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, отъ С.

Петербургскаго купца Василья Ив. Черепенникова $4\frac{1}{2}\%$ облигація въ 500 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, отъ крестьянки села Андреевскаго Александры Ивановой на предметъ вѣчнаго поминовенія 27 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, въ церковь села Введенскаго отъ крестьянина дер. Дубайкова Петра Яковлева на предметъ вѣчнаго поминовенія 4% облигація въ 100 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, въ церковь села Давыдова отъ крестьянской дѣвицы дер. Минова Екатерины Сорокиной, на предметъ вѣчнаго поминовенія $\%$ бумагою 100 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, въ церковь Троице-борскую отъ крестьянина, церковнаго старосты, Николая Чалова два мѣдныхъ мѣстныхъ подсвѣчника съ украшеніями и лампадами на сумму 350 руб.: въ церковь села Георгіевскаго прихожанами братьями Даниловыми св. Евангеліе въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ въ 200 р., въ церковь села Воскресенскаго въ Цурѣ отъ прихожанина Маловишерскаго купца Дмитрія Кононова икона Благовѣщенія Божіей Матери въ серебряной ризѣ въ особо устроенномъ иконостасѣ въ 300 р., въ церковь села Любидокъ отъ крестьянской вдовы Агрипины Морозовой на расширеніе теплаго храма по сборной книжкѣ 115 р. 50 к., отъ Петровской купеческой вдовы Агрипины Соловьевой наличными 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія родителей жертвовательницы, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Деренень отъ дочери пономаря Анны Васильевой на предметъ вѣчнаго поминовенія $\%$ бумагою 86 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; икона Святителя Θεодосія Черниговскаго чудотворца въ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ, къ нему лампада металлическая вызолоченная и подсвѣчникъ стоимостію 500 р., въ церковь погоста Благовѣщенскаго на ремонтіровку храма внутри и снаружи отъ церковнаго старосты Григорья Матвѣева Маркова наличными 100 р. и пріобрѣтенныхъ отъ добрыхъ дѣлелей 150 р. на тотъ же предметъ; въ церковь села Горокъ отъ крестьянина означеннаго села Николая Николаевича Щенкова на ремонтіровку храма снаружи наличными 300 р., въ церковь села Вепревой пустыни отъ крестьянина деревни Дертниковъ Исидора Родіонова Виноградова 500 р. на ремонтъ храма внутри и снаружи, отъ крестьянъ деревни Дертниковъ на ремонтъ

часовни въ ихъ деревнѣ 100 р. и церковнымъ старостою, крестьяниномъ этой же деревни, Николаемъ Исидоровымъ Виноградовымъ 100 р. всего 200 р., въ церковь села Первятина отъ церковнаго старосты пріобрѣтенныхъ отъ добротныхъ дателей на ремонтровку храма внутри 300 р., въ церковь села Новотроицкаго на капитальную ремонтровку зимняго храма внутри и украшеніе онаго отъ церковнаго старосты крестьянина Николая Прокофьева 425 р. и отъ добротныхъ дателей 500 р., всего 925 р.; по Рыбинскому уѣзду—въ церковь села Панфилова отъ Троице Сергіевскаго посада купца Гавріила Васильева Котева на предметъ вѣчнаго поминовенія $\frac{1}{1000}$ бумаги въ пользу церкви 100 р. и въ пользу причта 425 р., отъ статскаго совѣтника Александра Геннадіевича Ратькова-Рожнова, Минскаго предводителя дворянства на предметъ вѣчнаго поминовенія $\frac{1}{1000}$ бумагами 500 рублей съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Тихвинскаго отъ него же Ратькова-Рожнова, билетъ вѣчнаго вклада въ 2500 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви; въ церковь села Вознесенскаго на Слудѣ отъ Рыбинскаго мѣщанина Евграфа Григорьева Порунина двѣ $\frac{4}{100}$ ренты по 500 р. каждая на предметъ вѣчнаго поминовенія рода жертвователя, съ назначеніемъ дохода съ одной ренты въ пользу причта, а съ другой въ пользу церкви, отъ крестьянской вдовы, деревни Гавриловскаго Парасковьи Алексѣевой на предметъ вѣчнаго поминовенія ея рода наличными 50 рублей, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Юршина отъ Рыбинскаго мѣщанина П. И. Малышева на предметъ вѣчнаго поминовенія два билета вѣчнаго вклада по 100 р. каждый, съ назначеніемъ дохода съ одного въ пользу причта, а съ другого въ пользу церкви; отъ Рыбинскаго купца И. І. Воронова полное священническое облаченіе во 100 р., отъ Рыбинскаго купца Николая Александрова Жукова двѣ кіоты въ 350 р. и 300 р. наличными на устройство бани для причта.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ курсовыхъ годовичныхъ испытаній за 1899—1900 учебный годъ, утвержденный Его Пресвященствомъ.

IV. штатный классъ.

Окончили полный курсъ учения:

Разрядъ первый.

1) Соколовъ Павелъ, Савинскій Димитрій, Лебедевъ Флегонтъ, Витальскій Владиміръ, 5) Колокольцовъ Леонидъ, Колокольцовъ Николай.

Разрядъ второй.

Виртуозовъ Василій, Корсунскій Константинъ, Крапивинскій Николай, 10) Рождественскій Николай, Версенева Веніаминъ, Годеновскій Василій, Петровскій Владиміръ, Лебедевъ Леонидъ, 15) Кудрявцевъ Михаилъ, Соловьевъ Анатолій, Золотинскій Сергій, Успенскій Иванъ, Студитскій Александръ, 20) Казаряновъ Александръ. Великорѣцскій Павелъ—оставляется на повторительный курсъ, Студитскій Василій—подлежитъ переэкзаменовкѣ по арифметикѣ на право окончившаго курсъ.

Разрядъ третій.

Новскій Димитрій—подлежитъ переэкзаменовкѣ по латинскому и греческому языкамъ на право окончившаго курсъ, З-фировъ Михаилъ, 25) Соколовъ Иванъ, Богородскій Леонидъ—оставляются на повторительный курсъ, Преображенскій Александръ, Цвѣтковъ Борисъ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

IV. параллельный классъ.

Окончили полный курсъ ученія:

Разрядъ первый.

1) Оносовскій Николай, Невскій Леонидъ, Лазовскій Михаилъ. Голосовъ Дмитрій.

Разрядъ второй.

5) Капустинъ Алексѣй, Пестринскій Валеріанъ, Покровскій Леонидъ, Троицкій Петръ, Голосовъ Алексѣй, 10) Державинъ Константинъ, Шаминъ Александръ, Никольскій Александръ, Скворцовъ Иларіювъ, Свибловъ Николай, 15) Соколовъ Николай, Брейтовскій Константинъ, Владыченскій Алексѣй — подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариметикѣ на право окончившаго курсъ. Василиковъ Яковъ — оставляется на повторит. курсъ.

Разрядъ третій.

Өеодоровскій Василій — оставляется на повторит. курсъ. 20) Толбухинъ Сергѣй — подлежитъ переэкзаменовкѣ по латинскому яз. и ариметикѣ на право окончившаго курсъ. Бенедиктовъ Георгій, Колокольцовъ Леонидъ, Поройковъ Владиміръ, Мурановъ Сергѣй, 25) Ярославскій Николай, Сосновскій Николай, Любомудровъ Өелоръ, не державшій экзаменовъ по болѣзни — оставляются на повторительный курсъ.

III. штатный классъ.

Удостоены перевода въ IV классъ.

Разрядъ первый.

1) Колокольцовъ Дмитрій, Вознесенскій Николай, Ушаковъ Василій, Лавровъ Борись.

Разрядъ второй.

5) Каликинскій Арсеній, Студитовъ Николай, Магницкій Александръ, Розовъ Николай, Надѣинскій Иннокентій, 10) Өеодоровскій Васи-

лій, Рождественскій Иванъ, Воскресенскій Александръ, Воскресенскій Еллидифоръ, Дунаевъ Василій, 15) Бѣлороссовъ Дмитрій, Успенскій Михаилъ, Успенскій Павелъ, Лебедевъ Ксенофонтъ, Заваринъ Сергѣй, 20) Вишерскій Николай, Преображенскій Антонинъ, Корсунскій Алексѣй, Предтечевскій Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ согласно прошенію.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Хованскій Леонидъ— по ариѳметикѣ, 25) Нагорный Анатолій, Царевскій Владиміръ— по греческому языку, Богдавленскій Александръ— по латинс. яз.

Разрядъ третій.

Годеновскій Андрей— по латинс. яз. и ариѳметикѣ, Норскій Еккакустодіанъ— по русскому языку— письменно и ариѳметикѣ. 30) Богословскій Веніаминъ и Казанскій Анатолій— оставляются на повторительный курсъ, Введенскій Сергѣй и Соколовъ Николай— увольняются изъ училища по малоуспѣшности. Оносовскій Николай, не державшій экзаменовъ по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ.

III. Параллельный классъ.

Удостоены перевода въ IV классъ:

Разрядъ первый.

1) Гаранскій Владиміръ, Брянцевъ Леонидъ.

Разрядъ второй.

Бурмакинскій Иванъ, Сосновскій Ѳеодоръ, 5) Витальскій Алексѣй, Агаповъ Павелъ, Смирновъ Михаилъ, Добротинъ Ѳеодоръ, Розовъ Дмитрій, 10) Успенскій Павелъ, Розовъ Ѳеодоръ, Сандыревъ Михаилъ, Каменскій Иванъ, Моревъ Василій, 15) Невскій Александръ, Всѣхсвятскій Борисъ, Суходольскій Петръ, Розинъ Дмитрій увольняется согласно прошенію.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Богородскій Владиміръ, 20) Орловъ Алексѣй, Горизонтовъ Дмитрій, Розовъ Владиміръ—по Греческому языку. Сперанскій Петръ, Орловъ Владиміръ, 25) Петропавловскій Леонидъ—по Русскому языку устно. Аргаковъ Василій—по Русскому языку письменно.

Разрядъ третій.

Троицкій Александръ по русскому яз. устно и Латинс. яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

Шутовъ Павелъ, Семеновскій Дмитрій, 30) Петропавловскій Александръ, Ширяевъ Николай, Тальянцевъ Константинъ, Высоцкій Дмитрій увольняется изъ училища по малоусѣбности.

II штатный классъ.

Удостоены перевода въ III классъ.

Разрядъ первый.

1) Кочановъ Николай, Троицкій Николай, Тороповъ Сергѣй, Всѣхсвятскій Александръ, 5) Звѣздинъ Геннадій.

Разрядъ второй.

Великосельскій Геннадій 2-й, Бѣляевъ Вячеславъ, Тихоміровъ Александръ, Софійскій Самуиль, 10) Невскій Владиміръ, Пантюковъ Петръ, Корзлинскій Александръ, Рождественскій Сергѣй, Семеновскій Михаилъ, 15) Великосельскій Геннадій 1-ый, Добротинъ Евгений, Крыловъ Николай, Матвѣевъ Александръ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Мировъ Алексѣй по Русскому яз. письменно, 20) Крыловъ Михаилъ, Голосовъ Владиміръ, Виртуозовъ Дмитрій—по Арифметикѣ. Оберегаевъ Павелъ, Соболевъ Николай—по Греческому языку.

Разрядъ третій.

25) Звъзднѣ Арсеній по Латинск. яз и Ариметикѣ, Елоховскій Димитрій, Вѣлоградскій Петръ по Латинскому и Греческому яз.

Остаются на повторительный курсъ:

Розинъ Владиміръ, Корсунскій Александръ, 30) Берсеневъ Николай, не державшій экзаменовъ по болѣзни.

II параллельный классъ.

Удостоены перевода въ третій классъ:

Разрядъ первый.

1) Сперанскій Димитрій, Смирновъ Павелъ, Зефировъ Димитрій, Синицынъ Сергѣй, 5) Шаровъ Василій, Пріоровъ Павелъ, Ораевскій Иванъ, Семеновскій Петръ.

Разрядъ второй.

Бахтіаровъ Александръ, 10) Гаранскій Николай, Виноградовъ Сергѣй, Васильевскій Алексѣй, Никольскій Николай, Розовъ Михаилъ, 15) Горизонтовъ Павелъ, Голосовъ Антсннъ, Капустинъ Василій, Шестаковъ Димитрій, Нагорный Николай, 20) Розовъ Аркадій, Мизеровъ Сергѣй, Шестаковъ Владиміръ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Софійскій Михаилъ по Греческому языку, Коротневъ Николай по Латинскому языку.

Разрядъ третій.

25) Надѣинскій Павелъ по Русскому яз.—письменно и Греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Иванъ Урбановъ Николай, Успенскій Александръ, Панфиловъ Иванъ, Невскій Сергѣй, Вознесенскій Димитрій, Лавровъ Владиміръ, Покровскій Ѳеодоръ, не державшій экзаменовъ по болѣзни.

І штатный классъ.

Удостоены перевода во ІІ классъ.

Разрядъ первый.

1) Виноградовъ Александръ, Покровскій Леонидъ, Заваринъ Александръ, Ухтомскій Михаилъ, 5) Троицкій Адрианъ.

Разрядъ второй.

Витальскій Сергѣй, Ивановъ Николай, Царевскій Константинъ, Каликинскій Николай, 10) Алферовъ Димитрій, Поповъ Иванъ, Пріоровъ Константинъ, Державинъ Константинъ, Успенскій Иванъ, 15) Воскресенскій Василій, Елоховскій Александръ, Витальскій Геннадій, Семеновскій Владиміръ, Рождественскій Аристархъ, 20) Пантюковъ Николай, Розинъ Константинъ, Успенскій Ѳеодоръ, Срѣтенскій Константинъ, Казанскій Константинъ, 25) Орловъ Николай.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Троицкій Владиміръ, Корсунскій Михаилъ по Ариметикѣ, Троицкій Николай по Русскому яз. письменно.

Разрядъ третій.

Смирновъ Сергѣй по Русскому яз. устно и Ариметикѣ, 30) Норскій Владиміръ, Поройковъ Александръ по Русскому языку письменно и Ариметикѣ, Остроумовъ Константинъ, Ширяевъ Александръ по Русскому языку устно и письменно.

Оставляютя на повторительный курсъ:

Полозовъ Давидъ, 35) Козловъ Михайль. Виноградовъ Михайль.

I параллельный классъ.

Удостоены перевода во II классъ.

Разрядъ первый.

1) Смирновъ Платонъ, Итинскій Андрей, Верзинъ Владиміръ, Сперанскій Георгій, 5) Лавровъ Филофей, Голосовъ Александръ, Невскій Николай, Каменскій Петръ, Надежинъ Алексѣй, 10) Александровъ Александръ, Аристовъ Николай, Дьяконовъ Константинъ, Никольскій Леонидъ, Троицкій Петръ, 15) Никольскій Алексѣй.

Разрядъ второй.

Вавиловъ Илья, Добрехотовъ Алексѣй, Кудрявцевъ Николай, Колачевскій Павелъ, 20) Урусовскій Алексѣй, Яковлевъ Флавіанъ, Бѣляевъ Михайль Олеровъ Алексѣй, Воскресенскій Геннадій, 25) Крыловъ Николай, Антошиновъ Леонидъ, Мизеровъ Владиміръ, Казанскій Иванъ, Степановъ Геннадій.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

30) Васильевскій Василій—по русскому языку устно.

Разрядъ третій.

Фаворитовъ Сергѣй—по русскому яз. устно и ариметикѣ. Петропавловскій Анатолій, Троицкій Александръ—по русскому языку устно и письменно.

Оставляютя на повторительный курсъ:

Никитскій Алексѣй, 35) Берсеневъ Николай, Сахаровъ Сергѣй, Виноградовъ Евгеній, Вавиловъ Иванъ.

Приготовительный классъ.

Удостоены перевода въ I классъ.

Разрядъ первый.

1) Кудрявцевъ Александръ, Хмѣльницкій Владиміръ, Преображенскій Веніаминъ, Лавровъ Сергѣй, 5) Разумовъ Ѳедоръ, Виноградовъ Дмитрій, Орловъ Геннадій, Казанскій Всеволодъ, Мурановъ Сергѣй, 10) Заварянь Анатолій, Розовъ Михаилъ, Новскій Павелъ, Орѣховъ Леонидъ.

Разрядъ второй.

Ржевскій Сергѣй, 15) Мухинъ Борисъ, Розовъ Дмитрій, Сперанскій Владиміръ, Мировъ Павелъ, Розовъ Геннадій, 20) Лебедевъ Александръ, Казариповъ Павелъ, Левиковъ Дмитрій, Аристовъ Михаилъ, Хрусталева Иванъ, 25) Шестаковъ Николай, Уславцевъ Евгений, Розановъ Николай, Суэтовъ Николай, Герговъ Павелъ, 30) Смирновъ Александръ.

Разрядъ третій.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Смарагдовъ Дмитрій—по ариѳметикѣ, Троицкій Алексѣй—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Васильевъ Иванъ—по Закону Бож. и ариѳметикѣ, Малицкій Александръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Бѣляевъ Василій, не державшій экзаменовъ по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воезверскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 1900 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 26.

№ 26.

Рѣчь В. К. Саблера къ воспитанникамъ Кіевской д. семинаріи, посвященная памяти Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія.

Товарищ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, на другой день послѣ похоронъ митрополита Кіевского Іоаннікія посѣтивъ Кіевскую духовную семинарію, обратился къ воспитанникамъ ея со слѣдующими словами.

„Вчера состоялось погребеніе перво-іерарха русской церкви, митрополита Іоаннікія. Его похоронили въ ближнихъ пещерахъ, недалеко отъ могилы пріснопамятнаго митрополита Филарета, котораго почившій особенно почиталъ и любилъ.

„Тяжела утрата, понесенная отечественною Церковію, Кіевскою наставкою, и особенно вами, воспитанниками Кіевской семинаріи. О васъ покойный Владыка являлъ трогательную заботу. Трехэтажное зданіе новой семинаріи будетъ въ роды-родовъ свидѣтельствовать о попеченіи митрополита Іоаннікія о благѣ дорогихъ его сердцу питомцевъ Кіевской семинаріи.

„Это обстоятельство естественно вызываетъ желаніе запечатлѣть въ вашей памяти величавый обликъ святителя, болѣе 50 лѣтъ трудившагося на нивѣ Господней.

„Почившій съ дѣтства позналъ крайнюю бѣдность и всю горечь сиротства. Пѣшкомъ онъ хаживалъ изъ роднаго села въ Новосилское

духовное училище, а потомъ въ Тульскую семинарію. Пѣшкомъ ходилъ на богомолье, и особенно любилъ вспоминать о паломничествѣ въ Сергіеву Лавру, паломничествѣ, которое онъ совершилъ съ тощимъ запасомъ мѣдныхъ грошей.

„Рано задумалъ онъ принять монашество, и по окончаніи академическаго курса удостоился иноческаго постриженія въ стѣнахъ обители, въ которой ему суждено было найти мѣсто вѣчнаго упокоенія. Всегда строгій къ себѣ, онъ въ отношеніяхъ къ людямъ руководствовался правилами, преподанными апостоломъ всемъ христіанамъ, всемъ воздавалъ должное. Его чистая душа не знала, что есть угодничество. Никогда не заискивалъ расположенія высшихъ, и не гонялся за похвалою толпы. Ему, правдивому, были не по сердцу всякія неискреннія отношенія къ учащимся. Онъ предпочиталъ говорить правду и не думалъ о томъ, понравится или нѣтъ его слово. Онъ не терпѣлъ произвола, неуклонно руководствовался законностью, не выносилъ лести, не дорожилъ удобствами жизненной обстановки, отличался полнымъ безкорыстіемъ, не собиралъ сокровищъ на землѣ. Ему было безразлично во что одѣться и что ѣсть. Любя красоту службы церковной, онъ любилъ благолѣпіе священныхъ одеждъ и былъ неутомимъ въ молитвѣ. Къ народу относился съ трогательною заботливостью. Всѣмъ въ Москвѣ памятно какъ однажды, на праздникъ Рождества Христова, увидавъ у храма Христа Спасителя толпу народа, которую по недоразумѣнію не выпускали въ соборъ, онъ велѣлъ отворить двери и, не взирая на морозъ и мятель, вошелъ въ храмъ вмѣстѣ съ послѣднимъ богомольцемъ.

„Покойный не разъ говорилъ, что онъ никогда ничего не просилъ, ничего не искалъ, и все получилъ. Его нерѣдко считали суровымъ. Его строгій профиль, большіе темные выразительные глаза, обычно прямо устремленные на собесѣдника, давали поводъ къ такому мнѣнію. Въ дѣйствительности же онъ былъ весьма добрый и сердобольный человекъ, который никогда ничего не любилъ дѣлать на показъ.

„Его завѣтною думой было дать по возможности всѣмъ дѣтямъ служителей Церкви средства получить бесплатно образованіе въ средней духовной школѣ. „Намъ нужно, говаривалъ онъ, дать духовнымъ увѣренность, что сыновьямъ ихъ обезпечено пользованіе благами христіан-

скаго образованія безъ всякаго обремененія ихъ скуднаго достатка непосильными расходами“. По собственному опыту онъ зналъ какъ неблагоприятно иногда вліяетъ на молодыхъ людей жизнь въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Ему были памятны и грязь, и сырость этихъ дешевыхъ квартиръ, и ихъ плохая обстановка. По пріѣздѣ въ Кіевъ, онъ твердо задумалъ построить большое общежитіе для 500—600 воспитанниковъ, съ вмѣстительною церковью и свѣтлыми, хорошо провѣтриваемыми комнатами.

„Для постройки семинаріи онъ отводитъ землю, принадлежащую Кіевскому Софійскому митрополичьему дому; жертвуетъ изъ собственныхъ средствъ 160,000 руб., собранныхъ имъ для общежитія за время его пребыванія въ Кіевѣ. Мысль объ устройствѣ для васъ хорошаго дома не оставляетъ его до самой смерти. Онъ хочетъ всѣхъ васъ собрать въ одну дружную школьную семью, поставленную въ правильныя воспитательныя условія.

„Духовная семинарія, по мысли почившаго, всѣмъ своимъ строемъ должна готовить воспитанниковъ къ пастырскому служенію, а для этого служенія необходимо какъ усвоеніе предметовъ семинарскаго обученія, такъ и воспитаніе въ духѣ строгой православности. Правильно поставленная школа не должна исключительно развивать одинъ лишь умъ воспитанника, а должна, обогащая его умъ знаніями, сообщать ему твердое и хорошее настроеніе. Такая школа должна вырабатывать характеры людей, дѣлать ихъ устойчивыми въ стремленіи къ добру, твердыми въ рѣшимости достигать намѣченныхъ ими благія цѣли и самоотверженными въ осуществленіи дорогихъ ихъ сердцу идеаловъ. Для дѣятельности, къ которой вы готовитесь, необходимо закалять ваши характеры разумною школьною дисциплиной. При распущенности, при возможности всякому дѣлать что ему вздумается, немислимо готовиться къ тому великому просвѣтительному труду, которому многіе изъ васъ желаютъ посвятить себя. Чтобы вести людей къ добру, истинѣ и свѣту, руководителю нужно быть нравственно твердымъ и крѣпкимъ. Онъ долженъ имѣть твердый характеръ и крѣпкую волю. Слушать будутъ того, кто самъ прошелъ чрезъ школу послушанія.

„Многимъ изъ васъ распорядокъ интерната можетъ показаться стѣснительнымъ и непріятнымъ, но вы легко поймете, что безъ разумнаго подчиненія личной воли общимъ для всѣхъ обязательнымъ нормамъ — немислимъ никакой порядокъ, а порядокъ есть условіе, столь же необходимое для всякаго благаго человѣческаго начинанія, какъ чистый воздухъ для дыханія. И почившій святитель Іоанннкій, желая подготовить для дорогой ему Кіевской епархіи пастырей достойныхъ, не жалѣлъ средствъ и заботъ для того, чтобы хорошо обставить общежитіе новой семинаріи. Онъ желалъ, чтобы изъ этой семинаріи выходили пастыри, самоотверженно преданные своему великому служенію, помнящіе что не пасомые существуютъ для нихъ, а они для паствы, которую должны утвердить въ знаніи истинъ христіанскаго ученія и правилахъ благочестивой жизни.

Таковъ былъ почившій архипастырь Кіевскій. Пропойте же ему, дорогіе юнши, „вѣчную память“

Астрономія и богословіе *).

Прежде всего безспорно, что Св. Писаніе ничего не говоритъ противъ возможности жизни на другихъ небесныхъ тѣлахъ. Отрицать это можно было бы только въ томъ случаѣ, если бы можно было доказать, что Св. Писаніе со всею опредѣленностію выражаетъ оставленную астрономическую теорію о землѣ, какъ центрѣ мірозданія. Но эту мысль можетъ утверждать только злостный противникъ или совершенно невѣжественный защитникъ Св. Писанія. Нужно быть совершенно незнакомымъ съ духомъ Библии, чтобы толковать въ ней все буквально. При безпристрастномъ и осмысленномъ толкованіи всѣ затрудненія по данному вопросу разрѣшаются легко. Такъ, если въ Библии говорится, что солнце и луна суть великія свѣтила, созданныя для освѣщенія земли, а звѣзды для украшенія неба, то это совершенная истина, хотя неполная: для

*) Продолженіе. См. № 25 н. ч. еего года.

земли солнце и луна являются дѣйствительно великими свѣтилами, а звѣзды украшеніемъ неба, но здѣсь не дано никакихъ основаній заключать о природѣ или дѣйствительной величинѣ луны или звѣздъ. Точно также легко и безъ всякихъ натяжекъ объясняются и другія, вызывающія на первый взглядъ недоумѣніе мѣста Св. Писанія, когда, напр., говорится объ остановкѣ движенія солнца Иисусомъ Навиномъ или о паденіи звѣздъ съ неба при кончинѣ міра. Любой учебникъ по изясненію Св. Писанія объяснитъ все эти мѣста вполне удовлетворительно для безпристрастной мысли. Такимъ образомъ Св. Писаніе ничего не говоритъ противъ ученія о многочисленности и громадной величинѣ небесныхъ тѣлъ, а слѣдовательно и противъ возможности животной растительной и разумной жизни на нихъ.

Положительнымъ образомъ въ пользу ученія о многочисленности обитаемыхъ міровъ говорить, во 1-хъ, ученіе Св. Писанія о цѣли міроздавія, во 2-хъ, ученіе его о мірѣ ангельскомъ, и въ 3-хъ, отчасти ученіе о вѣчности вселенной и о вѣчности существованія обновленной земли, на которой будетъ царство святыхъ.

О цѣли міроздавія Св. Писаніе опредѣленно учитъ, что Богъ создалъ вселенную ради Своей славы и ради блаженства живыхъ существъ. Отсюда, конечно, еще нельзя заключать, что и на всѣхъ другихъ тѣлахъ должна быть жизнь и именно въ настоящее время. Совершенство творенія можетъ проявиться не только въ томъ случаѣ, если Богъ мгновенно произведетъ всю полноту жизни; оно можетъ проявиться еще болѣе блистательнымъ образомъ и въ послѣдовательномъ развитіи по установленнымъ Богомъ законамъ дѣйствій силъ природы. Объ этомъ ясно учитъ Библия, когда говоритъ о послѣдовательности въ образованіи міра, при чемъ ясно даетъ понять, что на землѣ развитіе формъ жизни растительной и животной совершалось не непосредственнымъ творческимъ актомъ, какъ создана была первоматерія или душа человѣка, а при посредствѣ естественныхъ силъ природы. „*Да прораститъ земля быліе травное; да изведетъ земля душу живу*“, говоритъ Господь при созданіи растительной и животной жизни на землѣ. Отсюда легко можно понять, что развитіе той и другой жизни совершилось не мгновенно, а происходило въ теченіе неопредѣленныхъ періодовъ времени, называе-

мыхъ у свящ. бытописателя въ иносказательномъ смыслѣ днями *). По-сему, если астрономія находить, что на многихъ изъ небесныхъ тѣлъ мѣстныя условія совершенно не позволяютъ допустить существованіе жизни, то съ богословской точки зрѣнія нѣтъ никакого основанія отрицать то предположеніе астрономовъ, что эти міры или готовятся къ принятію жизни или уже, быть можетъ, исполнили свое предназначеніе и въ прошедшихъ вѣкахъ дали мѣсто развитію всей полноты возможной на нихъ жизни. „Наша эпоха не имѣетъ никакого преимущества предъ другими; настоящее—не что иное, какъ отворенная дверь, чрезъ которую будущее устремляется къ прошедшему. Моментъ, называемый нами настоящимъ, уже не существуетъ болѣе въ то самое мгновеніе, когда мы его называемъ, и будетъ-ли какой-нибудь міръ обитаемъ въ XIX вѣкѣ христіанской эры или же въ сотомъ вѣкѣ раньше или позже ея—для вѣчности безразлично“ **).

Съ библейской точки зрѣнія на цѣль мірозданія можно утверждать одно, именно, что всё созданія Божіи совершенны, такъ какъ всё они предназначены возвѣщать славу Божію. А такъ какъ безспорно, что слава Божія проявляется въ созданіи живыхъ, а тѣмъ болѣе разумныхъ и богоподобныхъ существъ болѣе совершеннымъ образомъ, чѣмъ въ созданіи мертвыхъ химическихъ элементовъ въ ихъ механической связи, то безспорно можно признать и ту мысль, что небесныя тѣла предназначены быть носителями жизни независимо отъ того, происходитъ ли это въ настоящемъ, прошедшемъ или будущемъ. Съ этой точки зрѣнія нужно признать, что на тѣхъ мірахъ, гдѣ условія благопріятствуютъ развитію жизни, жизнь безспорно должна существовать и существовать въ высшихъ формахъ, какія только возможны по мѣстнымъ условіямъ. Если на такомъ, сравнительно ничтожномъ и во всякомъ случаѣ рѣшительно ничѣмъ невыдающемся мірѣ, какъ земля, Богъ одѣваетъ полевой цвѣтокъ такъ, какъ не одѣвался Соломонъ во всей своей славѣ (Мѡ. VI, 29),

*) Такъ понимаютъ дни творенія современные богословы (А. П. Лопухинъ, С. С. Глаголевъ и др.) и нѣкоторые изъ св. отцовъ (См. ст. А. Павловича: „Библейская космогонія по ученію отцовъ и учителей церкви“. Странникъ. 1898 г.).

**) Фламарионъ. Живописная астрономія. Перев. Е. Предтеченскаго. С.-П.-Б. 1897 г. стр. 435.

то на другихъ громаднѣйшихъ мірахъ совершенство творенія проявляется, нынѣ или въ будущемъ, конечно, въ болѣе грандіозныхъ и чудныхъ формахъ. Сужденіе о небесныхъ тѣлахъ по аналогіи съ землею вполне разумно, потому что вполне согласно съ идеей Свящ. Писанія о совершенствѣ твореній Божіихъ и о полной гармоніи и стройности въ мірозданіи. Неудивительно поэтому, что еще нѣкоторые изъ св. отцевъ признавали жизнь разлитою всюду во вселенной. „Населяемая нами земля, пишетъ св. Кириллъ Іерусалимскій, есть какъ бы нѣкоторая точка, находящаяся въ средоточіи неба; посему окружающее ее небо столь же большее число имѣетъ обитателей, сколько больше пространство; а небеса небесъ содержатъ ихъ необъятное число“ (Оглас. поуч. XV).— „Есть, говорятъ св. Іоаннъ Златоустъ, и другія силы, кромѣ ангеловъ, которыхъ даже именъ мы не знаемъ.— Не одни ангелы, архангелы, престолы, господства, начала и власти суть обитатели небесъ, но и безчисленные иные роды и невообразимо многіе классы, которыхъ не въ состояніи изобразить никакое слово. А отсюда видно, что силъ болѣе вышеупомянутыхъ и что есть силы, которыхъ и именъ мы не знаемъ? Ап. Павелъ, сказавъ объ одномъ, упоминаетъ и о другомъ, когда свидѣтельствуетъ о Христѣ: *посади Его (Отецъ) одесную Себе на небесныхъ: превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства, и всякаго имене, именуемаго не точію въ вѣкъ семъ, но и во грядущемъ.* (Ефес. I, 21). Видите, что есть какія то имена, которыя будутъ извѣстны тамъ, но теперь неизвѣстны“ *). Исходя изъ понятія о совершенствѣ твореній Божіихъ и признавая отсюда, что на тѣхъ мірахъ, гдѣ есть разумная жизнь, послѣдняя проявляется въ самыхъ совершенныхъ формахъ, естественно можно придти къ мысли, что состояніе этихъ разумныхъ существъ близко къ тому состоянію духовнаго ангельскаго міра, о которомъ учитъ Свящ. Писаніе. Важно уже то, что Св. Писаніе не ограничиваетъ земнымъ человѣчествомъ царство разумныхъ существъ, но ясно учитъ о существованіи безчисленнаго мно-

*) Взято изъ Догм. Бог. М. Макарія, т. II. стр. 69; цитата изъ Златоуста здѣсь не указана. У С. С. Глаголева въ упом. ст. есть ссылка на эту же мысль Златоуста, при чемъ ставятся слѣдующія цитаты: *Homil. IV. De incompr. 1. 7. Orat. 3 contra anomaeos, Hom. 3 ad Ephes.* (Астр. и богосл. сент. 1897, стр. 840).

жества блаженныхъ духовъ, обитающихъ внѣ земли, въ небесахъ. То, что извѣстно изъ Св. Писанія о природѣ этихъ блаженныхъ духовъ, именуемыхъ ангелами, о мѣстѣ ихъ жительства и о самой жизни ихъ, повидимому, даетъ основаніе считать ихъ разумнымъ населеніемъ звѣздныхъ міровъ, блаженными небожителями въ собственномъ смыслѣ.

Въ чемъ состоитъ самое существо природы духа, этого мы не можемъ знать, подобно тому, какъ не знаемъ и сущности видимыхъ явленій. Слѣдуя точно ученію Св. Писанія, о природѣ ангельской можно признать за безспорное то, что она, какъ вызванная къ существованію изъ небытія, а не изъ божественной природы, не тождественна съ послѣдней по своему существу и потому необходимо является ограниченной формами условнаго бытія, пространствомъ и временемъ. Отрицать это значило бы признавать духовъ существами безначальными и вездѣсущими. Поэтому православное богословіе учитъ, что духовность ангеловъ „не безотносительная, а только сравнительная“, т. е., ангелы божественны въ сравненіи съ грубою плотностью человѣка, но въ сравненіи съ Богомъ, чистѣйшимъ духомъ, они „не всецѣло изъяты отъ тѣлесности и не безусловно невидимы“; необходимо мыслить въ нихъ „нѣкотораго рода тѣлесную образность“ *). Эту тѣлесную образность не трудно понять, если отказаться отъ мысли о діаметральной противоположности между двумя великими царствами бытія, міромъ видимымъ и міромъ невидимымъ, ангельскимъ. Противуположность эту можно ставить только между бытіемъ конечнымъ, тварнымъ, и безконечнымъ, божественнымъ, абсолютно духовнымъ. Только Богъ имѣетъ вѣнчующее и въ собственномъ смыслѣ премірное бытіе, ангельскій же міръ, какъ неединосущный Богу, какъ тварный, составляющій вѣнецъ творенія, очевидно, не стоитъ въ діаметральной противоположности съ прочимъ твореніемъ и имѣетъ съ нимъ точки соприкосновенія, имѣетъ съ нимъ много общаго и прежде всего—ограниченіе общими формами условнаго бытія, пространствомъ и временемъ, а также и силами. Богословіе должно раз навсегда отказаться отъ схоластической и голословной мысли о непреходимой безднѣ между мірами видимымъ и невидимымъ, подобно тому какъ естествозна-

*) Еп. Сильвестръ. Догм. Бог. т. III. 525. Кіевъ. 1839. Изд. 2.

ніе отказывается признавать рѣзкую грань между мірами растительнымъ и животнымъ, а физика — между элементами доступными воспріятію вѣшнихъ чувствъ и недоступными. Физика новѣйшаго времени съ очевидностію показала, что область чувственного бытія, невидимаго для насъ, неосязаемаго, недоступнаго непосредственному воспріятію нашихъ чувствъ, не только дѣйствительно существуетъ, но что она — громадна, неизмѣримо больше всего видимаго нами бытія. Глазъ нашъ ничего не видитъ въ телеграфной проволоцѣ, а мысль видитъ движеніе безспорно существующихъ, хотя и непонятныхъ по существу токовъ. Да и вся чувственная дѣйствительность для иначе устроенныхъ органовъ вѣшнихъ чувствъ, безспорно должна казаться весьма отлична отъ той, какую мы видимъ. Итакъ, если богословіе признаетъ возможнымъ мыслить въ ангелахъ нѣ котораго рода тѣлесную образность, то наука даетъ возможность отнести эту тѣлесную образность къ той громадной области бытія, которое невидимо и неосязаемо и обладаетъ невѣдомыми намъ свойствами, но не выходитъ изъ предѣловъ реально-чувственного бытія. Если Св. Писаніе учитъ, что ангелы не имѣютъ ни плоти, ни костей, не ограничены никакими тѣлесными потребностями, съ быстротою мысли могутъ переноситься черезъ пространство, то все это легко мыслимо въ существахъ съ нѣкоторою сверхчувственною оболочкою, принадлежащею къ міру сверхчувственному, недоступному нашимъ чувствамъ, обладающему невѣдомыми еще намъ свойствами, но пространственно ограниченному.

Мысль о пространственномъ ограниченіи ангеловъ неизбѣжно приводитъ къ мысли объ опредѣленномъ, пространственномъ мѣстопребываніи ихъ. Въ Св. Писаніи мы находимъ много указаній на обители блаженныхъ духовъ, обычно именуемыя зыменательно небомъ или небесами,

*) Многие отцы Церкви признавали ограниченность духовъ пространствомъ и даже приписывали имъ нѣ котораго рода свѣтовидное тѣло, не имѣющее ничего общаго съ нашею грубою плотію. Мнѣніе это было выслушано на 7 всел. соборѣ и одобрено. (См. 3-й т. Догм. Бог. Еп. Сильвестра). При этомъ, впрочемъ, необходимо имѣть въ виду узость и относительность нашихъ понятій о пространствѣ: на обычный взглядъ человеческое тѣло занимаетъ небольшое пространство, но въ сравненіи съ безконечно малыми величинами и даже съ микроорганизмами оно является необъятно громаднымъ. Безконечно малое и безконечно великое ускользаетъ отъ пониманія человека.

иногда раемъ, царствомъ небеснымъ и другими именами, при чемъ мы видимъ много случаевъ, когда ангелы посылались Богомъ на землю и, исполнивъ предназначенное имъ дѣло, возвращались въ свои обители. Такъ, архангелъ Гавріиль являлся Дѣвѣ Маріи въ Назаретѣ и, исполнивъ волю Божию, отыде. Куда отыде? Конечно, въ мѣсто своего блаженнаго пребыванія, гдѣ онъ не былъ, пока былъ въ Назаретѣ. Подобныхъ случаевъ явленія людямъ ангеловъ въ Св. Писаніи указывается очень много. Есть въ Св. Писаніи много и другихъ указаній на нѣкоторое опредѣленное мѣстопребываніе небожителей. Такъ, въ немъ указывается, что нѣкогда часть ангеловъ отпала отъ Бога и была низвергнута изъ Царства Божія; падшіе духи называются несохранившими своего достоинства и оставившими *свое жилище* (Іуд. ст. 6-й). Затѣмъ, ап. Павелъ былъ восхищенъ до 3-го неба и слышалъ тамъ неизрѣченныя глаголы; ясно, что въ обителяхъ ангельскихъ есть какія-то подраздѣленія, безъ сомнѣнія, соотвѣтствующія природѣ обитателей. На это указываетъ и Самъ Господь Іисусъ Христосъ, говоря, что въ дому Отца Небеснаго обители многи суть (Іоан. XIV, 2); не сказалъ Господь: много состояній, а сказалъ именно: много обителей, много мѣстъ обитанія. Въ этихъ обителяхъ мѣсто и всѣхъ праведныхъ людей; тамъ Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ, ибо „всѣ сіи живутъ“; тамъ Енохъ и Илія, живыми взяты на небо; тамъ Преподобная Матерь Божія, съ плотію взятая на небо, по вѣрованію Церкви; тамъ Моисей, являвшійся оттуда вмѣстѣ съ Ілією на Оаворѣ при преображеніи Господнемъ; тамъ и всѣ тѣ, коихъ вывелъ Христосъ изъ ада послѣ Своей смерти. Изведеніе это, между прочимъ, довольно ясно указываетъ на пространственное различіе между раемъ и адомъ. Туда удалился съ воскресшею плотію и Самъ Господь при Своемъ вознесеніи и возсѣлъ въ царствѣ славы одесную Бога Отца, т. е., раздѣлилъ съ Нимъ владычество и славу. Наконецъ, если принять во вниманіе многократные случаи въ исторіи христіанской церкви, когда люди, подобно ап. Павлу, удостоивались еще при жизни видѣнія райскихъ селеній въ образѣ прекраснаго сада или дивныхъ храмины, ощущали райское благоуханіе, видѣли свѣтъ, осіяющій небожителей, подобный свѣту Оаворскому, то мысль о пространственной опредѣ-

ленности и нѣкоторой высшей, непохожей на земную, тѣмъ не менѣе реальной чувственности его получить для насъ полную убѣдительность.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Кремлевскій.

Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и его нужды *).

По произведенному тщательному подсчету на одну достройку начатыхъ въ память Царя Миротворца церквей и школъ необходимо собрать 150.356 р. съ копейками. Между тѣмъ при неизмѣнно быстромъ ростѣ населенія Сибири и ежегодномъ умноженіи числа поселковъ требуются новыя церкви и новыя школы.

О сильной помощи въ дѣлѣ устройенія храмовъ и школъ закинутые въ глубь необъятной Сибири переселенцы взываютъ къ своимъ братьямъ о Христѣ, къ добрымъ русскимъ людямъ.

Русскій человекъ отличается особенною отзывчивостью къ просьбамъ на построеніе храмовъ Божіихъ: люди состоятельные жертвуютъ на это дѣло нерѣдко весьма значительныя суммы, бѣднякъ благоговѣнно кладетъ послѣднюю копейку на блюдо сборщика на церковное строеніе. И сколько храмовъ на святой Руси воздвигнуто на эти копейки многомилліонной массы народной! Населеніе нашей епархіи издревле отличается любовью къ храмоздательству и украшенію храмовъ. Оно доказало эту любовь созданиемъ тысячи благолѣпныхъ храмовъ и продолжаетъ доказывать все новыми и новыми жертвами на ихъ украшеніе. И отрадно дѣлается нашему сердцу, когда мы видимъ тамъ и сямъ бѣлѣющіяся колокольни сельскихъ церквей. Благоговѣнно настраиваетъ насъ и радостно дѣйствуетъ на душу нашу звукъ церковнаго колокола. Еще большую усладу и утѣшеніе доставляетъ намъ посѣщеніе храма Божія, присутствованіе за богослуженіями, общеніе съ вѣрными въ молитвахъ и таинствахъ св. Церкви. Церковь,

*) Окончаніе. См. № 25 н. ч. сего года.

какъ чадолюбивая мати, постоянно съ нами, отъ колыбели до могилы, и возможно ли изобразить тѣ сокровища, какими она насъ осыпаетъ, исчислить благодѣянія, какими она насъ надѣляетъ. Перенесемся теперь мыслию на восточную окраину нашего отечества, въ далекую Сибирь. Разстоянія тамъ — огромныя, пути же сообщенія — первобытныя. Изъ центральной Россіи, распродавъ на родинѣ, гдѣ вибудъ въ Тульской, Курской или въ Самарской губерніи, строеніе, скотъ и хозяйственный инвентарь, двигаются на новыя мѣста переселенцы. Далекъ и труденъ ихъ путь. Но вотъ они у цѣли своего странствованія. На мѣстѣ, имъ указанномъ и отведенномъ, они начинаютъ разбивать поселокъ. Нужно ли говорить, какъ много труда и здоровья должны они положить, что бы съ крохами, уцѣлѣвшими отъ далекаго пути, сколько-нибудь сносно устроиться, обезпечить себя запасомъ хлѣба насущнаго и по возможности защитить себя отъ лютыхъ сибирскихъ морозовъ. Но человѣку и христіанину нельзя ограничиться удовлетвореніемъ чувства одного физическаго голода. Заявляетъ свой голосъ голодъ души, необходимость удовлетворить религіознымъ потребностямъ. Для истиннаго сына св. церкви невозможна жизнь внѣ церкви: ея благословенія требуютъ рождающіеся, ея утѣшеній болящія душею и тѣломъ, ея напутствій — умирающіе. Между тѣмъ до ближайшаго селенія — добрый десятокъ верстъ, а до ближайшаго храма и нѣсколько десятковъ. И это при совершенномъ почти отсутствіи сколько-нибудь сносныхъ путей сообщенія. Стоитъ размыслить о положеніи поселенцевъ, закинутыхъ судьбою въ одинъ изъ далекихъ угловъ Сибири, почти лишенныхъ возможности утолять голодъ духовный удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей, чтобы у насъ являлось желаніе посылить помощь нашимъ далекимъ братьямъ въ ихъ тяжелой и скорбной долѣ. Населеніе Ярославской епархіи, по призыву своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Ионаана, уже сдѣлано однажды вкладъ въ дѣло церковнаго строительства въ Сибирь. *) Пусть и нынѣ оно не останется глухимъ къ голосу своихъ собратій, взывающихъ къ нему о помощи въ дѣлѣ устроенія храмовъ и школъ. Посильная жертва на это, угольное Богу, дорогое и близкое сердцу нашего Государя — дѣло, какъ-бы незначительна она не была по

*) Въ 1897—99 гг. на церковь при ст. Боготоль съ придѣломъ въ честь Ярославскихъ чудотворцевъ переслано 6270 р.

своимъ размѣрамъ и въ чемъ бы ни состояла, будетъ жертвою на дѣло распространенія и укрѣпленія въ средѣ сибирскаго населенія началъ православной христіанской вѣры, истины и знанія, равно какъ на дѣло развитія духовныхъ силъ нашей, богато одаренной, но пока еще дикой и скудной просвѣщеніемъ Сибири *).

Извѣстный всей Россіи своею широкой христіанскою благотворительностью, знаменитый настырь о. І. И. Сергіевъ, перекланившій въ мѣдувшемъ году на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири 10.975 р., въ такихъ выраженіяхъ призываетъ къ этому святому дѣлу русскихъ людей: „Сердечно сочувствуя великому дѣлу распространенія церквей и школъ по великому Сибирскому, вновь проложенному пути, выражаю сямъ желаніе, чтобы дорогіе мои соотечественники отнеслись съ горячимъ участіемъ къ дѣлу постройки церквей и школъ и не жалѣли своихъ свободныхъ капиталовъ, въ соотвѣтствіе мудрой волѣ Нашего Великаго Государя.“

Пожертванія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири могутъ дѣлаться не только деньгами, но иконами, церковными книгами, ризами, церковною утварью и предметами церковнаго обихода (какъ новыми, такъ и бывшими уже въ употребленіи), — равно какъ и книгами для школъ и библиотекъ.

Пожертванія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій вы-

*) Для тѣхъ благотворителей, которые пожелали бы обратить свои пожертванія непременно на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, слѣдуетъ отмѣтить особенную нужду въ храмахъ божіихъ, испытываемую теперь въ поселкахъ Енисейской губ. и въ Южно-Уссурийскомъ краѣ, куда направилась въ послѣднее время большая часть переселенцевъ. Въ этихъ глухихъ еще мѣстахъ крайне желательнымъ было бы выстроить хотя небольшія церкви, посвятить ихъ столь глубокоочиннымъ всѣмъ православными русскими людьми св. Митрофанію Воронежскому, Тихону Задонскому и Θεодосію Черняговскому, во имя которыхъ до сихъ поръ въ Сибири еще почти совсѣмъ нѣтъ церквей.

ставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

В. П.

Извѣстія и замѣтки.

Попеченіе о сохраненіи здоровья по возрѣнію преосвященнаго Теофана Затворника. Здоровье надо беречь. Здоровье, что лошадка: загонишь, ѣхать не на чемъ. Всякій день быть съ частъ на свѣжемъ воздухѣ, да сна вдоволь, ѣсть и поменьше можно, винопитія совсѣмъ не касаться; больше ходить по хатѣ, чѣмъ сидѣть.—И трудъ не оставить раззорительнаго слѣда. Если же можно прибавить къ сему и тѣлесное упражненіе—точить, пилить, строгать, рубить,—то этимъ можно сдѣлаться совсѣмъ недоступнымъ для немощей.—Есть книжка комнатная гимнастика, указаны разныя движенія—руками, ногами, туловищемъ, головою. Дюже хороша для гигиѣны. Цѣль та, чтобы ни одному мускулу не давать залеживаться безъ дѣла. Отсюда—мѣрное теченіе отправленій тѣла (Душ. Чт.).

Какъ слѣдуетъ пить молоко. Пить молоко залпомъ, какъ воду, не только не слѣдуетъ, но положительно вредно: введенное въ желудокъ разомъ въ большомъ количествѣ оно створоживается тамъ значительной массой, только наружная поверхность которой, сравнительно малая съ общей массой, приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе съ желудочнымъ сокомъ, вслѣдствіе чего пищеварительный процессъ весьма замедляется. Совершенно иное когда молоко выпивается небольшими глотками съ достаточными промежутками такъ, чтобы на приемъ одного стакана молока употребить по крайней мѣрѣ минутъ пять времени; тогда молоко свертывается въ желудкѣ малыми частицами, легко проникаемыми желудочнымъ сокомъ, и сваривается легко, безъ всякаго чувства тяжести.

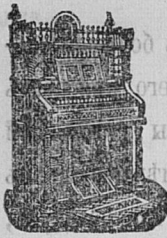
Это правило въ особенности должны строго соблюдать лица съ слабыми желудками, и игнорированіе его служить одною изъ главныхъ при-

чинъ пищеварительныхъ разстройствъ, нерѣдко испытываемыхъ такими субъектами отъ молока.

Средство для утоленія жажды. Для придачи водѣ большей способности утолять жажду въ жаркіе лѣтніе дни лучше всего прибавить къ ней Галлеровой кислоты; 20—40 капель этой кислоты (состоящей изъ смѣси равныхъ частей спирта и сѣрной кислоты) смѣшиваютъ съ кружкой воды. Приготовленная такимъ образомъ вода пріятна на вкусъ, прохладительна и не такъ вредна при обильномъ употребленіи (Сарат. Е. В.).

Крапива отъ ревматизма. Надо высушить крапиву въ то время, когда она вполне созрѣетъ и стереть ее въ порошокъ. Для леченія ревматизма готовится мазь отъ смѣшенія этого порошка со сливочнымъ масломъ, безразлично въ какой пропорціи, лишь бы получилась мазь коричневаго цвѣта. Необходимо этой мазью натирать больное мѣсто до тѣхъ поръ, пока оно не согрѣется отъ тренія. Хорошо натираться этой мазью въ банѣ и нѣсколько разъ, при чемъ боль проходитъ уже послѣ 3—4 натираній. (Сар. Е. В.).

Лимонный сокъ при кровотеченіи изъ носа. Кровотеченія изъ носа бываютъ иногда настолько обильны и упорны, особенно у малокровныхъ субъектовъ, что не уступаютъ обычнымъ средствамъ, наприм. втягиванію въ носъ холодной воды съ уксусомъ, раствора полуторно-хлористаго желѣза и проч. Въ одномъ изъ такихъ упорныхъ кровотеченій изъ носа, при которомъ безуспѣшно были употреблены всѣ извѣстныя средства, д-ръ Фушонъ наполнилъ стеклянный шприцъ свѣжевыжатымъ лимоннымъ сокомъ и впрыснулъ его въ ту ноздрю, изъ которой было кровотеченіе. Кровотеченіе моментально остановилось и послѣ этого болѣе не возобновлялось. (Сар. Е. В.).



Въ Сѣверномъ складѣ

Р. КААТЦЪ

Ярославль, Власевская, соб. д. Суш. съ 1-67 года.

Рекомендуется новостъ: Эоланъ-Органъ, музыкальный инструментъ. Это—фисгармонія, въ которой имѣется приспособленіе также для автоматической игры; причемъ, имѣя регистры, можетъ исполнять всѣ вещи—выборъ—репертуаръ громадный, совмѣщающій въ себѣ всѣ лучшія вещи фортепианной и фисгармонной и оркестровой музыки—весьма музыкально и эффектно. Большой репертуаръ духовной музыки. Даетъ большое наслажденіе музыкальнымъ исполнителямъ и слушателямъ.

Удобъ а, т. к. одновременно служитъ фисгармоніей для обыкновенной игры.

Цѣны болѣе употребляющихся—225 р., 300 р., 600 р.; ноты по особому списку обходятся недорого.

Также всегда есть въ складѣ разные другіе самоиграющ. инструменты: аргатоны, симфоніоны, мононаны и проч.

Новостъ! Имѣе нынѣ для церковнаго, домашняго обихода и торговыхъ помѣщеній отъ 5 до 13 ступеней.



П. И. Оловянишникова сыновья

въ Ярославль.

Громадный выборъ парчи, готовыхъ священническихъ облачений и подризниковъ. Продажа разнаго рода церковныхъ вещей: подсвѣчниковъ, кадиль, иконъ, кіотъ и проч.

Приемъ заказовъ на ризы для иконъ

Содержаніе—Рѣчь В. К. Саблера къ воспитанникамъ Кіевской д. семинаріи, посвященная памяти Высокопреосвящ. митрополита Іоаннікія.—Астрономія и богословіе. (Продолженіе). А. Кремлевскаго.—Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской ж. дороги и его нужды. (Окончаніе). В. П.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы