

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ — двадцать восьмой

ВЫХОДЯТЪ
л о
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

18-го Марта 1890 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1890 годъ по 10 к. (марками).
Подписна принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 11.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣст строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 11.

Мѣстные распоряженія. Назначенія и перемѣщенія. Мѣстные извѣстія. Преподаніе Архiep. благословенія. Пожертвованіе. **Неофициальный отдѣлъ.** Антоній Юрьевичъ Сосновскій. Изъ с. Липникъ. Что можетъ быть сдѣлано духовенствомъ къ искорененію пьянства въ народѣ. Распоряженіе о церковномъ пѣвнѣ. Разныя замѣтки.

— По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ въ церквахъ на службахъ Вербнаго Воскресенія *для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всемъ христіанамъ оказать посильную помощь этому благотворительному дѣлу.

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 28-го минувшаго февраля, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить дѣйствительному тайному совѣтнику Батюшкову приступить къ изданію историческаго иллюстрированнаго сборника „Подолія и Бессарабія“ по той же программѣ, какая положена въ основу сборниковъ „Холмская Русь“, „Волинь“ и „Бѣлоруссія и Литва“.

Мѣстные Распоряженія.

— 12 марта членами ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетовъ и суммъ Литовской консисторіи, семинаріи и училищъ назначены: протоіерей *Иосифъ Кояловичъ*, священникъ *Александръ Зенревъ* и преподаватель семинаріи *Платонъ Жуковичъ*.

— 12 марта, псаломщикъ Гершиновичской церкви, Брестскаго уѣзда, *Яковъ Тиминскій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности.

— 13 марта, псаломщикъ Хоревской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Теодосій Дмитревскій* назначенъ, согласно

прошенію, на мѣсто священника къ Верстокской церкви, Брестскаго уѣзда.

— 13 марта, второй священникъ Пружанской Пречистенской церкви *Анастасій Тиминскій* назначенъ на мѣсто перваго священника сей церкви, а на мѣсто втораго священника сей церкви перемѣшенъ, согласно прошенію, священникъ Изабелинской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Теодоръ Дружиловскій*.

— 13 марта, псаломщикъ Свѣтицкой церкви, Волковыскаго уѣзда, *Владиміръ Шпаковский* перемѣщенъ, согласно прошенію, на мѣсто псаломщика при Красностоцкой церкви, Сокольскаго уѣзда.

— 13 марта, бывшій ученикъ Мнискаго духовнаго училища *Иванъ Пигулевскій* назначенъ на должность псаломщика при Радивониской церкви, Лидскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 13 марта, сынъ псаломщика *Василій Тарановичъ* назначенъ къ исправленію должности при Снитовской церкви, Кобринскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 13 марта, бывшій псаломщикъ *Игнатій Разумовичъ* назначенъ на должность псаломщика при Василишской церкви, Лидскаго уѣзда.

— 13 марта, псаломщикъ Гелванской церкви, Виленскаго уѣзда, приписной къ Подберезской, *Михаилъ Моложавый* перемѣщается къ Хоревской церкви, Пружанскаго уѣзда, а на его мѣсто назначается послушникъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря *Андроникъ Теодоровъ*.

— 13 марта, бывшій псаломщикъ *Евстафій Чабовскій* назначенъ къ исправленію должности псаломщика при Свѣтицкой церкви, Волковыскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 13 марта, бывшій учитель Черневичскаго народнаго училища *Іустинъ Старанинъ* назначенъ къ исправленію должности псаломщика при Лукецкой церкви, Дисненскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 13 марта, бывшій учитель народнаго училища *Михаилъ Авдѣйчикъ* назначенъ къ исправленію должности псаломщика при Полонковской церкви, Волковыскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 13 марта, бывшій ученикъ Жировицкаго духовнаго училища *Василій Мышковскій* назначенъ къ исправленію должности псаломщика при Остринской церкви, Лидскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 14 марта, сынъ псаломщика, личный почетный гражданинъ, *Александръ Теодоровъ Недельскій* опредѣ-

ленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Литовской дух. консисторіи.

Мѣсячныя Извѣстія.

— 9 марта, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвального листа, прихожанину Черневичской церкви, Дисненскаго уѣзда, крестьянину дер. Шитикъ *Ивану Викентьеву Борсуку* за его усердіе къ храму Божию.

— 15 марта, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства за усердіе къ храму Божию прихожанамъ Яловской Александровской церкви крестьянамъ: Осипу Казберуку и Осипу Буйко (церковному старостѣ) пожертвовавшимъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года выносной металлической крестъ накладного серебра, стоимостью въ 39 р., и Степану Буйко, Ивану Хрѣну, Михалу Самойлову и Герасиму Недвѣдю, пожертвовавшимъ 4 хоругви, на сумму 72 р.; и вообще прихожанамъ, по преимуществу присоединившимся въ 1866 году изъ латинства, пожертвовавшимъ, въ память 50 лѣтій воссоединенія униатовъ, прекрасную икону св. праведнаго Иосифа, въ рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ съ серебряною лампадкою, стоимостью въ 136 р. и шитою на бархатѣ плащаницю съ гробницею, стоимостью 155 р., а также предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Михаилу Павилучу, собиравшему эти пожертвованія и отъ себя пожертвовавшему больше другихъ.

— Въ 1889 году поступили слѣдующія пожертвованія въ церкви: 1) Въ Черевачицкую Пятницкую: а) два выносныхъ кіота съ образами Распятія Господа и св. пророка Или, отъ крестьянскихъ двѣицъ мѣснаго прихода, въ 85 р., б) два большихъ кіота съ образами св. Іоанна Богослова и св. великомученика Георгія, отъ причта, братства и прихожанъ, въ 140 руб., в) двѣ иконы на престолѣ и жертвенникѣ, отъ братства, въ 22 р., г) святой ящикъ и комодъ отъ того же братства, въ 18 р., д) двѣ хоругви на красномъ сукнѣ, отъ проживающаго въ г. Москвѣ отставнаго солдата дер. Ластовокъ Константина Николаюка въ 40 р. и е) одна небольшая хоругвь отъ крестьянки дер. Литвинокъ Февроніи Сацюковой въ 8 р.

2) Въ Сѣхновицкую Николаевскую, — св. Евангеліе въ листѣ въ металлическомъ вызолоченномъ окладѣ, въ память чуда Божія, явленнаго нашему отечеству 17 октября 1888 г., отъ мѣснаго братства и Московскаго купца Блинова, въ 65 руб.

3) Въ Стриговскую Сумеоповскую, — два большихъ кіота съ образами — Исцѣленія слѣпорожденного и св. Іоанна Богослова, отъ братства и прихожанъ, въ 120 р. 12 к. и 4) Въ Эдитовской Никитской церкви произведена покраска масляными красками святилища и позолота иконостаса въ 200 руб.

— Некрологи. 3 марта, скончался настоятель Шерешевской церкви, Пружанскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Токаревскій на 70-мъ году жизни и 47 священнослуженія, изъ коихъ 39 лѣтъ въ м. Шерешевѣ. На погребеніи почившаго присутствовали вся мѣстная интеллигенція, прихожане не только изъ мѣстечка, но и изъ окрестныхъ деревень и даже пловѣрцы, во свидѣтельство любви и уваженія къ почившему.

— 11 марта, скончался священникъ Андроновской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Михаилъ Старухинъ*, на 51 году жизни и 23-мъ священнослуженія.

— **Вакансіи. Священника:** въ *Рабуни* (19) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Збуражъ* (5) и въ с. *Дмитровичахъ* (5) — Брестскаго уѣзда, въ с. *Михаловицзинь* (20) Омянскаго уѣзда, въ с. *Андроновъ* (1) — Кобринскаго уѣзда, въ с. *Бображъ* (20) — Лидскаго уѣзда, въ селѣ *Лапеничахъ* (19), *Новомъ-Дворъ* (5) и м. *Изабелинь* (1) — Волковскаго уѣзда, въ с. *Ново-Шарковщинъ* (5) и *Ново-Полостъ* (13) — Дисненскаго уѣзда, въ г. *Пружанахъ* — при Пречистенской церкви (8), въ м. *Шерешевъ* (1) — Пружанскаго уѣзда и въ с. *Жерчицахъ* (4) — Вѣльскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ г. *Гроднѣ* (5) — при соборѣ, въ м. *Вѣжиняхъ* (4) — Шавельскаго уѣзда и въ с. *Терионовичахъ* (1) — Брестскаго уѣзда.

Неофициальный Ондиль.

Антоній Юревичъ

СОСНОВСКІЙ

Старшій Соборный Протоіерей *).

(Окончаніе)

Сосновскій, по обычаю образованныхъ русскихъ униатовъ, писалъ на польскомъ языкѣ и зналъ хорошо польскую литературу; русскимъ языкомъ онъ владѣлъ менѣе свободно и наполнялъ свою рѣчь полонизмами.

Последніе дни жизни протоіерея Сосновскаго были омрачены непріятностями и огорченіями, которыя надломали окончательно атлетическія силы 78-ми лѣтняго старика. Благодаря воздержанію и умѣренной жизни онъ могъ бы прожить до глубокой старости, подобно другимъ своимъ сверстникамъ въ Клещеляхъ. Протоіерей Сосновскій рѣшился искоренить пьянство между своими прихожанами, которое развилось въ сильной степени, вследствие отгуска водки въ кредитъ изъ кабаковъ или шинковъ. Многіе жители попадали въ кабалу содержателей шинковъ-евреевъ, развращались и бѣдѣли. Главнымъ содержателемъ корчемъ въ окрестныхъ деревняхъ былъ прежній городской голова въ Клещеляхъ *Тома Санкевичъ*. Сосновскій настаивалъ черезъ полицію объ устраненіи изъ корчемъ евреевъ, употреблявшихъ не позволенные способы къ снаиванію народа. Въ это же время вышло распоряженіе о возвращеніи протоіерею Сосновскому прихожанами, согласно одобренному ими самими въ 1847 году люстраціонному акту, расходовъ сдѣланныхъ изъ собственныхъ денегъ на постройку дома для священника ¹⁸⁴⁾. Санкевичъ воспользовался этимъ постороннимъ обстоятельствомъ и при содѣйствіи неблагонамѣренныхъ лицъ изъ прихожанъ, возбуждалъ всѣхъ прихожанъ къ подачѣ коллективно жалобы на протоіерея Сосновскаго духовному

*). См. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

¹⁸⁴⁾ Домъ этотъ, крытый черепицею, существуетъ и понынѣ и отличается фундаментальною постройкою, показывающею и качествомъ кирпича, и архитектурнымъ расположеніемъ, предусмотрительностью строителя. Люстраціонная коммиссія, бывшая въ Клещеляхъ въ 1847 году съ цѣлю обезпеченія быта православнаго духовенства, совместно съ прихожанами, сдѣлала оцѣнку этому строенію въ дов. скромныхъ размѣрахъ.

и гражданскому начальству. Хотя эти клязвы были разбиты обстоятельными объясненіями настоятеля и жалобщики не достигли своей цѣли, но старика крайне возмутила неблагодарность нѣкоторыхъ изъ его прихожанъ, которымъ онъ служилъ съ самоотверженіемъ около 50 лѣтъ; онъ занемогъ воспаленіемъ печени и скончался 3 марта 1852 года (имѣя отъ роду 77 лѣтъ и полтора мѣсяца) на рукахъ сыновей—младшаго Антона, бывшаго тогда городскимъ головою, и средняго Константина, комиссара Гродненскаго военнаго госпиталя¹⁸⁵⁾. Похороненъ протоіерей Сосновскій на приходскомъ Клещельскомъ кладбищѣ, рядомъ съ прахомъ умершей нѣсколько лѣтъ ранѣе его жены Юліаніи. Могила обоихъ супруговъ обозначена положенными на нихъ дикими камнями съ высѣченными надписями и обнята высокоствольнымъ вѣтвистымъ деревомъ (*).

Болѣе чѣмъ полувѣковая священнослужительская дѣятельность Антонія Сосновскаго, одареннаго крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, изумительной энергіею, пытливымъ умомъ и мощнымъ характеромъ; есть безконечная цѣль упорной борьбы и страданій съ цѣлью доставленія своей приращенной братіи—бѣлому духовенству болѣе благоприятныхъ условий для духовнаго просвѣщенія и избавленія его отъ тягостной опеки латинизаторскаго ордена. Между тѣмъ унія въ Россіи съ паденіемъ ордена лишена была возможности къ самостоятельному существованію и должна была угаснуть. Всѣ усилія Сосновскаго, направленные къ спасенію ея цѣлости, заключились реформами въ іерархическомъ устройствѣ и способахъ просвѣщенія духовенства; послѣднія же въ свою очередь служили средствомъ для облегченія условий къ переходу русскихъ уніатовъ въ православіе: протесты, объясненія, записки и всѣ вообще труды Сосновскаго въ сущности дали обильный матеріалъ для сооруженія славнаго моста, по которому новые вожди перевели свою братію на лоно матери своей православной греко-россійской церкви.

¹⁸⁵⁾ Антоній Антоновичъ Сосновскій и его жена Елена послѣдніе десять лѣтъ жили безотлучно при своемъ отцѣ въ Клещеляхъ. Константинъ Антоновичъ, жившій въ Гроднѣ умеръ очень скоро послѣ своего отца.

(*) Въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи покойный свидѣтельствуешь, что онъ охотно умираетъ въ лонѣ св. православной вѣры и желаетъ, чтобы прахъ его лежалъ вблизи праха его жены Юліаніи и нѣсколькихъ дѣтей на Клещельскомъ кладбищѣ. Выносъ и погребеніе тѣла должны совершиться при самой простой обстановкѣ и безъ помпы; усиленно только просить у прихожанъ молитвъ за себя у престола Божія. Изъ священниковъ при выносѣ тѣла изъ дому и погребеніи просить только своихъ старинныхъ сослуживцевъ и помощниковъ, если будутъ въ живыхъ, о. Петра Солосцюкевича и о. Іоанна Демьяновича, живущихъ въ Клещеляхъ, на случай же—еще можно пригласить о. Стефана Шолгина, діакона Филарета Билевича и свящ. Діонисія Левичаго, а больше никого, во избѣжаніе всякаго оказательства, причѣмъ настоятельно просить и *требуетъ* чтобы ни на дому, ни въ церкви, ни во время обѣденъ и панихидъ, ни при продолжительномъ обрядѣ погребенія и при опусканіи въ могилу тѣла ни слова, ни тѣмъ болѣе похвальныхъ рѣчей не было, угрожая ослушниковъ призвать на судъ Божій. Просить духовную власть уладить дѣла и недоразумѣнія, какія бы могли возникнуть изъ за сосѣдства его собственности съ церковнымъ фундушемъ и владѣніями обывателей, съ обидою дѣтей—спротивъ. Просить не забыть и *фундушъ желѣзный* (учрежденная имъ ссудная для крестьянъ касса), въ которомъ должно быть до 150 руб., предназначенныхъ для помощи бѣдныхъ обывателей. Дѣло конс. 643. 1859.

Р. Л. Е. В.

Цѣли многолѣтнихъ усилій Врестскаго капитула вообще, а въ частности и Сосновскаго, какъ и другихъ энергическихъ или ученыхъ представителей русской церкви, связанной съ Римомъ съ конца XVI в., были твердо уже намѣчены, когда на историческую сцену выступили новые предводители, и Сосновскій удалился въ Клещели какъ человекъ пенужный; въ первыхъ же строкахъ высочайшаго указа 28 апрѣля 1828 года дано замѣтить, что въ услугахъ Виленскаго официала клиръ не нуждается болѣе, такъ какъ въ интересахъ митрополита и ассесоровъ коллегіи выгодно было пожертвовать Сосновскимъ для усюкоенія базилианъ; въ Вильнѣ закрыта консисторія, требовавшая для своего устройства упраздненія Виленскаго св.-Троицкаго монастыря и помѣщенія въ его зданіяхъ семинаріи. Въ Клещеляхъ, среди народонаселенія возбужденнаго пропсками католиковъ и вліяніемъ сосѣдней холмской епархіи, нежелавшей вмѣстѣ съ своимъ епископомъ Симборскимъ дѣйствовать за одно съ реформаторами русской уніи, положеніе Сосновскаго становилось затруднительнымъ болѣе и болѣе, по мѣрѣ обнаруженія намѣреній новыхъ вождей,—просвѣщенныхъ молодыхъ протоіереевъ и священниковъ, бывшихъ воспитанниковъ главной духовной семинаріи, жившихъ въ Жировицахъ—въ консисторіи и семинаріи. Эти новые предводители, имѣя во главѣ епископа І. Сьманьку, одареннаго гибкимъ и проницательнымъ умомъ и сильнымъ характеромъ, ясно выражали свое намѣреніе, повернуть преобразованіи церкви къ воссоединенію ея съ православною, къ отпаденію отъ Рима, монополія котораго приносила только бѣдствія русскимъ Западной Россіи.

Будучи строгимъ блюстителемъ римскихъ каноническихъ законовъ, служившихъ главнымъ кодексомъ для русскихъ уніатовъ бывшей Польши, почитая постановленія Тридентскаго собора и лишены возможности знать православную церковь путемъ личныхъ наблюденій и знакомства, протоіерей Антоній Сосновскій не могъ подняться до высоты воззрѣнія епископовъ новой школы, у которыхъ главная семинарія убила вѣру въ непогрѣшимость папской монополіи надъ уніатами и подорвала кредитъ римскаго каноническаго права. Тѣмъ легче было образованнымъ этою школою уніатамъ, усвоить себѣ принципы греко-восточной церкви и порвать связь съ традиціями Тридентскаго собора, создавшими ненормальное положеніе русскаго народонаселенія въ западной окраинѣ Россіи и части Польши (Холмская епархія). Съ другой стороны Сосновскаго и другихъ представителей Врестскаго капитула, теперь, въ тридцатыхъ годахъ, базилианы упрекали въ содѣйствіи къ паденію своего ордена и уніи и призывали ихъ къ покаянію за гибель своей церкви. Но въ дѣйствительности она погибала влѣдствіе внутренняго разложенія—матеріальнаго и нравственнаго монашескаго ордена, который руководилъ судьбами русскихъ уніатовъ со времени Врестскаго собора. И ничто уже не могло спасти русскую унію отъ гибели, къ которой она естественно пошла быстрыми шагами, когда духовную власть въ епархіяхъ обняли епископы, воспитанные въ духѣ враждебномъ римской монополіи и хорошо изучившіе условія жизни православной Россіи: эти новые люди, потерѣвшіе не мало въ Петербургѣ, считали полнностью поддерживать самостоятельное существованіе уніи въ Россіи.

Сосновскій, поставивъ цѣлю своей дѣятельности поддержаніе самостоятельности русской уніи подъ скипетромъ Россійскаго императора, содѣйствовалъ всѣми силами своей желѣзной воли къ пораженію опаснаго латинизаторскаго

ордена; но будучи воспитанъ въ узкой сферѣ мѣстныхъ условій родины, Сосновскій уже не въ силахъ былъ порвать вдругъ всѣ связи уніатовъ съ каноническими законами и попалъ въ положеніе безвыходное: прогрессируя до 1828 года, оказавшій въ роли экзаменатора, вице-оффиціала и оффиціала незабвенныя услуги бѣлому духовенству, онъ въ тридцатыхъ годахъ очутился въ лагерѣ ретроградовъ и по своей самоувѣренной натурѣ, не обладая сильнымъ критическимъ умомъ, не могъ оцѣнить поваго положенія вещей. Лишенный инициативы, онъ попалъ въ оппозицію... Съ мужественнымъ сердцемъ перенесъ Антоній Юрьевичъ новые удары неумолимой судьбы, и покорился обстоятельствамъ: подобно смертельно раненому льву, онъ вынужденъ былъ притти въ себя, смириться и дожидать въ Клещельскомъ уединеніи свои годы, не переставая быть благочестивымъ служителемъ олтара св.-Николаевской церкви, возсоединенной съ православіемъ.

Вскорѣ послѣ кончины протоіерея А. Сосновскаго, въ началѣ апрѣля 1852 года, Литовскій и Виленскій архіепископъ Іосифъ Сѣмашко поручилъ протоіерею Льву Панковскому, Дрогичинскому благочинному *Барановскому* и вновь назначенному настоятелю Клещельской церкви священнику *Онуфрию Гоголевскому* подвергнуть тщательному пересмотру бумаги, оффиціальныя акты и книги церковнаго и историческаго содержанія и тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ общественный интересъ, опечатать и хранить особо впродъ до дальнѣйшаго распоряженія: „Протоіерей Антоній Сосновскій занималъ постоянно довольно важныя мѣста по епархіальному вѣдомству, при разнообразныхъ послѣдовательныхъ преобразованіяхъ. Многіе увѣряли меня (sic), что у покойнаго осталось много бумагъ, оффиціальныя акты и книги церковнаго и историческаго содержанія, заимствованныя имъ изъ хранилищъ митрополитальнаго, консисторскаго, монастырскихъ и церковныхъ“¹⁸⁶⁾.

Мы не знаемъ какое за симъ послѣдовало распоряженіе епархіальнаго начальника и намъ неизвѣстно мѣсто храненія цѣнныхъ для исторіи русской церкви документовъ *). Матеріалы же, доставленные намъ во временное распоряженіе Антономъ Антоновичемъ Сосновскимъ, наши, по возможности, исчерпаны и, согласно его желанію, будутъ возвращены ему обратно. Но въ перепискѣ знаменитаго Клещельскаго настоятеля остается еще много пробѣловъ. И это обстоятельство лишаетъ наше изслѣдованіе полноты и законченности. Для критики открыто еще обширное поле.

Давно пора относиться съ безпристрастіемъ, спокойно, безъ предвзятыхъ взглядовъ къ давно мнувшимъ событіямъ въ русской греко-уніатской церкви — къ эпохѣ *естественнаго ея угасанія и нравственнаго паденія въ ней монашества*. Потомкамъ дѣятелей двадцатыхъ годовъ не прилично считать врагами церкви истинныхъ ея друзей; ибо они своими трудами, благодаря энергіи и талантамъ, безкорыстно подготовляли благоприятныя условія для совершенія возсоединенія нашихъ отцовъ и дѣдовъ съ православіемъ, къ единенію церкви во Христѣ и къ внесенію мира и спокойствія въ средѣ русскихъ народностей обширной

окраины Россіи. Къ числу такихъ друзей церкви, не смотря на временное уклоненіе отъ общаго плана возсоединенія, неоспоримо принадлежить соборный протоіерей, настоятель Св.-Николаевской церкви въ Клещеляхъ и въ Вильнѣ Антоній Сосновскій, одаренный необычайною силою воли и имѣвшій многостороннее образованіе.

Вмѣстѣ съ перепискою протоіерея Сосновскаго намъ доставлена и копія его портрета, нарисованнаго въ эпоху его кипучей дѣятельности въ Вильнѣ, въ 1826 году, его сыномъ Панкратомъ, весьма талантливымъ художникомъ¹⁸⁷⁾. На портретѣ Сосновскій изображенъ въ одеждѣ греко-уніатскаго каноника съ двумя крестами на шеѣ: дистенторіальнымъ, (который въ 1829 году, послѣ переименованія въ старшіе соборные протоіерей, замѣненъ наперстнымъ крестомъ) и другимъ въ память отечественной войны 1812 года. Высокій лобъ, большіе, какъ бы устремленные вдаль, глаза, большой орлиный носъ, сжатые уста даютъ физиогноміи Сосновскаго выраженіе твердости характера и силы духа. На портретѣ оживаетъ его внушительная фигура съ выраженіемъ величественной простоты и непобѣдимой правдивости; для этого героя-уніата на плечу была сфера скромнаго настоятеля въ м. Клещеляхъ. Видѣтъ представитель клира, который своимъ мужествомъ и стойкостью приводилъ въ ярость Виленскихъ базилианъ и своей неподржаемой энергіей смущалъ своего друга, слабодушнаго ассессора коллегіи Василія Маркевича. Передъ нами человекъ, не способный гнуться для угожденія кому бы то ни было, девизомъ жизни котораго была — *правда*: „ничто меня не согнетъ, стою за правду и съ нею не разстанусь“.

II. Бобровскій.

Изъ с. Липникъ. Попытка къ искорененію пьянства въ приходѣ

Въ нашемъ приходѣ, съ Божіей помощью, сдѣланъ починокъ въ борьбѣ съ порокомъ пьянства, сильно развитаго въ нашей захолустной мѣстности, переполненной евреями — корчмарями. Среди прихожанъ нашихъ, къ немалому нашему изумленію, нѣтъ ни одного человекъ, не пьющаго совершенно всетки; есть только два-три старика и нѣсколько престарѣлыхъ женщинъ, которые даютъ обѣтъ не пить водки на время великаго поста. Къ началу текущей четырехдесятицы былъ поставленъ прихожанамъ на видъ этотъ хорошій обычай и сдѣланъ былъ призывъ къ подражанію, чтобы достойно приготовиться къ наступающимъ святымъ днямъ спасительныхъ страданій и свѣтлаго Воскресенія Господа Иисуса Христа. На сей разъ, къ великой нашей радости, призывъ прихожанами принятъ сочувственно. Объявилось для записи въ число не пьющихъ на великій постъ болѣе, чѣмъ ожидалось, а многіе, какъ извѣстно, по какой то боязни не пожелали записаться, хотя также зареклись не пить. Причтъ къ церковнымъ старостою поставилъ себя во главѣ списка. Списокъ этотъ хранится въ церкви и положенъ за иконой для имѣющаго совершиться молебна въ праздникъ Пасхи о трезво постившихъ великій постъ. Это временное братство трезвости со временемъ можетъ перейти

¹⁸⁶⁾ Предписаніе Дрогич. благ. Барановскому отъ 6 апрѣля 1852 г. № 1199 Записки Іосифа митроп. Литовск. и Виленс., III, стр. 1023.

^{*)} Послѣ смерти Сосновскаго 27 книгъ и рукописей XVI, XVII и XVIII в. были препровождены для разсмотрѣнія каедр. прот. В. Гомолницкому; дальнѣйшая судьба ихъ неизвѣстна. Дѣло конс. 643. 1859 г. Р. Л. Е. В.

¹⁸⁷⁾ Панкратъ былъ третьимъ сыномъ съ ряду. Онъ обучался живописи въ Вильнѣ у профессора Рустема (грека), и для усовершенствованія въ живописи отправился въ Италию, гдѣ и умеръ въ молодые годы, при полномъ разцвѣтѣ своихъ дарованій. Тяжело было Антонию Сосновскому хоронить двухъ своихъ даровитыхъ сыновей Платона и Панкрата.

въ постоянное и получить опредѣленную организацію съ опредѣленными цѣлями.

Намъ думается, что первый шагъ настѣры въ борьбѣ съ порокомъ пьянства и долженъ сказаться въ формѣ указаннаго призыва прихожанъ къ совершенному воздержанію отъ водки на время постовъ. Образовать общество трезвости въ приходѣ навсегда или хотя бы то и на одинъ годъ, при всемъ желаніи, съ перваго разу трудно рѣшиться по неувѣренности въ благоуспѣшности дѣла и по требованію благоразумной во всемъ постепенности. Не вино укоризненно, а пьянство. Достаточно ослабить, подорвать укоренившуюся страсть, непреодолимое влеченіе къ вину, а совершенное его изгнаніе изъ употребленія должно предоставить времени; только бы нашъ простолюдникъ благоразумно и сознательно пользовался симъ опаснымъ напиткомъ, который при умѣренномъ употребленіи можетъ быть ему и не вреденъ и трудно замѣнимъ въ его житейскомъ обиходѣ. А воздержаніе на время, наприм. на время постовъ, и будетъ, по нашему мнѣнію, духовнымъ врачевствомъ противъ порока пьянства; какъ и всякое воздержаніе оно ослабитъ влеченіе къ водкѣ, подѣйствуетъ отрезвляющимъ образомъ на сознание гнусности порока со всеми его гибельными послѣдствіями. Не думаетъ, чтобы по истеченіи поста не жившій постарался бы вознаграждать себя за воздержаніе и предался бы съ большей силой пьянству во время наступившихъ праздниковъ, ибо воздержаніе это было добровольнымъ во первыхъ, а во вторыхъ, оно постепенно должно отнять у вина ту прелесть, какую оно имѣетъ для пристрастившагося. Такъ и другія страсти и пороки духовному врачу совѣтуется искѣплять воздержаніемъ и назначеніемъ разнаго рода благочестивыхъ упражненій противоположныхъ грѣху.

Во всехъ благихъ дѣйствіяхъ нашихъ, направленныхъ къ искорененію того или другаго укоренившагося въ приходѣ зла, много и весьма много могло бы помочь намъ наше сельское чиновначаліе многими зависящими отъ него мѣрами; но, къ сожалѣнію, оно не желаетъ имѣть здѣсь ничего общаго съ самыми святыми стремленіями священника; оно ничего не желаетъ знать и идетъ своей колесей совершенно независимо отъ церковно-приходскихъ интересовъ, горькимъ доказательствомъ тому служить положеніе церковной школы какъ въ нашемъ селѣ такъ и въ соседнихъ. А въ борьбѣ съ пьянствомъ сельская наша власть даже вредитъ своимъ дурнымъ примѣромъ: самый честный и трезвый прихожанинъ избранный сельскимъ наприм. старостою или старшиною дѣлается непремѣнно перадивымъ христіаниномъ и усерднымъ поклонникомъ водки. — Всевсвятый Господь, дѣйствующій въ насъ, и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи, да поможетъ намъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ.

Свящ. *Николай Драгуновъ.*

— Пресвященный ярославскій взялъ на себя инициативу энергической борьбы противъ пьянства.

Пресвященный предлагаетъ двѣ мѣры, въ высшей степени существенныя.

1) Запрещеніе всемъ членамъ причтовъ употреблять водку въ приходѣ при совершеніи таинства крещенія, при крестныхъ ходахъ, прибранныхъ шествіяхъ и похоронныхъ обѣдахъ.

Множество разныхъ и внимательныхъ священниковъ уже практикуютъ такое воздержаніе, и оно имѣетъ послѣдствія самая благодѣтельныя, разительно уменьшая силою примѣра

употребленіе водки мірянами при этихъ случаяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что запрещеніе это священо и церковно-служителями будетъ соблюдаемо съ радостью и коллымъ сознаниемъ его пользы.

2) Учрежденіе во всякомъ благочиніи общества трезвости изъ всехъ мѣстныхъ, состоящихъ на службѣ священо и церковнослужителей, съ возложеніемъ на нихъ обязанности привлекать къ обществу, всеми зависящими отъ нихъ средствами, и мірянъ.

Что можетъ быть сдѣлано духовенствомъ къ искорененію пьянства въ народѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюня—11 іюля 1889 года, напечатанное въ № 34 „Церковныхъ Вѣдомостей“, напоминаетъ духовенству о его обязанности своею настѣрскою дѣятельностію и вліяніемъ содѣйствовать правительству къ искорененію пьянства въ народѣ. Нужно надѣяться, что духовенство съ радостною готовностію и усердіемъ отзовется на этотъ призывъ. Пьянство, само по себѣ составляя грубый порокъ, влечетъ за собою и другіе грѣхи и пороки: кражи, насилія, буйство, дерзость и непочтительность къ родителямъ и старшимъ, сквернословіе, праздноствіе и проч. Не можетъ и не должно духовенство равнодушно смотрѣть на эти пороки въ своихъ прихожанахъ. Раскольники и штундисты и другіе враги православной церкви, въ числѣ обвиненій, взводимыхъ на православныхъ, высказываютъ и то, что въ православныхъ приходяхъ болѣе развито пьянство, чѣмъ въ раскольническихъ общинахъ,—съ чѣмъ отчасти нельзя не согласиться. Къ искорененію пьянства въ народѣ побуждаетъ духовенство даже и собственная его матеріальная польза. Необходимый спутникъ пьянства есть бѣдность, а гдѣ бѣдны прихожане, тамъ и духовенство не можетъ быть хорошо обезпечено. Духовенство гораздо благоразумнѣе поступило-бы, обративъ вниманіе на это, чѣмъ, отыскивая богатые приходы, переходить съ мѣста на мѣсто. Нельзя сказать, чтобы духовенство до сего времени не принимало никакихъ мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ, но не всегда мѣры эти достигали желаемой цѣли. Многіе священники склопяли прихожанъ не допускать продажи вина въ своихъ селеніяхъ, преслѣдовали тайную и незаконную продажу его, наблюдали, чтобы питейныя заведенія не открывались для продажи до окончанія литургіи и во время крестныхъ ходовъ, не допускали открытія питейныхъ заведеній вблизи церквей и школъ. Но всѣ эти мѣры служатъ только къ ограниченію зла, а не къ его искорененію. Умноженіе числа питейныхъ заведеній, неблаговременное открытіе торговли въ нихъ и другія обстоятельства и условія, представляющія собою поводы и соблазны къ пьянству, нельзя считать причиною развитія пьянства въ народѣ; безспорно,—содѣйствуя усиленію пьянства,—онѣ сами являются уже послѣдствіемъ его. Есть же и теперь мѣстности, гдѣ питейныя заведенія закрываются сами собою: поторгуютъ годъ, понесутъ убытокъ, и—закроютъ. А гдѣ есть образовавшаяся уже несчастная потребность въ винѣ, тамъ оно такъ или иначе появится. Примѣръ тому—мѣста заключенія: тамъ есть уже, казалось бы, всѣ средства и способы не допустить пьянства; но нельзя сказать, чтобы тамъ его вовсе не было. Всѣ ограничительныя мѣры питейной продажи могутъ болѣе, такъ сказать, устранить публичное оказательство пьянства,—охранять общественную тишину и порядокъ, но не искоренять самого

порока пьянства. Кромѣ сего, всѣ указанныя мѣры, когда священникъ, на нихъ возлагая надежду успѣха въ борьбѣ съ порокомъ пьянства, проявляетъ въ этомъ именно направленіи усиленную и успѣшную дѣятельность, вооружаютъ противъ священника виноторговцевъ и другихъ заинтересованныхъ въ этомъ лицъ, которые всячески начинаютъ вредить ему, клеветать на него, вооружаютъ при всякомъ удобномъ случаѣ противъ него своими наговорами прихожанъ, — слѣдствіемъ чего являются допросы на священника, но допросы назначаются епархіальнымъ начальствомъ дознанія и слѣдствія, и иногда священникъ, даже въ случаѣ оправданія своего по суду и слѣдствію отъ клеветы, дѣлается во мнѣніи начальства не живымъ и беспокойнымъ. Когда торговля виномъ подчинена правительствомъ извѣстнымъ правиламъ и вѣрена соблюденію особо поставленныхъ къ тому учреждений и лицъ, то не дѣло священника безъ особой нужды вмѣшиваться въ это. Священникъ долженъ врачевать народный недугъ пьянства глубже, чѣмъ это возможно при помощи вѣшнихъ мѣръ и законныхъ ограниченій. Всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны общія причины пьянства въ народѣ, по нивому столько, какъ приходскому священнику, не можетъ быть извѣстно внутреннее — нравственное настроеніе его прихожанъ, влекущее ихъ къ вину. Правительство устраниваетъ вѣшнія причины пьянства въ народѣ и его послѣдствія, — ограничиваетъ число мѣстъ продажи вина, подчиняетъ извѣстнымъ правиламъ и т. п., — священникъ можетъ и долженъ устранивать по преимуществу внутреннія его причины, — долженъ направлять и укрѣплять волю человека въ борьбѣ съ этимъ порокомъ. Какія же мѣры можетъ принимать и должно по преимуществу употреблять духовенство къ уменьшенію и искорененію пьянства въ народѣ?

Первое средство къ уменьшенію этого зла и къ искорененію порока пьянства въ народѣ со стороны духовенства есть *собственный примѣръ* его. Трезвый священникъ уже однимъ своимъ примѣромъ значительно сокращаетъ пьянство въ приходѣ. Къ священнику, который вовсе не пьетъ вина, не всегда пойдетъ въ домъ прихожанинъ въ нетрезвомъ видѣ, а равно и у себя въ домѣ постыдится встрѣтить его не трезвымъ; а такъ какъ каждому прихожанину случается нерѣдко въ году бывать въ домѣ священника и нерѣдко принимать священника у себя, во время церковныхъ праздниковъ, то вотъ уже само собою прибавится число дней въ году, въ которые прихожанинъ, склонный къ пьянству, постарается быть трезвымъ. При этомъ священнику нужно помнить, что если онъ, чтобы избавиться отъ усиленнаго и надоедливаго потчиванія виномъ со стороны прихожанъ, рѣшится вовсе не пить вина, то онъ не долженъ уже пить нигдѣ; ибо отъ прихожанъ не скроется, если священникъ будетъ употреблять вино, хотя бы и умѣренно, дома или въ другихъ мѣстахъ. Въ такомъ случаѣ прихожане не перестанутъ назойливо приставать къ нему съ угощеніемъ виномъ, и при этомъ онъ можетъ услышать не мало обидныхъ намековъ въ родѣ того: что же вы батюшка брезгуете мужицкимъ хлѣбомъ-солью... видно барское-то вино слаше мужицкаго и т. п. Но если прихожане будутъ знать, что священникъ дѣйствительно нигдѣ не пьетъ вина, то они уже не будутъ обращаться къ нему съ подобными предложеніями и будутъ остерегаться показаться ему нетрезвыми. Впрочемъ, мы не хотимъ утверждать, что священнику совершенное отреченіе отъ вина необходимо для успѣшности его стараній объ искорененіи пьянства; можно и пить вино,

и быть безусловно трезвымъ. Вредно не вино, а несоблюденіе мѣры въ его употребленіи.

Вторая мѣра къ уменьшенію пьянства въ народѣ со стороны духовенства есть *исповѣдь*. У пьяницъ ихъ порокъ, естественно, есть большое мѣсто ихъ души, и всякое стороннее прикосновеніе къ нему отзывается болью; всякое обличеніе, самымъ деликатнымъ образомъ высказанное и кѣмъ бы оно ни было высказано, приводитъ ихъ въ раздраженіе. Нужно знать время и мѣсто, когда можно пьяницъ сдѣлать вразумленіе, чтобы оно было терпѣливо выслушано и привело къ сознанію обличаемаго. Самое лучшее и удобное къ тому время есть исповѣдь. При исповѣди священникъ долженъ обращать особенное вниманіе на пьяницъ. Долженъ терпѣливо распросить и выслушать, что ихъ побуждаетъ къ тому, разъяснить имъ всю пагубность этого порока, разъяснить, что это не простая слабость, а тяжкій грѣхъ, за который нужно отвѣчать предъ Богомъ. Часто причиной пьянства бываютъ семейные раздоры и несогласія. Священникъ долженъ внимательно распросить и обдумать, кто въ семьѣ болѣе виновенъ въ этомъ и сдѣлать тому соотвѣтствующее вразумленіе, отнюдь не показывая, отъ кого онъ узналъ объ этомъ. Иногда причиной пьянства бываютъ несчастія и неудачи въ хозяйствѣ, въ торговлѣ т. п. Священникъ долженъ поднять, поддерживать и укрѣпить падающаго духомъ человека надеждою на помощь Божию, долженъ подать ему благоразумный совѣтъ, какъ и чѣмъ поправить неудачу. Если же несчастіе непоправимо, долженъ расположить человека терпѣливо и благодушно переносить его, внушая, что и всѣ люди живутъ не безъ горя. При этомъ священникъ долженъ особенное вниманіе обращать на женщинъ. Тамъ, гдѣ женщины трезвы, всегда менѣе развито пьянство. Женщины вообще болѣе трезвы, чѣмъ мужчины; но есть мѣстность (Сибирь), гдѣ женщины пьютъ вино въ силу установившагося обычая. При поступленіи въ приходъ священникъ долженъ обратить на это вниманіе, и прежде всего постараться искоренить пьянство въ женщинахъ. Этого достигнуть не такъ трудно, такъ какъ вообще женщины, пьющія запоемъ, встрѣчаются рѣдко. Священникъ можетъ принимать и некоторые вѣшнія мѣры для вразумленія пьяницъ, на примѣръ: упорныхъ въ пьянствѣ не допускать участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, не позволять носить иконы во время крестныхъ ходовъ, звонить на колокольнѣ во время Пасхи, и т. п., но все это нужно дѣлать съ крайнею осмотрительностію, наблюдая, чтобы вовсе не ожесточить человека.

Третья мѣра со стороны духовенства къ искорененію пьянства въ народѣ есть *школа*. Священникъ въ школѣ долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, а руководителемъ дѣтей во всѣхъ случаяхъ жизни. Священникъ въ школѣ не долженъ ограничиваться сообщеніемъ ученикамъ свѣдѣній, означенныхъ въ программѣ, а долженъ время отъ времени бесѣдовать съ ними о всѣхъ, выдающихся въ окружающей ихъ жизни, случаяхъ. Послѣ каждаго праздника священникъ долженъ разспросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника, чѣмъ они особенно оставались довольны, что ихъ огорчило и, видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ давать имъ соотвѣтствующіе совѣты, можетъ разсказать имъ, какъ проводятся праздники въ другихъ мѣстахъ. Всякое слово, съ любовью обращенное къ дѣтямъ, глубоко и надолго запечатлѣется въ сердцахъ ихъ.

Что касается обществъ трезвости, то въ настоящее время мало еще найдется такихъ приходоѡ, въ которыхъ бы можно уже было приступить къ открытію ихъ. Нужно къ этому еще приготовить народъ, такъ сказать воспитать его. Можетъ быть, только церковно-приходская школа приготовить первыхъ надежныхъ членоѡ для обществъ трезвости. Общество трезвости должно составляться добровольно и безъ всякихъ формальностей. Приговоры, обязательства и подписки при этомъ не должно бы быть, и тѣмъ болѣе не должно быть и штрафовъ за нарушеніе правилъ общества. Большою ошибкою было бы при этомъ стараніе привлекать въ общество трезвости лицъ должностныхъ и начальствующихъ; общества трезвости, обильно открывавшіяся въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, потому и были недолговѣчны, что возникали по настоянію должностныхъ лицъ и обставлены были различными формальностями. Какъ открытіе обществъ трезвости должно сопровождаться только одною общественною молитвою, такъ равно и принятіе въ общество новыхъ членоѡ должно бы сопровождаться молитвою — вѣтующаго и принимающаго о томъ, чтобы Богъ помогъ новому члену общества утвердиться на пути воздержанія. Снова скажу, что и мало въ настоящее время найдется приходоѡ, гдѣ бы могли основаться общества, и починъ въ открытіи такихъ обществъ непременно долженъ принадлежать священнику; онъ, въ замѣнъ того, имѣть свои въ этомъ дѣлѣ, исключительно ему принадлежащіе способы нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, которые и составляютъ прямую его обязанность. (Смоленск. еп. вѣд.)

— **Распоряженіе о церковномъ пѣніи** *). Херсонскій архіепископъ Никаноръ далъ консисторіи слѣдующее предложеніе отъ 5 февраля 1890 г.: «Во исполненіе о всѣхъ законоположеній, которыя объявлены относительно церковнаго пѣнія и церковныхъ хоровъ со стороны высшей власти, долгомъ своимъ поставляю, по особымъ обстоятельствамъ, напомнить церковнымъ хорамъ всей херсонской епархіи, а особенно г. Одессы, объ ихъ долгѣ, ответственности и подлежащемъ соотвѣтственномъ наказаніи за упорство въ ослушаніи. 1) Концерты пѣть въ церквахъ при богослуженіи издавна воспрещено. Исключенія можно терпѣть только въ крайне рѣдкихъ уважительныхъ случаяхъ. 2) Совершеніе бракосочетаній, истолкованно служа поводомъ къ проявленію вслѣдствіи безобразій, служить обязательнымъ для хоровъ поводомъ къ безобразному пѣнію, совершенно неумѣстному въ храмѣ Божиимъ, какъ и безобразному крику для чтенія. 3) Въ частности, безусловно запрещается пѣть въ церквахъ концерты, извѣстный подъ именемъ Ведела, — «На рѣкахъ Вавилонскихъ», какъ крайне театральныя и при совершеніи богослуженія неумѣстныя. 4) Строго запрещается пѣть извѣстное подъ именемъ Ведела же «Покаянія отверзи ми двери», какъ совершенно театральное и фантасическое, тѣмъ болѣе, что здѣсь оно искажено противъ первоначальной редакціи. 5) Регенту N строго ставится на видъ, что онъ всюду, гдѣ управляетъ хорами, отъ начала до конца священнослуженія, продолжаетъ молящихся, даже въ моемъ присутствіи, исключительно своими собствен-

ными композиціями, крайне изысканными и совершенно далекими и нарочито удаленными отъ церковнаго духа и стили, съ рѣшительнымъ забвеніемъ и устраненіемъ какъ древне-греческихъ, такъ и російскихъ первоначальныхъ церковныхъ расцвѣтовъ. 6) Всѣмъ регентамъ церковныхъ хоровъ ставится строго на видъ, что если и послѣ сего они не обуздаютъ своего, никакими достоинствами искусства и знанія не оправдываемаго, своеволія и рабства предъ неправильными и неавторитетными вкусами, то будутъ устраняемы мною отъ управленія церковными хорами.

(Херс. Еп. Вѣд.)

— 13 марта выѣхалъ изъ Петербурга въ Пекинъ **новый русскій миссіонеръ китайской миссіи іеромонахъ Иннокентій**. О. Иннокентій уроженецъ Гродненской губерніи, сынъ крестьянина (въ мѣрѣ Александръ Семеновичъ Ольховскій), 22 лѣтъ отъ роду. Начавъ учиться въ сельской школѣ, Александръ Ольховскій перешелъ затѣмъ въ трехклассное варшавское городское училище, а потомъ поступилъ и въ холмскую духовную семинарію, гдѣ въ 1888 году окончилъ курсъ со степенью студента семинаріи. Получивъ приглашеніе занять свободную вакансію миссіонера въ китайской миссіи, 6-го октября 1888 года принялъ монашество и рукоположенъ во іеромонаха. Изъ Петербурга о. Иннокентій отправляется въ Одессу, отсюда на переселенческомъ пароходѣ «Кострома» будетъ сопровождать, въ качествѣ іеромонаха, переселенцевъ, отправляющихся въ Приамурскій край. Оставивъ переселенцевъ во Владивостокѣ, черезъ Нагасаки возвратится обратно въ Пекинъ.

— Въ настоящее время существуетъ въ западнорусскомъ краѣ еврейская агентура (указываютъ газеты на Бѣлостокъ и Брестъ) для возбужденія еврееѡ и крестьянъ къ **переселенію въ Америку**; агентура дѣйствуетъ не безуспѣшно. Но что иногда можетъ встрѣтить православныхъ переселенцевъ въ Америкѣ, видно изъ слѣд. строкъ „Нов. Времени“: „Американцы ставятъ поляковъ, рядомъ съ венграми и итальянцами, въ числѣ нежелательныхъ переселенцевъ. Но наши славяне, кажется, превосходятъ всѣхъ другихъ эмигрантовъ звѣрскими выходками. Недавно въ Пенсильваніи поляки-католики вырыли трупы двухъ православныхъ литовцевъ, надругались надъ ними и выбросили за ограду кладбища. Полиція арестовала изувѣровъ, но и послѣ того католическое кладбище не разъ обогрѣлось славянскою кровью.“

— Мы не разъ упоминали о движеніи къ южнымъ предѣламъ нашей епархіи послѣдствія пѣмеккой колонизаціи **штундизма**. На опасную близость послѣдняго со стороны Волыни не разъ упоминалось въ частныхъ къ намъ письмахъ. Что подобное опасеніе имѣетъ свое основаніе, видно изъ статьи „Православное дѣло на Волыни“, напечатанной въ иллюстрированномъ журналѣ „Сѣверъ“, гдѣ говорится: „Самымъ излюбленнымъ мѣстомъ для упорствующихъ ушатовъ и находящихся подъ вліяніемъ латинскаго духовенства галичанъ, переселяющихся въ Россію, служитъ Владиміръ-Волыньскій уѣздъ, на который, какъ на главный, такъ сказать, стратегическій пунктъ въ борьбѣ съ латинствомъ, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе и подпять въ немъ выше знамя православія и русской народности. Владиміръ-

*) Пора бы обязать наши деревенскіе и городскіе хоры безусловно не употреблять въ церквахъ концертное пѣніе, къ которому такъ надки народныя учителя и др. лица. Оно только портитъ благоговѣнное настроеніе молящихся и вызываетъ споры. Ред

Волинскій уѣздъ граничитъ, кромѣ Гродненской, съ двумя губерніями Привислянскаго края, населенными бывшими уніатами, Сѣдлецкой и Люблинской и на протяженіи 80 верстъ съ Галиціей, удаленъ на нѣсколько сотъ верстъ отъ административныхъ своихъ центровъ—Кіева и Житомира, обремененъ желѣзными и шоссевыми дорогами и представляетъ одинъ изъ самыхъ заброшенныхъ угловъ Россіи.

Огромныя лѣсныя пространства его открыты для колонизаціи, чѣмъ и воспользовались вполнѣ наши противники. Всѣ свободныя земли въ уѣздѣ колонизируются нѣмцами, католиками и лютеранами, выходцами изъ восточныхъ губерній Привислянскаго края, и мазурами-католиками. Между этими инвѣрцами размѣшаются, не образуя отдѣльныхъ колоній, бывшіе уніаты Сѣдлецкой и Люблинской губерній. Для опредѣленія, какихъ размѣровъ достигаетъ колонизація въ уѣздѣ, достаточно указать на ближайшую къ городу Владиміру волость Вербскую: въ ней, начиная съ конца 60-хъ годовъ, устроено болѣе 60-ти колоній, съ населеніемъ въ 6,800 душъ, въ числѣ которыхъ 6,420 душъ лютеранъ и католиковъ и 380 душъ бывшихъ уніатовъ.

Для защиты православныхъ интересовъ въ этой глухой окраинѣ образовалось съ 1888 г. церковно-православное братство св. равноапостольнаго князя Владиміра, обѣ одной сторонѣ дѣятельности котораго, въ области охраненія исчезающихъ памятниковъ древняго православія, „Сѣверъ“ сообщаетъ очень интересныя данныя.

— Въ „Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатанъ циркуляръ г. черниговскаго губернатора гг. земскимъ начальникамъ черниговской губерніи, гдѣ между прочимъ сказано:

„Обращаюсь къ чуждымъ, вѣрнѣе сказать, чужезычнымъ элементамъ, развѣдающимъ нашу деревенскую жизнь.

Если вы замѣтите, что въ частяхъ вашихъ завелся ростовщикъ, высасывающій народъ, кабатчикъ-закладчикъ, спаивающій народъ, ходатай, создающій тяжбы и кляузы, —однимъ словомъ, одинъ изъ тѣхъ, кто жнетъ, гдѣ не сѣялъ, кто живетъ чужою бѣдою, чужимъ порокомъ, чужой ошибкой, чужимъ неразуміемъ,—принимайте противъ него мѣры: вашимъ властнымъ словомъ остерегайте отъ него простыхъ людей; если замѣтите, что его гнусные поступки уже зашли за грань дѣяній уголовныхъ и могутъ быть преслѣдуемы закономъ—ввергайте его въ руки правосудія, а если онъ, играя закономъ и уклоняясь отъ уголовной кары, надъ нимъ тяготящейся, не поддается судебному преслѣдованію, донесите немедленно, подробно и съ объясненіемъ его вліянія на населеніе о такомъ лицѣ мнѣ. Вамъ ввѣрено благостояніе народа и вы, я увѣренъ, любите нашу простую, русскую, старозавѣтную, мужицкую, православную деревню; не давайте-же всѣми силами вашей честной, дворянской, вѣрноподанной души вторгаться въ эту простую честную жизнь развѣдающимъ ее паразитомъ, людямъ легкой и темной наживы, жнецамъ на чужой нивѣ. Докажите имъ, что русская нива плодородна, но для того, кто надъ ней работалъ. А ежели вы дойдете до предѣловъ вашей власти, которой законъ не дозволяетъ вамъ превышать, обращайтесь ко мнѣ: поддержку и помощь вашимъ благимъ

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

намѣреніямъ, въ предѣлахъ мнѣ данной власти, вы всегда во во мнѣ найдете. Подписалъ губернаторъ А. Анастасьевъ“.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ

В. С. ГРИГОРЬЕВА

- 1) уголъ Немецкой и Трокской улицы, д. Соколовскаго
- 2) уголъ Большой и Сиротской улицы, домъ Свято-Николаевскаго Каѳедральнаго Собора.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Ведро церков. вина въ 4 гарца .	7 50	10 50	14 —
боченокъ 3 гарца цер. вина	6 —	9 —	12 —
„ „ 1/2 ведра церк. вина	4 —	6 —	8 —
„ „ 1 гарнецъ церк. вина	2 50	3 —	4 —
1 бутылка церк. вина	— 50	— 60	— 85
1/2 „ „ Рогомъ	1 —	—	—
1/2 бутылки церк. вина	— 30	— 35	— 50

Вышеупомянутыя вина, какъ и раньше сообщено, употребляются при богослуженіи въ церквахъ гор. Вильна, а также въ настоящее время очень много расходуется по мѣстечкамъ и селамъ; что даетъ возможность съ каждымъ годомъ усовершенствовать качество вина. Вина церковныя мною выписываются съ первыхъ рукъ отъ самыхъ крупныхъ винодѣловъ, которые имѣютъ собственные виноградники, почему имѣю возможность, сравнительно качества вина, дешевую цѣну считать. Къ тому же могу прибавить, что мною получено нѣсколько письменныхъ извѣщеній о доброкачественности церковнаго вина. При выпискѣ церковныхъ винъ въ боченкахъ непременно слѣдуетъ, по полученіи, разлить вино въ чистыя сухія бутылки, закупорить крѣпко и сохранять въ лежачемъ положеніи бутылки въ подвалѣ или въ прохладномъ мѣстѣ. 12—5

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго въ г. Венгровѣ

доводить до свѣдѣнія и руководства оо. настоятелей приходовъ Литовской епархіи, что на случай желанія имѣть гармоничный акордовый звукъ колоколовъ, необходимо при заказѣ новаго колокола или при перелитіи стараго, сообщать фабрикѣ, какіе именно колокола находятся при церкви, т. е. какого размѣра или вѣса, а въ особенности—какихъ тоновъ. При такихъ только свѣдѣніяхъ фабрика будетъ имѣть возможность заготовлять колокола соответственнаго звука и гармоніи. 3—2

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11