

## Къ вопросу о распредѣленіи между членами причтовъ жалованья отъ приходовъ.

Въ №№ 13, 14 и 15 Епарх. Вѣдом. за с. г. въ п. VI общей сводки мѣръ, принятыхъ Епархіальнымъ Собраніемъ къ устраненію нестроеній приходской жизни, указывается минимальная норма годового жалованья членамъ причтовъ, а именно: въ приходяхъ съ числомъ до 1200 душъ муж. п.—священнику 1200 р. и псаломщику 800 р., до 1500 душъ м. п.—священнику 1500 р. и псаломщику 1000 р. и до 1800 душъ м. п.—священнику 1800 р. и псаломщику 1200 р. Такимъ образомъ, оцѣнка труда псаломщика доведена до  $\frac{2}{3}$  оцѣнки труда священническаго.

Таковое постановленіе Епархіальнаго Собранія о распредѣленіи

между членами причтовъ содержанія отъ прихода въ доляхъ:  $\frac{2}{5}$  псаломщику и  $\frac{3}{5}$  священнику я не могу признать справедливымъ и не могу съ нимъ согласиться по нѣкоторымъ причинамъ, изъ коихъ, за незнаніемъ мотивовъ такого распредѣленія, я укажу лишь на низкую оцѣнку труда священника въ сравненіи съ трудомъ псаломщика: дѣятельность псаломщика почти приравнивается къ дѣятельности священника, ибо разница только въ  $\frac{1}{5}$ . Я не буду распространяться о трудахъ того и другого, не буду высчитывать количество свободнаго у каждого изъ нихъ времени, что тоже денегъ стоитъ, скажу я, что при требованіи отъ кандидатовъ во священники средне-образовательнаго ценза да еще церковно-служебнаго стажа, а отъ кандидатовъ въ псаломщики—окончанія только двухкласной школы (III п. общей сводки—Епарх. Вѣдом. с. г. №№ 13, 14, 15), а образованіе и время, потраченное на него, а также и церковно-служебный стажъ должны тоже оцѣниваться, дѣятельность священника, по оцѣнкѣ Епарх. Собранія, уже приравнивается къ дѣятельности псаломщика, а, если принять во вниманіе, что священникъ есть „пастырь“, несущій отвѣтственность за „души“ своихъ пасомыхъ предъ Богомъ, то дѣятельность священника, его трудъ еще больше умаляются, его санъ священный, его положеніе въ церкви „вмѣняется ни во что же“. Но, скажу словами одного изъ членовъ Сибири—Н. Д. Кузнецова, „развѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ представляютъ изъ себя три равныхъ величины? Во всякомъ случаѣ, ихъ церковное положеніе нельзя оцѣнивать по выставленнымъ революціей лозунгамъ равенства и братства, какъ потребовали весной сего года (1917) многіе діаконъ и псаломщикъ и на что, какъ мнѣ извѣстно, склонны были соглашаться нѣкоторые іереи. Удивительное потемнѣніе пастырскаго сознанія и непониманіе своего положенія въ Церкви! Священникъ призванъ къ служенію и совершенію дѣйствій, которыя не могутъ быть выполняемы діакономъ, а тѣмъ болѣе псаломщикомъ, даже и называющимся лишь церковно-служителемъ. Безъ священника не можетъ быть приходскаго причта, а безъ діакона и псаломщика, онъ можетъ быть“ (№ 1 Церк. Вѣдом. 1918 г., стр. 15). Діаконъ и псаломщикъ нужны только при наличіи священника: уничтожьте священство, и псаломщикъ будутъ не нужны, потребность въ нихъ упадетъ и степень нужды въ нихъ будетъ оцѣниваться 0. Не хочу я этимъ сказать, что въ настоящее время институтъ псаломщиковъ не нуженъ или что трудъ ихъ, опредѣляемый „инструкціями“ и согласно послѣднимъ, исполняемый, высокой суммой оцѣненъ, нѣтъ,—я хочу сказать, что священника-то трудъ оцѣнивается мірянами, псаломщиками и, б. м., частію самихъ священниковъ низкой цѣной и что оцѣнку эту нужно повысить, да „не отребиміру“ есмы и будемъ. Священникъ вѣдь главный работникъ Церкви, какъ выразился членъ Собора, прот. А. Санковскій (Ц. В. № 2 с. г. стр. 78), между тѣмъ этотъ-то главный работникъ Церкви въ настоящее время и обезцѣнивается.

Постановленіе Епархіальнаго Собранія о распредѣленіи между членами причтовъ жалованья отъ приходовъ въ доляхъ: 2 части пса-

ломщику и 3 части священнику, нельзя признать и законно-правильнымъ, какъ несогласное съ постановленіемъ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, которымъ опредѣлено, чтобы священникъ получалъ 2 части діаконъ  $1\frac{1}{3}$  и псаломщикъ 1 часть всего приходскаго содержанія; слѣдовательно, псаломщикъ долженъ получать  $\frac{1}{3}$  часть всего содержанія (при двухчленномъ составѣ клира) и священникъ  $\frac{2}{3}$ —*вдвое болѣе псаломщика*. Таково опредѣленіе Собора, и такъ должны дѣлиться *всѣ мѣстныя средства* содержанія приходскаго духовенства, въ томъ числѣ и *выдаваемое отъ приходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ довольствіе* (№ 1 Церк. Вѣд. 1918 г. стр. 13, ст. 1-я; Епарх. Вѣдом. №№ 13, 14, 15 с. г. стр. 184), подъ каковымъ и должно разумѣть главнымъ образомъ денежное довольствіе или жалованье отъ прихода, потому что таковое нигдѣ, во 1-хъ, въ примѣчаніяхъ не выдѣлено, не внесено оно и въ статью 7 того же опредѣленія, хотя въ рѣчахъ членовъ Собора оно упоминалось; во 2-хъ, потому что иное довольствіе: хлѣбныя и иныхъ продуктовъ приношенія, упомянуты въ той же 1-й ст. особо. *Слѣдовательно, жалованье отъ прихода членамъ клира должно дѣлиться между ними согласно опредѣленію Помѣстнаго Собора, а имѣнно: псаломщику 1 часть и священнику 2 части, а не 2 части псаломщику и 3 части священнику, какъ постановлено на Епарх. Собраніи, тѣмъ болѣе что оно само жалованье отъ прихода признало однимъ изъ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства* (Епарх. Вѣдом. № 13, 14, 15, с. г., начало VI п. общ. сводки), а дѣлежъ всѣхъ мѣстныхъ средствъ по долямъ Соборомъ опредѣленъ ясно.

Епархіальному Собранію слѣдовало бы при опредѣленіи причтамъ жалованья отъ приходовъ не распредѣлять его частями по членамъ или же, распредѣляя почленно, руководиться опредѣленіемъ Собора. Теперь же постановленіе Епарх. Собранія о распредѣленіи жалованья отъ прихода между членами причта не только силъ обязательнаго постановленія, но и просто *силы*, какой то бы ни было, *не имѣетъ*.—Чтый да разумѣетъ и имѣяй уши слышати—да слышитъ, слыша же на пастырскихъ собраніяхъ да обсудитъ,—обсудитъ: что положить въ основаніе при опредѣленіи размѣра годового жалованья причтамъ отъ прихода: 1800 рублей священнику (цифры 1917 г.) для всѣхъ приходовъ—большихъ и маленькихъ одинаково, ибо и въ малыхъ приходяхъ живутъ (служатъ) многосемейные батюшки съ требующими куска хлѣба и образованія дѣтками, или указанныя нынѣшнимъ Епарх. Собраніемъ оклады псаломщикамъ съ подраздѣленіемъ приходовъ на три категоріи, или, б. м., установленный нынѣ окладъ жалованья отъ прихода для всего причта въ общей суммѣ (2000 р., 2500 р., 3000 р.) дѣлится не по опредѣленію Епарх. Собранія (1200: 800, 1500: 1000 и 1800: 1200), а по опредѣленію Соборному (2:1), но во всякомъ случаѣ при распредѣленіи жалованья отъ прихода, какъ и др. доходовъ, между членами клира *требуютъ примѣненіе Соборнаго опредѣленія*.

Священникъ *Василій Рѣщиковъ*.