

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го СЕНТЯБРЯ, № 18-й, 1869 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ Педагогическаго и Распорядительнаго Собраній Семинарскаго Правленія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оверъ-Прокуроромъ, отъ 30 Января сего года за № 31, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденнымъ Правленіемъ одной Семинаріи вопросамъ: 1) какъ поступать въ случаѣ возбужденія въ Распорядительномъ Собраніи сомнѣнія о томъ—Педагогическому или Распорядительному Собранію подлежитъ разсмотрѣніе предложеннаго Предсѣдателемъ дѣла; 2) если какое либо дѣло рѣшено въ Распорядительномъ Собраніи Правленія, а между тѣмъ, по мнѣнію половины или большинства членовъ Педагогическаго

Собрания, дѣло это, на основаніи §§ 106 и 109 Уст. Семин., должно бы подлежать рассмотрѣнію сего послѣдняго Собранія—какимъ образомъ таковое мнѣніе можетъ быть доведено до свѣдѣнія Высшаго Начальства; и 3) допускается ли § 98 Уст. Сем., обязывающимъ Предсѣдателя, по заявленіи половиною членовъ Собранія, о необходимости экстреннаго собранія, созывать таковыя собранія не позже трехъ дней, исключеніе въ томъ случаѣ, если собранія эти требуются, по поводу какаго либо опредѣленія, состоявшагося въ Распорядительномъ Собраніи и утвержденного Епархіальнымъ Архіереемъ, и когда, на этомъ основаніи, Предсѣдатель считаетъ экстренное Педагогическое Собраніе излишнимъ, или даже не считаетъ себя въ правѣ по сему поводу созывать собраніе.

П р и к а з а л и: По обсужденіи изложенныхъ вопросовъ и мнѣнія по онымъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) На основаніи § 115 Устава Духовныхъ Семинарій 14 Мая 1867 года «Всѣ бумаги, входяція на имя Правленія, поступаютъ къ Предсѣдателю онаго и съ его номѣтами распределяются, *по принадлежности*, или въ Педагогическія Собранія Правленія, или въ Распорядительныя»; принадлежность же сихъ бумагъ тому или другому изъ этихъ Собраній опредѣляется §§ 106 и 109 названнаго устава. Но такъ какъ въ уставѣ, очевидно, нельзя было исчислить всѣ роды бумагъ, которыя могутъ поступать въ Семипарское Правленіе, то, въ случаѣ сомнѣнія Предсѣдателя (Ректора), въ которое изъ Собраній Правленія должна поступить бумага, или если Члены того или другаго Собранія не согласятся съ его помѣткою и признаютъ данную бумагу неподлежащую своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе Ректора, такъ и несогласіе съ его помѣткою прочихъ Членовъ разрѣшаются Епархіальнымъ Архіереемъ, который, на основаніи § 14 Устава, «какъ главный начальникъ Духовныхъ Училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ Семинаріи сего Устава». 2) Точно также отъ усмотрѣнія мѣст-

наго Епархіальнаго Преосвященнаго зависить разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ Семинарскихъ Собраній о правильности принятія другимъ Собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое Уставомъ обсужденію въ засѣданіяхъ Собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 Устава, представляются Епархіальному Архіерею, который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ Собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ Собраніемъ даннаго дѣла. 3) Что же касается третьяго вопроса—объ обязанности Ректора созывать допускаемыя § 90 «-мъ Устава экстренныя засѣданія одного изъ Собраній, хотя бы они требовались по поводу *утвержденнаго* уже рѣшенія другаго Собранія,—то таковой вопросъ не долженъ бы имѣть и мѣста; ибо Уставъ не предоставляетъ ни одному изъ Собраній Семинарскаго Правленія пересматривать рѣшенія другаго Собранія, особенно если рѣшенія сія утверждены Епархіальнымъ Архіереемъ; а потому и обсужденіе въ одномъ Собраніи рѣшеній другаго не можетъ быть допущено ни въ обыкновенномъ, ни въ экстренномъ засѣданіи, которое за симъ и созывать для этой цѣли Ректоръ не имѣетъ ни права, ни обязанности. Таковыя свои указанія, для руководства Правленій Духовныхъ Семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Іюля 26 дня 1869 года.

По вопросу относительно пріема и храненія семинарскихъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минуваго Іюля за № 217, жур-

наль Учебнаго Комитета по вопросу относительно приема и хранения семинарских суммъ. Приказали: Въ предупрежденіе недоумѣній относительно способа приема и хранения суммъ, поступающихъ въ Семинарію, объявить, въ руководство Семинарскихъ Правленій по сему предмету, слѣдующія правила: 1) Въ Семинарію поступаютъ суммы изъ Казначействъ уѣзднаго и губернскаго, по объявленіямъ Почтовыхъ Конторъ, по переводнымъ билетамъ Банка, и отъ частныхъ лицъ на содержаніе пансіонеровъ Семинаріи. Полученіе всѣхъ этихъ суммъ Распорядительнымъ Собраніемъ возлагается на Эконома, и для сей цѣли на полученіе суммъ изъ Казначействъ Эконому даются отъ Распорядительнаго Собранія ассигновки за подписью Предсѣдателя сего Собранія или одного изъ Членовъ онаго; на полученіе суммъ съ почты дается довѣренность на самыхъ объявленіяхъ Почтовой Конторы, и изъ Банка—на переводномъ билетѣ, за подписью того же Предсѣдателя Собранія, или одного изъ Членовъ его, съ приложеніемъ казенной печати; суммы же отъ частныхъ лицъ, вносимыя въ Семинарію по разнымъ случаямъ, Экономъ получаетъ въ Правленіи, расписываясь на объявленіи, при которомъ онѣ представлены, а если бы объявленій не было, представляетъ ихъ при рапортѣ. 2) При приемѣ означенныхъ суммъ, Экономъ полученныя имъ денежные бумаги, съ росписками на оныхъ, или, въ случаѣ приема денегъ безъ бумаги, донесенія свои, о приемѣ такихъ денегъ, представляетъ Ректору Семинаріи, какъ Предсѣдателю Распорядительнаго Собранія, который даетъ ему, за своею подписью и скрѣпою Секретаря, предписаніе о запискѣ тѣхъ денегъ на приходъ въ приходо-расходную книгу, выдаваемую ему Распорядительнымъ Собраніемъ Семинарскаго Правленія за подписью одного изъ своихъ Членовъ, шнуромъ и приложеніемъ казенной печати, съ обозначеніемъ откуда поступили деньги и на какой предметъ; за тѣмъ Экономъ скрѣпляетъ приходную статью въ той книгѣ своею подписью. 3) По запискѣ

помянутыхъ денегъ на приходъ, Ректоръ Семинаріи дѣлаетъ распоряженіе въ отношеніи храненія тѣхъ суммъ, согласно § 1-му правилу, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1843 году, т. е. вкладываетъ, вмѣстѣ съ Экономомъ и въ присутствіи Инспектора, принятыя суммы, на храненіе, въ мѣстѣ определенномъ для сей цѣли, до времени передачи оныхъ въ подлежащее Казначейство и 4) За тѣмъ, въ первомъ, послѣ полученія денегъ, Распорядительномъ Собраніи, Ректоръ Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія Собранія о поступившихъ послѣ послѣдняго засѣданія Собранія суммахъ, о запискѣ ихъ на приходъ по приходо-расходнымъ книгамъ и о вкладѣ ихъ на храненіе; Собраніе же журнальнымъ постановленіемъ окончательно утверждаетъ означенныя распоряженія Ректора Семинаріи. О чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, къ исполненію, и послать печатные указы, Августа 24 дня 1869 года.

По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Іюля сего года за № 7936, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 7-й день Іюля, предложеніе Святѣйшаго Снода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 рублей каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: О восполнѣдовавшемъ, въ 7-й день Іюля сего года, Высочайшемъ утвержденіи предложенія Святѣйшаго Снода объ учрежденіи въ Историко-

Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій, для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Православныхъ Духовныхъ Семинарій, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники Семинарій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{21 Мая} _{6 Июня} сего года, должны по окончаніи курса въ Институтѣ прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, примѣнительно къ § 35 Высочайше утвержденнаго 27 Іюня 1867 года устава Императорскаго Историко-Филологическаго Института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ Институтъ. Сентября 3 дня 1869 года.

О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го Мая 1869 года за № 1889, слѣдующаго содержанія: «Директоръ Придворной Пѣвческой Капеллы, въ представленіи Министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ Мартѣ 1866 года Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, Комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ Придворную Капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять опыты какъ

Епархіальныя Комитеты, такъ же и Святѣйшій Синодъ, отсюда сочиненія сіи препровождаются къ нему, Директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличались, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія оныхъ оказываются пустыми или даже вредными. Посему въ званіи Камергера Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, Генераль-Адъютантъ Графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Духовнаго Начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановить означенный порядокъ и, съ этою дѣлю, сдѣлать зависящее распоряженіе о принятіи, на будущее время, въ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ;» и 2) Справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ Министру Юстиціи Генераль-Адъютантомъ Адлербергомъ 23 Августа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Зак. 1846 года Т. XXI № 20325), между прочимъ, постановлено: «Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводитъ новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода». Приказали: Объ изъясненномъ въ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ Директора Придворной Пѣвческой Капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и ли-

цамъ Духовнаго Вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ что-бы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 Августа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. XXI, № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначенныя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святейшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступать, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для припечатанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и Духовной Бесѣдѣ, сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора настоящемъ распоряженіи Святейшаго Синода увѣдомить Г. Министра Императорскаго Двора. Сентября 12 дня 1869 года.

Е. В. выходятъ 1 и 15 чиселъ Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
каждаго мѣсяца. доставкою 5 р.
Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАЩЕ. — Правительственныя постановленія.

Дозволено Цензурою 13-го сентября 1869 года.

нижній-новгородъ; въ Губернской типографіи.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го СЕНТЯБРЯ

№ 18-я.

1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Нижегородскаго Епархіальнаго Съѣзда оо. Депутатовъ, бывшаго въ Августъ мѣсяцѣ сего года, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для изысканія средствъ къ открытію 2-го параллельнаго класса Семинаріи, на предстоящій 18⁶⁹/70 учебный годъ, и къ содержанію Нижегородскаго Духовнаго женскаго училища, сообразно новому, Высочайше утвержденному уставу Духовныхъ женскихъ училищъ.

Въ 7-му Августа, въ 10-ть часовъ утра, на Съѣздъ явилось изъ 86 оо. Депутатовъ Епархіи 58 человекъ. Въ общемъ собраніи прибывшихъ оо. Депутатовъ рѣшено было избрать изъ среды себя Предсѣдателя, посредствомъ закрытой баллотировки. По большинству избирательныхъ шаровъ Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ былъ Протоіерей Нижегородскаго Благочиннаго Собора Іоаннъ Виноградовъ. По окончаніи баллотировки, Предсѣдатель Съѣзда вмѣстѣ съ оо. Депутатами отправился

къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому испросить Архипастырское благословеніе открыть засѣданіе Съѣзда для разсужденія о вышеозначенныхъ предметахъ. Получивши Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на открытіе засѣданій, Съѣздъ опредѣлилъ начать эти засѣданія съ 5-ти часовъ вечера того же 7-го Августа. Къ этому времени Собраніе оо. Депутатовъ состояло изъ 71 человѣка. Всѣхъ засѣданій, въ продолженіе 7, 8, 9, 10 и 11 Августа, было 6, а журнальных постановленій 19. Сіи послѣднія, по своему содержанію, расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Августа 7-го 1. Въ общемъ собраніи оо. Депутатовъ прочтано было Предсѣдателемъ Съѣзда отношеніе Семинарскаго Правленія отъ 7-го Августа сего года за № 354-мъ о предстоящей необходимости открыть 2-й параллельный классъ при Семинаріи на будущій 18⁶⁹/70 учебный годъ для 30 учениковъ. Изъ отношенія Семинаріи видно, что содержаніе 2-го параллельнаго класса требуетъ ежегоднаго расхода 1340 руб. На Съѣздѣ постановили: второй параллельный классъ при Семинаріи съ будущаго 18⁶⁹/70 учебнаго года открыть, а 1340 руб. денегъ на содержаніе этого класса разпредѣлить по церквямъ пропорціонально свѣчной суммѣ съ добавочными деньгами на потребности училищъ,—для чего теперь же составить Коммиссію по два оо. Депутата отъ каждаго Училищнаго Округа. Коммисія положила взыскивать съ каждой епархіальной церкви по 4¹/₂% съ свѣчной и добавочной суммъ (напримѣръ, гдѣ взносъ свѣчной и надбавочной суммъ нынѣ въ 100 р., тамъ на 2-й параллельный классъ Семинаріи дѣлается еще надбавка въ 4 р. 50 к., гдѣ таковыя суммы вносятся въ количествѣ 10 р., тамъ по новой раскладкѣ надбавляется изъ равныхъ церковныхъ источниковъ взносъ еще на 45 к. и записывается по церковнымъ книгамъ въ статьѣ надбавочныхъ суммъ) и просить Духовную Консисто-

рію немедленно предписать оо. Благочиннымъ, чтобы они собрали сумму, какая причется съ каждой церкви ихъ вѣдомствъ и доставили въ Семинарское Правленіе на расходы по 2-му параллельному классу. А такъ какъ сверхъ потребной на сей классъ суммы 1340 изъ 4¹/₂% процентнаго сбора съ церквей епархіи образуется излишекъ въ 34 р. 44 к., то Коммисія полагаетъ, если Съѣздъ согласится, оный излишекъ употребить на расходы по Семинарской библиотекѣ. Съѣздъ согласился. 2. Для ближайшаго ознакомленія со средствами, употребляемыми на содержаніе училища дѣвицъ Духовнаго званія, оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда выразили желаніе видѣть отчетъ за минувшій годъ въ израсходованныхъ суммахъ. Постановили: согласно словесному разрѣшенію Его Преосвященства, обратиться въ Совѣтъ Училища дѣвицъ Духовнаго званія за отчетомъ въ израсходованныхъ суммахъ за минувшій годъ. 3. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, въ видахъ облегченія Духовенства отъ взноса на содержаніе Нижегородскаго Духовнаго женскаго Училища, постановили: отнестись въ Комитетъ Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и просить доставить свѣдѣніе: есть ли у Комитета возможность ежегодно удѣлять изъ своихъ суммъ какую либо часть на сей предметъ и въ какомъ именно количествѣ.

Августа 8-го. 1. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда постановили: согласно словеснаго разрѣшенія Его Преосвященства, отнестись въ Нижегородское Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія и просить о доставленіи Съѣзду отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за минувшій 1868 г. 2. Оо. Депутаты Нижегородскаго Епархіальнаго Съѣзда, разсматривая отчетъ Нижегородскаго Духовнаго Попечительства за 1868 годъ, выразили желаніе изъ суммъ Попечительскихъ совершенно отдѣлить въ особый капиталъ для женскаго Духовнаго Училища навсегда сумму, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа

Нижегородскаго и Арзамасскаго, которая могла бы въ нѣкоторой степени обезпечивать существованіе Училища на будущее время безъ усиленныхъ налоговъ и взносовъ отъ церквей и причтовъ. 3. Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, разсматривая, между прочимъ, вопросъ о томъ, согласно ли Духовенство Нижегородской Епархіи изыскать и каждагодно давать отъ своихъ средствъ на содержаніе Нижегородскаго Духовнаго женскаго Училища 3900 руб. сереб., постановили: подвергнуть вопросъ сей открытой баллотировкѣ, по коей оказалось, что вопросъ о денежныхъ средствахъ по раскладкѣ суммъ на церкви и духовенство на содержаніе женскаго Духовнаго Училища большинствомъ голосовъ отвергнуть. 4. Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по большинству голосовъ, признавшіе обременительнымъ палagать на духовенство и на церкви годовой взносъ три тысячи девять сотъ руб. (3900 р.) на содержаніе Нижегородскаго женскаго Духовнаго Училища, постановили: сумму, необходимую на содержаніе женскаго Училища, каждый годъ составлять изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ денегъ, высылаемыхъ церквами на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей, изъ коихъ половину отдѣлить въ пользу Училища, что, по расчисленію церквей епархіи (838); полагая на каждую по 5 руб. на этотъ предметъ, составитъ 2095 руб.,— для чего отъ имени Съѣзда просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, не признаетъ ли онъ возможнымъ учинить Архипастырское распоряженіе о выпискѣ для церквей только одного оффиціального отдѣла помянутыхъ вѣдомостей съ платою за оный по 2 руб. 50 коп. съ пересылкою, а печатаніе и продажу неоффиціального отдѣла предоставитъ на благоусмотрѣніе самой редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей; б) начиная съ сего года обязать Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, по крайнимъ нуждамъ Духовенства, вносить въ пользу вышеупомянутаго Училища, не менѣе двухъ тысячъ руб. (2000 р.), а духовенству чрезъ оо. Депутатовъ вну-

шить, чтобы оно свѣчи для церквей покупало въ лавкахъ и складахъ, принадлежащихъ Епархіальному свѣчному заводу; в) въ городахъ и селахъ Епархіи есть много духовныхъ лицъ, которые, получая содержаніе по церкви и приходу, пользуются, кромѣ того, жалованьемъ по другимъ занимаемымъ ими должностямъ, каковое именно жалованье, хотя собственно составляетъ законное вознагражденіе трудящихся, но, при распредѣленіи общихъ тягостей между членами причтовъ, по всей справедливости, можетъ служить особымъ источникомъ къ покрытію расходовъ на общія нужды духовенства,—такъ какъ раскладка суммъ на церкви и духовенство дѣлается соразмѣрно тѣмъ средствамъ, какими пользуются церкви и причты; по этому оо. Депутаты находятъ безобиднымъ ежегодный взносъ отъ лицъ, получающихъ жалованье по 1% съ рубля въ пользу Училища дѣвицъ духовнаго званія, не исключая лицъ вѣдомства духовнаго учебнаго. Свѣдѣнія о всѣхъ таковыхъ лицахъ и о получаемомъ ими жалованьѣ, имѣютъ доставить Правленіе Семинаріи, Духовныя Училища, а также оо. Благочинные прямо отъ себя въ Совѣтъ Нижегородскаго духовнаго женскаго училища, на который и возложить обязанность привести въ извѣстность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости общую цифру суммы, имѣющей составиться изъ этого источника; г) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго учинить распоряженіе о возможномъ сокращеніи смѣтнаго расхода по училищу. 4) Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, на основаніи 15 статьи Высочайше утвержденного Устава женскихъ Духовныхъ Училищъ, произвели выборъ кандидатовъ въ члены Совѣта Нижегородскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія посредствомъ записки именъ избираемыхъ кандидатовъ каждымъ Депутатомъ на особыхъ билетахъ, положенныхъ на столъ. По этимъ запискамъ въ члены Училища изъ оо. Протоіереевъ и Священниковъ Нижняго-Новгорода оказалось 26 кандидатовъ. Постановили: увѣдомить означенныхъ кандидатовъ особыми по-

вѣстками и просить доставить Създу отзывъ о желаніи и нежеланіи ихъ баллотироваться.

9-го Августа 1) Оо. Депутаты Епархіальнаго Създа, 9-го Августа, по полученіи отвѣтовъ о желаніи баллотироваться отъ 8-ми лицъ, постановили подвергнуть баллотировкѣ кандидатовъ, которые заявили свое желаніе баллотироваться, въ порядкѣ большинства избирательныхъ голосовъ по записямъ; 2) Оо. Депутаты Създа, при разсужденіи о болѣе правильныхъ отношеніяхъ церкви и причтовъ къ Епархіальному свѣчному заводу, для блага сего послѣдняго и для болѣе удобнаго веденія дѣлъ по свѣчной операціи, постановили: а) по Епархіальному свѣчному заводу смотрѣніе за продажей свѣчъ, вырученною суммою въ лавкахъ и складахъ завода, независимо смотрителей, существующихъ отъ Комитета, поручить лицамъ, по указанію мѣстныхъ обружныхъ създовъ, которымъ сіи лица за каждый мѣсяць имѣютъ представлять къ свѣдѣнію въ копіяхъ отчетность по продажѣ въ округѣ свѣчъ Епархіальнаго завода; б) въ Нижнемъ-Новгородѣ образовать, для повѣрки отчетовъ Совѣта женскаго училища и Епархіальнаго свѣчнаго завода, ежегодно въ Январѣ отъ 10 до 25 дня, Комитетъ, имѣющій составиться изъ оо. Депутатовъ всѣхъ училищныхъ обружовъ Епархіи, по четыре отъ cadaго обруга, по избранію създовъ мѣстнаго духовенства; в) рекомендовать Комитету свѣчнаго завода, значительные склады свѣчнаго товара страховать отъ огня; г) О. Предсѣдателю Комитета свѣчнаго завода, Протоіею Іпполиту Ивановичу Свѣтовидову и его сотрудникамъ по Комитету выразить благодарность Духовенства всей Епархіи за ихъ благія начинанія и труды по Комитету, для блага всего Епархіальнаго Духовенства; 3) Епархіальный Създъ оо. Депутатовъ отъ духовенства, въ общемъ собраніи Августа 9-го дня, выразилъ желаніе, чтобы число пенсіонеровъ женскаго училища было распредѣляемо по училищнымъ округамъ, сообразно количеству причтовъ cadaго обруга, и чтобы округамъ этимъ дано было право самимъ избирать

сиротъ—дѣвочекъ на праздныя вакансіи, а Совѣтъ училища сообщалъ бы своевременно окружнымъ Сѣздамъ Духовенства только о праздныхъ вакансіяхъ. Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, чтобы означенное желаніе Епархіальнаго Сѣзда дозволено было къ исполненію на будущее время самымъ дѣломъ. 4) Оо. Депутаты Епархіальнаго Сѣзда, обратили вниманіе на разрѣшеніе другихъ, общепархіальныхъ вопросовъ,— а именно: а) о выборномъ началѣ Благочинныхъ, которое еще не введено въ Нижегородской Епархіи; б) о благочинническихъ собраніяхъ по разнымъ дѣламъ, касающимся мѣстнаго духовенства; в) о представленіи духовныхъ лицъ къ наградамъ изъ среды сельскаго духовенства; г) о распределеніи бѣднымъ и сиротствующимъ семействамъ духовныхъ лицъ пособій изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Такъ какъ Предсѣдатель Собранія Депутатовъ, не рѣшился дозволить на Сѣздѣ разсужденіе обо всѣхъ этихъ вопросахъ безъ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, то отъ имени Сѣзда, былъ назначенъ испросить благословеніе Архипастыря города Василь Сурска О. Протоіерей Андрей Остроумовъ съ тѣмъ, чтобы, испросивши благословеніе Его Преосвященства, О. Протоіерей испросилъ дозволеніе взять въ Консисторіи самое дѣло о выборномъ началѣ Благочинныхъ, благочинническихъ Собраніяхъ и о прочемъ, къ сему предмету относящемся. Его Преосвященство, чрезъ О. Протоіерея Остроумова, разрѣшилъ взять это дѣло въ Консисторіи для разсужденія о немъ на Сѣздѣ. Посему Сѣздъ, прочитавши дѣло о благочинническихъ выборахъ и собраніяхъ, по обсужденіи его со всѣхъ сторонъ, нашелъ нужнымъ учинить слѣдующее постановленіе: просить Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго отъ лица Духовенства всей Епархіи а) дозволить духовенству выборы Благочинныхъ; б) срокъ службы благочиннической по выбо-

рамъ опредѣлить пятилѣтіемъ; в) кандидата на благочинническую должность, слѣдующаго въ выборномъ листѣ, по большинству избирательныхъ шаровъ, за лицемъ, утвержденнымъ въ благочиннической должности, утверждать помощникомъ сему послѣднему на пятилѣтній же срокъ; г) сократить число благочиній по Епархіи, увеличивъ благочинническіе округа по количеству церквей и причтовъ; д) уѣздныхъ оо. Депутатовъ для защиты нравственныхъ и матеріальныхъ интересовъ церкви и (духовенства, опредѣлить по выборамъ, какъ и Благочинныхъ, на такой же пятилѣтній срокъ; е) разрѣшить благочинническія собранія по усмотрѣнію и нуждамъ самаго Духовенства, съ тѣмъ, чтобы въ этихъ собраніяхъ сужденія касались только предметовъ, собственно относящихся къ интересамъ и нуждамъ духовенства мѣстнаго благочинническаго округа; ж) дозволить духовенству въ сихъ собраніяхъ опредѣлять степень достоинства того или другаго священнослужителя относительно представленія его къ награждѣнью, сообразно общему приговору, поручать Благочиннымъ отъ имени Собраній ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи таковыхъ лицъ, а о нуждающихся въ пособіи осиротѣвшихъ семействахъ и лицахъ, съ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ ихъ безпомощнаго состоянія, представлять списки Его Преосвященству, для испрошенія имъ помощи изъ средствъ Духовнаго Попечительства.

10-го Августа. 1) Оо. Депутаты Епархіальнаго, Нижегородскаго Сѣзда, по предьявленіи Предсѣдателемъ Сѣзда письменныхъ заявленій двухъ оо. кандидатовъ по желанію баллотироваться въ Члены Совѣта Нижегородскаго, Духовнаго женскаго Училища, постановили: вписать означенныхъ лицъ въ баллотированный листъ подъ №№ 9 и 10; приступить къ баллотированію. 2) Оо. Депутаты Сѣзда, по разсмотрѣніи баллотированнаго листа кандидатовъ на должность членовъ Совѣта Нижегородскаго, Духовнаго женскаго Училища, нашли, что по большинству избирательныхъ шаровъ кандидатами на эту должность оказываются: Священникъ

Нижегородскаго Маріинскаго женскаго Института, Магистръ, Александръ Крыловъ, получившій избирательныхъ 56, и неизбирательныхъ 15, Нижегородской Николаевской церкви Настоятель, Кандидатъ Академіи, Священникъ Михаилъ Костровъ, получившій избирательныхъ 44, неизбирательныхъ 27. Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, избраннаго Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства олицъ утвердить въ должностяхъ членовъ Совѣта Нижегородскаго духовнаго женскаго училища. 3) Оо. Депутаты Съѣзда слушали заявленіе о. Протоіерея Іоанна Орнатскаго, о желаніи его проходить безмездно должность законоучителя въ женскомъ училищѣ, для безмезднаго преподаванія въ ономъ уроковъ по Закону Божію, Постановили: ходатайствовать у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, объ утвержденіи о. Протоіерея Орнатскаго, въ должности законоучителя, по недостатку средствъ училища, и по вниманію къ заслугамъ о. Протоіерея Орнатскаго, на поприщѣ прежней училищной его службы. 4) Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, при концѣ своихъ занятій, выразили свое единогласное желаніе, для ознакомленія съ этими занятіями всего духовенства Епархіи, напечатать въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей извлеченіе изъ журнальных постановленій, какъ настоящаго Съѣзда, такъ печатать таковыя же на будущее время и прочихъ Епархіальныхъ и Окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ. Затѣмъ обязать кого слѣдуетъ печатать также ежегодно и всѣ отчеты о суммахъ Духовнаго Печенительства, училищъ всѣхъ четырехъ округовъ, включая и отчетъ Училища двѣицъ духовнаго званія, а равно и отчетъ Семинаріи по содержанію параллельныхъ классовъ. 5) Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, разсмотрѣвши общую вѣдомость прихода и расхода суммъ по женскому духовному Училищу за 1868 годъ, усмотрѣли, что а) настоящій расходъ по училищу состоитъ изъ 7,185 руб.

84¹/₂ коп., б) въ этой цифрѣ на слѣздѣ журналомъ, для увеличенія ея, отнесены 2,000 руб. каждагодно изъ оборотныхъ суммъ свѣчнаго Епархіальнаго завода, затѣмъ в) въ 9,185 руб. 84¹/₂ коп., образовавшейся такимъ образомъ постоянной суммѣ на содержаніе Училища, если приложить 2,095 руб., имѣющихъ поступать отъ церквей Епархіи каждагодно, на счетъ сокращенія расходовъ на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей, то постоянная годовая цифра капитала, на покрытие расходовъ по Училищу будетъ равняться 11,280 р. 84¹/₂ к. и вполне можетъ обезпечивать существованіе и содержаніе Училища. Если же редакція Епархіальныхъ вѣдомостей не согласится на печатаніе одного официального отдѣла для церквей, то просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, передать заведываніе ею кому либо изъ ученыхъ оо. Протоіереевъ и Священниковъ на прописанныхъ въ журналѣ Създа, условіяхъ. Затѣмъ постановили: для закрытія засѣданій Създа, испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою утвердить, клонящіяся ко благу духовенства, всѣ журнальныя постановленія Създа.

Августа 11-го дня. 1) Оо. Депутаты Епархіальнаго Нижегородскаго Създа, избравши большинствомъ голосовъ въ Предсѣдателя своихъ собраній о. Протоіерея Благовѣщенскаго Собора Іоанна Виноградова, имѣли удовольствіе видѣть и дознать опытно, что выбранный о. Предсѣдатель, вполне оправдалъ довѣріе общаго собранія духовенства. За всѣ дѣйствія о. Предсѣдателя, въ настоящую сессію собранія, духовенство считаетъ своею священною обязанностию публично заявить ему чувства искренней благодарности, о чемъ и постановили: составивши особый заключительный журналъ, представить о столь похвальной дѣятельности о. Предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго. 2) Собраніемъ оо. Депутатовъ Епархіальнаго Създа было рѣшено, *по пропѣтіи хвалебной пѣни въ честь Пре-*

святых Богородицы, отправиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, за полученіемъ Архипастырскаго благословенія для закрытія засѣданій съѣзда. Преосвященнѣйшій Архипастырь, милостиво принявъ оо. Депутатовъ, изволилъ приказать о. Предсѣдателю съѣзда, прочесть всѣ журнальныя постановленія Съѣзда. Выслушавъ со вниманіемъ чтеніе журналовъ, Его Преосвященство обѣщаль утвердить оныя. Затѣмъ, преподавъ Святительское благословеніе оо. Депутатамъ, разрѣшилъ имъ отправиться къ мѣстамъ своего служенія. 11-же Августа всѣ журнальныя постановленія Съѣзда поступили отъ Его Преосвященства въ Духовную Консисторію къ надлежащему по онымъ исполненію.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1868 годъ.

(Продолженіе.)

в) *Русскій языкъ.*

Указавъ въ отчетѣ за прошлый годъ на образовательное и гражданское значеніе для инородцевъ русскаго языка, на преподаваніи котораго, сосредоточены учебно-воспитательныя силы заведенія, школа считаетъ нужнымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о томъ, какой взглядъ имѣеть она на преподаваніе литературы.

Школа не задается широкими цѣлями преподавать исторію литературы, а тѣмъ менѣе теорію словесности. Для солиднаго преподаванія исторіи литературы она не имѣеть времени. Что же касается голословныхъ характеристикъ и отвле-

ченныхъ теорій, то за ними школа не признаетъ образовательной силы; заучиваемыя на память эти характеристики и теоріи развиваютъ въ ученикахъ только резонерство и фразерство, не давая имъ полезныхъ знаній. Подъ преподаваніемъ литературы школа разумѣетъ изученіе русскихъ художественныхъ произведеній, и притомъ въ полномъ ихъ составѣ, а не въ отрывкахъ. Отрывки не даютъ понятія о всемъ произведеніи, и никакое пересказываніе въ сокращенномъ видѣ того или другаго сочиненія не можетъ замѣнить оригинала; стало быть, отрывки и пересказыванія не могутъ имѣть того вліянія на умственное, нравственное и эстетическое развитіе учащихся, какое имѣетъ непосредственное изученіе всего художественнаго произведенія. Только такое изученіе разовьетъ въ ученикахъ любовь къ чтенію, вкусъ, и будетъ служить обширнымъ источникомъ, для разъясненія имъ нравственныхъ, семейныхъ и общественныхъ понятій, связанныхъ съ художественнымъ произведеніемъ.

Ограниченное время и спеціальный характеръ заведенія позволяютъ познакомить учениковъ только съ небольшимъ числомъ поэтическихъ сочиненій. Школа остановилась на тѣхъ произведеніяхъ, которыя близки къ нашему времени и въ которыхъ изображается обстановка жизни, не требующая для пониманія ея многихъ историческихъ объясненій. Къ нимъ относятся лучшія сочиненія Жуковскаго, Крылова, Пушкина, Грибоѣдова, Лермонтова, Кольцова, Гоголя, Тургенева, Островскаго. Они будутъ знакомить учащихся съ русскою жизнью и вмѣстѣ съ тѣмъ служить лучшими образцами слога. Они служатъ обильнымъ матеріаломъ, для изученія современнаго русскаго языка, съ которымъ и должны знакомиться ученики школы — туземцы; писатели же отдаленныхъ эпохъ представляютъ матеріалъ для изученія исторіи языка и литературы, преподаваніе которыхъ не входитъ въ программу школы. Занятія по русскому языку въ I классѣ заключались въ механическомъ и объяснительномъ чтеніи статей преимущественно литературнаго содержанія изъ „Дѣтскаго міра и Христоматіи“

Ушинскаго и „Книги для чтенія“ Паульсона; въ ученіи на память, предварительно разобранныхъ образцовыхъ стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ; въ классныхъ и внѣклассныхъ письменныхъ упражненіяхъ съ орфографическою цѣлью, въ упражненіяхъ въ сочиненіи, съ цѣлью приучить воспитанниковъ излагать послѣдовательно свои мысли, и въ усвоеніи практическимъ способомъ грамматическаго матеріала въ объемѣ пригготовительнаго курса.

При чтеніи, особенное вниманіе обращено было на громкое, внятное, плавное и правильное произношеніе, а также на объясненіе непонятныхъ ученикамъ словъ, предложеній, связи нѣсколькихъ фразъ и содержанія прочитаннаго. Не раздробляя статьи на мельчайшія части и не ослабляя впечатлѣнія ея излишними толкованіями, преподаватель старался, чтобы она дѣйствовала, какъ одно цѣлое, и всѣ сопровождавшія ее замѣчанія имѣли цѣлью лишь способствовать этому дѣйствію. Послѣ объясненія каждой статьи, воспитанники пересказывали прочитанное. Въ связи съ этимъ важнѣйшимъ средствомъ, приученія ихъ къ правильной разговорной рѣчи, находилось другое, не менѣе важное, средство развитія дара слова, ученіе — на память образцовъ: способность выражаться вырабатывается изученіемъ выраженій другихъ, изученіемъ образцовъ. Ученикъ обогащается формами выраженія, фразами, идиотизмами языка; въ памяти его запечатлѣваются образцы слога, стилистическія формы выраженія. Письменные упражненія заключались въ диктовкѣ, по одному разу въ недѣлю, и въ упражненіяхъ въ сочиненіи, которыя воспитанники подавали три раза въ мѣсяць. Темами для сочиненій служили: письменная передача прозаическихъ и поэтическихъ разсказовъ, басенъ, сказокъ и т. д., а также и легкія самостоятельныя описанія, какъ знакомыхъ воспитанникамъ предметовъ, такъ и содержанія имѣющихся въ школѣ картинъ. Цѣль — упражнять воспитанниковъ въ правильномъ мышленіи и выраженіи своихъ мыслей. Два раза въ мѣсяць воспитанники

писали сочиненія въ классѣ и одинъ разъ въ присутствіи учителя. Строго соблюдалось за тѣмъ, чтобы тетради были писаны тщательно и опрятно. Грамматическая теорія выводилась изъ практическихъ упражненій и въ свою очередь подкрѣплялась этими упражненіями. Знаки препинанія не составляли отдѣльнаго ученія, а сообщались при случаѣ. Программа преподаванія пригготовительнаго грамматическаго курса болѣе или менѣе значительно отличалась отъ всѣхъ извѣстныхъ грамматикъ, за исключеніемъ грамматики Минина, которая близко подходитъ къ ней. Преподаватель руководствовался идеями Буслаева, давно высказанными имъ въ сочиненіи «О преподаваніи отеческаго языка», и педагогическими статьями по этому предмету въ журналѣ «Учитель». Генетическая метода преподаванія языка, выясненная указанными изданіями, обусловливается, какъ естественнымъ развитіемъ челоѳеческаго духа, такъ и сущностію преподаваемаго предмета. По этой методѣ надъ языкомъ не продѣлывается разныхъ искусныхъ операцій, части рѣчи и отдѣльныя формы не разсматриваются сами по себѣ, но языкъ разсматривается какъ органическое цѣлое, части рѣчи и отдѣльныя формы представляются въ предложеніи, показывается отношеніе отдѣльныхъ частей къ цѣлому, которымъ опредѣляется существенное значеніе этихъ отдѣльныхъ частей.

Во II классѣ, кромѣ статей литературнаго содержанія, выбранныхъ изъ указанныхъ книгъ для чтенія, воспитанники изучали статьи Ушинскаго: «способности души», первые уроки логики и друг., имѣющія цѣлю дать учащимся общее понятіе о способностяхъ души и ознакомить ихъ съ основными законами мышленія. Приступлено также къ чтенію русскихъ авторовъ. Письменные упражненія заключались, кромѣ диктовки, въ изложеніи содержанія прочитаннаго, въ характеристикѣ дѣйствующихъ лицъ и событій въ прочитанныхъ произведеніяхъ и въ составленіи доступныхъ описаній, повѣствованій и разсужденій по образцу прочитанныхъ. Сочиненія

ненія подавались 2 раза въ мѣсяцъ. Въ этомъ классѣ продолжалось ученіе на память образцовъ. Изъ грамматики въ системѣ пройдена этимологія по руководству Говорова.

Съ учениками 3-го класса прочтены и разобраны сочиненія Гоголя: «Шинель», «Тарасъ Бульба», «Дѣтство» (графа Толстаго) «Бѣсы» (Пушкина), «Споръ» (Лермонтова), «Бѣжинъ лугъ» (Тургенева), «Скупой рыцарь» (Пушкина), «Не въ свои сани не садись» (Островскаго), «Ревизоръ» (Гоголя), «Мѣдный всадникъ» (Пушкина), «Свѣтлана» (Жуковскаго), «Кубокъ», «Графъ Габсбургскій» и «Перчатка» (пер. Жуковскаго). Письменные упражненія подавались 2 раза въ мѣсяцъ. Главная цѣль ихъ—изученіе произведеній. Воспитанники не только упражняются въ слогъ и мышленіи, но, перерабатывая съ извѣстной точки зрѣнія и образцовое произведеніе, они глубже воспринимаютъ идеи и художественныя формы его. Кромѣ того, какъ темы сочиненій, задавались изображенія различныхъ сторонъ народнаго быта инородцевъ и ихъ міросозерцанія. Упражненія на эти темы имѣютъ цѣлью возбудить въ воспитанникахъ любовь къ изученію природы и народной жизни различныхъ мѣстностей Кавказа и приучить ихъ къ топографическимъ и этнографическимъ трудамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что подобные труды со временемъ послужатъ немаловажнымъ матеріаломъ для изученія Кавказа. Воспитанники упражнялись также въ сочиненіи дѣловыхъ бумагъ. Изъ грамматики пройденъ въ системѣ, синтаксисъ, по руководству Говорова. Кромѣ того, въ связи съ чтеніемъ упомянутыхъ сочиненій, ученикамъ дано общее понятіе о главныхъ родахъ сочиненій и стихосложеній.

г) *Вѣтлассное чтеніе.*

Воспитанники полюбили чтеніе, на которое они предпочтительно употребляли свободное отъ обязательныхъ занятій время. Они, съ особеннымъ удовольствіемъ, читаютъ русскихъ

авторовъ ближайшей къ намъ эпохи, а также сочиненія географическаго и этнографическаго содержанія и по русской исторіи.

д) *Математика.*

При преподаваніи математики встрѣчаются большія затрудненія: поступающіе знаютъ даже механическую ариметику плохо; приходится начинать съ самаго начала, и проходить не мало времени, пока ученики поймутъ сущность такой простой науки, какъ ариметика. пока ознакомятся съ изустнымъ счетомъ; о быстротѣ умственныхъ вычисленій надъ большими числами едва ли можно и думать въ настоящее время; но на это обращается большое вниманіе.

При передачѣ свѣдѣній изъ геометріи имѣлось въ виду приложеніе геометріи къ рѣшенію практическихъ задачъ. Сообразно съ этимъ выбирались такія теоремы, на основаніи которыхъ выводились площади фигуръ. Самыя теоремы доказывались строго; при выходѣ формулъ для поверхностей и объемовъ, по необходимости, допущены были чисто наглядныя приемы.

Въ 1-мъ классѣ пройдены цѣлыя числа; во II-мъ окончена всѣ ариметика; въ III-мъ начала геометріи.

е) *Естественная исторія.*

Сообщаемыя свѣдѣнія изъ физики и химии преподаватель старался какъ можно лучше оживить и закрѣпить въ памяти учащихся, и потому рассматривалъ, въ связи съ законами природы, различныя явленія природы, и обыденной жизни.

При изученіи растений, экземпляры ихъ были нарочно взяты изъ различныхъ семействъ, родовъ и видовъ, какъ для того, чтобы ознакомить учениковъ съ разнообразіемъ расти-

тельныхъ органовъ, такъ и для того чтобы опредѣлить имъ понятіе о семействѣ, родѣ и видѣ.

Живыя растенія разсмотрѣны были при помощи лупы, по методѣ Любена.

Въ письменныхъ работахъ въ классѣ ученики описывали и сравнивали между собою пройденныя растенія. Заканчивая анализъ растенія, преподаватель касался также его культуры, пользы и вреда.

Пройденныя въ классѣ растенія затѣмъ засушивались и помѣщались въ гербаріи, которыя заведены у каждаго ученика; здѣсь имѣлось въ виду то, чтобы послѣдному лучше можно было повторять пройденное.

За тѣмъ ученики были ознакомлены съ методомъ преподаванія ботаники по Любену.

Были также дѣлаемы опыты опредѣленія растеній по таблицамъ; ученики съ большимъ удовольствіемъ и охотою занимались этимъ.

Въ I классѣ пройдено: теплота, водяные метеоры, магнетизмъ, электричество и атмосферное электричество, кислородъ, водородъ, вода, азотъ, амміакъ, питательныя и непитательныя вещества, сѣра, углеродъ, порошокъ, фосфоръ, хлоръ, кремній; сообщено вкратцѣ объ удобреніи почвы и о нѣкоторыхъ общераспространенныхъ соединеніяхъ кальція, магнія, алюминія, калия и натрія; также сообщенъ былъ ученикамъ способъ отличать другъ отъ друга нѣкоторые минералы и горныя породы.

Во второмъ классѣ рассмотрены были слѣдующія растенія: собачая мята, базиликъ, помидоры, падриджаны, черный папслень, тыква, хлопчатникъ и земляника.

По физикѣ пройдено: рычаги, блоки, наклонная плоскость, паръ, паровая машина и приборы, дѣйствіе которыхъ основано на давленіи воздуха.

Въ III классѣ по физикѣ пройдено: паръ и его примѣненіе въ промышленности, рычаги, блоки, наклонная плоскость и приборы, которыхъ дѣйствіе основано на давленіи воздуха.

Объясненіями изъ математической и физической географіи заключится курсъ науки о явленіяхъ природы.

ж) Географія

Географія проходила въ такомъ же краткомъ объемѣ какъ и въ прошломъ году. Объемъ этотъ опредѣляется незначительнымъ числомъ уроковъ. Преподаватель старался однакожь осмыслять географическіе факты, указывать, при обзорѣ главнѣйшихъ государствъ, на связь между естественными условіями страны и направленіемъ народной дѣятельности и, гдѣ было можно, придерживаясь сравнительнаго метода.

Въ связи съ изученіемъ географіи по учебникамъ, шло и чтеніе географическихъ сборниковъ, которые не только укрѣпляли въ памяти воспитанниковъ географическіе факты, но и разъясняли имъ непонятое ими и увеличивали ихъ свѣдѣнія. Всеобщая географія проходила сжато; географія Россіи подробнѣе.

Въ I классѣ ученикамъ объяснены географическіе термины, сообщены наглядныя доказательства шарообразности земли, дано понятіе о суточномъ и годовомъ движеніи земли, о климатѣ и климатическихъ поясахъ. За тѣмъ были сдѣланы краткія очерки пяти частей свѣта въ физическомъ и политическомъ отношеніяхъ.

Во II классѣ болѣе подробно пройдена географія Европы; въ особенности слѣдующія государства: Франція, Англія, Сѣверо-Германскій союзъ, Австрія, Італія и Турція, Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Изъ географіи Россіи: о

положеніи, пространствахъ, границахъ, устройствѣ поверхности, рѣчныхъ системахъ, климатѣ, народонаселеніи и административномъ раздѣленіи Россіи. Пройденное въ I классѣ повторялось.

Въ III классѣ: обзорніе Россійской Имперіи по частямъ, при чемъ подробнѣе пройдено о кавказскомъ наместничествѣ. За тѣмъ приступлено къ общему повторенію всего пройденнаго.

з) *Исторія.*

Главное вниманіе обращено было на русскую исторію; изъ всеобщей же сообщались самыя крупныя событія. При этомъ школа позволила себѣ, нѣсколько уклониться отъ общепринятаго обычая во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, не говорить о современномъ царствованіи на томъ, вѣроятно, основаніи, что близкое къ намъ не подлежитъ еще исторіи. Немѣсто въ отчетѣ говорить, на сколько вообще справедлива эта мысль, но она не справедлива по отношенію къ учительской школѣ. За чѣмъ скрывать отъ будущихъ учителей тѣ разнообразныя и высоко-гуманныя образовательныя реформы, которыми такъ осчастливленъ русскій народъ, призванный къ новой свѣтлой жизни. Учителя народные должны вынести изъ школы свѣдѣнія о всѣхъ важныхъ реформахъ въ цѣломъ государствѣ и, въ частности, въ закавказскомъ краѣ. Учителя, проникнутые сознаніемъ всей громадной важности настоящаго царствованія и настоящаго управленія закавказскимъ краемъ, съ увѣренностію въ счастливой будущности своего общаго отечества, поведутъ дѣло обученія и воспитанія еще съ большею энергіею, съ большею любовью. Вообще учительская школа, а за нею и народныя школы, должны способствовать тому, чтобы всѣ разнообразныя народности, составляющія русскую націю, болѣе и болѣе проникались національными интересами.

Какъ ни скатъ курсъ исторіи, но все таки пройти его

въ два года, чрезвычайно затруднительно для учениковъ школы; по этому въ отчетномъ году былъ сдѣланъ опытъ начать преподаваніе русской исторіи по картинамъ въ I классѣ; но такъ какъ для этого особыхъ уроковъ не полагается въ первомъ классѣ, то оставалось занять учениковъ въ свободное время по вечерамъ, что и сдѣлано было при помощи учениковъ старшаго класса. Эти занятія русскою исторіею для учениковъ перваго класса необходима были и въ томъ отноше- нии, что давали возможность имъ больше упражняться на рус- комъ языкѣ, въ которомъ они вообще крайне слабы.

Въ I классѣ пройдено: Русская исторія до Іоанна III.

Во II.—Всеобщая исторія до крестовыхъ походовъ.

Въ III окончена всеобщая исторія и пройдена русская до Екатерины II.

и) *Гигіена и популярная медицина.*

Преподаваніе популярной медицины, сообразно требо- ваніямъ школы, заключалось въ теоретическомъ преподаваніи гигиены и въ практическомъ посѣщеніи воспитанниками во- еннаго госпиталя. Но для того, чтобы изложеніе гигиены и посѣщенія госпиталя были плодотворнѣе, чтобы свѣдѣнія, сообщаемыя воспитанникамъ, хотя и краткія, были яснѣе, вразумительнѣе, по необходимости, нужно было сообщать понятія о строеніи и отравленіяхъ человѣческаго тѣла, без- спорно имѣющія также важное общеобразовательное значе- ніе. Само собою разумѣется, свѣдѣнія эти передавались, по возможности, въ краткой, сжатой, общедоступной формѣ, въ такомъ объемѣ, котораго требовало пониманіе гигиены, объ- ясненіе нѣкоторыхъ формъ болѣзней, наичаще встрѣчающих- ся, и примѣненіе соотвѣтственнаго первоначальнаго пособія. Понятія о строеніи и отравленіяхъ человѣческаго тѣла из- лагались 1 разъ въ недѣлю во 2-мъ классѣ теоретически. Для преподаванія гигиены назначенъ былъ одинъ урокъ въ

недѣлю въ 3 классѣ; при этомъ обращалось особенное вниманіе на ту часть гігіены, которая относится къ физическому воспитанію, къ уходу за дѣтьми. Въ теченіи перваго полугодія излагалась часть гігіены, относящаяся къ пищѣ.

Прагматическое изложеніе популярной медицины, состоявшее преимущественно въ посѣщеніи госпиталя, было опредѣлено два раза въ недѣлю для воспитанниковъ 3 класса; по существу дѣла оно не могло быть строго систематическимъ, потому что для объясненій надо было выбирать такіе случаи, на которыхъ рѣше всего были выражены характеристическіе признаки болѣзней. При изложеніи, имѣлось главнымъ образомъ въ виду, развить наблюдательность, осторожность въ заключеніяхъ, предохранить отъ невѣжественнаго самообольщенія, ведущаго къ желанію браться не за свое дѣло; сообщить понятія о причинахъ болѣзней, въ особенности зависящихъ отъ несоблюденія правилъ гігіены, а также отъ различныхъ физическихъ, химическихъ и механическихъ вліяній; объяснить разумный уходъ за больнымъ и, по возможности, подаваніе соотвѣтственнаго первоначальнаго пособія. При преподаваніи имѣлось въ виду не то, чтобы сдѣлать воспитанниковъ специалистами фельдшерами, но то, чтобы выяснить имъ значеніе рачительной медицины, какъ будущимъ народнымъ учителямъ, чтобы они, въ будущей своей дѣятельности, могли дать разумный совѣтъ, противодействовать знахарству, суевѣрію, шарлатанству.

Изъ внутреннихъ болѣзней было говорено о перемежающихся лихорадкахъ, холерѣ, тифѣ, простомъ и кровавомъ поносѣ; объ оспѣ, коріи, ревматизмѣ, цингѣ, чахоткѣ. Эти болѣзни, какъ чаще встрѣчающіяся, должны были наиболѣе остановить на себѣ вниманіе. При перемежающихся лихорадкахъ, господствующей болѣзни на Кавказѣ, было обращено вниманіе на условія мѣстности, способствующія заболѣванію; при холерѣ, при изложеніи причинъ ея, указана воз-

можность передачи ея вслѣдствіе несоблюденія медикополіцейскихъ мѣръ; при тифѣ указываема была возможность заболѣванія чрезъ зараженіе. Говоря о воспаленіи зѣва и дыхательнаго горла, болѣзней весьма обыкновенныхъ, вслѣдствіе простуды, было сообщено понятіе о важности зла болѣзней въ дѣтскомъ возрастѣ, о происхожденіи крупа, также о коклюшѣ.

Относительно наружныхъ болѣзней, воспитанники, посѣщая болѣе всего хирургическое отдѣленіе госпиталя, могли видѣть много случаевъ наружныхъ болѣзней, весьма часто встрѣчающихся у простаго народа: различнаго рода раны, язвы, ушибы, переломы, растяженія суставовъ, опухоли, раны отъ укушенія бѣшеными животными, змѣями, нарывы, рожи, страданія почекъ, грыжи, ожоги, отмороженія; также практически изучались способы перевязки. Каждый изъ воспитанниковъ старшаго класса, на самомъ дѣлѣ, достаточно ознакомился съ примѣненіемъ многихъ наружныхъ пособій такъ-то приставленіемъ банокъ, пиявокъ, горчичниковъ, мушекъ, припарокъ, примочекъ; каждый умѣетъ привить оспу, знаетъ ходъ ея, время сниманія оспенной матеріи и способъ ея сохраненія.

і) *Черченіе и рисованіе.*

Въ истекшемъ году сдѣланъ опытъ нѣсколько расширить объемъ преподаванія черченія введеніемъ масштабнаго черченія, примѣненнаго къ сниманію плановъ, при этомъ указанъ былъ способъ съемки мѣстностей.

Рисованіемъ занимались только двое, очень талантливые, но, къ сожалѣнію, далеко не отличные ученики, по этому имъ разрѣшено было заниматься рисованіемъ только во время уроковъ чистоисанія. Отличные ученики, которымъ, конечно, было бы позволено заниматься рисованіемъ и во внѣклассное время, не изъявили желанія рисовать.

Въ I классѣ пройдено: наглядное разсматриваніе геоме-

трическихъ тѣлъ, черченіе сначала по клѣткамъ, а потомъ отъ руки. Условія правильного черченія.

Во II классѣ пройдено объясненіе масштаба, его значеніе при сниманіи плановъ; устройство экера съ подвижными діоптрами и эклиметра для опредѣленія горизонтальной проэкціи покатой мѣстности. Эти инструменты были сдѣланы изъ дерева самими воспитанниками. За тѣмъ уже приступлено было къ нанесенію на землѣ угловъ, посредствомъ экера и измѣренію провѣшенныхъ линій цѣпью. Потомъ дѣлаемы были обратныя упражненія. Послѣ такихъ предварительныхъ занятій, воспитанникамъ показанъ способъ сниманія мѣстности посредствомъ экера. Этотъ способъ избранъ потому, что каждый воспитанникъ можетъ самъ для себя сдѣлать экеръ; мензуральная же съемка требуетъ приобрѣтенія инструмента.

Послѣ каждого практическаго урока въ полѣ, въ слѣдующій за тѣмъ урокъ, занятіе назначалось уже въ классѣ, для того, чтобы нанесенные ими на рабочемъ, черновомъ планѣ углы и образовавшіяся отъ того пересѣченія были каждымъ воспитанникомъ нанесены на свой планъ. Масштабное черченіе было примѣняемо къ сниманію плана классной комнаты со всеми находящимися на ней предметами.

Въ III классѣ, за недостаткомъ времени, ученикамъ дано только общее понятіе о съемкѣ мѣстностей посредствомъ экера и цѣпи. Все вниманіе обращено было на сниманіе плановъ.

Кромѣ того, одинъ разъ въ недѣлю, ученики 3-го класса, по очереди давали пробные уроки въ начальномъ училищѣ: въ младшемъ отдѣленіи—черченія по клѣткамъ, а въ старшемъ—нагляднаго знакомства съ геометрическими тѣлами.

в) Письмо.

Чистописаніе велось по той же методѣ, какъ и въ прошломъ году.

л) *Пѣніе и музыка*

Двухлѣтній опытъ убѣдилъ въ томъ, что нужно болѣе упражнять учениковъ въ мелодической музыкѣ, какъ въ пѣніи, такъ равно и въ игрѣ на инструментѣ, потому что мелодическая музыка болѣе соотвѣтствуетъ призванію и способности учениковъ; мелодическое пѣніе необходимо для сельскихъ учителей, предназначенныхъ въ тѣ мѣста, гдѣ о нашей европейской музыкѣ не имѣютъ понятія. На фисгармоніи и скрипкѣ занимались только тѣ ученики, которые имѣютъ призваніе и способность къ гармонической музыкѣ.

Будущимъ учителямъ необходимо дать гармони-флюты; безъ этого инструмента учителя, съ плохимъ слухомъ, едва ли хорошо поведутъ обученіе пѣнію; а безъ пѣнія современная школа не мыслима.

Въ I классѣ пройдено: нотная система, ключи, гаммы, паузы, дѣленіе нотъ, о знакахъ измѣненія, интервалы о темпѣ, изъ церковнаго пѣнія—молитвы и литургія на одинъ голосъ; элементарные уроки и первые три степени интерваловъ. По музыкѣ: первоначальныя упражненія.

Во II классѣ пройдено: нотная азбука; изъ церковнаго пѣнія—литургія и молитвы на одинъ голосъ; первоначальныя одногласныя пѣсни и теоретическая разборка ихъ. По музыкѣ: эзерсисы и разборка легкихъ мелодій.

Въ III-мъ изъ церковной музыки: литургія на тритолоса, напѣвы 8 гласовъ на одинъ голосъ и молебное пѣніе на три голоса. Правила пробныхъ уроковъ съ практическимъ примѣненіемъ ихъ въ начальной школѣ; продолженіе хорошихъ свѣтскихъ пѣсень на три голоса; теоретическое понятіе объ аккордѣ трезвучія въ обоихъ его родахъ и объ обращеніи его. По музыкѣ: разборка одноголосныхъ пѣсень на гармонифлуте и первоначальное практическое правило исполненія акомпанимента мелодій на фисгармоніи.

м) *Гимнастика.*

Главное вниманіе было обращено на домашнюю гимнастику, такъ необходимую и вмѣстѣ возможную въ начальной школѣ.

н) *Ремесла.*

Ближайшее знакомство со школами общества, еще болѣе утвердило учительскую школу въ убѣжденіи, что то серьезное значеніе, которое придаетъ она техническимъ занятіямъ своихъ воспитанниковъ, вполне законно. Приготавливая своихъ воспитанниковъ къ практической жизни въ деревнѣ, школа считала необходимымъ, всѣ домашнія работы, подъ руководствомъ воспитателя Бабаева и мастера, поручать воспитанникамъ; такъ что при будущихъ ремонтахъ школы, по большей части, деньги нужны будутъ только на матеріалъ. Было бы полезно, за каждую работу, назначать самую незначительную плату воспитанникамъ. Эта плата должна поступать въ сумму, собираемую съ сада, и расходоваться на удовольствія воспитанниковъ, главнымъ образомъ на театръ, который, какъ показали опытъ, приноситъ громадную пользу воспитанникамъ школы.

Всѣ работы въ школѣ ведутся правильно: ежедневно въ журналъ заносится, что каждый воспитанникъ сдѣлалъ, въ свое урочное время. На основаніи этого журнала представляется здѣсь отчетъ.

Столярныя и токарныя работы:

Для сада сдѣланы: срубы для парника и разсадника, 3 садовыхъ дивана для бесѣдки, 2 большихъ и 7 маленькихъ столовъ, 10 скамеекъ, 3 садовыя лѣстницы, 2 тачки, 8 носилокъ и рѣшетка съ воротами около парника.

Для школы: кіотъ для образа школы, люпитръ, 11 классныхъ столовъ и стульевъ, 2 классныя доски, 4 круглыхъ

небольшихъ стола на точеныхъ ножкахъ, нѣсколько разныхъ точеныхъ вещей, 8 верстаковъ. Воспитанники старшаго класса приготовляли для себя переплетные станки съ прессами. Воспитанники учились дѣлать табуреты, простые столы, стулья и ящики, точить и нарѣзывать винты. Кромѣ того, выштукатурены флигели на дворѣ, сдѣланы крыши надъ балкономъ и надъ подваломъ.

Переплетныя работы:

Воспитанники переплетали всѣ находящіяся у нихъ книги; кромѣ того, наклеивали карты и картины изъ русской исторіи.

о) Садоводство и огородничество.

Школѣ остается только сожалѣть, что обстоятельства не позволяютъ ей практично ознакомить воспитанниковъ съ земледѣльемъ, какъ знакомить она съ мастерствами, огородничествомъ и садоводствомъ. Отсутствие помѣщенія на хуторѣ г. Фивега лишило возможности послать воспитанниковъ на продолжительныя работы: воспитанники ходили только на два дня, время только достаточное для осмотра хутора. Остается весною запастись палаткою, если къ этому представится возможность, и отправить пока одинъ старшій классъ, хотя на двѣ недѣли, въ хуторъ на полевые работы.

Огородное мѣсто въ саду раздѣлено учениками на участки. На грядкахъ cadaго участка, смотря по свойству грунта, были посеяны и посажены разныя огородные овощи. Большая часть продуктовъ, посеянныхъ въ огородѣ, была употреблена на пищу воспитанниковъ, а избытокъ проданъ въ городъ. Воспитанники учились обрѣзывать и подвязывать виноградныя лозы; они приготовляли ямы во дворѣ школы для посадки разныхъ деревьевъ, которыхъ и посажено воспитанниками около 100 штукъ. Весною воспитанники упражнялись въ при-

виваніи и прищипливаніи деревьевъ и посадкѣ ягодныхъ кустовъ. Кроме того, они занимались воспитаніемъ шелководныхъ червей.

Доходъ за работы и за садъ 154 р.

Всѣ эти деньги употреблены на театръ.

VI. Начальная школа.

Такъ какъ желающихъ учиться оказалось слишкомъ много, то стало необходимою занять еще одну комнату для класса, и такимъ образомъ естественно образовалось два класса.

Занятія въ школѣ сохранили свой прежній характеръ. Введено только преподаваніе отечественнаго языка, такъ необходимаго въ начальныхъ школахъ.

Такъ какъ многіе учителя Общества будутъ открывать и школы для дѣвочекъ, то было бы полезно заранѣе имъ познакомиться съ такими школами, въ особенности съ веденіемъ учительницами въ нихъ руководѣнія; по этому было бы полезно имѣть школу для дѣвочекъ и на Навтлугѣ. Преподаваніе въ ней могло бы быть поручено ученикамъ школы подъ руководствомъ, конечно, учительской школы и даже при пособіи, со стороны ея учителей, самому преподаванію. Открытіе этой школы на Навтлугѣ крайне необходимо для большаго русскаго населенія. Благотворительное общество предполагало прежде дать дѣвичью школу Навтлугу.

VII. Занятія съ прикомандированными учителями начальныхъ школъ.

Эти занятія, какъ и въ прошломъ году имѣли характеръ теоретико-практической: учителя учились сами и учили другихъ. Учителя съ большею охотою занимались; за исключе-

пiемъ одного, всѣ обучались даже пѣнiю, нѣкоторые столярному ремеслу, а также и перешлетному. Можно надѣяться, что они сдѣлались лучшими учителями сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ они были прежде. Со временемъ они могутъ быть нѣкоторое время помощниками учителей въ двухклассныхъ школахъ, теперь же, за неимѣнiемъ лучшихъ учителей, не безъ пользы будутъ продолжать свою дѣятельность.

Составъ Общества.

Къ 1 января 1868 г. Общество состояло изъ 10 почетныхъ членовъ, 20 дѣйствительныхъ, 7 членовъ сотрудниковъ и 1211 членовъ ревнителей, всего на 1248 человекъ.

Въ теченiи 1868 г. поступило: почетныхъ членовъ 2, дѣйствительныхъ 2, членовъ-сотрудниковъ 3 и членовъ-ревнителей 82, всего 89.

Изъ общаго числа членовъ въ отчетномъ году выбыло: почетныхъ членовъ 1, дѣйствительныхъ 2 и членовъ ревнителей 201, всего 204.

За тѣмъ къ 1 января 1869 года Общество состоитъ изъ 11 почетныхъ членовъ, 20 дѣйствительныхъ, 7 членовъ сотрудниковъ, 1092 членовъ ревнителей, всего 1130, противу 1867 г. менше на 118 человекъ.

Денежныя средства Общества.

Къ 1 января 1868 г. оставалось:

Билетами	123639	60
Наличными деньгами	15591	97 ³ / ₄
	139231 р.	57 ³ / ₄

Къ тому въ 1868 г. поступило:

1) Кружечнаго сбора	28010	31 ^{1/2}
2) Членскихъ платежей съ недоимками за прежніе годы	33762	25 ^{1/2}
3) Частныхъ пожертвованій	1528	79—
4) Изъ Капитула Императорскихъ и Цар- скихъ орденовъ	20000	—
5) Изъ Закавказскаго Казначейства	23552	—
6) Процентовъ съ запаснаго капитала	4591	64—
7) Съ Караязскаго имѣнія Общества аренд- ной платы за земли и сбора за пасты- бища	4002	92
8) Изъ Интенданства Кавказскаго Военнаго Округа на сооруженіе церкви въ аулѣ Кадгаронъ	1437	43 ^{3/4}
9) Отъ продажъ изданій Общества	424	13
10) Отъ подрядчика по сооруженію Караязска- го канала штрафы за неустойку	600	—
11) На погашеніе долга	360	—
12) Пропонныя, оставшіяся за смертію кон- дуктора Карташева	49	50
13) Изъ Интенданства Кавказскаго Военнаго Округа, позаимствованныя на удовлетво- реніе текущихъ расходовъ	30000	—
Итого	148319	3 ^{1/4}

Всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1867 г. 287350 58^{1/2}

РАСХОДЪ.

I. Устройство церквей:

а) Сооруженіе церковныхъ зданій и обновле-
ніе ихъ 6295 5^{1/2}

б) Снабженіе церквей иконостасами, ризницей, утварью и другими предметами 5555 50

11850 55 1/2

II. *Содержаніе духовенства.*

а) Жалованье 54999 11 1/2

б) Пособіе вдовамъ и сиротамъ, священно-служительскимъ 804 96

55804 7 1/2

III. *Содержаніе учебной части.*

а) Содержаніе пансіонеровъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ 6430 26

б) Содержаніе Александровской учительской школы и ремонтъ школьнаго зданія 19172 42 1/2

в) Содержаніе вообще школъ 17489 7

г) Наемъ и постройка помѣщеній для школъ и церковныхъ причтовъ 2405 39

д) Учебныя книги и пособія 549 78

е) Составленіе букварей для горскихъ языковъ 350 75

ж) Переводы книгъ на горскіе языки, печатаніе ихъ, а также церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ для церквей грузинскаго экзархата 3363 20 1/2

з) Путевыя издержки 1554 84 1/2

51015 71 1/2

(Продолженіе бюджета.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О времени появления человѣка на землѣ.

Фаа—де—Брюно, профессор Туринскаго Университета, доставилъ въ газету «Le Monde» любопытный расчетъ, который бросаетъ новый свѣтъ на нерѣшенный по сіе время вопросъ о времени появленія человѣка на землѣ. По библейскому повѣствованію, человѣкъ явился на земномъ шарѣ около семи тысячъ лѣтъ тому назадъ. Если же предполагать, напротивъ, что человѣкъ существовалъ уже тогда, когда существовали нынѣ исчезнувшія породы допотопныхъ животныхъ, то появленіе его можно отодвинуть *тысячъ на сорокъ лѣтъ и болѣе*. Фаа—де—Брюно доказываетъ, что геологи напрасно такъ щедро награждаютъ насъ древностью происхожденія. Математическіе расчеты подтверждаютъ вѣрность народныхъ преданій, для которыхъ Библія служитъ источникомъ. Вотъ данныя, принятые въ основаніе расчетовъ Фаа—де—Брюно:

Населеніе земнаго шара, въ настоящее время, простирается приблизительно до цифры *одного миллиарда трехъ сотъ миллионѣвъ*, распределенныхъ слѣдующимъ образомъ:

Европа 275,000,000, Азія 755,000,000, Африка 200,000,000
Америка 60,000,000, Австралія 3,000,000.

По достовѣрнымъ статистическимъ даннымъ, человѣческое населеніе приблизительно увеличивается ежегодно на $\frac{1}{200}$.

Принимая на основаніе расчетъ этотъ, легко вывести сколько именно потребовалось лѣтъ для того, чтобъ одна единственная чета, положимъ, Адамъ и Ева, могла составить цифру нынѣшняго населенія земли. Цифра эта равна 4,100 лѣтъ,

Принявъ въ соображеніе потопъ, остановившій послѣдовательное приращеніе населенія, сказанная цифра 4,100 уже очень значительна.

Предположимъ теперь, что ежегодное увеличеніе населенія

на $\frac{1}{200}$ слишком велико и допустимъ, что оно увеличивается только на $\frac{1}{102}$ — и тутъ, на основаніи того же разчета, мы получимъ цифру 5,833 года.

Поэтому весьма трудно было бы предположить, чтобы сотвореніе человека произошло ранѣе, чѣмъ 5,833 года до насъ. Допустимъ (?), что преданія (!) Библии положительно вѣрны и что, послѣ потопа, Ной вышелъ изъ ковчега 2,556 лѣтъ послѣ сотворенія міра, съ тремя сыновьями и дочерями, — мы тогда можемъ употребить самый простой способъ повѣрки. Взявъ цифру $\frac{1}{217}$, немного отличающуюся отъ цифры, представляющей настоящее приращеніе населенія во Франціи, непремѣнно возвратимся къ цифрѣ настоящаго населенія земнаго шара, то — есть 1,300,000,000.

О мѣрахъ къ уменьшенію пьянства въ народѣ. — Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано предложеніе Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 6 апрѣля 1869 года, за № 3020, слѣдующаго содержанія: Благочинные Саратовской епархіи въ отчетахъ своихъ почти всѣ единогласно объясняютъ объ усиливающейся въ народѣ страсти къ пьянству, а нѣкоторые изъ нихъ свидѣльствуютъ, что страсть эта въ глазахъ увлеченныхъ ею стала казаться для нихъ, къ безчестию Христіанства, столь незасорною, что несчастные, порабощенные ею, презрѣвъ стыдъ, забывъ страхъ Божій, самое начало духовной жизни и спасеніе, не рѣдко въ развращенномъ видѣ дозволяютъ себѣ бродить по улицамъ, изрыгая при этомъ, къ соблазну другихъ, въ особенности молодыхъ людей, самыя непотребныя слова. Вслѣдствіе сего Его Преосвященство предложилъ Консисторіи вмѣнить въ особенную заботливость пастырямъ церкви уврачеваніе упомянутой страсти духовными мѣрами, и для того, и въ храмѣ съ каедедры, и въ домахъ прихожанъ, усолье можно чаще внушать имъ добъ ос-

тавленіи этой вредной во всѣхъ отношеніяхъ и страшной по своимъ послѣдствіямъ страсти.

— *Въ Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что приходское Попечительство при Николаевской церкви въ селѣ Водотыѣ, радомысльскаго уѣзда, въ видахъ уменьшенія пьянства, постановило: „прихожанъ, посѣщающихъ шинки и пьющихъ водку до окончанія Богослуженія въ церкви, впредь облагать штрафомъ—въ первый разъ 30 к., во второй 50 к., въ третій 1 р., въ пользу Попечительства, а еврея, отпускающаго водку до окончанія Богослуженія вопреки законамъ, оштрафовать 5 р. на первый разъ.

Первое присужденіе преміи преосвященнаго архіепископа Макарія, назначенной за учебники для духовныхъ семинарій. Въ настоящемъ году преміи въ 1000 р. изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, удостоенъ Святѣйшимъ Синодомъ, по заключенію учебнаго Комитета, *Учебникъ психологіи, составленный профессоромъ С. Петербургской духовной академіи И. А. Чистовичемъ.*

„*Курсъ Опытной Психологіи,*“ г. Чистовича, введенный съ нынѣшняго года, какъ учебное руководство, въ семинаріяхъ, предварительно разсматривался въ учебномъ Комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ признанъ заслуживающимъ полнаго одобренія и по общему направленію, и по научнымъ достоинствамъ; затѣмъ—въ учебномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетѣ, который, сверхъ научныхъ достоинствъ сочиненія г. Чистовича, нашелъ его вполне приспособленнымъ къ курсу психологіи, указанному новымъ Уставомъ семинарій.

(*Правительственный Вѣстникъ.*)

Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи будетъ праздноваться, какъ мы слышали, 28 сентября. Въ газету „Паровозъ“ пишутъ изъ Петербурга, что по этому случаю будутъ отправлены изъ столицы съ адресами депутаціи отъ императорской академіи наукъ, с.-петербургскаго университета, Александроневской духовной академіи, императорской публичной бібліотеки, императорскаго археологическаго общества и др. Угазываютъ даже на представителей этихъ депутацій, профессоровъ: *Срезневскаго* и *Кояловича* и бібліотекаря императорской публич. бібліотеки *Ивановскаго*. Послѣдній, какъ мы извѣщали уже въ „Кіевлянинѣ“, намѣренъ прочесть въ это время въ Кіевѣ публичныя лекціи объ ученыхъ заслугахъ канцлера графа Румянцева и митрополита кіевскаго Евгенія. Мы слышали, что къ юбилею мѣста своего образованія пр. будетъ изъ отдаленной Грузіи экзархъ, преосвященный Евгеній.

(*Кіевлянинъ* № 106).

Отношеніе приходскихъ обществъ къ новой реформѣ въ бытѣ духовенства. Во *Всеобщей газетѣ* пишутъ, что въ некоторыхъ приходахъ Вязниковскаго уѣзда, владимірской губерніи, крестьяне положили для udržанія при своихъ вервахъ полнаго причта, увеличить ему ту сумму дохода, которую онъ получалъ до сихъ поръ, и на сходбахъ назначили гораздо большую плату за исправленіе церковныхъ требъ.

Заботливость Волынскаго епархіальнаго начальства о прирѣдній плодъ и сиротѣ духовнаго званія. Въ *Кіевлянинѣ* напечатано предложеніе архіепископа волынскаго и житомирскаго, преосвященнаго Агаѳангела, въ виду состоявшагося запрещенія оставлять священно и церковно-служительскія мѣста за дѣтьми и родственниками священно и церковнослужителей. Преосвященный пред-

писаль мѣстной консисторіи принять мѣры для обсужденія благочинными священниками слѣдующихъ вопросовъ: 1) какія могли бы быть указаны въ каждомъ благочинническомъ округѣ средства для содержанія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, нельзя ли, на примѣръ, отдѣлить для нихъ какую либо часть земли, огорода, построекъ, находящихся при самостоятельныхъ или приписныхъ церквяхъ? 2) Сколько вдовъ и сиротъ могло бы имѣть такимъ образомъ содержаніе въ каждомъ благочинническомъ округѣ? 3) Нѣтъ ли въ благочинническихъ округахъ строеній, имѣвшихъ прежде какое-либо особенное назначеніе, но нынѣ остающихся безъ употребленія, какъ на примѣръ въ городѣ Острогѣ обгорѣвшіе въ 1812 году зданія прежней семинаріи, въ селѣ Жидичинѣ зданія поупіатскія, и Межиричахъ—Корецкихъ и Острожскихъ зданія, перешедшія въ православное вѣдомство, въ селѣ Бѣлостокѣ зданія бывшего духовнаго училища, въ городѣ Владимірѣ зданія, находящіяся при развалинахъ прежняго кафедральнаго собора? 4) Не могутъ ли быть устроены въ этихъ зданіяхъ помѣщенія для духовныхъ вдовъ и сиротъ не только благочинническаго округа, но и цѣлаго уѣзда, или даже всей епархіи, какія части сихъ зданій и на какія мѣстные средства могли бы быть приспособлены для помѣщенія сиротскихъ семействъ, сколько вдовъ и сиротъ могло бы помѣститься и содержаться въ этихъ строеніяхъ безъ стѣсненія мѣстныхъ причтовъ? 5) Не могутъ ли вдовы и возрастныя сироты женскаго пола, пользуясь указаннымъ помѣщеніемъ и содержаніемъ, заниматься обученіемъ дѣтей, преимущественно дѣвочекъ православно христіанскихъ? 6) Не нужно ли въ каждомъ благочинническомъ округѣ учредить изъ мѣстныхъ священниковъ, въ числѣ трехъ, попечительные совѣты о вдовахъ и сиротахъ округа, и кто именно могъ бы быть назначенъ въ составъ сихъ совѣтовъ?

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Съѣздъ депутатовъ отъ Духовенства Таврической Епархіи, въ засѣданіи своемъ 7 Сентября прошлаго 1868 года, выразилъ общее желаніе Духовенства—имѣть въ своей Епархіи періодическое изданіе «Листокъ», въ видѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выписывать который, по заключенію съѣзда, обязаны всѣ церкви Епархіи.

При обсужденіи этого весьма полезнаго для Епархіи заявленія съѣзда, признано болѣе соотвѣтственнымъ цѣли заявленія, вмѣсто «Листка» издавать «Вѣдомости», по примѣру другихъ Епархій.

Программа «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Часть первая—официальная:

1. Высочайшіе Манифесты, указы, грамоты и рескрипты; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Таврической Епархіи.

2. Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленіи благословенія Святѣйшаго Синода, особенно по Таврической Епархіи.

3. Распоряженія Таврическаго Епархіального Начальства; требованія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ разныхъ свѣдѣній.

Примѣчаніе. По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству, какъ общія, такъ и мѣстныя, дѣйствующія и теперь, но недовольно извѣстныя членамъ причтовъ, по новости Епархіи и недавнему открытію значительнаго числа причтовъ.

4. Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной Консistorіи, Попечительству, Духовно-училищнымъ Правленіямъ, Училищамъ и Священно-служительскимъ мѣстамъ.

5. Вызовъ просителей или подсудимыхъ къ явкѣ въ Консistorію, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ училищныя правленія и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній.

6. Объявленіе о праздныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по Епархіальному вѣдомству; о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

7. Извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ Епархіального Управленія, какъ-то: по Консistorіи, Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, Духовнымъ училищамъ и проч.

и 8. Постановленія и распоряженія Таврическихъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, касающіяся дѣла народнаго образованія въ Таврической губерніи; свѣдѣнія объ открытіи церковно-приходскихъ училищъ и народныхъ школъ и о состояніи ихъ; о приходскихъ попечительствахъ, церков-

ныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Таврической Епархіи.

Часть вторая — неофициальная.

I. Епархіальная статистика, археологія и исторія:

а) Свѣдѣнія о религіозно-правственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ; о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святахъ и иконахъ; о мѣстныхъ ересьхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ.

б) Описаніе древнихъ соборовъ, монастырей, церквей и церковныхъ утварей, особенно замѣчательныхъ.

в) Жизнеописаніе пастырей церкви Таврической и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память своею благочестивою жизнію и назидательною дѣтельностью.

II. Современное обозрѣніе:

а) Извѣстія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ Епархіяхъ.

б) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ, болѣе или менѣе доступныхъ и особенно полезныхъ для священно и церковно-служителей, равно и книгъ для народныхъ школъ и народнаго чтенія.

в) Статьи по поводу современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и практикѣ, или имѣющихъ отношеніе къ Православной вѣрѣ, церкви, духовенству, религіозно-правственному состоянію народа и проч.

III. Разныя извѣстія и замѣтки:

Корреспонденціи, выписки, указанія на особенно замѣчательныя событія въ церковно-религіозной жизни вообще, и въ Таврической Епархіи въ частности.

Издавать по этой программѣ предположено по два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ отдѣльными нумерами не менѣе, а иногда и болѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ. Годовая цѣна изданію «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», которое будетъ состоять изъ 24 №№, назначена: съ Симферополѣ, безъ пересылки и доставки три рубля, съ пересылкою или доставкою на домъ—пять рублей.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. Благочинныхъ и приходскихъ Священниковъ о содѣйствіи изданію своими трудами, равно и распространенію въ своихъ округахъ и приходяхъ свѣдѣній объ изданіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и выискѣ ихъ для народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, волостныхъ правленій и сельскихъ расправъ, такъ какъ цѣлю изданія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» поставлено, между прочимъ, содѣйствіе религіозно-правственному воспитанію и образованію народа.

Подписка на полученіе «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» принимается въ Редакціи «Вѣдомостей», при Таврической Духовной Консисторіи. Желających получать «Вѣдомости съ 1-го Іюля настоящаго года, редакція проситъ заявлять свои требованія благовременно, прилагая, полугодовую цѣну: безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб. 50 коп. Сельскому духовенству Таврической Епархіи удобнымъ представляется выписывать «Епархіальныя Вѣдомости»

через своих оо. Благочинныхъ, особенно въ приходахъ, отдаленныхъ отъ мѣстъ приѣма и выдачи корреспонденціи. Протоіерей Григорій Брюховскій, Священникъ Георгій Дѣтскій.

СОДЕРЖАНІЕ. Журналы засѣданій Нижегородскаго Епархіальнаго Съѣзда оо. Депутатовъ, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ.— Отчетъ Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1868 годъ (Продолженіе.) Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Дозволено цензурою 13-го сентября 1869 года.

Редакторы: Ректоръ сем. прот. *А. Стекловъ* и

Инсп. сем. *Григорій Полисадовъ*.

печатанъ въ НИЖНІЙ-НОВГОРОДѢ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.