

Годъ

ОЛОНЕЦКІЯ

шестой.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епарх. Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всё города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 14-й.

15-е І Ю Л Я

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Высочайшее повелѣніе.

О зачетѣ службы псаломщиковъ епархіальнаго вѣдомства въ штатныхъ должностяхъ до изданія Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 года пенсіоннаго устава въ срокъ выслуги на пенсію по правиламъ сего устава.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о зачетѣ службы псаломщиковъ въ штатныхъ должностяхъ до изданія Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 года Устава о пенсіяхъ и одновременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства въ срокъ выслуги на пенсію по правиламъ сего Устава, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. узак. ст. 609) постановить: Штатнымъ псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства зачитывается въ выслугу на пенсію на основаніяхъ упомянутаго закона прежняя, до изданія сего закона, служба ихъ въ штатныхъ же должностяхъ, безъ удержанія съ нихъ 2% вычета за зачитываемое время. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 8-й день іюня сего года Высочайше утверждено.

(«Церковныя Вѣдомости» № 27 1903 г.).

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ псаломщикъ церкви села Ухты, Вытегорскаго уѣзда, Сергій **Семчезерскій**—въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 29 іюня.

Опредѣленъ сынъ протоіерея Николаі **Соколовъ** и. д. псаломщика при церкви села Уножекаго, Пудожекаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 іюля.

Перемѣщены: діакоизъ на вакансіи псаломщика при церкви села Уножекаго, Пудожекаго уѣзда, Іоаннъ **Троицкій**—тѣмъ же званіемъ къ церкви села Корбозера, того же уѣзда, и іеродіаконъ Яшезерской пустыни **Софонія**—въ Каргопольскій Спасо-Преображенскій монастырь, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 4 и 9 іюля.

Перемѣщеніе изъ другой епархіи. По соглашенію епархіальныхъ начальствъ Финляндскаго и Олонецкаго, іеромонахъ Валаамскаго монастыря **Веніаминъ** перемѣщенъ въ число братіи Задне-Никифоровской пустыни, согласно прошенію, протокольнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 іюля.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Избранный Каргопольскою городскою думою мѣщанинъ Василій **Носовъ** утверждень въ должности старосты Феодоровской кладбищенской церкви г. Каргополя на трехлѣтіе съ 22 мая 1903 года—протокольнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюня.

О свободныхъ священнослужительскихъ мѣстахъ.

Свободно мѣсто *священника* при церкви села-Вохтомы, Каргопольскаго уѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всѣ города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 14-й.

15-е І Ю Л Я

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить помещенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Слово въ день Казанской иконы Божіей Матери *).

«Призръ (Господь) на смиреніе Рабы Своея, се бо отиимъ ублажитъ. Мл вси роди (Лук. 1, 48).

Въ нынѣшній день, когда царственная красота и слава Богоматери проявилась въ молитвенномъ заступленіи Ея нашему отечеству, посмотримъ, братіе, какъ и каждый изъ насъ можетъ сдѣлать жизнь свою истинно полезною для себя и для многихъ.

„Призръ, говоритъ Пресвятая Дѣва, Господь на смиреніе Рабы Своея“. Въ тѣ дни, когда надлежало совершиться величайшему событію на землѣ—явленію Бога во плоти, царственный родъ Давидовъ находился въ величайшемъ униженіи. Послѣ того, какъ пророками было предсказано, что Мессія—Христось, Царь Израилевъ (Іоан. 1, 49), будетъ „красенъ добротою паче сыновъ челоувѣческихъ, измется благодать во устахъ Его“ (Псал. 44, 3, 5); и что будетъ „престоль Его, какъ Бога, въ вѣкъ вѣка“ (ст. 7), дабы „судити людемъ Своимъ въ правдѣ и нищимъ Своимъ въ судѣ“; что „возсіяетъ во днехъ Его правда и множество мира, дондеже отыметъ луна, и обладасть отъ моря до моря и отъ рѣкъ до конецъ вселенныя“ (Псал. 71, 2, 7—8). —могъ-ли кто изъ сыновъ Израіля ожидать, что предвозвѣщенный пророками Сынъ Давидовъ, Царь Израіля произойдетъ отъ совер-

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ въ Уфѣ 22 октября 1902 г.

шенно безвѣстныхъ потомковъ дома Давидова? Повидимому, какъ могла и Пресвятая Дѣва ожидать, что въ Ея смиренной жизни начнется исполненіе величественныхъ пророчествъ древнихъ богѣвдохновенныхъ мужей? Однако Она увѣровала посланному благовѣстить Ей великую тайну архангелу, и тогда „сотворилъ Ей величіе Сильный“ (Лук. 1, 49), содѣлавъ Ее Матерію Эммануила.

Но, начинаясь этимъ видимымъ уничиженіемъ, смиреніе Богоматери должно было все глубже и глубже проникать въ Ея сердце и достигнуть крайняго предѣла въ тѣ дни, когда „оружіе должно было пройти въ Ея душу“, состраждущую Сыну (Лук. 2, 35). Тогда „Красныйъ добротою паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ“ содѣлается „безчестнымъ, умаленнымъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ“ (Ис. 53, 3). Предназначенный быть Царемъ всей вселенной, пріемлетъ зракъ Раба и вмѣсто того, чтобы царствовать, будетъ служить всѣмъ и даже дастъ душу Свою для избавленія многихъ (Матѣ. 20, 28)! Онъ отречется отъ земной силы и славы и будетъ привлекать къ Себѣ сердца людей лишь кроткою, смиренною, самоотверженною, любовію. Онъ „не преречетъ, ни возопіетъ, ниже услышитъ кто на распутіяхъ гласъ Его“ (Ис. 42, 2; Матѣ. 12, 19). Онъ „плещи Свои власть на раны и ланитѣ Свои на заушенія, лица же Своего не отвратитъ отъ стыда заплеваній“ (Ис. 50, 5). Объ Немъ будутъ думать люди міра сего, что „Онъ былъ поражаемъ и наказуемъ и уничиженъ Богомъ“ за грѣхи Своя, но Онъ, „изъявленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши“ (Ис. 53, 4—5); „всѣ мы блуждали, какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу, и Господь возложитъ на Него грѣхи всѣхъ насъ“ (6-й ст.). И вотъ только тогда, когда Онъ, будучи „оторгнуть отъ земли живыхъ“, принесетъ Себя въ жертву умилоствленія, Онъ „увидитъ потомство долговѣчное“—многихъ спасенныхъ Имъ людей, и неплодная Церковь возвеселится о множествѣ Своихъ чадъ, которыя „не отъ крови ни отъ похоти плоти, но отъ Бога родились“ (Ис. 53, 8, 10; 54, 1; Іоан. 1, 13).

Какъ противоположно это настроеніе Богоматери и Ея Божественнаго Сына настроенію современныхъ людей! Какъ гордо и злобно смѣется современный міръ (въ лицѣ Ницше и его послѣдователей) надъ христіанскимъ смиреніемъ, опираясь на безспорныя будто бы данныя науки и противопоставляя блѣднымъ будто бы образамъ нравственной красоты, выводимымъ въ Св. Писаніи, величественные образы, начертанные великими художниками слова настоящаго времени! По истинѣ не повторяетъ ли современный міръ, взирая на на-

чертанный предъ нимъ въ Евангеліи образъ Христа Распятаго, тѣ же слова, которыя произносили еще современники Христа и за много вѣковъ до явленія Христа предсказавшаго о Немъ пророка: „видѣхомъ Его, и не имѣяше вида, ни доброты“ (Ис. 53, 2)? Что въ самомъ дѣлѣ можетъ современныхъ людей побудить предпочесть всѣмъ ученіямъ современной науки и произведеніямъ искусства начертанный еврейскимъ пророкомъ Исаею образъ Раба Господня?—Современнымъ людямъ кажется, что проникнуться смиреніемъ, о которомъ говорится въ Евангеліи, это значить слѣжаться чѣмъ-то совершенно безличнымъ, лишеннымъ какой-бы то нибыло творческой самобытности въ жизни, отъ недостатка чего и гибнетъ современный міръ. Говорятъ, что смиреніе— добродѣтель рабовъ, но не они будутъ побѣдителями въ жизни, а люди гордые и сильные, которые никому не дадутъ наступить на себя. Такія мысли проповѣдуются отчасти и нашими современными модными писателями, каковы М. Горькій и А. Чеховъ (главнымъ образомъ первый). Не въ самоотверженіи страждущаго Раба Господня, которое простиралось до того, что Онъ жизнь Свою отдалъ въ жертву умиловленія за грѣхи многихъ, хотять видѣть проявленіе истинной силы духа, а въ полномъ удовлетвореніи своихъ желаній. „Я хочу быть свободнымъ“... „Я личность. Личность свободна“... „Не мѣшайте мнѣ жить, какъ я хочу“, постоянно повторяютъ люди, выведенные у М. Горькаго („Мѣщане“).

Однако посмотримъ, что это за сила духа и что за здоровая, полная жизнь, которую хотять изобразить означенные писатели. Увы! Какою жалкою, мелко безсодержательною жизнью хотять современные мнимые пророки замѣнить неисчерпаемую полноту и содержательность жизни, открытой въ образахъ еще древними вѣдохавѣтными истинными пророками и въ дѣйствительности начавшейся на землѣ со времени явленія Христова. „Жизнь... моя жизнь... чѣмъ наполняется для меня это слово? Чувствую, что это для меня звукъ пустой.. слово, произносимое по привычкѣ“, такъ говоритъ одинъ изъ героев *) недавно вышедшей на свѣтъ повѣсти Горькаго („Мѣщане“). „Мнѣ негдѣ, нечѣмъ, незачѣмъ жить. Я не знаю, отчего я такъ устала и такъ тоскливо мнѣ... Но понимаете, до ужаса тоскливо! Мнѣ только 28 лѣтъ... мнѣ стыдно... чувствовать себя такъ... такой слабой, ничтожной!“... говоритъ другое лицо, выведенное въ томъ же произведеніи **). „Жизнь ломаетъ людей безъ шума, безъ криковъ, безъ

*) Петръ, бывший студентъ.

**) Татьяна—учительница.

словъ, незамѣтно... (ея же слова). Гдѣ же послѣ этого полнота жизни и силъ, о которой столь любятъ говорить принявшіе на себя роль какъ бы руководителей современной жизни и мысли? Осталась какъ будто только здоровая, физическая жизнь у нѣкоторыхъ изъ героевъ, выводимыхъ ими, или такая, значеніе которой почти непонятно самимъ героямъ *). Какъ же послѣ этого хотятъ противопоставлять богатой неисчислимыми плодами, очевидными и доселѣ для всѣхъ, жизни пострадавшаго за мѣръ Искупителя эту жалкую и бесплодную жизнь современныхъ духовно выродившихся людей? И, однако, даже сознавая душу свою столь опустошенною, современные люди не хотятъ смирить своей гордости и прийти къ Искупителю, какъ будто самое безсиліе и пустота ихъ души, ихъ не умиротворяющія души и бесплодныя страданія выше по своему достоинству, чѣмъ принятіе на вѣру истины, открытой Христомъ. Но „по плодамъ ихъ узнаете ихъ“ (Мѡ. 7, 16). Ибо тотъ ли *силень*, кто способенъ только на разрушеніе и чувствуетъ ничѣмъ ненаполняемую пустоту жизни, или Тотъ, Кто хотя добровольно „отторгнуть отъ земли живыхъ“, такъ „чтобы и имя Его не упоминалось“, но жизнь Котораго неизгладимыми чертами напечатлѣлась въ сердцахъ всѣхъ людей до сего дня? Тотъ ли живетъ *полнотою жизни*, кто, исполняя всѣ свои хотѣнія, чувствуетъ, однако, что все у него „высохло“ или „выжжено“ въ душѣ, или Кто, добровольно отдавая Себя за грѣхи другихъ, Самъ живетъ неумирающею духовною жизнью и насаждаетъ ее въ бесплодныхъ пустыняхъ сердець неисчислимыхъ людей? Тотъ ли истинно *свободенъ*, кто, устраняя всѣ препятствія въ исполненіи своихъ желаній, чувствуетъ себя все-таки постоянно „сломаннымъ жизнью“, или Тотъ, Кто, постоянно неся поруганія и страданія отъ людей ради совершаемаго Имъ искупительнаго подвига — спасенія заблудившихся на путяхъ своихъ, — свободно приводитъ ихъ къ Богу, истинѣ и добру?

Поэтому, возлюбленные братіе, если мы желаемъ истинной полноты и богатства жизни, привьемъ слабую отрасль нашей жизни къ могущественной силою жизни Лозѣ истинной Христу! Пусть она кажется „презрѣнною отраслью“ (Ис. 53. 2) въ глазахъ міра, но, вѣдь, уже сколько разъ погибалъ міръ оттого, что не умѣлъ за недостаткомъ внѣшняго могущества и красоты прозрѣть сокрытую Божественную силу и премудрость! Если святые подвижники, великіе смиреніемъ своимъ, спасали большею частью землю Русскую въ трудныя для

***) Нилъ въ «Мѣщанахъ», Оома Гордѣевъ. Илья Луневъ въ «Трое» и др. герои Горькаго «Дядя Ваня», «Три сестры» А. Чехова, Костровинъ въ «Исповѣдникахъ» Боборыкина и др.

нея години бѣдствій, то что спасеть и нынѣ Россію отъ болѣе тяжкаго, чѣмъ вѣдше, ига, ига духовнаго, тяготящаго теперь надъ душами весьма многихъ сыновъ ея,—какъ не смиреніе, которымъ издревле отличался нашъ русскій народъ, и благодаря которому онъ воистину былъ народомъ богоноснымъ и „воспріявшимъ въ свою суть ученіе Христа“, (по словамъ Достоевскаго)? Тогда еще только оставаться можетъ „надежда для будущности“ Россіи (Іер. 31, 17), и не только она будетъ великою въ очахъ Божіихъ, но и будутъ прославлять ее всѣ народы, доселѣ презирающіе ее, какъ страну варварскую. Аминь.

Арх. Вадей.

Рѣчь предъ открытіемъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Собравшись на лѣтнія педагогическія занятія на курсахъ, мы должны прежде всего уяснить себѣ цѣль, съ какою мы собрались. Всѣмъ вамъ ясно, что цѣль эта—видѣть лучшіе методы обученія и воспитанія и слышать бесѣды болѣе или менѣе опытныхъ педагоговъ, уясняющія самыя основанія означенныхъ методовъ.

По личному опыту и по сообщеніямъ газетъ и журналовъ намъ извѣстны курсы, устраиваемые не столько съ этою цѣлю, сколько съ общеобразовательною. При этомъ предполагается, что учителя народныхъ школъ, благодаря своему образованію или долговременному опыту, болѣе или менѣе основательно знакомы съ методами обученія и воспитанія, почему и нуждаются развѣ лишь въ болѣе глубокомъ уясненіи самаго существа этихъ методовъ; въ ознакомленіи съ методами, вновь появившимися,—и что большее значеніе имѣетъ для народныхъ учителей сообщеніе научныхъ свѣдѣній по естествознанію (физикѣ, химіи и т. д.), по русской гражданской исторіи, освѣщаемой съ точки зрѣнія основныхъ положеній современной (соціальной и экономической) науки, взявшей въ свои руки ключъ къ разумнѣю основнымъ вопросамъ бытія и жизни. Но мы не можемъ послѣдовать за устроителями курсовъ подобнаго рода. Несомнѣнно, многіе изъ васъ нуждаются въ томъ, чтобы видѣть опыты примѣненія на дѣлѣ лучшихъ методовъ обученія и воспитанія сравнительно опытными педагогами, слышать бесѣды, осмысливающія и уясняющія для васъ основанія этихъ методовъ, расширить хотя отчасти свой педагогическій кругозоръ путемъ самостоятельнаго изученія педагогической ли-

тературы. Итакъ, если наши курсы и будутъ имѣть образовательное значеніе, то главнымъ образомъ въ области педагогики, дидактики и методики—наукъ имѣющихъ ближайшее соприкосновеніе съ вашею дѣятельностію,—а также церковнаго пѣнія, не вѣсьмъ вамъ хорошо извѣстнаго, хотя имѣющаго немаловажное религиозно-воспитательное значеніе. Приложимъ же усердіе и любовь къ усвоенію того, что будемъ видѣть и слышать здѣсь изъ области педагогики, дидактики и церковнаго пѣнія, ибо только любовь, этотъ главный двигатель всякаго дѣла, можетъ сдѣлать наши занятія успѣшными!

Но обозначивъ такимъ образомъ цѣль, съ которою вы собрались здѣсь, мы не можемъ не коснуться кратко и общей задачи вашей дѣятельности, особенно въ виду осложнившихся требованій современной жизни. Если мы присмотримся къ послѣднимъ дѣйствіямъ нашего правительства, которое причину недуговъ современной школы видитъ не столько въ недостаткахъ учебнаго ея дѣла, сколько въ недостаткѣ дисциплины и здороваго воспитанія воли, объясняемъ оскуднѣніемъ въ нашей школѣ религиозно-нравственнаго начала; если обратимъ свои взоры на нѣкоторыя печальныя событія послѣдняго времени, на возмущенія, напримѣръ, крестьянъ и фабричныхъ рабочихъ, проникнутыхъ новыми идеями, на печальные случаи убійства людей долга, во время этихъ возмущеній, какъ это было въ г. Златоустѣ Уфимской губерніи; или прислушаемся къ голосамъ наиболѣе любимыхъ обществомъ писателей М. Горькаго, этого какъ бы „пророка“ нашего времени и А. Чехова, которые изображаютъ своихъ героевъ ищущими смысла жизни и правды ея и обыкновенно оканчивающими разочарованіемъ; если, наконецъ, перенесемъ свою мысль на самую Церковь, волнуемую различными вѣтрами сектанскихъ и антихристіанскихъ ученій; то ясно замѣтимъ, что главная задача современной школы состоитъ не столько въ усиленіи или улучшеніи ея учебнаго дѣла, сколько въ лучшей поставкѣ дисциплины и дѣла воспитанія на основѣ христіанскихъ религиозно-нравственныхъ началъ. Въ этихъ началахъ главный источникъ идеализма, который столь оскудѣлъ въ нашемъ учащемся юношествѣ, и оскудѣлъ потому именно, что слишкомъ мало школа укрѣпила его волю для провѣденія идеаловъ въ жизнь; въ религиозно-нравственныхъ началахъ главное средство противодѣйствія революціоннымъ направленіямъ среди нашего рабочаго класса, все болѣе усвояющаго, вмѣсто трудно достижимаго „небеснаго“ идеала христіанскаго „идеалы земли“, давно уже приобрѣтшіе право исключительнаго господства среди большей части

интеллигентнаго класса общества *); въ тѣхъ же началахъ (религіозно-нравствен.) нашли бы силу для борьбы съ приступами мрачнаго унынія герои М. Горькаго, дѣлающіеся „подонками“ общества; которые потому и погибли, что не воспитали въ себѣ достаточной силы воли для того, чтобы твердо и неуклонно слѣдовать возвышеннымъ требованіямъ христіанскаго ученія о жизни (ср. послѣднее произвед. „На днѣ“). Въ тѣхъ же, наконецъ, началахъ главный оплотъ Церкви противъ лжеименнаго разума сектантовъ и поборниковъ современнаго невѣрія, привлекающихъ къ себѣ обѣщаніями свободы и болѣе легкихъ способовъ переустройства общественной жизни.

Не будемъ же обманываться и всегда будемъ должнымъ образомъ различать, что въ нашей учебно-воспитательной дѣятельности составляетъ главное и второстепенное, помня, что никогда не совершится въ душахъ учащихся само собою „тайнство образованія“, независимо отъ содержанія сообщаемыхъ ученикамъ знаній (см. педагог. соч. Л. Толстого, т. 4-й, „Воспитаніе и образованіе“, стр. 129). Никогда не будемъ упускать изъ виду главную задачу нашей дѣятельности, т. е. воспитательную, на урокахъ ли Закона Божія и славянскаго языка, хотя и они, къ сожалѣнію, превратились, даже въ нѣкоторыхъ школахъ духовнаго вѣдомства, въ чисто учебные предметы наравнѣ съ прочими,—на урокахъ ли русскаго языка и счисленія, которые также отчасти могутъ способствовать дисциплинѣ ума и воли, напечатлѣнію въ душѣ патріотическихъ и другихъ возвышенныхъ, особенно религіозно-нравственныхъ началъ. Будемъ помнить, что школа должна воспитать добрыхъ гражданъ не только царствія земнаго, но и небеснаго, не „человѣка“ только, но и «христіанина»! И это особенно—въ виду усиленія въ наше время взглядовъ западнаго мыслителя Ницше, который училъ, что не усвоеніе людьми христіанскихъ началъ ведетъ къ усовершенствованію ихъ жизни, а свободное развитіе природныхъ инстинктовъ во всей ихъ силѣ, красотѣ и великолѣпнн. Поставленные на стражѣ общественной жизни, будемъ длительно и твердо противостоять тлетворному и мрачному духу времени, выступая на дѣло свое, какъ посланные отъ самой Христомъ основанной Церкви и вспомошествоваемые благодатію невидимо живущаго въ ней всегда Святаго Духа.

Архимандритъ Фаддей.

*) Ср. докладъ г. Тернавцева.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. славнаго прор. Божія Іліи (20-ю Іюля).

Предисловіе.

На IV сѣздѣ о о. миссіонеровъ Олонецкой епархіи было постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено слѣдующее: «въ цѣляхъ успѣха миссіонерскаго дѣла было бы весьма желательно, чтобы священники раскольническихъ приходовъ одну изъ числа обязательныхъ годовыхъ проповѣдей составляли противораскольническаго содержания» Это постановленіе сѣзда было очень сочувственно встрѣчено столичною періодическою печатью. Такъ въ майской книжкѣ «Православнаго Путеводителя» (стр. 679) читаемъ: «постановленіе это весьма симпатично и цѣлесообразно. Священника нисколько не затруднять составитъ не одну, но и двѣ-три противораскольничьихъ проповѣди, а между тѣмъ оно побудитъ его почитать нужное, прислушаться къ ученію своихъ приходскихъ раскольниковъ, а тамъ, быть можетъ, вызоветъ запросы у православныхъ слушателей и, смотришь, заставитъ батюшку встать и въ близкія отношенія къ миссіи».

Печатаніемъ настоящаго поученія полагается начало осуществленію другого пожеланія сѣзда о томъ, чтобы нѣкоторыя изъ настырскихъ противораскольническихъ проповѣдей печатались на страницахъ епархіальнаго органа. Правда, начало принадлежит о. миссіонеру, но пусть миссія идетъ въ этомъ дѣлѣ впередъ! Желательно, чтобы приходскіе батюшки послѣдовали доброму примѣру и, дай Господи, чтобы призывъ къ святому дѣлу не упалъ на каменную почву!

Епарх. миссіон., св. Д. Островскій.

Въ настоящій день Св. Правосл. Церковь торжественно и свѣтло празднуетъ память прор. Божія Іліи Оесвитянина. Ни одинъ изъ праведниковъ ветхаго завіта не прославляется нашею Церковію такъ, какъ прославляется прор. Божій Ілія. Чѣмъ-же онъ приобрѣлъ такую великую славу и такое великое преимущество предъ другими праведниками ветхаго завіта? Тѣмъ, что онъ былъ великій *ревнитель славы Божіей*, строгій *обличитель нечестія*, сильный *молитвенникъ* предъ Богомъ и великій *чудотворецъ*, не видѣвшій смерти, но живой съ тѣломъ взятый на небо на огненной колесницѣ и коняхъ огненныхъ (4 кн. Пар. 2, 11). Это—«ангелъ во плоти», свидѣтель преславнаго преображенія Господня на Фаворѣ и «второй предтеча пришествія Христова», имѣющій снова явиться на землю вмѣстѣ съ праведн. Енохомъ для обличенія антихриста. Отъ руки антихриста онъ приметъ тогда смерть и «будетъ послѣднимъ мученикомъ за Христа во пророкахъ подобно тому, какъ во апостолахъ первымъ былъ Стефанъ» (Прол. 675 л. обор.). Слѣдов., въ сонмѣ святыхъ Ілія не пророкъ только будетъ, но и мученикъ.

При жизни прор. Іліи въ землѣ Израильской совершилось поразительное событіе. Воспоминаніе объ этомъ событіи весьма поучительно для насъ всегда, назидательно и для настоящаго времени. Господь нашъ І. Христосъ, упоминая о немъ во св. еванге-

ли, говорить: «*во дни Иліи во Израили заключися небо три лѣта и мѣсяцъ шесть, яко бысть глады великъ по всей земли.*» (Лук. IV, 25). О томъ же событіи Ап. Іаковъ свидѣтельствуетъ: «*Илія человекъ бѣ подобострастенъ намъ и молитвою помолися, да не будетъ дождь: и не дожди по земли лѣта три и мѣсяцъ шесть*» (Іак. V, 16). Итакъ, по слову и молитвѣ прор. Іліи затворилось для израильтянъ небо: три съ половиною года не было ни дождя ни росы. Настала страшная засуха, а вслѣдствіе ея голодъ со всѣми его ужасами. Много людей погибло отъ голода и жажды, а еще большее число ихъ въ болѣзняхъ и страданіяхъ сжидало той-же участи. Вотъ какое бѣдствіе постигло все Израильское царство!

Спрашивается, чѣмъ-же Израильтяне привлекли на себя гнѣвъ Божій? За что отвратился отъ нихъ Господь и поразилъ такимъ всенароднымъ бѣдствіемъ?—За то, что они забыли истиннаго Бога, своего Благодѣтеля и, оставивъ вѣру въ Него, предались гнусному идолопоклонству. Тысячи Евреевъ ежедневно и всенародно преклоняли свои колѣна предъ бездушными иступаніями—Вааломъ и Астартою, служили имъ и приносили въ жертву даже своихъ дѣтей. Нечестивые цари—Ахавъ и сынъ его Охозія идолослуженіемъ и порочною жизнью поощряли народъ въ нечестіи. Пророки истиннаго Бога и немногіе праведники за свое благочестіе подвергались насмѣшкамъ и народной ненависти. Вотъ, за такое идолослуженіе и нечестіе прогнѣвался Господь на Израильтянъ и поразилъ все царство ихъ трехлѣтнею засухою съ ея ужасными послѣдствіями.

Не бываетъ ли, братіе, подобныхъ бѣдствій и съ нашимъ отечествомъ? Иногда не отвращается-ли отъ насъ Господь, не гнѣвается-ли, не поражаетъ-ли нашей Русской земли, какъ древняго Израильскаго царства, тѣми или иными несчастіями?—Не проходитъ почти года, чтобы Господь не посѣтилъ насъ тѣмъ или инымъ несчастіемъ. Съ небольшимъ десять лѣтъ тому назадъ 22 хлѣбороднѣйшія губерніи нашей Россіи подверглись неурожаю. Народъ страдалъ и умиралъ отъ голода, въ пользу голодающихъ собирались пожертвованія, шли корабли съ хлѣбомъ изъ за-границы. Затѣмъ постигла насъ губительная болѣзнь—холера, унесшая преждевременно въ могилу тысячи молодыхъ жизней. Нѣсколько лѣтъ назадъ наши сѣмье посѣвы были поѣдены червями на значительномъ пространствѣ. Они же (посѣвы) не разъ страдали отъ градобітія и раннихъ заморозковъ. Въ лѣто 1901 г. вслѣдствіе засухи былъ значительный недородъ хлѣба въ 9-ти губерніяхъ, горѣли во множествѣ лѣса, выгорали цѣлые города, десятки тысячъ русскаго народа оставались безъ крова и нищи. Наконецъ, въ прошломъ году продолжительная холодная весна и ненастное лѣто съ обильными дождями стали было внушать намъ тяжелыя заботы и думы... Всѣ эти и имъ подобныя бѣды что такое, какъ не наказаніе Божіе, не отвращеніе отъ насъ благодѣющей Его десницы?

Спрашивается, за что-же Господь такъ строго наказываетъ насъ? За что иногда отвращаетъ отъ насъ благодѣющую Руку Свою и самую природу возставляетъ противъ человека?—Изъ священнои исторіи извѣстно, что Израильтяне были наказаны бездождемъ и голодомъ за *отступленіе отъ вѣры въ истиннаго Бога*, за уклоненіе въ идолопоклонство. Спросимъ теперь самихъ себя, не встрѣчается-ли подобный грѣхъ между православными христіанами и въ нашемъ отечествѣ? Не уклоняемся-ли мы—и иногда довольно далеко—отъ Бога и Господа нашего І. Христа и начертаннаго Имъ образца христіанской жизни? Правда, идолопоклонства не существуетъ въ христіанскомъ мірѣ. Но часть прав. христіанъ не отпала-ли и не отпадаетъ-ли отъ истинной правосл. вѣры и матери Церкви? Не уклоняется-ли въ ереси и расколы?

Да, къ сожалѣнію такое явленіе замѣчается въ нашемъ отечествѣ и въ наши дни чаще, чѣмъ прежде. Правда, это явленіе не новое, тѣмъ не менѣе прискорбное. Еще за много лѣтъ до нашего времени, (при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и московск. патриархѣ Никонѣ) отпали отъ прав. вѣры и Церкви наши раскольники. Это отпаденіе продолжается и до-нынѣ въ лицѣ тѣхъ-же раскольниковъ и сектантовъ, которые растутъ и множатся на Божьей нивѣ, какъ плевелы среди пшеницы. Правда, раскольники и сектанты, какъ и мы—правосл. христіане, вѣруютъ въ единого Бога въ Троицѣ слави-маго; вѣруютъ и въ Господа І. Христа и, по видимому, любятъ Его Но они не вѣруютъ «въ Церковь Божию—едину, святую, соборную и апостольскую» и не принадлежать къ ней. Мало того. Они встаютъ противъ Церкви, не слушаются ея материнскаго голоса. Поэтому вѣра ихъ—не правая и не спасаетъ ихъ: *«Аще кто Церковь преслушаетъ, говоритъ Господь, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь»* (Мѡ. 18, 17). Церковь Божія по тѣсному общенію со Христомъ, какъ Главою своею, есть тѣло Христово, а мы всѣ—члены этого тѣла. Раскольники, самовольно отдѣлившіеся отъ тѣла Церковнаго подобно сучьямъ отломившимся отъ древа, чрезъ то отпали отъ Самого Христа. Посему справедливо говорить священно-мученикъ Кипріанъ: *«кому Церковь—не Мать, тому и Богъ—не Отецъ»* (въ словѣ о един. Церк.).—Вѣруи во Христа, они не вѣрятъ обѣтованію Христа о неотлѣжности Его Церкви и ложно утверждаютъ, что истинной церкви Христовой яко-бы нѣтъ на землѣ; тогда какъ св. Церковь по обѣтованію Спасителя: *«созижду церковь Мою и врата адава не одолютъ ей»* (Мѡ. 16, 18) пребудетъ вѣчно: самъ антихристъ и всѣ адскія силы ея не поколеблютъ, потому что она есть учрежденіе Божественное, основана на камени, *«камень же бѣ Христосъ»* (Ефес. 2, 20).—Далѣе. Какъ древніе Израильяне, отсутнивіе отъ вѣры въ истиннаго Бога и предавшіеся идолопоклонству, отвергли пророковъ—этихъ посланниковъ Божіихъ; такъ наши раскольники и сектанты, отдѣлившись отъ Матери-Церкви, отвергли законное, вѣчное священство, данное Ей Самимъ І. Христомъ (Ефес. 4, 11—12; 1 Кор. 12, 28). Избрали на погибель себѣ по своей похоти учителей новыхъ, Богомъ не призванныхъ и законною властію не поставленныхъ.—Они-же, наконецъ, уклоняются отъ семи церковныхъ таинствъ, совершаемыхъ законными пастырями, и не вѣрятъ въ благодатную силу ихъ. Между тѣмъ, эта *благодать Божія* или *сила Св. Духа*, подаваемая въ таинствахъ, на столько важна и необходима для христіанина, что безъ ней спастись не возможно. *«Благодатию бо есте спасени чрезъ вѣру и сіе не отъ васъ: Божій даръ»*, говоритъ апостолъ (Ефес. 2, 8). *«Аще кто сизъ таинъ (семи церкви),»* говорится въ одной старопечатной книгѣ, *по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ Церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я (изъ) той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ онаю крайню бжжественства сподоблятися не мжетъ»*. (Б. Катих. л. 395 об.). Въ частности, наши заблуждающіеся братья не вѣрятъ въ Святѣйшее таинство Тѣла и Крови Христовой, установленное Господомъ для спасенія и тѣснѣйшаго общенія съ Нимъ вѣрующихъ. Невѣрїемъ въ это святѣйшее таинство они подвергаютъ себя явному и рѣшительному приговору Спасителя: *«аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пите Крови Его, живота не имате въ себѣ»* (Іоан. 6, 53). Это святѣйшее таинство, какъ и всѣ прочія таинства прав. Церкви, установленныя І. Христомъ на спасеніе вѣрныхъ (Б. Кат. л. 358 об.), совершается и должно совершаться въ Церкви Божіей вплоть до втораго пришествія Христова (1 Кор. 11—26). Самъ Господь сказалъ св. апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ Церкви: *«кулю дѣйте, дондеже прииду»*, (Лук. 19, 14) и далъ обѣтованіе пребывать съ ними *«во вся дни до скончанія вѣка»* (Мѡ. 28, 20).

Итакъ, наши раскольники и сектанты, и всѣ отдѣлившіеся и отдѣляющіеся отъ православія и Церкви Божіей съ Ея законными пастырями и семью таинствами, подобно древнимъ Израильтянамъ—современникамъ прор. Іліи,—совершили и совершаютъ грѣхъ отступничества отъ св. православной вѣры Христовой и отъ Матери-Церкви и тѣмъ низводятъ на себя и на все отечество гнѣвъ и наказаніе Божіе.

Возлюбленные братіе! Будьте ревностными послѣдователями св. православной вѣры, подражая прор. Іліи—великому поборнику и ревнителю отеческой вѣры! Не измѣняйте своему православію ни подъ какимы предлогами, чтобы не постигло васъ еще въ сей жизни какое несчастіе. *«Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь»* (Кор. 16, 13)! *«Въ наученія странна и различна не прилаивайтесь»* (Евр. 13, 9)! Знайте, что *«безъ вѣры (правой, истинной) невозможно угодити Богу»* (Евр. 11, 6). *«Иже хочетъ спастися, сказано въ старопочати. Катихизисъ: прежде всего подобаетъ ему держати каволическую вѣру. Ея-же аще кто чинъ и непорочно не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумія во вѣки поимбнетъ»* (Мал. Катих. л. 2).—Вмѣстѣ съ тѣмъ, будьте вѣрными и преданными чадами Церкви Божіей! Помните, что внѣ Церкви нѣтъ законнаго священства, нѣтъ таинствъ, нѣтъ благодати Св. Духа, а безъ благодати Св. Духа нѣтъ и не можетъ быть спасенія (Б. Кат. л. 121 об.; Толк. Аност. л. 549). *«Иже церкви сіонскія общенія удаляются, враги Божіи бывають, а бисомъ друзи»* (кн. о вѣрѣ л. 15 об.). *«Люти хуляцимъ Сіонѣ»* Всѣ *«ненавидици Сіона (т. е. Церкви) посрамлятя отъ Господа и, какъ сухая трава, будутъ брошены въ огонь вечный»* (тамъ-же л. 14 об.). Напротивъ, любящіе Церковь Божию и пребывающіе въ ней получаютъ спасеніе и *«просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца ихъ»* (Мф. 13, 43). Аминь.

Каргопольск.-Пудож. окр. миссіон., священ. І. Дроздинъ.

МИССИОНЕРСКІЯ

ярмарочныя бесѣды въ Троицкомъ приходѣ,
Каргопольскаю уезда *).

Ащеуловъ оч. хорошо знаетъ это «Посланіе», знаетъ и то, что чтеніе «посланія» приведетъ къ выводу не согласному съ его мнѣніемъ относительно эпитимій, а потому пытается отклонить чтеніе «посланія» и свести бесѣду на другой предметъ.—Посланіе Нила Черноризца, говоритъ онъ, вѣдь—не Вселенскій Соборъ. Златоуста не выкинешь. Слышали?! Онъ говоритъ, что безъ эпитимій нельзя. Да это ужъ всѣмъ понятно... Теперь укажите-ка лучше: къ какимъ священникамъ идти каяться? Дайте-ка я прочту изъ кн. о вѣрѣ, ко всякимъ-ли священникамъ можно идти? Въ этой книгѣ есть писано про священниковъ—волковъ: съ виду-то они—ангелы, а внутрь—волки ⁶⁾. Вы, всяко, не волки?!

* Продолженіе см. № 13 «Олон. Епарх. Вѣд.».

⁶⁾ Ащеуловъ пытался прочесть 23 гл. кн. о вѣрѣ (203—217 л.), въ которой содержится описаніе отступленія уніатскихъ священниковъ и уніатовъ отъ Св. Вост. Церкви къ Римскому востѣлу.

Раскольники кричатъ: читай, Матѳей, про священниковъ—волковъ!

Миссіонеры: Не забывайте, что у насъ не окончень вопросъ о покаяніи и о наложеніи зпитимій. Отъ предмета бесѣды уклоняться нельзя.

Раскольники кричатъ: будетъ о покаяніи. Читай, Матѳей, про священниковъ—волковъ!..

Миссіонеры: Позвольте, наконецъ, прочесть посланіе Бл. Нила Черноризца къ пресвитеру Хараклію!

Ащеуловъ. Публика! Къ волкамъ надо не попасть! Вѣда, какъ вмѣсто священниковъ попадешь къ волкамъ!

Раскольники продолжаютъ шумѣть.

Представители полиціи успокаиваютъ крикуновъ, хотя это имъ не сразу удается.

Православные вступаются и заявляютъ «ревнителямъ старины»: почему это только Матѳей долженъ читать? Почему вы миссіонерамъ не дадите прочитать «посланіе» Нила Черноризца къ Хараклію? Вѣрно вамъ больно приходитъ?!

Ащеуловъ молчитъ и его приверженцы понемногу успокаиваются.

Миссіонеры: читаютъ изъ Коричей «Посланіе Блаж. Нила Черноризца къ Хараклію пресвитеру глаголющу (который говорилъ): не дозвѣтъ на покаяніе исповѣданіе устень, аще дѣла постническая не будутъ».—Видите, братіе, пресв. Хараклій смотрѣлъ на покаяніе также, какъ Матѳей (Ащеуловъ). Требовалъ отъ кающихся, чтобы они непремѣнно понесли какія либо постническія дѣла и подвиги, а одно устное исповѣданіе грѣховъ священнику считалъ недостаточнымъ.

Что-же ему пишетъ Блаженный Нилъ?—Слушайте! «Зѣло мнѣшимися божественнаго писанія не разумѣя, понеже токмо во единой того части гнѣвъ явля Божій, помысломъ поникъ во всемъ до конца писанія, изліяна Божія чловѣколюбія никакоже вѣдый... Не глаголю убо, чловѣче, яко дѣломъ согрѣшихъ, словесы же токмо исповѣдающихся не приемлетъ Господь. Таковая убо глаголя, недалече еси чистыхъ убо словесы, нечистыхъ же дѣлесы, невѣждныхъ Новаціанъ ?). Добре-бо яко воистину и паче лѣво (слѣдуетъ, прилично) крѣпцій души дѣлы творити исповѣданіе, якоже пощеніемъ и бдѣніемъ и на земли леганіемъ на вретниці и допель послану сууду, и милостынею же нещадною (открытою, обильною) и тихою, и иѣми плоды должными извѣстну покаянію. Аще-же отъ презрѣнія или отъ напасти нѣкія, или отъ лѣвности многія не стяжаетъ кто прежде реченныхъ помощи и *усту исповѣданія не не отмщеть Господь*, иже за чловѣческія грѣхи и за нечестія и за скверны великія умрыи; и *словесы покаяніе: не приемлетъ яко приношеніе приносимое ему*».

Ащеуловъ: Дальше тамъ сказано, что разбойникъ со креста въ рай вселился. Разбойникъ, вѣдь, не причащался? Какъ-же онъ въ рай попалъ? Можно, значить, спастись и безъ причастія ⁸⁾.

⁷⁾ Новаціане или «чистые», учившіе, что церковь должна состоять только изъ «чистыхъ» т. е. праведныхъ,—не допускавшіе таинства покаянія, возбранявшіе второй разъ жениться и не принимавшіе двоеженца въ общеніе—были еретики. 8 пр. 1-го всел. соб. (Корич. л. 35).

Мис., свѣщ. Дроздинъ.

⁸⁾ Ащеуловъ предложилъ вопросъ о разбойникѣ единственно съ тою дѣлю, чтобы затормозить чтеніе «Посланія» Блаж. Нила Черн. и ослабить впечатлѣніе его на слушателей. Онъ шумитъ, горачится. Полиція приглашаетъ Ащеулова къ порядку.

Мисіонеры: Разбойникъ и не крестился. Стало-быть, по твоему, можно спастись и безъ крещенія. Зачѣмъ-же старообрядцы крещеніе пріемлютъ?! Случаи нужные (исключительные) во всеобдержный обычай не пріемлются. «Нѣсть законъ церкви скудное», говоритъ Мѡ. Правильникъ. — Однако, продолжимъ чтеніе. Мы прочитали изъ посланія Бл. Нила Черноризда то мѣсто, гдѣ онъ пишетъ, что Господь принимаетъ и одно исповѣданіе пресв. Хараклію (а вмѣстѣ и намъ—пресвитерамъ): «и ты убо нынѣ, пресвитере, не унижай, по пріемли сердце сокрушенно и смиренно не токмо плодовъ исправленія тяжкихъ отъ согрѣшающихъ изыска дѣла постническими, но и словеса пріимая кающихся о своихъ грѣшнхъ, и со многими смиреніемъ исповѣдающихъ тебѣ, яже злѣ содѣяша» (Кормч. л.л. 296, 297, 299 и об.).

Изъ всего прочитаннаго ясно, что духовникъ—священникъ долженъ быть доволенъ и однимъ сердечнымъ исповѣданіемъ грѣховъ, не требуя непременно подвиговъ поста и покаянія, слѣд., не согрѣшить, если не наложить на искренно кающагося грѣшника эпитиміи.

Вѣрите-ли, спрашиваемъ слушателей, что, по Писанію, священники имѣютъ власть прощать грѣхи и безъ наложенія эпитимій!

Православные и нѣкоторые изъ раскольниковъ отвѣтили: вѣримъ! вѣримъ!

Ащеуловъ высказываетъ свое отрицательное мнѣніе по поводу прочитаннаго «посланія», обращаетъ вниманіе на слова прор. Исаи, приведенныя въ этомъ посланіи: «*изагоми ты первіе грѣхи своя, да оправдишися*» (Ис. 43, 26) и дѣлаетъ такъ заключеніе: въ ветхомъ завѣтѣ вѣдѣ каились Богу и спасались? Можно и намъ исповѣдываться Богу непосредственно, безъ іерея и спастись. «Глаголи Господу грѣхи своя и оправдишися». Въ толковомъ Апостолѣ сказано, что можно спастись безъ іерея,—можно, и даже можно получить вѣнецъ равный съ мучениками.

Мисіон.: Въ Ветх. Завѣтѣ хотя и каились во грѣхахъ, но до пришествія Спасителя всѣ сходили въ адъ. Въ Новомъ Завѣтѣ власть прощать грѣхи, какъ вы уже слышали, Господь нашъ І. Христосъ далъ сперва Св. Апостоламъ (Мѡ. 18, 18; Іоан. 20, 22—23); а чрезъ нихъ преемникамъ ихъ—епископамъ и священникамъ: «*Разрѣшати кающаюся никто-же можетъ, точю православный священникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія*», такъ ясно и рѣшительно говорится въ патріаршей книгѣ—Мал. Кат. (л. 36).

Тоже самое вы слышали и изъ Вел. Катихизиса, когда мы говорили о необходимости покаянія. Тамъ сказано,—что въ таинствѣ покаянія «оставленіе грѣховъ о повинныхъ испрашивается, *отъ Бога же іерею даруется*» (л. 389 об.). Слышите прощеніе грѣховъ подаѣтся отъ Бога «іереомъ», а не простецомъ! Между Богомъ и грѣшникомъ стоитъ священникъ. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ вселенскій учитель, Св. І. Златоустъ (читаемъ по Маргариту): «священничества престолъ на небеси посаженъ есть. Кто сія глаголетъ? Самъ Небесный Царь Елико-бо аще свяжете, рече, на земли, будутъ связаны на небесѣхъ. Что сея ровно будетъ чести! Отъ земля начало суда пріемлетъ небо, понеже судія на земли сидитъ, Владыка послѣдуетъ рабу, и яже убо сей (священ.) осудитъ, сія Онь (Богъ) горѣ утверждаетъ: *и между Бога и человеческаю естества стоитъ священникъ*»... (Маргар. л. 214 л. 1-го счета) Слѣдов., каются Богу непосредственно, безъ іерея, какъ утверждаетъ Ащеуловъ, невозможно. Между Богомъ и человѣкомъ-грѣшникомъ есть посредникъ—судія и этотъ посредникъ есть

священникъ! Поэтому не даромъ въ Благовѣстномъ Евангеліи сказано: *аще Богу сохранишь немому азъ препростый* (т. е. простецъ, мірянинъ) *простити со, но аще кто Божій чинъ имаяй священникъ*. (Толк. ка 76 зач. отъ Мс. л. 144).

Ащеуловъ: Дайте Толк. Апостолъ! Получаетъ книгу. Но, прежде чѣмъ прочесть нужное мѣсто, Ащеуловъ обращается къ народу и говоритъ: когда не будетъ меня, а вамъ, можетъ быть, придется гдѣ-либо видѣть Толковый Апостолъ, такъ запомните 314 зачало. Тамъ написано, что можно спастись безъ іерея. Теперь слушайте, я прочитаю: «Нравоученіе о жертвахъ плотскихъ и духовныхъ и о милостыни»⁹⁾. (Читаетъ первую половину нравоуч. въ толкованіи Златоуста на посл. къ Евр. л.л. 989 и 990).

При чтеніи «Нравоученія» Ащеуловъ обращаетъ особенное вниманіе и дѣлаетъ логическое удареніе на мѣстахъ: «размотри: на небесѣхъ имама сокровище тайнъ, на небесѣхъ архіерея, на небесѣхъ жертву... понеже убо здѣ душу твою жертву приносиши. Суть-же и прочая приношенія яже суть истинная сожженія мученическая тѣлѣса, тамо бо душа и тѣло приносится... Можеша и ты аще восхоцеша сицеву жертву приносити. Ибо аще не огнемъ сожжется тѣло, но инымъ огнемъ, сирѣчь вольною нищетою... егда избрано будетъ трудолюбное житіе, горькое, умершвляющее тѣло. Егда-ли всесожженіе вмѣнится. Умершвляй убо тѣло твое и распинай, да приемиши и ты сего мученичества вѣнецъ... Сія есть жертва блага не требующи іерея»... Зачѣмъ-же мы пойдемъ къ вамъ? Обращаясь къ народу говоритъ: да надо бы рассмотретьъ еще: какіе они іереи то? Есть иныя пастыри волки! Надо на (пастырей) волковъ не почитать...

Миссіонъ: Сначала мы разберемъ прочитанное Ащеуловымъ «Нравоученіе» въ 314 зач. Толк. Апост. и отвѣтимъ на вопросъ: можно-ли спастись безъ священниковъ, а потомъ дадимъ отвѣтъ: кто пастыри волки.

— Матвей прочесть въ Толк. Апост., что «сія жертва блага» т. е. вольная нищета, трудолюбное житіе, распаніе плоти со страстями и похотями и, вообще, умершвленіе тѣла не требуетъ іерея.

Всякій согласенъ, что для «вольной нищеты», «трудолюбнаго житія» и «умершвленія плоти» не надо обращаться къ іерею. Это понятно. Но, чтобы только одною этою жертвою можно было спастись, только ею одною можно было получить мученичскій вѣнецъ безъ участія іерея—этого здѣсь не сказано. Напротивъ, въ другомъ мѣстѣ того-же Толк. Апост. въ зач. 150, на обор. 548 л. сказано: «глаголютъ еретицы, да тѣло и душу нашу, а не Господне тѣло Господу Богу приносимо. Но мы вѣруемъ всѣмъ науче-

⁹⁾ Въ этомъ «Нравоуч.» Златоустъ проводитъ параллель между жертвами ветхозав. и новозавѣтн.,—плотскими и духовными, и говоритъ о превосходствѣ послѣднихъ въ сравненіи съ первыми. «Насколько человекъ выше скота, говор. Златоустъ, настолько жертвы христіанскія, духовныя, каковы: кротость, смиреніе, воздержаніе, милостыня, долготерпѣніе, выше жертвъ ветхозавѣтныхъ, еврейскихъ» Евреи приносили въ жертву воловъ, скотовъ, а христіане—душу свою. Но есть въ христіанствѣ, говоритъ всел. учитель, и «истинное всесожженіе».—Это—св. мученики, приносящіе въ жертву Богу и душу, и тѣло. Можешъ и ты, если захочешъ, говорить Златоустъ, приносить жертву Богу подобно мученикамъ, когда будешь распинать плоть свою, свое тѣло не огнемъ вещественнымъ, но огнемъ духовнымъ т. е. «вольною нищетою», «трудолюбнымъ и горькимъ житіемъ». Живя такъ, и ты удостоишься мученическаго вѣнца. Это жертва блага, не требующая іерея, а также самого, приносящаго сію жертву. Након., Златоустъ восхваляетъ милостыню по отношенію къ бѣднымъ. Вотъ смыслъ «Нравоученія» 314 зач. Толк. Апостола!

ніе Св. Ап. Павла и елико мощно по нашей силѣ исполняемъ. Сія жертва о нейже глаголемъ (жертва Тѣла и Крови Христовой) не вредяетъ сего (т. е. не препятствуетъ вамъ упражняться въ тѣлесныхъ и духовныхъ подвигахъ), но намъ воспоминаетъ и приводитъ насъ *да вси плоти и одну нашу въ Тѣломъ и въ Тѣлѣ Господа нашего Богу въ жертву приносимъ, якоже дои съ мавовъ: безъ нея-же бы* (т. е. безъ жертвы Тѣла и Крови Христовой одна жертва тѣлесныхъ и душевныхъ подвиговъ нашихъ) *не пріятна, но гнушательна жертва была*. Изъ прочитаннаго ясно видно, что необходимо приносить въ жертву Богу тѣло и душу нашу: трудами, нищетою, подвигами, самоумершвлениемъ плоти и т. п., но наши подвиги и труды только тогда угодны будутъ Богу, когда мы ихъ соединяемъ съ принесеніемъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой: безъ этой жертвы они неприятны и гнушательны Богу. Вотъ кто въ Толк. Апост. запомнитъ 314 зач., тотъ запомни и прочти прежде 150-е зачало. Запомните еще: кто говорить, что для спасенія достаточно только приносить въ жертву тѣло и душу свою, тотъ называется въ Толк. Апостолѣ еретикомъ. Наши глагол. старообрядцы, неигнующіе безкровной жертвы и священства, и утверждающіе, что можно спастись безъ іереевъ и безъ жертвы Тѣла и Крови Христовой одними духовными жертвами и умершвлениемъ плоти, походятъ на еретиковъ, Только еретикамъ свойственно говорить это. (Кн. Кирилл. л. 76 об.). Безъ священства спастись не возможно: *«Аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священничество всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ»*. (Вел. Катих. л. 359 обор. 19). *«Священничество нужно потребно есть правленія ради церковнаго и спроеія Святыхъ божественныхъ таинъ»*. (Тамъ же л. 356 об.). Вотъ какъ ясно говорить о необходимости священства старопеч. патриарш. книга Вел. Катих.—Теперь рѣшимъ другой вопросъ: кто пастыри волки. По Кормч. книгѣ волками называются тѣ пастыри, которые «отторгавъ ученики *всѣмъ себѣ*, развращенная зѣщающе... и *всѣма отчуждишася отъ Бога и отъ четьрехъ вселенныхъ патриархъ»* (л. 643). Такими волками и явились первые расколочители: протопопъ Аввакумъ, поны—Лазарь, Никита (Пустосвятъ), дьяконъ Теодоръ и др., которые сами отдѣлились отъ св. Прав. Церкви, а чрезъ это—отъ Бога и отъ четьрехъ вселенныхъ патриарховъ и увлекали *«всѣмъ себѣ»* (за собой) нашихъ старообрядцевъ раскольничью. Когда же эти поны—волки перемерли, наши раскольники остались не только безъ патриарховъ, но и совсѣмъ безъ священниковъ. Теперь они роятся въ старопечатныхъ книгахъ и тщетно ищутъ: не написано-ли гдѣ, что можно спастись безъ священниковъ? Такъ вотъ кто пастыри-волки, которыхъ такъ боится нашъ собесѣдникъ и, вообще, всѣ старообрядцы!

Ащеуловъ во все время нашихъ чтеній и разъясненій не переставалъ шумѣть и разговаривать со своими единомыслениками. Видимо онъ самъ не слушалъ и другимъ не давалъ слушать. Онъ дѣлалъ замѣчанія, напр., поглядимъ еще, какіе пастыри-волки! Что, по широкимъ рукамъ да по длиннымъ волосамъ узнавать пастырей?! Съ виду то они—пастыри, а внутри—бѣсы...

Миссионъ: По временамъ мы просимъ Ащеулова помолчать и, по крайнѣй мѣрѣ, не мѣшать другимъ слушать.

Православные напоминали Ащеулову, что его слушали, не прерывали, и онъ обя-

¹⁰⁾ Т. е. хотя не всякій христіанинъ долженъ быть священникомъ, но потребность въ священникѣ есть у каждаго христіанина: безъ священства спастись невозможно.

занъ выслушать отвѣтъ.—Но Ащеуловъ не слушается ни миссіонеровъ, ни православныхъ.

Просили полицію призвать Ащеулова къ порядку. Но послѣдній и полиціи плохо слушаетъ и саркастически замѣчаетъ по нашему адресу: у васъ проповѣдниковъ въ одной рукѣ—полица (позиція), а въ другой—темница ¹¹⁾.

Миссіон.: Спокойно разъясняемъ Ащеулову, что полиція присутствуетъ на бесѣдѣ исключительно для порядка. Свои религіозныя мнѣнія онъ можетъ (и долженъ) высказывать совершенно свободно и безобязательно. За нихъ, а равно за указанія свидѣтельствъ въ старопеч. книгахъ въ пользу своихъ религіозн. мнѣній, его никто не преслѣдуетъ и преслѣдовать не будетъ.

Одинъ изъ урядниковъ резонно замѣчаетъ Ащеулову, что полиція въ самыя бесѣды не вмѣшивается, а присутствуетъ на нихъ только для порядка.

Нашъ собесѣдникъ немного успокаивается и садится.

Миссіон.: Возвратимся къ вопросу о покаяніи. Раньше мы разъясняли, что власть прощать грѣхи Господь нашъ І. Христосъ далъ св. апостоламъ; апостолы чрезъ рукоположеніе (вмѣстѣ съ благодатію священства) власть эту передали преемникамъ своимъ—епископамъ, а чрезъ нихъ пресвитерамъ или священникамъ. Стало-быть, отъ апостольскихъ временъ и до настоящаго времени (и во всѣ времена) власть совершать таинство покаянія и разрѣшать кающихся отъ грѣховъ принадлежала и принадлежитъ только лицамъ священнаго сана: епископамъ и священникамъ ¹²⁾. *«Ни одинъ на священство не руковоложенный и таинъ строителемъ быти не можетъ».* (М. Катих. напечат. въ 1649 г. 35 л.). Слѣд., мірянинъ-престецъ, неимѣющій священнаго сана прощать грѣховъ не можетъ: ему не дано на это власти отъ архіерея чрезъ рукоположеніе. Престецъ, восхищающій такую власть и дерзающій принимать на исповѣдь кающихся, подлежитъ тяжкому наказанію отъ Бога, какъ преступникъ божественныхъ правилъ. Вотъ какъ объ этомъ говорится въ старинной книгѣ Номоканонъ: *«Видомо буди аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія исповѣди, сицевойъ правильно казнь приметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ; ибо не точію себѣ поуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицы связа или разрѣши несправдени суть».* (Номок. при Б. Филарет. Потреби. л. 6).

Спрашивается, какой епископъ повелѣтъ старообрядческимъ наставникамъ исповѣдывать своихъ послѣдователей? Не самовольно-ли они дѣлаютъ это и тѣмъ губятъ себя и другихъ—неразумныхъ людей, приходящихъ къ нимъ на исповѣдь? И гдѣ написано, чтобы старообрядцы шли на духъ къ простецамъ мірянамъ?

Ащеуловъ: Дайте-ка Златоустъ! Поглядите-ка, что здѣсь написано! Читаетъ: «Сло-

¹¹⁾ Ащеуловъ въ началѣ 80-хъ годовъ минувшаго столѣтія за распространеніе раскола и совершеніе трѣбъ у православныхъ привлеченъ былъ къ суду, отвѣтственности и заключенію въ тюрьму (сначала въ Каргоу., а потомъ въ Петроз.). Въ виду угрожавшей ему ссылки въ Закавказье, будучи въ Петроз. тюрьмѣ, онъ принялъ православіе далъ подписку въ неуклонномъ пребываніи въ нѣдрахъ правосл. Церквя, но обращеніе его было притворно. *Мис., свѣщ. Дроздинъ.*

¹²⁾ См. свидѣтельства въ старопечати. книгахъ въ пользу этой истины: Благовѣстникъ: въ одкованіи на 76 зач. отъ Мо. л. 144 и въ толк. на 65 зач. отъ Иоан. 301 л.; Кормчая: 54 л. 581 л., отвѣтъ Конст. соб. на 14 вопр. І. Мниха; Вел. Катих.: 389 и 358 л.; М. Катих.: 36 л. и об. кн. Кирил. 202 л., Тактиконъ Никон. Черногорца, сл. 14, 144 л. и др..

во 53. Во вторникъ 6 яед. поста, поученіе отъ Св. Евангелія, истолковано св. отцы». «Рече Господь: горе вамъ книжници и фарисеи лицемеры. Толкованіе. Се глаголетъ о учителѣхъ, и о поповѣхъ, и о духовныхъ дѣлахъ. Священнику величаву, и горду, и грубу, и запойчиву и неразумливу не достоинъ быти, ни дѣтей примати, и дѣтемъ духовнымъ къ таковымъ на покаяніе не достоинъ приходить». (142 л.).

Слышите? вопрошаетъ Ащеуловъ слушателей. Но почитаемъ дальше, говорить онъ, и читаетъ слѣд. отрывокъ изъ того-же слова: «аще убо будетъ пошъ грубъ, или невѣжда, или гордъ, или запойчивъ, или гнѣвливъ, или злоимецъ, или завидливъ, или клеветникъ, или сварливъ, къ таковому не достоинъ каяться и исповѣдати грѣховъ. Таковъ учитель преобидлива, и нерадива, и лѣнива и ослабна тя сотворить. Аще-же обратиши мужа духовна, разумна и кротка, и тиха, то безъ срама и безъ сомнѣнія исповѣждяся ему, таковъ бо отецъ наставитъ тя на истину». (145 л.). Изъ прочитаннаго Ащеуловъ дѣлаетъ такой выводъ: безъ сомнѣнія кайся мірянину только разумному и кроткому, а не священнику.

Миссіон.: Въ прочитанныхъ мѣстахъ 53 слова Златоустника не сказано, что какому священнику не надо каяться, а не вѣдно каяться только худому священнику—грубому, гордому, невѣжественному, нерадивому и т. п. Почему? Потому—что онъ не сумеетъ наставить тебя на путь спасенія и можетъ сдѣлать лѣнивымъ и безпечнымъ въ духовной жизни. Златоустъ велитъ найти хорошаго священника—духовника, кроткаго и разумнаго, который могъ-бы научить тебя, какъ уберечься отъ грѣховъ, и такому духовному отцу велитъ исповѣдываться безъ (всякаго) срама и сомнѣнія.

Ащеуловъ и раскольники настаиваютъ, что подъ «мужемъ духовнымъ», разумнымъ и кроткимъ разумеется здѣсь яко бы мірянинъ, а не священникъ.

Миссіон.: Неправда! Въ словѣ (53) идетъ рѣчь «о пошакъ» и въ началѣ приведеннаго мѣста стоитъ вопросъ: «добро-ли грѣхи своя исповѣдати отцу духовному (т. е. священнику)? Толкованіе: Добро и полезно есть, но не безъ искуса сушимъ» (144 л. об. сл. 40, л. л. 95, 96).

Слова Златоустника: «аще обратиши мужа духовна, разумна и кротка»... приведены въ Кирилловой книгѣ въ главѣ: «о исповѣданіи грѣховъ въ церкви предъ священники повелѣніемъ Божиимъ уставися» (18 гл. 204 л.) и по смыслу рѣчи, въ которой онъ приведены, ясно видно, что подъ мужемъ духовнымъ нужно разумѣть не простца или мірянина, а лицо духовное—священника, іерея.

Ащеуловъ и раскольники: Намъ не надо взъ Кирилловой книги, въ Златоустъ читай! Мы видимъ, что вы всѣ помѣшаны на мздѣ, горды и величавы: не достоинъ вамъ каяться!

Каргопольско-Пудожскіе окружные миссіонеры,
свят.: І. Дроздинъ и А. Здравомысловъ.

(Окончаніе будетъ).

ОЛОНЕЦКІЕ СВЯТЫЕ), ИХЪ ЖИЗНЬ И ЦЕРКОВНОЕ ЧЕСТВОВАНІЕ (агіологическіе очерки).

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Олонекіе подвижники XIV—XV вѣковъ и ихъ церковное почитаніе.

Г Л А В А V-я.

Преподобный Кирилль Челмогорскій.

Графъ Толстой пишетъ: „Преподобный Кирилль начальникъ Челменскаго монастыря Покровскаго преставился въ мѣста 7000. Принадлежалъ къ числу просвѣтителей дикой страны Чуди. Постриженникъ обители преп. Антонія Римлянина, онъ 6 лѣтъ испытывалъ себя въ этой обители подвигами послушанія, три года страствовалъ по пустынямъ, ища мѣста по душѣ своей, наконецъ пришелъ въ дикую Каргопольскую сторону и по извѣщенію Божію избралъ себя для постоянного пребыванія уединенную гору Челму въ 50 верстахъ отъ Каргополя. Отшельникъ первую зиму провелъ въ тѣсной пещерѣ, которую онъ выкопалъ себя на восточной сторонѣ горы. Потомъ построилъ онъ себе келіицу и при ней часовню. Здѣсь, малозаботливый объ удобствахъ жизни временной, проводилъ онъ время въ молитвѣ и постѣ. Онъ переносилъ для Господа и суровость климата и недостатки средствъ къ жизни. Мотыкою копалъ онъ землю, садилъ простыя овощи и питался травами. Слово кроткой вѣры и примѣръ святой жизни Кирилла проникли и въ сердца дикой Чуди; мало-по-малу „потопные сироядцы“ обращались къ Евангельскому свѣту и принимали святое крещеніе. Послѣ многихъ трудовъ, св. старецъ, будучи 82 лѣтъ, мирно предалъ духъ свой Господу, 8 декабря 1367 года. Въ 1419 году на мѣстѣ подвиговъ его построены были храмъ въ честь Богоявленія Господня, съ придѣльнымъ въ честь вм. Екатерины. Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ кончины написанъ былъ образъ преподобнаго Кирилла. Въ „Иконописномъ Подлинникѣ“: „подобіемъ надеждъ, власы не съ ушей, брада долъ Сергіева, мантия краткая, ряса зеленая“ (Филимоновъ, стр. 61). Житіе писано священникомъ Іоанномъ и, по словамъ Ключевского, „чрезвычайно рѣдко“ (стр. 321). Я. П. Березниковъ, въ бытность свою, въ 1834 году, въ Челмогорскомъ монастырѣ, нашелъ тамъ списокъ житія святаго, написанный въ XVII вѣкѣ (Жизнь и труды П. М. Строева, стр. 269—270). Память его 8 декабря. Мощи почиваютъ подъ спудомъ, въ основанномъ имъ монастырѣ въ 50 верстахъ отъ Каргополя (Сергій, II, 324)“. (Опис. о Росс. Св., № 341).

Въ „Словарѣ Историческомъ о Святыхъ“ читаемъ: „Кирилль, Преподобный, почитается основателемъ Челмогорской пустыни, находившейся въ 43 верстахъ отъ Кар-

*) Продолженіе; см. № 12 «Олон. Епар. Вѣд.» за 1903 г.

„гополя, при озерѣ Челмогорскомъ. Кирилль преставился въ концѣ XI столѣтія; мощи „его почиваютъ подъ спудомъ, въ основанной имъ обители“. (стр. 151). У Барсукова: „Кирилль, преподобный Челмекій † 1367. Память его 8 декабря. Мощи почиваютъ „подъ спудомъ, въ основанной имъ „Челмогорскомъ монастырѣ, въ 50 верстахъ отъ Каргополя (Сергій, II, 324). Въ „Иконописномъ Подлинникѣ“, подъ 1 іюля: „Преподобный отецъ нашъ Кирилль, строитель монастыря Покрова Пречистыя Богородицы, Черыенскаго на Онегѣ рѣцѣ, въ Каргопольскомъ уѣздѣ, новаго чудотворца; подобіемъ „надеждъ, власы не съ ушей, брада долъ Сергіевы, мантия краткая, ряса зеленая“ (Филімоновъ), стр. 61).

„Житіе писано священникомъ Іоанномъ, и по словамъ Ключевского „чрезвычайно рѣдко“ (стр. 321). Я. П. Березниковъ, въ бытность свою, въ 1834 году, въ „Челмогорскомъ монастырѣ, нашель тамъ списокъ житія Святаго, писанный въ XVII вѣкѣ (Жизнь и труды П. М. Строева, Сиб. 1878, стр. 269—270).

„Барс. Е. В. № 70 XVII в.; № 72, 308 (нов.).

„Ключев. Помор. сборн. Служба: Барс. Е. В. № 216 XVIII в.; № 214 308 „нов. пис. Выголеке. Б — ка № 52 XVIII в.; № 105“. (стр. 310).

Высокопреосвященный Филаретъ („Русскіе Святые“, III, 537—542) излагаетъ жизнь Преподобнаго Кирилла по сему житію и этимъ оказываеъ свое довѣріе къ этому памятнику. Высокопреосвященный Филаретъ относитъ время жизни и дѣятельности Преподобнаго Кирилла къ XIV вѣку, а авторъ „Историческаго Словара“ къ XI вѣку. Но г. Басковъ въ своей статьѣ: „Подвижники и монастыри крайняго сѣвера, — Челмекій „пустыльникъ, Преподобный Чудотворецъ Кирилль, и его пустынь“, основательно доказываетъ, что Преподобный Кирилль жилъ въ XVI вѣкѣ. Исключая хронологическія неточности и передѣлки, въ остальномъ житіе имѣеъ всю силу исторически достовернаго источника. О времени составленія этого житія г. Басковъ пишетъ: „Изъ записей чудесъ „преподобнаго Кирилла можно заключить, что житіе его составлено во второй половинѣ „XVII-го вѣка, даже послѣ 1674 г., по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя чудеса (чудо „о „исцѣленій очей іеромонаха Макарія“ означено именно этимъ годомъ), слѣдовательно, около 300 лѣтъ спустя послѣ смерти сего подвижника, если допустить, что онъ дѣйствительно умеръ въ 1368 г. Въ такомъ случаѣ нельзя дать никакого вѣроятія тому, „чтобъ чрезъ триста лѣтъ можно было собрать, хотя какія бы ни было свѣдѣнія о жизни „какого угодно подвижника... Чрезъ такой огромный промежутокъ времени едва ли „и самое имя пустытника можетъ сохраниться въ памяти народной, не говоря уже о „подробностяхъ его жизни!...“

На основаніи сихъ доводовъ, мы думаемъ, что преподобный Кирилль Челмекій „жилъ и подвизался не въ XIII и XIV, а въ XV и XVI вѣкахъ!...

„Въ заключеніе, считаемъ своею обязанностью сказать, что составитель житія и чудесъ прещ. Кирилла былъ, по нашему мнѣнію, бывший клирикъ Лекшмозерской — Пет-

„родавловской церкви, впоследствии, съ 1652 г. священникъ Лядинской (Покровской) церкви (въ 33 верстахъ отъ г. Каргополя и 17 отъ Челменской пустыни) Іоаннъ... „Къ сему заключенію мы пришли потому, что онъ въ чудесахъ о явленіи преп. Кирилла клирику Іоанну, — іерее Іоанну — іереею изографу Іоанну“ всегда говорить о себѣ въ „первомъ лицѣ.

„Но, къ величайшему сожалѣнію должны мы сказать, что составленное іереемъ „Іоанномъ житіе преподобнаго Кирилла въ первоначальномъ своемъ видѣ до насъ не сохранилось! Его, можно сказать перепортилъ бывшій преевтеръ сей пустыни Ѳеодоръ „Гурьевъ: присовокушивъ къ оному историческія извѣстія, (вѣроятно, годы и имена князя и Митрополита) и какое-то устное преданіе, (но не оговорилъ, гдѣ помѣщены имъ „первыя и гдѣ второе), такъ что отдѣлить теперь житіе іерея Іоанна отъ *припомненій* „Гурьева нѣтъ никакой возможности.

„Доказательство трудовъ Гурьева помѣшено на 1-й страницѣ заглавнаго листа книги, содержащей службу, житіе и чудеса преподобнаго Кирилла, сразу послѣ заглавія:

„Житіе и чудеса *припомнена* историческимъ извѣстіемъ по отысканнымъ нѣкоторымъ памятникамъ, и дошедшимъ устнымъ преданіямъ священникомъ Ѳеодоромъ Гурьевымъ тойже пустыни, 1844 г., мѣсяца мая“ (ibid. 474—78).

Несмотря на хронологическія неточности, это житіе цѣнно, потому что оно рисуетъ намъ преп. Кирилла какъ великаго пустынножителя.

Еще болѣе цѣнно потому, что сообщая богатые данныя о началѣ.

Здѣсь мы читаемъ: „По нѣсколькихъ лѣтѣхъ преставленія преподобнаго отца нашего Кирилла, приде въ пустыню ту отъ великаго Нова града монахъ, именемъ Серафимъ, и вселися въ келліи, идже прежде преподобный постыя подвиги проходилъ; „потомъ и другой приде монахъ, и начаша жити въ ней“.

„И сотворше совѣтъ между себе да устроить гробницу надъ преподобнымъ отцемъ Кирилломъ, и устроиша, и покрыша ю покровомъ, и начаша велію вѣру имѣти ко св. отцу. Но понеже мѣсто то быше пусто, и утѣшенія не имущее, того ради поживше „три лѣта въ пустыни той и отыдоша, ахо же воехотѣша“.

„(По сихъ наші начаша приходати нини боголюбвиіи иноцы и простого чина пустыннолюбцы, и жити начаша на горѣ, въ пустыни преподобнаго). По нѣколичѣхъ „днехъ приде іеромонахъ Арсеній и живяла въ пустыни той: начаша же къ нему приходити Богомъ поставляеміи иноцы и боголюбвиіи пустыннолюбцы, и собрася иноковъ „числомъ двадцать четыре, и сотвориша нини около пустыни въ насѣяніе овощія и „хлѣба. Посежъ же Божіими праведными судьбами погоре отъ молніи церковь Божоявленія Господна“.

„Братія же совѣтъ сотворше, воздвигаюша церковь во имя Пресвятыя Богородицы, „честнаго и славнаго ея Успенія, теплую, и трапезу въ ней приградіша, и тако начашь зватися Успенская пустыня. Такожде и отъ Каргополя града и отъ окрестныхъ „всей христороубиіи мужіе и жены имѣти начаша велію вѣру къ преподобному отцу

„Кириллу, приносяше въ *пустыню* ¹⁾ свѣщи, овчѣмъ, и вся потребная пустыни до изобилія подаваху, и молиτωаваше въ домы своя отхождаху“....

„По поставленіи церкви во имя Господне, и Пречистыя Его Матере и святая вѣликомученицы Екатерины, прешедшимъ нѣкимъ лѣтомъ, сотворшимъ братіямъ съ наставникомъ совѣтъ, и призваше на Челму гору, во обитель преподобнаго, изографа, мужа «искусна въ художествѣ своемъ, рожденіемъ великаго Нова града, емуже имя Іоанвъ, и повелѣша ему написать образъ преп. отца Кирилла. Егда же написа онъ образъ той и поолифивъ на солнцѣ, принесе его поставити; въ той часъ о Глубокое Лекшмо озеро живущіи поселяне въ деревни, именуемой Казаринова, иже на Труфановѣ, видѣше надъ монастыремъ, идѣже стояще образъ преподобнаго, аки столтъ огнень—солнечныя лучи, яко немощи зрѣти нанъ, безмѣрнаго ради сінія. Отстояше же деревня оная отъ пустыни той два поприща. Дивляхуся же людѣ о преславномъ томъ видѣніи, яко видѣше внезапно такое преславное чудо. И по нѣкоемъ времени возвѣстиша чудное сіе видѣніе во обители преподобнаго: повѣдающе день и часъ, въ онъ же видѣша. Монаси же разумѣша, яко въ той часъ стояще во обители ихъ образъ преподобнаго отца Кирилла, поолифленъ, на солнцѣ. И вси прославиша Бога, дающаго такуюю благодать рабомъ своимъ“.

«Въ той же день бысть чудо преславно».

„Монахъ нѣкій бысть во обители преподобнаго отца Кирилла, именовъ Антоній, слѣзь очима много лѣтъ, ненеходно въ келліи пребываше, моляся Богу и святаго отца въ помощь призывая и велію вѣру имаше къ преподобному, и работаше врученную ему наставникомъ службу. Въ то же время, егда образъ преподобнаго стояще у иконописца, на солнцѣ, инокъ Антоній вышедъ изъ келліи и еѣдаше, помышляя, како написанъ образъ святаго отца: понеже убо, егда въ житіи семъ бысть преподобный Кириллъ, онъ, младъ сый, въ юности своей часто приходаше благословенія ради и молитвы ко преподобному, потребная приисся ему, и пользу душевную приемя. Слышавъ людѣ стоящихъ у образа преподобнаго отца, возставъ, иде къ мѣсту тому, идѣже образъ преподобнаго стояще, и миръ давъ братіи, и по семъ глагола: *„допусти те мя ко тробу святаго отца, и да цѣлуютъ уста моя образъ отца нашего и начальника пустыннаго мѣста сего святаго“*. Братіи же приведше, поставиша его предъ образомъ преподобнаго. Онъ же воздохнувъ отъ сердца, со слезами многими моляшеся преподобному, зряше *не тѣлесными, но душевными* очима на святаго образъ, и приближися цѣловати его и абіе прозрѣ, и возгласи: *„О преславнаго чудесе! како прежде изгнвшія мои зѣницы яено нынѣ зрять на святаго твоего образъ святче Божій! Волстину по подобію изображенъ Божіимъ промысломъ и твоимъ святче Божій вспоможеніемъ и наставленіемъ се нынѣ прозрѣвъ“*. Братіи же видѣше такое преславное и неизреченное чудо, вси страха и ужаса исполнишася, и собрав-

1) Въ Теревт. сего слова нѣтъ.

„шея въ церковь сотвориша молитву Богу, и внесоша той святой образъ въ церковь чуднаго Богоявленія Господня и поставиша надъ гробомъ преподобнаго. И отъ того времени разумно бысть веѣвъ о изображеніи преподобнаго отца Кирилла“.

(Продолженіе будетъ).

Архим. Никодимъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

28-го іюня наканунѣ праздника въ честь Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла Преосвященный Епископъ Павелъ (Поспѣловъ) совершилъ всенощное бдѣніе въ Петропавловскомъ соборѣ. На литію и величаніе, во главѣ со владыкою, выходили о. ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Фаддей и соборное духовенство.

29-го іюня. Преосвященный Епископъ Павелъ совершилъ Божественную литургію въ Св. Духовскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи и соборнаго духовенства. За литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ Семчезерскій.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, совершено молебствіе свв. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу и Петру Николаевичу.

6 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій Епископъ Олонекій и Петрозаводскій совершилъ Божественную литургію въ Крестовой архіерейскаго дома церкви съ монашествующими дома.

Того-же 6-го іюля въ Кафедральномъ соборѣ поздняя литургія совершена о. Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Фаддеемъ, въ сослуженіи Епархіальнаго Наблюдателя и свящ. А. Братолюбова. Пѣль смѣшанный хоръ слушателей и слушательницъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церкви школахъ Олонеккой епархіи.

13-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Анастасій совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и соборнаго духовенства. Пѣли на правомъ клиросѣ архіерейскій хоръ, на лѣвомъ — хоръ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Ключарь, свящ. С. Дегожскій.

Открытие краткосрочных педагогических курсовъ для учителей и учительницъ церк.-приходскихъ школъ Олонецкой епархіи въ г. Петрозаводскѣ.

30 іюня въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялось открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ (по счету четвертыхъ *) для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Олонецкой епархіи. Въ 11 часовъ дня въ залѣ Назарьевскаго дома, назначенномъ для курсовыхъ занятій, былъ отслуженъ о. Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Ѳаддеемъ, въ сослуженіи члена Епархіальнаго Совѣта о. протоіерея В. Ѳ. Соколова и о. Епархіальнаго Наблюдателя, сваяш. Н. К. Чукова, молебенъ. На молебнѣ присутствовали Члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Члены Петрозаводскаго Отдѣленія Совѣта и всѣ учителя и учительницы, какъ прибывшіе на курсы по вызову и по собственному желанію, такъ и тѣ, которые каникулярное время проводятъ въ г. Петрозаводскѣ.

По окончаніи молебна и возгласенія обычныхъ многолѣтій, о. Ректоръ обратился къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ съ рѣчью **) и въ ней, съ присущимъ ему ораторскимъ талантомъ, кратко, точно и живо охарактеризовалъ задачи курсовыхъ занятій... Пѣніемъ молитвы „Достойно“ закончилось скромное торжество открытія педагогическихъ курсовъ и уже съ 6 часовъ вечера, въ тотъ же день, начались правильныя курсовыя занятія.

Курсамъ въ настоящее лѣто продолжаться до 31 іюля. Всѣхъ, вызванныхъ на курсы, 49 человекъ: 37 учительницъ и 12 учителей. Вызванныя учительницы помѣщаются въ зданіи общежитія Петрозаводскаго мужскаго духовнаго училища, а учителя въ больничномъ помѣщеніи того же общежитія. Кромѣ вызванныхъ посѣщаютъ курсы до 60 вольнослушателей, такъ что общее количество курсистовъ превышаетъ 100. Уроки пѣнія посѣщаютъ 102 человекъ: въ старшей группѣ 40 и младшей 62.

На курсахъ организована полная церковно-приходская школа изъ всѣхъ 3-хъ отдѣловъ съ 30 учащимися (въ 1-й день было 31 уч.). Курсовая бібліотека изъ 500 названій заключаетъ въ себѣ учебныя пособия, учебники и книги, одобренныя къ употребленію въ учительскихъ бібліотекахъ церковныхъ школъ.

Занятія курсистовъ по преимуществу будутъ практическія. Въ организованной школѣ будутъ предлагаться преподавателями образцовые уроки по всѣмъ предметамъ курса церк.-приходской школы, а курсисты будутъ давать пробные уроки. Для ознакомленія съ церковнымъ пѣніемъ и усовершенствованіемъ въ немъ отведена на курсахъ почти половина всего числа уроковъ.

*) Первые курсы были въ 1898 г. въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, вторые — въ 1899 году въ зданіи Петрозаводскаго мужскаго духовнаго училища и третьи въ 1900 году — опять въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища.

**) Рѣчь помѣщена выше.

Слушатели и слушательницы на курсахъ, во все время продолженія послѣднихъ состоятъ въ вѣдѣніи особой администраціи, состоящей изъ инспектора, его помощника и надзирательницы.

Инспекторомъ курсовъ Его Превосходительствомъ назначенъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Н. К. Чуковъ, имѣющій общее попеченіе о курсахъ, надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ, наблюденіе за уроками преподавателей на курсахъ и руководство занятіями слушателей.

Помощникомъ инспектора курсовъ избранъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ помощникъ смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища К. И. Казанскій, наблюдающій за исполненіемъ установленнаго порядка на курсахъ и завѣдующій хозяйственною частію курсовъ.

Надзирательницей для учительницъ состоитъ О. В. Покровская, старшая воспитательница Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Преподавателями на курсахъ состоятъ: по русскому языку, счисленію и чи-
стописанію—опытный учитель Мошинской второклассной школы А. В. Ильинскій, по церковному пѣнію: а) по общей теоріи пѣнія—А. В. Рождественскій, учитель пѣнія въ церк.-приходскихъ школахъ г. Петрозаводска и б) по практическому ознакомленію съ кругомъ богослужебнаго пѣнія—С. А. Вутковскій, учитель Шестовской второклассной школы.

Преподаваніе же Закона Божія и церк.-славянскаго языка, а также дидактики предложилъ о. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Оаддой, заявившій себя педагогическими трудами на Минскихъ, Смоленскихъ и Уфимскихъ курсахъ *).

На организованіе и содержаніе курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ассигновано 2000 рублей.

К.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ и назначеніе ссуды въ Ухотскомъ приходѣ. Вытегорскаго уѣзда.

По вопросу обмѣненія озимыхъ полей у крестьянъ нашей Ухотской волости, возбужденному Его Превосходительствомъ, Г. Олонецкимъ Губернаторомъ, по просьбѣ уѣздной земской управы, я, какъ добровольный корреспондентъ, въ теченіе недѣли производилъ постепенное и тщательное изслѣдованіе состоянія посѣвовъ озимыхъ полей, познакомился съ ихъ пересѣвомъ прошлою весною, постарался опредѣлить приблизительно количество предстоящей жатвы у тѣхъ крестьянъ, гдѣ посѣвы уцѣлѣли и, наконецъ, показать остатокъ пустой земли, оставшейся безъ посѣва. Это я дѣлалъ исключительно изъ же-

*) Труды о. Ректора на педагогическомъ шприщѣ извѣстны въ литературномъ трудѣ подъ названіемъ: «Замѣтки по дидактикѣ»

занія—принести своими свѣдѣніями посильную помощь населенію, къ поднятію упадающаго экономическаго благосостоянія своихъ прихожанъ.

Вотъ этими то свѣдѣніями я и радъ подѣлиться съ почтенными читателями «Олонец. Епарх. Вѣдом.».

Ухотская волость состоитъ изъ пяти сельскихъ обществъ: Низовскаго (224 ревиз. д.), Ереминскаго (204 д.), Юркинскаго (227 д.), Никифоровскаго (196 д.) и Вахрушевскаго (въ Половскомъ приходѣ. 207 д.).

Площадь, занимаемая посѣвомъ волости, раскинута на 842-хъ десятинахъ и засѣвается общимъ посѣвомъ въ 7555 пудовъ. Полевая земля въ прошедшемъ году была засѣяна у волости вся, за исключеніемъ земли на 32 пуда въ Юркинскомъ и Вахрушевскомъ обществахъ, гдѣ посѣвы ея признали тогда уже запоздалыми.

По качеству сѣмянъ и по времени посѣва, сѣятелей можно раздѣлить на три категоріи: 1) есть домохозяева, которые сѣяли рожь съ 10 до 20 іюля старыми запасными сѣменами. Ихъ посѣвы оказываются лучшими, весьма хорошими, и отъ нихъ предвидится не только сѣмена для предстоящаго посѣва, но полное обезпеченіе продовольствіемъ на дѣльный годъ, если не встрѣтятся другихъ препятствій. 2) Есть домохозяева, которые сѣяли рожь тѣми же сѣменами въ маломъ количествѣ только въ послѣднихъ числахъ іюля и въ первыхъ августа. Запозданіе ихъ посѣва произошло, главнымъ образомъ, отъ того, что большинство крестьянъ не ограждало общихъ «паренинныхъ» своихъ полей ни изгородами, ни оконами до наступленія посѣва новою рожью; и тѣмъ самымъ не давали возможности сѣять имѣющимъ сѣмена, а также и оттого, что по недостатку средствъ, старыя сѣмена они приобрѣтали поздно. Хотя у нихъ урожаи предвидится и ниже перваго, средній, но и онъ можетъ вполне обезпечить сѣменами для посѣва. Площадь таковыхъ посѣвовъ равняется 276 дес. (или 2448 пуд.). Къ этой же категоріи отчасти можно отнести и тѣхъ домохозяевъ, которые сѣяли хотя новью, но на хорошо удобренныхъ поляхъ и не позднѣе послѣднихъ чиселъ іюля, до наступленія холодовъ. Эти посѣвы раскинуты на пространствѣ 35 десятинъ (315 п.).

Означенные посѣвы первой и второй категоріи въ настоящее время цвѣтутъ, и въ среднемъ выводѣ урожаи отъ нихъ ожидается самъ 5, за исключеніемъ земли Никифоровскаго общества, гдѣ посѣвы растутъ медленнѣе, потому что здѣсь имѣется глинистая и каменистая земля, которая при умѣренной влажной погодѣ хорошо производитъ растительность но при жарахъ и засухѣ значительно твердѣетъ и не даетъ возможности успешному произрастанію. Но и они довольно удовлетворительны. Наконецъ 3) есть домохозяева, которые въ прошломъ году жали на посѣвъ и сѣяли рожь около 6, 15 и даже 20 августа, когда уже наступили холода. Посѣвы свои они совершали торопливо; при молоченѣи они ни сортовали ржи, т. е. для посѣва не отдѣляли «лучшихъ» носовыхъ сѣмянъ, а сѣяли ихъ общимъ промолотомъ почти всегда при худой погодѣ и въ холодную сырую землю. Таковой посѣвъ, естественно, не успѣлъ и не могъ хорошо укорениться въ землѣ и заматерѣть а слѣдовательно, не могъ принести и урожая. Еще съ осени эти посѣвы не обѣщали ничего хорошаго: озими были блѣдны, вялы, рѣдки, едва видны изъ землі, и перо у нихъ не развилось; а на опытъ замѣчено, что это—худой признакъ. И дѣйствительно, лежа подъ снѣжнымъ покровомъ въ теченіи зимы, озими почти совсѣмъ исчезли. Остались только рѣдкенькія изъ нихъ, вѣроятно, отроски отъ лучшихъ сѣмянъ уцѣлѣвшихъ въ землѣ. Но и ихъ морозомъ, съ 23-го по 25-е апрѣля, или сильно повредило или совсѣмъ уничтожило. Изъ посѣянныхъ 3600 пудовъ ржи растутъ теперь плоховнкіе посѣвы только на 592 пуда. Эти посѣвы начинаютъ цвѣсти.

Остальное пространство большею частью пересѣяно яровымъ а на 1125 пудовъ осталась земля почти дустой безъ пересѣва, за неизбѣимъ сѣмянъ. Итакъ, во всей волости ростеть ржи приблизительно только на 3355 пудовъ. При такой ужасной потерѣ какъ же не скорѣебъ бѣдному крестьянину: годовая запашка пропала!

Недородъ хлѣбовъ сильно отразился на недостаткѣ въ продовольствіи и на прибрѣтеніи сѣмянъ; при семъ само-самою явилась задолжность у большинства, такъ какъ заработковъ, которые шли на продовольствіе и улату податей, представлялось недостаточно. Кромѣ сего, послѣдовало и уменьшеніе скота въ хозяйствахъ, вызванное недостаткомъ въ средствахъ. По недостатку своего хлѣба, население большею частью еще съ зимняго времени пропитывается покуннымъ, за которымъ должно ѣздить на станцію желѣзной дороги за 100 верстъ, а весною и теперь, лѣтомъ, къ Аннинскому мосту за 120 верстъ. Число нищихъ годъ отъ году увеличивается, а число дающихъ—оскудѣваетъ.

Правда, вѣдь, яровые хлѣба раннихъ посѣвовъ—хороши и позднихъ—средніе, и пересѣвы, сдѣланные раньше, удовлетворительны, запоздалые же—посредственны: но тѣмъ не менѣе, питаніе однимъ яровымъ, безъ примѣси ржаного хлѣба, само по себѣ и не достаточно для человѣка и для скота, и должно породить у человѣка постоянное недобѣданіе, безъ привычки къ нему, а затѣмъ разстройство желудка и упадокъ силъ.

Если перенестись лѣтъ за 40 тому назадъ, и сравнить тогдашнее благоденствіе Ухотскихъ жителей съ теперешнимъ, то представится намъ поразительная разница. Тогда и хлѣбъ ухотскій продавался по 25 коп. пудъ, да еще гдѣ же? На Ошгѣ, за 245 верстъ! А провозъ хлѣба развѣ ничего тогда не стоилъ? Въ продовольственномъ отношеніи Ухта тогда славилась, какъ «золотое дно».

Въ виду сего обѣдненія и во избѣжаніе болѣе худшихъ народныхъ бѣдствій, какъ явленій отрицательныхъ, заботливое правительство наше и спѣшитъ теперь на помощь къ бѣдному населенію. По его распоряженію и у насъ, въ Ухтѣ, организуется коммисія по дѣлу обмѣненія полей подъ предсѣдательствомъ исправника П. В. Качалова.

При помощи сотрудниковъ, Павелъ Васильевичъ успѣшно совершилъ обслѣдованіе засѣянныхъ и пересѣянныхъ полей съ 6 по 12 іюня. Согласно волѣ начальства о снабженіи ссудой только истинно нуждающихся, которые не имѣютъ озимыхъ посѣвовъ, или имѣютъ, но недостаточно, которые ни своими заработками, или другими средствами, не могутъ сами себѣ прибрѣсти обмѣненія полей, предсѣдатель нашей коммисіи относился при назначеніи ссуды съ особою осмотрительностію, расчетливостію и строгою разборчивостію ко всѣмъ семейнымъ и имущественнымъ положеніямъ. Крестьянъ, описанныхъ въ первой категоріи, какъ людей состоятельныхъ, онъ совершенно отстранилъ отъ ссуды. Крестьянамъ второй категоріи, при многочисленности ихъ семействъ, недостаткѣ работниковъ и скота и за отсутствіемъ заработковъ, назначалъ ссуду отъ двухъ третей, выше и ниже, смотря по достаточности ихъ. А крестьянамъ третьей категоріи почти всѣмъ назначилъ полную ссуду по количеству засѣваемой земли, по 6 или 8 пуд. на каждую ревизскую душу. Особенное вниманіе онъ обращалъ на плачевное положеніе обездоленныхъ вдовъ и сиротъ, заброшенныхъ мужьями женъ и дѣтей, но только такихъ, которые обрабатываютъ землю безъ запустѣнія, и старался обезпечить ихъ полнымъ обмѣненіемъ. Случались при семъ и неodobрительные казусы. Многіе изъ крестьянъ общимъ сговоромъ ложно показывали на допросахъ коммисіи, положеніе посѣвовъ описывали въ худшемъ видѣ, чѣмъ они есть въ дѣйствительности, количествъ, предстоящей къ посѣву земли показывали въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ слѣдовало, и такимъ обра-

зомъ, чрезъ обманъ, хотѣли извлечь отъ правительства большую сумму для обмѣненія. При подозрительности показаній, г. исправникъ тотчасъ обозрѣвалъ спорные посѣвы хотя бы они находились и вдали отъ селеній, а затѣмъ, обличалъ обманщиковъ.

Запасовъ ржи, хранящихся въ мѣстныхъ общественныхъ магазинахъ для обмѣненія полей, оказалось недостаточно. По свѣдѣніямъ волостного правленія въ магазинахъ находится: въ Низовскомъ обществѣ 253 пуда 13 фунтовъ, въ Ереминскомъ—392 пуда 13 фун., въ Юркинскомъ—123 пуда 30 фун., въ Никифоровскомъ 175 пуд. 19 фун. и Вахрушевскомъ 222 пуд. 26½ фун., всего—1167 пуд. 21½ фун.

Для выдачи въ суму къ сему стѣдуетъ докупить: для Низовскаго общества 258 пуд. 13 ф., Ереминскаго 412 п. 27 ф., Юркинскаго 921 п. 10 ф., Никифоровскаго 576 п. 21 ф. и Вахрушевскаго 461 п. 13 ф., а всего—2630 пуд. 4 фун.

А такъ какъ большинству крестьянъ назначена сумма неполная и они будутъ лишены возможности купить сѣмена на мѣстѣ для полного обмѣненія полей, то хорошо было бы, если бы земство пришло къ нимъ на помощь чрезъ продажу добавочнаго количества ржи: Низовскому обществу 482 п., Ереминскому 400 п., Юркинскому 350 п., Никифоровскому 482 п. и Вахрушевскому 440 пуд., а всего—2154 пуда. А всего для волости, кромѣ магазинныхъ запасовъ, требуется заготовить сѣмянъ 4784 п. 4 ф.

Означенныя цифры наглядно рисуютъ предъ нами картину Ухотской бѣдности и краснорѣчиво говорятъ, насколько низко упала Ухта въ своемъ экономическомъ положеніи, къ поднятію котораго и стремится наше правительство. На него единственно теперь вся наша надежда!

Священникъ К. Маклюновъ.

ВЕЛИКІЙ ПОДВИЖНИКЪ СЕРАФИМЪ САРОВСКІЙ

и новыя книжки о немъ:

П. И. Малицаго: 1. Саровская пустынь и великій подвижникъ ея, преподобный старецъ Серафимъ. Тула. 1903 г. Цѣна 25 к.—2. Преподобный старецъ Серафимъ. Цѣна 10 коп.

и 3. *Архимандрита Серафима (Чичагова),* Житіе приснопамятнаго старца Серафима Саровскаго. Спб. 1903 г. Цѣна 10 коп.

Великій Саровскій подвижникъ Серафимъ родился въ г. Курскѣ 19 іюля 1759 г. въ купеческой семьѣ Мошниныхъ; 20 ноября 1778 года Прохоръ Мошняинъ поступилъ въ Саровскую пустынь послушникомъ; 13 авг. 1786 г. онъ постриженъ въ монахи и названъ Серафимомъ; 27 окт. 1786 г. инокъ Серафимъ рукоположенъ въ іеродиакона Викторомъ, епископомъ Владимірскимъ и Муромскимъ (бывшимъ епископомъ Олонецкимъ и Каргопольскимъ, съ 3 іюля 1782 по 22 сент. 1783 г.); 2 сент. 1793 г. Серафимъ рукоположенъ въ іеромонахи; 2 янв. 1833 г. великій подвижникъ скончался. 19 іюля 1903 года должно состояться торжественное открытіе мощей старца Серафима и причисленіе его къ лику святыхъ Русской церкви. На это торжество назначенъ преосвященный Назарій, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій (бывшій Олонецкій и Петрозаводскій).

Въ виду прославленія новаго угодника Божія въ Русской землѣ, многіе вѣроятно пожелаютъ ближе познакомиться съ жизнью св. Серафима. Поэтому составлено нѣсколько

ко жизнеописаній великаго Саровскаго подвижника и къ числу лучшихъ относятся указанные выше книжки.

1. Пав. Ив. Малицкій, преподаватель Тульской духовной семинаріи, авторъ Руководства по исторіи Русской церкви, составилъ двѣ книжки: одну для образованныхъ читателей, другую для простаго народа. Въ книжкѣ «*Саровская пустынь и великій подвижникъ ея, препод. старецъ Серафимъ*» содержится: 1) Дѣяніе Святѣйшаго Синода 29 января 1903 г. объ открытіи мошей блаженнаго старца іеромонаха Серафима. 2) Краткій историческій очеркъ мѣстности, гдѣ съ 1706 г. основана Саровская пустынь; здѣсь же описано мѣстоположеніе пустыни и сообщены извѣстія о подвижникахъ, жившихъ и трудившихся здѣсь до и послѣ основанія монастыря. Далѣе слѣдуетъ глава: «Преп. старецъ Серафимъ, его жизнь и подвиги», гдѣ довольно подробно изложено жизнеописаніе св. старца. Слѣдующая глава: «Служеніе о. Серафима ближнимъ. Случаи его прозорливости и благодатнаго дѣйствія его молитвъ» содержитъ описаніе дѣятельности о. Серафима на пользу ближнимъ и главнѣйшихъ чудесъ его. Наконецъ въ послѣдней главѣ: «Завѣты великаго подвижника и его духовный образъ» въ систематическомъ порядкѣ передаются наставленія Серафима о покорности св. церкви и ея уставамъ; общія наставленія для всѣхъ христіанъ и частныя, данныя примѣнительно къ разнымъ состояніямъ; наконецъ очерчивается образъ Серафима, какъ христіанскаго православнаго подвижника и какъ русскаго человѣка. Наставленія великаго старца высказаны въ самыхъ простыхъ, душевныхъ словахъ и могутъ быть выполнены всякимъ христіаниномъ. Вся книжка написана ясно, чистымъ литературнымъ языкомъ и при обиліи матеріала и искусномъ изложеніи, читается съ большимъ интересомъ и хорошо знакомитъ съ жизнію и характеромъ новаго русскаго угодника Божія.

Вторая книжка: «*Преподобный старецъ Серафимъ, великій подвижникъ Саровской пустыни*» написана по предложенію Тульской комиссіи народныхъ чтеній и посвящена «простому русскому богомольцу». Она начинается съ описанія мѣстоположенія Саровской пустыни и ея происхожденія; затѣмъ описывается домашняя и монастырская жизнь о. Серафима, его подвиги и наставленія, видѣнія и чудеса. Вся книжка написана живо, простымъ понятнымъ для всѣхъ языкомъ. Авторъ кратко описываетъ вѣншіе подвиги великаго старца; онъ болѣе останавливается на нравственномъ образѣ подвижника: обрисовываетъ его самоотверженіе, терпѣніе, любовь къ Богу и ближнимъ и такія стороны его дѣятельности, которыя доступны для подражанія, чтобы образъ старца Серафима могъ служить примѣромъ нравственно-христіанской жизни для всѣхъ русскихъ людей, заботящихся о своемъ спасеніи, но по своему семейному и общественному положенію не могущихъ принимать на себя необыкновенныхъ подвиговъ. Вообще въ книгахъ г. Малицкаго выдвинутъ назидательный элементъ, такъ что желающіе могутъ извлечь изъ нихъ несомнѣнную нравственную пользу для себя.

3. Въ книжкѣ архимандрита Серафима изложено житіе іеромонаха Серафима, подробно описаны исцѣленія, видѣнія и прозорливость Саровскаго подвижника и особенно его заботы о Серафимо-Дивѣевскомъ монастырѣ и о обитательницахъ его. Очеркъ составленъ добросовѣстно, на основаніи монастырскихъ записей; описаніе чудесъ отличается особенною точностію.

Ко всѣмъ тремъ книжкамъ приложены изображенія преподобнаго Серафима, а въ книжкахъ Малицкаго можно видѣть и снимки съ почерка Саровскаго подвижника.

Всѣ три книжки можно приобрести въ книжныхъ лавкахъ г. Петрозаводска.

И. Е. К.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 г. по 1 августа 1904 г.).

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-правственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о перк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ Отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

(3—3).

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Продолжается подписка на 1903 годъ на литературный и научно-популярный журналъ для самообразованія

Миръ Божій.

ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 7 (юль). СОДЕРЖАНІЕ слѣд.: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ**: 1. Вл. Г. Короленко. (Критич. очеркъ). *Волжскіе*. 2. Стихотвореніе въ деревнѣ. Л. М. Василевскаго. 3. Обзоръ русской исторіи съ соціологической точки зрѣнія. Часть первая. Кіевская Русь (съ VI до конца XII вѣка). (Продолженіе). Н. Рожкова. 4. Павлюкъ. (Разсказъ). О. Румовой. 5. Стихотвореніе. Одиночество. Александра Ара. 6. Задачи финансовой науки. (Наука и политика) В. Твердохлѣбова. 7. Георгъ Мерклинъ. Этюдъ Артура Шнитцлера. Переводъ съ рукописи А. Даманской. 8. Восемь племенъ. Романъ изъ древней жизни крайняго сѣверо-востока. (Продолженіе). Тана. 9. Стихотвореніе. Въ лунномъ свѣтѣ. А. М. Федорова. 10. Николай Ивановичъ Гургановъ. (Истор. очеркъ). (Продолженіе). А. Корнилова. 11. Мать и дочь. Романъ. Часть I. (Продолженіе). И. Потапенки. 12. Стихотвореніе. * * * М. С. М—ича. 13. Мѣлохъ. Романъ Якова Вассермана. (Продолженіе). Перевъ съ нѣмецкаго. Л. Горбуновой. 14. Изъ исторіи русской сатирической журналистики. (1857—1864 гг.). (Продолженіе). Мих. Лемке. 15. Донатъенна. Романъ Рене-Базина. Переводъ З. Журавской. Часть I. 16. Геологическіе климаты. Профессора К. Бодановича. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ**: 17. Французскій романъ на тему «Воскресенія» Толстого Ѳ. Батюшкова. 18. Къ пятидесятилѣтію дѣятельности А. Н. Пыпина. (1853—1903). П. Щеголева. 19. Разныя разности. На родинѣ. 20. Изъ русскихъ журналовъ. 21. За границей. 22. Изъ иностранныхъ журналовъ. 23. Научный фельетонъ. О природѣ человѣка и о «сущности» жизни. (Продолженіе). В. Алафорова. 24. Библиографическій отдѣлъ журнала «МІРЪ БОЖІЙ». 25. Новости иностранной литературы. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ**: 26. Ёрнъ Уль. Романъ Густава Френсена. Перевъ съ нѣмецкаго Л. Гуревичъ. (Продолженіе). 27. Земная кора. Проф. Карла Заттнера. Съ многочислен. рис. Перевъ съ нѣмецкаго подъ редакціей В. К. Алафорова. (Окончаніе). Объявленія.

Цѣна на годъ—8 р. съ пересылкой. На полгода—4 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Развѣзкая, 7.

Подробное объявленіе о подпискѣ на 1903 г. высылается по первому требованію.

Издательница М. К. Куркина-Давыдова.

Редакторъ Ѳ. Д. Батюшковъ.

При семъ № прилагается продолж. брошюры «Отчета Олонецкаго Епарх. Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи за 1901—2 учеб. г., съ 41—48 стр.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Высочайшее повелѣніе. Перемѣны по службѣ. Утвержденіе на должности церковнаго старосты. О свободныхъ священнослужителяхъ мѣстахъ.

Неофициальный отдѣлъ: Слово въ день Казанской иконы Божіей Матери Архим. Оадей.—Рѣчь предъ открытіемъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Ело-же.—Поученіе въ день св. славнаго прор. Божія Іліи. Мисіон., священ. І. Дроздинъ.—Мисіонерскія арморочныя бесѣды въ Троицкомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда. Свящ., мисіон.: І. Дроздинъ и А. Здравомысловъ.—Олонецкіе святые. Архим. Никодимъ.—Мѣстная хроника. Ключарь, свящ. С. Деожескій—Открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ п.-прих. школъ Олонецкой епархіи въ г. Петрозаводскѣ К.—Великій подвижникъ Серафимъ Саровскій и новыя книжки о немъ. Я. Е. К.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 15-го Іюля 1903 г. Цензоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1903 г.

Изъ четырехъ двухклассныхъ школъ въ одной—Вознесенской—испытанія были произведены Епархіальнымъ Наблюдателемъ, въ Важинской—Уѣзднымъ Наблюдателемъ, а въ Вытегорской и Крестовоздвиженской—Предсѣдателями Уѣздныхъ Отдѣленій. Въ послѣдней школѣ на экзаменъ по Закону Божію присутствовали Его Превосвященство, а также нѣкоторые изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Экзамены въ этихъ школахъ были произведены въ теченіе мая мѣсяца.

Такъ какъ три двухклассныхъ школы существовали въ отчетномъ году въ составѣ одного младшаго отдѣленія, какъ только что открытыя, то выпускному испытанію подвергалось только старшее отдѣленіе Вытегорской школы. Въ результатъ испытаній 2 чловѣка признаны достойными получения свидѣтельствъ объ окончаніи курса двухклассныхъ школъ съ представленіемъ имъ права воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготою, присвоенною второму разряду учебныхъ заведеній. Переведены въ старшее отдѣленіе 51 чел. и остались на повторительный курсъ въ младшемъ отдѣленіи 16 чел.

Въ частности результаты испытаній по каждой двухклассной школѣ видны изъ слѣдующей вѣдомости:

Двухклассныя школы (II-й классъ).	Число учащихся ко дню экзамена.		Окончили курсъ.	Переведено въ старшее отдѣленіе.	Осталось на повторительный курсъ.	
	Старшее отдѣленіе	Младшее отдѣленіе			Въ стар. отдѣлен.	Въ млад. отдѣлен.
Вытегорская мужская	2	7	2	6	—	1
Вознесенская	—	13	—	13	—	—
Важинская женская	—	10	—	10	—	—
Крестовоздвиженская	—	37	—	22	—	15

Изъ 199 одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ—кромѣ двухъ образцовыхъ—(считая 1-й классъ второклассныхъ и двухклассныхъ школъ) и 116 школъ грамоты испытанія были произведены въ отчетномъ году: а) въ 147 церк.-приходскихъ и 37 школахъ грамоты—выпускныя (съ повѣрочными для средн. и младш. отдѣленій) по курсу церковно-приходскихъ школъ; б) въ 23 школахъ грамоты—выпускныя въ знаніи курса школъ грамоты; и в) въ 10 церк.-приходскихъ и 21 школѣ грамоты—повѣрочныя—за отсутствіемъ ованчивающихъ курсъ учениковъ. Въ 42 церк.-приходскихъ и 35

школах грамоты испытаній произведено не было: въ Сермакской и Лихомальгской вѣдствіе временнаго прекращенія занятій по случаю эпидеміи, въ Пильмастьозерской за выбитіемъ учащаго, въ Клименецкой школѣ грамоты за временнымъ прекращеніемъ занятій по случаю пожара и въ 39 церк.-приход. и 34 шк. грамоты корельскихъ и чудскихъ—за увеличеніемъ курса до 4-хъ лѣтъ и перенесеніемъ испытаній съ мая на декабрь 1902 г.

Въ результатѣ испытаній признаны достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы (мальчики—съ правомъ воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготою 3-го разряда) 825 чел. (569 м. 256 дѣв.), или 11% всего числа учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи; въ томъ числѣ изъ церковно-приходскихъ школъ 740 чел. (499 м. и 241 д.) и изъ школъ грамоты 85 чел. (70 мал. и 15 дѣв.).

Изъ этого числа удостоенныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса церков.-приходскихъ школъ признаны заслуживающими награжденія похвальными листами (какъ имѣющіе въ среднемъ выводѣ баллъ болѣе 4, причеиъ и по правописанію не менѣе 4)—278 челов. (196 м. и 82 дѣв.), или 33% всего числа удостоенныхъ окончанія курса; въ томъ числѣ изъ ц.-прих. школъ 258 (180 мал. 78 д.) и изъ школъ грамоты 20 ч. (16 мал. 4 д.).

Не признано достойными окончанія курса по малоеуспѣшности 43 мальчика (4 изъ школъ грамоты), или 4% всего числа подвергавшихся выпускному испытанію.

Кромѣ того, изъ числа подвергавшихся выпускному испытанію въ знаніи курса школъ грамоты признано Уѣздными Отдѣленіями достойными получить удостовѣренія въ знаніи курса этихъ школъ 72 чел. (55 м. 17 дѣв.). Вместе съ 85 чел. (70 м. 15 дѣв.), выдержавшими испытаніе по курсу церк.-приходскихъ школъ, всего школы грамоты въ отчетномъ году выпустили 157 чел. (125 м. 32 дѣв.), или 9% всего числа обучавшихся въ нихъ.

Вместѣ съ тѣмъ, въ результатѣ переводныхъ испытаній 1416 чел. переведены изъ средняго отдѣленія въ старшее (въ томъ числѣ 1170 ч. въ церк.-приходскихъ школахъ и 246 чел. въ школахъ грамоты) и 1839 чел. изъ младшаго въ среднее (1461 чел. въ церковно-приходскихъ школахъ и 378 чел. въ школахъ грамоты); и оставлено на повторительный курсъ въ среднемъ отдѣленіи 299 чел. (въ церк.-приходскихъ школахъ 247 чел. и въ школахъ грамоты 52 чел.) и въ младшемъ отдѣленіи 399 чел. (въ церк.-прих. школахъ 316 чел., и въ школахъ грамоты 83 чел.).

Въ частности по уѣздамъ все эти результаты испытаній въ школахъ одноклассныхъ и грамоты представляется въ слѣдующемъ видѣ:

В Ъ Д О М О Т Ъ

о результатах годовичных выпускных и повбрончных испытаний въ церковныхъ школахъ Олонецкой епархіи за 1901—1902 учебный годъ.

У ъ З Д Ы:	Число учащихъ въ школахъ въ годъ		Число призан. достойн. пимья окончат. на курса н. приходящихъ		Число заст. квантитат. на граждана		Число выдер. жемитхъ н. пимья курс		Число неизнан. достойн. окон, курса ц.-пр. школы, веденныхъ, въ средн. оукъте		Число остав. въ вбронч. втория курс													
	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего												
	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего	мал. дѣв.	всего												
А. Дор.-грнх. школы:																								
Петрозаводскій	699	656	1355	94	87	181	47	45	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкій	294	128	422	15	3	18	4	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лодейнопольскій	1094	537	1631	149	59	208	33	12	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вытегорскій	522	268	790	85	40	125	30	9	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каргопольскій	468	172	640	86	22	108	44	5	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пудожскій	163	196	359	56	28	84	19	7	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Повенецкій	137	76	213	14	2	16	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	3377	2033	5410	499	241	740	180	78	258	—	—	—	—	—	72	39	9	48	1170	1461	247	316	—	—
Б. Школы грамоты:																								
Петрозаводскій	273	126	399	4	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкій	116	48	164	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лодейнопольскій	274	108	382	16	—	16	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вытегорскій	103	49	152	20	4	24	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каргопольскій	207	74	281	19	6	25	5	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пудожскій	86	35	121	10	3	13	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Повенецкій	93	25	118	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	1152	465	1617	70	15	85	16	4	20	55	17	72	4	4	4	4	4	4	246	378	52	83	—	—
ВСЕГО А И Б	4529	2498	7027	569	256	825	196	82	278	55	17	72	76	76	76	43	9	52	1416	1839	299	399	—	—

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ испытанія производилсь особыми, утвержденными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, комиссиями подъ предѣтельствомъ одного изъ членовъ Уѣзднаго Отдѣленія или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ школахъ грамоты испытанія были произведены завѣдывающими, а въ школахъ Каргопольскаго уѣзда—тоже членами Уѣзднаго Отдѣленія.

Экзамену подвергались всѣ ученики школы. Порядокъ производства испытаній былъ указанъ всѣмъ предѣтелямъ испытательныхъ комиссій Епархіальнымъ Наблюдателемъ, а для школъ грамоты—Уѣздными Наблюдателями.

IV.

Сельско-хозяйственная, ремесленная и руководъльная занятія при церковныхъ школахъ.
Отношеніе къ нимъ населенія.

Сельско-хозяйственная занятія въ отчетномъ году велсь только при Вытегорской второклассной школѣ, имѣющей въ своемъ распоряженіи земельный участокъ около 6½ десятинъ, изъ которыхъ одна десятинна занята школьной усадьбой и огородомъ, 3 подъ пахатныхъ полямъ и 2½ десятины подъ сѣнокоснымъ лугомъ.

Огородъ занималъ собою въ прошедшемъ году около 250 квад. саж.; въ настоящемъ же году сдѣлана прибавка къ нему около 100 квад. саженой; такъ что теперь онъ представляетъ изъ себя площадь въ 350 квад. саженой.—Въ отчетномъ году на школьномъ огородѣ культивировались: капуста качаная и цвѣтная, брюква, рѣдька, огурцы, дыни, арбузы, горохъ, морковь, свекла, рѣдисъ, укропъ, салатъ шиннатъ, щавель, сельдерей, петрушка и лукъ. Послѣдніе разводились главнымъ образомъ въ видахъ знакомства учениковъ съ уходомъ за ними; существенной-же пользы школѣ, въ смыслѣ предмета потребленія учениками, они принести не могли; почему и посажены были въ довольно скромныхъ размѣрахъ.

Что же касается другихъ огородныхъ растений: качаной капусты, брюквы, рѣдьки, огурцовъ и лука, то они были посажены въ довольно значительныхъ размѣрахъ по сколькоку позволяло количество огородной земли. Сорта однихъ и тѣхъ же овощей были разные.

Урожай овощей въ отчетномъ году слѣдующій: капусты 150—200 пудовъ, огурцовъ около—3000 штукъ, луку, брюквы и рѣдьки около 30 пудовъ; всего на сумму 175—205 рублей.

Въ видахъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаний, мѣстное населеніе снабжалось изъ школьнаго огорода бесплатно огородными сѣменами и расадою (въ настоящемъ году дано было совершенно бесплатно сѣмянъ и расады 17 человекамъ).—При чемъ завѣдующимъ школою дѣлались указанія относительно посадки растений, обработки почвы и удобренія.

На землѣ, занятой полемъ, въ прежнее время велось трехпольное хозяйство, въ настоящее-же четырехпольное:—1) рожь, 2) овесъ, 3) паръ и 4) картофель.

Урожай въ отчетномъ году, не смотря на дождливое лѣто, былъ хорошей. — Производительность полей замѣтно повышается, благодаря хорошей обработкѣ почвы и сильному удобренію. Такъ, въ настоящемъ году получено ржи до 80—90 пудовъ, овса до 60—70 пуд. и картофеля—250—300 пудовъ.

Серьезное вниманіе было обращено на улучшеніе школьнаго луга, такъ какъ сѣно въ данной мѣстности довольно цѣнный продуктъ (около 25—30 коп. за пудъ). Въ видахъ улучшенія луга, продолжена была осушка его путемъ очистки старыхъ и раздѣлки новыхъ „кюветовъ“. Нѣкоторыя части луга въ видахъ опыта удобрялись и бороновались.

Результаты всего этого успѣли уже замѣтно обнаружиться въ отчетномъ году. Производительность луга увеличилась сравнительно съ прошлымъ годомъ на $\frac{1}{3}$; въ прошломъ году сѣна было собрано около 350—400 пудовъ, въ настоящемъ-же году около 540—560. Качественно сѣно тоже улучшилось; болотныя травы начинаютъ уступать мѣсто травамъ болѣе лучшимъ.

Весною и осенью отчетнаго года произведены были работы по улучшенію сада. Земля вокругъ деревьевъ, кустовъ и въ клумбахъ перештыкована, въ послѣднихъ были посажены лѣтніе цвѣты, такъ что усадьба представляетъ изъ себя довольно красивый видъ, особенно если принять во вниманіе то положеніе, въ какомъ она находилась прежде. — Теперь приступлено къ разведенію плодового сада и питомника, на особомъ отъ вышеупомянутаго сада участкѣ.

Всего отъ веденія сельскаго хозяйства въ настоящемъ году валоваго дохода предвидится около 465 рублей, на 115 руб. болѣе прошлагодняго.

Всѣ сельско-хозяйственныя работы производились собственными средствами школы, т. е. сторожемъ-работникомъ и учениками II-го класса; послѣдніе для лѣтнихъ занятій раздѣлены были на три группы, изъ которыхъ первая занималась работами въ іюнѣ, вторая въ іюлѣ и третья въ августѣ; весеннія-же работы — въ апрѣлѣ и маѣ производились во внѣурочное время всѣми учениками школы.

Нужно сказать, что всѣ ученики школы съ любовью занимались сельскимъ хозяйствомъ, особенно огородничествомъ; многіе изъ нихъ приобрѣли въ работахъ достаточный навыкъ, такъ что по выходѣ изъ школы они самостоятельно, если пожелаютъ, могутъ умѣло вести занятія сельскимъ хозяйствомъ, особенно огородничествомъ. Въ настоящее время, благодаря разумному веденію сельскаго хозяйства, школа имѣетъ возможность оказывать пособіе бѣднымъ ученикамъ, улучшать ученической столъ и вести дальнѣйшее хозяйство безъ субсидій отъ Епархіальнаго Совѣта. Такъ, въ прошломъ 1901—2 учебномъ году исключительно на сельско-хозяйственныя средства школы содержалось 4 ученика, былъ улучшенъ столъ учениковъ и содержался работникъ-сторожъ; оставшіяся же сельско-хозяйственные продукты: сѣно, овесъ (въ количествѣ 25 мѣръ) и яровая солома ушли на прокормъ школьнаго скота: лошади и двухъ коровъ; озимая же солома была израсходована на подстилку и частію для набивки матрацовъ ученикамъ.

Занятія сельскимъ хозяйствомъ — теоретическія въ учебное время (по 4 урока въ не-

дѣлю) и практическія весной, лѣтомъ и осенью ведутся о. завѣдующимъ школой священникомъ І. Колпаковымъ.

Школьные пасѣки.

1) При Вытегорской второклассной школѣ.

Пасѣка при школѣ существуетъ уже 4-й годъ, мѣстомъ для пасѣки служить участокъ земли вблизи школы величиною въ 120 квад. саж., обнесенный изгородью; на этомъ участкѣ правильными рядами, — поскольку позволяли улья, — посажены ягодные кусты, березки, сли и 2 яблони; тутъ-же находится и омшанникъ (особое зданіе, специально приспособленное для зимовки пчелъ).

Въ прошедшемъ году на зимовку было убрано въ омшанникъ 9-ть семей, изъ коихъ одна въ теченіе зимы погибла, такъ что весной выставлено было только 8 семей, довольно хорошей силы.

Изъ 8 семей въ настоящее лѣто, крайне неблагоприятное по причинѣ частыхъ дождей, дало рой только 4, остальные-же семьи остались неросенными; такъ что на зимовку въ омшанникъ при благоприятныхъ условіяхъ будетъ убрано 12 семей довольно сильныхъ, стоимостью до 200 рублей, не считая запаса воска и суши, необходимыхъ для дальнѣйшаго веденія пчеловодства.

Въ теченіе всего почти лѣта, до 25 іюля, при школьной пасѣкѣ велись практическія занятія учениковъ старшаго и средняго отдѣленій школы пчеловодствомъ подъ руководствомъ о. завѣдывающаго школой. — Ученики старшаго отдѣленія довольно хорошо ознакомились съ пчеловодствомъ, какъ теоретически, такъ и практически, и можно надѣяться, что они самостоятельно могутъ вести это дѣло.

2) При Аннинской церковно-приходской школѣ.

Пасѣка при школѣ существуетъ еще 1-й годъ. Въ іюнь текущаго года приобретены на средства Отдѣленія 2 семьи пчелъ, 2 запасныхъ улья и необходимый пчеловодный инвентарь, какъ то: дымарь, ножи и др., на что израсходовано около 33 рублей.

Пчелы освоились съ новымъ мѣстомъ и работали довольно хорошо, поскольку позволяла неблагоприятная погода. Ни одна изъ семей въ этомъ году, отчасти по причинѣ поздней покупки, а главнымъ образомъ по причинѣ дождливаго лѣта, роесвъ не дали.

Завѣдываетъ пасѣкой учитель школы М. Подгорній.

Ремесленные занятія въ отчетномъ году велись при школахъ: столярныя при второклассныхъ школахъ Вытегорской, Мошинской и Юргильской, перевлетныя при второклассныхъ Вытегорской и Мошинской, при Вытегорской двухклассной и при трехъ школахъ Каргопольскаго уѣзда: Волосовской и Яковлевокой церк.-приходскихъ и Оремской школѣ грамоты.

При *Вытегорской* второклассной школѣ столярныя занятія велись, какъ и прежде, на средства попечительницы школы А. П. Лопаревой. Здѣсь содержался особый мастеръ — столяръ, который ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, занимался обученіемъ учениковъ

II-го класса школы во внеклассное время столярно-токарному ремеслу.—Материалы для работ в мастерской доставлялись бесплатно А. П. Лопаревой.

Всѣхъ 1½ часовыхъ уроковъ за отчетный годъ было—420, при 15-ти ведѣльныхъ. Посѣщеніе мастерской въ вѣбурочное время было обязательно для всѣхъ учениковъ школы по очереди, для чего ученики были раздѣлены на 4 группы—по 9 человекъ въ каждой.

Успѣхи, оказанные учениками школы по столярному ремеслу, вообще хорошіе, а у нѣкоторыхъ (особенно развитыхъ физически) и очень хорошіе.

Вчажности, всѣ ученики старшаго отдѣленія могутъ самостоятельно приготовить необходимые для каждой семьи предметы, какъ-то: столы, стулья, табуреты, шкафы, классную мебель, ульи, сундуки и др., произвести окраску ихъ и даже лакировку.

Ученики средняго отдѣленія тоже могутъ, но только подъ руководствомъ учителя-столяра, дѣлать нѣкоторыя необходимыя вещи несложнаго крестьянскаго обихода: табуреты, шкатулки, сундуки, шкафы, столы и производить ихъ окраску.

Ученики младшаго отдѣленія въ теченіе года ознакомились съ столярными инструментами, употребленіемъ и поправкой ихъ (что особенно трудно); самостоятельно могутъ готовить материалъ для разныхъ подблѣкъ, которымъ и пользуются при работахъ ученики старшаго и средняго отдѣленій, придавая ему ту или другую форму.

Нѣкоторые изъ учениковъ школы умѣютъ работать на токарномъ станкѣ. Въ теченіе отчетнаго года было изготовлено учениками подъ руководствомъ учителя-столяра болѣе 60 предметовъ школьнаго обихода, въ томъ числѣ: 4 стола, 2 гардеробныхъ шкафа, 18 штукъ табуретовъ, 6 стульевъ, 7 штукъ парниковыхъ рамъ и др.

Кромѣ этого учителемъ-столяромъ съ учениками произведена была масса исправленийъ при школьныхъ зданіяхъ, какъ-то: поправка дверей, вставка стеколъ и др., перечислить которыя нѣтъ возможности при большомъ ихъ количествѣ (что и не удивительно при 8 школьныхъ зданіяхъ).

При *Мошинской* второклассной школѣ столярное мастерство открыто съ начала 1900—1901 учебнаго года. Ведется оно въ учебные дни подъ руководствомъ учителя-столяра крестьян. И. И. Кузьмина, который получаетъ за это въ вознагражденіе 144 р. въ годъ. Для столярныхъ занятій Совѣтомъ школы выработана программа и назначены опредѣленные дни и часы для занятій: съ 3—6 час. дня по поледѣльникамъ, вторникамъ и средамъ. Въ мастерской занималось 36 учениковъ, изъ каждаго отдѣленія II-го класса по 12 человекъ. Въ концѣ учебнаго года число обучающихся сему мастерству уменьшилось до 30—за выбытіемъ нѣкоторыхъ учениковъ изъ школы.

Въ теченіе учебнаго года ученики учительскаго класса пріучались и могутъ сдѣлать: табуретъ, столъ, стулъ, шкатулку и шкафъ; могутъ покрывать предметы масляной краской и лакомъ.

Съ учениками средняго отдѣленія программа закончена: самостоятельно могутъ сдѣлать табуретъ, столъ, стулъ и могутъ покрывать предметы краской и лакомъ. Ученики

младшаго отдѣленія могутъ выстрогать линейку, квадратный брусокъ, круглую палочку, чертить прямымъ наугольникомъ и покрывать предметы лакомъ. Съ учениками младшаго отдѣленія программа не выполнена, за недостаткомъ времени для занятій и по причинѣ физической неразвитости учениковъ сего отдѣленія.

Самъ преподаватель столярнаго мастерства въ назначенные для сего предмета, согласно условію, дни производилъ разныя работы въ главномъ зданіи школы, сдѣлалъ нѣсколько вещей въ пользу школы.

Успѣшность изученнаго по столярному мастерству нельзя назвать вполне удовлетворительной. Въ цѣляхъ улучшенія постановки мастерства, Отдѣленіе исходатайствовало увеличеніе содержанія учителю (до 300 руб.) съ тѣмъ, чтобы онъ во все дни года работалъ въ школѣ.

При *Юрильской* второклассной школѣ столярныя занятія велись только 3 мѣсяца (съ 20 февраля до 20 мая). За 3 мѣсяца сработано въ мастерской 4 парты, столъ, 13 стульевъ и 12 табуретовъ.

Переплетныя занятія при *Вытегорской* второклассной школѣ велись въ свободное отъ учебныхъ занятій время (обычно съ 3½ до 7 часовъ дня) подъ руководствомъ учителя А. Охотина. Въ теченіе года было переплетено учениками до 210 экземпляровъ книгъ. Переплеть отличается прочностію.

Материалы для переплета были доставлены попечительницей школы А. П. Лопаревой.

При *Вытегорской двухклассной* школѣ переплетныя занятія велись во внѣурочное время подъ руководствомъ учителя Н. Зуева.

Обученіе переплетному мастерству при этой школѣ не имѣло постоянного характера и ученики занимались имъ время отъ времени. При томъ-же ощущался значительный недостатокъ въ инструментахъ и матеріалахъ для переплета. Всѣхъ книгъ въ теченіе года переплетено для школьной бібліотеки до 115 экземпляровъ.

Въ *Мошинской* второклассной школѣ занятія переплетнымъ мастерствомъ открыты съ 26 января 1898 года; въ отчетномъ году онѣ начаты одновременно съ открытіемъ учебныхъ занятій въ школѣ. Ежедневно на это дѣло употреблялось не менѣе 5 час. Ученики для занятій раздѣляются на группы въ 5—6 человекъ; съ каждой—занятія производятся отдѣльно. Особенное вниманіе было обращено на учениковъ учительскаго класса, какъ будущихъ руководителей своихъ учениковъ въ переплетномъ дѣлѣ. Въ теченіе отчетнаго года переплетено въ мастерской 632 экз. книгъ, въ томъ числѣ 17 учебниковъ, пришедшихъ отъ долгаго употребленія въ совершенную негодность. Въ концѣ года ученики учительскаго класса, посѣщавшіе мастерскую, приучены дѣлать конверты для писемъ.

Переплетное мастерство въ школѣ преподаетъ старшій учитель Н. О. Покровскій, получая за это 60 руб. въ годъ.

Въ *Волосовской ц.-прих.* школѣ занятія по переплетству въ учебное время ведетъ бесплатно учитель Дм. П. Малининъ. Переплетству обучаются ученики старшаго отдѣле-