

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Журналъ

134119

Выходятъ еже-  
недельно.

Цѣна год. изд. въ  
Ирк. 5 р., съ пер.  
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-  
нимается искл.  
въ Редак. Ирк.  
Епарх. Вѣд. при  
Духов. Семинар.

авгус. 28

1882 г.

№

35



СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденіе Святейшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ правленія иркутскаго духовнаго училища.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9—23 іюня 1882 года за № 1163, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное преосвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1,759, посланіе на его имя святѣйшаго патріарха константинопольскаго Тоакима слѣдующаго содержанія: «Отъ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви. Вѣсь, приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ

мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти пріѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодухновенно постановили на счотъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счотъ ихъ священнаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недомѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе, свѣтѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому—представить всѣмъ преосвященнымъ російскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не до-

пускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ». При главно: Святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2,325) на имя преосвященнаго митрополита новгородскаго и северно-петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители россійской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма не рѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволеніи имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами оставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставяются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ просить «представить всѣмъ православнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики россійской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію». Признавая означенное заявленіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полнаго уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями россійской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашескаго духовенства, на востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежашую пе-

латью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска и времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъавлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокъ, отъ кого желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе, по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Вмѣстѣ съ симъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей благоумно монашествующаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, архіепископа иркутскаго и нерчинскаго священникъ мензинской Знаменской церкви Дмитрій Подгорбунскій перемѣщенъ въ Новокурбинской миссіонерской станъ, а на его мѣсто опредѣленъ вновь посвященный во священника діаконъ Петръ Якимовъ.

Резолюціей преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селегинскаго, за № 1,010, и. д. псаломщика куларской Боголюбленской церкви Никандръ Титовъ перемѣщенъ на ту же должность въ парасунской Михайло-Архангельской церкви за



псаломщикъ Яковъ Писаревъ отъ сей церкви перемѣненъ къ тыргытуевской Архангельской.

Предложеніемъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго, отъ 25 іюля за № 1,013, воспитанникъ посольскаго миссіонерскаго училища Николай Гармаевъ назначенъ и. д. псаломщика при цаганъ-усунской Николаевской миссіонерской церкви, съ обязанностію быть переводчикомъ при миссіонерѣ.

Резолюціей преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго, за № 980, отставной учитель Иванъ Косыгинъ назначенъ и. д. псаломщика къ батуринской Срѣтенской церкви, на мѣсто Гавріила Попова, переведеннаго въ Гымыль.

Резолюціей преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго, за № 1,002, и. д. псаломщика тыргытуйской Михаило-Архангельской церкви Аѳанасій Якимовъ перемѣняется на ту же должность къ хилокской Владимірской церкви.

Резолюціей его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго миссіонеръ іеромонахъ Антоній, съ его согласія, назначенъ законоучителемъ къ читинской учебной командѣ.

Резолюціей его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго, и. д. псаломщика туркинской Богородицкой церкви Иванъ Кондаковъ перемѣненъ къ троцкосавской Покровской церкви.

Послушникъ иркутскаго Вознесенскаго монастыря Александръ Шашковъ, согласно его прошению, 9 сего августа, Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ на вакансію псаломщика къ ангинской Ильинской церкви верхоленскаго округа.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ИРКУТСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе иркутскаго духовнаго училища, на основаніи 2-го журнала 14-го училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства иркутской епархіи и положенной на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства, журналомъ своимъ, отъ 9—12 августа с. г. за № 15-мъ, постановило: возвысить съ начала настоящаго учебнаго года плату за содержаніе въ училищномъ корпусѣ пансіонеровъ и полупансіонеровъ на 20 руб. въ годъ съ cadaго.

О чемъ правленіе училища и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства иркутской епархіи.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

Е Ъ

## ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

АВГУСТА 28 № 35. 1882 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда съ забайкальскими старообрядцами о крестѣ, на которомъ былъ распятъ Іисусъ Христосъ.

### Бесѣда съ забайкальскими старообрядцами о крестѣ, на которомъ былъ распятъ Іисусъ Христосъ.

(Окончаніе.)

Если желаете усвоить себѣ истинное понятіе о крестѣ четвероконечномъ, то я приведу вамъ несомнѣнныя свидѣтельства. Слушайте со вниманіемъ.

„Хорошо, доказывай отъ писанія истину, мы будемъ слушать“, проговорилъ одинъ изъ начетниковъ старикиъ.

Вотъ что святое писаніе свидѣтельствуеетъ о четвероконечномъ крестѣ: св. Германъ патріархъ константинопольскій говоритъ: *Моисей Боговидецъ егда чувственно амилика побди, крестообразно на горь ручь распротеръ, крестъ собою яко въ образъ вообразивъ* \*).

Благовѣстникъ свидѣтельствуеетъ: *смерти многообразни бяху; на крестъ умираетъ Господь, и да древо освятитъ, имъ же прокляти быхомъ, и всю вселенную благословитъ, и небесная, яже являются высотой креста, также и престоудная, яже подножіемъ креста являются, концы же земли восточныя и западныя, иже являются обоими странами*

\*) Сборн. въ словѣ на первой недѣлѣ поста.

креста; руки же простираетъ, да соберетъ и приметъ ча-  
да Божія разстянная \*). Эти слова относятся къ четверо-  
конечному, а не къ восьмиконечному кресту.

Въ церковной службѣ на праздникъ воздвиженія честна-  
го креста многократно написано указаніе на разныя прооб-  
разованія креста Христова въ ветхомъ завѣтѣ, и во всѣхъ  
этихъ указаніяхъ говорится только о крестѣ четвероко-  
нечномъ \*\*).

Святой Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ: *Крестъ начертавъ  
Моисей, въ прямо жезломъ черное пресече и прочее \*\*\*);* въ  
другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: *Яко четыре края среднимъ  
центромъ держатся и стягаются, тако Божіею силою вы-  
сота и глубина, долота и широта держатся \*\*\*\*).* Эти сло-  
ва относятся къ четвероконечному кресту.

Святой Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ о томъ, что  
крестъ Христовъ не изъ трехъ дровъ сотворенъ, а изъ одно-  
го дуба, сими словами: *О дубе блаженный, его же царіе  
чтутъ и проч.*

Писатель книги о вѣрѣ говоритъ: *міръ сей крестообраз-  
но по многихъ святыхъ свидѣтельству сотворенъ, высота и  
глубина, широта и долота образъ креста содержитъ †).*  
Въ другомъ мѣстѣ той же книги сказано: *человѣкъ по образу  
креста сотворенъ, егда бо руцѣ простретъ, то явъ образъ  
креста покажетъ.*

Подобныхъ свидѣтельствъ о четвероконечномъ крестѣ,  
писанныхъ и напечатанныхъ въ разныхъ книгахъ до патриар-  
ха Никона, есть много, но я ихъ оставляю, довольно къ вра-  
зумденію вашему и этихъ.

\*) Благовѣстникъ на Евангеліе отъ Матѣя глава 27. л. 226.

\*\*) Служб. на воздвиженіе честнаго креста.

\*\*\*) Ирмосъ первый на Воздвиженіе честнаго креста.

\*\*\*\*) Книга вѣры л. 67.

†) Книга вѣры л. 67.



Много я также видѣлъ въ разныхъ мѣстахъ глубокой древности четвероконечные кресты какъ-то: въ Иерусалимѣ, на св. Аѳонской горѣ, въ Константинополѣ, а также и въ Россіи; напримѣръ, всѣмъ извѣстный крестъ такъ называемый Корсунскій, который поныѣ находится въ алтарѣ большаго московскаго Успенскаго собора, есть крестъ четвероконечный.

Крестъ на главѣ московскаго Благовѣщенскаго собора, отъ времени великаго князя Ивана Васильевича, есть крестъ четвероконечный.

Крестъ на Софійскомъ соборѣ въ Новгородѣ есть четвероконечный.

Тамъ же въ Новгородѣ на многихъ древнихъ церквахъ до сего времени хорошо сохранились четвероконечные кресты.

Въ городѣ Владимірѣ на соборной церкви, которая построена благовѣрнымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, доселѣ существуетъ крестъ четвероконечный.

Тамъ же такой же четвероконечный крестъ сохранился доселѣ на древней церкви Димитрія Солунскаго.

Такой же крестъ изображенъ на священномъ блюди Антонія Римлянина.

Подобные же четвероконечные кресты сохраняются до сего времени на многихъ древнѣйшихъ церквахъ въ Кіевѣ и прочихъ древнихъ русскійскихъ городахъ и монастыряхъ.

Всѣ эти четвероконечные кресты, а равно и письменные о нихъ свидѣтельства въ старопечатныхъ книгахъ были извѣстны всему русскому православному міру за нѣсколько столѣтій ранѣе бывшаго въ Москвѣ патріарха Никона, и никто никогда изъ православныхъ христіанъ не заявлялъ своего протеста предъ церковными властями, никто не сомнѣвался въ своей вѣрѣ къ четвероконечному кресту, но всѣми онъ почи-

таемъ былъ наравнѣ съ восьмиконечнымъ крестомъ. Только лишь одни ваши предки, отдѣлившіеся отъ святой церкви и лишившіеся ея матерняго ученія и просвѣщенія ея спасительными таинствами, начали, по внушенію духа злобы и врага нашего спасенія, враждовать на патріарха Никона, который будто бы, по ихъ мнѣнію, измѣнилъ вѣру въ Христа и установилъ новую еретическую, и чего-чего они не придумывали окъ обвиненію патріарха Никона и самой русской церкви, нисколько не совѣстясь пускаться въ ходъ всякую ложь, какъ явно солгали, что будто бы наша церковь оставила истинный животворящій восьмиконечный крестъ и возлюбила крыжъ латинскій, то есть крестъ четвероконечный. А нѣкоторые изъ отдѣлившихся отъ св. церкви глаголемыхъ старообрядцевъ дошли до такого неистовства, что, не боясь Бога, дерзають называть крестъ четвероконечный печатію антихристовою.

Посудите сами, друзья мои, не есть ли это явная клевета вашихъ предковъ на св. нашу церковь?

„Мы не называемъ четвероконечнаго креста печатію антихриста и признаемъ его, гдѣ ему слѣдуетъ быть: на ризахъ, стихаряхъ, поручахъ и пеленахъ церковныхъ, а не на престолѣ и не на главѣ церковной, тамъ по нашему слѣдуетъ быть восьмиконечному кресту“, возразилъ одинъ изъ грамотѣевъ.

„Ты доказываешь намъ, о. архимандритъ, что до Никона патріарха въ Россіи чтили крестъ четвероконечный наравнѣ съ восьмиконечнымъ, и что никто за это не спорилъ; но я отъ какого-то разумнаго челоѣка слышалъ, что четвероконечный крестъ въ древнія времена до Никона патріарха названъ былъ крыжемъ, и что съ этимъ крестомъ не пущень былъ въ Москву самъ папа римскій“, проговорилъ другой старикъ старообрядецъ.

Несправедливо кто-то тебѣ говорилъ, что будто бы четвероконечный крестъ не почитался россійскою церковію, и что онъ названъ крестомъ латинскимъ за то, что былъ не восьмиконечный, за равно несправедливо и то, что самъ папа не былъ пущенъ въ Москву съ четвероконечнымъ крестомъ. Исторія говоритъ объ этомъ совершенно иначе. Пожалуй, если хочешь объяснить, какъ все это происходило въ Москвѣ на самомъ дѣлѣ. При великомъ московскомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ 3-мъ дѣйствительно приходилъ изъ Рима въ Москву только не самъ папа, а отъ него посланный легатъ или архіерей Антоній съ царевной Софіей, который хотѣлъ взойти въ Москву торжественно, съ несеніемъ предъ нимъ креста, какъ это исполняется по римскому обычаю, по которому, когда путешествуетъ епископъ, въ то время переди его несутъ крестъ; но въ Москвѣ ему этого сдѣлать было не позволено не потому, что предъ легатомъ былъ несенъ четвероконечный крестъ, а потому, что такого обычая въ Москвѣ не существовало, и чтобы такое разрѣшеніе русскихъ духовныхъ властей не послужило нововведеніемъ римскаго въ Москвѣ обычая. Вотъ какъ читаемъ въ русской лѣтописи объ этомъ событіи: Уже близъ Москвы бывшимъ царемъ Софію и легату Антонію сказали князю великому, что тотъ посылъ Антоній легату съ идеть съ царевною, и предъ ними крестъ несутъ, понеже бо папа почеть даль великую, послу своему. Слышавъ же сіе, князь великій начатъ: о семъ мы слити съ матерію своею и съ братією и съ бояры своими и начаша не бранити ему и о томъ глаголаху. Друзіи же глаголаху: нѣсть сіе бывало въ нашей земль, что по чести бы латинской стръ кто учинялъ. Былъ то одинъ Исидоръ, и онъ погибъ. Князь же великій послалъ къ отцу своему митрополиту Филиппу, возвѣщая ему сіе. Митрополитъ же отвѣща ему: Неможно ему быти, еже во градъ

сей ему внити, но и приблизитися. Аще же такоушииши, почитити его хотяи, то онъ во врата града, а азъ отецъ твой друими враты изъ града.

Слышавъ же сие, князь великій, отъ святителя, посла къ тому легатусу, чтобы не шель предъ нимъ крѣзь, но повель скрыти его\*).

Видите ли, друзья мои, великій князь Іоаннъ повельтъ легату Антонию скрыть крестъ или по римскому (польскому) названію крѣзь, не потому что онъ былъ четвероконечный, а за то, чтобы не сдѣлать римскому епископу такой почести, какой не пользовался въ Россіи самъ митрополитъ, и чтобы этимъ нововведеніемъ не причинить соблазна русскому народу. Значитъ, вы читали, или кто то вамъ передавалъ эту повѣсть не такъ, какъ она написана. А поэтому несправедливо ваши единомысленники, толкуя сей часъ прочитанное свидѣтельство изъ степенной книги на свой оладъ, приводятъ оное въ доказательство того, что будто бы до патриарха Никона не почитался четвероконечный крестъ, но былъ отвергнутъ православною церковію. Это есть очевидная придирка или, прямѣе скажу, сильная злоба вашихъ передовыхъ людей на нашу мать св. церковь. Не вѣрьте вы имъ, они васъ простыхъ людей обманываютъ, они сами находятся въ пагубной прелести, въ которой стараются удержать и другихъ. Нѣтъ, мы мало внемлемъ людямъ, но вѣримъ больше св. писанію; вѣдь, помимо этого свидѣтельства, которое вы сейчасъ читали намъ, есть свидѣтельство въ книгѣ стоглавъ, которая писана при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ, гдѣ соборомъ святыхъ повельно на церквахъ ставить не четвероконечные, а восьмиконечные кресты, робко проговорилъ одинъ изъ молодыхъ грамотѣевъ.

Это есть новое изобрѣтеніе лжи и клеветы на соборъ отцевъ русской св. церкви, бывший при царѣ Іоаннѣ Гроз-

\*) Никонова летопись, часть 6, страницъ 49 и 50.



номъ, который никогда не думалъ запрещать ставить на церк-  
вахъ четвероконечные кресты, а напротивъ на этомъ соборѣ  
было разсужденіе о крестахъ совершенно иное. Здѣсь при-  
мѣнимъ бется книга стоглавъ, выслушайте со вниманіемъ, что  
я прочту въ этой книгѣ относительно этого предмета: „На  
многихъ церквахъ стоятъ святыя кресты, и на тѣхъ кре-  
стахъ придѣлываютъ кузнецы на всѣхъ концахъ иные мень-  
шіе кресты по два и по три вмѣстѣ, и тѣ меньшіе кре-  
сты бурей и сильнымъ вѣтромъ иногда ломаются: и впредь  
бы кузнецы дѣлали кресты по чину крестообразно, по дре-  
внимъ образцамъ, якоже уставилъ и предаши святіи Апо-  
столу и святіи отцы, а по концамъ бы надѣлывали крѣпо-  
сти для поединому кресту со всякимъ утвержденіемъ“.

Видите ли, здѣсь хотя не одного слова не сказано о концахъ  
меньшихъ крестовъ для крѣпости, но само собою разумѣется,  
что эти кресты должны быть четвероконечные, потому что  
нигдѣ не видно ни одного примѣра, чтобы на церковной гла-  
вѣ къ большому кресту придѣлывались меньшіе восьмиконеч-  
ные кресты, а да притомъ было бы противорѣчіемъ стоглав-  
ному собору придѣлывать таковые кресты, потому, что они  
занимаютъ мѣсто въ воздухѣ шире четвероконечныхъ и слѣ-  
довательно скорѣе могутъ ломаться отъ сильнаго вѣтра.

„Ну за что же четвероконечный крестъ называется не  
крестомъ, а крыжемъ латинскимъ? возразилъ старообрядецъ  
грамотѣй.

Мнѣ кажется этотъ вопросъ вашъ лишнимъ, и я не  
желалъ бы отвѣчать на него; впрочемъ для вразумленія ва-  
шего объясню, у кого и почему именно крестъ называется  
крыжемъ. Такъ онъ называется у латынъ — поляковъ, и при-  
томъ такъ называется у нихъ всякій крестъ, будетъ ли онъ  
четвероконечный, шестиконечный или восьмиконечный; пото-  
му что другого слова для наименованія креста нѣтъ на ихъ

языкъ. У всякаго народа свое названіе креста, на разныхъ языкахъ онъ называется различно: по-русски крестъ, по-польски — крѣжъ, по-латыни — крукъ, по-гречески — ставрость, обудеть ли крестъ съ восьмью, шестью или чепрьмя концами.

Признаюсь, друзья мои, мнѣ скучно становится доказывать и объяснять вамъ о такомъ предметѣ, который понятенъ всѣмъ и каждому, но дѣлать нечего, я выскажу еще нѣскольکو словъ о четвероконечномъ крестѣ, что онъ есть не сѣновный крестъ и не печать антихристова, какъ нѣкоторые изъ васъ неразумительные и дерзкіе помышляютъ и говорятъ о немъ, а истинный крестъ Христовъ. Слушайте же со вниманіемъ. Что значить крестъ? Это была своего рода весѣлица во времена римскихъ царей идолопоклонниковъ, или, какъ я раньше упоминалъ, орудіе казни приготовляемое для тяжкихъ преступниковъ, осужденныхъ на смертную казнь. Былъ ли крестъ приготовленъ для распятія Іисуса Христа изъ особенныхъ благовонныхъ дровъ кедра, пегаса или кипариса, которые растутъ на ливанской горѣ, на разстояніи трехъ сотъ верствъ отъ Іерусалима, и слѣдовательно пріобрѣтаются дорогою цѣною? На этотъ вопросъ можно положительно отвѣтить нѣтъ, на томъ основаніи, что осудившіе на смерть крестную Іисуса Христа богопротивные жиды думали совершенно напротивъ; они думали именно о томъ, чтобы болѣе всего обезчестить осуждаемаго и этимъ поколебать у народа вѣру въ Него какъ въ истиннаго Бога. Имъ въ то время и на мысль не могло придти о приготовленіи дорогихъ дровъ для креста, когда они въ порывѣ неистовства и бѣшенства кричали предъ римскимъ областе-начальникомъ Пилатомъ: *возьми, возьми распни его*. Пилать долго не соглашался распять неповиннаго; такъ возражалъ: *азъ не обрѣтаю въ немъ вины*, и еще: *царя ли вашего распну?* но неистовство еврейское и крики распни его превозмогли, онъ убоился, что этотъ неистовый злой на-

родъ облевететь его предъ кесаремъ, и потому наконецъ невольно соизволилъ на распятіе Иисуса Христа. Получивши или выкричавши позволеніе у Пилата распять приговореннаго ими къ смерти Иисуса Христа, евреи на скорую руку приготовили крестъ изъ того дерева, которое, какъ я раньше упоминалъ, находилось сотни лѣтъ въ овчей кудели, или изъ другаго какого-нибудь, но только крестъ не восьмиконечный, а четырехконечный; потому что въ то время еще не были къ нему прибиты ни Пилатова надпись I. N. C. I., ни подножіе.

Въ этомъ то видѣ крестъ, т. е. четвероконечный и возложенъ былъ на пречистыя рамена Христовы и несенъ былъ имъ изъ преторіи на Голгоу.

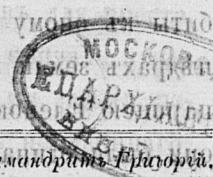
Теперь само собою разумѣется, что четвероконечный крестъ получилъ освященіе и благодатную силу чрезъ прикосновеніе къ нему пречистаго Христова тѣла раньше голгоуской горы. Видѣвъ сдѣлался крестъ съ Пилатовой дщицей и надписью и подножіемъ, т. е. восьмиконечнымъ крестомъ уже тогда, когда Христосъ на немъ былъ распятъ. Но изъ какого дерева были дщицы для титла и подножія, объ этомъ Евангеліе ничего не говоритъ, даже о подножіи вовсе не упоминается, а также никто изъ богоносныхъ отцевъ и учителей церкви не упоминаетъ ни однимъ словомъ. Дщицы для титла и подножія, какъ можно думать, не входили въ составъ крестнаго продольнаго и вкопаннаго въ землю дерева, но прибиты къ оному съ наружи, и такъ не прочно, что ихъ въ нѣдрахъ земли не оказалось. Чрезъ триста слышимъ лѣтъ царицею Еленою обрѣтены были въ землѣ три креста, и всѣ они были одинаковаго вида, т. е. четвероконечные. А поэтому было не малое недоумѣніе, который изъ трехъ крестовъ былъ Христовъ крестъ. Только чрезъ содѣланное чудо, когда къ болящему человѣку приложенъ былъ крестъ Христовъ и

болящій получилъ исцѣленіе, познанъ былъ и показанъ народу въ самомъ томъ видѣ, въ какомъ онъ обрѣтенъ въ землѣ, т. е. въ четвероконечномъ видѣ. Въ то время не было уже надобности прибавлять ко кресту дщиду съ Пилатовой надписью и подножіе. Вотъ поэтому-то святая наша церковь пріемлетъ и почитаетъ честный крестъ Христовъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ былъ прежде голгоѣмъ, т. е. крестъ четвероконечный, и въ такомъ видѣ, въ какомъ былъ видѣнъ на Голгоѣ, т. е. восьмиконечный за одинъ крестъ Христовъ, тѣмъ болѣе, что ни Апостолы Христовы, ни святые отцы, присутствовавшіе на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ, словомъ никто изъ учителей церковныхъ не дѣлалъ различія четвероконечнаго отъ восьмиконечнаго креста, и никто не узаконивалъ предпочитать восьмиконечный крестъ, какъ предпочитаете по несвѣдѣнію вы, уклонившіеся отъ святой нашей матери церкви въ разные мнимостарообрядческіе секты и токи. Разсудите сами, правильно ли вы не признаете четвероконечнаго креста за истинный крестъ Христовъ, тогда какъ при крестномъ знаменіи изображаете на себѣ не восемь, а четыре конца?

На эти мои слова никто ничего не возражалъ, и я, порядочно уставши, прекратилъ мою бесѣду, обѣщаясь пріѣхать въ Куйтунъ въ другое время для собесѣдованій.

Начальникъ забайкальской противораскольнической миссіи архимандритъ *Михаилъ*,

15 апрѣля 1882 года.



Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинар. *Архимандритъ Григорій*.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стукаловъ*.

Иркутскъ, 1882. Типографія Н. Н. Сицицына, Харл. ул. д. № 92.