



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 января

№ 2

годъ XI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленія и распоряженія Начальства.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Протоколомъ Консисторіи отъ 16 декабря 1897 г. за № 445-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановлено: „предписать о.о. благочиннымъ епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, въ случаѣ недостатка суммъ въ церквахъ ввѣренныхъ имъ благочиній на покрытие сполна 43% сбора, брали съ такихъ церквей сполна 11% сборъ на содержаніе Семинаріи, чтобы означенный сборъ съ епархіи своевременно былъ внесенъ въ Правленіе Семинаріи для увѣдомленія о семъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. При этомъ о.о. благочинные должны уплачивать процентные сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учрежденій безъ всякихъ излишковъ и недосылокъ“.



II.

Извѣстія.

Преподаііе Архипастырскога благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаііо Архипастырское благословеніе *прихожанамъ Ростовскаго прихода*, Шенкурскаго уѣзда, за попеченіе ихъ о благосостояніи приходскаго причта и—*съ выдачею грамотъ*—крестьянамъ Пинежскаго уѣзда, приходовъ—Паленгскаго—Андрею **Медвѣдеву** и Вонгскаго—Владиміру **Аристову**, за пожертвованія ихъ въ пользу приходскихъ церквей.

Переимѣны по службѣ.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, состоящій на вакансіи псаломщика въ Хоробрицкомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, діакоііъ Клавдій **Сибирцевъ** на діакоііское мѣсто въ Суландскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 15 января.

Переимѣнены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства—священникъ Устьцылемской едиііовѣрческой церкви, Печорскаго уѣзда, Димитрій **Кошевъ** въ Тельвисочный приходъ, того же уѣзда, съ 19 января; согласно просьбамъ, псаломщики—Солзенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Ілія **Юилевъ** на должность учителя Нюхченской ц.-пр. школы съ 20 ноября 1897 г. и Юрольскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Ѳеогііость **Поповъ** въ Шенкурскій соборъ, съ 14 января.

Исключаются изъ службы умершіе: 12 января—протоііерей Курейско-Срѣтенскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Іоанііъ **Ульяііовскій** и—4 января—псаломщикъ Челмохотскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Анастасій **Алексіевскій**.

Въ с. Устьцыльмѣ, Печорскаго уѣзда, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ открыть Братство во имя Св. Николая съ цѣлію религііозііо-ііравственной про-

свѣтительной дѣятельности въ средѣ зараженнаго расколомъ Печорскаго уѣзда и утвержденъ уставъ сего Братства.

О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ, дѣятельности и средствахъ Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ.

1. Составъ Комитета.

Всѣхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Архангельскому Епархіальному Комитету его, судя по поступившимъ непосредственно въ Комитетъ членскимъ взносамъ, въ минувшемъ 1897 г. состояло 84 (на 12 болѣе сравнительно съ 1896 г.). Изъ нихъ 25 членовъ (18 лицъ и 7 учрежденій) носятъ званіе пожизненныхъ, такъ какъ они обезпечили ежегодные членскіе взносы единовременными вкладами, и 59—дѣйствительныхъ, изъ коихъ каждый въ отчетномъ году взнесъ не менѣе 3 рублей. Число-же членовъ-жертвователей (взносившихъ каждый менѣе 3 рублей) уменьшилось съ 43 на 4, т. е. на 39 человекъ. Впрочемъ, принимая во вниманіе, что въ распоряженіе Комитета въ отчетномъ году изъ Архангельской Духовной Консисторіи поступило 446 р. 20 к., собранныхъ по листамъ Миссіонерскаго Общества, возвращаемымъ причтами епархіи въ Консисторію и сею послѣднею непосредственно въ Совѣтъ Общества, нужно думать, что число такихъ или иныхъ участниковъ Миссіонерскаго Общества по Архангельскому Комитету много больше показаннаго, такъ какъ въ составъ 84 членовъ и 4 жертвователей включены только тѣ участники, которые представляли свои взносы непосредственно въ Комитетъ и извѣстны послѣднему по именамъ.

Дѣлами Комитета ближайшимъ образомъ завѣдывали предсѣдатель его, товарищъ предсѣдателя, три члена по выбору предсѣдателя и восемь по выбору общаго собранія. Предсѣдателемъ, согласно § 4 Высо-

чайше утвержденного 21 ноября 1869 г. Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Товарищемъ Предсѣдателя — Г. Начальникъ Архангельской губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, д. с. с. А. П. Энгельгардтъ, любезно принявшій это званіе, по просьбѣ бывшаго Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Никанора, нынѣ Епископа Смоленскаго, 28 янв. 1896 г. Членами, избранными тѣмъ-же преосвященнымъ на 2 года, примѣнительно къ § 26 того же Устава, состояли: ректоръ Архангельской духовной семинаріи, прот. А. Е. Орловъ, директоръ народныхъ училищъ Архангельской губерніи, д. с. с. П. А. Протопоповъ, выбывшій за болѣзнію въ началѣ 1897 г., и архангельскій купецъ А. И. Жильцовъ. Членами, избранными общимъ собраніемъ на тотъ-же срокъ, съ 28 янв. 1896 г., были: д. с. с. М. А. Агаревъ, с. с. І. М. Сибирцевъ, к. сов. И. Н. Добровольскій, потомственный почетный гражданинъ Г. П. Ширкинъ, архангельскій купецъ А. М. Починковъ (онъ-же казначей Комитета) и священники: В. А. Смирновъ (онъ же дѣлопроизводитель), М. И. Поповъ и М. А. Усердовъ. Кандидатами къ выборнымъ членамъ на тотъ-же срокъ состояли: прот. П. В. Михайловъ, правитель канцеляріи Архангельскаго губернатора к. а. К. А. Кулаковъ и архангельскіе купцы: Н. А. Калининъ, С. М. Павловъ и В. А. Черепановъ.

2. Дѣятельность Комитета.

Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, равно какъ и въ предшествовавшіе три года, посильно содѣйствовалъ благимъ мѣропріятіямъ Общества, собирая и расходуя свои небольшія средства на дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія инородцевъ архангельской епархіи — лопарей, кореляковъ, самоѣдовъ и зырянъ, въ массѣ своей стоящихъ немного выше языческаго уровня въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи. При ограни-

ченности-же своихъ средствъ, Комитетъ не могъ направлять своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности на архангельскихъ инородцевъ во всей ихъ полнотѣ, а только на подростяющее поколѣніе, учредивъ для инородческихъ дѣтей нѣсколько школъ и содержа однѣ изъ нихъ всецѣло на свой средства, а другія отчасти. Такъ на средства Комитета въ первую половину отчетнаго года всецѣло содержались восемь школъ, изъ коихъ въ пяти были особые учителя или учительницы съ жалованьемъ отъ 5 до 20 р. въ мѣсяцъ и въ трехъ обучали члены причтовъ съ содержаніемъ отъ 50 до 60 р. въ полугодіе, а во вторую половину—семь школъ, изъ коихъ только въ трехъ были особыя учащія лица съ содержаніемъ отъ 5 до 13 рублей въ мѣсяцъ, а въ остальныхъ обученіе поручено членамъ причтовъ съ жалованьемъ отъ 30 до 50 р. въ полугодіе. Денежное пособіе было оказываемо пяти школамъ по 36 р. въ годъ на каждую и одной въ количествѣ 12 рублей. Означенное сокращеніе числа миссіонерскихъ школъ, особыхъ учащихся лицъ въ нихъ, а равно и расходовъ на ихъ содержаніе вызвано было, съ одной стороны, отсутствіемъ инородческихъ дѣтей въ Канинской самоѣдской школѣ, Мезенскаго уѣзда, вслѣдствіе сего закрытой съ 1 іюля 1897 г., и съ другой—большими расходами, съ какими, при недостаткѣ средствъ, соединено было устройство дома для школы съ пріютомъ или общежитіемъ въ Ловозерскомъ лопарскомъ приходѣ, Кольскаго у. Необходимость-же особаго дома для этой школы вызывается особыми условіями кочевой жизни лопарей и давно уже сознавалась Комитетомъ. Поэтому еще въ 1895 г. былъ испрошенъ безпошлинный отпускъ лѣса на сей предметъ и составленъ планъ дома и смѣта расходовъ на устройство его. Но постройка дома должна была замедлиться, такъ какъ лѣсъ, отпущенный для школы и уже представленный на мѣсто постройки, по распоряженію Консистеріи, былъ употребленъ на устройство въ томъ-же приходѣ новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей 25 марта 1896 г. Такъ какъ устройство школьнаго дома, по составленнымъ и утвержденнымъ въ Строи-

тельномъ Отдѣленіи Архангельскаго Губернскаго Правленія плану и смѣтѣ расходовъ, исчислено въ 2000 р., каковою суммою Комитетъ не могъ располагать, то пришлось, съ одной стороны, усиленно просить строителя дома, крестьянина Терентьева, объ устройствѣ дома хозяйственнымъ способомъ за 1400 р. и съ другою -- объ уплатѣ ему означенной суммы съ разсрочкою по 200 р. въ годъ, начиная съ 1897 г. Взявъ-же на себя такой долгъ, Комитетъ вынужденъ былъ поручить преподаваніе въ школѣ мѣстному псаломщику за 60 р. въ годъ, вмѣсто особаго учителя, получавшаго 240 р., и школу изъ церковно-приходской обратить въ школу грамоты впредь до уплаты долга. Домъ въ настоящее время готовъ, и, благодаря отпуску 300 р. на устройство его изъ средствъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также сокращенію расходовъ за закрытіемъ школы въ Канинскомъ приходѣ (Канинское селеніе, по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ школьномъ отношеніи соединено съ Семженскимъ, для каковыхъ селеній открыта съ 1897/8 уч. г. одна передвижная школа на средства Св. Синода), Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ возможность уплатить строителю дома 600 р., не считая 100 р., выданныхъ ему-же въ 1895 г. на доставку строительныхъ матеріаловъ, такъ что на Комитетѣ къ 1 янв. 1898 г. состоитъ долгу 700 р. При такой сравнительно небольшой суммѣ долга, уплату котораго возможно разложить на 6 лѣтъ, Комитетъ съ будущаго 1898/9 уч. г. надѣется опять имѣть въ Ловозерской школѣ особаго учителя, такъ какъ за все время существованія въ ней обучалось не менѣе 10 инородческихъ дѣтей. Есть основаніе предполагать, что съ устройствомъ школьнаго дома и общежитія при немъ число учащихся увеличится, и учебный годъ будетъ болѣе продолжителенъ, чѣмъ въ прежніе годы, когда учащіеся, за неимѣніемъ помѣщенія въ школѣ, должны были перекочевывать въ учебное время со своими родителями съ одного мѣста на другое.

Въ минувшемъ-же году окончень постройкою домъ для Ухтинской корельской школы, Кемскаго уѣзда, на

каковой предметъ въ отчетномъ году израсходовано Комитетомъ 200 р., а вмѣстѣ съ прежними отпусками — 1180 р. Наконецъ, въ началѣ отчетнаго года устроенъ домъ для Кондокской корельской школы, того-же уѣзда, на каковой предметъ изъ средствъ Комитета въ свое время выслано было 100 р. Помѣщенія Ухтинской и Кондокской школъ, по сообщенію уѣзднаго наблюдателя, названы „вполнѣ удобными“; о домѣ-же Ловозерской школы, законченномъ постройкою въ декабрѣ отчетнаго года, свѣдѣній пока не доставлено.

Въ четырехъ школахъ Печорскаго уѣзда, всецѣло содержимыхъ на миссіонерскія средства, и въ шести — поддерживаемыхъ на тѣ-же средства, къ 1 янв. 1898 г. состоитъ 285 зырянскихъ дѣтей (на 10 человекъ болѣе сравнительно съ 1896 г.). Въ Кондокской корельской школѣ къ тому-же времени обучалось 18 мальч. и 3 д. и въ Ухтинской 32 м. и 22 д. Въ Тиманской самоѣдской школѣ, Мезенск. у., къ тому-же времени состоятъ 4 м. и 3 д., въ Канинской самоѣдской-же къ концу прошлаго учебнаго года состояло 14 мальч. (11 русскихъ и 3 самоѣдскихъ, изъ коихъ двое учились только по 10 дней). Въ Ловозерской лопарской школѣ, Кольскаго уѣзда, въ прошломъ 189⁶/₇ уч. году обучалось 13 м. и 3 д. (8 лопарск., 5 зырянск., 1 самоѣд. и 2 русск.). Изъ этого перечня числа учащихся въ инородческихъ школахъ видно, что зыряне и кореляки, ведущіе осѣдлый образъ жизни, охотнѣе отдаютъ своихъ дѣтей въ школы, чѣмъ лопари и самоѣды, ведущіе кочевой образъ жизни.

Важнымъ мѣропріятіемъ Комитета для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на архангельскихъ инородцевъ, служитъ изданіе священныхъ, церковнопрактическихъ и учебныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Для веденія этого важнаго дѣла, согласно указу Св. Синода, отъ 28 іюля 1895 г. за № 3289, при Комитетѣ учреждена Переводческая Комиссія, въ составъ которой входили: старшій преподаватель архангельской духовной семинаріи І. М. Сибирцевъ (съ званіемъ предсѣдателя), протоіерей П. В. Михайловъ, священникъ

М. А. Усердовъ и избранные въ отчетномъ году— инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища свящ. А. В. Кирилловъ и преподаватель семинаріи В. А. Шульгинъ (дѣлопроизводитель). Въ отчетномъ году комиссіей составлены на корельскомъ и русскомъ языкахъ „Вопросы при исповѣди мірянъ“, которые и были изданы въ количествѣ 100 экз. и разосланы священникамъ корельскихъ приходовъ. Ввиду же того, что мѣстныя инородческія нарѣчія распадаются на нѣсколько говоровъ и отличаются крайнею неустойчивостію и невыработанностію, комиссія, для болѣе успѣшнаго исполненія возложеннаго на нее дѣла, нашла нужнымъ обратиться къ священникамъ инородческихъ приходовъ епархіи, — знающимъ инородческія нарѣчія, — съ просьбою — составить изъ своей среды „отдѣленія комиссіи“ и заняться составленіемъ русско-инородческихъ словарковъ, переводами статей изъ „Азбуки-букваря“ Лубенца, „Наставленій въ Законѣ Божіемъ“ прот. П. Смирнова или епископа Агаѳодора. Такихъ „отдѣленій“ образовано четыре: въ Кольскомъ уѣздѣ — подъ предсѣдательствомъ свящ. Пазрѣцкаго прихода К. Шеколдина — по лопарскому языку, въ Кемскомъ уѣздѣ — подъ предсѣдательствомъ миссіонера свящ. Н. Дьячкова — по корельскому языку, въ Печорскомъ уѣздѣ — подъ предсѣдательствомъ Ижемскаго свящ. — А. Юилева — по зырянскому языку и въ Мезенскомъ уѣздѣ — подъ предсѣдательствомъ свящ. г. Мезени А. Ивановскаго — по самоѣдскому языку.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О поступленіи взносовъ въ Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

18 января 1898 г. поступило членскихъ взносовъ за 1898 г. въ пользу Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Каедр. Протоіер. Фил. Ив. Павловскаго	3 р.
Ключ. соб. прот. Никанд. Ник. Грандилевскаго	3 „
Гавр. Петр. Ширкина	10 „

Арх. Полиц. Гер. Сем. Аксенова	3	»
Густ. Мих. Сибирцева	3	»
Конст. Алекс. Цвѣткова	3	»
Свящ. Аркад. Вас. Кириллова	3	»
Конст. Анд. Кулакова	3	»
Свящ. Ст. Евл. Попова	3	»
Вас. Матв. Штольдера	3	»
Свящ. Мих. Анд. Усердова	3	»
» Пар. Ст. Архангельскаго	3	»
Ив. Ив. Остроумова	3	»
Свящ. Ил. Ив. Легатова	3	»
Алекс. Арс. Острогскаго	3	»
Всеv. Арк. Шульгина	3	»
Игумен. о. Амфіана	3	»
Свящ. Ник. Дан. Родимова	3	»
Секр. дух. Конс. Ив. Юсиф. Савича	3	»
Свящ. Мих. Ив. Попова	3	»
Влад. Ив. Попова	3	»
Иеромон. о. Филарета	1	»
Свящ. Викт. Ив. Вареоломеева	3	»
Ник. Петр. Рыбникова	3	»
Итого	77	р.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1897 г.

Къ 1-му сентября 1897 г. оставалось:	Р.	К.
1) Неприкосновеннаго капитала	4447	44
2) Запаснаго	747	31 ^{1/2}
3) Расходнаго	—	—
4) Специальнаго	152	13 ^{1/4}
Итого	5347	88 ^{3/4}

Въ теченіе сентябрьской трети поступило:

1) Неприкосновеннаго капитала	—	—
2) Запаснаго	983	18 ^{1/2}
3) Расходнаго	152	25

4) Специальнаго	— —
5) Переходящихъ суммъ	300 —
	<u>Итого 1435 43^{1/2}</u>

А вмѣстѣ съ остаточными . 6783 32^{1/4}

Примѣчаніе. Въ числѣ 983 р. 18^{1/2} к. запаснаго капитала поступило: а) собранныхъ въ недѣлю Православія въ 1897 г. 532 р. 98^{1/2} к., б) по листамъ Миссіонерскаго Общества за 1895 и 1896 гг. 446 р. 20 к. и в) излишка отъ членскихъ взносовъ 4 р. Въ числѣ 152 р. 25 к. расходнаго капитала поступило: а) членскихъ взносовъ 24 р. и б) процентовъ, за вычетомъ 5% государственнаго сбора, 128 р. 25 к. Переходящія 300 р. получены отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отнош., отъ 24 ноября за № 982, для передачи крестьянину Терентьеву за устройство имъ дома для лопарской Ловозерской школы, Кольскаго уѣзда.

Въ теченіе сентябрьской трети израсходовано: р. к.

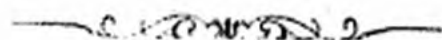
1) Изъ расходнаго капитала въ почтовый доходъ и за гербовыя марки уплачено . 2 32

2) Изъ переходящихъ суммъ, при отношеніи, отъ 29 ноября за № 117, выслано въ Кольское уѣздное Отдѣленіе Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 300 р., для передачи крестьянину Терентьеву за устройство дома для Ловозерской школы . 300 —

Итого 302 32

Къ 1-му января 1898 г. остается:

1) Неприкосновеннаго капитала	4447 44
2) Запаснаго	1630 50
3) Расходнаго	149 93
4) Специальнаго (для изданія инородческихъ книгъ)	153 13 ^{1/4}
	<u>Итого . 6481 1/4</u>



III.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

При Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ
приходахъ — Курейско-Срѣтенскомъ, Холмогорскаго у.,
Ваенгскомъ, Шенк. у., Шардонемскомъ, Пин. у., Ве-
ликовисочномъ, Печорск. у.

*Діаконское: *)*

Въ Попонаволоцкомъ приходѣ, Шенк. у.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Солзенскомъ, Арханг. у., Велико-
николаевскомъ, Шенк. у., Хоробрицкомъ, Холм. у.,
Челмохотскомъ того же у., Куперѣцкомъ, Онежск. у.,
Юрольскомъ, Пин. у., Ковдскомъ и Пильдозерскомъ,
Кемск. у.

Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора
Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ въ пользу
библіотеки Топецкаго церковнаго общества трезвости,
Шенкурскаго уѣзда, 100 рублей и въ пользу Кресто-
вой церкви Архіерейскаго дома 100 рублей.

В О З З В А Н І Е .

Въ Нижнезолотицкомъ приходѣ, отстоящемъ отъ
г. Архангельска въ 166 верстахъ по Зимнему берегу
Вѣлаго моря, церковь во имя преподобнаго Антонія

*) Въ предыдущемъ № Епарх. Вѣд. діаконскія мѣста оши-
бочно названы псаломщическими, а псаломщическія — діаконскими.

Сійскаго пришла въ ветхость. Прихожане, несмотря на усердіе къ храму своему, не въ состояніи помочь горю, попричинѣ малочисленности и бѣдности своей. Съ Архипастырскаго, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, благословенія причтъ и староста Нижнезолотицкаго прихода, вѣруя въ милость Божию и уповая, что въ св. православної Руси рука, дающая на благоустроеніе святыхъ Божіихъ храмовъ, еще не оскудѣла, рѣшились обратиться къ Вамъ, благотворители и благотворительницы будьте милосердны, окажите посильное участіе въ исправленіи въ нашемъ приходѣ храма. Каждая отъ сердца данная жертва, великая и малая, вознаградится благодарною молитвою.

Свои пожертвованія просимъ адресовать: *Въ гор. Архангельскъ, Нижнезолотицкаго прихода причту съ церковнымъ старостою.*

Священникъ *Петръ Красновскій.*

Церковный староста *Семень Субботинъ.*

Псаломщикъ *Веніаминъ Низовцевъ.*

П о п р а в к а.

Въ 1 № Епархіальныхъ Вѣдомостей въ официальной части на страницѣ 5, въ строкѣ 5 сверху, вкрался пропускъ нѣсколькихъ словъ; слѣдуетъ читать: накануне праздника всенощное бдѣніе совершено было Его Преосвященствомъ въ *Кафедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ* (пропущенныя слова) въ томъ же соборѣ съ 8 часовъ утра.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 января

1898, № 2.

годъ XI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О счастіи.

(Окончаніе).

Всѣ радости земнаго счастія слишкомъ непрочны, измѣнчивы и скоропреходящи, и не могутъ удовлетворить потребностямъ безсмертнаго человѣческаго духа, врожденнымъ человѣческой природѣ высшимъ стремленіямъ. Человѣкъ желаетъ такого счастія, которое *всегда* продолжалось-бы и *никогда не имѣло-бы конца*, и которое было-бы счастіемъ во *всѣхъ* отношеніяхъ, удовлетворяющимъ *всѣмъ* сторонамъ человѣческой жизни, проникая въ самую глубь человѣческой души. Истинное счастіе должно быть всестороннимъ, истинное счастіе должно быть вѣчнымъ. Только въ *Безконечномъ* обитаетъ счастіе, — счастіе всестороннее, вѣчное, доставляющее безконечное удовлетвореніе. Только вѣчное счастіе есть истинное счастіе.

И такъ, *источникъ нашего счастія въ Богѣ*, и это счастіе уготовано человечеству въ будущей загробной, безсмертной жизни, гдѣ праведники просвѣтятся, какъ солнце, отъ блаженнаго созерцанія Господа славы лицомъ къ лицу. *Радуйтесь и веселитесь*, — говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ, потому что велика ваша награда *на небесахъ*“ (Мѡ. V, 12). Если-бы человѣкъ имѣлъ только *временную жизнь*, жилъ только для преходящаго, то жизнь была-бы несчастьемъ, потому что, какъ справедливо замѣтилъ еще одинъ изъ древнихъ языческихъ философовъ (Цицеронъ, De Finib. 1. 26), „нельзя назвать счастли-

вою такой жизни, которая может лишиться своего счастья, ибо если тебѣ приходится постоянно опасаться и потерять счастье, то оно не есть счастье“.

Но по учению Слова Божія—мы *странники и пришельцы* въ этомъ мірѣ и не имамы здѣсь *пробывающаго града, но грядущаго взыскуемъ. Жительство наше на небесахъ есть, отонуду же и Спасителя ждемъ Господа нашего Иисуса Христа* (Фил. III, 20).

Такимъ образомъ, намъ открыто, что мы—странники и пришельцы на землѣ, а истинное наше отечество—на небесахъ, что въ теченіе скоропреходящей земной жизни мы должны приготавливать себя къ вѣчной блаженной жизни въ царствѣ небесномъ. Вотъ—разгадка того мнимаго противорѣчія, какое, на взглядъ человѣка, привязаннаго къ землѣ, существуетъ между врожденнымъ человѣку стремленіемъ къ счастью и дѣйствительностью, будто-бы неудовлетворяющею этой неумирающей потребности человѣческаго духа. Мы ищемъ счастья не тамъ, гдѣ его нужно искать: мы ищемъ его на землѣ, а оно на небѣ, мы ищемъ его близко къ міру, а оно въ Богѣ, мы ищемъ его во времени, а оно въ безконечности. Въ чемъ будетъ заключаться это вѣчное блаженство, каково будетъ это истинное нескончаемое счастье,—намъ не открыто, да и не можетъ быть понято нами, когда мы прикованы къ землѣ, стѣснены земною оболочкою и земными вліяніями. Но намъ открыто, что мы созданы для блаженства, что наше истинное жительство—на небесахъ и тамъ наше счастье, а потому мы не должны искать счастья на землѣ, а—смотреть на земную жизнь со всеми ея скоропреходящими, ничтожными радостями и скорбями, лишь какъ на приуготовленіе къ будущей блаженной жизни. Кто, такимъ образомъ, проникается желаніями этого будущаго, вѣчнаго счастья въ царствѣ небесномъ, мыслями и чувствованіями о немъ, стремленіемъ къ нему,—и на этомъ твердомъ, неизбѣжномъ основаніи утвердить всю свою жизнедѣятельность,—тому и на землѣ будетъ легче жить, тотъ и на землѣ будетъ нѣкоторымъ образомъ предвкушать это будущее

небесное блаженство. Не ожидая получить на землѣ истиннаго счастья, онъ гораздо равнодушнѣе будетъ относиться ко всѣмъ житейскимъ бѣдамъ, невзгодамъ; его не потревожатъ какія-либо земныя опасенія, не взволнуютъ потери и не привлекутъ, съ другой стороны, съ такою силою радости земныя, а это, въ свою очередь, избавитъ его отъ горькихъ разочарованій. Душа, обратившаяся къ Богу и въ Богѣ ищущая своего покоя, и здѣсь еще, на землѣ, избѣгаетъ, въ нѣкоторой мѣрѣ, быстрой скоротечности земныхъ вещей.

Царствіе небесное,—говоритъ одинъ современный богословъ,—есть и на землѣ, только оно тутъ какъ-бы подъ покровомъ, какъ свѣтъ неба въ самый сумрачный день; не будь облаковъ, и мы увидѣли бы вѣчную лазурь. Вѣчная жизнь будетъ только раскрытіемъ того сѣмени, которымъ, со времени благодатнаго явленія Сына Божія въ нашъ грѣшный міръ, обладаютъ всѣ тѣ, которые отдались Богу. Зерно, которое бросаютъ въ землю, уже заключаетъ въ себѣ и цвѣты и плоды, какіе оно принесетъ подъ вліяніемъ плодотворнаго дождя и живительныхъ лучей солнца. Такъ точно Богъ вложилъ въ насъ плодотворное сѣмя, для всецѣлаго раскрытія котораго недостаетъ только небеснаго воздуха и солнца вѣчности. И здѣсь есть вѣчная жизнь, но въ какихъ условіяхъ?... Здѣсь святость постоянно вблизи скверны,—здѣсь только минутные проблески свѣта, исчезающіе въ темнотѣ,—минутныя радости, быстро уносимыя вѣтромъ непостоянства. Но у насъ есть живая, неумирающая надежда лучшаго, болѣе славнаго продолженія настоящей жизни; мы ожидаемъ *новаго* неба и *новой* земли, гдѣ будетъ обитать правда Божія, не нарушаемая оскорбленіями нечестія и грѣха *).

Уже одна эта свѣтлая надежда не составляетъ ли для христіанина истиннаго счастья здѣсь на землѣ?!

И такъ счастье недалеко отъ каждаго изъ насъ, и

* Эри. Навиль. См. его публичныя чтенія подъ заглавіемъ „Вѣчная жизнь“, въ русск. пер. Чтеніе 6-е.

мы сами виноваты, что не находимъ его. *Царство Божіе*, — говоритъ Спаситель, — *не здѣ или ондѣ, но внутрь васъ есть* (Лк. XVII, 21). Счастье здѣсь на землѣ зависитъ, слѣд., отъ извѣстнаго устроенія нашего внутренняго міра, извѣстной душевной настроенности и всей нашей жизнедѣятельности. *Царство Божіе*, — учитъ ап. Павелъ, — *нпсть брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ*. (Рим. XIV, 17). Нужно помнить, что земная жизнь должна быть приготовленіемъ къ небесной и сообразно съ этимъ направлять всѣ свои стремленія, мысли, чувства, желанія и поступки, сообразно съ этимъ высшимъ нашимъ назначеніемъ и богоподобнымъ достоинствомъ нашей природы, сообразно съ закономъ вѣчной истины и правды Божіей, — и тогда слѣдствіемъ такого добраго христіанскаго дѣланія и душевнаго настроенія еще здѣсь, на землѣ, будетъ *миръ и радость о Дусѣ Святѣ*, которая составляетъ какъ-бы предвкушеніе будущаго духовнаго блаженства въ вѣчной жизни и есть плодъ ощущенія правильнаго гармоническаго теченія всей внутренней жизни и удовлетворенія истинныхъ потребностей нашего духа.

Вотъ гдѣ разгадка тревожнаго вопроса о счастьи, — въ доброй нравственности, въ вѣрѣ Бога, надеждѣ на Бога, любви къ Богу, — вообще въ *жизни съ Богомъ* и ея прямыхъ слѣдствіяхъ — мирѣ и радости душевной. Это *счастье внутри насъ*, начала его сокрыты въ глубинѣ нашего духа, сѣмя его заложено въ нашемъ сердцѣ. И это счастье святые и праведники умѣютъ обрѣсти и обрѣтаютъ и во время земной жизни, возвышаясь надъ ничтожнымъ міромъ, не смущаясь никакими страданіями и ужасами земной жизни, сохраняя неизмѣнно свѣтлое, радостное настроеніе духа и внутреннюю душевную умиротворенность. Исторія представляетъ тому много отрадныхъ примѣровъ и явленій: христіанскіе подвижники среди всѣхъ скорбей, лишеній, гоненій и другихъ тяготъ жизни, непрестанно и неизмѣнно были радостны, и ничто, никакая земная скорбь, не могли нарушить и омрачить этой благодатной ра-

дости. О преп. Пахоміѣ рассказываютъ, напр., что самое лицо его отъ этого благодатнаго мира, царившаго въ его душѣ, было, какъ лице ангела. Отчего это?—Оттого, что святые въ *Богѣ* полагали и искали свое счастье и, приближаясь къ Нему своею богоугодною жизнію, въ общеніи съ Нимъ находили то, чего искали. *Насъ огорчаютъ*,—писалъ ап. Павелъ Коринѳянамъ,—*а мы радуемся* (2 Кор. VI, 10). Эту радость Апостолы заповѣдывали имѣть и всѣмъ христіанамъ: *радуйтесь всегда о Господѣ* (Филип. IV, 4).

И такъ *жизнь въ Богѣ и для Бога* и, какъ слѣдствіе ея, непрерывная *радость о Господѣ*—вотъ гдѣ наше истинное счастье, и къ нему должны мы стремиться, а не прилѣпляться душою и попеченіями къ землѣ съ ея радостями, лживыми какъ призракъ, и пустыми, какъ смѣхъ. Мы можемъ безбоязненно пользоваться и благами міра сего, но не придавать имъ глубокаго значенія. *Наипаче ищите царствія Божія, и это все приложится вамъ*,—заповѣдалъ Спаситель. Такимъ образомъ, исканіе царствія Божія должно составлять цѣль всѣхъ нашихъ стремленій, а земныя блага—не болѣе, какъ средства, обезпечивающія лишь земное—невѣрное, непрочное и скоропреходящее—наше благосостояніе и только сопровождающія это высшее благо;—поэтому и помогать ихъ мы не должны, не должны и огорчаться при утратѣ ихъ, или полагать въ нихъ свое счастье. Если мы, такимъ образомъ, будемъ относиться равнодушно къ земной жизни и ея благамъ и искать высшаго счастья внутри себя, въ стремленіи къ Богу и къ вѣчной жизни, въ добромъ христіанскомъ жизнеустроеніи и чаяніи будущихъ небесныхъ благъ,—тогда никакія волны житейскаго моря не возмутятъ нашего душевнаго мира и не повергнутъ насъ въ отчаяніе. Успокоенные внутреннимъ миромъ и надеждою на Бога, мы будемъ тогда—смотреть очами вѣры на послѣднюю цѣль своего бытія и въ предвкушеніи вѣчнаго блаженства чувствовать себя уже счастливыми.

И такъ надобно отречься отъ этого своего я, чтобы оно не становилось центромъ нашей жизни, своего рода божествомъ, которому воздвигается алтарь предъ лицомъ Бога живаго; надобно быть смиренными, братски другъ къ другу расположенными чадами Небеснаго Отца всего человѣчества, любить болѣе всего Бога, а себя, какъ одного изъ членовъ великаго семейства, такую же любовь, какую любимъ другихъ, — почувствовать, что всякая эгоистическая радость есть зло, что наше счастье должно состоять и въ счастіи ближнихъ. Любовь и смиреніе, — вотъ счастье! Служеніе Богу и ближнимъ — вотъ счастье! Желать того, что Богу угодно, во всемъ полагаться на Его святую и благоую волю и о всемъ благодарить Его — вотъ счастье! Вотъ чего мы должны искать, къ чему — стремиться!...

Н. С—кій.

Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель.*)

При каждой церкви епархіи имѣется то или другое количество церковной земли, отъ узаконенной пропорціи и до значительныхъ иногда размѣровъ. Оберегать ея цѣлость и своевременно принимать мѣры противъ захватовъ, по существующимъ узаконеніямъ и мѣстнымъ епархіальнымъ распоряженіямъ, составляетъ обязанность временныхъ владѣльцевъ этого имущества, т. е. наличныхъ членовъ причта.

„Каждый при своемъ“ — это девизъ нашего общегосударственнаго межевого дѣла вообще и церковно-причтоваго въ частности. Девизъ этотъ украшаетъ тѣ межевые документы, кои имѣютъ полныя юридическія права, хотя права эти для всѣхъ землевладѣльцевъ — собственниковъ и могутъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, погребены давностью владѣнія другимъ лицомъ; для воскрешенія же правъ на владѣніе церковно-прич-

*) Изъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — перепечатывается по распоряженію Его Преосвященства.

товой землей возстануть мудрыя распоряженія приснопамятныхъ законодателей земли русской. Этими распоряженіями установленъ законъ о несуществованіи давности на церковныя земли, оберегать неприкосновенность коихъ временные ихъ владѣльцы не всегда готовы по многоразличнымъ причинамъ.

Чтобы причту, какъ и каждому землевладѣльцу, быть при своемъ, нужно знать прежде всего, что — его, а что — чужое? Отвѣтъ на это дадутъ находящіеся при церкви межевые документы, т. е. планъ съ межевою книгою.

Межевые документы вообще подраздѣляются на два рода: планы съ межевыми книгами генеральнаго межеванія и спеціальнаго.

Генеральнымъ межеваніемъ называется первоначальный видъ государственнаго межеванія въ Россіи, установленный манифестомъ Императрицы Екатерины II—19 сент. 1765 г. Генеральнымъ это межеваніе названо потому, что по его правиламъ опредѣлялись и санкціонировались границы общихъ дачъ данныхъ селеній или пустошей. Это межеваніе было произведено въ 40 губерніяхъ Европейской Россіи; въ остальныхъ же — межеваніе по правиламъ генеральнаго производится и теперь, но только по инициативѣ не Правительства, а самихъ владѣльцевъ, подъ видомъ казеннокоштнаго межеванія. Спеціальное межеваніе есть межеваніе частное, по сравненію съ генеральнымъ, какъ общимъ. Генеральное установлено было главнымъ образомъ въ интересахъ Правительства и имѣло цѣлю — „привести въ извѣстность количество земель, какъ всѣхъ вообще, такъ и въ частности казнѣ принадлежащихъ“ (том. X, ч. 3, Свод. меж. сак., ст. 1); спеціальное же межеваніе имѣло цѣлю — „утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ владѣнія“ (тамъ-же).

Полное юридическое значеніе слѣдуетъ придавать, во-1-хъ, планамъ и межевымъ книгамъ генеральнаго межеванія, и, во-2-хъ, всѣмъ тѣмъ, которые составлены хотя и послѣ генеральнаго межеванія, но правитель-

ственными землебрами и утверждены межевыми учреждениями.

Межевые учреждения: Межевой Департаментъ (С. П. Б.), Межевая Канцелярія (Москва) и губернскія чертежныя (при губернскихъ правленіяхъ). Этимъ учреждениямъ и принадлежит компетенція утвержденія межъ и производство межевыхъ дѣлъ чрезъ казенныхъ землебровъ.

Коронные или казенные землебры—это межевые техники вѣдомства Министерства Юстиціи, которые одни только имѣютъ право, по рѣшеніямъ межевыхъ учреждений, утверждать межи формальными межевыми признаками, т. е. столбами съ государственнымъ гербомъ и ямами.

Межею называется нейтральная полоса земли, отдѣляющая одно владѣніе отъ другого. Межи дѣлаются слѣдующихъ размѣровъ: городская отъ уѣздныхъ земель и между уѣздными—3 саж. шириною, и между владѣльческихъ и другихъ дачъ—въ 1 саж.; пространство это отрѣзается отъ обоехъ смежныхъ земель пополамъ. Въ лѣсахъ межи замѣняются просѣками такой же ширины (Св. меж. зак., ст. 586, 609).

Межевые столбы—деревянные, 3 арш. длины, около 3-хъ вершковъ въ отрубѣ, съ вырубленною около вершины гранью, на которой выжигается государственный гербъ особымъ штемпелемъ, умѣющимся у казенныхъ землебровъ. Такіе столбы ставятся на всѣхъ поворотахъ окружныхъ межъ—владѣльческихъ, казенныхъ и прочихъ дачъ. На земляхъ же церковныхъ столбы ставятся съ выжженными на нихъ буквами „Ц. З.“ въ кругу; исключеніе представляютъ церковныя фундушевыя земли, которыя знаменуются одинаково съ казенными.

Межевые при столбахъ ямы означаютъ не поворотъ межи, какъ считаютъ многіе, а направленіе ея; роются онѣ, отступя отъ столба на 1 саж. впередъ по межѣ, т. е. такъ, что, если стать спиною къ столбу, а лицомъ къ ямѣ, то межуемая дача должна быть въ правой сторонѣ. Въ ямы кладутся камни и уголья, какъ неотлѣнныя вещества; первые кладутся всегда въ опредѣлен-

номъ количествѣ: въ починную, т. е. находящуюся у столба, отъ котораго начато было обмежеваніе дачи, — 5 камней, а во всѣ остальные по 3 камня.

У починнаго столба должно быть непременно двѣ ямы.

Утвержденный планъ и межевая книга — это формальные межевые документы, служащіе несомнѣннымъ доказательствомъ на владѣніе землею въ опредѣляемыхъ ими границахъ. Они должны имѣть на себѣ оттискъ государственной печати съ соответственными надписями (вокругъ герба — „попеченіемъ и милостію (царствующаго) Императора“, а въ четверугольникѣ герба — „каждый при своемъ“). Они выдаются владѣльцамъ по окончаніи межеванія данной дачи. Равносильны съ ними копии, выдаваемые впоследствии, вмѣсто утратившихся, губернскими чертежными, за подписью послѣднихъ и казенной печатью.

Если у причта нѣтъ утвержденныхъ межевыхъ документовъ, то ихъ необходимо пріобрѣсти изъ мѣстной губернской чертежной, а если бы встрѣтилось какое затрудненіе, то изъ Межевой Канцеляріи. Ихъ всегда легко получить всякому и на всякую землю. О выдачѣ документовъ подается прошеніе въ губернское правленіе такого содержанія: Имѣя надобность въ копияхъ плана и межевой книги на церковную землю N села, N скаго уѣзда, и представляя при этомъ квитанцію N скаго Губернскаго Казначейства за № 00 во взносѣ N руб. N коп., причитающихся, согласно таксъ, за изготовленіе этихъ документовъ, честь имѣю просить Губернское Правленіе о выдачѣ таковыхъ. Подпись. Такое же прошеніе подается и въ Межевую Канцелярію; въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ прилагать контуру даннаго землевладѣнія для удобства при разысканіи Канцеляріею оригинала.

Прошеніе оплачивается 80-коп. гербовою маркою, если переписка ведется частнымъ путемъ, а не чрезъ консисторію. Деньги же въ Казначейство вносятся по слѣдующей таксъ:

Количество десят.
земли въ дачѣ.

Размѣръ платы за копію плана.

До 10 десятинъ — 2 руб.							
отъ	до	д.	за	2 р.	—	к. за остал.	по 5 к.
10	25	д.	10 д.	2	—	к.	5 к.
„	25	„	25 „	2	75	„	4 ¹ / ₂ „
„	50	„	50 „	3	87	„	4 „
„	100	„	100 „	5	87	„	3 ¹ / ₂ „
„	200	„	200 „	9	37	„	3 „
„	400	„	400 „	15	37	„	2 ¹ / ₂ „
„	800	„	800 „	25	37	„	2 „
„	1500	„	1500 „	39	37	„	1 ¹ / ₂ „
„	3000	„	3000 „	61	87	„	1 „

Причты церковей, конечно, должны ходатайствовать о высылкѣ этихъ документовъ чрезъ свою дух. кон-систорію.

До приобрѣтенія утвержденныхъ межевыхъ документовъ причтъ положительно не можетъ знать, цѣло-ли его владѣніе, или нѣтъ, и гдѣ оно?

Когда причтъ приобрѣтетъ, указаннымъ выше путемъ, межевые документы изъ губернской чертежной или изъ Межевой Канцеляріи, онъ долженъ произвести тщательный осмотръ границъ своей дачи въ натурѣ съ планомъ и межевою книгою. Это дастъ ему возможность убѣдиться въ хорошемъ или дурномъ ихъ состояніи. Причтъ увидитъ, сохранились ли всѣ межевые признаки по его межамъ, насколько удовлетворительно они сохранились; нарушены или нѣтъ самыя межи сосѣдями и природою (измѣненіемъ живыхъ урочищъ). Всѣ эти результаты осмотра дадутъ ему полную возможность сообразить, нуждаются ли границы его владѣній въ исправленіи и возобновленіи.

Особенно такой осмотръ границъ земли не мѣшаетъ сдѣлать каждому новому о. настоятелю, по поступленіи на приходъ.

Если причтъ увидитъ, или ему говорятъ свидѣтели — старожилы, что владѣніе его нарушено, межевые столбы повыгнили, ямы заровнялись, то, не суетясь съ сосѣдями, не тратясь на приглашеніе частнаго земле-мѣра, не могущаго ничего сдѣлать положительнаго, а

тѣмъ болѣе не начиная дѣла юридическимъ порядкомъ, долженъ возбудить дѣло, чрезъ духовную консисторію, въ губернскомъ правленіи о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ принадлежащей ему земли; при донесеніи въ консисторію о семъ обязательно должна быть приложена копія утвержденнаго или казеннаго плана, такъ какъ безъ этого не командируютъ казеннаго землебра. Если консисторія возбудить дѣло въ губернскомъ правленіи до 1 февраля, то можно быть увѣреннымъ въ пріѣздѣ землебра въ томъ же году; въ противномъ случаѣ, дѣло не попадетъ въ списокъ очередей, поручаемыхъ уѣзднымъ землебрамъ, въ предстоящее лѣто. Когда, наконецъ, пріѣдетъ землебрь, то онъ прежде всего посылаетъ повѣстку для объявленія владѣльцамъ настоящей и смежныхъ дачъ о предстоящихъ межевыхъ работахъ и о днѣ ихъ начала. Если всѣ существующіе владѣльцы межуемой и смежныхъ дачъ явятся къ землебру въ назначенный повѣсткою день и документально докажутъ свои владѣльческія права,—онъ приступаетъ къ работамъ; въ противномъ случаѣ посылаетъ неявившимся 2-ю повѣстку, съ двумя понятыми, съ которыхъ беретъ впоследствии подписку въ ея объявленіи, кому слѣдуетъ. Въмѣсто себя владѣлецъ можетъ прислать повѣреннаго съ довѣренностью. Последствія неявки на межу или невысылки повѣреннаго изложены въ 395 ст. меж. зак. и заключаются въ потерѣ права отвода границъ. По ст. 397 владѣльцы и ихъ повѣренные должны при межеваніи находиться безотлучно до его окончанія; съ пожелавшаго отлучиться берется подписка о незаявленіи имъ претензій на произведенное безъ него межеваніе. При возобновленіи признаковъ владѣльцамъ предоставляются слѣдующія права: 1) отвода понятыхъ, подобно отводу сторонами свидѣтелей на судѣ, 2) наблюденія за показаніями сосѣдей и дѣйствіями землебра, 3) объявленія споровъ, въ случаѣ неправильнаго отвода границы сосѣдомъ, 4) отвода (указанія) своихъ границъ, 5) полюбовнаго развода, 6) принесенія жалобъ на мѣста и лицъ, дѣйствующихъ по межеванію, въ 4-хъ мѣсячный срокъ

и 7) личного наблюденія за ходомъ спорныхъ дѣлъ въ межевыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Самое возобновленіе межь, смотря по характеру ихъ порчи, производится различнымъ порядкомъ. Такъ, г. межевой инженеръ А. Поповъ въ журналѣ „Сельскій Хозяинъ“ за 1892 г. различаетъ слѣдующіе четыре случая: 1) „Когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ несомнѣнны, и споровъ о нихъ не произойдетъ; 2) когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры; 3) когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, и 4) когда мѣста межевыхъ знаковъ не будутъ указаны вокругъ всей дачи“.

„Во всѣхъ этихъ случаяхъ, приступая къ работамъ, землемѣръ вызываетъ изъ окрестныхъ жителей 3-хъ человекъ понятыхъ, избирая ихъ изъ пожилыхъ крестьянъ, безупречнаго поведенія и удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ отъ свидѣтелей на судѣ. Понятые предъ началомъ межевыхъ работъ приводятся къ присягѣ. (Св. меж. зак., прилож. къ ст. 380)“.

„Въ 1-мъ случаѣ межевые знаки землемѣръ возобновляетъ самъ, не испрашивая на это разрѣшенія Межевой Канцеляріи. (Св. Меж. зак. ст. 621, 820). Возобновленіе знаковъ заключается въ постановкѣ новыхъ столбовъ на мѣстахъ сгнившихъ, расчисткѣ ямъ и просѣкъ. Возобновленіе производится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пожелаетъ владѣлецъ, какъ по суходольнымъ, такъ и по магистральнымъ линіямъ. При возобновленіи признаковъ по магистральнымъ — къ живому урочищу — линіямъ, землемѣръ изслѣдуетъ неизмѣняемость самаго урочища. Если при этомъ онъ замѣтитъ разницу въ натуральномъ положеніи урочища сравнительно съ означеннымъ на планахъ, то производитъ дознаніе чрезъ находящихся на межѣ лицъ, — не измѣняло ли урочище своего положенія, нѣтъ ли вблизи другого, одинаковаго съ нимъ по названію? Обнаруживъ неизмѣняемость положенія и отсутствіе другого урочища, землемѣръ точно снимаетъ натуральное положеніе“.

„Если по дознанію окажется, что живое урочище измѣнило свое положеніе, то землемѣръ отыскиваетъ старое его теченіе, означенное на планахъ, удостовѣряетъ дознаніемъ его несомнѣнность и, снявъ его, указываетъ границу владѣнія по его срединѣ простыми, неклеимыми столбами“.

„Во 2 и 3-мъ случаяхъ, когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры, или когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, то землемѣръ самъ межевыхъ знаковъ не возобновляетъ, и вопросъ о возобновленіи ихъ разрѣшается Межевою Канцеляріею. При производствѣ работъ во 2-мъ случаѣ землемѣръ соблюдаетъ слѣдующее: при заявленіи спора о несомнѣнности найденныхъ или указанныхъ межевыхъ знаковъ, онъ вызываетъ еще трехъ понятыхъ, отбираетъ отъ владѣльцевъ подписку о неимѣніи ими подозрѣній на понятыхъ, затѣмъ понятые приводятся къ присягѣ по формѣ клятвеннаго обѣщанія для свидѣтелей на судѣ. Если линіи, пройденныя землемѣромъ между оспоренными знаками, будутъ разниться съ означенными на планахъ, то онъ розыскиваетъ признаки по даннымъ плановъ, прямыми и обратными ходами. (См. меж. зак. ст. 863, 883, прим. къ ст. 965). Когда же, наконецъ, землемѣръ истощитъ всѣ имѣющіяся у него въ наличности средства для розысканія, тогда уже обращается къ показаніямъ сторонъ и свидѣтелей, понятыхъ и производитъ слѣдствіе. При этомъ снимаетъ всѣ указываемыя ему границы, замѣчаетъ всѣ найденные признаки ихъ, словомъ—старается собрать какъ можно болѣе данныхъ для разрѣшенія вопроса Межевою Канцеляріею. (См. меж. зак. 381, 382, прилож. къ 433, ч. 2, §§ 17 и 18 и 622)“.

„Въ 3-мъ случаѣ, когда по части межи не будетъ указано знаковъ, землемѣръ производитъ также розысканіе ихъ, начиная отъ знаковъ несомнѣнныхъ, согласно планамъ, снимаетъ границу безспорнаго владѣнія, или спорнаго, примѣняясь къ вышесказанному“.

Наконецъ, въ 4-мъ случаѣ, когда владѣльцы и понятые заявятъ землебрѣ, что межевыхъ знаковъ не находится кругомъ всей дачи, то землебрѣ производитъ розысканіе ихъ отъ несомнѣнныхъ межевыхъ знаковъ смежныхъ дачъ; но если и по границамъ тѣхъ дачъ межевыхъ знаковъ нѣтъ, то розысканіе производится отъ слѣдующихъ смежныхъ съ ними дачъ. Въ подобныхъ случаяхъ возобновленіе знаковъ всегда влечетъ за собою значительное увеличеніе расходовъ по исполненію требованій землебрѣ относительно рабочихъ, подводъ и пр., и поэтому въ такихъ случаяхъ землебрѣ предварительно беретъ отъ владѣльца — просителя отзывъ въ томъ, что послѣдній согласенъ принять на свой счетъ всѣ предстоящіе по такому розысканію расходы. Затѣмъ землебрѣ испрашиваетъ разрѣшенія губернскаго правленія для такого производства работъ и, получивъ его, производитъ розысканіе по описанному выше порядку“.

„По окончаніи межевыхъ работъ во всѣхъ 4-хъ случаяхъ, если только обнаружались разницы въ цифровыхъ данныхъ и означеніяхъ межъ плана съ натурою, землебрѣ составляетъ чертежъ, на которомъ означаетъ всѣ найденныя имъ разницы и всѣ ходы розысканій. Затѣмъ вызываетъ особою повѣсткою владѣльцевъ къ подписи документовъ, чѣмъ и заканчиваетъ дѣло“.

Если при возобновленіи знаковъ разницъ противъ плановъ не обнаружено, признаки всѣ найдены и безспорно возобновлены, то дѣло о межеваніи заканчивается въ губернской чертежной; владѣльцу высылаются чрезъ полицію представлявшіеся имъ при прошеніи планы, и затѣмъ взыскиваются расходы по командированію землебрѣ. Въ случаѣ же обнаруженія разницъ, хотя и при полномъ и безспорномъ возобновленіи знаковъ, дѣло посылается чертежною на разсмотрѣніе Межевой Канцеляріи. По утвержденіи послѣднюю разницъ и возвращеніи дѣла, онѣ наносятся на владѣльческихъ планахъ красными чернилами и затѣмъ планы высылаются по принадлежности. Эти красныя надписи

на планахъ всегда нужно имѣть въ виду, такъ какъ онѣ замѣняютъ собою прежнія данныя плана, теряющія тогда свое значеніе. Если межевыхъ знаковъ не было найдено, то Межевая Канцелярія, при разрѣшеніи вопроса о положеніи границы, принимаетъ во вниманіе: а) вѣрность плановъ, которую докажетъ неполученіе землемѣромъ невязки при ходахъ розыскавія (если концы линій, проложенныхъ землемѣромъ, согласно планамъ, не придуть къ извѣстнымъ пунктамъ, не дойдя или перейдя ихъ, то между послѣдними и концами линій образуется такъ назыв. „невязка“, указывающая, смотря по величинѣ ея, на большую или меньшую невѣрность плановъ); б) бесспорную натуральную границу владѣнія; в) большую или меньшую вѣроятность истинности различныхъ спорныхъ отводовъ. Затѣмъ, смотря по результатамъ слѣдствія и соображая дѣло съ данными плановъ, количествами земли и проч., Межевая Канцелярія, соотвѣтственно указаннымъ случаямъ, опредѣляетъ утвержденіе границы: или согласно планамъ, или по натуральному бесспорному владѣнію, или же, наконецъ, по проектированнымъ ею нарѣзкамъ. Опредѣленіе ея печатается въ „Сенатскихъ Вѣд.“, а копія съ него посылается въ губернское правленіе, для объявленія чрезъ полицію владѣльцамъ, съ подпискою и правомъ обжалованія въ 4-хъ-мѣсячный срокъ. По истеченіи сего срока опредѣленіе Канцеляріи входитъ въ законную силу, и затѣмъ губ. правленіе, при первой возможности, командуетъ землемѣра для приведенія этого опредѣленія въ исполненіе; тогда землемѣръ уже не принимаетъ никакихъ споровъ и претензій, а лишь утверждаетъ межи столбами и ямами, какъ утверждено Канцеляріей“.

Когда, такимъ образомъ, дѣйствія уѣзднаго землемѣра и составленный имъ планъ пройдутъ чрезъ компетенцію межевыхъ учрежденій, и межевые столбы, ямы и прочіе признаки будутъ санкціонированы, причту будетъ ясно, что дѣлать дальше относительно возврата утраченныхъ его владѣній. Тогда уже возбужденіе

дѣла въ окружномъ судѣ явится лишь одною формальностью, и рѣшеніе суда всенепремѣнно будетъ тождественно съ дѣйствіями административныхъ межевыхъ учреждений. Пока же этого не сдѣлано, никакія доказательства нельзя считать осязательными, ибо предвидѣть всѣ случайности, могущія повліять на рѣшеніе суда, весьма трудно.

Выводъ изъ всего сказаннаго таковъ: 1) каждый причтъ прежде всего долженъ непременно пріобрѣсти планъ и межевую книгу генеральнаго межеванія или же вообще утвержденные межевые документы; 2) получивъ ихъ, сличить съ натуральнымъ своимъ владѣніемъ, т. е. произвести осмотръ границъ, столбовъ, ямъ, водотечей и др. признаковъ; 3) если между документами и натуральнымъ владѣніемъ окажутся разницы, то, отнюдь не предъявляя ни къ кому своихъ претензій, не тратясь на бесполезное приглашеніе частнаго землебра, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла въ судѣ, причтъ долженъ просить консисторію о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ своего владѣнія, и 4) когда уже межевые учрежденія укажутъ причту, что—его, и оградятъ формальными знаками его собственность, тогда, конечно, дѣйствія юридической власти будутъ состоять лишь въ возстановленіи нарушенныхъ правъ и въ возмѣщеніи убытковъ, такъ какъ давности на церковную землю нѣтъ.

Монастырь св. архистратига Михаила въ г. Архангельскѣ.

Монастырь св. архистратига Михаила, расположенный на окраинѣ г. Архангельска, вверхъ по теченію р. Сѣв. Двины, является древнѣйшею святынею нашего сѣвера. Вокругъ него во 2-й половинѣ XVI вѣка возникъ и богоспасаемый нашъ градъ „Новохоломгорскій“, получившій въ скоромъ времени свое нынѣшнее названіе. Къ сожалѣнію, ставшій подъ покровъ святой обители новый городъ уже чрезъ полстолѣтіе вытѣснилъ

изъ своей среды эту святыню, и съ 1637 года монастырь перенесенъ былъ на нынѣ занимаемое имъ мѣсто. Насколько можно судить по дошедшимъ до нашего времени памятникамъ, — XVI, XVII и отчасти половина XVIII в.в. были для обители временемъ ея процвѣтанія. Съ 1764 года, съ изданіемъ штатовъ монастырей, обѣднѣвшій монастырь св. Михаила постепенно приходилъ въ упадокъ и терялъ свое прежнее значеніе. Только въ послѣдніе годы, подъ вліяніемъ бѣдствія, постигшаго св. обитель, на нѣкоторое время въ сознаніи гражданъ пробудилась мысль о прежнемъ значеніи обители для нашего края въ отдаленные вѣка и потекли обильныя пожертвованія на возобновленіе ея, такъ что въ настоящее время эта древняя святыня, по крайней мѣрѣ совнѣ благолѣпно украшенная, напоминаетъ потомству о нѣкогда славномъ своемъ прошломъ.

Глубокоинтересно было бы привести на память и постепенно прослѣдить историческія судьбы этой замѣчательной по своей древности святыни, служившей долгое время въ глухомъ краѣ почти единственнымъ религіознымъ центромъ для просвѣщенія разноплеменныхъ его насельниковъ. Но, къ прискорбію, поставившій себѣ такую задачу, встрѣчается на своемъ пути со многими непреодолимыми препятствіями, такъ какъ за нѣсколько вѣковъ существованія Михаилоархангельскаго монастыря до нашего времени сохранились самыя скудныя и отрывочныя свѣдѣнія и поэтому литературныя памятники о немъ слишкомъ малочисленны и небогаты такими свѣдѣніями, по которымъ можно было-бы составить полную картину жизни монастыря за все время его существованія.*)

*) Вотъ перечень важнѣйшихъ источниковъ, на основаніи которыхъ составлено настоящее описаніе монастыря: 1) А. А. *Титовъ*, Двинская лѣтопись, Москва 1889 г.; 2) *Рукописный сборникъ царскихъ грамотъ* и выписокъ изъ писцовыхъ книгъ о владѣніяхъ монастыря; 3) *Любопытный мѣсяцесловъ* на лѣто отъ Рождества Христова 1795, Москва, 4) *Амвросій* Арх., Исторія Россійской іерархіи т. III, стр. 299—311, 5) *Описи монастыря* за 1683, 1726 и 1780 г.г. (двѣ послѣднія рукописныя) и 6) *И. М. Сибирцевъ*, Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска въ XVII и первой половинѣ—XVIII в., Арх—скъ 1894.

I.

Основаніе монастыря и послѣдующая судьба его до 1636 года.

Во мракѣ глубокой древности сокрыто отъ насъ возникновеніе первой обители далекаго сѣвера—монастыря св. Архистратига Михаила и гадательно можно опредѣлять приблизительное время ея возникновенія, такъ какъ точныя историческія извѣстія о ней не восходятъ ранѣе конца XIV и начала XV вѣковъ.

Обыкновенно при опредѣленіи времени основанія монастыря ссылаются на грамоту Іоанна, архіепископа Новгородскаго, безъ хронологической даты, которою Новгородскій Владыка благословляетъ вседневную службу у св. Михаила и поставляетъ игуменомъ обители Луку. На основаніи этой грамоты одни относятъ основанія монастыря къ XII вѣку, другіе—къ 2-й половинѣ XIV вѣка.¹⁾ Вотъ сохранившійся текстъ этой грамоты:

„Благослови архіепископъ новгородскій Іоаннъ владыка у св. Михаила вседневную службу и благослови игуменомъ Луку къ св. Михаилу, и буди милость Божія и святыя Софіи и святаго Михаила на посадникахъ двинскихъ, и на двинскихъ боярахъ, и на боярахъ новгородскихъ и заволоческихъ, на владычнѣхъ намѣстникѣхъ, на купецкомъ старостѣ и на всѣхъ купцахъ новгородскихъ и заволоческихъ, и на игуменахъ и на попѣхъ, и на всемъ причтѣ церковномъ, и на соцкомъ и на всѣхъ крестьянахъ, отъ Ёмцы и до моря, что есть потребовали милости Божіей св. Михаилу вседневную службу. И вы, дѣти мои, почтитеся о милостынѣ къ св. Михаилу и къ игумену, и ко всему стаду. А ты, игумень, съ соборомъ и стадомъ св. Михаила, Бога моли за всѣхъ

¹⁾ Историкъ Карамзинъ (II т., примѣчаніе 47) и Крестининъ, авторъ „пачатковъ о двинскомъ народѣ“ (Христіанство въ предѣлахъ Арханг. епархіи, стр. 8 примѣч.) относятъ эту грамоту и возникновеніе монастыря къ XII вѣку, а Митрополитъ Макарій въ своей исторіи Русской Церкви—къ XIV в. (т. IV, стр. 204).

крестьянъ, и буди милость Вожія, св. Софіи и св. Михаила на всѣхъ крестьянахъ и владычне благословеніе Іоанново“.²⁾

Хотя въ списокѣ новгородскихъ епископовъ этого времени значится три, носившихъ имя Іоанна, но принимая во вниманіе, что первый изъ нихъ (съ 1110—1130 г.) не былъ архіепископомъ, второй же Іоаннъ (съ 1165—1186 г.) первый Новгородскій архіепископъ,³⁾ поставленный изъ священниковъ, до постриженія въ великую схиму, будучи епископомъ, носилъ имя Іліи, съ полною вѣроятностію слѣдуетъ относить эту грамоту ко времени Іоанна, архіепископа Новгородскаго, служеніе котораго продолжалось съ 1386 по 1414-й годъ. Съ этимъ заключеніемъ вполне согласуются и указанія грамоты на гражданское устройство Заволочья и различныя сословія, входившія въ составъ его народонаселенія, такъ какъ упоминаемая въ грамотѣ власти Новгородскія въ Заволочьѣ явились, по указанію другихъ памятниковъ, не ранѣе XIV вѣка. Но относя вышеприведенную грамоту ко времени Іоанна, архіепископа Новгородскаго, изъ XIV в., нѣтъ основаній отрицать существованіе монастыря св. Михаила и гораздо ранѣе описываемаго времени. Новгородскій архіепископъ своею грамотою только *благословляетъ вседневную службу у св. Михаила*,⁴⁾ что предполагаетъ уже довольно значительный штатъ монашествующей братіи и благоустроенность монастыря, и *благословляетъ игуменомъ Луку*, чѣмъ не отрицается существованіе до него старцевъ-строителей въ первые времена монастыря. Самая грамота является слѣдствіемъ ходатайства двинскихъ новгородскихъ властей только о вседневной службѣ у св. Михаила, такъ какъ монастырь въ описываемое время, какъ въ послѣдующее время и другіе монастыри, былъ

²⁾ Амвросій, Истор. рос. іерархіи, т. III, стр. 300.

³⁾ Карамзинъ, Истор. госуд. рос. т. II, примѣч. 353.

⁴⁾ Обращаетъ на себя вниманіе и то обстоятельство, что въ грамотѣ ни слова нѣтъ о благословеніи на устройство храмовъ созидаемаго монастыря и церковь св. Михаила представляется уже существующею.

въ тоже время и приходскою церковію для окрестныхъ жителей, что между прочимъ видно изъ самой грамоты Новгородскаго архіепископа, въ которой онъ обращается къ вновь поставляемому игумену: „а ты, игумень, со всеѣмъ соборомъ и *стадомъ св. Михаила* Бога моли за всеѣхъ крестьянъ“.

Такимъ образомъ время возникновенія монастыря не опредѣляется вышеприведенною грамотою Новгородскаго архіепископа Іоанна и даже относя ее къ XIV вѣку, возникновеніе монастыря св. Архистратига Михаила, на основаніи ея, слѣдуетъ относить къ болѣе раннему времени, чѣмъ XIV-й вѣкъ. За неимѣніемъ какихъ нибудь положительныхъ данныхъ остается допустить предположеніе, что существованіемъ своимъ монастырь обязанъ былъ усердію какой-нибудь богатой Новгородской фамиліи, имѣвшей владѣнія свои въ Заволочьѣ, такъ какъ въ харатѣйныхъ грамотахъ, относимыхъ П. Строевымъ къ XV вѣку, въ купчихъ монастыря на разныя угоды,⁵⁾ мы видимъ, что монастырь св. Михаила уже въ это время располагалъ по тому времени очень большими средствами, а откуда они, если монастырь поставленъ, по выраженію нашего перваго лѣтописца, „не отъ князей и бояръ, а слезами, постомъ и бдѣніемъ“?⁶⁾ Но о такихъ великихъ подвижникахъ, какъ основателяхъ монастыря, древность не даетъ намъ ни одного указанія. Поэтому не безъ основательно и мнѣніе тѣхъ, которые относятъ основаніе монастыря къ XII вѣку, такъ какъ Новгородцы съиздавна предпринимали завоеванія въ этихъ мѣстахъ и Двинской лѣтописецъ говоритъ что „они (Заволочане) зависѣли отъ Новгородцевъ еще при Владимірѣ святомъ, который просвѣтилъ ихъ крещеніемъ вмѣстѣ съ Россіянами“.⁷⁾ Если послѣднее, по мнѣнію Карамзина, и

⁵⁾ При игуменахъ Акакіи, Стефанѣ, Адрианѣ, Іоаниѣ и Анастасіи, которыхъ П. Строевъ ставитъ въ своихъ спискахъ послѣ игумена Луки („Списки іерарховъ и пастырей монастырей Рос. Церкви, 1877, стр. 822).

⁶⁾ Такъ выражается лѣтописецъ Несторъ о Киевопечерскомъ монастырѣ (Знаменскій, руков. къ Рус. Цер. Истор., стр. 44).

⁷⁾ Двинская лѣтопись, въ изд. А. Титова, стр. 3.

сомнительно, то первое вѣроятно, потому что „народъ въ Архангельской губерніи донынѣ сохранилъ нѣкоторые обычаи славянъ: изъ чего можно заключить, что Россіяне еще въ идолопоклонствѣ овладѣли двинскою областію“.⁸⁾ Мнѣніе о возникновеніи монастыря въ XII в. подтверждается также и въ одной сохранившейся рукописной челобитной (копіи) игумена монастыря Іереміи, который царямъ Петру и Іоанну, ходатайствуя о льготахъ для монастыря, въ заключеніе, какъ нѣкоторый аргументъ, приводитъ: „а тому, государи, богомолію (т. е. монастырю св. архистр. Михаила) *болгши 500 лѣтъ*“.⁹⁾

Монастырь св. архистр. Михаила возникъ впервые въ Двинской области, въ 30 верстахъ отъ впаденія р. Сѣвер. Двины въ Бѣлое море, на правомъ берегу ея, на урочищѣ „Пуръ-Наволокъ“, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ всеградская церковь св. Архистратига Михаила.¹⁰⁾ Обширная и малоизвѣстная въ то время область эта (Віармія), отъ Бѣлоозера до р. Печоры извѣстна была подъ именемъ „Заволочья“, и коренными обитателями ея были народы финскаго племени—чудь, лопари, корелы и самоѣды. Естественныя богатства этого края, заключавшіяся въ обиліи пушныхъ звѣрей, рыбъ и птицъ, издавна уже обратили на себя вниманіе Новгородцевъ. Правда, о появленіи Новгородцевъ въ Заволочья и объ ихъ борьбѣ съ туземными жителями имѣются очень скудныя свѣдѣнія, но во всякомъ случаѣ къ XII в. они уже прочно утвердились въ занятомъ ими

⁸⁾ Карамзинъ, т. II, примѣч. 64.

⁹⁾ Копія съ челобитной игумена Іереміи отъ 1695 г., найдена въ бумагахъ монастыря І. М. Сибирцевымъ и сообщена имъ намъ.

¹⁰⁾ Наволокомъ называется на Архангельскомъ нарѣчій мысъ и вообще выдающійся на рѣку или въ море высокій берегъ. Кромѣ Пуръ-Наволока есть еще и нынѣ въ Арханг. губерніи наволоки другихъ названій, напр. въ Архангельскомъ уѣздѣ—Вагинскій-Наволокъ (Вознес. прих.) Чубальскій-Наволокъ (Чубалонаволоцк. прих.). Ластовъ-наволокъ (Вознес. пр.) и др. Въ настоящее время Пуръ-Наволокъ—только одно названіе, такъ какъ выдававшаяся часть берега въ Двину или отъ времени сгладилась, или быть можетъ искусственно выровнена; но всетаки же мѣсто выше окружающихъ и нѣкоторый выступъ замѣтенъ.

краѣ. Во множествѣ приходили они сюда, селились, закрѣпляли земли за собою и заводили различныя промышленныя предпріятія, основывали села и деревни и строили монастыри, которые служили разсадниками христіанства, такъ что въ XIV в. „земля заволоческая“, какъ видно изъ грамоты архіепископа Іоанна, именовалась новгородскою волостію, съ христіанскимъ населеніемъ. Понятно отсюда, какое важное значеніе долженъ былъ имѣть монастырь св. Михаила въ эти отдаленныя вѣка, служа средоточіемъ и единственнымъ почти источникомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прежде всего для пришлаго христіанскаго населенія, а также и для просвѣщенія Христовою вѣрою заволочкой чуди, — кореннаго населенія этихъ мѣстъ. Самое ходатайство новгородскихъ властей о вседневной службѣ у св. Михаила, свидѣтельствуя о ихъ христіанскомъ благочестіи и усердіи къ обители, много говоритъ и о значеніи, которое они придавали этому монастырю.

Первое достовѣрное историческое извѣстіе о монастырѣ св. Архистр. Михаила въ Двинской лѣтописи относится къ 1419 году. „Припедше мурманы войною 500 человекъ съ моря въ бусахъ и шнякахъ, говоритъ лѣтописецъ, и повоеваша... Архистратига Михаила монастырь, Цыгломино, Хечемино, три церкви сожгли, а христіанъ и чернцовъ всѣхъ посѣкли“, ¹¹⁾ Послѣ этого погрома отъ Норвежской вольницы монастырь возстановленъ былъ на прежнемъ мѣстѣ, но какъ скоро и въ какомъ видѣ — лѣтопись никакихъ свѣдѣній не сохранила, равно какъ не уцѣлѣло отъ этихъ временъ и никакихъ документовъ монастырскихъ. Почти на 120 лѣтъ послѣ этого сообщенія двинской лѣтописи прерываются всякія извѣстія о монастырѣ св. Архистратига Михаила.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹¹⁾ Двинск. лѣтопись, стр. 7.

Изъ епархіальной хроники.

18 января въ часъ пополудни въ залѣ Архангельской городской Думы состоялось годовичное собраніе Комитета и прочихъ членовъ Архангельскаго отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Къ сожалѣнію, предсѣдатель Комитета — Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, при всемъ своемъ желаніи, не могъ — по болѣзни — присутствовать на этомъ собраніи. По прибытіи въ залъ товарища предсѣдателя — г. начальника губерніи, о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора и трехъ священниковъ и при участіи протодіакона было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, — при чемъ къ титулу Императрицы Маріи Ѳеодоровны были присоединены слова „Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества“, — Св. Синоду, Высокопреосв. Митрополиту Московскому Сергію — предсѣдателю Общества, Преосвящ. Іоанникію и всѣмъ членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. По окончаніи молебствія дѣлопроизводителемъ Комитета, епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, свящ. В. А. Смирновымъ былъ прочитанъ составленный имъ отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ мѣстнаго отдѣла за истекшій годъ. Затѣмъ, ввиду окончанія двухлѣтнаго срока служенія нынѣшнихъ членовъ Комитета, собраніе вновь избрало ихъ на слѣдующее двухлѣтіе и, сверхъ того, согласно предложенію предсѣдательствовавшего — товарища предсѣдателя — пригласило въ число членовъ г. вице-губернатора и вновь назначеннаго директора народныхъ училищъ. Кромѣ начальника губерніи собраніе почтили своимъ присутствіемъ многіе представители городского духовенства, администраціи и купечества причемъ мѣстный отдѣлъ Общества увеличился вступленіемъ новыхъ членовъ.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архiepа-стыря, въ тотъ же день и въ томъ же залѣ въ 7 часовъ

вечера состоялось первое въ настоящемъ году религіозно-нравственное чтеніе для образованныхъ слушателей, предложенное преподавателемъ епархіальнаго женскаго училища П. П. Михайловымъ. Предъ началомъ чтенія хоромъ воспитанниковъ семинаріи былъ исполненъ концертъ Вортнянскаго „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“, а по окончаніи — ирмось 4 гласа „Ты моя крѣпость, Господи“ и „Хвалите имя Господне“. Самое чтеніе было предложено на тему: „Мысли о благодати Божіей въ отношеніи ея къ человѣку-христіанину— по бесѣдамъ св. Макарія великаго (память котораго празднуется церковію 19 января) и имѣеть быть напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Чтенія, въ которыхъ принимаютъ участіе законоучители и преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній г. Архангельска, будутъ продолжаться по воскреснымъ днямъ до страстной недѣли великаго поста.

Изъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.

Минувшій 1897-й годъ долго будетъ храниться какъ въ памяти жителей Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, такъ займетъ видное мѣсто и въ церковныхъ лѣтописяхъ сего прихода.

Такъ, въ минувшемъ году послѣдовало завершеніе построенія величественнаго Александро-Невскаго храма, начавшагося строиться въ память мученической кончины незабвеннаго Царя-Освободителя. 13 іюня совершено было освященіе, четвертаго по числу, придѣльнаго храма — въ память Преподобнаго Варлаама Хутынскаго, Новгородскаго чудотворца, а 29-го октября — послѣдняго пятаго — въ честь Преславнаго Рождества Пресвятыя Богородицы. Сіи духовныя торжества были радостно отпразднованы всѣмъ приходомъ. Въ оба освященія Александро-Невскій храмъ получилъ много пожертвованій отъ благочестивыхъ дателей, стекавшихся на сіи торжества. Все пожертвованное можетъ

быть продано на сумму около 500 рублей, каковые частью будутъ употреблены на благоуукрашеніе сего святаго храма.

Не меньшимъ торжествомъ было и освященіе новоустроеннаго зданія для Слободско-Благовѣщенской церковно-приходской школы, послѣдовавшее 12-го мая. До того времени ц.-п. школа находилась въ трапезѣ каменной церкви, помѣщеніи для классныхъ занятій весьма неудобномъ во всѣхъ отношеніяхъ, почему завѣдующій ею и приступилъ къ построенію особаго для нея помѣщенія. Помѣщеніе означенной школы весьма удобное: построенное вблизи храма Вожія оно удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ строительнаго искусства и можетъ быть поставлено на ряду съ лучшими школами въ уѣздѣ.

Въ началѣ минувшаго года—20 января—послѣдовало открытіе второй церковно-приходской школы—„Леонтьевской“ для крестьянъ пяти деревень Вельскаго уѣзда, приписанныхъ къ Слободско-Благовѣщенскому приходу по церковному управленію. Доселѣ крестьяне означенныхъ деревень не могли и не имѣли почти возможности обучать дѣтей своихъ грамотѣ; нынѣ же при открытіи школы мѣстное населеніе озарится свѣтомъ ученія и тьма невѣжества мало по малу будетъ уничтожаться. На содержаніе учительницы означенной школы Вельская уѣздная земская Управа отпускаетъ свою субсидію въ количествѣ ста рублей въ годъ. Въ настоящее время школа достаточно благоустроена: классная мебель вполне удовлетворительна и учебныхъ книгъ и пособій въ достаткѣ. Хорошо бы имѣть особое помѣщеніе для школы, но это вопросъ будущаго; въ настоящее же время школа помѣщается въ крестьянскомъ домѣ, за наемъ котораго крестьяне платятъ двадцать пять рублей въ годъ.

Не менѣе важнымъ событіемъ для жизни прихода, было открытіе 16 марта церковно-приходской библіотеки въ память Священнаго Коронованія и Миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Польза отъ

открытія бібліотеки очевидна: является большой за-просъ книгъ религіозно-правственнаго содержанія какъ со стороны взрослыхъ, такъ и дѣтей. Содержаніе бібліотеки достаточно обезпечено: она ежегодно получаетъ—11 рублей отъ общества, 5 рублей изъ свободныхъ суммъ церкви и 5 рублей отъ церковно-приходскаго попечительства. До полученія сихъ суммъ въ бібліотекъ было уже много книгъ, пожертвованныхъ разными лицами. Можно надѣяться, что въ будущемъ бібліотека будетъ расширена и улучшена, что является весьма важнымъ и полезнымъ въ настоящее время, когда тлетворный духъ времени проникаетъ и въ среду крестьянъ; —необходимо, чтобы бібліотека могла давать здоровую пищу для души ихъ. Библиотека помѣщается въ зданіи церковно-приходской школы въ нарочито устроенномъ для нея шкафѣ.

Въ томъ же протекшемъ году возбуждено передъ Архангельскимъ и Вологодскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство объ открытіи въ 5-ти деревняхъ Вельскаго уѣзда, приписанныхъ къ Слободско-Благовѣщенскому приходу, и 5-ти деревняхъ Чадромскаго прихода, Вельскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода и построеніи въ немъ церкви, и для успѣшности построенія святаго храма открыто при Пароеньевской Никольской часовнѣ церковно-приходское попечительство, состоящее изъ предсѣдателя и 14 членовъ; ц.-п. попечительство это уже начинаетъ оправдывать свое назначеніе.

Наконецъ Слободско-Благовѣщенскій приходъ не былъ въ минувшемъ году оставленъ и Царскою милостию: именно въ этомъ году на содержаніе причта прихода было отпущено 950 рублей въ постоянное жалованіе, чѣмъ улучшенъ бытъ членовъ причта и приходъ сталъ на ряду съ лучшими приходами епархіи. Остается только за все прेमного благодарить Господа Бога и молиться о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Православнаго Царя-батюшки, благополучно нынѣ царствующаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Священникъ *Алексій Макарьинъ.*

Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Ульяновскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 13-е сего января, послѣ кратковременной болѣзни, 70-ти лѣтъ отъ рожденія, скончался протоіерей Курейско-Срѣтенскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновичъ Ульяновскій.

Почившій о. протоіерей принадлежалъ къ числу старѣйшихъ священнослужителей Архангельской епархіи. Сынъ причетника Шенкурскаго уѣзда, онъ окончилъ въ 1849-мъ году курсъ наукъ въ Архангельской духовной семинаріи и 8 апрѣля 1850 года Преосвященнымъ Варлаамомъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Унежемскаго прихода Онежскаго уѣзда. Отсюда 15 января 1852 года по желанію прихожанъ Нюхченскаго прихода Кемскаго уѣзда переведенъ въ Нюхченскій приходъ. 12 августа 1855 года по волѣ начальства перемѣщенъ въ Кестенгскій приходъ Кемскаго уѣзда. Здѣсь въ 1858 году онъ опредѣленъ былъ сначала духовникомъ благочинія, а затѣмъ и благочиннымъ, съ увольненіемъ отъ должности духовника. Въ томъ же году былъ опредѣленъ наставникомъ въ Кестенгское сельское училище. 18 сентября 1859 года по волѣ же начальства былъ перемѣщенъ въ Панозерскій приходъ, гдѣ вмѣстѣ съ отправленіемъ должности благочиннаго проходилъ и должность наставника Панозерскаго сельскаго училища. Здѣсь-же съ 1866 года по 1869-й годъ служилъ помощникомъ миссіонера.

21 апрѣля 1873 года по своему желанію онъ былъ перемѣщенъ въ Курейско-Срѣтенскій приходъ Холмогорскаго уѣзда, а 10 іюля того же года опредѣленъ былъ благочиннымъ 1-го Холмогорскаго благочинія. Вмѣстѣ съ прохожденіемъ должности благочиннаго онъ, по выбору духовенства, состоялъ депутатомъ въ Епархіальныхъ сѣздахъ съ 1875 г. по 1880-й годъ. Указомъ Архангельской Духовной Консисторіи 14 декабря 1879 года опредѣленъ членомъ Благочинническаго

Совѣта 1 и 2 Холмогорскихъ благочиній; 1888 года августа 22-го опредѣленъ членомъ Холмогорскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 8 іюля 1873 года по 2 февраля 1875 года состоялъ наставникомъ церковно-приходской школы при Курейско-Срѣтенской церкви. Затѣмъ, журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы сего прихода 7 марта 1889 года, а съ 15 сентября того же года состоялъ законоучителемъ ея.

Усердное служеніе почившаго на пользу церкви обращало на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства: 23 марта 1858 года онъ былъ награжденъ набедренникомъ; 15 апрѣля 1863 года—за отлично-ревностную службу по должности благочиннаго—бархатною фіолетовою скуфьею, 14 мая 1867 года—камилавкою, 26 марта 1877 года наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ; за прохожденіе съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду должности благочиннаго Всемилостивѣйше сопричисленъ 3 февраля 1871 г. къ ордену св. Анны 3-ей степени. Марта ^{18/22} 1886 года опредѣленіемъ Св. Синода преподано благословеніе. Указомъ Архангельской Духовной Консисторіи отъ 15 октября 1880 года за № 3607-мъ изъявлена ему Архипастырская Его преосвященства признательность за попеченіе о сиротахъ духовенства. 2-го мая того же 1880 года по постановленію Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ выданъ ему знакъ Краснаго Креста. 1892 года ^{20 марта}/_{17 апрѣля} опредѣленіемъ Св. Синода удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея, въ каковой и произведенъ 14 іюня. 1894 года 3 мая Св. Синодомъ награжденъ Библіею за труды по церковно-приходской школѣ. 1896 года 14 мая Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 степени. Въ память войны 1853—1856 годовъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ и таковую же медаль, и въ память Императора Александра III—серебряную медаль.

Почившій о. протоіерей пользовался глубокимъ уваженіемъ какъ своихъ прихожанъ, такъ и подвѣдомственнаго ему духовенства. Послѣднее, цѣня его труды по благочинію и видя въ немъ добраго руководителя, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, 8 апрѣля 1890 года, въ виду истекшаго сороколѣтія его служенія въ священномъ санѣ, почтило его поднесеніемъ иконы соименнаго ему святаго и пастырскаго жезла съ соотвѣтствующими случаю надписями. Въ рѣчи, произнесенной тогда однимъ изъ старѣйшихъ и заслуженныхъ священниковъ благочинія, покойный такъ былъ охарактеризованъ: „Господь Богъ украсилъ тебя такими прекрасными качествами души и такимъ благороднымъ характеромъ, которые дѣлали почти незамѣтнымъ твое начальство надъ нами; благодушіе, простота, незлобіе, терпѣніе, любовь и снисходительность, — вотъ какими свойствами отличалась твоя начальническая дѣятельность надъ нами. Твои—простота, кротость и терпѣніе побѣждали всякую злобу; и, какъ гнѣвъ не былъ причастенъ душѣ твоей и терпѣніе не оставляло тебя, то изъ подчиненныхъ твоихъ никто не испытывалъ отъ тебя даже и малѣйшей непріятности“.

Для Курейскаго прихода о. Іоаннъ много потрудился. Его стараніями была построена въ 1875 году прекрасная деревянная церковь, снаружи обшита тесомъ, а внутри обшита холстомъ и окрашенная, а многія св. иконы во храмѣ украшены драгоценными ризами. Имъ скопленъ специальный капиталъ на постройку обширной вокругъ церкви ограды. Кромѣ того устроенъ прекрасный обширный домъ съ помѣщеніями для псаломщика, просфорни, церковно-приходской школы и учительницы. Наконецъ, въ 1897-мъ году устроенъ новый священническій домъ, въ коемъ пожить покойному удалось только два мѣсяца.

Заботы по приходу и дѣятельность по благочинію вызвали въ послѣднее время въ почившемъ переутомленіе. Еще въ 1896 году явились признаки болѣзни, сведшей его въ могилу; лѣтомъ 1897 года во время

поѣздки по благочинію на одномъ изъ бродовъ чрезъ рѣчку возница сбился съ пути, такъ что лошадь всплыла и едва могла попасть на мелкое мѣсто. Это, вѣроятно, подѣйствовало на о. протоіерея, потому что 20 іюля съ нимъ произошелъ серьезный припадокъ. Несмотря на предостереженіе врача, заявившаго ему о переутомленіи, покойный продолжалъ еще свою дѣятельность и особенно сцѣшилъ окончаніемъ постройки дома. Въ концѣ октября съ нимъ снова случился припадокъ паралича; но покойный настолько имѣлъ въ себѣ силы и бодрости, что самъ здоровою лѣвою рукою оттиралъ парализованную часть тѣла и тѣмъ возвратилъ ей движеніе. Тогда же имъ было подано Владыкѣ прошеніе объ освобожденіи его отъ обязанностей благочиннаго.

Но уже силы были надорваны. 3 января сего года вечеромъ, покончивъ свои письменныя занятія, о. протоіерей прочелъ правило, такъ какъ служилъ сорокоустъ по одному изъ своихъ прихожанъ, но вдругъ предъ своимъ припадкомъ паралича окончательно отнялъ правую сторону тѣла, языкъ и произвольное движеніе вѣкъ.

Въ первые три—четыре дня параличнаго состоянія сознаніе больного было, кажется, полное: онъ былъ приобщенъ Св. Таинъ, при чемъ самъ здоровою рукою раскрывалъ свои уста для принятія св. Даровъ, знаками указалъ дать ему св. Крестъ для лобзанія, а когда подали его, крѣпко приложилъ его къ устамъ и долго держалъ его. Затѣмъ, надъ нимъ совершенно было св. таинство елеосвященія. Свѣчу въ рукѣ держалъ больной самъ. По тѣлодвиженіямъ его можно было видѣть, что онъ понималъ—когда священникъ подходилъ къ нему для помазанія св. елеемъ. Когда же священникъ наднесъ надъ главу его св. евангеліе, то онъ, опираясь на здоровую руку, поднялся и почти сѣлъ. Сознаніе покинуло его уже въ послѣдніе дни.

Новый о. благочинный протоіерей Холмогорскаго собора А. Васильевъ, по заведенному въ благочиніи порядку, распредѣлилъ служеніе сорокоуста по почившемъ въ церквахъ благочинія, а въ субботу-же первой

недѣли поста, въ 40-й день кончины, предложено во всѣхъ церквахъ благочинія послѣ литургіи совершить панихиды.

Чтеніе св. Евангелія при тѣлѣ почившаго возложено было на о.о. діаконовъ. 15 января къ погребенію о. протоіерея собралось до 7-ми священниковъ съ о. благочиннымъ протоіерсемъ А. Васильевымъ во главѣ. Въ 10-мъ часу утра изъ церкви на квартиру усопшаго прибылъ крестный ходъ, и тѣло почившаго въ преднесеніи св. хоругвей, при пѣніи ирмосовъ: „Помощникъ и покровитель“ было перенесено въ храмъ къ литургіи, которую совершалъ о. благочинный въ сослуженіи священниковъ А. Вурмакина и М. Аѳанасьева. Церковь была переполнена молящимися, пришедшими проститься съ уважаемымъ и почитаемымъ пастыремъ. Во время причастна священникомъ Холмогорской градской Троицкой церкви В. Перовскимъ было произнесено надгробное слово. Послѣдованіе священническаго погребенія совершено было сонмомъ священно-служителей въ свѣтлыхъ ризахъ. Предъ пѣніемъ кондака „Со святыми упокой“ произнесена была скорбная рѣчь діакономъ Нижне-Матигорскаго прихода В. Баранкѣевымъ. Разрѣшительную молитву прочелъ духовникъ покойнаго о. М. Аѳанасьевъ.

Передъ временемъ послѣдняго цѣлованія умершаго произнесъ прощальную рѣчь благочинный о. протоіерей А. Васильевъ, вызвавшій въ слушателяхъ непритворныя слезы печали о почившемъ.

При печальномъ перезвонѣ колоколовъ, съ крестнымъ ходомъ, вынесенъ былъ изъ храма гробъ съ тѣломъ почившаго. Недалекъ былъ послѣдній путь: противъ восточной стороны алтаря была приготовлена могила. Здѣсь совершены были литія, возліаніе елея и посыпаніе перстію, и гробовая крышка скрыла незабвеннаго священно-служителя до дня всеобщаго воскресенія.

Осиротѣвшей супругой покойнаго—всѣмъ принимавшимъ участіе въ погребеніи о. протоіерея радушно была предложена поминальная трапеза.

Да не будетъ забвена твоя память, многоуважаемый и достолюбезный отецъ Іоаннъ!

Священникъ *Всеволодъ Перовскій*.

З а м ѣ т к а.

По извѣстію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей 1 января утромъ, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался одинъ изъ уважаемыхъ представителей Московскаго духовенства, настоятель храма св. Николая Чудотворца, что на Щепяхъ, о. протоіерей *Илія Θεодоровичъ Некрасовъ*. Почившій, по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью магистра Богословія въ 1858 году былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Архангельскую дух. семинарію, а въ 1859 году переведенъ въ Ярославскую семинарію. Въ 1862 году онъ былъ назначенъ помощникомъ инспектора въ Московскую духовную семинарію, а 4 апрѣля 1864 года посвященъ въ священники къ Николо-Щеповской церкви, при которой и служилъ до своей кончины. Въ санъ протоіерея онъ возведенъ шесть лѣтъ тому назадъ. Бывшіе ученики покойнаго по Архангельской духовной семинаріи помолятся объ упокоеніи со святыми своего отшедшаго въ вѣчность наставника.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная*: I. Отъ Архангельской Духовной Консисторіи. II. Преподаваніе архипастырскаго благословенія.—Черемѣны по службѣ.—Отчетъ Арх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Поступленіе взносовъ въ тотъ-же Комитетъ.—Движеніе суммъ того-же Комитета за сентябрьскую треть. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Пожертвованія о. І. И. Сергіева.—Воззваніе.

Часть неоффиціальная: О счастья (окончаніе).—Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель.—Михаило-Архангельскій монастырь.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.—Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Ульяновскій (некрологъ).—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи *І. Сибирцевъ*.

Дозв. ценз. 29 января 1898 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горійнова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1 ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ 5 РУБ. безъ доставки въ Сиб. на годъ съ дост. и перес. во все города Россіи **ШЕСТЬ** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 февр. 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 июля остальн. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отвзываетъ сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ „**ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ**“ сочиненіе знаменитаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И кромѣ того новое бесплатное приложеніе

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ **ФЕНИМОРА КУПЕРА** Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стр., большого формата, уборист. печати.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Звѣробой. | 7. На сушѣ и на морѣ: |
| 2. Слѣдопытъ. | 8. Хижина на холмѣ. |
| 3. Послѣдній изъ могиканъ. | 9. Красноножіе |
| 4. Піонеры. | 10. Красный корсаръ. |
| 5. Прерія. | 11. Колонія на кратерѣ. |
| 6. Блуждающій огонь. | 12. Пѣнитель моря. |

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о правахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтетъ каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

Объ изданіи въ 1898 году иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала.

„Д Ъ Л О“

Цѣна за годъ съ пересылкой два р. За $\frac{1}{2}$ года 1р. 10 к.

Съ 1898 года журналъ „Дѣло“ вступитъ въ пятый годъ изданія. Четырехлѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія. Поэтому съ 1898 г. размѣръ журнала „Дѣло“ значительно увеличится и будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Изобрѣтенія. 2) Усиѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры, новыя книги, смѣсь, справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія.

Съ 1898 года примутъ участіе много новыхъ сотрудниковъ. Кромѣ оригинальныхъ статей, будетъ даваться отчетъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ, появляющихся въ русской и иностранной научной литературѣ.

Какъ и прежде, подписчики журнала „Дѣло“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагаютъ три 7-коп. почтовыхъ марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки—заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ.

За 4 года изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи руководясь лишь газетными рекламами и весьма часто приобрѣтаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ,—редакція указываетъ фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезныя.

Желающіе ознакомиться съ характеромъ журнала „Дѣло“ могутъ приобрѣсти его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полныя экземпляры за годы 1894—97, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой).

Изъ редакціи „Дѣла“ можно также выписывать:

1) „Указатель дней недѣли“, замѣняющій по обоимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 руб.) Соч. Др. М. Глубоковскаго.

2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Др. М. Глубоковскаго. Высылается за три 7-коп. почтовыхъ марки.

Адресъ редакціи: Москва, Самотекая Садовая, домъ № 245. Иногородніе могутъ адресовать просто: Москва. Журналу „Дѣло“, такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-издатель Др. М. Н. Глубоковскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

XIV

ГОДЪ ИЗДАНІЯ
1898 г.



XIV

ГОДЪ ИЗДАНІЯ
1898 г.

иллюстрированный двухпедальный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

за 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 году, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЬ Н О В Ъ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европей- скихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОТДѢЛЪ МОЗАИКА (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоя- тельную журналъ по прикл. знан. вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежем. книжекъ романовъ и новѣстей.</p>
<p>4) ВОСЕМЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собранія сочиненій П. И. МЕЛЬНИКОВА (АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО).</p>	<p>5) ЧЕТЫРЕ ПЕРЕПЛЕТЕННЫЕ ТОМА полнаго собранія сочиненій В. И. ДАЛЯ (Кавказа Луганскаго).</p>	<p>6) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ формата in-folio, ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ посвященныя описанію МОСКВЫ и Моск. промыш. обл.</p>

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1 Ноября 1897 г.
ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за всѣ вышеобъявлен.
изданія вмѣстѣ съ перес. во всѣ мѣста Россійск. Имперіи, **14 руб.**
безъ всякой доплаты за перес. и дост. бесплатныхъ премій.

Разсрочка платежа допускается, причемъ при подпискѣ должно
быть внесено не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ вы-
сылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ
14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются
только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 г.

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1897 году и не
имѣющія еще первой половины сочиненій АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО
и первой половины сочиненій В. И. ДАЛЯ, могутъ, подписываясь
на „НОВЬ“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е.
томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ
(т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выда-
ваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же по-
ловица сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ
выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакция
теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЬ“ 1898 года. т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г. всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерокаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году.

Подписка принимается исключительно въ редакціи „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собств. домъ, № 5—7. Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа высылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала „НОВЬ“ (С.-Петербургъ, Вас. остр. 16 лин., д. № 5—7) по востр. бесплатно.

Открыта подписка на 1898 годъ на еженедѣльную политическую, литературно-научную и общественную газету:

ЦѢНА НА ГОДЪ
3 руб.

съ дост. и пер.

„ОТГОЛОВОКЪ“

АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
6-я РОЖДЕСТВЕНСКАЯ,
д. 10, кв. 10.

(годъ изданія 3-й).

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ журнальныхъ статьяхъ, съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначена преимущественно для лицъ неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала.

Редакторъ-издатель И. В. СКВОРЦОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 ГОДЪ
(годъ ТРИНАДЦАТЫЙ)

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

29 годъ
изданія.

Открыта подписка на 1898 годъ.

29 годъ
изданія.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія, „Нива“ дастъ читателямъ и въ 1898 году тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль „Нивы“—служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогого нашего отечества. Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными—одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. Тургенева.

Какъ много говоритъ это имя сердцу и уму русскаго читателя! Тургеневъ—слава и гордость русской литературы. Родное слово онъ обогатилъ произведеніями, которыя по художественному своему значенію упрочили за нимъ мѣсто среди нашихъ классическихъ писателей; русскій народъ называетъ его однимъ изъ стойкихъ борцовъ своего освобожденія отъ крѣпостнаго права; русская женщина признаетъ его истолкователемъ возвышеннѣйшихъ ея стремленій; какая благодарная задача—содѣйствовать широкому распространенію произведеній такого писателя!

„Нива“ будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Талантливые писатели, встрѣчаютъ въ «Нивѣ» радушное гостепримство, и ихъ произведенія, попрежнему будутъ печататься въ самой „Нивѣ“ и въ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“.

Особенное вниманіе, будетъ обращено «Нивою» на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ текущихъ событій. Отзывчивость «Нивы» въ этомъ отношеніи хорошо извѣстна читателямъ.

Остальные отдѣлы журнала получаютъ также дальнѣйшее развитіе. Въ ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на «Ниву» указываются только наиболее существенные изъ достигнутыхъ имъ успѣховъ. Но читатель, конечно, самъ видитъ ту многотрудную и

сложную работу, которая въ концѣ концовъ дала журналъ, пользующійся довѣріемъ публики. Прошлое служитъ ручательствомъ за будущее.

Послѣднее (посмертное) „Полное собраніе сочиненій Тургенева“, въ 10 томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено біографическимъ очеркомъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненнымъ нами его же „Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоронахъ“, а также подробными алфавитнымъ и хронологическими указателями. Продажная цѣна этого полнаго собранія сочиненій Тургенева составляетъ 15 рублей.

Но полнымъ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли „Стихотворенія“ Тургенева, въ томъ числѣ поэма „Параша“, положившая начало его славы. Всѣ стихотворенія Тургенева распадаются на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительныя, какъ „Параша“ и „Андрей“); небольшія стихотворенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за 1 р. 50 к. „Нивѣ“ удалось приобрести для своихъ подписчиковъ и эти цѣнныя произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики „Нивы“ получаютъ какъ „Сочиненія“, такъ и „Стихотворенія“ бесплатно, въ объединенномъ видѣ, и „Сборникъ Нивы“ на 1898 г. въ 12 томахъ составитъ фактически.

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Сборникъ „Нивы“ на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ и факсимиле И. С. Тургенева.—Предисловіе къ 1-му посмертному изданію 1883 г. и по поводу второго изданія. М. Стасюлевича.—Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. Біографическій очеркъ М. Стасюлевича.—Предисловіе къ I тому изданія 1880 г.—Записки охотника: 1) Хорь и Калинычъ. 2) Ермолай и мельничиха. 3) Малиновая вода. 3) Уѣздный лѣкарь. 5) Мой сосѣдъ Радиловъ. 6) Одиноцѣвъ Овсянниковъ. 7) Льговъ. 8) Бѣжинъ лугъ. 9) Касьянъ съ Красивой Мечи. 10) Бурмистръ.	11) Контора. 12) Вирюкъ. 13) Два помѣщика. 14) Лебедянь. 15) Татьяна Борисовна и ея племянникъ. 16) Смерть. 17) Пѣвцы. 18) Петръ Петровичъ Каратаевъ. 19) Свиданіе. 20) Гамлетъ Щигровскаго у. 21) Чертопхановъ и Недопюскинъ. 22) Конецъ Чертопханова. 23) Живыя мощи. 24) Стучить. 25) Эцилогъ.—Лѣсъ и стѣнь.
ТОМЪ II. Предисловіе автора къ собранію его романовъ, 1880 г.—Отцы и дѣти. Романъ.—Наканунъ. Романъ.	

- ТОМЪ III. Дымъ. Романъ.—Алексѣя. Огрывки изъ воспоминаній своихъ и чужихъ: 1) Старые портреты. 2) Отчаянный.—
Дворянское гнѣздо. Романъ. Пѣснь торжествующей любви. Раз.
- ТОМЪ IV. Новь. Романъ.—Рудинъ. Романъ. ТОМЪ IX. Клара Милячъ. Повѣсть.—Стихотворенія въ прозѣ.—Стихотворенія.
- ТОМЪ V. Андрей Колосовъ. Разсказъ.—Бреттеръ. Повѣсть.—Жидъ. Разсказъ.—Пѣтушковъ. Повѣсть.—Дневникъ лишняго человека. Повѣсть.—Три встрѣчи. Разсказъ.—Муму. Разск.—Постолый дворъ. Повѣсть.
- ТОМЪ VI. Два пріятеля. Повѣсть.—Затишье. Повѣсть.—Переписка. Разсказъ въ письмахъ.—Яковъ Пасынковъ. Раз.—Фаустъ. Разсказъ въ девяти письмахъ.—Поѣздка въ полѣсье. Разск.—Аси. Разсказъ.
- ТОМЪ VII. Первая любовь. Разск.—Призраки. Фантазія.—Довольно. Отрывокъ изъ записокъ умершаго художника.—Собака. Разск.—Исторія лейтенанта Ергунова. Разск.—Бригадиръ. Пов.—Несчастливая. Разск.—Странная исторія. Разсказъ.—Степной Король Лиръ. Повѣсть.
- ТОМЪ VIII. Вешніе воды. Повѣсть.—Стукъ!.. стукъ!.. стукъ!.. Студія.—Пуниъ и Бабуриъ. Разсказъ.—Часы. Разсказъ старика.—Сонъ. Разск.—Разсказъ отца
- ТОМЪ X. Въмѣсто предисловія. Неосторожность. Комедія въ 1-мъ дѣйствіи.—Безденежье. Сцены изъ петербургской жизни молодого дворянина.—Гдѣ тонко, тамъ и рвется. Ком. въ 1-мъ дѣйствіи.—Нахлѣбникъ. Ком. въ 2-хъ дѣйств.—Холостякъ. Ком. въ 3-хъ дѣйств.
- ТОМЪ XI. Завтракъ у предводителя Ком. въ I дѣйствіи.—Мѣсицъ въ деревнѣ. Ком. въ 5 дѣйствіяхъ.—Провинціалка. Ком. въ 1 дѣйствіи.—Разговоръ на большой дорогѣ. Сцена.—Вечеръ въ Соррентѣ. Сцена.
- ТОМЪ XII Литературныя и житейскія воспоминанія.—Критическія статьи и рѣчи.—Некрологи, письма.—Переводы: 1) Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ, Густава Флобера. 2) Иродіада, Флобера.—Хронологическій указатель къ сочиненіямъ И. С. Тургенева.—Алфавитный указатель къ 12 томамъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ И. С. Тургенева, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе г.г. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіе 1898 подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1898 г. будетъ приложено:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

заключающій въ себѣ 12 № новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ

по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1898 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ СЪВННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1898 г.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ дост. въ С.-Петербургѣ.	5 р. 50 к.	Съ пересылкою во все города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи	7 РУБ.
Съ доставк. въ С.-Петербургѣ.	6 р. 50 к.		
Безъ дост. въ Москвѣ, въ Конт. Печковской	6 р. 25 к.	Съ пересылкою за границу.	10 руб.

Разсрочка подписной платы для г.г. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1898 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1898 г. 2 руб. и 1 августа 1898 г. 2 руб.

Для Г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22,

