

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧЕНИЦѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5-РУБ. 50 КОП.

№ 1 1884 1 Января.

Г О Д Ъ Ш Е С Т О Й .

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ поданнымъ:

Ихъ Императорскія Высочества государи великіе князья
Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ, по
случаю совершеннолѣтія ихъ, произнесли торжественно
предъ лицомъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, въ
присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и го-
сударству.

Благословляя ихъ на предлежащее имъ отнынѣ столь
важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣ-

рою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія, да осѣняетъ и укрѣпляетъ ихъ на всехъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные едиподушно присоединятся къ симъ Нашимъ о нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда пріисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третье, царствованія же Нашего въ третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 7 сентября—12 октября 1883 г. за № 1735, о напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава духовныхъ консисторій и снабженіи церквей печатными его экземплярами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 г. за № 5085, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о напечатаніи въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ количествѣ 40 т. экземпляровъ разсмотрѣннаго Святѣйшимъ Синодомъ устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, для введенія онаго съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ дѣйствіе взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27 день марта 1841 г. и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40 к. за экземпляръ для церквей и по 50 к. для постороннихъ

учрежденій и лицъ. Приказали: Для снабженія подлежащихъ духовныхъ учрежденій экземплярами упомяну- таго устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учреж- деніямъ и лицамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заклю- ченію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: напе- чатать означенный уставъ въ с.-петербургской синодаль- ной типографіи въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, гражданскимъ шрифтомъ, согласно утверж- денному образцу, на счетъ типографскаго капитала и выпустить сіи книги въ продажу, сообразно числен- нымъ на сей предметъ с.-петербургскою синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и расхо- дамъ по переплету книгъ и по перепискѣ проекта уста- ва, по 40 к. за экземпляръ для церквей, и по 50 к. для постороннихъ учрежденій и лицъ, въ печатной оболочкѣ; при этомъ предложить епархіальнымъ начальствамъ, а также и главному священнику арміи и флотовъ, снаб- дить ими экземплярами какъ духовныя консисторіи и духовныя правленія, такъ и находящіяся въ ихъ вѣдѣніи православныя церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ тѣхъ средствъ, какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными начальствами. Для объявленія о семъ распо- ряженіи по духовному вѣдомству выписку изъ настоя- щаго опредѣленія сообщить редакціи «Церковнаго Вѣст- ника» по принятому порядку для напечатанія.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября 1883 года за № 6, о разрѣшеніи прибывшему отъ Все- ленскаго Патріарха въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при патріархіи училище архимандриту Се- рафиму предъавлять для чествованія и поклоненія вручен- ныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: словесное заявленіе Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго о томъ, чтобы, согласно желанію и ходатайству Вселенскаго Патріарха, присланному отъ Его Святѣйшества въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при патріархіи духовное училище, архимандриту *Серафиму* разрѣшено было предъ-являть въ Россіи для чествованія и поклоненія усердствующихъ врученныя ему отъ Вселенскаго Патріарха части мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, и по справкѣ, Приказали: Прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха архимандриту Серафиму для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при патріархіи духовное училище, разрѣшить предъ-являть въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, святаго апостола Матѳея, святаго Николая Чудотворца, святаго Іоанна Златоустаго и иныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы архимандритъ Серафимъ на предъ-явленіе означенной святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; епархіальнымъ же Преосвященнымъ предоставить назначить, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честію. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

И. д. псаломщика златоустовской единовѣрческой церкви Николай Анисимовъ, согласно его прошенію,

по постановленію уфимской духовной кансистеріи, состоявшемуся 15 ноября 1883 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, уволенъ за штатъ.

И. д. псаломщика емашевской церкви уфимскаго уѣзда Петръ Мезинъ 8 декабря 1883 года посвященъ въ стихарь.

Прикомандированный къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ новостроющейся церкви села Дурасова, уфимскаго уѣзда, Николай Черновъ 11 декабря 1883 года посвященъ въ стихарь.

Священники: села Орловки Михаилъ Виноградовъ, села Печенкина Николай Назаретовъ, села Кузминовки Константинъ Сухаревъ, села Кутерема Александръ Касимовскій, села Новаго-Бѣлокатая Михаилъ Петровъ и села Топорнина Гавріиль Львовъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, награждены знакомъ церковнаго отличія—набедренникомъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ градо-уфимской ильинской церкви, уфимскій мѣщанинъ Иванъ Амфилохievъ Лопатинъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 5 декабря 1883 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви, на трѣхлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Артакула, бирскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго ихъ церковно-приходскаго попечительства ими, на трѣхлѣтіе съ 1884 по 1887 г., избраны: предсѣдателемъ-мѣстный священникъ Андрей Бодровъ и членами: крестьяне села Артакула Александръ Викуловъ, Прокопій Игошевъ, Іоаннъ Коктаровъ, Георгій

Зеленкинъ, Косьма Черешныхъ, Василій Усовъ, отставной фельдфебель Иларіонъ Шерстобитовъ, отставной унтеръ-офицеръ Гавріилъ Созоновъ и отставной рядовой Іаковъ Зяевъ.

Благочинный II округа белебеевскаго уѣзда священникъ Александръ Цареградскій рапортомъ, отъ 29 сентября 1883 года за № 487, донесъ уфимской духовной консисторіи, что въ ночь на 25 число того же сентября изъ часовни сельца Костеева, со взломомъ двухъ висячихъ замковъ, сдѣлано похищеніе. Похищены: св. на престольный крестъ, крестильный ящикъ со всѣмъ приборомъ и десять фунтовъ восковыхъ свѣчей, всего на сумму 26 р. 50 к. Объ этомъ происшествіи, согласно постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 16 ноября 1883 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи уфимскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ

за 188²/₃ учебный годъ.

1) Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи 188²/₃ учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Вслѣдствіе перехода преподавателя педагогики въ VI классъ, Закона Божія въ V и IV классахъ и географіи въ III классъ училища—учителя семипаріи—Иліи Троицкаго на должность инспектора томской духовной семинаріи, и преподавателя физики въ VI и V классахъ, геометріи въ VI классъ и ариѳметики въ V и IV классахъ училища Александра Жирнова на должность смотрителя

богоугодныхъ въ г. Уфѣ заведеній, уроки по упомянутымъ предметамъ въ началѣ учебнаго года распределены были слѣдующимъ образомъ: преподаваніе педагогики въ VI классѣ поручено было учителю уфимскаго духовнаго училища, кандидату богословія, Сергѣю Добротворскому, а съ октября мѣсяца, за увольненіемъ Добротворскаго отъ должности, согласно его прошенію, — помощнику смотрителя уфимскаго духовнаго училища, кандидату богословія, Василию Старосивильскому.

Преподаваніе Закона Божія въ V и IV классахъ поручено было законоучителю въ I, II и III классахъ священнику Иліодору Софотерову, который, впрочемъ, со второй половины учебнаго года, согласно своему желанію, замѣненъ былъ въ преподаваніи Закона Божія въ V и IV классахъ учителемъ семинаріи Николаемъ Вертоградскимъ, а за перемѣщеніемъ послѣдняго на должность смотрителя духовнаго училища въ г. Бирючь — преподавателемъ семинаріи Василиемъ Старосивильскимъ.

Преподаваніе географіи въ IV и III классахъ поручено было учителю уфимскаго духовнаго училища, кандидату богословія, Михаилу Монбланову; но за назначеніемъ его, Монбланова, временно исправляющимъ должность помощника смотрителя уфимскаго духовнаго училища, означенные уроки, со второй половины учебнаго года, предоставлены были окончившей курсъ въ оренбургскомъ институтѣ дѣвицъ Елизаветъ Лапиной.

Преподаваніе геометріи и физики въ VI и V классахъ поручено было временно до прибытія наставника въ семинарію — окончившей курсъ въ оренбургскомъ институтѣ дѣвицъ Елизаветъ Лапиной, а со второй половины учебнаго года прибывшему учителю семинаріи, студенту казанскаго Императорскаго университета, Ивану Пактовскому.

Преподаваніе ариѳметики въ V и IV классахъ учили-

ща поручено было учителю ариметики въ I, II и III классахъ священнику Іакову Барсову.

Преподаваніе исторіи литературы въ VI классѣ, словесности въ V и IV классахъ и русскаго языка въ IV классѣ вмѣсто преподавателя семинаріи Николая Вертоградскаго поручено было, со второй половины учебнаго года, преподавателю семинаріи Михаилу Троицкому.

Учитель пѣнія Валеріанъ Зеленцовъ, за назначеніемъ его на должность псаломщика въ сельскій приходъ, замѣненъ былъ проживающимъ въ г. Уфѣ капелмейстеромъ Димитріемъ Новиковымъ; а за увольненіемъ Новикова, согласно его прошенію, преподаваніе пѣнія поручено было діакону уфимскаго кафедральнаго собора Александру Лебединскому (съ декабря мѣсяца 1882 г.).

Преподавательницу музыки, вдову коллежскаго совѣтника, Наталію Баранцеву, уволенную отъ должности, согласно ея прошенію, замѣнила вдова коллежскаго ассесора Магдалина Иванова.

Преподавательницу французскаго языка жену надворнаго совѣтника Зинаиду Павловскую замѣнила вдова коллежскаго ассесора Магдалина Иванова, окончившая курсъ въ тамбовскомъ институтѣ.

Воспитательницу, дочь священника симбирской епархіи, Любовь Сахарову, уволенную, согласно ея прошенію, замѣнила окончившая курсъ въ оренбургской женской гимназіи дѣвица, дочь священника оренбургской епархіи, Елена Соболева.

Исправляющій должность инспектора классовъ и преподаватель церковной и гражданской исторіи смотритель уфимскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ, Иванъ Любимовъ, по предложенію Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 17 іюня 1883 г. за № 1149, уволенъ отъ должности инспектора классовъ, за неудобствомъ совмѣщенія оной съ смотри-

тельской должностию. Исправляющимъ же должность инспектора классовъ, за непохожденіемъ для сего надлежащаго лица, имѣющаго духовный санъ, по тому же предложенію мѣстнаго Пресвященнаго, назначенъ учитель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Василій Старосивильскій, преподающій въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ педагогику, съ 10 октября 1882 года, и Законъ Божій въ IV и V классахъ. Въ виду указанныхъ перемѣнъ въ составѣ лицъ, служащихъ при училищѣ, корпорацію должностныхъ лицъ училища къ концу отчетнаго года составляли: два члена отъ духовенства—предсѣдатель протоіерей александровской градской церкви Михаилъ Свѣтловзоровъ, студентъ семинаріи, и священникъ троицкой градской церкви Николай Соколовъ, студентъ семинаріи, исправляющій должность инспектора классовъ, кандидатъ богословія, Василій Старосивильскій и начальница училища вдова полковника Анна Лапина. Изъ нихъ о. о. Свѣтловзоровъ и Соколовъ служатъ безмездно, начальница получаетъ 500 р. въ годъ (при училищной квартирѣ), а исправляющій должность инспектора классовъ получаетъ по этой должности 150 рублей.

Преподаватели и преподавательницы: 1) церковной исторіи въ VI классѣ, гражданской исторіи въ VI, V и IV классахъ смотритель уфимскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Иванъ Любимовъ, съ окладомъ въ 420 р. (*); 2) Закона Божія въ V и IV классахъ и педагогики въ VI классѣ наставникъ семинаріи, кандидатъ богословія, Василій Старосивильскій—280 р.; 3) Закона Божія въ III, II и I классахъ, студентъ семинаріи, священникъ Ілюдоръ Софотеровъ—420 р.; 4) исторіи литературы въ VI классѣ, словесности въ V и IV классахъ

(*) Смотритель Любимовъ, согласно его прошенію, 1 сентября 1883 года уволенъ отъ преподавательской должности въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, за неудобствомъ совмѣщенія сей должности съ смотрительскою должностию.—Ред.

и русскаго языка въ IV классѣ наставникъ семинаріи, кандидатъ богословія, Михаилъ Троицкій—385 р.; 5) геометріи въ VI классѣ и физики въ VI и V классахъ наставникъ семинаріи, студентъ Императорскаго университета, Иванъ Пактовскій—245 р.; 6) русскаго языка во II и I классахъ, студентъ семинаріи, священникъ Николай Соколовъ—315 р.; 7) ариѳметики въ V, IV, III, II и I классахъ, окончившій курсъ въ семинаріи, священникъ Іаковъ Барсовъ—630 р.; 8) географіи въ VI, V и II классахъ—учитель уфимскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Иванъ Златсверховниковъ—245 р.; 9) русскаго языка въ III классѣ и географіи въ IV и III классахъ, окончившая курсъ въ оренбургскомъ институтѣ, дѣвица Елизавета Лапина 385 р.; 10) церковнаго пѣнія, діаконъ уфимскаго кафедральнаго собора Александръ Лебединскій—120 р.; 11) французскаго языка, вдова коллежскаго ассесора Магдалина Иванова—жалованья 6 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, обучавшейся по французски; 12) преподавательница музыки вдова коллежскаго ассесора Магдалина Иванова—жалованья по 20 р. въ годъ отъ ученицы; 13) преподавательница музыки жена поручика артиллеріи Ольга Добровторская—жалованья по 20 р. въ годъ отъ ученицы.

Воспитательницы: дѣвцы Екатерина Уманцева, Евѳамія Соболева, Антонина Касимовская и Екатерина Сперанская, окончившія курсъ въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Людмила Онисимова—въ вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и Елена Соболева—въ оренбургской женской гимназіи—получаютъ, при казенномъ помѣщеніи и столѣ, каждая по 180 р. въ годъ. Сверхъ означеннаго жалованья въ отчетномъ году получали: Онисимова за завѣдываніе училищною библіотекою 25 р. въ годъ и за временное преподаваніе чистописанія во II классѣ 20 р., Касимовская за таковое же

преподаваніе чистописанія въ I классъ 40 р., Уманцева, Сперанская, и Соболева за такое же преподаваніе чистописанія въ III, IV и V классахъ, по 20 р. въ годъ.

Другія должностныя лица: 1) врачъ училищной больницы, статскій совѣтникъ, Мартирій Борецкій получаетъ жалованья 100 р. въ годъ; 2) дѣлопроизводитель Совѣта училища потомственный дворянинъ, обучавшійся въ екатеринбургской классической гимназіи, Петръ Дрейеръ—съ жалованьемъ 135 р. 96 к.; 3) экономъ училища и священникъ училищной церкви Іоаннь Зоновъ получаетъ жалованья по уставу 200 р., кромѣ того съѣздомъ духовенства опредѣлено выдавать эконому же 160 р. и съ церковнаго, завѣщаннаго на поминовеніе, капитала въ 150 р. онъ же получаетъ процентовъ 7 р. 50 к.

2) Составъ учащихся.

Въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ году было шесть нормальныхъ классовъ, съ одногодичными курсами въ каждомъ классѣ.

а) Всѣхъ воспитанницъ было въ 188²/₃ учебномъ году 176: въ 1-мъ классѣ 30, во второмъ 30, въ третьемъ 43, въ четвертомъ 35, въ пятомъ 26 и въ шестомъ 12.

б) На церковно-епархіальныя средства содержались 18 воспитанницъ; стипендіатовъ, воспитывавшихся на средства благотворителей 7; полукоштныхъ воспитанницъ 10; своекоштныхъ пансіонерокъ духовнаго званія, со взносомъ по 66 р.,—68 и свѣтскаго званія, со взносомъ по 150 р. въ годъ,—15 и приходящихъ 53.

в) Дочерей лицъ духовнаго званія 121, другихъ сословіи 55.

3) Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ, указанное программю, было соблюдено во всей точности. Но сверхъ

уроковъ, положенныхъ уставомъ, назначены были во II классѣ 1 урокъ, въ III и IV классахъ 2 урока для письменныхъ упражненій воспитанницъ по русскому языку.

Уроки по французскому языку и музыкѣ давались воспитанницамъ въ неклассные часы или въ часы, назначенные для рукодѣлія, за особую плату отъ родителей или благотворителей. Въ отчетномъ году обучались французскому языку 6 воспитанницъ, музыкѣ 43 воспитанницы.

Уроки ежедневно начинались съ $8\frac{3}{4}$ часовъ утра и оканчивались въ $1\frac{1}{2}$ ч. по полудни.

Каждый урокъ продолжался 1 часъ. Между уроками давалось $\frac{1}{4}$ часа свободнаго времени для отдохновенія.

б) Учебныя руководства, не указанные въ установленной программѣ, въ отчетномъ году употреблялись по Закону Божию—по священной исторіи новаго завѣта протоіерея Полова, по объясненію богослуженія—священника Михайловскаго, по словесности—Случевского, по литературѣ—Орлова и по ариметикѣ—Евтушевскаго.

в) Программы учебныхъ предметовъ, намѣченныя въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ отчетномъ году выполнены были во всѣхъ классахъ училища.

г) Письменные упражненія были распределены между всеми преподавателями, кромѣ учителей геометріи и ариметики.

д) Учебный годъ продолжался съ 16 августа по 20 іюня. Экзамены производились въ іюнь мѣсяцѣ.

е) Въ отчетномъ году выбыло изъ училища по болѣзни 2 воспитанницы, по домашнимъ обстоятельствамъ 3 и по малоуспѣшности 1.

ж) Изъ 176 воспитанницъ въ отчетномъ году оказали въ общихъ среднихъ выводахъ успѣхи отличные (5) 22, очень хорошіе (4) 96, хорошіе (3) 50, и посредствен-

ные (2) — 8. Шесть воспитанницъ не являлись на годовичные экзамены.

По поведенію у каждой воспитанницы балль 5. Состояніе здоровья воспитанницъ вообще было удовлетворительно.

Успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла способствовали усердное отношеніе преподавателей къ своему дѣлу, достаточное снабженіе воспитанницъ учебниками и учебными принадлежностями, бдительный надзоръ со стороны начальницы и воспитательницъ за приготовленіемъ уроковъ и, наконецъ, распрежденіе учебнаго дня, дававшее дѣтямъ достаточно времени на отдыхъ, прогулки и занятія учебными предметами.

4) Библиотека и физическій кабинетъ.

Фундаментальная библиотека въ концѣ отчетнаго года заключала въ себѣ 300 названій книгъ, географическихъ картъ и атласовъ. Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей. Разныхъ учебниковъ, безмездныхъ и продажныхъ при училищѣ въ отчетномъ году было до 75.

Физическій кабинетъ, не увеличивавшійся въ отчетномъ году, заключалъ въ себѣ 36 №№ разнородныхъ приборовъ.

5) Средства училища.

Смѣтныхъ поступленийъ въ 1882 г. было	17424 р.	95 к.
Сверхсмѣтныхъ	—	—
Оставалось къ 1882 г.	—	—
	997 р.	83 к.
	876 р.	8 $\frac{1}{4}$ к.

Итого на приходъ въ 1882 г.

	наличными	19295 р.	86 $\frac{1}{4}$ к.
		билетами	29600 р.

А всего — 48895 р. 86 $\frac{1}{4}$ к.

Источники: процентные сборы съ церковныхъ суммъ и отъ духовенства — 7325 р. 46 к.

Процентовъ съ училищнаго капитала	1541 р. (41 к.
За содержаніе и право обученія воспитанницъ	7759 р. 8 к.
За обученіе музыкѣ и французскому языку	812 р. — »
Разныхъ поступленій	1857 р. 91 ¹ / ₄ к.
И т о г о	19295 р. 86¹/₄ к.
Сумма расхода наличными билетами	18856 р. 47 ¹ / ₄ к. — »
В с е г о	18856 р. 47¹/₄ к.
Къ 1883 году осталось наличными билетами	439 р. 39 к. — »
В с е г о	30039 р. 39 к.

6) *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ году училище неоднократно удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Никаноръ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, при чемъ слушалъ уроки преподавателей и отвѣты воспитанницъ въ классахъ и въ концѣ учебнаго года изволилъ присутствовать на многихъ годовичныхъ экзаменахъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ОБУЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОМУ ЧТЕНІЮ ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ, Н. Ильминскаго, ДИРЕКТОРА КАЗАНСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ (*).

Изъ свѣдѣній, полученныхъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, видно, что ученики нѣкоторыхъ изъ

(*) Перепечатано изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, октябрь 1883 года.

двуклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ народныхъ училищъ министерства обнаруживаютъ слабые успѣхи въ церковно-славянскомъ чтеніи, а именно: дѣти, прошедшія курсъ 1-го класса, плохо разбираютъ славянскую книгу, дѣлая ошибки и въ буквахъ и въ удареніяхъ. Въ прежней начальной школѣ, гдѣ обученіе грамотѣ начиналось церковно-славянскою азбукою, а книгою для чтенія служили Псалтирь и Часословъ, достигались удовлетворительные успѣхи въ церковно-славянскомъ чтеніи, и народъ уважалъ въ этой школѣ ея церковный характеръ. Нынѣшняя начальная школа, обставленная большими матеріальными и педагогическими средствами, должна стараться доводить дѣтей до еще лучшаго и болѣе разумнаго чтенія по церковно-славянски, чѣмъ было прежде.

Ученый комитетъ министерства, разсматривавшій по порученію г. Министра народнаго просвѣщенія вопросъ объ устраненіи вышеуказанныхъ недостатковъ, нашелъ, что при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ начальныхъ народныхъ училищахъ слѣдуетъ имѣть въ виду двѣ цѣли: а) бѣглое и правильное чтеніе церковно-славянской грамоты, и б) нѣкоторое знаніе церковно-славянской грамматики, и что эти цѣли могутъ быть достигнуты независимо одна отъ другой. Для пріобрѣтенія навыка въ правильномъ и бѣгломъ чтеніи церковно-славянской грамоты единственнымъ средствомъ служить частое упражненіе, практика (п. 1). Для грамматическаго знакомства съ церковно-славянскимъ языкомъ всего лучше слѣдовать также практическому пути (п. 2). Для достиженія желаемыхъ успѣховъ необходимы два условія: вопервыхъ, достаточное число уроковъ, для занятій церковно-славянскимъ языкомъ, и во вторыхъ, опредѣленные указанія программы касательно этихъ занятій (п. 3). Въ этомъ же пунктѣ далѣе ученый комитетъ довольно недву-

смысленно критикуеть нынѣ дѣйствующую программу преподаванія русскаго языка въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ этой программѣ славянскому языку дано весьма сомнительное положеніе. О немъ лишь говорится немного въ программѣ преподаванія Закона Божія, а именно: „Каждая молитва въ 1-мъ классѣ должна быть прежде сказана по русски, а уже потомъ переведена на церковно-славянскій языкъ; обучить ея дѣти должны въ классѣ со словъ законоучителя; въ томъ же классѣ, послѣ того какъ пройдена вкратцѣ священная исторія ветхаго заветъа, дѣти занимаются чтеніемъ изъ Евангелія (по русскому и славянскому тексту) тѣхъ событій, о которыхъ уже знаютъ“. Далѣе во 2-мъ классѣ положено „чтеніе нѣкоторыхъ главъ Апостольскихъ Дѣяній, чтеніе и объясненіе нѣкоторыхъ главъ изъ апостольскихъ посланій и псалмовъ“; но при этомъ не сказано, на какомъ языкѣ должно быть произведено чтеніе—на церковно-славянскомъ или по русскому переводу. Слѣдовательно, объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ этой программѣ даже и не упоминается; а между тѣмъ на преподаваніе русскаго языка назначено 38 часовъ въ недѣлю въ пяти отдѣленіяхъ двухкласснаго училища. И дѣло объясняется очень просто: программа буквально списана съ нѣмецкаго, а у нѣмцевъ-протестантовъ, на нашу бѣду, нѣтъ ничего параллельнаго церковно-славянскому языку. Лютеровъ переводъ Библии и тѣ религиозно-назидательныя пѣсни, которыя воспѣваются въ нѣмецкой церкви, по языку недалеко отошли отъ нынѣшняго литературнаго языка нѣмецкаго, тѣмъ болѣе, что нѣмецкій литературный языкъ сформировался подъ вліяніемъ лютеровой Библии. Въ нѣмецкой школѣ и нѣтъ надобности обучать, какъ чему-то особому, богослужебной грамотѣ: та же печать и тотъ же почти языкъ, какъ

и въ обыкновенныхъ книгахъ. Между тѣмъ изученіе литературнаго языка, не только какъ языка образованнаго, но главнымъ образомъ какъ языка общегерманскаго, составляетъ важнѣйшую задачу немецкой школы, государственную, а не просто педагогическую. Живой народный немецкій языкъ разбился на множество нарѣчій, столь одно отъ другаго далекихъ, какъ, на примѣръ, русскій языкъ отъ малороссійскаго или польскаго. Разности немецкихъ нарѣчій стоятъ частію въ произношеніи, частію въ грамматическихъ формахъ, частію въ словахъ, а все вообще народныя нарѣчія отличаются отъ литературнаго немецкаго языка синтаксически тѣмъ, что народъ не знаетъ періодическаго построенія рѣчи, которое напротивъ сильно въ литературномъ немецкомъ языкѣ подъ вліяніемъ латинскаго. Отсюда произошла вся немецкая дидактика: и паглядное обученіе, и объяснительныя бесѣды, и непременно-обязательныя полныя отвѣты.

Намъ не слѣдовало такъ буквально переносить въ нашу школу чужіе порядки, не подходящіе къ нашимъ условіямъ. Нашъ священный и богослужебный языкъ, церковно-славянскій, далеко отошелъ отъ нынѣшняго русскаго языка, даже грамота церковная значительно отличается отъ гражданской, такъ что и языку, и грамотѣ церковной намъ нужно учиться тщательно и нарочито. Церковно-славянское чтеніе есть принадлежность церковно-богослужебная и молитвенная. Такимъ образомъ это чтеніе рѣзко и существенно отличается отъ русскаго чтенія. Последнее имѣетъ характеръ дѣловой и разсудочный, а первое—религіозный, молитвенный, сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда художественное; славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и умиленное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души; славянское чтеніе должно воспитывать религіозное чувство. Церковно-славянское чтеніе имѣетъ

свое настоящее мѣсто въ церкви, и ему долженъ принадлежать церковно-богослужебный характеръ даже въ отношеніи веденія голоса. Если религіозно-воспитательное дѣло по справедливости считается важнымъ и великимъ, а церковно-славянское чтеніе относится къ числу религіозно-воспитательныхъ средствъ, то послѣднему слѣдуетъ дать въ школѣ положеніе прочное и самостоятельное, какъ особому учебному предмету.

Въ какомъ порядкѣ и какъ преподается церковно-славянское чтеніе въ начальныхъ народныхъ училищахъ, это можно видѣть изъ „Первой учебной книги церковно-славянскаго языка (церковно-славянская методически расположенная азбука и первая послѣ азбуки книга для церковно-славянскаго чтенія. Для учениковъ начальныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ гимназій, прогимназій, реальныхъ училищъ, школъ грамотности и под. составилъ С. Ѡ. Грушевскій“, Кіевъ, 1874). Вотъ порядокъ и составъ этой книги: церковно-славянская азбука. (Начинать послѣ ознакомленія съ русскою азбукою). Сначала представлены славянскія или церковныя буквы, сходныя съ русскими. Такихъ буквъ 31. Слѣдуютъ примѣры на нихъ. Затѣмъ представлено до полудюжины буквъ несходныхъ съ русскими по начертанію но сходныхъ по звуку, именно: *у, я, о*. И примѣры на нихъ. Потомъ буквы, которыхъ нѣтъ въ русской азбукѣ: *зѣло, отъ, кси, пси, ижица*. И примѣры на нихъ. Потомъ слѣдуетъ первая книга для церковно-славянскаго чтенія. Здѣсь 15 страницъ, отдѣльныхъ словъ и выраженій собственно русскихъ, но славянскими буквами. Затѣмъ помѣщены статьи на церковно-славянскомъ языкѣ изъ богослужебныхъ и священныхъ книгъ и т. д., до 77 страницъ. Этотъ подборъ очень хорошъ. Наконецъ, въ прибавленіи находится: церковно-славянская азбука въ ея порядкѣ съ подлинными названіями буквъ, слова,

употребляемыя подъ титлами, и церковно-славянское счисленіе. И такъ, въ начальныхъ школахъ новаго устройства церковно-славянскому чтенію начинаютъ обучать по усвоеніи русской грамоты, и обыкновенно въ среднемъ отдѣленіи одноклассныхъ училищъ, гораздо рѣже—въ младшемъ отдѣленіи. Такъ какъ большая часть славянскихъ буквъ похожа по начертанію на русскія, а непохожихъ не болѣе дюжины, то обученіе это представляется очень легкимъ и скорымъ и на него употребляется въ каждомъ отдѣленіи по одному или никакъ не болѣе двухъ часовъ въ недѣлю. Обученіе церковно-славянской грамоты, поставленное такимъ образомъ въ зависимость отъ русскаго чтенія, носить на себѣ признаки послѣдняго. Такъ, напримѣръ, по славянски обыкновенно читаютъ съ русскимъ измѣненіемъ буквъ: *o* въ *a*, когда нѣтъ на немъ ударенія, *e* въ *ë*, когда на немъ удареніе, окончанія родительнаго падежа *аго* въ *ова*; удареніе дѣлается приносовительно къ русскому вмѣсто *поклонимся*—*поклѣнимся*. Такъ какъ съ самаго начала обученія русской грамоты отъ ученика требуется пониманіе, сознательное чтеніе, то отъ этого страдаетъ механическая сторона: ученики привыкаютъ читать болѣе по смыслу, чѣмъ по буквамъ, и просмотрѣвъ глазами до половины слова, конецъ произносятъ на обумъ. Эта привычка остается и въ чтеніи церковно-славянскомъ, только она здѣсь влечетъ чаще ошибки по трудности и малоизвѣстности славянскаго языка. Но самое главное неудобство такого обученія состоитъ въ томъ, что глазъ не успѣваетъ вполне отчетливо и твердо усвоить славянское начертаніе буквъ.

Я на себѣ испыталъ неудобство читать нѣкоторыя изданія Вольфа, напечатанныя буквами прошлаго столѣтія: требуется нѣкоторое усиліе, утомительное для глазъ, чтобы разбирать и различать эти буквы, хотя онѣ весь-

Ма мало отличаются отъ нынѣшнихъ. Припомнимъ еще, какъ трудно безъ привычки разбирать столбцы прошлыхъ столѣтій. Въ церковно-славянской грамотѣ трудность составляютъ не только особыя буквы (*кси, пси* и т. п.), даже и не титлы, сколько общій видъ славянскихъ буквъ, рѣзко отличающій славянское письмо отъ гражданскаго. Между печатью славянскаго и гражданскаго такая же примѣрно разница, какая между нѣмецкимъ готическимъ шрифтомъ и латинскимъ. Кстати, хотя въ настоящее время свѣтскія сочиненія у нѣмцевъ нерѣдко печатаются латинскимъ шрифтомъ, но латинская азбука отнюдь не допускается въ область религіозную, церковную. Поэтому одного или двухъ часовъ въ недѣлю совершенно недостаточно для того, чтобы приучить мальчиковъ начальныхъ народныхъ училищъ къ церковно-славянской грамотѣ, и ученый комитетъ справедливо признаетъ единственнымъ къ этому средствомъ частое упражненіе въ церковно-славянскомъ чтеніи, и для этого прибавляетъ учебныхъ часовъ на счетъ русскаго языка.

Чтобы замѣтнѣе для учащихся отличить церковно-славянскую грамоту, какъ особый учебный предметъ, хотя бы она преподавалась и послѣ ознакомленія съ русскимъ чтеніемъ, нужно, по моему мнѣнію, пройти и заучить церковно-славянскую азбуку подъ—рядъ вмѣстѣ съ подлинными церковно-славянскими названіями буквъ: азъ, буки и пр. При этомъ слѣдуетъ дать буквамъ ихъ подлинное произношеніе: азъ, а не а съ, ѣлаголь, а не глаголь, добро, а не дабро, живете, а не живети, или не живѣте и т. д.

Позволю здѣсь нѣсколько остановиться, во первыхъ, на заученіи азбуки подъ-рядъ, и вовторыхъ, на заученіи азбуки съ церковно-славянскими названіями буквъ, потому что въ нашихъ школахъ то и другое пренебрежено.

Въ обученіи грамотѣ по звуковому способу выбираются звуки по соображенію ихъ удобности и замѣтности. Преподавъ звукъ и показывая букву, соотвѣтствующую этому звуку, называютъ ее чистымъ звукомъ, даже и въ томъ случаѣ, когда эта буква согласная. Когда дѣти изучать всѣ звуки и буквы, большая часть учителей не считаетъ нужнымъ повторить азбуку въ порядкѣ буквъ, и также большинство учителей и сами навсегда остаются и учениковъ оставляютъ съ называніемъ буквъ, даже и согласныхъ, ихъ чистыми звуками. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это бываетъ очень неудобно, именно, когда попадается сомнительная буква. Напримѣръ, въ словѣ *глазь* что нужно писать? Учитель новой школы отвѣтитъ: *зъ*, а не *съ*. Что нужно писать въ словѣ *кровь*? Отвѣтитъ: *въ*, а не *фв*. Что нужно писать въ словѣ *бобъ*? Отвѣтитъ *бъ*, а не *пъ* и т. д. Это невнятно, и слѣдовательно, неудобно. Другаго рода неудобство представляютъ буквы, имѣющія у насъ одинаковое произношеніе, но отличающіяся въ орфографіи. Таковы буквы: *е—ь*, *и—і*, *ѳ—ѳ*. Чтобъ отличать въ письмѣ, орфографически, въ словѣ напримѣръ, *поле* винительный падежъ отъ предложнаго, крайній ревнитель звуковаго способа затруднится сдѣлать вопросъ и долженъ прибѣгнуть къ какимъ-нибудь обходнымъ способамъ. Нѣкоторые наши педагоги признаютъ необходимымъ, по изученіи звуковъ и буквъ въ разбивку сообразно порядку, требуемому звуковымъ способомъ, передать русскія буквы въ порядкѣ алфавита, но съ латинскими названіями буквъ: *а, бс, вв... ка, эль* и пр.

Нельзя опять не пожалѣть, что въ вопросѣ о русской азбукѣ Пѣмцы оставили насъ безъ прямаго руководства. Но не найдется ли въ ихъ практикѣ по крайней мѣрѣ косвеннаго указанія? Не зная непосредственно нѣмецкихъ учебныхъ заведеній, я буду судить по нашимъ учебни-

камъ иностранныхъ языковъ, которые суть или переводъ съ нѣмецкаго или подражаніе нѣмецкимъ образцамъ. Нѣмецкое юношество, изучивъ сначала свою отечественную грамоту, которая есть ничто иное какъ латинская аббеда по произношенію и по формѣ буквъ, когда приступаетъ къ изученію латинскаго языка, начинаетъ изученіе это съ латинскаго алфавита въ его порядкѣ и съ его названіями. Точно также нѣмцы поступаютъ при изученіи всякаго европейскаго языка: французскаго, англійскаго и пр. Нѣтъ сомнѣнія, что они въ порядкѣ передаютъ и свой родной алфавитъ, въ сущности тотъ же латинскій, ученикамъ начальныхъ народныхъ школъ. Еще болѣе для насъ знаменательно, что при изученіи греческаго языка нѣмцы сначала изучаютъ греческій алфавитъ не съ своими нѣмецко-латинскими, а съ греческими названіями: алфа, вита и т. д. Точно также изучаютъ они и всѣ другіе языки: еврейскій, персидскій и пр. Словомъ, нѣмцы изучаютъ алфавитъ каждаго языка въ его собственномъ порядкѣ и съ его названіями. Такъ собственно дѣйствуемъ и мы русскіе — въ предѣлахъ прямого указанія нѣмецкихъ образцовъ. Но смыслъ этихъ образцовъ настолько всеобщъ и ясенъ, что не можетъ быть никакого недоумѣнія или колебанія при рѣшеніи вопроса: въ какомъ порядкѣ и съ какими названіями слѣдуетъ изучать русскую азбуку? Конечно, не съ самоизмышленными, а съ подлинными, и не съ иностранными, латинскими, а съ своими славяно-русскими. Не жалко, что русскіе гимназисты теряютъ не мало труда на затверживаніе греческихъ названій: алфа, вита и пр., потому что эти самыя названія служатъ памятникомъ культурныхъ соотношеній народовъ въ древнѣйшія времена исторіи. Но по истинѣ плачевно, что мы такъ легкомысленно бросаемъ свою азбуку, съ ея названіями, которыя сами по себѣ интересны, какъ образчикъ древнѣйшаго славянскаго языка, и представляютъ памят-

никъ самаго основнаго или перваго факта въ исторіи образованія всего Славянства и Россіи.

Не вдаваясь въ подробности, укажу только на одну черту славянской азбуки. Преподобный составитель ея какъ будто предугадалъ наше нынѣшнее затрудненіе: сомнительныя буквы: б—п, в—ф, ж—ш, д—т, з—с въ славянской азбукѣ особенно рѣзко, какъ будто нарочито, отличены другъ отъ друга названіями: буки—покой, вѣди—ферть, добро—твердо, живете—ша, земля—слово и пр.

Сомнительно, чтобы наши прогрессивные педагоги убѣдились въ удержаніи старыхъ названій за русскими буквами. Но едва ли стануть возражать противъ умѣстности и необходимости ихъ при изученіи церковно-славянской грамоты. Итакъ, повторимъ, изученіе церковно-славянской грамоты надо начинать съ изученія церковно-славянской азбуки въ ея подлинномъ порядкѣ и съ названіями. Такъ какъ механика звукосложенія и составленія словъ изъ отдѣльныхъ буквъ учащимся стала ужъ извѣстна прежде, чѣмъ они приступили къ изученію славянской грамоты,—то надъ славянскими буквами нѣтъ надобности снова продѣлывать процессъ звуковаго обученія, но полезно и интересно показать имъ, что читаемый звукъ или значеніе каждой буквы находится всегда въ началѣ ея названія. Преподавъ азбуку съ точными названіями и значеніемъ всѣхъ буквъ, надо преподавать имена просодіямъ: оксія, исо, варіа, краткая, звательцо, титла, словотитла, апострофъ, кавыка, ерокъ, запятая, двоеточіе, точка, вопросительная, удивительная, вмѣстительная. Эти значки заимствованы съ греческаго языка. Это суть: звательцо—легкое дыханіе, которымъ въ славянскомъ всегда обозначается начальная въ словѣ гласная; оксія и варіа—греческія ударенія острое и тяжелое; только въ славянскомъ варіа почти всегда ставится только въ

концѣ слова надъ гласною; но и въ этомъ случаѣ ставится оксія, если затѣмъ слѣдуетъ краткое и грамматически неразрывно связанное (энклитическое) слово, на примѣръ: молю тя. И со—есть соединеніе легкаго дыханія съ острымъ удареніемъ; а пострוף—есть соединеніе легкаго дыханія съ тяжелымъ удареніемъ. Есть еще частица звательная, которая пишется по гречески омега съ дыханіемъ и облегченнымъ удареніемъ.

Есть еще двойное начертаніе гласныхъ: *е*, *о*, *у*, *я*, которыя въ новой церковно-славянскоѣ орѳографіи, благодаря грамматикѣ Смотрицкаго, получили хотя искусственное, но очень замысловатое и грамматически-опредѣленное употребленіе и въ связи съ каморой и другими надстрочными знаками указываютъ грамматическую постановку словъ и смыслъ рѣчи. Древніе московскіе книжники составили замѣчательное наставленіе какъ обучать грамотѣ, подъ заглавіемъ: „Наказаніе ко учителю, како имъ учить дѣтей грамотѣ, и како дѣтемъ учиться Божественному Писанію и разумнѣю“. Въ этомъ „наказаніи“, которое теперь печатается при единовѣрческихъ изданіяхъ Псалтыри, сильно настаивается какъ на точномъ произношеніи отдѣльныхъ буквъ, такъ и на соблюденіи надстрочныхъ знаковъ (верхняя сила) и знаковъ препинанія. На примѣръ, *И* съ однимъ дыханіемъ (звательцомъ) есть соединительный союзъ, а та же буква съ апострофью *И* есть винительный падежъ вмѣсто еѳо. Такъ на примѣръ, въ псалмѣ 54-мъ (онъ есть 2-й псаломъ на 6-мъ часѣ) читается: „днемъ и ночью обыдетъ *И* по стѣнамъ еѳо“. Въ вышеупомянутомъ „наказаніи“ сказано: „а въ пословицѣ молвити о себѣ та *И* апострофная, а не сливати съ другою рѣчию, зане сама она своимъ слогомъ владѣетъ, падежемъ виновнымъ вторыя части вмѣсто именныя единственнаго числа“, то есть, при сплошномъ чтеніи эту апострофную *И* слѣ-

дуетъ произносить отдѣльно, а не сливать съ другимъ словомъ, потому что она имѣетъ самостоятельное значеніе—винительный падежь мѣстоименія единственнаго числа. Титлы имѣютъ также опредѣленное значеніе, такъ сказать, догматическое: они ставятся надъ названіями предметовъ чтимыхъ и священныхъ. Поэтому слово Господи пишется съ титлою, когда относится къ Богу, Спасителю, но оно же пишется безъ титлы, когда обращено къ Пилату: господи, помянухомъ, яко льстець онъ рече еще сый живъ: по тріехъ дняхъ востану (Мѡ. 27, 63). Ангелъ (по греческой орѳографіи, а читается ангелъ), когда говорится о святомъ ангелѣ пишется съ титлою, а когда о діаволѣ— безъ титлы.

Такимъ образомъ постановка бѣжкѣ одного произношенія, но разнаго начертанія, надстрочныхъ знаковъ и удареній и титль имѣетъ въ церковно-славянскомъ языкѣ грамматическое значеніе и опредѣляетъ смыслъ рѣчи. Все это необходимо знать для правильнаго и сознательнаго чтенія церковно-славянскаго. Это же знаніе составить нѣкотораго рода науку и придастъ авторитетъ ученикамъ начальныхъ сельскихъ школъ въ глазахъ населенія, даже надъ старовѣрами, вообще сильными въ славянской грамотѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ. ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1884 ГОДУ

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословеской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **еже-мѣсячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ**, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями къ нимъ, свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) **Жизнь Господа нашего Іисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною

критикою повѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:** Таціана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) **Сочиненія св. Иринея Ліонскаго.** I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) **Христось.** Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить **особенное вниманіе:** желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзоріе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обзорія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ— пять руб.; за два года— семь руб.; за три— десять руб.; за четыре— тринадцать руб.; за пять— пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

Н А

1884 годъ. „ЭХО“ 1884 годъ.

БОЛЬШУЮ

**ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И
ЛЕТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ,**

существующую четвертый годъ.

Достаточно выразившийся въ послѣдніе мѣсяцы при новомъ издателѣ и составѣ редакціи **успѣхъ** газеты позволяет не только удержать прежнюю подписную цѣну, но и значительно расширить программу.

ТАКИМЪ ОБРАЗОМЪ ГАЗЕТА „ЭХО“

САМАЯ ДЕШЕВАЯ ИЗЪ ВСѢХЪ БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ.

Направленіе газеты „ЭХО“ опредѣляемъ коротко: добросовѣстное и трезвое отношеніе къ явленіямъ русской жизни. Въ эпоху крайняго осложненія и путаницы въ ходѣ внутренней и внѣшней общественной жизни страны, пришлось намъ выступить на арену печатнаго слова. Повсюду слышатся жалобы на отсутствіе идеаловъ въ обществѣ, повсюду общество ищетъ пути, по которому оно можетъ идти твердою стопою къ намѣченной имъ цѣли. Въ этихъ поискахъ общество доходитъ до крайностей, обращаясь на западъ, то думая видѣть спасеніе только за визайской стѣной. Мы думаемъ, что истина и правда—вездѣ одна, поэтому наука и нравственность не можетъ имѣть національности. Въ силу этого мы будемъ проводить въ русское общество данныя науки и нравственныхъ начала, не обращая вниманія на то, откуда придется ихъ брать: съ запада или изъ русской жизни. Мы прежде всего должны выработать себѣ опредѣленную мѣрку для уясненія, къ чему мы, русскіе, должны стремиться, чтобы оправдать свое назначеніе, какъ извѣстной группы человѣчества. Поэтому мы будемъ брать хорошее и у запада, если оно дѣйствительно хорошо, и отвра-

щаться отъ дурнаго у себя на родинѣ, если оно дѣйствительно дурно. Но въ тоже время мы сознаемъ, что нельзя обществу навязывать того, къ чему оно внутренне не приготовлено: необходимо вызывать само общество къ развитію тѣхъ или другихъ таящихся въ немъ нравственныхъ началъ. Поэтому мы ставимъ своею цѣлью способствованіе свободному и широкому проявленію обществомъ его внутреннихъ силъ, причемъ, конечно, считаемъ необходимымъ способствовать проявленію хорошихъ только стремленій, устраняя развитіе дурныхъ, — внесеніемъ въ сознаніе и нравы общества, возможно больше, знанія и нравственныхъ началъ. Исходя изъ такой задачи, мы думаемъ сдѣлать изъ своего органа, какъ проводникъ знанія и нравственныхъ принциповъ въ общество, такъ и орудіе ознакомленія общества съ самимъ собою. Съ этою цѣлью мы расширили программу нашего изданія до размѣровъ большой газеты.

Съ 1-го января будутъ помѣщены: большой оригинальный романъ послѣднихъ дней „ЧИНОВНОЕ БОЛОТО“, „ПРОЛОГЪ КЪ РОМАНУ“ М. Н. Альбова. Повѣсть „ВЪ ПОЛУТЪМЪ“ и др., уже находящіяся въ распоряженіи редакціи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

(Съ доставкою и пересылкою)

ВЪ РОССІИ:		ЗА-ГРАНИЦЕЮ:	
На годъ	10 р.	На годъ	16 р. — к.
„ полгода	6 „	„ полгода	9 „ — „
„ три мѣсяца	3 „	„ три мѣсяца	5 „ — „
„ одинъ мѣсяць	1 „	„ одинъ мѣс.	2 „ 50 „

Подписка принимается на всѣ вышеупомянутые сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года, съ доставкою по городской почтѣ въ Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи.

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ: въ С.-Петербургѣ — въ главной конторѣ (на углу Большой Садовой и Большой Итальянской ул., д. № 5—10, кв. № 3) и въ отдѣленіи главной конторы (на углу Большой Садовой и Мучнаго пер., д. № 27, въ „Русской Скоропечатнѣ“ К. И. Куна).

Допускается разерочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ въ С.-Петербургѣ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; не служашіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ **Петербургѣ**—въ главную контору „ЭХО“.

Подписчики, которымъ допускается разерочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ 5 руб., въ концѣ марта 3 руб. и въ началѣ августа 2 руб.

Отдѣльные № № по 5 коп.

Поступила въ продажу вновь вышедшая въ свѣтъ книга «**Поученія Преосвященнаго Никанора Епископа Уфѣмскаго. Уфа, 1883 г.**» Цѣна съ пересылкою два руб.—Съ требованіями на книгу нужно адресоваться въ г. Уфѣу, въ канцелярію Епископа.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный.—Высочайшій манифестъ.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—О обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ школахъ, Н. Ильминскаго.—Объявленія.—Алфавитный указатель къ каталогу книгъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. (*въ особомъ приложеніи*).

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется, Уфа, 1 января 1884 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желательевъ.

Губернская Типографія.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ КАТАЛОГУ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМ СЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

А.

- Агапіи** св. мучен. житіе, № 292.
- Агаѳодора** св. мучен. Еписк. Херсонскаго страданіе, № 299.
- Адриана** (и Наталіи) св. мучен. страданіе, № 293.
- Азбука** (начальное обученіе человѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія), № 465.
- Академіи** (и Семинарій и Училищъ) духовныхъ уставы и штаты, № № 501—502.
- — — воспитанникамъ доброе слово по поводу страшныхъ событій (въ 1881 г.), № 421.
- Акаѳисты**, № № 123—132.
- Александра** св. Свирскаго житіе, служба ему, съ краткимъ описаніемъ Свято-Троицкаго Александро-Свирскаго монастыря, № 242.
- Александро-Свирскаго монастыря** описаніе, при житіи св. Александра Свирскаго, № 242.
- Алексія** (Петра и Юпы), св. Митрополитъ въ Московскихъ, всея Россіи чудотворцевъ, житіе, № 311.
- Алфавитъ** къ книгъ правилъ св. Апостоль, № 490.
- Алфавитъ** духовный, № 332.
- Амвросія** св. Еписк. Медиоланскаго творенія, № № 320—323.
- Амвросія** Еписк. Пензенскаго сочиненія, № № 518—519.
- Анастасіи** препод. житіе, № 287.
- Андрея** св. Критскаго канонъ великій, № № 137—139.
- Анина** монаха, преп. житіе, № 301.
- Антонія** препод. Печерскаго житіе, № 243.
- Апостоль** на славянскомъ языкѣ, № № 62—64.
- — — славянскомъ и русскомъ языкахъ, № № 65—66.

- — — греческомъ и славянскомъ — № 70.
 — — — русскомъ — № № 67—69.
Апостола св. Павла посланіе къ Римлянамъ, — толкованіе на оное св. Іоанна Златоустаго, № 368.
 — — — 2-е посланіе къ Коринѣянамъ, — толкованіе на оное св. Іоанна Златоустаго, № 369.
 — — — посланіе къ Филиппійцамъ, — толкованіе на оное св. Іоанна Златоустовскаго, № 370.
Апостоловъ (Апостольскихъ чтеній) воскресныхъ толкованіе съ нравоучительными бесѣдами, соч. Нифора Архіеписк. № № 391—392.
Апостольской, Соборной и единой церкви таинства, соч. Игнатія Архіеп. Воронежскаго, № 475.
Арсенія препод. Великаго житіе, № 244.
Арсеньева, перев съ латинскаго, Богословіе Правдивное, № 480.
Архангелу Михаилу акаѣистъ, № 126.
Архіерейскаго священнослуженія Чиновникъ, № 115.
Архіерейства и священства благодать, бесѣда о семъ къ глаголемому старообрядцу, № № 440—441.
Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ списокъ со времени учрежденія Святѣйш. Синода въ Россіи, № 520.
Архіереямъ (именной) списокъ, № 536.
Афанасія, св. Исповѣдника, Архіепископа Александрійскаго, житіе, № 245.
Афанасіи препод. игуменіи житіе, № 288.

Б.

- Бесѣды** св. Василия Великаго, № № 324—327.
Бесѣды на Евангеліе св. Григорія Двоеслова, № 330.
Бесѣды на Евангеліе отъ Матѳея, св. Іоанна Златоустаго, № № 365—366.
Бесѣды о покаяніи, а также на нѣкоторые Господскіе, праздничные и воскресные дни, св. Іоанна Златоустаго, № 364.
Бесѣды на V, VI и VII главы Евангелія отъ Матѳея. Соч. Филарета, Архіеписк. Рязанскаго, № 394.
Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, № 439.
 — — — отдѣльныя статьи изъ сихъ бесѣдъ, № № 440—457.

Библия (книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго завѣта).

— — на славянскомъ языкѣ, № № 1—3.

— — русскомъ, № № 4—6.

— — греческомъ, № 7.

— — армянскомъ, № 8.

Благоговѣнное увѣщаніе ко Св. причащенію, № 418.

Благодарити Бога за что (изъ твор. св. Димитрія Митрополита Ростовскаго), № 338.

Благодать Архіерейства и Священства (статья изъ бесѣдъ къ глаголемому старообрядцу), № № 440 и 441.

Благочинному монастырей инструкція, № 504.

— — приходскихъ церквей инструкція, № 505.

Блюстися во всѣхъ вещехъ суетнаго велехваленія (изъ твор. св. Димитрія Митрополита Ростовскаго), № 340.

— — смѣха, прайднословія же и кощунства изъ твор. св. Димитрія Митр. Ростовскаго), № 341.

Богодухновенное наставленіе христіанское (изъ твор. св. Димитрія Митроп. Ростовскаго), № 333.

Богословіе, или точное изложеніе Православнаго вѣры, св. Іоанна Дамаскина, № 371.

Богословіе христіанское, соч. Ювеналія Геромонаха, № 479.

— — — нравственное сокращенное, № 481.

— — — нравственное, перев. съ латинскаго Арсеньева, № 480.

Богословія Христіанскаго, Православно-догматическаго, къ изученію руководство. Соч. Макарія Архіеп. Литовскаго (потомъ Митроп. Москов.), № 478.

Богоугодныя дѣла, (изъ твор. св. Димитрія Митрополита Ростовскаго), № 337.

Богослужебныя каноны (перев. проф. — Ловягина), на греческомъ, славянскомъ и русскомъ, № 135.

— — — — славянскомъ и русскомъ № 134.

— — — — русскомъ, № 133.

Божественной Литургіи св. Іоанна Златоустаго пѣніе придворное, партесное простое, № № 118—119.

Бориса (и Глѣба) св. Русскихъ Князей сказаніе объ убіеніи, № 294

Брюнкнера Еврейская христоматія, № 542.

Букварь Россійскій, для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, № 464.

В.

Варварѣ св. великомученицѣ акаѣистъ, № 132.

Барсонофію Святителю казанскому, чудотворцу, акаѣистъ, № 127.

Василія св. Великаго, Архіепископа Кесарій Кашпадокійскія, Божественная Литургія, № 146.

— — — — — творенія его, №№ 324 — 327.

— — — — — изъ твореній его избранныя мѣста, № 425.

Василія Священно-мученика, Епископа Амасійскаго, страданія, № 295.

Василія Священно-мученика, Епископа Херсонскаго, страданія, № 299.

Василія св. Поваго, преподобнаго, житіе № 318.

Василія св. Печерскаго, житіе, № 315.

Ветхаго Завета книги, на Русскомъ языкѣ, №№ 9 — 12.

Вечерня съ довечеріями, великимъ и малымъ, № 183.

Викторина св. мученика страданія, № 302.

Владимира св. Равноапостольскаго В. Кн. житіе № 246.

Внутренній человекъ, изъ твореній св. Димитрія Митрополита Ростовскаго, № 334.

Вознесенія Господня день, служба на оный, №№ 197 — 198.

Воскресенію Господню и Живоносному Гробу акаѣистъ, №№ 123 — 124.

Воскресныхъ Евангелій (Евангельскихъ чтеній) толкованіе, сочиненіе Никифора Архіепископа Астраханскаго, № 390.

— — — — — Апостоловъ (Апостольскихъ чтеній) толкованіе, сочиненіе Никифора Архіепископа Астраханскаго, №№ 391 — 392.

Воспитанникамъ Дух. Академій и Семинарій — доброе слово по поводу страшныхъ событій (въ 1881 году), № 421.

Врачевство духовное (изъ твореній св. Димитрія Митроп. Ростовскаго), № 335.

Вселенскихъ Патріарховъ граммата объ учрежденіи въ Россіи Святѣйшаго Синода, №№ 492—493.

Вѣры Православной точное изложеніе, или Богословіе св. Іоанна Дамаскина, № 371.

— — Православныя восточныя католическія церкви изложеніе, при грамотѣ вселенскихъ восточныхъ Патріарховъ объ учрежденіи въ Россіи Святѣйшаго Синода, №№ 492—493.

— — Православное Соборныя и Апостольскія церкви восточныя исповѣданіе №№ 476—477.

Вѣра и жизнь христіанская, — о семь твореніе св. Геннадія Архіепископа Константинопольскаго, №№ 328—329.

Вѣры Символь — бесѣды о семь къ глаголемому старообрядцу, № № 454—455.

Высокоотржественныхъ и Викторіальныхъ дней табель, № 552.

Г.

Гавріила Архангела Соборъ, о семь Синаксарь, № 318.

Гедеона, Епископа Псковскаго, собраніе поучительныхъ словъ, № 409.

Д.

Гезениуса грамматика Еврейская, № 541.

Геннадія св. Архіепископа Константинопольскаго (Патріарха) о вѣрѣ и жизни Христіанской, №№ 328—329.

Георгію св. великомученику и Побѣдоносцу, послѣдованіе молебнаго пѣнія, № 176.

Герасима преподобнаго, иже на Іорданѣ, житіе, № 296.

Глѣбъ (и Борисъ) св. Русскіе князья, сказаніе объ убіеніи ихъ, № 294

Граммата Царская и Грамматы вселенскихъ Патріарховъ объ учрежденіи Святѣйшаго Синода въ Россіи, съ изложеніемъ православныя вѣры восточныя католическія церкви, № № 492—493.

— — — на греческомъ языкѣ, № 494.

Грамматы для Священно-церковно-служителей, № 553.

Грамматика Еврейская (краткая), № 540.

— — — Еврейская Гезениуса, № 541.

Греко-латинскій лексиконъ Шревеллія, № 543.

Греко-Русскій словарь Грацинскаго, № 544.

Греческаго языка Библія, № 7.

Греческаго языка Новый Заветъ, № 32.

— — — — — граммата Царская и грамматы вселенскихъ Патріарховъ объ учрежденіи въ Россіи Святѣйшаго Синода, съ изложеніемъ Православныя вѣры восточныя католическія церкви, № 494.

Греческаго славянск. язык. Апостоль, № 70.

Греческаго, славянскаго и русскаго языковъ Богослужбные каноны, № 135.

Григорія св. Двоеслова Литургія преждеосвященныхъ Св. Даровъ, № 147.

— — — бесѣды на Евангеліе, № 330.

— — — (онъ же папа Римскій) житіе, № 247.

Григоріи Преподобнаго Печерскаго Чудотворца житіе, № 315.

Гробу Живоносному (и Воскресенію Господню) акаѣистъ, №№ 123—124.

Грѣшную душу Христось къ себѣ призываетъ (изъ твореній св. Тихона Епископа Воронежскаго), № 339.

Гурію Святителю Казанскому, чудотворцу, акаѣистъ, № 128.

Д.

Дамаскина св. Іоанна Богословіе, № 371.

Даміана и Космы святыхъ мучениковъ страданіе, № 305.

Даріи (и Хрисанеа) святыхъ мучениковъ страданіе, № 314.

Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, № 358.

Двѣнадцать Евангелій, читаемыхъ на Святой и Великій пятокъ на утрени, №№ 60—61.

Девятый часть, послѣдованіе, № 182.

Димитрія св. мученика, благовѣрнаго Князя Царевича, сказаніе объ убіеніи его, № 249.

Димитрія св. Митрополита Ростовскаго житіе, № 248.

— — — служба ему, № 201.

— — — твореній его полное собраніе, № 331.

— — — избранныя мѣста изъ его твореній, №№ 429—430.

— — — изъ твореній его отдѣльныя статьи, №№ 228—241, 333—361.

Діодора и **Діонисія** и другихъ св. мученик. страданіе, № 302.

Діонисія Ареопагита—твореніе его «О небесной іерархіи», № 362.

Діонисію преподобному, Архимандриту Сергіевоу лавры, Радонежскому чудотворцу, канонъ, № 141.

Доброе слово воспитанникамъ Духовн. Академій и Семинарій по поводу страшныхъ событій (въ 1881 году), № 421.

Добротолюбіе, № 419.

Документовъ и дѣль, хранящихся въ Архивѣ Святѣйш. Синода описаніе, №№ 524—528.

Должности,—о семь твореніе св. Амвросія Медиоланскаго, № 321.

Должности Священнаго сана,—письма о семь, № 407.

Должности Пресвитеровъ приходскихъ, № 506.

Дополнительный Требникъ—№ № 107—109.

Духовное врачевство (изъ твореній святаго Димитрія Митр. Ростовскаго), № 335.

Духовно-нравственное чтеніе для народа:

Выпускъ I-й № 422. II-й № 423. III-й № 424.

IV-й № 425 V-й № 426. VI-й № 428.

VII-й № 429. VIII-й № 430 IX-й № 431.

X-й № 432. XI-й №№ 433—434 XII № 427.

Духовный Алфавитъ, № 332.

Духовныхъ Академій и Семинарій уставы и штаты, № № 501—502.

Духовныхъ ректоровъ, инспекторовъ и профессоровъ списки, № 537.

— — — семинарій и училищъ программы преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ, № 548.

— — — воспитанникамъ доброе слово по поводу страшныхъ событій (въ 1881 г.). № 421.

Духу Пресвятому молебное правило, № 185

Дѣла Богоугодныя (изъ твореній Димитрія Митрополита Ростовскаго), № 337.

Дѣянія и посланія св. Апостоловъ на славянскомъ языкѣ, №№ 62—64.

— — — славянскомъ и русскомъ, №№ 65—66.

— — — греческомъ и славянскомъ, № 70.

— — — русскомъ, № № 67—69.
Дѣянiя Московскихъ Соборовъ 1666 и 1667 гг. № 491.

Е.

Евангелiе на славянскомъ языкѣ, №№ 37—43.

Евангелiе на славянскомъ и русскомъ, №№ 44—46.

— — — русскомъ языкѣ, №№ 47—51.

— — — греческомъ и славянскомъ, № 52.

— — — отдѣльными книжками, повѣствованiи
каждаго Евангелиста на Русскомъ языкѣ:

— — — отъ Матѳея, № 53.

— — — Марка, № 54.

— — — Луки, № 55.

— — — Иоанна, № 56.

Евангелiе, расположенное по порядку церковныхъ чтенiй, № 40.

Евангелiе—бесѣды на оное св. Григорiя Двоеслова, № 330.

Евангелiе отъ Матѳея—бесѣды на оное св. Иоанна Златоустаго, №№ 365—366.

Евангелiе отъ Луки—толкованiе на оное Ософилакта Епископа Болгарскаго, № 393.

Евангелiй (Евангельскихъ чтенiй) воскресныхъ толкованiе, сочиненiе Никифора Архiепископа Астраханскаго, № 390.

Евангелiя, чтомыя въ св. великiй Четвертокъ на Литургiи, на умовенiи и по умовенiи ногъ, и въ св. великiй Пятокъ на утрени и вечерни, №№ 57—59.

— — — чтомыя на св. великiй Пятокъ на утрени (12 евангелiй), №№ 60—61.

Евангельскiй Приточникъ, сочиненiе Сильвестра Архiепископа Астраханскаго, № 395.

Евгенiя Священно—мученика Епископа Херсонскаго страданiе, № 299.

Евдокии Преподобной мученицы, житiе и страданiе, № 289.

Евреевъ, магометанъ и идолопоклонниковъ къ Православной церкви присоединенiя чинопослѣдованiе, № 218.

Еврейская грамматика краткая, № 540.

— — — Гезенiуса, 541.

— — — христоматiя Брюнкера, № 542.