

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 39 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 39**Высочайшее повелѣніе.**

О сборѣ пожертвованій въ пользу строящагося въ Тульчѣ, въ Добруджѣ, храма. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го — 30-го іюля сего года, въ 25-й день августа Высочайше соизволилъ на дозволеніе составившемуся въ Тульчѣ, въ Добруджѣ, русскому комитету по постройкѣ мѣстнаго храма производить въ теченіе одного года въ Бессарабіи сборъ пожертвованій въ пользу названнаго храма.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день текущаго сентября, на пожалованіе исправляющаго должность помощника инспектора Московской Синодальной типографіи, Московскаго цеховаго Алексѣя Михайлова званіемъ личнаго почет-

наго гражданина, за отлично-усердное и весьма полезное исполненіе имъ возложенныхъ на него обязанностей.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ - Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 12-й день текущаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за отлично-усердные труды по преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ: законоучителя Московской земледѣльческой школы Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, протоіерея Виктора Рождественскаго — орденомъ св. Владиміра 3-й степени; протоіереевъ — С.-Петербургскаго Воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора Николая Смирягина и церкви морскаго училища въ С.-Петербургѣ Капитона Бѣлявскаго тѣмъ же орденомъ 4-й степени, и протоіерея Воскресенскаго женскаго монастыря въ С.-Петербургѣ Михаила Буткевича орденомъ св. Анны 3-й степени.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ пресвященныѣхъ митрополитовъ: Кіевскаго, Московскаго и Новгородскаго, архіепископа Харьковскаго, епископовъ: Архангельскаго, Владикавказскаго, Волынскаго, Вятскаго, Екатеринославскаго и Могилевскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане церкви села Лузановки, Черкаскаго уѣзда, соорудили въ свою приходскую церковь кіотъ съ иконою Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также святыхъ пророка Осіи и Андрея Критскаго, въ 250 руб.;

2) прихожане церкви села Синявы, Васильковскаго уѣзда, и служащіе въ Синявскомъ сахарномъ заводѣ и лѣсничествѣ соорудили въ свою приходскую церковь кіотъ съ иконою святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, святой Маріи Магдалины и святителя Николая Чудотворца, стоимостію въ 162 руб.;

3) прихожане церкви села Межирѣчки, Радомысльскаго уѣзда, приобрѣли въ свою приходскую церковь колоколь, стоимостію въ 540 руб.;

4) прихожане Троицкой церкви гор. Дмитріева единодушно изъявили желаніе на добровольныя пожертвованія возобновить этой приходской храмъ во имя Святыхъ Живоначальныхъ Троицы и приоб-

рѣсти икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября предъ означенною иконою отправлять благодарственныя молебствія;

5) прихожане Растороповской церкви, Устюжнскаго уѣзда, на волостномъ сходѣ постановили: а) приобрести икону съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, а также Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и б) ходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, о разрѣшеніи ежегодно 17-го октября совершать крестный ходъ въ Растороповское волостное правленіе, находящееся на разстояніи одной версты отъ церкви, для отправленія въ ономъ благодарственнаго молебствія;

6) причтъ, староста и прихожане Покровской церкви гор. Лебедина, Харьковской епархіи, приобрѣли на пожертвованныя ими 1,500 руб. колоколь въ 106 пд. 39 фунт., съ соответственной на ономъ надписью;

7) крестьянинъ джопарь Андрей Денисовъ Матрехинъ изъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ 50 руб. на приобретение паникадила для новоостроющей церкви въ Сосновскомъ погостѣ Понойскаго прихода, Кольскаго уѣзда;

8) жители гор. Грознаго, Терской области, отставные рядовые: Архипъ Ливадный и Никаноръ Ширяевъ на собственные средства приобрѣли для Грозненской домово́й церкви колоколь въ 74 пуда 10 фунтовъ;

9) прихожане церкви села Новыхъ Воробьевъ, Овручскаго уѣзда и управляющій имѣніемъ Павелъ Колчевъ приобрѣли для мѣстной церкви колоколь, стоимостью въ 357 руб. 30 коп., а землевладѣлецъ Григорій Талдыкинъ пожертвовалъ въ ту же церковь икону Пресвятыя Троицы, въ серебряномъ окладѣ;

10) прихожане Свято-Димитріевской церкви села Вѣлошицъ, того же уѣзда, пожертвовали въ оную трехъ-ярусное, въ 30 свѣчъ, паникадило, съ соотвѣтственною на немъ надписью, стоимостью въ 140 руб.;

11) прихожане Покровской церкви села Каленскаго, того же уѣзда, обновили храмъ съ иконостасомъ, на сумму въ 650 руб.;

12) прихожане Заболотце-Вилитскаго прихода, Владиміровольнскаго уѣзда, приобрѣли въ мѣстныя церкви два комплекта новыхъ облачений для священника, стоимостью въ 185 руб.;

13) крестьяне деревни Мало-завалинской, Слободскаго уѣзда, Федоръ, Илья и Иванъ Тимошевы, Василій и Тимошей Вахрушевы изъявили желаніе на свои собственные средства построить для вновь открываемаго при означенной деревнѣ самостоятельнаго прихода каменный трехпрѣдѣльный храмъ и каменный дощъ для помѣщенія причта, для чего и дали обѣщаніе пожертвовать 40,000 р.; закладка сего храма, при участіи преосвященнаго Вятскаго, совершена 3-го іюня текущаго года и постройка его въ настоящее время уже начата;

14) крестьяне деревни Вывод-

нянской, Нолинскаго уѣзда, общественнымъ приговоромъ постановили открыть въ названной деревнѣ одноклассную церковно-приходскую школу, дать для нея квартиру и приобрести икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святой Маріи Магдалины;

15) священникъ церкви села Нагорскаго, Слободскаго уѣзда, Николай Емельяновъ, прихожанинъ той же церкви крестьянинъ Павелъ Заркинъ и прихожанинъ церкви села Подчуршинскаго, крестьянинъ Андрей Вахрушевъ приобрѣли для церкви села Нагорскаго икону Софіи Премудрости Божіей въ серебряной чеканной и позолоченной ризѣ, стоимостью въ 400 руб. 50 коп.;

16) прихожане Александроневской церкви Омутнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, по добровольной подпискѣ, приобрѣли двѣ иконы святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго въ рѣзныхъ поволоченныхъ кіотахъ, съ соотвѣтственными надписями, стоимостью въ 180 руб., и одну изъ сихъ иконъ поставили въ церкви, а другую—въ присутственной комнатѣ главной конторы Омутнинскихъ горныхъ заводовъ;

17) священноцерковнослужители и церковный староста церкви села Вѣльско-Троицкаго, того же уѣзда, приобрѣли для названной церкви Нерукотворенный Образъ Христа и изображение Живоотворящаго Креста съ неугасимою лампадою;

18) предсѣдатель церковно-приходскаго допечительства Никола-

евской церкви села Шестаковского, Слободского уѣзда, крестьянинъ Савва Киневъ пожертвовалъ въ означенную церковь мѣдное позолоченное паникадило и на престольный ковчегъ, всего на сумму 507 рублей;

19) крестьяне деревни Чепавской, Полинскаго уѣзда, приобрѣли икону Божіей Матери, стоимостью въ 100 руб., и положили построить часовню, въ которую и поставить означенную икону;

20) причтъ, церковный староста и прихожане церкви села Тортымскаго, Глазовскаго уѣзда, приговоромъ постановили приобрести на свои средства колоколь, вѣсомъ въ 25 пуд. 20 фунт., съ соответственною событію надписью;

21) прихожане церкви села Лекомскаго, Слободскаго уѣзда, жители деревень Нижнихъ и Верхнихъ Самарь, Микшурской, Борисовской и Діевской и починка Василія Іустинова постановили построить при деревнѣ Нижніе Самары часовню и совершать въ нее ежегодно 17-го октября крестный ходъ;

22) прихожанинъ церкви села Нижне - Лыпскаго, Сарапульскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Старого Лыпа Никита Іустинъ пожертвовалъ деревянный домъ для устройства богадѣльни при церкви означеннаго села;

23) стараніями священника Казанской церкви села Вѣльманки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, Кирилла Левитскаго и церковнаго старосты Хрипача собрано 1,131 руб. 60 к.,

на какую сумму приобрѣтежь въ означенную церковь колоколь въ 55 пуд. 20 фунт.;

24) прихожане Вознесенской церкви села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, соорудили въ свою приходскую церковь икону Божіей Матери, стоимостью въ 300 рублей;

25) прихожане Воскресенской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда, приобрѣли въ мѣстную церковь паникадило, стоимостью въ 270 руб.;

26) священнослужители церквей 2-го благочинническаго округа, того же уѣзда, приобрѣли въ приходскія церкви иконы Нерукотвореннаго Спаса, съ тѣмъ, чтобы предъ иконами этими совершаемы были ежегодно 17-го октября благодарственные молебствія;

27) начальствующіе, учащіе и учащіяся въ Екатеринославской духовной семинаріи на добровольныя пожертвованія соорудили икону Нерукотвореннаго Спаса въ золоченой рамѣ, каковая икона поставлена въ алтарѣ семинарской церкви;

28) священникъ Петропавловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Штепенко и прихожане этой же церкви пожертвовали въ мѣстную церковь двѣ иконы, стоимостью каждая по 100 руб.;

29) начальствующіе, учащіе и учащіяся Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища на добровольныя пожертвованія соорудили икону съ ликами святыхъ Александра Невскаго, Маріи Магдалины и святителя Николая Чудо-

творца, а вверху образъ Нерукотворенный Спаса, каковая икона въ особомъ кіотѣ и поставлена близъ клироса училищной церкви;

30) прихожане Митрофановской церкви села Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда, соорудили въ свою приходскую церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью въ 250 руб.;

31) прихожане Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, того же уѣзда, соорудили икону, въ кіотѣ, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго для совершенія предъ нею въ сельской школѣ ежегодно молебствія 17-го октября;

32) староста Харлампіевской церкви гор. Мариуполя Андрей Мелековъ соорудилъ металлическую икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, для ежегоднаго совершенія предъ оною 17-го октября молебствія;

33) землевладѣлец ротмистръ Степанъ Ильяшенко пожертвовалъ въ Андрее-Марѣинскую церковь села Аванасьевки, Новомосковскаго уѣзда, разной церковной утвари на 285 руб.;

34) прихожанинъ Свято-Духовской церкви мѣстечка Петриковки, того же уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Ковтюхъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь серебряную чашу и лжизу;

35) прихожане Рождество-Богородичной церкви с. Петровскаго, крестьяне деревни Евгеновки, Ма-

риупольскаго уѣзда, пожертвовали въ мѣстный храмъ икону святаго пророка Осіи;

36) прихожане церкви села Большой Каракубы, того же уѣзда, Аванасій Левтеренко и Стахій Саввинъ пожертвовали 25,000 руб. на постройку въ означенномъ селѣ каменной церкви во имя святаго великомученика Димитрія Муротчиваго и дали обѣтъ, по окончаніи постройкою церкви и по устройствѣ иконостаса, соорудить двѣ иконы во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святой Маріи Магдалины, съ неугасимыми при нихъ лампадами;

37) прихожане Варваринской церкви села Карнауховки, Екатеринославскаго уѣзда, соорудили въ свою приходскую церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью въ 350 руб.;

38) собственникъ Донской области Іосифъ Губа пожертвовалъ въ Преображенскую церковь села Платоновки, Мариупольскаго уѣзда, колоколь, стоимостью въ 200 руб.;

39) крестьянинъ села Благодатнаго, того же уѣзда, Іовъ Семеновъ пожертвовалъ въ Благовѣщенскую церковь означеннаго села 200 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ обращались на нужды церкви;

40) прихожанинъ Харлампіевской церкви гор. Мариуполя купецъ Савва Мачиковъ устроилъ на главномъ престолѣ соборной церкви металлическое позолоченное облаченіе, стоимостью въ 5,500 руб.;

41) прихожане Бѣлынковичской

церкви, Климовичскаго уѣзда, на свои средства приобрѣли въ эту церковь колоколь въ 21 пудъ 12 фунт., стоимостью въ 375 рублей 40 коп.;

42) прихожане Петропавловской церкви въ гор. Могилевѣ губернскаго приобрѣли въ оную на собранные ими 450 руб. бархатную плащаницу, шитую золотомъ и серебромъ, и изящной работы металлическое паникадило на 34 свѣчи;

43) прихожане Стройкайловской церкви, Климовичскаго уѣзда, приобрѣли въ свою приходскую церковь на собственные средства Иверскую икону Божіей Матери въ серебряной позолоченной ризѣ, стоимостью въ 125 руб.;

44) прихожане Михайловской церкви, Горецкаго уѣзда, крестьяне деревни Солотовицы приобрѣли въ свою приходскую церковь на собственные средства икону Воскресенія Христова, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ оной святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, стоимостью въ 90 р., а причтъ упомянутой церкви постановилъ ежегодно 17-го октября совершать благодарственное молебствіе и каждый воскресный день, по окончаніи литургіи, отправлять акафистъ Спасителю съ молебнымъ пѣніемъ.

Сверхъ сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ доставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору полученный имъ отъ Пермскаго губернатора приговоръ Невьянскаго волостнаго схода, Екатеринбургскаго уѣзда, коимъ въ ознаменованіе событія 17-го октября 1888 года, постано-

влено: торговлю въ Невьянскомъ заводѣ, какими бы то ни было товарами, въ воскресные и праздничные дни открывать съ 12 часовъ пополудни, т. е. послѣ божественной литургіи; съ нарушителями же сего постановленія поступать по закону.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству, въ 8-й день іюля текущаго года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го августа 1890 года № 22, назначаются: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата: коллежскій ассесоръ князь Ширинскій-Шихматовъ помощникомъ юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода (съ 2-го августа 1890 г.) и титулярный совѣтникъ Спасскій секретаремъ Орловской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 19-го августа 1890 г.).

Перемѣщаются: секретари духовныхъ консисторій: Вятской—коллежскій совѣтникъ Космачевскій и Пензенской—коллежскій ассесоръ Соловьевъ на таковыя же должности: первый въ Екатеринбургскую, а послѣдній въ Симбирскую духовныя консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 19-го августа 1890 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты С.-Петербургской духовной академіи: **Красовъ** и **Балановичъ** въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 22-го августа 1890 г.), и потомственный дворянинъ **Бржлскій** въ ту же Канцелярію канцелярскимъ служителемъ (съ 23-го августа 1890 г.).

Увольняются отъ службы: по прошеніямъ: секретари духовныхъ консисторій: Орловской — коллежскій совѣтникъ **Барсовъ**, Симбирской — коллежскій совѣтникъ **Глѣбовъ** и Екатеринбургской (исправляющій должность) титулярный совѣтникъ **Мясниковъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 19-го августа 1890 г.);

за болѣзнію: помощникъ юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода статскій совѣтникъ **Голубиновъ** (съ 2-го августа 1890 г.).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 сентября 1890 г. № 23, назначаются: причисленные въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскіе секретари **Шелутинскій** и **Поповъ** исправляющими должности секретарей духовныхъ консисторій, первый Пензенской, а послѣдній Архангельской (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода: Шелутинскій 4-го и Поповъ 5-го сентября 1890 г.).

Переводятся: смотритель, экономъ и казначей **Маринскаго** института титулярный совѣтникъ **Долматовскій** — въ Канцелярію Святѣйшаго Синода канцелярскимъ чиновникомъ (съ 31-го августа 1890 года).

Увольняются отъ службы: исправляющій должность секретаря Архангельской духовной консисторіи коллежскій секретарь **Соколовъ** (по опредѣ-

ленію Святѣйшаго Синода 28-го августа 1890 г.).

Согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ: младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ **Мельгуновъ** (съ 12-го сентября 1890 года).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4 сентября 1890 года за № 101, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію преосвященнаго Саратовскаго, награжденъ книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, попечитель Турковской двухклассной церковно-приходской школы **Валашовскаго** уѣзда, Саратовской епархіи, дворянинъ **Порфирій Подубояриновъ**, за особое усердіе его на пользу названной школы.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4 сентября 1890 года за № 97, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную священникомъ **Михаиломъ Поповымъ** книгу подъ заглавіемъ „Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завета для церковно-приходскихъ школъ“ (Вѣтъ 1890 г. Цѣна 15 коп.) — допустить во второмъ изданіи въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ, въ качествѣ книги для вѣбкласснаго чтенія учащихся.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ *).

Усиленными въ послѣднее время заботами многихъ преосвященныхъ достиг-

* См. № 38 Ценк. Вѣдом. 1890 г.

нугы значительные успѣхи въ благо устройствѣ церковнаго пѣнія и чтенія.— Въ нѣкоторыхъ селахъ Ярославской епархіи есть хоры—особые изъ мужчинъ и дѣвиць, изъ коихъ первыя поютъ на правомъ, а вторыя на лѣвомъ клиросѣ. Желая поощрить развитіе сельскихъ церковныхъ хоровъ, преосвященный пригласилъ одинъ изъ такихъ хоровъ въ архіерейскій домъ для пѣнія при богослуженіи на второй день Рождества Христова. Прибывшій хоръ (изъ села Ильинскаго въ Лугахъ, Даниловскаго уѣзда), состоявшій изъ 25 человѣкъ, между которыми вмѣстѣ съ мальчиками и дѣвочками было нѣсколько взрослыхъ крестьянъ, съ такимъ искусствомъ исполнилъ праздничное пѣніе и чтеніе на утрени и литургіи, что оставалось только утѣшаться какъ усердіемъ и способностями пѣвцовъ, такъ и стараніемъ и умѣнемъ мѣстнаго священника, составившаго и обучившаго этотъ хоръ.— Въ Вологодской епархіи появленіе пѣвчихъ изъ крестьянъ въ сельскихъ церквахъ умножается годъ отъ году: уже половина церквей епархіи имѣетъ пѣвцовъ и чтецовъ изъ своихъ прихожанъ, взрослыхъ и дѣтей. Въ гор. Сольвычегодскѣ въ Спасовскаго церкви на лѣвомъ клиросѣ становятся воспитанницы женской прогимназіи и участвуютъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ взрослые дѣвицы также становятся на лѣвый клиросъ для чтенія и пѣнія, на что мѣстное населеніе смотритъ съ большою отрадою; но, по странному мѣстному обычаю, дѣвицы въ порѣ невѣствъ вовсе перестаютъ ходить въ церковь, какъ бы изъ нежеланія являться на показъ женихамъ.— Хорошо устроенные пѣвческіе хоры су-

ществуютъ почти во всѣхъ приходяхъ Литовской, Полтавской и Черниговской епархіи, гдѣ есть народныя школы.— По свидѣтельству преосвященнаго Люблинскаго, викарія Холмска-Варшавской епархіи, пѣвческіе церковные хоры существуютъ во многихъ приходяхъ обзорѣнныхъ имъ уѣздовъ Грубешовскаго, Томашовскаго и Замостьскаго и при томъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ—съ преобладающимъ упорствующимъ населеніемъ.— Въ Тамбовской и Донской епархіяхъ тѣмъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, участвующихъ въ клиросномъ пѣніи и чтеніи, которые, кромѣ того, приучаются къ исполненію и пономарскихъ обязанностей въ алтарѣ, преосвященными разрѣшается надѣвать при богослуженіяхъ стихарь.

Менѣе благоустроено хоровое церковное пѣніе въ епархіяхъ Астраханской, Нижегородской и Калужской. По сообщенію преосвященнаго Астраханскаго пѣвческіе хоры существуютъ во многихъ селахъ его епархіи, но они поютъ на четыре голоса, преимущественно по нотамъ не печатнымъ, въ которыхъ есть никогда не бывшія въ цензурѣ піесы, а бывшія искажены невѣжественными переписчиками и регентами; пѣвчимъ и прихожанамъ правится пѣніе громкое и вычурное; вкусъ къ древнему истинно церковному напѣву не развитъ; ученики народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, привлекаемые къ участию въ этихъ хорахъ, получаютъ ложное и вредное направленіе. Епархіальное начальство рекомендовало причтамъ приглашать желающихъ быть регентами являться въ архіерейскій домъ для ознакомленія съ требованіями начальства: но желающихъ явиться на испытаніе не оказалось.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 39

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 39

С Л О В О

сѣнодальнаго члена, высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмска-Варшавскаго, по случаю освященія церкви въ новомъ храмѣ Холмскаго духовной семинаріи 9-го сентября 1890 года.

И вы сами яко каменіе живо зиждитесь въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны, благоприятны Богови Исусъ Христомъ (1 Петр. 2, 5).

Вотъ вы, возлюбленные юноши, будущіе служители алтаря Господня, и въ новомъ, прекрасномъ зданіи семинаріи, и въ новомъ, освященномъ нынѣ храмѣ, для васъ устроенномъ. Благодареніе Господу за успѣхъ дѣла, составлявшаго предметъ нашихъ немало-временныхъ заботъ. Порадуемся событію, которое составляетъ, можно сказать, эпоху въ здѣшней мѣстности. Доселѣ вы учились въ зданіи, построенномъ давно, еще въ 1760 году, уніатскимъ епископомъ Максимилианомъ Рыло; оно оказалось и тѣснымъ, и не вполне удобнымъ. Теперь воздвигнуть питомникъ духовнаго просвѣщенія, во всѣхъ отношеніяхъ приспособленный къ потребностямъ вашимъ. И онъ видимо свидѣтельствуетъ объ устойчивости православія здѣсь, гдѣ такъ долго господствовало римское католичество подъ именемъ уніи, и гдѣ паписты всѣми мѣрами старались изгладить слѣды первоначальной вѣры здѣшняго края.

Вмѣстѣ съ вами вознося нынѣ горячую благодарность Господу, я, по долгу архипастыря вашего, нахожу полезнымъ преподать вамъ нынѣ и назиданіе по руководству апостольскаго наставленія, прилчествующаго настоящему нашему торжеству.

И вы сами, какъ живые камни, устройте изъ себя храмъ духовный... Храмы при учебныхъ заведеніяхъ—домовые устроятся и для совокупной молитвы учащихъся, и для того, чтобы укоренять и развивать въ сердцахъ ихъ религіозное чувство, столь необходимое въ христіанской жизни. Храмы при нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ создаются въ самыхъ зданіяхъ ихъ съ особенною цѣлію—не только воспитать духъ православнаго благочестія въ душахъ приготовляющихся къ священному званію, но и укоренить въ нихъ церковность во всѣхъ отношеніяхъ, т. е. любовь къ уставамъ святой церкви, приверженность къ православію искреннюю, дѣ-

ятельную, такъ, чтобы духовный воспитанникъ приготовленъ былъ къ будущему служенію своему съ полною охотою. Цѣль высокая, святая! Какъ же достигать ее? Со стороны человѣческой не иначе, какъ созиданіемъ въ себѣ внутренняго духовнаго храма—такимъ направленіемъ и благоустроеніемъ силъ души—ума, сердца и воли, чтобы она представляла собою храмъ Духа Святаго.

Совмѣстное, стройное развитіе главныхъ силъ нашего духа науками, приспособленными къ духовному образованію,—вотъ условіе для созиданія внутренняго храма! Односторонность въ развитіи и образованіи непремѣнно сопровождается большимъ или меньшимъ вредомъ для учащихся, и притомъ на всю жизнь. Если обращается исключительное вниманіе на усовершенствованіе ума познаніями школьными, является сухость души и самомнѣніе: *разумъ жичитъ* (1 Коринѣ. 8, 1). Не часто ли случается, что люди молодые съ выдающимися способностями, по самомнѣнію, увлекаются ученіями ложными, заимствуя ихъ изъ нечистыхъ источниковъ? Развитіе по преимуществу чувства ведетъ къ мечтательности, мистицизму и слабохарактерности. Юноша чувствительный, безъ твердаго мышленія, не обѣщаетъ устойчивости въ борьбѣ съ многоразличными искушеніями и превратностями въ жизни. Развитіе воли въ ущербъ уму и сердцу нерѣдко ведетъ къ неразумному упорству и противленію тамъ, гдѣ нужно повиновеніе безпрекословное. Такимъ образомъ, односторонность въ развитіи силъ духа влечетъ за собою нежелательныя послѣдствія. Чтобы избѣгнуть ихъ, установить стройность, совокупную дѣятельность силъ душевныхъ, необходимо съ юныхъ лѣтъ усиленно работать надъ собою по духу христіанскому, подъ руководствомъ воспита-

телей. Никакія познанія въ наукахъ, хотя бы и священныя, никакія педагогическія мѣры не принесутъ требуемой пользы, если въ самихъ воспитанникахъ не будетъ свободной любви къ труду самоусовершенствованія, согласно призванію ихъ и назначенію.

Назначеніе ваше, любезные воспитанники,—быть въ послѣдствіи пастырями и учителями народа. Устройте же въ себя священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу. Подъ священствомъ святымъ Апостолъ разумѣетъ здѣсь вѣрующихъ въ Господа Иисуса Христа, освященныхъ по вѣрѣ благодатію Святаго Духа, какъ видно изъ слѣдующихъ словъ: *вы родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди, взятые въ удѣлъ, дабы возвыщать совершенство призваннаго васъ въ чудный свой свѣтъ* (1 Петр. 2, 9). О священникахъ—пастыряхъ св. Петръ говоритъ въ другомъ мѣстѣ (1 Петр. 5, 1—5). Принадлежитъ къ такому роду, какъ христіане, приносящіе въ жертву Богу еніямъ молитвы,—духовныя воспитанники въ свое время принимаютъ отъ архіерея хиротонію священства, какъ таинства, уполномочивающаго рукоположенныхъ пастырствовать. Великое и трудное дѣло—священство; а потому и приготовленіе къ нему требуется немаловременное и тщательное. Такое приготовленіе и дается здѣсь желающимъ духовнаго сана. Но возможно ли оно безъ любви къ священному званію? Возможно ли оно безъ внутренняго призванія къ высокому сану? Отсюда вытекаетъ потребность для духовныхъ воспитанниковъ—воспитывать въ себѣ любовь къ пастырству и вникать въ себя,—есть ли у нихъ внутреннее призваніе къ многотрудному служенію.

Образованіе ума, сердца и воли, потребное для служенія святой церкви,—немыслимо безъ любви къ нему. А

какъ любить безъ призванія, безъ внутренняго влеченія—посвятить себя всецѣло, когда придетъ время, пастырскому служенію? Какъ быть сердечно къ нему расположеннымъ, когда въ душѣ не горитъ огонь ревности о славѣ Божіей, о вѣрѣ православной, о спасеніи себя и ближнихъ? Кто, воспитываясь въ школѣ, не чувствуетъ въ себѣ наклонности къ священному званію, пусть заблаговременно откажется отъ него, чтобы не умножать собою число непривзванныхъ. Кто еще за ученическою партою мечтаетъ о выгодномъ приходѣ, о матеріальномъ обезпеченіи,—пусть заранѣе броситъ свои мечты, чтобы не оказаться впоследствии наемникомъ, а не пастыремъ. Ошибаются тѣ, которые думаютъ, что, по выходѣ изъ семинаріи, получивши благодать священства, сразу можно измѣнить свои сердечныя расположенія. Правда, Божественная благодать немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ; но вѣдь нужно воугрѣвать въ себѣ даръ Божій, полученный чрезъ архіерейское рукоположеніе, собственною ревностною дѣятельностію (2 Тим. 1, 6), а какъ она вдругъ явится, когда заранѣе не положено въ душѣ прочныхъ основъ для нея? Внимайте же себѣ, возлюбленные, воспитывайте въ душѣ качества, какія требуются призваніемъ, еще въ школѣ. Приобрѣтайте искреннюю любовь къ церковности.

Лучшее средство для усвоенія церковнаго духа—это церковное богослуженіе. Оно дѣйствуетъ на всю душу цѣлостно. Тутъ есть богословіе догматическое, нравственное, пастырское въ ученіи и примѣрахъ святыхъ Божіихъ. Какіе высокіе образцы пастырскихъ добродѣтелей, достойныхъ всякаго подражанія, представляются въ богослужебныхъ книгахъ! Какое умиленное изліяніе молитвенныхъ чувствованій!

Здѣсь *обученіе ко благочестію* (1 Тим. 4) наглядное. Внимай и поучайся. Поучайся не слушаніемъ только, но и практическимъ изученіемъ церковнаго устава службъ; чтобы въ свое время не оказаться не знающимъ того, что знаетъ и неученый псаломщикъ. Весьма важно молодому священнику сразу стать въ своемъ приходскомъ храмѣ хозяиномъ своего дѣла.

Чада наши о Господѣ возлюбленные! Примите къ сердцу сказанное вамъ мною отъ сердца. Молясь въ храмѣ семъ, просите Господа, чтобы Онъ даровалъ вамъ духъ премудрости, духъ разума и благочестія. *Просите и дастся вамъ*—разумѣніе духовное, свѣтъ познанія истины, теплота любви Христовой и крѣпость воли.

Наша усердная молитва о васъ къ Богу: да *растете въ благодати и познаніи Господа нашего и Спаса Иисуса Христа* (2 Петр. 3, 18). Аминь.

Правдивое слово объ учительскихъ семинаріяхъ.

Народное, или лучше сказать, простонародное образованіе у насъ началось весьма недавно, именно только съ освобожденія крестьянъ, но оно имѣетъ уже довольно большую и весьма интересную исторію. Мы и при устройствѣ школъ для простаго народа, какъ и въ устройствѣ среднихъ и высшихъ школъ, за образецъ брали Западную Европу и вездѣ надѣлали не мало ошибокъ, которыя теперь приходится исправлять.

Одинъ изъ самыхъ интересныхъ эпизодовъ изъ исторіи устройства у насъ учительскихъ семинарій рассказалъ въ прошломъ году въ одной газетѣ извѣстный педагогъ и писатель г. Вессель.

I.

Извѣстно, что первое мѣсто между европейскими государствами по распро-

страненію грамотности принадлежитъ протестантскимъ государствамъ. Причина очень простая. Тогда какъ католицизмъ запрещалъ мірянамъ читать и толковать Библию, протестантизмъ требовалъ, чтобы она непременно была читаема всякимъ и толкуема для спасенія души. А читать нельзя, не выучившись грамотѣ. Самая конfirmaція требуетъ знанія катихизиса. Вотъ почему въ протестантскихъ странахъ такъ сильно распространена грамотность. Много этому, съ своей стороны, содѣйствовали правительства, вводя обязательное обученіе и помогая устройствомъ училищъ, приготовленіемъ учителей и содержаніемъ ихъ на счетъ казны. Еще болѣе помогали протестантскіе пасторы, которые, по самому своему прямому назначенію, суть учителя религіи, ибо таинства священства у нихъ нѣтъ. Да они не принимаютъ и другихъ таинствъ, кромѣ Крещенія и Причащенія, почему и требъ у нихъ мало, и оттого свободнаго времени у нихъ много. При всемъ этомъ они отъ своихъ общинъ вполне обезпечены въ средствахъ для жизни. Вотъ въ какихъ благоприятныхъ условіяхъ находится у нихъ дѣло распространенія въ народѣ грамотности. Не надобно забывать, что это дѣло началось у нихъ почти четыреста лѣтъ тому назадъ.

Въ странахъ католическихъ грамотность распространена гораздо менѣе, такъ, напр., во Франціи 77%, въ Австріи 45%, въ Италіи 32% грамотныхъ, тогда какъ въ Пруссіи 96%, въ Голландіи 85%, въ Англіи 74% грамотныхъ. Но слабѣе всего распространена грамотность въ Россіи и, притомъ, въ православномъ населеніи. Въ католическомъ населеніи Польши и среди евреевъ, татаръ и раскольниковъ она распространена болѣе, чѣмъ у насъ; такъ что собственно въ православномъ русскомъ населеніи едва 12% грамотныхъ, а всего не болѣе 17%, т. е. на 100 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 14 лѣтъ) приходится грамотныхъ только 17 человѣкъ.

Такое малое распространеніе грамотности зависитъ отъ слабаго участія православнаго духовенства въ этомъ дѣлѣ, а

это слабое участіе, въ свою очередь, объясняется необезпеченностью нашего духовенства въ матеріальномъ отношеніи. Гдѣ его труды въ этомъ дѣлѣ лучше вознаграждаются, тамъ и грамотность болѣе распространяется, какъ напр., въ послѣднее время въ Западномъ краѣ и Прибалтійскихъ губерніяхъ. Между тѣмъ, всѣми лучшими умами у насъ признано за непреложную истину, что сколько бы ни устраивали мы системъ народнаго образованія, ни одна не будетъ вполне народною и практической, если не будетъ разсчитана на дѣятельность сельскаго духовенства. Едва ли какое-либо другое сословіе въ состояніи будетъ выставить надежныхъ учителей, которые въ одинаковой мѣрѣ пользовались бы и довѣріемъ правительства, и народнымъ довѣріемъ *).

Въ 1865 году, по распоряженію графа Д. А. Толстого, составлена А. И. Поповицкимъ книжка подъ заглавіемъ: „Народныя училища и участіе въ нихъ православнаго духовенства“. Книжка эта была составлена на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, имѣвшее цѣлю улучшеніе быта духовенства. Въ этой книжкѣ говорится, что распространеніе религіознаго просвѣщенія и грамотности въ народѣ есть существенная, прямая обязанность лицъ духовныхъ. 10 правиломъ 7 вселенскаго собора повелѣно духовенству учить „отроковъ всего народа своего, на то бо оно и священство иматъ“. И дѣйствительно, съ принатіемъ христіанства духовные пастыри были первыми и единственными учителями нашего народа. Первые народныя школы заводимы были при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ. Способомъ содержанія народныхъ училищъ служили доходы отъ вотчинъ и земель, которыми богато надѣлены были архіерейскіе дома, монастыри и инныя церкви. Но когда въ 1764 году отошли въ казну эти вотчины и земли, тогда духовенство лишено было способъ

*) Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи въ 1868 году, стр. 80 и 91.

къ содержанію училищъ. Оттого происходитъ, что духовенство, стѣсняемое вопіющими нуждами житейскими, не можетъ нынѣ заниматься школами, какъ хотѣлось бы ему и какъ надлежало бы. Священникъ, кромѣ необходимыхъ отлучекъ для требоисправленія по приходу, вынужденъ употреблять большую часть времени своего на заботы о своемъ хозяйствѣ и на тяжкіе полевые труды, чтобы достать кусокъ хлѣба себѣ и своему семейству, и потому онъ можетъ удѣлить лишь незначительную долю труда на занятія въ приходской школѣ, и то только урывками.

При сознаніи важности участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, что же сдѣлано у насъ для улучшенія матеріальнаго его положенія и для распространенія въ народѣ грамотности?

Въ 1866 году гр. Толстой былъ назначенъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, оставаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и Оберъ-Прокуроромъ Синода. Г. Вессель, состоя членомъ ученаго комитета, докладывалъ о проектѣ учрежденія Кубанской учительской семинаріи на Кавказѣ. Министръ написалъ на докладѣ, что онъ считаетъ учительскія семинаріи не только полезными, но и прямо вредными, и что, следовательно, бы передавать въ духовныя семинаріи, которыя должны готовить учителей для народныхъ училищъ, и что именно съ этою цѣлью устраиваются при нихъ воскресныя школы.

Въ 1866 и 67 годахъ г. Весселю пришлось представить еще четыре доклада о проектахъ земскихъ учительскихъ семинарій. При этомъ хотя указывалось на примѣръ Пруссіи, но эти проекты также не были одобрены. — Но въ январѣ 1868 года г. Вессель получилъ приглашеніе явиться къ графу Толстому, который встрѣтилъ его словами, что онъ прежде считалъ его нигилистомъ за его сочувствіе учительскимъ семинаріямъ, теперь же самъ видитъ, что безъ нихъ обойтись нельзя, и поручилъ ему составить проектъ учительскихъ институтовъ для приготовленія учителей въ городскія училища. 4-го марта 1869 года г. Вес-

сель представилъ проектъ устройства всей училищной системы въ Россіи, основаніемъ для которой должны были служить церковно-приходскія школы *). Графъ Толстой одобрилъ проектъ, но только выразилъ сомнѣніе въ прочности его основанія и, въ доказательство этого, привелъ въ примѣръ Екатеринославскую епархію, въ которой числилось 400 церковно-приходскихъ школъ, а по справкѣ на мѣстѣ у благочинныхъ оказалось, что онѣ существуютъ только на бумагѣ и въ отчетахъ. Г. Вессель приписалъ это печальное явленіе необезпеченности сельскаго духовенства въ матеріальномъ отношеніи.

Графъ Толстой согласился съ этимъ предположеніемъ, но сказалъ: „гдѣ-же взять средства для обезпеченія? Представляется одинъ способъ: *сократить приходы*; министръ же финансовъ говорить, что у него нѣтъ денегъ“.

Такъ, по разсказу г. Весселя, вышла изъ головы графа одна изъ наименѣе симпатичныхъ мѣръ во все его управленіе тремя министерствами.

Въ іюнѣ 1869 г. въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія была напечатана статья подъ заглавіемъ: „Нужны ли учительскія семинаріи въ Россіи“. Въ ней опять проводилась прежняя мысль графа Толстого, что духовныя семинаріи и училища представляютъ неисчерпаемый и притомъ дешевый источникъ для снабженія народныхъ училищъ учителями. Несмотря на это, съ семидесятыхъ годовъ началось открытіе земскихъ, а потомъ и казенныхъ учительскихъ семинарій цѣлыми десятками.

Съ тѣхъ поръ прошло уже около 20-ти лѣтъ. Какіе же были результаты всѣхъ упомянутыхъ нами мѣръ для приготовленія учителей въ народныя школы?

II.

Всѣхъ сельскихъ училищъ вмѣстѣ съ 2-хъ классными образцовыми теперь у

*) Очень бы желательно, чтобы г. Вессель подробно ознакомилъ съ этимъ своимъ проектомъ правительнаго устройства всей училищной системы въ Россіи.

нась около 37,000, съ 1,250,000 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ этомъ числѣ земскихъ училищъ и содержимыхъ сельскими обществами около 18,000, церковно-приходскихъ до 15,000, училищъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ 3,200 и содержимыхъ частными лицами и благотворительными учреждениями 740 *).

Какимъ образомъ удовлетворяются нужды существующихъ училищъ въ учителяхъ?

Главный контингентъ учащихся въ настоящее время составляютъ лица духовнаго сословія, именно 37% всего числа учителей и 44% всего числа учительницъ. Учителей изъ крестьянъ 36%, а учительницъ только 1%.

Итакъ, духовенство при настоящемъ числѣ школъ составляетъ главный источникъ для снабженія школъ учителями, что и естественно. Православныхъ сельскихъ священниковъ, дьяконовъ и церковнослужителей, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, считается около 90,000 человекъ. Если изъ этого числа исключить неспособныхъ къ преподаванію въ школъ и обремененныхъ прямыми своими обязанностями по церкви и приходу, то все таки будетъ больше половины лицъ пригодныхъ для школъ.

Такимъ образомъ при настоящемъ числѣ школъ еще осталось бы много свободныхъ силъ въ духовенствѣ, пригодныхъ для училищнаго дѣла, если бы даже всѣ существующія школы снабдить ими, не прибѣгая ни къ какимъ другимъ источникамъ. Но когда только еще начали возникать народныя школы, т. е. 20 лѣтъ тому назадъ, то очевидно, одно духовенство могло легко съ ними управиться.

Въ 1869 году въ августовской книжкѣ Журнала министерства народнаго просвѣщенія была помѣщена небольшая статья, описывающая народныя училища въ Му-

ромскомъ уѣздѣ. Ихъ было всего 16, всѣми завѣдывало духовенство, большая часть ихъ была ведена хорошо, а нѣкоторыя отлично. Въ этихъ послѣднихъ занимались сами священники.

III

Учительскія семинаріи задуманы земскими дѣятелями съ хорошою цѣлю просвѣтить темный народъ какъ можно скорѣе и поставить народныя школы сразу на такую высоту, на какой онѣ находятся въ западной Европѣ и сѣверной Америкѣ. Они хотѣли отстранить отъ дѣла просвѣщенія духовенство и его дѣтей, какъ людей неспособныхъ къ этому дѣлу. Это мы слышали лично отъ самихъ земскихъ дѣателей, затѣвавшихъ свои учительскія семинаріи. Мы ихъ старались убѣждать въ ненужности такихъ заведеній при обилии у насъ дѣтей духовнаго сословія, которыя не знаютъ куда приклонить голову и между тѣмъ имѣютъ всѣ качества нужныя для того, чтобы учить крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и Закону Божію. Мы приводили тогда наглядныя доказательства въ цифрахъ учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Эти цифры теперь скорѣе уменьшились, чѣмъ увеличились. Теперь, по отчету Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1886 годъ, числятся въ 56 семинаріяхъ учащихся около 17,000 человекъ. Положимъ, оканчиваетъ въ нихъ курсъ только третья часть, но и та не можетъ прямо пристроиться на священническія мѣста, ибо ихъ ежегодно отгрывается не болѣе 1,000. Итакъ, около 5,000 окончившихъ курсъ семинаристовъ должны ожидать священническихъ мѣстъ иногда по нѣскольку лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, или выходить въ свѣтское званіе. Гр. Толстой именно этихъ лицъ имѣлъ въ виду на должности сельскихъ учителей. Для этого онъ устроилъ воскресныя школы при семинаріяхъ, чтобы семинаристы могли имѣть практику въ преподаваніи и даже не иначе могли поступать на должности приходскихъ священниковъ, какъ проживъ въ должностяхъ сельскихъ учите-

*) Содержание ихъ всѣхъ обходится около 8½ мил. руб. въ годъ. Содержание одного училища среднимъ числомъ стоило около 230 руб., одной церковно-приходской школы около 66 руб. въ годъ.

лей не менѣе трехъ лѣтъ. Мы уже не говоримъ, что около 50,000 человекъ обучается еще въ духовныхъ училищахъ. Изъ нихъ не болѣе одной трети доходитъ до семинарій; остальная масса расплывается въ народѣ.

Что могло быть придумано во всѣхъ отношеніяхъ лучше этой мѣры для приготовления учителей въ сельскія школы? Гр. Толстой съ удовольствіемъ говорилъ, что ему удалось провести эту мѣру.

Въ 1869 году онъ считалъ устройство особыхъ учительскихъ семинарій во внутреннихъ губерніяхъ Россіи совершенно излишнимъ. Онъ допускалъ ихъ существованіе только на окраинахъ Россіи, гдѣ церквей мало и духовное сословіе малочисленно, какъ, напр., это было въ 1863 году въ Северо-Западномъ край, въ которомъ, по необходимости, и возникла первая учительская семинарія въ Виленскомъ учебномъ округѣ, въ полужидовскомъ мѣстечкѣ Молодечнѣ, на мѣстѣ бывшаго шляхетскаго училища. Задумана она была бывшимъ попечителемъ княземъ Ширинскимъ-Шихматовымъ именно потому, что не откуда было взять русскихъ православныхъ учителей въ начальной сельскія школы, которыя начали во множествѣ возникать послѣ освобожденія крестьянъ, благодаря дѣятельности учебнаго вѣдомства и духовенства. Мѣстныя духовныя семинаріи и училища были крайне малолюдны и не могли давать не только достаточнаго числа учителей въ народныя школы, но даже и кандидатовъ для занятія мѣстъ приходскихъ священниковъ, такъ что главному начальнику края гр. Муравьеву пришлось выписывать изъ внутреннихъ губерній воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ для занятія тѣхъ и другихъ мѣстъ. Мы имѣемъ основаніе думать даже, что гр. Муравьевъ никогда бы самъ лично и не открылъ въ Северо-Западномъ край ни одной учительской семинаріи. Проектъ Молодечненской семинаріи былъ оставленъ до его пріѣзда въ край и къ нему пришелъ уже утвержденный. Но Муравьевъ не рѣшался привести его въ исполненіе, зная, съ одной стороны, очень хо-

рошо; что подражать Европѣ въ этомъ отношеніи совершенно незачѣмъ, что и безъ особаго учебнаго заведенія у насъ есть много духовно-учебныхъ заведеній, изъ которыхъ можно черпать сколько угодно учителей для начальныхъ сельскихъ школъ, а съ другой—считая учителей семинарій не только бесполезными, но даже вредными, каковыми онѣ оказались и въ Пруссіи, и вообще въ Германіи, и во Франціи въ революцію 1848 года. Известно, что учителя, выпущенные изъ этихъ семинарій съ непемѣрно развитыми потребностями, найдя на своихъ мѣстахъ самое худшее ихъ удовлетвореніе и потому озлобленные противъ правительства и общества, распространяли вокругъ себя и давали своимъ питомцамъ вредное направленіе. Это засвидѣтельствовано самими авторитетными людьми. Вотъ почему, вѣроятно, и гр. Муравьевъ, и гр. Толстой относились къ этимъ заведеніямъ весьма подозрительно. Къ счастью, ихъ подозрѣнія впоследствии времени ослабли и разсѣялись, но на бѣду гр. Толстой перешелъ въ противоположную крайность. Съ начала сороковыхъ годовъ онъ, подъ давленіемъ легко увлекающагося всякой новизной общественаго мнѣнія, началъ открывать одну учительскую семинарію за другою, такъ что въ настоящее время однихъ чисто русскихъ семинарій, назначенныхъ для православнаго русскаго народа, насчитывается до 50. Всѣхъ же подобнаго рода заведеній существуетъ у насъ около 75. Содержаніе ихъ стоитъ ежегодно около 1. милліона рублей.—

Не говоря уже о томъ, что при существованіи духовныхъ семинарій, онѣ не представляютъ изъ себя учреждений, вызванныхъ и поддерживаемыхъ необходимостью, посмотримъ, удовлетворяютъ ли онѣ, по крайней мѣрѣ, насущной нуждѣ въ учителяхъ. Всѣхъ училищъ, какъ уже говорено выше, существуетъ въ настоящее время около 37,000. Школъ съ чисто русскимъ составомъ учениковъ гораздо менше. Допустимъ, что ихъ 30,000. Изъ 50. учительскихъ семинарій можетъ выйдти, окончивъ курсъ, ежегодно не болѣе 1,000. Въ Россіи соразмѣрно съ

народонаселеніемъ, должно быть не менѣе 200,000 училищъ. Когда же учительскія семинаріи могутъ наполнить своими учителями такую массу училищъ? Онѣ могутъ только пополнять ежегодную убыль учителей въ настоящемъ числѣ училищъ. Очевидно, что безъ другихъ элементовъ однѣ учительскія семинаріи никогда не будутъ удовлетворять потребности въ сельскихъ учителяхъ. Да еще вопросъ: могутъ ли онѣ пополнять даже одну убыль въ настоящемъ числѣ учителей? Мы имѣли вѣрныя свѣдѣнія изъ отчета за 1881 годъ о соотношеніи разныхъ элементовъ въ корпораціи народныхъ учителей въ 1877 году. Съ того времени эта пропорція много измѣниться не могла. Вотъ цифры, бывшія у насъ предъ глазами.

Въ Московской губерніи, гдѣ есть своя мужская и женская учительская семинарія, въ 1877 году числилось учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, учительницъ, вышедшихъ изъ учительскихъ школъ и изъ педагогическихъ курсовъ, 102 чел. Изъ всѣхъ прочихъ учебныхъ заведеній и преимущественно изъ духовныхъ училищъ и семинарій—1533 человѣка.

Въ Тверской губерніи, имѣющей свою учительскую семинарію мужскую и женскую, изъ учительской семинаріи было только 17 чел. Всѣхъ остальныхъ элементовъ въ корпораціи учителей 1119 чел.

Въ Новгородской губерніи, открывшей свою учительскую семинарію раньше всѣхъ другихъ земствъ, изъ учительской семинаріи было 104 чел. Всѣхъ остальныхъ 1032 человѣкъ.

Въ Тамбовской, имѣющей самую богатую учительскую семинарію Нарышкина, открытую въ 1870 году, изъ учительской семинаріи было 66 человѣка.

Всѣхъ остальныхъ 1063 человѣка.

Въ Виленской, имѣющей старѣйшую въ Россіи учительскую семинарію Молодечненскую, ея воспитанниковъ было 57 чел. Остальныхъ 496 человѣкъ.

Въ Вятской—изъ учительской семинаріи 107 чел. Всѣхъ остальныхъ 764 чел.

Въ Рязанской изъ учительской семинаріи и педагогическихъ курсовъ 134 человѣка. Всѣхъ остальныхъ 890 человѣкъ.

Судя по тому, что въ Новгородской губерніи теперь около 200 учителей народныхъ школъ изъ мѣстной учительской семинаріи, допустимъ, что и во всѣхъ другихъ губерніяхъ число ихъ съ 1877 года удвоилось. Но при этомъ необходимо допустить, что и число училищъ если не удвоилось, то значительно увеличилось, такъ что соотношеніе разныхъ элементовъ, составляющихъ учительскую корпорацію, вѣроятно, весьма мало измѣнилось. Въ этомъ соотношеніи учительскія семинаріи обречены судьбой всегда играть самую незначительную роль, требуя, въ то же время, на свое содержаніе весьма значительныхъ суммъ. Приготовленіе каждаго учителя въ учительской семинаріи среднимъ числомъ обходится не менѣе 1000 руб., а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ вдвое и втрое дороже. Замѣчательно въ судьбѣ учителей, вышедшихъ изъ этихъ семинарій, еще то обстоятельство, что самые лучшіе изъ нихъ представляютъ огромный процентъ смертности, что и естественно, по непривычкѣ крестьянскихъ дѣтей, изъ которыхъ вербуются семинаріи, къ упорному умственному труду.

Кажется, всѣ эти доводы убѣдительно говорятъ о ничтожности значенія учительскихъ семинарій въ дѣлѣ народной школы и подтверждаютъ мысль, что безъ участія духовенства въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ ждать нельзя. Мы разумѣемъ подъ духовенствомъ не однихъ только членовъ причта, но и дѣтей ихъ, еще не усиѣвшихъ никуда пристроиться. А куда ближе всего и удобнѣе имъ пристраиваться, какъ не къ сельскимъ школамъ, съ которыми они тѣсно связаны и своимъ рожденіемъ, и образомъ жизни, и нравами. Дѣти сельскаго духовенства вѣдь живутъ совершенно одною жизнью съ дѣтьми простаго народа, отличаясь отъ нихъ нѣсколько большимъ довольствомъ, значительно большимъ образованіемъ и нѣкоторою мягкостью нравовъ. Напрасно возставали противъ нихъ учре-

дители земскихъ учительскихъ школъ, приписывая имъ всевозможные недостатки: и грубость, и невоспитанность, и корыстолюбіе, и нелюбовь къ народу и, наконецъ, незнакомство съ новѣйшей педагогикой. На послѣдній недостатокъ особенно упирали не только земскіе аматеры, но даже и педагогическіе журналы, появившіеся въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, и разные газетчики, изощравшіе свое остроуміе на бѣдныхъ бурсакахъ. Съ ихъ голоса земскіе мечтатели устранили даровыхъ народныхъ учителей, приготовленіе которыхъ имъ не стоило ни одного гроша, и надѣляли въ своемъ воображеніи всевозможными достоинствами предполагаемыхъ ими воспитанниковъ учительскихъ семинарій изъ крестьянскихъ дѣтей, отъ которыхъ они ждали и необыкновенно горячей любви къ народу, и почти дароваго труда, и даже появленія новыхъ Ломоносовыхъ и педагоговъ, выкрененныхъ по самой послѣдней модѣ. Какая то воображаемая новѣйшая педагогика, которая всякую бездарность могла обратить чуть не въ генія ума и добродѣтели, вскружила головы всѣмъ. Тогда особенно много писалось о заграничныхъ учительскихъ семинаріяхъ, которыя представлялись въ самомъ идиллическомъ видѣ. Во всѣхъ ихъ дѣйствовали какіе то необыкновенные педагоги и готовили необыкновенныхъ учителей. Всѣ бредили Амсомъ Коменскимъ, Песталоцци и Дистервегомъ, какъ будто стоило только завести учительскія семинаріи, и у насъ, по шучьему велѣнію, явятся точно такіе же опытные и самоотверженные энтузиасты педагоги. Никто не хотѣлъ вспомнить, что всякая почва и всякій климатъ приносятъ свои плоды и что гдѣ растетъ рѣдька и лукъ, тамъ не могутъ расти апельсинны и виноградъ, по крайней мѣрѣ не могутъ расти безъ продолжительныхъ приготовительныхъ работъ и приспособленій. А апельсинны и виноградъ могутъ расти и тамъ, гдѣ рѣдька и лукъ, но только въ оранжереяхъ, какъ предметъ роскоши, не дешево стоящій. У насъ вмѣсто педагоговъ начали выростать только составители разныхъ учебниковъ и за-

дачниковъ, приносящихъ не нравственные, а денежные плоды только самимъ составителямъ.

Настроили мы не мало учительскихъ семинарій. Какіе же плоды онѣ принесли? Цифра окончивающихъ въ нихъ курсъ ничтожна въ сравненіи съ числомъ существующихъ и предполагаемыхъ училищъ. Стоимость ихъ весьма значительна, какъ уже говорено выше. Каждая семинарія среднимъ числомъ обходится около 20.000 руб., но есть семинаріи, стоимость которыхъ восходитъ до 42.000 р. и воспитаніе каждаго ученика, окончившаго курсъ, до 8.000 руб., какъ напр., въ семинаріи Туркестанской. Какія нравственные качества выносятъ они изъ своихъ питомниковъ? Тутъ мы приведемъ выдержку изъ покойной газеты „Русь“, какъ извѣстно, отличавшейся своею правдивостью (№ 39, 1881 г.). Авторъ статьи задается вопросомъ: „мыслимо ли, чтобы сельскій паренъ, окончившій начальную народную школу, въ состояніи былъ въ какихъ нибудь три года основательно усвоить слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, обнимающій собою пространный катихизисъ, краткое ученіе о богослуженіи, довольно обширную священную исторію Ветхаго и Новаго Завета; 2) исторію русской церкви съ присовокупленіемъ главнѣйшихъ свѣдѣній изъ исторіи общей христіанской церкви до раздѣленія церквей; 3) славянскую грамматику въ объемъ учебника Перевлѣскаго; 4) русскую грамматику въ объемъ учебника Говорова, при чемъ должно быть прочтано въ классѣ достаточное число образцовъ съ разборомъ вещественнымъ, логическимъ, грамматическимъ, стилистическимъ и словеснымъ; 5) ариметику въ объемъ курса Малинина и Буренина; 6) геометрію, включая сюда и практическое землѣріе, т. е. съемку плановъ при помощи эккера, мензулы и астролябии; 7) русскую исторію съ присовокупленіемъ главнѣйшихъ свѣдѣній изъ всеобщей; 8) географію Россійской Имперіи по учебнику Лебедева, при чемъ предварительно должны быть сообщены главнѣйшія свѣдѣнія изъ математической географіи и

сдѣланъ краткій обзоръ всѣхъ частей свѣта и болѣе подробный Европы; 9) естествовѣдѣніе во всѣхъ его отрасляхъ, а именно: зоологію, ботанику, минералогію, анатомію, физиологію, физику, и нѣкоторыя свѣдѣнія изъ химіи и наконецъ 10) специально педагогическіе предметы, какъ-то: а) главнѣйшія основанія педагогики, куда входятъ, между прочимъ, основныя положенія психологіи, логики и дидактики, а также ученіе объ организаціи начальной школы и біографіи знаменитыхъ педагоговъ; б) методику обученія грамотѣ и письму съ критическимъ разборомъ существующихъ и существовавшихъ методъ и обзоромъ главнѣйшихъ руководствъ, в) методику ариметики въ такомъ же объемѣ и г) нѣкоторыя свѣдѣнія изъ теоріи музыки, насколько они приложимы къ изученію пѣнія въ начальной школѣ. Прибавьте къ этому чистописание, черченіе, пѣніе, гимнастику, ремесла, работы въ саду и огородѣ и, наконецъ, практическія занятія въ училищѣ, которыя среднимъ числомъ берутъ у каждого воспитанника 8-го класса не менѣе 6 недѣль въ годъ, не считая присутствія въ педагогическихъ собраніяхъ и составленія протоколовъ по разбору каждаго урока, даннаго товарищемъ въ училищѣ, прибавьте все это, и тогда у васъ составитя вполнѣ отчетливое представленіе о той массѣ требованій, какія инструкція министерства предъявляетъ семинаріямъ, а эти послѣднія семинаристамъ.

Что же получается въ результатѣ? То, что и должно быть: поверхностное образованіе, какъ общее, такъ и специальное, которое получившаго его наполняетъ преувеличеннымъ мнѣніемъ о многосторонности своего образованія и затѣмъ развиваетъ недовольство болѣе чѣмъ скромнымъ положеніемъ сельскаго учителя, вслѣдствіе чего большинство учителей изъ семинаристовъ только и живетъ мечтою, какъ бы поступить въ учительскій институтъ или вообще какъ бы то ни было переимѣнить учительство на болѣе выгодную профессію, а за неимѣніемъ таковой образуетъ изъ себя самый сподруч-

ный матеріалъ для социалистической пропаганды".—

Съ другой стороны, какъ жестоко обмануты надежды земскихъ мечтателей, полагавшихъ, что учитель изъ крестьянскаго сословія не такой же человѣкъ, какъ и другіе люди, и не будетъ искать для себя лучшаго положенія, а всю жизнь останется бѣднымъ учителемъ народной школы, получающимъ 150 или 200 р. въ годъ жалованья. Но еще болѣе эти мечтатели были бы огорчены, если бы узнали, что многіе изъ питомцевъ ихъ семинарій, которыхъ они воображали какими-то сентиментальными юношами, сдѣлались самими безжалостными обирателями того народа, изъ котораго они произошли и на который они смотрятъ съ пренебреженіемъ, какъ только надѣнутъ фуражку съ кокардой или наживутъ маленькій капиталъ. Масса ихъ поступила въ волостные писаря, аблакаты и вообще мелкіе чиновники, а многіе сдѣлались просто на просто деревенскими кулаками. И приходится поневолѣ земскимъ дѣльцамъ мечтателямъ пожалѣть о погубленныхъ ими милліонахъ рублей *) собранныхъ съ бѣдныхъ крестьянъ. Съ другой стороны, какое поразительное сходство плодовъ нашихъ семинарій съ нѣмецкими! По истинѣ одинаковыя причины производятъ одинаковыя послѣдствія. Только тамъ эти послѣдствія выразились болѣе на политической почвѣ, чѣмъ на экономической.

Въ то время когда страсть устройства учительскихъ семинарій по образцу нѣмецкихъ у насъ была въ полномъ разгарѣ и хвалебные гимны, воспѣваемые имъ во всей нашей печати, особенно же въ педагогическихъ журналахъ, уже достаточно оглушили всѣхъ, въ маленькой, но весьма распространенной нѣмецкой газетѣ „Gartenlaube“ 1872 г. появилась статья, подробно описывавшая учительскія семинаріи въ Пруссіи въ самомъ непривлекательномъ видѣ.

Прочитавши эту статью, всякій русскій

*) Сколько погубило денегъ въ одной Московской учительской семинаріи, которую наконецъ само земство рѣшило закрыть!

читатель невольно спроситъ: неужели же наши педагоги, рисуя нѣмецкія учительскія семинаріи въ привлекательномъ видѣ, намѣренно старались сбить съ толку наше довѣрчивое и крайне неопытное общественное мнѣніе? Или, по свойственному намъ легкомыслію, бывая за границей, они смотрѣли только на лицевую сторону этихъ заведеній, не подозрѣвая о существованіи другой, закулисной стороны? Редакція нѣмецкой газеты, помѣстивъ описаніе учительской семинаріи, удостовѣряетъ, что нѣтъ надобности въ доказательствахъ справедливости этого описанія: икъ можно найти тысячи, говоритъ она, такъ что, по ея словамъ, если до сихъ поръ откровенно не говорилось про школы, то тутъ былъ недостатокъ не въ фактахъ, а въ смѣлости бѣдныхъ, угнетенныхъ учителей.

Газета заключаетъ свою статью увѣреніемъ, что въ учительскія семинаріи, благодаря описаннымъ порядкамъ, въ нихъ господствующимъ, годъ отъ году менѣе и менѣе оказывается желающихъ поступать. Напрасны были даже общанія правительства выдавать награды учителямъ за приготовленіе кандидатовъ для поступленія въ семинаріи. Правительство наконецъ стало платить каждому кандидату лично по 10 таллеровъ, лишь бы онъ поступалъ къ учителю для приготовленія себя въ семинарію. Но несмотря на такія приманки, число учителей все уменьшалось. Въ нѣкоторыхъ школахъ поручалось одному учителю до 200 и 300 дѣтей, такъ что часть молодыхъ 17-лѣтнихъ людей, оказавшихся для поступления въ семинаріи недостаточно подготовленными, назначалась въ учительскіе помощники. Въ одной только провинціи Пруссіи оказывалось въ то время незанятыхъ 100 учительскихъ мѣстъ.

Вотъ какія свѣдѣнія о прусскихъ учительскихъ семинаріяхъ были сообщены въ нѣмецкой газетѣ, нами выше упомянутой, въ 1872 году, когда у насъ началась эпидемія устройства учительскихъ семинарій! Чѣмъ онѣ сдѣлались у насъ, нами уже достаточно выяснено въ настоящей статьѣ. А кто пожелаетъ позна-

комиться съ этимъ дѣломъ поподробнѣе, тому совѣтуемъ прочесть упомянутую нами статью въ газетѣ „Русь“ и кромѣ того статью: „Земскія учительскія школы“ въ „Христіанскомъ Читаніи“, въ № 1 за 1879 годъ.

По нашему убѣжденію, было бы полезно число учительскихъ семинарій значительно сократить и остающимся суммамъ дать то направленіе, которое съ самаго начала желалъ имъ дать покойный графъ Толстой, пока онъ не былъ увлеченъ потокомъ разныхъ мнѣній, доходившихъ до него и устно, и печатно, т. е. остатки суммъ обратить на улучшеніе преподаванія педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ и на предоставленіе духовнымъ семинаристамъ, пожелавшимъ сдѣлаться народными учителями, способъ прохожденія этого тяжелого поприща безбѣдно и безпечально. Тогда мы сразу достигнемъ нѣсколькихъ полезныхъ цѣлей: 1) мы будемъ имѣть хорошихъ учителей и при томъ вполне достаточное количество; 2) дадимъ кусокъ хлѣба однимъ ученымъ пролетаріямъ и 3) не создадимъ новаго учеаго пролетаріата въ лицѣ оторванныхъ отъ земли нынѣшнихъ народныхъ учителей, окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, которыя для насъ совершенно не нужны. Если же это будетъ почему либо признано неудобнымъ, то еще проще, по нашему мнѣнію, деньги, могущія остаться при закрытіи части учительскихъ семинарій, передать на пользу церковно-приходскихъ школъ. Это будетъ еще прямѣе и полезнѣе для дѣла народнаго образованія.

А. —овъ.

Извѣстія и замѣтки.

Освященіе Нижегородскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Духовенство Нижегородской епархіи и духовная Нижегородская семинарія уже много лѣтъ могутъ считать себя весьма счастливыми, что имѣли и имѣютъ у себя прекрасно устроенное общежитіе для свое-

коштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Сіямъ несомнѣнно благотѣльнымъ учрежденіемъ въ самомъ началѣ его Нижегородская епархія и семинарія обязаны были незабвенному архипастырю своему высокопреосвященному Іоанникію, нынѣ первосвятителю Московской паствы. Благодаря заботливости сего архипастыря и изысканнымъ имъ епархіальнымъ средствамъ, назадъ тому 14 лѣтъ, купленъ былъ подъ семинарское общежитіе большой, каменный, трехэтажный домъ на верхней набережной, вблизи семинаріи, въ которомъ, по надлежащемъ его приспособленіи, помѣщены были всѣ своекоштные ученики и стали пользоваться здѣсь полнымъ содержаніемъ *безвозмездно*. Болѣе десяти лѣтъ своекоштные ученики семинаріи пользовались въ семь общежитіи всѣми удобствами для своего матеріальнаго существованія, равно и для умственнаго и нравственнаго развитія и воспитанія. Все здѣсь было устроено и приспособлено такъ, чтобы ученики, свободные отъ всѣхъ тягостныхъ житейскихъ заботъ, всѣ силы свои и все время всецѣло и нераздѣльно посвящали учебному дѣлу. Прошло 12 лѣтъ со времени основанія помянутаго общежитія, и оно, вначалѣ весьма помѣстительное для наличнаго въ ту пору количества учениковъ, сдѣлалось за этотъ періодъ времени тѣснымъ и малопомѣстительнымъ для учениковъ, увеличившихся въ своей численности сравнительно съ прежнимъ количествомъ почти на цѣлую сотню. Последнее обстоятельство вызвало необходимость для нѣкотораго числа учениковъ (до 30) отвести особую, несовсѣмъ удобную постройку при общежитіи, а для другой части, въ количествѣ 50 учениковъ, нанять помѣщеніе въ одной изъ довольно отдаленныхъ улицъ города. Желая устранить возникшее такимъ образомъ неудобство въ помѣщеніи учениковъ и поставить сихъ послѣднихъ попрежнему въ одинаково благопріятныя условія для ихъ обученія и воспитанія, бывший въ то время архипастыремъ Нижегородскимъ преосвященный Модестъ (нынѣ епископъ Волинскій и Житомирскій),

пришелъ въ мысли — расширить существующее помѣщеніе епархіальнаго общежитія чрезъ значительную къ нему пристройку, для которой имѣлось весьма удобное мѣсто между зданіемъ общежитія и находящимися при немъ на той же линіи каменными службами. Въ этомъ смыслѣ преосвященный Модестъ сдѣлалъ предложеніе епархіальному съѣзду духовенства и послѣднее не замедлило со всею искренностію откликнуться на пастырскій голосъ своего владыки и поспѣшило изыскать для предполагаемой постройки матеріальныя средства. Вскорѣ составлены были планъ и смѣта для новой постройки и для ремонта прежняго зданія, нуждавшагося въ этомъ ремонтѣ. 19 мая 1888 г., послѣ молебствія Господу Богу, торжественно была совершена закладка новой пристройки къ общежитію, и въ первыхъ числахъ іюля настоящаго года новое зданіе, и въ своемъ цѣломъ, и въ частяхъ, совѣтъ и внутри, было окончательно отдѣлано; въ теченіи же наступившаго каникулярнаго времени, по отпускѣ учениковъ въ дома родителей, отремонтировано и вполне отдѣлано было и старое зданіе общежитія. Съ той поры обновленное зданіе епархіальнаго семинарскаго общежитія, увеличенное обширной пристройкой, стало представлять изъ себя прекрасный видъ. Это громадный домъ въ три этажа (не включая сюда подвальный этажъ), въ 21 сажень длиною, съ 13 окнами по лицу въ каждомъ этажѣ, изъ конхъ въ старой половинѣ по 7-ми оконъ, а въ новой по 5-ти, не считая оконъ (глухихъ) надъ подъѣздомъ или параднымъ крыльцомъ. Новая половина зданія въ каждомъ этажѣ имѣетъ по 4-ре большихъ, во всѣхъ отношеніяхъ удобныхъ комнатъ. Высота этихъ комнатъ въ новомъ зданіи такая же, какъ и въ старомъ, т. е. достигающая въ среднемъ этажѣ до 7 аршинъ, а въ верхнемъ и нижнемъ до 5¹/₂. Всѣ помѣщенія въ старой и новой половинахъ зданія обширны, свѣтлы и сухи; по всему протяженію средняго этажа проходитъ длинный и свѣтлый корридоръ. Назначеніе помѣщеній въ старомъ и новомъ зданіи такое: весь

верхній этажъ отведенъ для ученическихъ спаленъ, средній—для занятыхъ комнатъ воспитанниковъ, въ нижнемъ этажѣ стараго зданія устроена обширная столовая для учениковъ, съ буфетомъ и кубомъ для чая, въ нижнемъ этажѣ новой пристройки находятся двѣ весьма помѣстительныя и удобныя квартиры для надзирателей. Въ подвальномъ этажѣ, впрочемъ, значительно высокомъ и свѣтломъ, расположены кухни, пекарни, комнаты для служителей и другія необходимыя помѣщенія. 25-го августа совершенно было освящена общезитія. Въ этотъ день въ семинарской церкви раннимъ утромъ была отслужена божественная литургія, послѣ которой изъ семинарской церкви въ зданіе общезитія послѣдовалъ крестный ходъ съ хоругвями, запрестольными крестомъ и иконою Богоматери и съ чудотворной иконою Нерукотвореннаго образа Спасителя, нарочито принесенной изъ принадлежащей собору часовни. Къ 9-ти часамъ въ зданіе общезитія прибылъ преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, и совершилъ молебствіе съ освященіемъ воды. Послѣ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Московскому Іоанникію, преосвященнѣйшимъ Владиміру и Модесту, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи, преосвященнѣйшій Владиміръ возгласилъ о благоденствіи родителей учениковъ съ пастырскимъ и отеческимъ пожеланіемъ симъ послѣднимъ добрыхъ успѣховъ въ наукахъ и добраго поведенія... По совершении молебствія, преосвященный обошелъ всѣ помѣщенія новой и старой половины зданія и окропилъ ихъ св. водою...

(„Нижегор. Епарх. Вѣдом.“ № 17).

* *
*

Въ Одессѣ также сооружено зданіе общезитія для воспитанниковъ семинаріи и торжественно освящено высокопреосвященнымъ архіепископомъ Никаноромъ, причемъ владыка произнесъ глубоко-

назидательное поученіе о томъ, какъ каждый изъ членовъ святой церкви долженъ дѣлаться живымъ, твердымъ и чисто обтесаннымъ камнемъ, чтобы войти въ составъ великаго зданія церкви Божіей, назданной на основаніи апостоловъ и пророковъ, суцѣ краеугольну самому Іисусу Христу. — Зданіе общезитія устроено по проекту и подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора А. Д. Тодорова подрачникомъ Я. И. Медингеромъ и обошлось около 40,000 руб., которые отпущены заимообразно изъ суммъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству его высокопреосвященства. Зданіе состоитъ изъ трехъ этажей; въ верхнемъ этажѣ помѣщаются спальныя комнаты, въ среднемъ—комнаты для занятій, а въ нижнемъ—больничное помѣщеніе и образцовая начальная школа съ помѣщеніемъ для учителя. Зданіе рассчитано на 60—80 учениковъ, но въ немъ удобно помѣститься можетъ до 100 человекъ.—Теперь, съ устройствомъ общезитія въ семинаріи, и родители съ большимъ спокойствіемъ духа будутъ посылать дѣтей своихъ въ заведеніе, и для воспитателей—удобнѣе будетъ руководственный надзоръ за учениками. (Херсон. Еп. Вѣд. № 12—13).

„На первый монастырь въ Эстляндіи“.

Около половины августа прибылъ на Нижегородскую ярмарку уполномоченный братчикъ православнаго Прибалтійскаго братства Михаилъ Александровичъ Мельниковъ для сбора пожертвованій на построеніе перваго монастыря въ Эстляндіи.

Между Балтійскимъ моремъ и Чудскимъ озеромъ возвышается величественный холмъ. Великолѣпная панорама открывается съ него: съ юга къ самой его подшвѣ прилегаютъ густыя лѣса, съ сѣвера и востока виднѣются вдали горы, а у подножія ихъ сверкаютъ озера; съ запада разстилается гладь полей. Между пахотью и золотистыми нивами въ разныхъ мѣстахъ разбросаны хутора *односельцевъ*; тутъ же поодаль изъ кupy деревьевъ

возвышается красивый помѣщичій домъ одного изъ мѣстныхъ бароновъ, которому и принадлежитъ большая часть окружающаго мѣстности, а также и самый холмъ. Холмъ этотъ извѣстенъ у мѣстныхъ жителей подъ именемъ Богородицкой горы. На эстонскомъ нарѣчїи это мѣсто называется Пюхтицой, что значитъ „святое мѣсто“.

Двѣсти лѣтъ назадъ, гласитъ мѣстное преданіе, явилась икона Успенія Пресвятыя Богородицы. Найдена она была иноувѣрными эстонцами и передана православнымъ обитателямъ побережья Чудскаго озера, жившимъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится деревня Сыронецъ. Какъ самое мѣсто явленія, такъ и сама икона въ большомъ почитанїи не только между православнымъ населенїемъ, но и въ средѣ лютеранъ-эстонцевъ.

У подошвы Богородицкой горы, въ память явленія святой иконы, православными построена еще въ прошломъ вѣкѣ небольшая деревянная часовня, вблизи которой находится живоносный источникъ. Она не богата; созидалась она на скудные средства православныхъ. Наверху горы, почти надъ самою часовней, горделиво воздымается готическое зданіе обширной кирки и какъ будто силится подавить и затмить своимъ величїемъ убогую часовню. Но зато въ православной часовнѣ неугасимо сверкають лампы предъ русскою святыней, а недостроенная кирка стоитъ пустою и безмолвною. Эта кирка не достроена по распоряженію правительства, служа какъ бы памятникомъ вѣчныхъ посягательствъ нѣмечества. Изъ деревни Сыронецъ, гдѣ находится святая икона, ежегодно 15 августа совершается крестный ходъ въ часовню Богородицкой горы.

Въ настоящее время православное Прибалтійское братство, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, поставило своею задачей выкупить это мѣсто—святую гору и живоносный источникъ—изъ владѣній эстляндскихъ бароновъ и основать здѣсь первый православный монастырь, который долженъ играть важную роль, какъ оплотъ право-

славїа въ этомъ краѣ, котъ и составляющимъ часть великаго тѣла Россійской Имперїи, но по духу преданномъ чуждому намъ лютеранству.

Для выкупа требуются средства, которыми живущая тамъ горсть русскихъ людей не можетъ располагать, и потому Прибалтійское братство обратилось въ всеобщей помощи.

На всероссійское торжище—Нижегородскую ярмарку стекается вся денежная сила Россїи, въ лицѣ всероссійскаго купечества—людей горячо преданныхъ православною вѣрѣ. Здѣсь Прибалтійское братство, уполномочившее своего братчика, питало надежду найти сочувствїе своему намѣренію и не ошиблось. Русь отозвалась на призывъ своихъ братьевъ—православныхъ обитателей Эстляндїи. Для пожертвованїи желанное начало положено. При этомъ мы не можемъ умолчать о ревностномъ споспѣшествованїи святому дѣлу мѣстнаго духовенства и о радужномъ содѣйствїи администраціи. Въ церквахъ было возвѣщено о сборѣ на построенїе монастыря. 30 августа, въ день тезоименитства Гооудая Императора, въ Александро-Невскомъ ярморочномъ соборѣ, послѣ чтенїа святаго евангелїа, пресвященнымъ Владимїромъ, епископомъ Нижегородскимъ и Арамасскимъ, было сказано почувствованное слово, въ которомъ пресвященный, между прочимъ, напомнилъ міринамъ о томъ, что и апостолы не гнушались собирать милостыню въ помощь бѣдной Іерусалимской общинѣ. Напомнилъ онъ также и о томъ, что Нижній Новгородъ всегда былъ отзывчивъ къ нуждамъ государства и церкви.

Храмъ былъ полонъ. Народъ съ глубокимъ вниманїемъ выслушалъ неожиданную рѣчь владыки и затѣмъ внесъ щедрую лепту на доброе православное дѣло братчику, обходившему народъ и державшему въ рукахъ блюдо съ крупною надписью: „На первый монастырь въ Эстляндїи“.

(„Моск. Вѣд.“ № 252).

Прибалтійское православное братство.

Вышедшій на дняхъ отчетъ Прибалтійскаго православнаго братства за 1888 годъ заключаетъ въ себѣ много интересныхъ указаній по балтійскимъ дѣламъ. Братство это, какъ извѣстно, состоитъ подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника М. Н. Галкина-Врасскаго и работаетъ съ большою энергіей, поддерживая не только всѣ церковныя, но и многія русскія начинанія въ край вообще. Нѣтъ такого угла въ край, гдѣ въ той или иной формѣ не чувствовалось бы вліяніе братства: оно поддерживаетъ церкви, монастыри, часовни, устраиваетъ школы и лечебницы, разсылаетъ книги, церковныя облаченія, колокола, образа и даже заводитъ поселки (Евгеньевка въ Гольдингенскомъ уѣздѣ, въ честь Ея Высочества Принцессы Евгеніи Максимилиановны). Правленіе братства находится въ Петербургѣ, а въ край работаютъ семь отдѣленій его: Эстляндское (въ Ревелѣ), Гривское (въ м. Гривѣ, Курляндской губерніи), Гольдингенское (въ городѣ Гольдингенѣ), Феллинское (въ городѣ Феллинѣ, Лифляндской губерніи), Іевенское (въ м. Іевѣ, Эстляндской губерніи), Вольмарское (въ городѣ Валкѣ, Лифляндской губерніи) и Сергіевское (въ городѣ Вольмарѣ, Лифляндской губерніи). Однимъ изъ крупнѣйшихъ дѣлъ братства послѣдняго времени является возсозданіе Якобштатскаго Свято-Духовскаго храма, блестяще завершеннаго и освященнаго въ 1888 году. Заслуга братства въ данномъ случаѣ не только въ томъ, что оно въ какіе нибудь три года собрало по Россіи 55,000 руб. на отстройку храма, но и въ томъ, что оно вѣрно поняло значеніе этого храма для всего Придвинья и всю энергію направило на возсозданіе этой православной святыни, разрушенной, какъ извѣстно, взрывомъ въ январѣ 1885 года. Значительныя матеріальныя жертвы принесло также братство на устройство часовни въ Ревелѣ. Часовня сія устроена по почину Эстляндскаго губернатора князя С. В. Шаховскаго для совершенія водосвятій и для „всякихъ народныхъ тор-

жествъ, по случаю выдающихся событій общегосударственной и церковной жизни“. „Для русскаго самосознанія, пишетъ князь Шаховской къ М. Н. Галкину-Врасскому, весьма важно, чтобы туземное населеніе, стекающееся въ Ревель къ православному торжеству, выносило отсюда дѣльное и внушительное впечатлѣніе значенія господствующей церкви въ административномъ центрѣ губерніи“.

Кромѣ того, братство участвовало въ расходахъ по отстройкѣ Пюхтицкой церкви и въ разныхъ мѣстахъ края по устройству иконостасовъ, православныхъ кладбищъ и проч. Вопросъ о колоколахъ также интересовалъ братство, такъ какъ въ край строятся 18 новыхъ церквей; возбужденное предъ военнымъ министромъ ходатайство о безплатномъ отпускѣ, для отливки колоколовъ, старой пушечной мѣди, увѣнчалось успѣхомъ.—Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси побудило братство учредить на вѣчныя времена стипендію въ примонастырскомъ женскомъ училищѣ въ м. Илукстѣ, Курляндской губерніи, для воспитанія сиротъ изъ дочерей священнослужителей Прибалтійскаго края; 3,000 руб. на это дѣло пожертвовало лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ. Независимо сего, въ видахъ ознакомленія мѣстнаго населенія съ значеніемъ праздновавшагося событія, братство распорядилось составленіемъ брошюръ на мѣстныхъ нарѣчіяхъ и распространеніемъ ихъ по краю. Изъ „Отчета“ видно также, что братство поддерживаетъ и воспитываетъ сиротъ изъ латышей и эстовъ, проводитъ ихъ черезъ институты, гимназіи, университеты, выводитъ ихъ въ люди и пристраиваетъ къ разнымъ мѣстамъ; изъ того же „отчета“ видно, что братство печется и о лицахъ, оказавшихъ услуги русскому дѣлу, выхлопываетъ имъ пенсіи, устраиваетъ ихъ дѣтей и даже родственниковъ; такъ, племянница одного лица, за заслуги его братству, опредѣлена за счетъ послѣдняго въ Петербургское Елисаветинское училище. Наконецъ, не мало братскихъ щедротъ выпадаетъ на долю просто бѣдныхъ, убогихъ и сирыхъ. Умилительно читать въ

„отчетъ“ такіе, напримѣръ, расходы братства: „куплена обувь бѣдному мальчику“, „израсходовано на погребеніе бѣдныхъ“, „уплачено за лекарства бѣдныхъ больныхъ“, „выдано заимообразно бѣдному отставному солдату на покупку лошади“, „за обученіе А. Г. въ гимназіи“ и т. д. Затѣмъ братство не забываетъ даже и тѣхъ православныхъ вѣстовъ, которые переселились въ другіе края, напримѣръ, въ Вышневолоцкій уѣздъ, Тверской губерніи.

Всѣмъ вѣдома дѣятельность въ Эстляндской губерніи ея начальника, князя С. В. Шаховскаго, и сколь много имъ уже сдѣлано въ интересахъ православія и русской народности въ томъ краѣ. Изъ отчета братства видно, между прочимъ, какъ прочно и плодотворно поставлено и устроено княземъ и супругой его княгиней Елизаветой Дмитриевной (урожденной графиней Милютиной) Іевенское отдѣленіе братства. Князь Шаховской исходатайствовалъ передачу отдѣленію капитала въ 30,700 руб., существовавшаго въ губерніи подъ названіемъ продовольственнаго, и на проценты съ этого капитала устроилъ лечебницу, а для ухода за больными игуменія Костромскаго Богоявленскаго монастыря прислала монахинь. Тутъ же рядомъ работаетъ и Іевенская братская школа. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что школьная дѣятельность братства имѣетъ серьезное значеніе; Владиміро-Марининская школа въ Якобштатѣ и народная школа въ Гольдингенѣ считаются образцовыми.

Понятно, что на такую широкую, разностороннюю дѣятельность нужны не малые средства. Если средства эти имѣются, то это заслуга предсѣдателя братства, такъ какъ послѣднее существуетъ, помимо какихъ либо казенныхъ воспособленій, исключительно средствами жертвователей. Капиталъ братства составляетъ 230,000 рублей.

Обращаясь къ оцѣнкѣ общей дѣятельности братства въ Прибалтійскомъ краѣ, слѣдуетъ признать, что братство придаетъ подобающее значеніе православію въ глазахъ туземнаго населенія, сближаетъ его

съ нашею церковью, а своими благотвореніями и попеченіями о бѣдныхъ и сирыхъ приучаетъ населеніе любить русскихъ. („Моск. Вѣд.“ № 252).

Сооруженіе православной церкви въ г. Луцкѣ.

Въ 37-мъ номерѣ „Церк. Вѣд.“ сообщено было объ освященіи возобновленной православной церкви въ Луцкѣ (Люблинской губерніи), наканунѣ прибытія въ этотъ городъ Государя Императора. Прошлое этой церкви тѣсно связано съ исторіей борьбы православія съ католицизмомъ на Волыни. Въ 1617 году схимникомъ Герасимомъ Микуличемъ въ Луцкѣ организована была братская община, поставившая своей цѣлью противоудѣйствіе извѣстнымъ притязаніямъ униатскаго и католическаго духовенства на православіе и русскую народность въ краѣ. Дѣятельность Луцкаго братства съ успѣхомъ продолжалась около столѣтія, въ теченіе котораго братчики стойко выдерживали натискъ со стороны враговъ православія и русской народности. Но уже въ первой половинѣ XVIII столѣтія борьба эта для Луцкаго братства оказалась непосильной, дѣятельность его мало по малу ослабѣла и скоро все имущество его перешло въ руки католическаго духовенства, а Крестовоздвиженскій храмъ сдѣлался достояніемъ униатскихъ монаховъ — базилианъ. Но въ 1793 г., послѣ присоединенія Волынской области къ Россіи, Крестовоздвиженская церковь обращена была въ православный соборъ; къ сожалѣнію, въ 1803 г. церковь сгорѣла и превратилась въ развалины. Съ теченіемъ времени, Луцкіе евреи, пользуясь недостаткомъ надзора, устроили лавки въ развалинахъ православной церкви и развалины эти загрязнили всевозможными нечистотами. Развалины храма все болѣе и болѣе разрушались, и въ 1864 году заключенъ былъ контрактъ съ евреемъ Абрамомъ Сорокою, въ силу котораго послѣдній обязался снести зданіе въ те-

ченіе двухъ дѣтъ и за полученный матеріалъ уплатить 514 руб. 20 к. въ пользу Луцкой соборной церкви. Еврей успѣлъ разобрать до фундамента боковыя стѣны Крестовоздвиженскаго храма, но дальнѣйшая разборка зданія была приостановлена, и самая важная алтарная часть древней Крестовоздвиженской церкви сохранилась. Въ этой то уцѣлѣвшей алтарной части древняго храма, по почину возобновившагося Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства, на пожертвованія частныхъ лицъ устроена нынѣ небольшая церковь въ честь Воздвиженія святаго Креста Господня. Работы по устройству этой церкви начаты были въ прошломъ году. Иконостасъ сдѣланъ изъ дубоваго дерева съ рѣзбой и позолотой. Всѣ иконы иконостаса написаны на золотомъ фонѣ чеканной работы. Стоимость иконостаса—2¹/₂ тысячи руб.

(„Волянъ“ № 150).

Путешествіе въ Кіевъ воспитанниковъ Полтавскаго духовнаго училища.

По окончаніи годичныхъ экзаменовъ, въ концѣ іюня и въ началѣ іюля настоящаго года, воспитанники Полтавскаго духовнаго училища, въ числѣ 90 человѣкъ, совершили путешествіе въ Кіевъ. Въ этомъ путешествіи ихъ сопровождали смотритель училища, членъ правленія отъ духовенства, одинъ изъ учителей, училищный врачъ и три надзирателя. Всѣхъ путешествовавшихъ, со включеніемъ и трехъ служителей, было 100 человѣкъ; число воспитанниковъ составляло ¹/₂, общаго числа учащихся въ училищѣ. Главною цѣлью путешествія было поклоненіе Кіевскимъ святынямъ и обзоръ священныхъ древностей и историческихъ достопримѣчательностей матери городовъ русскихъ. При этомъ имѣлось, конечно, въ виду, что настоящее путешествіе будетъ полезно для воспитанниковъ и въ другихъ отношеніяхъ,—какъ средство къ расширенію умственнаго кругозора учащихся и приобрѣтенію полезныхъ свѣдѣ-

ній. Подобныя путешествія, иначе называемыя экскурсіями или учебными прогулками, составляютъ обычное явленіе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ; у насъ онѣ предпринимаются иногда въ свѣтскихъ школахъ, а въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ повсе не слышны.

Починъ путешествія принадлежитъ смотрителю училища. Оно задумано еще въ 1888 году и первоначально проектировалось въ самомъ скромномъ видѣ, пригѣрно съ 20-ю воспитанниками. Но когда преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій, принялъ это предпріятіе подъ свое высокое покровительство и своимъ пожертвованіемъ положилъ основаніе къ образованію денежнаго фонда на путешествіе, явилась возможность увеличить число путешествующихъ и для однихъ—уменьшить плату на расходы, а другихъ—сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей—принять въ путешествіе совершенно безплатно. Духовенство Полтавскаго училищнаго округа всегда относится съ горячимъ сочувствіемъ къ нуждамъ училища, и на этотъ разъ училищный съѣздъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ прошлаго года, нашелъ возможнымъ отпустить на путешествіе 400 рублей изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища; этимъ сразу дѣло поставлено на твердую почву. Преосвященный сдѣлалъ донесеніе г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о предполагаемомъ путешествіи, на что полученъ отвѣтъ съ выраженіемъ сочувствія предпріятію. Въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года владыка письменно просилъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго принять путешественниковъ подъ свое покровительство и оказать имъ возможное содѣйствіе, по прибытіи въ Кіевъ. Отъ митрополита, какъ равно и отъ духовнаго собора Кіево-Печерской лавры, къ которому Полтавскій преосвященный обращался съ ходатайствомъ по тому же дѣлу, немедленно получены были увѣдомленія о сдѣланномъ распоряженіи приготовить для путешественниковъ помѣщеніе и отпускать продовольствіе трапезой на все время пребыванія ихъ въ Лаврѣ. Между тѣмъ денежныя средства увеличи-

лось въ этомъ времени новыми пожертвованіями благотворителей и взносами отъ родителей своекоштныхъ учениковъ; но, по приблизительному расчету, собранной суммы недостаточно было на расходы путешественниковъ; поэтому, преосвященный обратился съ ходатайствомъ къ начальнику Харьково-Николаевской желѣзной дороги о разрѣшеніи воспитанникамъ льготнаго проѣзда отъ Полтавы до Кременчуга и обратно. Пока ожидали отвѣта на это ходатайство, смотритель училища письменно просилъ киевскаго 1-й гильдіи купца Л. И. Бродскаго о предоставленіи путешественникамъ за уменьшенную плату или же дароваго проѣзда по Днѣпру въ Кіевъ и обратно на пароходѣ 2-го пароходнаго общества. Несмотря на отсутствіе въ то время г. Бродскаго изъ Кіева, просьба смотрителя не осталась безъ удовлетворенія. Правленіе 2-го пароходнаго общества немедленно извѣстило, что оно, вполне сочувствуя благой цѣли предпріятія, съ удовольствіемъ отпускаетъ бесплатно воспитанникамъ училища и сопровождающимъ ихъ воспитателямъ, для проѣзда изъ Кременчуга въ Кіевъ и обратно, 7 мѣстъ въ 1-мъ классѣ парохода, 13—во 2-мъ классѣ и 80—въ 3-мъ классѣ. Послѣдовалъ, наконецъ, отвѣтъ и отъ начальника Харьково-Николаевской желѣзной дороги, но не такой, какого ожидали. Временное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отказало въ даровомъ проѣздѣ воспитанниковъ, по неизбѣжнѣ для того законныхъ основаній. Тогда преосвященный послалъ вторичное ходатайство непосредственно въ управленіе, и за три дня до начала путешествія сдѣлалось извѣстнымъ, что послѣдовало разрѣшеніе бесплатнаго провоза воспитанниковъ и сопровождающихъ ихъ воспитателей отъ Кременчуга до Полтавы, при обратномъ слѣдованіи ихъ изъ Кіева.—Такова исторія приготовленія къ путешествію и тавовы матеріальныя средства, которыми располагали путешественники.

Выходъ путешественниковъ изъ училища послѣдовалъ 25-го іюня, въ 3¼ часа дня, послѣ общей молитвы въ храмѣ о

благополучномъ путешествіи. Проѣздъ до Кременчуга по желѣзной дорогѣ не представлялъ воспитанникамъ ничего новаго, такъ какъ большинству изъ нихъ ѣзда по желѣзной дорогѣ достаточно извѣстна. Большое оживленіе производили присоединившіяся въ пути, почти на каждой станціи, тѣ изъ воспитанниковъ, которые тотчасъ по окончаніи экзаменовъ уѣхали изъ училища домой: разсказамъ и сообщеніямъ съ той и другой стороны не было конца. Но вниманіе всѣхъ обращено было впередъ—въ Кременчугъ, къ пароходу и Днѣпру, которыхъ многіе не видѣли, и съ свойственнымъ юности увлеченіемъ интересовались вѣдѣть ихъ и рассмотреть во всѣхъ подробностяхъ. Пароходное общество назначило для провоза воспитанниковъ лучшей изъ своихъ пароходовъ, устроенный по американской системѣ, а для приѣма и сопровожденія ихъ до Кіева командировало своего контролера г. Тимченко, который съ рѣдкою любезностію и предупредительностію устраивалъ путешественниковъ на пароходѣ наилучшимъ образомъ. По прибытіи въ Кіевъ, утрѣю 27-го іюня, путешественники съ пароходной пристани отправились въ Лавру, гдѣ для нихъ отведено было прекрасное помещеніе въ новой гостиницѣ и заботливо приготовлено все необходимое для жилья. Оправившись отъ пути, всѣ немедленно пошли въ великую лаврскую церковь, чтобы слушать благодарственное молебствіе, по случаю воспоминаній въ тотъ день побѣды Петра I-го надъ Шведами подъ Полтавой, послѣ чего прикладывались къ чудотворному образу Успенія Богоматери и поклонялись другимъ святянямъ великой церкви. Первые три дня пребыванія въ Лаврѣ употреблены были на гонѣнье, и въ это же время воспитанники поклонились мощамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, нетлѣнно почивающихъ въ ближнихъ и дальнихъ пещерахъ, посѣтили всѣ лаврскіе храмы и ближайшіе къ Лаврѣ, какъ-то: храмъ Спаса на Берестовѣ, монастырь Св. Николая (Слуповскій) и храмъ Св. Николы на Аскольдовой могилѣ, а также осмотрѣли въ подробностяхъ и съ надлежав-

щими объясненіями ризницу и типографію Кіево-Печерской лавры. Въ день памяти свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла путешественники удостоились причаститься Святыхъ Таинъ и затѣмъ присутствовали при совершеніи высокопреосвященнымъ митрополитомъ поздней литургіи въ великой церкви. На другой день, послѣ литургіи въ церкви „на покаяхъ“, воспитанники приняли архипастырское благословеніе его высокопреосвященства, причѣмъ владыка преподалъ имъ трогательно-назидательное наставленіе. Начиная съ субботы—30 іюня, предметомъ осмотра служили окрестности Лавры, святыхъ мѣста и историческія достопримѣчательности города, а именно: Выдубицкій монастырь, Свято-Троицкій монастырь, извѣстный болѣе подъ именемъ монастыря Іоны (имя настоятеля), соборъ святаго Владиміра, Золотыя ворота, соборъ святой Софіи, Десятинная церковь, Андреевская и Трехсвятительская церкви, Михайловскій монастырь, Кирилловскій (бывшій) монастырь, Братскій монастырь, Духовная Академія съ конгрегаціоннымъ заломъ, гдѣ собраны портреты замѣчательнѣйшихъ благодѣтелей Богоявленскаго Братства и знаменитыхъ учениковъ Академіи, Церковно-археологическій музей при Академіи и памятники: святаго Владиміра и на мѣстѣ крещенія кіевлянъ.

Еще съ октября мѣсяца прошлаго года, рядомъ внѣклассныхъ чтеній о Кіевѣ и его святыхъ, воспитанники училища ознакомлены были съ предметами, которые теперь пришлось видѣть; тѣмъ не менѣе каждый разъ, предъ выходомъ для осмотра того или другого храма, имъ указывалось его историческое значеніе и важность хранящихся въ немъ достопримѣчательностей. Иногда такіа объясненія давались одновременно съ обзоромъ священо-историческихъ памятниковъ и предметовъ общаго почитанія, если представлялась къ тому возможность. Особенно памятнымъ для учащихся дѣтей и сопровождавшихъ ихъ воспитателей останется осмотръ собора святаго Владиміра и Кирилловскаго монастыря. Здѣсь давалъ объясненія священникъ изображеній и отѣ-

ныхъ украшеній храмовъ профессоръ университета св. Владиміра, А. В. Праховъ, принявшій на себя этотъ трудъ по просьбѣ полтавскаго преосвященнаго. Нужно было видѣть, съ какою любовію къ учащимся дѣтямъ сдѣлалъ это достопочтенный профессоръ и съ какимъ вниманіемъ слушали его рѣчь воспитанники! Сдѣланное г. Праховымъ любезное одолженіе путешественникамъ достойно болѣе, чѣмъ простой благодарности, которую горячо и единодушно выражали ему всѣ его слушатели; оно останется въ твердой дѣтской памяти навсегда, и имя достойнѣйшаго Адріана Викторовича будетъ связано съ предметами пріятнѣйшихъ воспоминаній о Кіевѣ.

Не остались не осматрѣнными и живописныя окрестности Кіева, принадлежащія Кіево-Печерской лаврѣ пустыни: Китаевская, Голосѣвская и Преображенскій скитъ. Для поѣздки сюда воспитанниковъ училища г. Бродскій бесплатно отпустилъ небольшой пароходъ, доставившій ихъ по Днѣпру въ Китаевъ, откуда они пѣшкомъ ходили въ Преображенское и Голосѣвъ. Слишкомъ немного времени имѣли въ своемъ распоряженіи путешественники для этой загородной прогулки, а потому осмотръ указанныхъ мѣстностей произведенъ наскоро: побывали въ храмахъ, осматрѣли лаврскую воскоблительню въ Китаевѣ, зашли въ знаменитый Голосѣвскій паркъ, гдѣ митрополитомъ Евгениемъ насаждена бесѣдка изъ липъ, по плану великой церкви Кіево-Печерской лавры, и къ 6½ часамъ вечера возвратились на пристань; здѣсь уже подъ парами ожидалъ ихъ пароходъ, совершенно готовый въ обратный путь. Весьма памятными для всѣхъ участвовавшихъ въ этой поѣздкѣ несомнѣнно останутся необыкновенно радужныя встрѣчи и гостепримство, оказанныя путешественникамъ г. начальникомъ кіевской военно-фельдшерской школы, лагерь которой расположенъ недалеко отъ пароходной пристани, по пути въ Китаевъ. Г. начальникъ школы встрѣтилъ путешественниковъ и просилъ смотрителя училища сдѣлать отдыхъ въ лагерь всѣмъ составомъ путешествующихъ. По его рас-

поряженію, воспитанники напоены были чаемъ съ молокомъ и хлѣбомъ, а сопровождавшіе ихъ воспитатели приглашены въ квартиру г. начальника, гдѣ былъ предложенъ также чай и завтракъ. Въ дѣйствіяхъ радушнаго хозяина проглядывала не простая свѣтская любезность, а нѣчто иное, достойное высшаго наименованія, что напоминало извѣстные всѣмъ библейскіе рассказы о патриархальномъ гостепримствѣ. Такіе случаи въ нынѣшній вѣкъ весьма рѣдки и потому не могутъ забываться.

Вечеромъ—4 іюля полтавскіе паломники простились съ лаврой и отправились ночевать на пароходъ, а на другой день, въ 6 часовъ утра, направились въ обратный путь. Плавно скользилъ пароходъ по поверхности воды, оставляя за собой знакомые берега, златоглавыя храмы и монастыри; отъѣзжающіе безмолвно стояли на палубѣ и внимательно всматривались въ нихъ, какъ бы прощаясь мысленно съ Киевомъ, пока онъ не утонулъ весь въ свѣтло-голубой дымкѣ горизонта. Съ разсвѣтомъ слѣдующаго дня пароходъ остановился на пристани въ Кременчугѣ, отсюда не далеко оставалось и до Полтавы, всего 3¹/₂ часа ѣзды по желѣзной дорогѣ. Число путешественниковъ значительно здѣсь уменьшилось, такъ какъ многіе оставали въ пути, по мѣсту своего жительства. На станціи Кременчугъ отпущено было три вагона для бесплатнаго проѣзда воспитанниковъ съ воспитателями ихъ въ Полтаву. Но что это были за вагоны, и какова въ нихъ ѣзда! Старой конструкціи, съ низкими потолками, долго служившіе безъ ремонта, вагоны эти дѣлали при движеніи въ пути такую боковую качку, что только придерживаясь къ мѣсту, возможно было сидѣть на скамейкахъ и то ежеминутно опасаясь за цѣлость носа и даже головы, а пройти въ вагонѣ во время движенія поѣзда считалось дѣломъ слишкомъ рискованнымъ. Вѣроятно, эти вагоны специально назначены для проѣзжающихъ бесплатно, чтобы, такимъ способомъ, отбить охоту къ даровой ѣздѣ.

Къ 12¹/₂ часамъ дня—6 іюля путешественники, въ числѣ 46 человекъ, при-

были съ полтавскаго вокзала въ училище и, немедленно собравшись въ училищномъ храмѣ, вознесли горячую молитву Господу о благополучно совершенномъ путешествіи.—Всего времени на путешествіе употреблено 11 сутокъ безъ 3 часовъ; въ Киевѣ проведено 7 сутокъ, а 4—въ пути.

Мѣры къ просвѣщенію прихожанъ и уменьшенію между ними пьянства.

Въ Весьегонскомъ уѣздѣ, Тверской епархіи, простой народъ въ праздники, большею частію, предается пьянству. Обыкновенно каждымъ домохозяиномъ къ празднику варится до 60 ведеръ пива и покупается водка. Въ самый день праздника, послѣ литургіи, начинается поголовное пьянство. Пьютъ всѣ—малые и старые, мужчины и женщины. Пьянство это иной разъ продолжается болѣе недѣли, пока не выйдетъ вся водка и все пиво. Чтобы ослабить такое поголовное пьянство среди народа и вмѣстѣ съ тѣмъ расположить народъ проводить праздники такъ, какъ подобаетъ христіанину, духовенство 2-го благочинническаго округа означеннаго уѣзда, на своемъ окружномъ съѣздѣ, бывшемъ 26-го іюля въ селѣ Дѣтковѣ, выработало для этой цѣли слѣдующія мѣры: а) прежде всего, самимъ (духовенству) воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ, чтобы служить примѣромъ для прихожанъ; б) усилить проповѣдь противъ пьянства и какъ можно обстоятельнѣе выяснять народу, въ чемъ состоитъ праздникъ и какъ его должно христіанамъ проводить; в) для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія народа, а равно чтобы дать ему богоугодное занятіе въ праздники и отвлечь въ эти дни отъ кабака,—завести при каждой церкви бібліотеки для народа, употребляя на этотъ предметъ изъ церковныхъ суммъ до 5 рублей и жертвуя изъ собственныхъ средствъ отъ 3 рублей и болѣе. При выборѣ книгъ, съѣздъ остановился пока на Троицкихъ листкахъ, какъ на болѣе подходящихъ для народа и дешевыхъ по цѣнѣ. На выпускъ этихъ

листокъ тутъ-же было собрано около 30 рублей и исполненіе порученія возложено на одного священника; г) наконецъ, въ видѣ опыта, съѣздъ постановилъ въ праздникъ Смоленской иконы Божіей Матери (28 іюля) въ с. Черемиси устроить внѣ-богослужбную бесѣду съ прихожанами, при участіи другихъ сосѣднихъ священниковъ и, если опытъ увѣнчается успѣхомъ, то бесѣды эти завести по всему благочинію.

28 іюля, послѣ литургіи, священникъ села Черемиси объявилъ своимъ прихожанамъ, что часа черезъ два, когда ударятъ въ колоколъ, въ церкви будетъ бесѣда, въ которой примутъ участіе и два сосѣдніе священника.

Въ 2 часа ударили въ колоколъ, и мало по малу сталъ собираться народъ. Набралось до 200 человѣкъ и между ними не было ни одного пьянаго. Бесѣду началъ священникъ черемисской церкви, говорилъ о томъ, какъ нужно проводить праздники, о вредѣ пьянства и худыхъ пѣсень, которыя пьяными поются на улицахъ. Прихожане соглашались съ священникомъ, но одинъ изъ толпы сказалъ: „гдѣ-же всѣхъ образумить! Всѣхъ не выучить!“ Въ отвѣтъ на это были сказаны слова Господни о томъ, что велика бываетъ радость на небесахъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся, притча о сѣятелѣ и что Самъ Іисусъ Христосъ не всѣми былъ принимаемъ, а только нѣкоторыми, смотри по тому, каковъ человѣкъ, какое у него сердце, подобно-ли оно каменистой почвѣ, или почвѣ при дорогѣ, или почвѣ хорошей, принимающей слово Божіе и соблюдающей его. Затѣмъ священникъ села Волховицъ сталъ выяснять слушателямъ, что духовные интересы выше житейскихъ, и привелъ въ примѣръ призваніе Іисусомъ Христомъ апостоловъ.

Наконецъ, въ виду праздника 1-го августа, былъ прочитанъ изъ журнала „Кормчій“ замѣчательный случай исцѣленія святою водою. Это тѣмъ болѣе было важно, что многіе прихожане села Черемиси не считали нужнымъ приходиться за святою водою и держать ее у себя дома. Бесѣда продолжалась два часа, и прихожане слу-

шали съ удовольствіемъ. По окончаніи бесѣды они даже поблагодарили священниковъ. Послѣ этого на улицѣ уже не было слышно въ этотъ день ни гармонки, ни пѣсень.

Священникъ Николай Густинковъ.

Общества трезвости.

(Изъ села Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда).

25-го марта послѣ утрени крестьяне въ числѣ 30 человѣкъ, отслуживъ молебенъ преподобному Сергію, дали обѣтъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. При служеніи молебна были освещены 80 образковъ, выписанные о. діакономъ Д. Виноградовымъ изъ Троицко-Сергіевской лавры и предназначенные для раздачи крестьянамъ, давшимъ обѣтъ. По окончаніи молебна священникъ о. І. Виноградовъ высказалъ крестьянамъ, что общества трезвости учреждаются съ разрѣшенія правительства и такихъ обществъ у насъ въ Россіи не мало. Всѣ пожелавшіе вступить въ общество трезвости будутъ записаны въ особую книгу для поминовенія о здравіи при совершеніи проскомидіи и послѣ служенія молебна получать образокъ, который, находясь въ его домѣ, каждый день будетъ напоминать ему о данномъ обѣтѣ. Пожелавъ успѣха возникающему обществу, о. І. Виноградовъ добавилъ, чтобы за всѣми совѣтами обращались къ учредителю общества о. діакону. Крестьяне, прослушавъ со вниманіемъ рѣчь своего пастыря и поблагодаривъ за добрыя пожеланія, подошли къ образкамъ. Здѣсь каждый бралъ образокъ, цѣловалъ его и подходилъ къ о. діакону, который на обратной сторонѣ образка дѣлалъ надпись, кому и какого числа образокъ выданъ. Обѣтъ подписавшимися крестьянами данъ пока на одинъ годъ, а по истеченіи года, если кто соблюдетъ обѣтъ и пожелаетъ возобновить его, то снова отслужитъ молебенъ, а если кто не соблюдетъ въ теченіи года или по истеченіи года не пожелаетъ возобновить, то возвращаетъ

образокъ учредителю и исключается изъ книги. Въ настоящее время образокъ выдается не иначе, какъ послѣ служенія молебна, а молебенъ служитъ не менѣе какъ для 10 человекъ и въ присутствіи прежнихъ членовъ. 25-го же марта послѣ обѣда еще пришли къ о. діакону записаться шесть человекъ, а всего давшихъ обѣтъ 36. Есть надежда, что это возникающее общество возрастетъ и окрѣпнетъ, а при существованіи общества трезвости и школа достигнетъ своей цѣли и быть духовенства улучшится. Во время праздника Пасхи при хожденіи съ иконами было замѣчено, что члены общества трезвости какъ то усерднѣе относились къ встрѣчѣ иконъ и радостнѣе обходились съ причтомъ. Образки, выданные членамъ, были украшены — покрыты маленькими полотенцами съ узорами, а въ одномъ домѣ, хотя и бѣдномъ, предъ такимъ образкомъ устроена лампадка. Изъ этого можно заключить, что семейные съ любовію и почтеніемъ отнеслись къ этимъ образкамъ и, украсивъ ихъ, стараются запечатлѣть данный обѣтъ. („Тамб. Еп. Вѣд.“ № 17).

* *

6-го августа сего года открыто общество трезвости въ селѣ Слободо-Потоки, Винницкаго уѣзда, по почину мѣстнаго священника І. Степанковскаго. Наванунѣ, 5-го августа, священникъ въ частной бесѣдѣ съ прихожанами говорилъ о вредѣ пьянства и предупредилъ ихъ, что на слѣдующій день въ церкви имъ будетъ сказано слово противъ пьянства и предложено будетъ образовать общество трезвости, посему къ слѣдующему дню въ церковь собрались почти все прихожане. Послѣ литургіи священникъ, взявъ въ основу своего слова евангельское повѣствованіе о Преображеніи Господа Иисуса Христа, послѣдовательно перешелъ къ тому, ожидаемому каждымъ истинно вѣрующимъ, загробному преображенію праведниковъ, когда они, по слову Господа, „яко солнце просвѣтятся“, и указалъ, что удостоятся сего славнаго преображенія только тѣ, которые въ сей жизни стараются „преобразаться“ — перемѣнить

свою грѣховную жизнь на богоугодную и оберегать свое тѣло отъ плотской нечистоты и всякихъ страстей. Затѣмъ онъ указалъ на водку, какъ на самую сильную причину и нравственной и матеріальной гибели крестьянина, подтвердивъ это примѣрами изъ крестьянской жизни; въ заключеніе предложилъ остаться въ церкви тѣмъ, которые пожелаютъ составить общество трезвости. Общество раздѣляется на 4 разряда: 1-й разрядъ составляютъ лица, отказавшіяся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на всю жизнь, 2-й разрядъ — отказавшіяся на 3 года. 3-й разрядъ — на одинъ годъ и 4-й — тѣ, которые, не имѣя на столько силы воли, чтобы отказаться совершенно отъ употребленія водки, даютъ обѣтъ употреблять ее въ весьма ограниченномъ количествѣ, а именно: нивагъ не болѣе двухъ рюмокъ въ день. Первымъ записался въ особо заведенную для сего книгу самъ священникъ въ 1-й разрядъ, за нимъ въ тотъ же разрядъ записалось еще 11 человекъ, во 2-й разрядъ записалось 5 человекъ, въ 3-й — 16, и въ 4-й — 22 человекъ. вновь устроенное общество составилось, такимъ образомъ, изъ 55 членовъ. Члены дали торжественное обѣщаніе исполнять обѣтъ свято и стараться привлекать въ свое общество другихъ односельчанъ и уговаривать ихъ преобразовать существующій въ приходѣ „кабакъ“ въ „чайную“. Послѣ записи членовъ былъ отслуженъ молебенъ и о всемъ случившемся послано донесеніе благочинному для представленія Подольскому преосвященному и испрошенія его святительскаго благословенія на доброе дѣло.

Достоинно замѣчанія, что въ число членовъ 1-го разряда вписались два старика, до сего дня злоупотреблявшие спиртными напитками, причѣмъ на замѣчаніе священника, что, быть можетъ, они не удержатся отъ употребленія водки и тѣмъ только подвергнутъ осужденію и себя и новое общество, а потому лучше имъ записаться въ 4-й разрядъ, отвѣтили: „нѣтъ, Богъ поможетъ, если не пить, такъ лучше не пить совершенно“.

С.

Изъ Холмско-Варшавской епархіи.

(По поводу перваго храмоваго праздника въ Лѣснянской женской обители).

20-го мая, въ день Святой Троицы, Лѣснянская женская обитель торжествовала свой храмовый праздникъ, первый по преобразованіи Лѣснянской общины въ женскій монастырь. Стеченіе богомольцевъ было такъ велико и сопровождалось такими необычными проявленіями религіознаго чувства, что невольно припоминается историческое прошлое Лѣсны, бросающее свѣтъ и на ея предстоящее будущее. Въ католическую прежде Лѣсню, владѣвшую чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, отнятымъ отъ сосѣднихъ съ Лѣсною - Буковичанъ, стевались многіе тысячи уніатскихъ поклонниковъ. Временемъ, усердіемъ и вознями латинскихъ патеровъ Лѣснянскаго монастыря отторгнуто отъ уніатской церкви много чадъ ея на Подлясьи. Цѣлыя поколѣнія и приходскія общины, подъ вліяніемъ католичества, потеряли свою вѣромисновѣдную и національную особенность, такъ что впослѣдствіи на мѣстѣ уніатскихъ приходоѡвъ явились приходы католическіе съ костелами. Близко было время повсемѣстнаго, можно сказать, порабощенія полонизму и латинству уніатскаго населенія. Но послѣдній польскій митезъ, требовавшій отъ уніатовъ соглашенія съ бунтовщиками и вооруженной руки противъ русскаго Царя даровавшаго крестьянамъ личную свободу и обезпечившаго имъ матеріальный бытъ, воскресилъ въ уніатахъ русское самосознаніе, а послѣдовавшія затѣмъ мѣропріятія, ограждавшія уніатовъ отъ посягательства латинянъ на ихъ вѣру, вызвали въ уніатахъ стремленіе къ возсоединенію съ православной церковію. Лѣснянскій монастырь, въ особенности поддерживавшій бунтъ въ своихъ стѣнахъ, подвергся за сіе закрытію, а на его мѣстѣ образованъ былъ сперва уніатскій, а послѣ православный приходъ. Таготвнне уніатовъ въ Лѣснѣ, гдѣ и понынѣ находится народная святыня — чудотворная икона Божіей Матери, хотя и осталось въ сердцахъ

народа по закрытіи Лѣснянскаго католическаго монастыря, но было ослабляемо всевозможными просками латинянъ. Вслѣдствіе этого паломничество уніатовъ почти прекратилось, являлись сюда лишь немногіе поклонники изъ за Буга, изъ Гродненской губерніи. Торжественныя однакожь архіерейскія богослуженія, при участіи многочисленнаго духовенства, возстановленные крестные ходы въ Лѣсню, проповѣди архипастырей и лучшихъ проповѣдниковъ изъ среды мѣстнаго православнаго духовенства, возобновленіе Лѣснянскаго храма до подобающаго сему мѣсту благолѣпія и величественности, стали привлекать съ каждымъ годомъ въ Лѣсню въ дни храмовыхъ праздниковъ *) больше и больше богомольцевъ. За то въ теченіе остальнаго времени года Лѣсна была безлюдна, тѣмъ болѣе, что никакихъ прихожанъ она, какъ приходъ, не имѣла. Пріютившіяся въ Лѣснѣ нѣскольکو крестьянскихъ лачугъ вошли въ составъ или близъ Лѣсны существовавшаго католическаго прихода „Бурдзилувка“, недавно упраздненнаго, или въ составъ Носовскаго, сперва уніатскаго, а послѣ православнаго прихода, къ коему и нынѣ принадлежать. Даже самая ближайшая къ Лѣснѣ и довольно населенная деревня Буковичи, состоящая съ Лѣсною въ духовномъ родствѣ, по пребыванію въ Лѣснѣ чудотворной иконы Богоматери, явившейся въ Буковичахъ и до захвата латинянами пребывавшей въ Буковичской церкви, имѣвшей свой, того же наименованіе приходъ, отчислена съ закрытіемъ сего прихода въ давнія уніатскія времена къ Носовскому приходу, со всѣми угодьями, принадлежавшими сей церкви, развалины коей сохранились и поднесъ **). Въ такомъ положеніи перешла Лѣсна въ православное вѣдомство въ 1875 году.

Естественно, что при такихъ условіяхъ она не могла имѣть для православія того значенія и той силы, какими заявила

*) Въ день Святой Троицы и Воздвиженія честнаго Креста Господня.

**) По желанію архіепископа Леонтія, эта церковь имѣеть быть возобновлена въ первоначальномъ ея видѣ, на каковое дѣло архіепископъ приносить свою лепту.

себя для латинства, когда составляла иноческую обитель. Известно, что монашескія обители вообще имѣютъ для народа великое воспитательное значеніе. Подъ сѣнью ихъ, какъ училищъ вѣры и благочестія, хранилищъ національныхъ началъ, онъ растетъ и воспитывается въ духѣ православной вѣры и русской народности. Возстановить воспитательное значеніе Лѣсны, но уже въ духѣ православія и русской народности, можно было только преобразовавъ ее въ православную обитель, въ особенности — женскую. Огромное вліяніе женщины на бытовую, и въ особенности религиозную жизнь — общеизвестно и имѣлось въ виду при учрежденіи въ Лѣснѣ общины и монастыря. И дѣйствительно, Лѣснянская обитель блистательно выполняетъ свое призваніе. Какъ ни кратковременна еще ея жизнь, но плоды отъ существованія обители уже и теперь очевидны. Обитель воспитываетъ въ стѣнахъ своихъ около сотни крестьянскихъ дѣвочекъ-сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ средѣ ея питомицъ есть грудныя малютки, матери коихъ отошли въ вѣчность. Для сихъ дѣтей имѣется при монастырѣ училище, больничное отдѣленіе, аптека, изъ коей и приходящіе крестьяне безмездно получаютъ медикаменты, а также даровую медицинскую помощь отъ врача, еженеѣдно прѣзжающаго для сей цѣли въ Лѣсну изъ города Вѣлы.

Кромѣ нравственнаго воспитанія, обученія грамотѣ, прирѣвваемыя въ монастырѣ дѣти приучаются къ хозяйству, особенно ручному ремеслу — шитью, вязанью, вышиванью, изготовленію священныхъ одеждъ, присматриваются къ выдѣлкѣ ковровъ и другихъ предметовъ житейскаго обихода, а также къ иконописи, кою занимаютъ сестры обители для распространенія въ народѣ иконъ православнаго стиля, взаимѣнъ иконъ западнаго письма, въ обилии имѣющихся въ крестьянскихъ домахъ. Съ теченіемъ времени эти питомицы, вышедшія изъ крестьянской семьи и долженствующія вновь вернуться въ оную, составляютъ хорошую закваску для домашнихъ очаговъ, станутъ добрыми

руководительницами семействъ и внесутъ въ крестьянскую среду твердыя православныя начала, воспріятыя въ обители. Въ текущемъ году уже выпущено изъ монастыря нѣсколько дѣвицъ, какъ закончившихъ свое воспитаніе и образованіе.

Въ дѣлѣ христіанскаго служенія ближнимъ, мы видимъ сестеръ Лѣснянской обители въ домахъ крестьянъ и другихъ лицъ у одра умирающихъ, больныхъ, при погребеніяхъ и т. п.

Эта благотворительная дѣятельность монастыря уже успѣла привлечь къ нему симпатіи окрестнаго населенія. Весной нынѣшняго года, въ моемъ приходѣ умерла крестьянка Ѳ. Максимукъ, оставивъ своего мужа съ двумя малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ одному исполнилось три года, а другому три мѣсяца отъ рожденія. Предъ смертью она сказала мужу: „новорожденную я возьму съ собой, а о старшей дѣвочкѣ позаботятся Лѣснянскіе монашки, вырастятъ ее, научатъ молиться и уважатъ мою могилу“... Неудивительно, что слова умирающей повергли въ слезы присутствовавшихъ при смертномъ одрѣ. Предчувствіе больной исполнилось: она перешла въ другую жизнь, вскорѣ послѣдовало за нею и ея новорожденное дитя. Старшую же дѣвочку мужъ, согласно волѣ жены, помѣщаетъ въ Лѣснянскую обитель, на что уже послѣдовало согласіе игумены монастыря Екатерины.

Народная любовь влечетъ въ Лѣсну въ храмовые дни огромныя массы народа, такъ что въ семъ отношеніи она близка къ тому положенію, какое имѣетъ сосѣдняя намъ Почаевская лавра. Не бываетъ нынѣ безлюдной Лѣсна и въ обыкновенные воскресные дни, а въ особенности лѣтніе двенадесятые праздники. До Пасхи Лѣсну обыкновенно посѣщаютъ крестьяне окрестныхъ приходоу. Съ Пасхи же начинается пилигримство поклонниковъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ края, а также Гродненской губерніи. Въ праздникъ Святой Троицы Лѣсна представляла народное море. Монастырская заградная площадь, равно какъ обширный погостъ монастырской церкви, были заняты

вездѣ людьми, промежъ коихъ съ особымъ трудомъ можно было проникнуть въ храмъ, гдѣ въ свою очередь, не смотря на его обширность, была страшная тѣснота. О количествѣ богомольцевъ можно судить по тому, что однихъ только исповѣдавшихся, за время съ четверга до дня Святой Троицы, насчитывается до трехъ тысячъ. Скопленіе богомольцевъ было въ особенности велико наканунѣ праздника; на версту и болѣе разстоянія отъ монастыря окрестность оглашалась молитвенными гимнами богомольцевъ, пріютившихся въ Лѣснѣ. Многіе изъ нихъ, въ чувствѣ благоговѣнія къ святому мѣсту, нѣкоторое разстояніе пути совершали ползкомъ на колѣняхъ. Въ день праздника богослуженіе совершалось при самой торжественной обстановкѣ, съ участіемъ многочисленнаго духовенства; пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ сестеръ обители и ея питомицъ—крестьянскихъ дѣвушекъ. Исполненіе симъ хоромъ производило въ душахъ богомольцевъ умиленное настроеніе. Богослуженіе закончилось около трехъ часовъ пополудни обычною процессією вокругъ храма, при участіи всѣхъ прибывшихъ въ Лѣсну крестныхъ ходовъ.

Лѣснянское торжество почтили своимъ присутствіемъ начальствующія лица Константиновскаго и Бѣльскаго уѣздовъ, а также начальствующіе въ учебныхъ заведеніяхъ гор. Бѣлы, съ воспитанниками оныхъ.

Въ минувшій праздникъ обитель озаботилась и тѣмъ, чтобы доставить богомольцамъ назиданіе и во внѣбогослужебное время. Съ этою цѣлію, въ субботу, наканунѣ праздника послѣ все-нощнаго бдѣнія открыты были внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождавшіяся туманными картинами. Огромный монастырскій хлѣбный сарай, въ которомъ происходили собесѣдованія, быстро переполнился народомъ, благоговѣнно взиравшимъ на священныя изображенія картинъ и съ умиленіемъ слушавшимъ рассказы священника о разныхъ священныхъ историческихъ событіяхъ, начиная отъ сотворенія міра и кончая образованіемъ церкви Христовой

на землѣ. Къ сожалѣнію, по относительной тѣснотѣ помѣщенія, и половины прибывшихъ въ Лѣсну богомольцевъ не могло присутствовать на собесѣдованіи, большая часть вынуждена была оставаться у стѣнъ монастыря. Было уже 2 часа ночи, когда окончилось собесѣдованіе.

Священникъ Константинъ Романовскій.

* *

2-го сентября въ селѣ Осиповѣ, Устюженскаго уѣзда, Новгородской губерніи, происходило рѣдкое церковное торжество, собравшее множество окрестныхъ жителей. Въ этотъ день торжественно освящалась мѣстная приходская школа, построенная дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Михаиломъ Георгіевичемъ Петровымъ, въ память чудеснаго избавленія Августѣйшей Фамилии отъ опасности 17 октября 1888 г. Г. Петровъ, постоянный житель Петербурга, желая ознаменовать событіе 17-го октября 1888 г. добрымъ дѣломъ, обратился за совѣтомъ къ настоятелю Петербургской Сампсоновской церкви, который и предложилъ ему построить школу въ Осиповѣ, какъ въ мѣстности глухой и потому особенно нуждающейся въ просвѣщеніи. Г. Петровъ охотно согласился и выстроилъ на свои средства прекрасный домъ для школы съ помѣщеніемъ и для учителя. Кроме того, имъ пожертвованы для школы всѣ учебныя пособія и книги, а также и икона съ изображеніемъ святыхъ, имена которыхъ носятъ члены Императорской Фамилии, и святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября.

† Профессоръ Н. В. Платоновъ.

Мирно и въ дѣятельныхъ научныхъ трудахъ до послѣднихъ дней своей 87-лѣтней жизни свончался въ воскресенье, 26-го августа, одинъ изъ самыхъ лучшихъ гражданъ гор. Харькова—почетный членъ Харьковскаго университета, профессоръ Иванъ Васильевичъ (Холмогоровъ) Платоновъ.

Ученикъ знаменитаго русскаго дѣятеля,

графа Сперанскаго, Иванъ Васильевичъ Платоновъ былъ однимъ изъ первыхъ профессоровъ Харьковскаго университета. Великороссъ, воспитанникъ Вианской семинарии и затѣмъ Московской духовной академіи, онъ былъ избранъ вмѣстѣ съ извѣстными учеными братьями Баршевыми для изученія юридическихъ наукъ и въ октябрѣ 1829 года вмѣстѣ съ ними явился во второе отдѣленіе канцелярии Его Величества. Послѣ двухгодичнаго слушанія лекцій по правовѣдѣнію въ отдѣленіи и въ Петербургскомъ университетѣ, онъ вмѣстѣ съ Баршевыми слушалъ лекціи по той же специальности въ Берлинскомъ университетѣ и въ свободное время, по приглашенію, обучалъ двухъ сыновей графа Д. Н. Блудова и преподавалъ русскій языкъ принцу прусскому Адальберту. По возвращеніи въ Петербургъ и по выдержаніи экзамена на степень доктора правъ, Иванъ Васильевичъ Платоновъ въ 1835 году опредѣленъ въ Харьковскій университетъ преподавателемъ по каедрѣ законовъ благоустройства и благочинія государственнаго и въ 1837 году получилъ званіе экстраординарнаго, а въ 1848 году—ординарнаго профессора. Въ 1856 году, за выслугою срока, оставилъ службу при университетѣ изъ принципа, чтобы дать мѣсто молодымъ силамъ. Затѣмъ онъ почетенъ былъ Харьковскимъ университетомъ избраніемъ въ почетные члены, коихъ весьма не много.

Иванъ Васильевичъ Платоновъ обладалъ высшими качествами истинно ученыхъ людей.

Онъ былъ высоко религіозенъ,—вѣровалъ, всегда отерыто читилъ и поклонялся Единому Богу, а не всякимъ моднымъ кумирамъ, столь часто воздвигаемымъ и низвергаемымъ, и не божкамъ послѣднихъ словъ самоищающей науки...

87-лѣтній Иванъ Васильевичъ никогда не былъ отжившимъ свой вѣкъ человекомъ. Научный ли вопросъ, касавшійся предметовъ, коими онъ занимался, или общественный вопросъ,—ко всему Иванъ Васильевичъ относился съ живымъ и дѣятельнымъ, разумнымъ и сердечнымъ уча-

стіемъ. Когда римскій папа подложными письменными и лукавыми увѣреніями вздумалъ было энцикликою увлекать всѣ славянскіе православные народы къ западу и римскому католицизму,—онъ одинъ изъ всей Россіи далъ римскому первосвященнику ученый, задушевный, энергичный отпоръ въ извѣстной своей „Анти-энцикликѣ“.

Въ „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1883 годъ Иванъ Васильевичъ помѣщалъ свои слѣдующія статьи: „Отвѣтъ на возраженіе, послѣдовавшее со стороны католицизма противу „Анти-Энциклики“ и „Къ празднованію вселенной памяти первоучителей славянскихъ святыхъ Кирилла и Меодія, мая 11 дня“.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи, съ библиографическимъ указателемъ.

I. Преобразования старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ 1764—95 по 1 іюля 1890 года (594 монастыря). Составилъ и издалъ В. В. Зетринскій. Спб. 1890 года, цѣна 3 руб.

Предъ нами 1-я часть труда, заслуживающаго полнаго уваженія и благодарности, труда болѣе чѣмъ двадцатилѣтняго и тѣмъ болѣе заслуживающаго уваженія, что автору приходилось для приведенія въ извѣстность всего матеріала собирать, такъ сказать, по строчкѣ изъ массы книгъ, брошюръ, вѣдомостей и тому подобныхъ изданій. Трудъ этотъ весьма важенъ не только для историка церкви, но и для историка гражданственности, колонизаціи и просвѣщенія нашего обширнаго отечества. Вопросъ колонизаціи и обрусѣнія всѣхъ инородцевъ, которые соприкасались съ ядромъ русской народности и отъ которыхъ въ настоящее время остались лишь слѣды, вопросъ весьма важный и въ политическомъ, и въ экономическомъ отношеніяхъ, остается, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ, от-

крытымъ и почти не тронутымъ, если не считать отрывочныхъ изысканій въ той или другой мѣстности. Рѣшить этотъ вопросъ представляется важнымъ для изученія исторіи Россійскаго государства, а рѣшеніе его затруднительно именно оттого, что мы до настоящаго времени не имѣемъ обработаннаго источника, который давалъ бы точныя свѣдѣнія о томъ, сколько у насъ было монастырей и гдѣ они находились. Даже сборники, посвященные исключительно изслѣдованію о монастыряхъ, какъ, напр., архимандрита Амвросія: „Исторія Россійской Іерархіи“, священника Ал. Ратшина „Полное собр. историч. свѣд. о монастыряхъ“ и многіе другіе, даже и не упоминаютъ о цѣлой ихъ массѣ. Не говоря уже о значительной устарѣлости многіхъ изъ этихъ сборниковъ, достаточно сказать, что автору единолично удалось привести въ извѣстность до 2.300 отдѣльныхъ монастырей, какъ существующихъ доннѣ, такъ и существовавшихъ когда либо со времени введенія христіанства въ Россіи, тогда какъ число ихъ у Амвросія доходитъ до 1.096, а у Ратшина до 1.300. Путь добыванія свѣдѣній у автора трудный, но зато и весьма благодарный, и можетъ доставить матеріалъ въ гораздо большей полнотѣ, чѣмъ какой либо иной. „Я не довольствовался, говоритъ авторъ, чтеніемъ лишь однихъ оглавленій книгъ и статей, а читалъ все, особенно относящееся къ исторіи и географіи Россіи, всякую въ нихъ строку, и найденное мною названіе монастыря даже по какому либо совершенно незначительному поводу ставило меня останавливаться. Первымъ дѣломъ, нужно было посмотреть, не упоминалось ли имя его въ сочиненіяхъ, посвященныхъ исключительно описанію монастырей. Если я находилъ таковое, то дѣлалъ справку, вѣрно ли географически приурочено, если же не находилъ, то приходилось приурочивать самому, основываясь на лучшихъ картахъ и на матеріалахъ, имѣющихся въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ. Такимъ образомъ, первую мою заботу было приуроченіе географическаго положенія монастыря, если возмож-

но, то самое точное, въ противномъ же случаѣ, приблизительное, но не удаляясь на значительное разстояніе отъ бывшаго истиннаго мѣста. Вторая задача состояла въ томъ, чтобы разрѣшить *время основанія монастыря, или же первое о немъ историческое упоминаніе*. Наконецъ, послѣднею моею задачею было указать: *что осталось отъ монастыря въ настоящее время*, какъ напр.: названія погостовъ, сель, деревень и урочищъ, церкви, часовни, развалины, священные предметы, мощи и т. п. Всѣ эти свѣдѣнія я почерпалъ, какъ уже выше сказано, изъ построчнаго чтенія книгъ, какъ географическаго содержанія, такъ и историческаго; мною была прочитана масса книгъ, и всякая страница, на которой говорилось что либо о монастырѣ, тщательно записывалась. Такимъ путемъ составилъ у меня обширный матеріалъ для историко-географическаго изслѣдованія о монастыряхъ, съ библиографическимъ указателемъ. Составленіе описанія болѣе или менѣе извѣстныхъ монастырей не представляло затрудненій, такъ какъ матеріалъ для этого былъ готовъ и достаточно исчерпанъ, но монастыри малоизвѣстные или же совсѣмъ неизвѣстные требовали большихъ усилій.“

Такое тщательное и въ высшей степени добросовѣстное отношеніе къ дѣлу и было причиной того, что многія свѣдѣнія, даваемые предшествующими сборниками, кореннымъ образомъ исправлены у автора, причѣмъ ему весьма нерѣдко удавалось устанавливать, что свѣдѣнія, даваемые подъ разными именованиями, относятся къ одному и тому же монастырю.

Такимъ образомъ, тщательно и добросовѣстно собраннаго и исправленнаго матеріала получилось у автора на 60—70 листовъ убористой и мелкой печати, такъ что, принявъ во вниманіе обширность изданія и тѣ матеріальныя издержки, которыя совершенно не по силамъ одновременно одному лицу, авторъ счелъ за лучшее издавать свои матеріалы особыми книгами, изъ которыхъ каждая по своему содержанію представляла бы нѣчто законченное, вслѣдствіе чего все изданіе

предположено въ 3-хъ частяхъ: 1) преобразование старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ 1764—95 г. до новѣйшаго времени, 2) монастыри, существованіе которыхъ застигло изданіе монастырскихъ штатовъ, 3) монастыри, прекратившіе свое существованіе до изданія штатовъ.

Въ настоящую I часть изслѣдованія, обнимающую 125-лѣтній періодъ времени, вошло 594 обители, считая здѣсь и тѣ общины, которыя еще не переименованы въ монастыри, но которыя должны быть принимаемы за начало будущихъ. Изложивъ въ началѣ труда значеніе Екатерининскаго указа для монастырей и краткую исторію развитія женскихъ общинъ, авторъ даетъ хронологическую таблицу преобразованій монастырей. Всѣ преобразования, касавшіяся монастырей по разнообразію ихъ формъ, авторомъ сгруппированы въ десять особыхъ отдѣловъ, въ которыхъ монастыри перечислены въ послѣдовательномъ хронологическомъ порядкѣ. За этимъ перечнемъ монастырей по преобразованію слѣдуетъ у автора перечень ихъ по губерніямъ и подробный алфавитный указатель всѣхъ названій монастырей. Слѣдующее мѣсто занимаетъ самая главная часть труда: краткое описаніе монастырей съ библиографическимъ указателемъ. Монастыри здѣсь идутъ въ алфавитномъ порядкѣ своихъ названій. На названія обращено авторомъ особое вниманіе: онъ записывалъ ихъ всѣ, какія ему встрѣчались въ прочитанныхъ книгахъ и статьяхъ, почему во многихъ случаяхъ они дѣлаются длинными и на первый взглядъ какъ бы ненужными, даже въ настоящее время въ обществѣ совсѣмъ не употребляемыми и неизвѣстными, но это, конечно, только возвышаетъ достоинство книги. За краткимъ описаніемъ историческаго и современнаго состоянія монастыря идетъ библиографическій указатель всего напечатаннаго о немъ.

Здѣсь же дается указаніе и на статьи, содержащія біографическія данныя о лицахъ, прославившихся особымъ благочестіемъ, жившихъ или нашедшихъ себѣ упокоеніе въ стѣнахъ монастыря. Такъ, при описаніи Выдубецко-Михайловскаго Чудов-

скаго-Всеволожа монастыря, приводятся указанія на статьи, въ которыхъ можно найти свѣдѣнія о св. Θεодосіи Угличскомъ, архіепископѣ Черниговскомъ, бывшемъ игуменѣ Выдубецкаго монастыря, также при описаніи Борисоглѣбскаго-Мученическаго монастыря въ Черниговѣ, гдѣ почиваютъ его нетлѣнные мощи. При описаніи Софійскаго - Успенскаго монастыря въ Рыбинскѣ указывается статья объ отцѣ Петрѣ Томаницкомъ, нашедшемъ себѣ здѣсь упокоеніе. Въ библиографіи Яковлевскаго монастыря приводятся статьи о святомъ Димитріи и іеромонахѣ Амфилохіи и т. п. Конечно, безусловной полноты требовать отъ такого громаднаго труда немислимо; самъ авторъ говоритъ, что многое имъ осталось непрочитаннымъ, и потому можно указать статьи, не упомянутыя въ трудѣ; напр., не указана брошюра о Моревѣ: „Жизнь и дѣянія прозорливаго старца о. Петра Томаницкаго. Ярослав. 1886 г.“. Въ библиографіи Муромскаго монастыря не указана статья въ Православномъ Соб. 1862 г. „Христіанство на сѣверѣ“, а равно свѣдѣнія о преп. Лазарѣ, указанные въ Русской Исторической Библиографіи. Вообще авторъ почему то избѣгаетъ указаній на сборники житій русскихъ святыхъ, между тѣмъ какъ тамъ часто содержится не только указаніе на монастырь и на его основаніе, но и послѣдующая его исторія. Подразумѣвать же, что въ каждомъ такомъ сборникѣ непременно есть житіе мѣстнаго святаго, не всегда можно. При описаніи Тупичевскаго Свято - Духова монастыря не упомянута брошюра Пятницкаго: „Тупичевскій монастырь Могилевской епархіи. Историческій очеркъ. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1889 года“, и статьи Полубинскаго и арх. Іоаннікія въ Могилевскихъ епарх. вѣд. за 1884 г. № 16 и 1885 г. № 18—19. См. также Церк. Вѣд. 1890 г. № 37. О Казанской Вышневолоцкой обители въ мартѣ настоящаго года вышла прекрасная книжка „Сказанія о Казанской женской общежительной обители, близъ г. Вышняго Волочка, Тверской епархіи“. Встрѣчаются погрѣшности въ именахъ лицъ; средства на основаніе Софійскаго

монастыря въ Рыбинскѣ доставилъ купецъ Миклютинъ, а не Миклюковъ; основателемъ Тупичевского монастыря былъ Стеткевичъ, а не Степкевичъ. Конечно, это не умаляетъ значенія труда г. Звѣринскаго и онъ сдѣлается необходимой настольной книгой всякаго занимающагося исторіей какъ церковной, такъ и гражданской. Отъ души желаемъ автору успѣха въ доведеніи до конца его полезнаго изданія.

Н. Шляковъ.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

Поднятіе крестовъ и колоколовъ на Петербургской сторонѣ.

Корреспонденція изъ Старо-Оскола, Курской губ.

Православному Русскому юношеству.

О ревизорахъ церковно-приходскихъ школъ.

Объ особнхъ праздникахъ (юбилеяхъ) православной церкви въ 1890 году.

Сообщеніе изъ Вологды.

Переложеніе псалма 136.

Состояніе К—скаго дух. училища за послѣдніе десять лѣтъ (1880—90 гг.).

Бесѣды въ церковно-приходской школѣ объ ученіи Божественномъ.

Корреспонденція изъ г. Владиміра-Волынска.

Возможность и необходимость для сельскихъ священниковъ участія въ литературѣ.

Слово на праздникъ Благовѣщенія вкупѣ съ недѣлей Вай.

Преимущество духовныхъ школъ предъ свѣтскими.

Общее годичное собраніе Р—скаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

Письма послушника Гаврііла.

Проводникъ знанія, источникъ мудрости и рѣка знанія не о мірскихъ интересахъ, а о душѣ и загробной жизни вѣчной.

Священнику Ѳ. К. Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности за вѣрность объявленій.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовно-музыкальныя сочиненія и перелож. А. АРХАНГЕЛЬСКАГО.

А) Для смѣшаннаго хора:

ЦѢНА.
ПАРТ. ГОЛ.

- | | | |
|---|------------|------------|
| 1) Пѣніе божественной литургіи | 1 р. 50 к. | 1 р. 50 к. |
| (Одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, Мин. Народн. Просвѣщенія для всѣхъ учебныхъ заведеній и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, какъ пособіе при обуч. церковному пѣнію для дух. семинарій и училищъ). | | |
| 2) „Господи помилуй“ и „Иже херувимы“ № 1 | — „ 40 — | — „ 40 „ |
| 3) „Иже херувимы“ № 2 | — „ 40 — | — „ 40 „ |
| 4) „Иже херувимы“ № 3 | — „ 40 — | — „ 40 „ |
| 5) „Къ Богородицѣ прилежно“ | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 6) „Утоли болѣзнь“ | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 7) „Крестъ хранитель всея вселенныя“ | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 8) „Милость мира“ № 1 | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 9) „Милость мира“ № 2 | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 10) „Милость мира“ № 3 | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 11) „Милость мира“ № 4 | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 12) Всенощное бдѣніе (печатается) | 2 „ — | 2 „ — |
| 13) Гимнъ въ память избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности 17-го октября 1888 г. (парт. и голоса) | 1 „ — | — „ — |
| 14) „Господи помилуй“ и „Нынь силы небесныя“ | — „ 50 — | — „ 50 „ |

Б) Для однородныхъ голосовъ (дѣтскихъ или женскихъ и мужскихъ).

- | | | |
|---|----------|----------|
| 1) „Господи помилуй“ и „Къ Богородицѣ прилежно“ | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 2) „Утоли болѣзнь“ | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 3) „Крестъ хранитель всея вселенныя“ | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 4) „Милость мира“ № 1 | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 5) „Милость мира“ № 2 | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 6) „Милость мира“ № 3 | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 7) „Милость мира“ № 4 | — „ 50 — | — „ 50 „ |
| 8) Гимнъ на 17 октября (парт. и гол.) | 1 „ — | — „ — |

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Стремлянная, д. 7, кв. 7. Александру Андр. Архангельскому. 1—1

УРОКИ

по закону Божию для полковыхъ учебныхъ командъ. Одобрены протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства и военнымъ и морскимъ учебными комитетами.

Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к. Выписывать можно отъ составителя, настоятеля Адмиралтейскаго собора въ Петербургѣ, протоіерея Д. Поповичаго. 6—1

Приходскій священникъ и школа.

Права и обязанности приходскихъ священниковъ и священниковъ наблюдателей по отношенію къ школь и необходимымъ совѣтамъ и указаніямъ по завѣдыванію (для приходскихъ священниковъ) и наблюдению за церковными школами (для наблюдателей). Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Адресъ: Петро-заводскъ, преподавателю духовной семинаріи, священнику *Х. А. Блякову*. 5—4

„Руководство по обличенію раскола“.

Примѣнительно къ семинарской программѣ. Подробное объявленіе въ 5 № „Церковн. Вѣдом.“ за 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. Обращаться въ Петрозаводскъ къ преподавателю семинаріи *К. Н. Плотникову*. 2—2



ЖУРНАЛЪ ЦАРЬ - КОЛОКОЛЬ 1891.

3 мѣс. 50 к., 6 мѣс. 1 руб., 12 мѣс. 2 руб. 10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“, 52 №№ въ годъ; болѣе 800 иллюстрацій. Подписка въ Москвѣ: въ редакціи (пассажи Попова) и въ конторѣ Н. Печковской; въ Петербургѣ у Н. Фену и К^о (Невскій, 40) и у всѣхъ книгопродавцевъ Росс. Имперіи. 10—3

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕЙ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Пелагея Ивановна *Усачева* снмъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи *П. И. Усачевой*. 26—21

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И ЗНАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЯ,

съ библиограф. указат. въ 2-хъ большихъ томахъ (форматомъ въ 4-ю долю листа, 1,290 страницъ убористой печати). Составилъ инспекторъ Симбирской духовной семинаріи *М. Варсовъ*. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ Симбирскъ къ автору. Выписывающіе не менѣе 10 экзема. за пересылку не платятъ. 2—2

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ОДНОКЛАССНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ

Съ рисунками и нотами для пѣнія двухъ голосовъ слѣдующихъ пьесъ: 1) „Коль славень“; 2) „Слава на небѣ“; 3) „Славься, славься“ и 4) „Боже, царя храни“.

Составилъ *А. А. Радонежскій*.

ОДОБРЕНА Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго и внѣкласснаго чтенія (См. „Церковн. Вѣдом.“ 1890 г., стр. 240).

Складъ изданія: въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Карбасникова, Литейный пр., № 46. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Епархіальнымъ Училищнымъ Советамъ, уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами уступается 30%. 1—1

ВОЗЗВАНІЕ.

Открытая съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества дозволенія въ 1882 году повсемѣстная подписка для сбора пожертвованій на реставрацію и благоудіе древней христіанской святини въ кр. Карсѣ, сооруженной еще въ X столѣтіи анатолійскими греками, но обращенной съ переходомъ Карса во власть турокъ въ мусульманскую мечеть, а затѣмъ, по сокрушеніи Карсскихъ твердынь героями 1877 года, преобразованной вновь въ православный военный соборъ имени святаго архистратига Михаила, была принята русскимъ обществомъ, всегда отзывчивымъ къ нуждамъ православной церкви, сочувственно и пожертвованія обильно стекались въ Комитетъ для сбора пожертвованій, учрежденный въ 1879 году по приказанію Его Императорскаго Высочайшаго Великаго Князя Михаила Николаевича подъ предсѣдательствомъ военнаго губернатора Карсской области.

На поступившія до настоящаго времени пожертвованія были произведены большія земляныя работы по открытію собора, почти на половину засыпаннаго землею, расчищена ближайшая мѣстность, покупкою у частныхъ лицъ жителямскихъ домовъ и другихъ построекъ, окружавшихъ соборъ для образованія небольшой соборной площади, сдѣланы каменныя наперты къ южнымъ и западнымъ дверямъ; начата постройка, по проекту академика Гримма, каменной колокольни, для каковой уже отлито изъ отпущенной безвозмездно артиллерійскимъ вѣдомствомъ пушечной мѣди потребное количество колоколовъ, а внутри собора устроенъ каменный иконостасъ съ образами и приобретена въ строго ограниченномъ количествѣ потребная для богослуженія церковная утварь. Но для того, чтобы по своей вѣщности и внутреннему благоудію Карсскій крѣпостной соборъ могъ-бы занять то высокое положеніе, какое для возникающей на далекой окраинѣ православной церкви должно быть ему присуще, необходимо сдѣлать, конечно—безъ излишней роскоши, еще весьма многое; между тѣмъ поступленіе пожертвованій въ послѣднее время почти прекратилось и Комитетъ не имѣетъ средствъ какъ для расчета за производимыя еще постройки, какъ-то: колокольни и сторожки,—такъ и для окончательной отдѣлки внутренней обстановки собора. До настоящаго времени въ соборѣ не имѣется соотвѣтствующей дарохранительницы и святой чаши для причастія; нѣтъ не только настѣнныхъ образовъ, но даже и установленныхъ церковными правилами иконъ для чествованія двенадцатыхъ праздниковъ. Кромѣ того, соборная площадь и теперь еще очень тѣсна и съ двухъ сторонъ окружена безобразными домами турецкой постройки, а съ третьей, сѣверной стороны, стѣсненная натуральнымъ возвышеніемъ мѣстности, она имѣетъ лишь нѣсколько аршинъ ширины; затѣмъ площадь эта не обнесена со всѣхъ сторонъ надлежащею оградой, начало которой уже положено. Словомъ, Карсскій соборъ далеко еще не приведенъ въ тотъ видъ, который подобаетъ православному храму на отдаленной окраинѣ среди русскихъ сектантовъ и иновѣрцевъ, на коихъ вѣднѣе благоудіе и внутреннее благоустройство храмовъ Божиихъ производить всегда неотразимое впечатлѣніе, столь необходимое для поддержанія высокаго уваженія къ нашей святой православной вѣрѣ.

Въ этихъ видахъ Комитетъ по реставраціи Карскаго собора, принося глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, внесшимъ уже носильную лепту свою на благоудіе этой древней святини, вынужденъ прибѣгнуть вновь къ неизскаемой благотворительности русскаго общества, въ упованіи на его всегдашнюю готовность радоваться о благихъ и дорогихъ сердцу каждого православнаго интересахъ, и взываетъ къ высокимъ чувствамъ благотворителей, приглашая ихъ на новыя пожертвованія для достойнаго утѣчченія начатаго столь успѣшно и уже съ Божіею помощію близжагося къ концу святаго дѣла.

По окончаніи реставраціи подробный отчетъ о произведенныхъ Комитетомъ расходахъ будетъ объявленъ ко всеобщему свѣдѣнію.

Пожертвованія просить адресовать на имя предсѣдателя комитета по реставраціи Карскаго крѣпостнаго собора, военнаго губернатора Карсской области, въ гор. Карсѣ.

Предсѣдатель Комитета, военный губернаторъ Карсской области, генеральнаго штаба генерал-майоръ Толмичъ.

НОВАЯ БІОГРАФІЯ

ШОЦАРТА

Сочиненіе А. Д. Улыбышева.

Переводъ М. Чайковскаго,

съ примѣчаніями Г. Лароша и статьей его же „О жизни и трудахъ Улыбышева“.

Томъ 1-й. Цѣна 3 руб. 2-ой томъ печатается.

Москва, у П. Юргенсона.

С.-Петербургъ, у И. Юргенсона.

Варшава, у Зенневальда.

1—1

Вышла книга:

Изложеніе христіанской православной вѣры—опытъ повторенія катехизиса съ дополненіями изъ Богословія и указаніемъ разностей внославныхъ вѣроисповѣданій отъ ученія православной церкви. Протоіерея Петра Смирнова.

Изданіе 2-е исправленное и дополненное согласно требованіямъ новой гимназической программы. Цѣна 60 коп.

Продается у книгопродавцевъ: Думнова (Москва, Мясницкая, д. Обидной), и Тузова (Слб. Гостиный дворъ, № 45) и др.

Собраніе духовныхъ пѣснопѣній разныхъ композиторовъ для полнаго хора съ фортепиано.

1) Галуппи „Слава и нѣмѣ“, „Единородный Сынъ“. 2) Херувимская Симоновская. 3) Веревскаго „Вѣрую“. 4) Макарова „Ангель вопіаше“. 5) Галуппи „Плотію уснувъ“. 6) Галуппи „Благообразный Іосифъ“. 7) Грибовичъ „Плотію уснувъ“.

Всѣ номера въ одноѣ томѣ. Партитура 75 к. Голосъ 75 коп. Отдѣльные номера по 15 и 20 коп. Москва, у П. Юргенсона. 3—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Анагносты съ каноны и прочая душеполезная моленія, крупн. церк. печ., съ киноварью, въ 8 д. л., съ 16 свящ. изобр., въ сафьянѣ 4 р., въ коленкорѣ съ саф. кор. 3 р. 25 к., въ бум. 2 р. 25 к.

Томе—крупн. граж. печ., въ 8 д. л., съ 16 свящ. изобр., въ сафьянѣ 3 р. 50 к., въ коленкорѣ съ саф. кор. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р.

Анагностъ Невроу Пресвятой Богородицы, церк. печ., съ изобраз. въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 25 к.

Томе—гражд. печ., въ бум. 25 к.

Томе—церк. печ., въ 32 д. л., съ кино., въ бум. 20 к.

Томе—гражд. печ., въ бум. 20 к.

Анагностъ Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. л., перк. печ., съ кино., въ бум. 10 к., гражд. печ., въ бум. 10 к.

Анагностъ во Причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереемъ приличный, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и св. изобраз., въ бум. 25 к.

Житіе святаго Іоанна Богослова, церк. печати, въ 8 д. л., въ бумажѣ, 15 коп.

НА ДНЯХЪ БУДЕТЬ ОТПЕЧАТАНО

„ДОПОЛНЕНІЕ“ КЪ 3-МУ ИЗДАВІЮ КНИГИ П. НЕЧАЕВА

„ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ“

заключающее въ себѣ постановленія по духовному вѣдомству, опубликованныя послѣ отпечатанія означеннаго сочиненія въ 1890 году. Сюда войдутъ: Новое положеніе о военномъ духовенствѣ, новая инструкция церк. старостамъ и проч. Подробное содержаніе книги П. Нечаева напечатано въ отдѣлѣ объявленій № 16 „Церк. Вѣдомостей“ за 1890 г.

Цѣна книги съ безплатнымъ дополненіемъ въ ней 2 р. 20 к.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. 32, кв. 6. П. Н. НЕЧАЕВУ.

Лица, уже имѣющія у себя 3-е изданіе „Руководства“ и желающія приобрѣсти „дополненіе“ къ нему, благоволятъ адресоваться прямо къ автору и прилагать 7 коп. почтовую марку на пересылку за каждый экземпляръ.

1-1

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Собѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго.—Правдивое слово объ учительскихъ семинаріяхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 20 Сентября 1890 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.