

# МОГИЛЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Могилевской духовной семинаріи.

1 августа



Годъ I.



1883 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 6-го—13-го іюля 1883 года за № 1195, — о приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, внѣ академическихъ зданій, на вольныхъ квартирахъ и, будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показала опытъ, той твердости въ доб-

ромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православнои церкви, а единственно для снисканія вышнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святейшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. Приказали: Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православнои церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святейшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлю, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30-го мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) «Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовью къ богословской наукѣ и доброю нравственностію». О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

2. *Отъ 1—24 марта 1883 года за № 45, — о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 минувшаго февраля за № 2267, коимъ объявляеть Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по министерству финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ, отъ 3 февраля 1883 года за № 9, относительно порядка выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковнослужителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти, жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: «Нѣкоторыя казначейства, какъ видно изъ вѣдомленія Святѣйшаго Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей не полученнаго ими по день смерти жалованья, за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наслѣдства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1, св. зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наслѣдникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. зак. относится исключительно къ возврату наслѣдникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководствоваться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, по которой право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходить, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священно-церковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ, по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе таковаго жалованья. О вышеизложенномъ департаментъ государственнаго казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, для соответственныхъ распоряженій по подвѣдом-

ственнымъ имъ казначействамъ. (Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, № 6, отъ 9 февраля 1883 года). Приказали: о состоявшемся въ министерствѣ финансовъ по департаменту государственнаго казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священно-церковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

3. Отъ 21 іюня 1883 года за № 1962, — относительно возмещенія расходовъ по производству слѣдствія по дѣлу, виновныхъ въ коемъ никого не оказалось.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Виталию, Епископу Могилевскому и Мстиславскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 года за № 5196, по ходатайству Могилевской Духовной Консисторіи, объ удовлетвореніи путевымъ довольствіемъ командированныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, для производства слѣдствія, настоятеля Александро-Невской церкви заштатнаго города Бѣлицы, священника Чикидовскаго и священника Ереминской церкви Бѣлобержскаго. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (полн. собр. зак. 1866 г. т. ХLI, № 43439) прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, командируемымъ епархіальными начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ духовнаго вѣдомства, постановлено отпускать изъ казны, на счетъ возврата тѣхъ денегъ съ виновныхъ, или съ тѣхъ лицъ, по просьбамъ коихъ производилось слѣдствіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Могилевскому Епархіальному Начальству взыскать путевое довольствіе, слѣдующее на удовлетвореніе священниковъ Чикидовскаго и Бѣлобержскаго по производимому ими слѣдствію, съ лицъ, возбудившихъ это слѣдственное дѣло, такъ какъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Могилевскою Консисторіею, видно, что виновныхъ въ семь дѣлъ не оказалось; въ случаѣ же невозможности такого взысканія, разрѣшить

Епархіальному Начальству уплатить означенныя деньги изъ ассигнованнаго въ его распоряженіе, по § 9 ст. 3 финансовой сметы Святейшаго Синода 1883 года, кредита на прогоны и путевыя издержки, при недостаточности же этихъ кредитовъ сообщить Хозяйственному при Святейшемъ Синодѣ Управленію для ассигнованія дополнительной на этотъ предметъ суммы; о чемъ и дать знать Вашему Пресвященству указомъ.

### ЦИРКУЛЯРНОЕ ПРЕДЛОЖЕНІЕ

*г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.*

Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, при чемъ не только помѣщеніе и трудъ учительства жертвуются нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособія (приходится) устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство поручить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ вѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполнѣ раздѣляете мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ я покорнѣйше прошу ваше



*Романкевичъ* (съ 13-го іюня); по 2-му благочинническому округу Чериковскаго уѣзда—Волчаской церкви священникъ *Филиппъ Стратоновичъ* (съ 13-го іюня).

### Перемѣны по службѣ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 15-го числа минувшаго іюля мѣсяца преподаватель латинскаго языка при Могилевской духовной семинаріи Александръ *Троицкій* назначенъ смотрителемъ Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища. На открывшуюся же такимъ образомъ при семинаріи вакансію, по постановленію педагогическаго собранія Правленія семинаріи отъ 29-го іюля, утвержденному Его Преосвященствомъ, опредѣленъ преподаватель латинскаго языка въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ Иванъ *Лукинъ*.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, 21 іюля сего года состоявшимся, священникъ Колесниковской церкви Іоаннъ *Малаховскій* по болѣзни уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 2-го округа Мстиславскаго уѣзда; на его же мѣсто опредѣленъ кандидатъ священникъ Павелъ *Квятковскій*, а кандидатомъ назначенъ священникъ Мстиславской Троицкой церкви Михайлъ *Бобриковъ*.

— По постановленію Епархіальнаго начальства отъ 30 іюня, настоятель Каничской церкви, Климовичскаго уѣзда, священникъ Андрей *Бекаревичъ* перемѣщенъ къ Ельнянской церкви, того же уѣзда, а настоятель Ельнянской церкви, священникъ Лука *Чудовичъ*—къ Каничской.

— Настоятель Добоснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Милай* скончался 23 іюля 1883 г.

— По опредѣленію Епархіальнаго начальства, 29 іюля, учитель Сорокскаго уѣзднаго училища, студентъ Могилевской духовной семинаріи, Петръ *Скальскій* назначенъ на священническое мѣсто при Царско-слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда; а учитель Климовичскаго уѣзднаго училища, окончившій курсъ Олонецкой семинаріи, Михайлъ *Казанскій*, назначенъ на священническое мѣсто въ м. Кручѣ, Могилевскаго уѣзда.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства священники церквей: Сѣнинскаго уѣзда Великосельской—Іаковъ *Идоловичъ* и Заможской—Андрей *Полубинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Послушникъ Могилевскаго архіерейскаго дома Стефанъ *Эмурскій*, по постановленію Епархіальнаго начальства отъ 12-го іюля, опредѣлень и. д. псаломщика къ Баханской церкви, Быховскаго уѣзда.

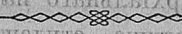
— И. д. псаломщика при Барколабовской церкви, Быховскаго уѣзда, Георгій *Смолякъ*, по постановленію Епархіальнаго начальства отъ 9-го іюля, лишень занимаемой имъ должности.

— И. д. псаломщика Шупенской церкви, Могилевскаго уѣзда, Максимъ *Команскій*, по опредѣленію Епархіальнаго начальства отъ 21-го іюля, перемѣненъ къ Барколабовской церкви, Быховскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣлень причетнической сынъ Николай *Галонко*.

— По опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 16-го іюля состоявшемся, и. д. псаломщика, Колесниковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Трофиму *Хорошкевичу* вѣщено въ непремѣнную обязанность, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія ему, Хорошкевичу, постановленія консисторіи, помѣняться съ какимъ-либо причетникомъ мѣстами; въ противномъ же случаѣ, по истеченіи означеннаго срока, мѣсто псаломщика при упомянутой церкви будетъ считаться празднымъ.

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время имѣются по Могилевской епархіи слѣдующія вакансіи: а) *настоятеля*—при Добоснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, и Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, и б) *помощника настоятеля*—при Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Опредѣленія Святыѣшаго Синода. — Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа

№ 4.

1883 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### БЕСѢДА СО ШТУНДИСТАМИ ОБЪ ИКОНАХЪ.\*

**Православный.** Въ новомъ вашемъ вѣроученіи ничего не говорится: слѣдуетъ ли почитать иконы? А между тѣмъ извѣстно, что вы отвергаете почитаніе иконъ, установленное православною Церковію, съ самыхъ Апостольскихъ временъ, на основаніи священнаго преданія. Скажите же откровенно, что возбудило васъ противъ иконъ? и по какой причинѣ перестали вы посѣщать церковную службу и не хотите имѣть иконъ въ своихъ домахъ?

**Сектанты.** Главная причина та, что мы, научившись отъ нѣмцевъ читать священное Писаніе, познали свое заблужденіе, что поклонялись въ церкви иконамъ, вмѣсто истиннаго Бога, а это противно Писанію; потому что въ книгѣ Моисея *Исходъ* прямо сказано: *не дѣлай себѣ кумира, и никакого изображенія* (20, 4, 5). То же самое сказано и во Второзаконіи, и Господь тяжело каралъ Израильянъ, когда они нарушали эту заповѣдь. А наши иконы, передъ которыми совершается церковное богослуженіе, ничто иное, какъ изображенія, написанныя на деревѣ или на холстѣ, и мы почитаемъ за грѣхъ поклоняться имъ; ибо въ Писаніи нигдѣ не сказано, чтобы

\* Изъ недавно вышедшей въ свѣтъ книги, подъ заглавіемъ: «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи священнаго Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами.» А. У. Кіевъ. 1883. стр. VIII+139+68. Ц. 1 р. 50 к. Для сельскихъ священниковъ, выписывающихъ эту въ высшей степени полезную книгу отъ самого автора, цѣна 75 к., съ пересылкою же—1 р. Адресъ автора: Александру Дмитріевичу Ушинскому. Кіевъ. Маловладимірская, 7.

заповѣдь, данная Богомъ чрезъ Моисея: не творить никакихъ изображеній для поклоненія, не относилась къ иконамъ.

Вотъ почему мы перестали ходить въ церковь и не держимъ больше иконъ въ нашихъ домахъ.

Православ. Но если вы думаете, что эта заповѣдь относится ко всякимъ изображеніямъ, и къ такимъ, какъ наши святые иконы, то вы страшно заблуждаетесь, и я докажу вамъ это на основаніи того же священнаго Писанія, того же закона Моисеева, на который вы ссылаетесь. Разверните вашу біблію на 21 главѣ Числъ и прочитайте стихи отъ 5 до 9.

Сект. читаютъ: *И говорилъ народъ противъ Бога и противъ Моисея: зачѣмъ вывели вы насъ изъ Египта, чтобъ умереть (намъ) въ пустынь; ибо здѣсь нѣтъ ни хлѣба, ни воды, и душа нашей опротивѣла эта негодная пища (манна). И послалъ Господь на народъ ядовитыхъ змѣевъ, которые жалили народъ, и умерло множество народа изъ (сыновъ) Израилевыхъ. И пришелъ народъ къ Моисею и сказалъ: согрѣшили мы, что говорили противъ Господа и противъ тебя; помолись Господу, чтобъ Онъ удалилъ отъ насъ змѣевъ. И помолился Моисей (Господу) о народъ. И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ (мѣднаго) змѣя и выставь его на знамя, и (если ужалятъ змѣй какого либо человека), ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ. И сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и выставилъ его на знамя, и когда змѣй ужалилъ человека, онъ, взглянувъ на мѣднаго змѣя, оставался живъ.*

Православ. Теперь объясните мнѣ: какъ же это Господь сперва воспрещаетъ рѣшительно дѣлать какія-либо изображенія для поклоненія, а потомъ, какъ-бы отмѣняя эту заповѣдь, повелѣваетъ сдѣлать мѣднаго змѣя и поставить его передъ народомъ, да еще даетъ этому мѣдному изображенію чудотворную силу исцѣлять всѣхъ взирающихъ на него отъ смертельнаго укушенія ядовитыхъ змѣй?

Сектанты. Мы этого объяснить не можемъ.

Правосл. Что вы сами объяснить этого не можете, это неудивительно; но то странно, что ваши наставники, ученые нѣмцы, со-вратившіе васъ отъ Православной Церкви въ иконоборческую ересь, не объяснили вамъ,—почему въ одной заповѣди Божіей воспрещается дѣлать изображенія, а въ другой повелѣвается? и въ чемъ состоитъ разница между тѣми и другими изображеніями? А объяснить это

очень легко, безъ всякихъ мудрствованій: стоитъ только раскрыть Евангеліе Іоанна Богослова. Прочитайте въ 3 главѣ стихи 14 и 15.

Сек. читаютъ: *И какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь; такъ должно вознесему быть Сыну Человѣческому, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.*

Правосл. Эти слова произнесены Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ; и изъ нихъ ясно видно, почему повелѣно было Моисею сдѣлать и поставить въ знамя передъ народомъ Іудейскимъ мѣдное изображеніе змѣя, и почему это изображеніе одарено было чудодѣйственною силою исцѣлять отъ смертельнаго укушенія змѣй: оно предъ изображало то самое распятіе на крестѣ Господа, которое мы изображаемъ на иконахъ и предъ которымъ поклоняемся Самому Распятому. Изъ этого уже видно, что наши иконы вовсе не то, что идольскія изображенія, воспрещенныя въ заповѣдяхъ Божіихъ. Неблагодарный народъ израильскій возропталъ на Господа, наскучивъ питаться манною, падавшею съ неба, и за это былъ наказанъ ядовитыми змѣями, отъ которыхъ многіе погибли. Раскаившись въ своемъ безуміи и неблагодарности, люди обратились къ Богу чрезъ великаго угодника Божія Моисея съ мольбою о помилованіи, и Господь помиловалъ ихъ, но не ради ихъ самихъ, жестокосердыхъ и неблагодарныхъ, а ради Своего возлюбленнаго Сына, Которому должно было придти чрезъ много вѣковъ послѣ и явиться въ мірѣ изъ среды того же народа израильскаго и Которому предстояло сказать: *Я есмь хлѣбъ жизни. Отцы ваши ѣли манну въ пустынь, и умерли. Хлѣбъ же, сходящій съ небесъ, таковъ, что ядущій его не умретъ. Я хлѣбъ живый, сшедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ* (Іоан. 6. 48—51). И вотъ, по повелѣнію Божію, возносится, въ знамя передъ народомъ, мѣдное изваяніе, спасающее отъ смерти всѣхъ на него взирающихъ и знаменующее Обѣтованнаго, Который, подобно этому изваянію, долженъ быть вознесенъ на крестъ передъ народомъ и будетъ спасать вѣрующихъ въ Него уже не отъ временной, а отъ вѣчной смерти! Почему же это мѣдное изваяніе было поставлено, по повелѣнію Божію, предъ израильскимъ народомъ вопреки второй заповѣди, воспрещающей дѣлать всякія изображенія для поклоненій? Не потому ли, что оно изображало не идоловъ, или несуществующихъ мнимыхъ боговъ, а предзнаменовало истиннаго Бога Іисуса Христа, точно также, какъ и наши иконы, чтимыя Церковію,

служать изображеніемъ не идоловъ или боговъ ложныхъ, не существующихъ, а истиннаго Бога, Его Пречистой Матери и святыхъ угодниковъ.

Библейская исторія о «мѣдномъ змѣѣ» для насъ поучительна еще вотъ въ какомъ отношеніи: пока народъ израильскій, по вѣрѣ своихъ святыхъ представителей, каковы были Моисей, Ааронъ, Иисусъ Навинъ, прозрѣвалъ въ этомъ мѣдномъ изваяніи таинственное изображение будущаго Мессіи-Искушителя, Который, подобно этому изваянію, будетъ вознесенъ на крестъ передъ народомъ, до тѣхъ поръ оно было благотворно для людей и угодно Богу. Но какъ только народъ израильскій, отступивъ отъ Бога и предавшись идолопоклонству, потерялъ это духовное прозрѣніе и сталъ поклоняться изваянію змѣи, какъ поклонялся изваяніямъ языческихъ идоловъ, то благочестивый царь Езекія, по внушенію Божію, уничтожилъ это изваяніе, чтобъ оно не вводило въ соблазны невѣжественныхъ людей, непонимавшихъ его духовнаго значенія. Не ясно ли отсюда, что насколько угодно Богу и благотворно для людей богоговѣнное почитаніе священныхъ изображеній, возносящихъ мысли и сердца къ Тому, Кого они изображаютъ и напоминаютъ, на столько же противно и не угодно Богу обоготвореніе такихъ изображеній и поклоненіе имъ, какъ идоламъ. Отъ того-то такое богопротивное поклоненіе и воспрещено Церковію строжайше на одномъ изъ вселенскихъ соборовъ, тогда какъ правильное, богоговѣнное почитаніе св. иконъ торжественно признано и утверждено св. Церковію на вѣки.

Вдумайтесь во все это хорошенько и вы сами убѣдитесь, что между идолопоклонствомъ и почитаніемъ святыхъ иконъ есть огромная разница и даже совершенная противоположность;—что поклоненіе идоламъ, вмѣсто истиннаго Бога, было страшнымъ преступленіемъ и измѣною противъ Господа, тогда какъ молитвенное обращеніе къ изображенію святаго лика Божія можетъ быть столько же пріятно Богу и спасительно для людей, какъ и обращеніе израильтянъ къ мѣдному изваянію змѣи, поставленному по повелѣнію Божію и знаменовавшему изображение распятаго Христа.

**Сектанты.** Но мѣдный змѣи былъ сдѣланъ Моисеемъ по повелѣнію Божію, а объ иконахъ мы думаемъ, что онѣ изображеніе человеческое, потому что въ Писаніи нигдѣ о нихъ не говорится.

**Правосл.** Почитаніе иконъ возникло между христіанами съ са-

маго апостольскаго вѣка, на основаніи священнаго преданія о нерукотворенномъ образѣ Христа, посланномъ къ царю Авгарю, напечатлѣнномъ на полотнѣ Божественною силою Самого Господа, и другаго преданія объ иконахъ Божіей Матери, написанныхъ Евангелистомъ Лукою, который былъ врачъ и живописецъ. Объ этихъ иконахъ не говорится ни въ Евангеліяхъ, ни въ Апостольскихъ посланіяхъ, какъ не говорится тамъ и о многихъ другихъ предметахъ вѣры; но, принятое первыми христіанами отъ учениковъ Господа, почитаніе Его священныхъ изображеній и Его Пречистой Матери сохранилось въ первенствующей Церкви и дошло до нашихъ временъ, какъ священное преданіе, столь же достовѣрное, какъ и само Писаніе.

Сектанты. Все это такъ; но дѣло въ томъ, что въ православной Церкви иконы не просто почитаются, а какъ будто боготворяются. Мы сами, пока не были обучены грамотѣ и св. Писанію, принимали иконы за Бога, видя, что передъ ними въ церкви ставять свѣчи, кадятъ, служатъ молебны, какъ предъ Богомъ. Неужели такое служеніе передъ иконами правильно и согласно съ св. Писаніемъ?

Правосл. Да, такое служеніе совершенно правильно и вполнѣ согласно съ св. Писаніемъ; это я докажу вамъ на основаніи тѣхъ же Моисеевыхъ книгъ, на которыя вы сами ссылаетесь, какъ на боговдохновенныя, и въ которыхъ думаете найти что-то противное почитанію иконъ. Прочитайте изъ книги *Исходъ*, въ гл. 25, стихи отъ 18 до 22 и въ 26 гл. ст. 31, гдѣ говорится объ изображеніяхъ Херувимовъ, сдѣланныхъ Моисеемъ, по повелѣнію Божію.

Сект. читають: *И сдѣлай изъ золота двухъ Херувимовъ; чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки (ковчега). Сдѣлай одного Херувима съ одного края, а другаго Херувима съ другаго края: выдавшились изъ крышки сдѣлайте Херувимовъ на обоихъ краяхъ ея. И будутъ Херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ къ другу; къ крышкѣ будутъ лица Херувимовъ. И положи крышку на ковчегъ сверху; въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ. Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ Херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ (25, 18—22).*

*И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленной шерсти и крученнаго виссона; искусною работою должны быть сдѣланы на ней Херувимы (26, 31).*

Правосл. Теперь прочитайте въ 3 книгѣ Царствъ, въ главѣ 6, стихи 27 и 28 о томъ, какъ устроилъ Соломонъ Херувимовъ въ самомъ храмѣ.

Сект. читаютъ: *И поставилъ онъ Херувимовъ среди внутренней части храма. Крылья же Херувимовъ были распростерты, и касалось крыло одного одной стѣны, а крыло другаго Херувима касалось другой стѣны; другія же крылья ихъ среди храма сходились крыло съ крыломъ. И обложилъ онъ Херувимовъ золотомъ. И на всѣхъ стѣнахъ храма крупомъ сдѣлалъ рѣзныя изображенія Херувимовъ и пальмовыхъ деревьевъ, и распускающихся цвѣтмовъ, внутри и внѣ.*

Правосл. Изъ этихъ мѣстъ св. Писанія, которыя вы прочитали, вы видите, что Самъ Господь благоволилъ украсить Своей святой храмъ и вылитыми изъ золота, и вышитыми на церковной завѣсѣ, и просто написанными на стѣнахъ храма изображеніями Херувимовъ, совершенно подобно тому, какъ украшаются наші христианскіе храмы рѣзными и золочеными фигурами Херувимовъ и иконописными изображеніями Самого Господа и святыхъ Его. Если же васъ смущаетъ, что предъ этими изображеніями, при богослуженіяхъ, ставятъ свѣчи и кадятъ въ храмѣ, и если вы думаете, что это противно Писанію, то прочитайте въ 30 главѣ книги *Исходъ* стихи 7 и 8 о томъ, какъ повелѣлъ Господь Аарону совершать кадилъное куреніе на ковчегѣ, а также изъ книги *Левитъ* въ главѣ 24 стихи съ 1 по 4.

Сект. читаютъ: *На немъ (ковчегѣ) Ааронъ будетъ курить благовоннымъ куреніемъ; каждое утро, когда онъ приготавливаетъ лампады, будетъ курить имъ. И когда Ааронъ зажигаетъ лампады вечеромъ, онъ будетъ курить имъ. Это всегдашнее куреніе предъ Господомъ въ роды ваши. (Исходъ). И сказалъ Господь Моисею, говоря: прикажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они принесли тебѣ елея чистаго, выбитаго, для освѣщенія, чтобы непрестанно горѣлъ свѣтильникъ. Внѣ завѣсы ковчега откровенія въ скинии собранія Ааронъ (и сыны его) должны ставить огонь предъ Господомъ отъ вечера до утра всегда. Это вѣчное постановленіе въ роды ваши. На под-*

*свѣчникъ чистомъ должны они ставить свѣтильникъ предъ Господомъ всегда. (Левитъ).*

Правосл. Теперь вы видите, что не только украшеніе храма золотыми Херувимами было сдѣлано по повелѣнію Самого Господа, но также кадильное куреніе еиміама въ храмъ и возжиганіе въ немъ лампадь, что все это совершалось въ храмъ Соломоновомъ и было такъ благоугодно Господу, что, при освященіи этого храма, какъ говорится въ третьей книгѣ Царствъ (гл. 8. 10, 11), *когда священники вышли изъ святилища, облако наполнило домъ Господень. И не могли священники стоять на служеніи, по причинѣ облака; ибо слава Господня наполнила храмъ Господень.*

Не служить ли это несомнѣннымъ доказательствомъ, что украшеніе храма изображеніями Херувимовъ и освѣщеніе лампадами и куреніе еиміама было благоугодно Господу? Но всѣ эти обряды послѣ разрушенія храма Иерусалимскаго перешли въ наши христіанскіе храмы, съ тою только разницею, что вмѣсто ковчега Завета на престолѣ каждого православнаго храма полагается Евангеліе и тутъ же совершается великое таинство тѣла и крови Христовой и храмъ украшается не одними ликами Херувимовъ, но и изображеніями Самого Господа Иисуса Христа и Святыхъ Его, а также иконописными картинами, представляющими разныя евангельскія событія: рождество Иисуса Христа, Его крещеніе, преображеніе, тайную вечерню, и проч. Судите сами, что же можетъ быть приличіе для украшенія христіанскихъ храмовъ, если не такія священныя изображенія? и не безумно ли считать чѣмъ-то противнымъ Писанію куреніе предъ ними кадильнаго еиміама и освѣщеніе лампадами и свѣчами, тогда какъ все это установлено было, по повелѣнію Божію, еще въ Иерусалискомъ храмѣ и совершалось предъ ветхозавѣтной скиніей во славу Божію?

Если же между простымъ народомъ есть такіе темные и неразумные люди, которые почитаютъ иконы за Бога, и если вы сами, бывши православными, также безразсудно думали о почитаніи иконъ, то это ихъ и ваша вина. Но если бы, вмѣсто того, чтобы покинуть православную Церковь и послѣдовать ученію нѣмцевъ, безразсудно почитающихъ почитаніе иконъ за идолослуженіе, вы обратились къ своимъ приходскимъ священникамъ, то, безъ сомнѣнія, получили бы разъясненіе вашихъ недоразумѣній и истинное попятіе объ иконахъ.

Притомъ же, такъ какъ вы научились грамотѣ, то могли бы и сами прочесть въ любой книгѣ о православномъ богослуженіи, въ чемъ состоитъ установленное Церковію съ первыхъ вѣковъ христіанства почитаніе иконъ. Вотъ, напримѣръ, что говорится объ этомъ въ одной изъ такихъ книгъ.\*

Что такое икона?

«Это слово греческое, по-русски значитъ изображеніе, образъ. Такъ и называются у насъ иконы образами. Онѣ—изображеніе, начертаніе того лица, или вида, въ какомъ угодно было Богу являться человѣкамъ. Напримѣръ, пророки видѣли нѣкогда Бога Отца въ образѣ мужа престарѣлаго, древяго; поэтому и изображается Онъ старцемъ, ветхимъ денми, въ знакъ вѣчности Его. Угодно было Сыну Божию явиться на землѣ въ видѣ совершеннаго человѣка,—поэтому и изображается Онъ всегда человѣкомъ.

«Сошелъ Духъ Святыи съ небесъ на крестившаго Господа въ видѣ голубя, такъ и пишется Онъ въ видѣ голубя. Значитъ, икона—не самое Божество и изображеніе не самой сущности Божества, а лишь тѣхъ высшихъ видовъ, въ которыхъ Богъ являлся людямъ. Она не больше какъ указаніе, видимое напоминаніе, невидимаго и вездѣсущаго Бога.»

«Точно также, если на иконѣ изображено какое-либо событіе изъ жизни Спасителя, напримѣръ, Его рождество, воскресеніе и т. п., то собственно для того, чтобы оно яснѣе и живѣе представлялось намъ въ памяти, чтобы его видѣли и понимали тѣ, которые не умѣютъ прочесть о немъ въ книгѣ. Точно также, если на иконѣ изображены люди, чѣмъ-либо особенно приблизившіеся къ Богу, напримѣръ Пресвятая Дѣва, сподобившаяся быть Матерію Господа, св. Іоаннъ, удостоившійся быть Его Предтечею и Крестителемъ, Апостолы, мученики, подвижники и т. п., то опять же для непрестаннаго напоминанія намъ объ этихъ святыхъ, угодившихъ Богу, лицахъ. Поэтому, молясь предъ иконами, имъ ли собственно молимся? Нисколько. Не доскамъ и краскамъ мы молимся, а тому, кто изображенъ на доскѣ красками. Молясь предъ иконою Спасителя, мы переносимся мыслію къ Тому, Кто за тысячу восемьсотъ слишкомъ лѣтъ страдалъ и распятъ былъ за насъ; у Него просимъ милости и спасенія, а не у иконы. Молясь предъ образомъ Божіей Матери, Іоанна Предтечи и

\* О Церковномъ Богослуженіи I. I. Б. ст. 25.



прочихъ Святыхъ, мы переносимся мыслію въ самое небо, гдѣ предъ лицомъ Господа Бога они уже наслаждаются блаженствомъ, и у нихъ, живущихъ въ небесномъ Іерусалимѣ, просимъ ходатайства и молитвъ передъ Богомъ, а не у вещественныхъ иконъ. Таково значеніе святыхъ иконъ, которыя и святы не сами по себѣ, а по тому, что изображено на нихъ. Когда видишь въ иконостасѣ изображенія пророковъ и апостоловъ, невольно переносишься мыслію въ тѣ далекія времена, когда люди сначала ожидали Спасителя и вѣрой, молитвой, приговорительнымъ словомъ стремились къ Нему и потомъ дождались, увидѣли, и одни съ ожесточеніемъ ствергли Его, а другіе со всей простотой вѣры послѣдовали за Нимъ и сдѣлались вѣстниками Его Божественнаго ученія. Когда видишь изображенія мучениковъ и другихъ угодниковъ Божіихъ, невольно возвышаетъ свой голосъ совѣсть и говорить: вѣдь вотъ все это были точно такіе же люди, какъ и ты, и все вынесли, все вытерпѣли они Христа ради; ты же что сдѣлалъ во всю свою жизнь во имя Христа и изъ любви къ Нему? И пробуждается душа отъ сна грѣховнаго и падаешь передъ угодниками Божіими, моля ихъ о ходатайствѣ передъ Господомъ Богомъ и о помощи на дѣла добрыя.»

Вотъ истинно православное сужденіе о почитаніи Св. иконъ. Скажите же, что вы можете еще возразить противъ этого? и не встрѣчаете ли еще какого-либо сомнѣнія или недоумѣнія относительно иконъ?

Сектанты. Есть у насъ еще одно сомнѣніе: когда мы посланы были въ Кіевъ на увѣщаніе въ монастыри, насъ приводили къ иконамъ, которыя называются чудотворными. Они покрыты золотомъ и драгоценными камнями; множество народа стекается къ этимъ иконамъ, служатъ молебны, ставятъ свѣчи и усердно молятся передъ ними. Насъ увѣряли, будто отъ этихъ иконъ бываютъ чудесныя исцѣленія больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ и прочее, но мы не видѣли ни одного подобнаго чуда отъ иконъ и сомнѣваемся, не выдуманно ли это самимъ духовенствомъ изъ корыстолюбія, для привлеченія народа?

Правосл. Если вы не видѣли какихъ-либо чудесныхъ исцѣленій, или другихъ сверхъ-естественныхъ дѣйствій отъ иконъ, почитаемыхъ чудотворными, то это потому, что такія чудесныя явленія бываютъ весьма рѣдко и немногіе счастливыцы удостоиваются ихъ видѣть своими глазами. А рѣдко они бываютъ потому, что соверша-

ются, по благодати Божией, силою вѣры, не той слабой и немощной вѣры, какая обыкновенно встрѣчается въ людяхъ, а той крѣпкой и могучей вѣры, какая, по слову Спасителя, способна даже горы передвигать и которая чрезвычайно рѣдко проявляется въ людяхъ. А такъ какъ вы вѣрите во все, что написано въ Евангеліи, то и не можете отрицать возможности чудесъ отъ иконъ, когда люди, молящіеся предъ ними, проявляютъ ту совершенную вѣру, о которой говоритъ Спаситель. Преимущественное чествованіе иконъ, почитаемыхъ чудотворными, вызывается всегда какимъ-либо чудеснымъ исцѣленіемъ, или другимъ благодатнымъ дѣйствіемъ отъ иконы. Это особенное чествованіе привлекаетъ вѣрующихъ и возбуждаетъ сильнѣе ихъ вѣру, а вѣра привлекаетъ новыя чудесныя исцѣленія.

Сектанты. Но если чудеса совершаются только силою вѣры, то къ чему тутъ иконы? Вѣдь онѣ, какъ вещи неодушевленные, не могутъ имѣть никакой силы?

Правосл. Нѣтъ, вы ошибаетесь. Иконы, при совершеніи чудесъ надъ молящимися, имѣютъ такое же значеніе, какое имѣла одежда Спасителя, когда къ ней, съ горячею вѣрою въ Бога, прикоснулась кровоточивая жена. Вѣдь въ этой одеждѣ, т. е. въ самой ткани, изъ которой она была сдѣлана, тоже не могло быть никакой чудотворной силы, и однакоже эта бездушная, вещественная ткань была проводникомъ той духовной благодатной силы, которую горячая вѣра женщины вызвала отъ Самого Господа, какъ видно изъ Его словъ: *прикоснулся ко Мнѣ никто; ибо я чувствовалъ силу изшедшую изъ Меня* (Луки 8, 46). Далѣе, въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ говорится, *что на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его* (Павла), *и у нихъ прекращались болѣзни, и злые духи выходили изъ нихъ* (19, 12). Въ этихъ платкахъ и опоясанїяхъ, конечно, также не могло заключаться никакой благодатной силы, какъ въ вещахъ бездушныхъ, но эта сила вызываема была, при посредствѣ апостола Павла, отъ Самого Господа силою вѣры тѣхъ людей, которые прикасались къ этимъ вещамъ съ совершеннымъ упованіемъ на благодать Божию. Такъ и святыя иконы: хотя въ самомъ веществѣ, изъ котораго онѣ сдѣланы, не можетъ быть ничего особеннаго, или сверхъ-естественнаго, но онѣ могутъ быть проводниками благодатной силы, если къ изображаемому на нихъ Господу, или Его Пречистой Матери, прибѣгаютъ люди съ глубокою вѣрою, спо-

собною привлечь къ себѣ эту сверхъ-естественную силу. И если случаи такихъ сверхъ-естественныхъ явленій встрѣчаются весьма рѣдко, то, какъ я уже сказалъ, потому именно, что совершенная вѣра, способная, по словамъ Спасителя, творить чудеса, весьма рѣдко встрѣчается въ людяхъ.

И потому нѣтъ ничего удивительнаго, что во время вашего пребыванія въ Киевскихъ монастыряхъ и при посѣщеніи храмовъ, гдѣ находятся чудотворныя иконы, не случилось при вашихъ глазахъ никакихъ чудесныхъ исцѣленій или видимыхъ знаменій отъ иконъ. Но если бы вы обратили вниманіе на огромныя толпы народа, стекающагося къ этимъ иконамъ во время молебствій, то могли бы подмѣтить и прослѣдить одно истинно-чудесное явленіе, постоянно повторяющееся въ храмахъ Божіихъ, особенно же въ тѣхъ, гдѣ прославленныя чудотворныя иконы привлекаютъ большія толпы народа. Вы всегда замѣтили бы въ этомъ множествѣ усердно молящихся людей нѣсколько такихъ, которыхъ, очевидно, привело въ храмъ какое-нибудь тяжкое горе, какая-нибудь невыносимая скорбь, которая невольно изливается у нихъ въ горькихъ слезахъ, въ подавленныхъ столахъ и молебяхъ передъ иконою. Присматриваясь внимательно къ такимъ личностямъ, вы замѣтите, что, по мѣрѣ того, какъ они изливаютъ свои внутреннія страданія подъ трогательные звуки молебнаго чтенія и пѣнія, лица ихъ становятся свѣтлѣе и спокойнѣе, выраженіе горя и отчаянія мало-по-малу исчезаетъ и замѣняется выраженіемъ отрады и умиленія, и эти несчастные, пришедшіе въ храмъ съ растерзанной душою, выходятъ утѣшенные, успокоенные, и во-очію исполняются на нихъ тѣ чудныя слова, которыя обыкновенно пишутся на иконахъ Спасителя: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.* Это постоянно и повсемѣстно повторяющееся явленіе не трудно прослѣдить внимательному наблюдателю, даже совершенно невѣрующему. Нетрудно убѣдиться въ немъ и изъ откровеннаго сознанія множества лицъ, испытавшихъ на себѣ въ несчастныхъ обстоятельствахъ жизни отрадное, успокоительное дѣйствіе молитвы передъ такъ называемыми чудотворными иконами. А сколько бываетъ въ нашей жизни такихъ несчастныхъ обстоятельствъ, которыя повергаютъ человѣка въ отчаяніе и въ которыхъ отрадное утѣшеніе, получаемое въ молитвахъ передъ иконами, бываетъ такъ же благотѣльно, какъ и чудесное исцѣленіе тѣ-

лесныхъ недуговъ! Одно это благотворное дѣйствіе молитвъ передъ иконами на души вѣрующихъ не служить ли нагляднымъ подтвержденіемъ того, что молитвенное почитаніе иконъ угодно Богу?

А. Ушинскій.

---

## О ВНѢ-БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ.

### II.

Для успѣха всякаго дѣла существенное значеніе имѣетъ то, насколько обдуманы и расчитаны предварительно бываютъ разнаго рода условія, отъ которыхъ зависитъ успѣшное выполненіе даннаго предпріятія. Обстоятельство это хорошо извѣстно каждому и въ обыкновенной жизни не оставляется безъ должнаго вниманія. Тѣмъ большаго вниманія заслуживаетъ оно въ примѣненіи къ дѣламъ столь высокой важности, какъ пастырскія бесѣды съ прихожанами о вѣрѣ и нравственности христіанской. Правда, немногочисленны и не очень сложны тѣ вопросы, отъ предварительнаго обсужденія которыхъ въ той или иной мѣрѣ зависитъ успѣхъ пастырскихъ бесѣдъ во внѣ-богослужебное время. Но все же они существуютъ и вслѣдствіе того требуютъ со стороны внимательнаго пастыря внимательнаго же и обсужденія, которое должно быть сдѣлано имъ къ тому же заблаговременно, чтобы не допустить потомъ разнаго рода ошибокъ въ выполненіи столь важнаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи дѣла, какъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія, и чтобы не производить надъ живыми людьми различныхъ опытовъ, по меньшей мѣрѣ излишнихъ.

Первый, представляющійся нашему вниманію въ настоящемъ случаѣ, вопросъ есть вопросъ о времени и мѣстѣ, когда именно и гдѣ лучше всего вести пастырямъ церкви внѣ-богослужебными собесѣдованія. Если мы для его рѣшенія обратимся къ даннымъ опыта, то окажется, что между ними мало единства и что внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ праздничные дни ведутся въ однихъ приходяхъ въ одно время и въ одномъ мѣстѣ, въ другихъ—въ другое время и въ другомъ мѣстѣ. Одни изъ священниковъ находятъ болѣе удобнымъ для себя бесѣдовать съ прихожанами между утреней и литургіей, другіе—послѣ обѣда и притомъ въ разные часы, третьи, нако-

нецъ, предпочитаютъ пользоваться для этой цѣли вечернимъ временемъ. Съ подобнаго же рода разнообразіемъ встрѣчаемся мы и по вопросу о мѣстѣ для собесѣдованій: они ведутся то въ храмѣ, то въ церковной сторожкѣ, то въ школьномъ или другомъ какомъ домѣ, а лѣтомъ даже просто на церковной оградѣ. Такое разнообразіе въ выборѣ времени и мѣста для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій объясняется, конечно, тѣми или другими мѣстными условіями. Само собою понятно, что не обращать вниманія на условія мѣстной жизни въ подобныхъ случаяхъ нельзя; напротивъ съ ними-то здѣсь прежде всего и нужно соображаться. А такъ какъ мѣстныя условія, вслѣдствіе крайняго ихъ разнообразія, не могутъ быть подведены подъ какія-нибудь рубрики и сдѣлаться предметомъ общаго обсужденія, то и установить въ теоріи такія или иныя общія правила по данному пункту нѣтъ возможности. Но это не значитъ, что въ настоящемъ случаѣ нельзя сдѣлать никакихъ общихъ указаній, съ которыми слѣдовало бы соображаться, все равно—гдѣ бы ни открывались внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Въ такихъ указаніяхъ тѣмъ болѣе является надобность, что, насколько можно судить по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, повидимому, далеко не вездѣ обращалось должное вниманіе на то, что требовало бы такого вниманія.

Не смотря на все свое разнообразіе, фактическія данныя по опредѣленію времени и мѣста внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій могутъ быть сведены къ слѣдующему обобщенію: внѣ-богослужебныя собесѣдованія ведутся священниками въ праздничные дни или между утреней и обѣдней, или въ послѣ-обѣденное время, или же, наконецъ, въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ вечеромъ. Что же касается мѣста такихъ бесѣдъ, то имъ бываетъ или церковь, или какое-нибудь помѣщеніе внѣ церкви.

Въ какое время удобнѣе вести пастырскія собесѣдовавія съ народомъ, этотъ вопросъ въ значительной степени опредѣляется уже тѣмъ фактомъ, что въ большей части сельскихъ приходоѡ имѣется всего только одинъ священникъ, которому просто физически иногда невозможно бываетъ бесѣдовать съ прихожанами въ промежутокъ времени между утреней и литургіей. Впрочемъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда съ этой стороны не встрѣчается никакихъ препятствій, когда напр. при церкви состоитъ два священника, изъ которыхъ одинъ имѣетъ полную возможность вести собесѣдованія съ на-

родомъ именно между утреней и обѣдней,—даже и въ этихъ случаяхъ, по нашему мнѣнію, пѣлесообразнѣе было бы откладывать такія собесѣдованія на послѣ-обѣденное время. Основаніе для этого мы видимъ прежде всего въ томъ, что для нашего простаго народа, имѣющаго благочестивый обычай ничего не ѣсть въ праздничные дни до окончанія богослуженія, было бы довольно утомительно, кромѣ утрени и литургии, выслушивать еще въ теченіе, по крайней мѣрѣ, часа пастырскую бесѣду съ ними. Правда, въ виду приверженности простаго народа нашего къ вѣрѣ и расположенности его всегда съ любовію слушать «божественное,» можно быть увѣреннымъ, что прихожане не только не будутъ роптать на священника, если бы онъ завелъ между утреней и обѣдней собесѣдованія съ ними о предметахъ вѣры и нравственности, а напротивъ съ полною готовностію и даже съ благодарностію станутъ посѣщать ихъ. Все же нельзя не признать, что успѣхъ пастырскихъ бесѣдъ въ значительной степени долженъ былъ бы возвыситься, если бы онѣ велись не между утреней и обѣдней, а во время послѣ-обѣденное, когда физическія силы всѣхъ бывшихъ въ церкви успѣютъ уже въ значительной мѣрѣ снова возстановиться, когда и священникъ можетъ явиться предъ своими слушателями съ полною энергіею своихъ физическихъ и психическихъ силъ, и слушатели равнымъ образомъ будутъ по той же причинѣ въ доступной имъ степени способны къ непривычной для нихъ, а потому и нелегкой умственной работѣ, требующей отъ нихъ, по ихъ развитію, довольно значительнаго напряженія вниманія. Затѣмъ при обсужденіи вопроса о времени для виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій слѣдуетъ принять во вниманіе еще и другое весьма важное обстоятельство. Извѣстно, что праздничный день очень часто служитъ для русскаго человѣка не только днемъ отдыха, доходящаго нерѣдко до скучнаго бездѣлья, но также и днемъ пьянаго разгула или другихъ какихъ-либо въ этомъ родѣ далеко неправственныхъ удовольствій. Извѣстно также и то, что въ средѣ простаго народа эти некрасивыя явленія весьма мирно уживаются съ признаніемъ его религіозностію и имѣютъ мѣсто обыкновенно во вторую половину праздничныхъ дней. Было бы поэтому весьма желательно, чтобы праздничныя собесѣдованія велись священниками именно въ такіе часы, когда народъ, не зная, чѣмъ убить время, предается не всегда нравственнымъ увеселеніямъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на это обстоятельство уже обратили должное вниманіе и назначаютъ собе-

сѣдованія въ послѣ-обѣденное время. Нельзя не пожелать этому обычаю возможно широкаго примѣненія. Польза отъ него, безъ сомнѣнія, была бы самая благотворная: пастырскія бесѣды, надлежащимъ образомъ поставленныя, могли бы явиться могущественнымъ средствомъ противъ пьянства, которому отдается простой людъ главнымъ образомъ отъ бездѣлья, и противъ другихъ не нравственныхъ способовъ препровожденія праздничныхъ дней.

Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что, говоря это, мы вовсе не доказываемъ *безусловнаго* преимущества послѣ-обѣденныхъ пастырскихъ собесѣдованій предъ собесѣдованіями въ промежутокъ времени между утреней и литургіей. Возможны, напротивъ, и такого рода мѣстныя условія, при которыхъ собесѣдованія предъ обѣдней будутъ полезнѣе собесѣдованій послѣ полудня. Это, на примѣръ, пришлось бы сказать относительно приходовъ, состоящихъ изъ деревень, разбросанныхъ на отдаленномъ разстояніи отъ церкви и имѣющихъ дурные пути сообщенія: въ подобнаго рода приходоухъ собесѣдованіе между утреней и обѣдней было бы очень умѣстно (если, конечно, нѣтъ другихъ какихъ-либо препятствій), такъ какъ на нихъ могли бы присутствовать и крестьяне отдаленныхъ деревень. Все же, по причинамъ указаннымъ нами выше, желательно было бы, чтобы и въ такихъ исключительныхъ случаяхъ устраивались священниками въ своихъ селахъ послѣ-обѣденныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности. Пусть будутъ собесѣдованія и между утреней и литургіей, если это по мѣстнымъ условіямъ весьма полезно,—и послѣ обѣда. Въ приходоухъ съ двумя священниками сдѣлать это не особенно трудно: одинъ священникъ, именно не служащій въ данный день, могъ бы побесѣдовать съ прихожанами между утреней и литургіей, а другой—въ послѣ-обѣденное время. Что же касается приходоухъ съ однимъ священникомъ, то тамъ, конечно, едва ли возможно было бы вести двойныя собесѣдованія, за исключеніемъ развѣ какихъ-либо особенно благопріятныхъ обстоятельствъ.

Что же касается вечерняго времени для собесѣдованій, то оно въ отношеніи къ сельскимъ приходоухъ, вообще говоря, мало пригодно, или по крайней мѣрѣ менѣе удобно, чѣмъ послѣ-обѣденное время—до начала вечерни; оно менѣе удобно и даже въ сравненіи съ промежуточнымъ временемъ между утреней и литургіей. Но зато оно имѣетъ большое преимущественное значеніе для городовъ и для мѣ-

стечекъ съ развитою фабричною промышленностію. Извѣстно, что самыя свободныя часы у городскихъ жителей—это часы вечерніе; эти же часы обыкновенно бываютъ у нихъ и часами бездѣля, или дѣль, его не лучшихъ. Подобное же нужно сказать и относительно мѣстечекъ съ широкимъ развитіемъ фабричной или вообще промышленной дѣятельности,—тамъ, быть можетъ, еще больше, чѣмъ въ городахъ, вечернее время въ праздничные дни убивается самымъ бесполезнымъ или даже вреднымъ образомъ. Въ виду этого вечернія собесѣдованія по вопросамъ вѣры и нравственности были бы въ высшей степени полезны въ городахъ и промышленныхъ мѣстечкахъ: они могли бы быть самымъ благотворнымъ противодѣйствіемъ недостаткамъ городской и фабричной жизни, особенно широко обнаруживающимся въ часы праздничнаго вечерняго досуга.

Относительно же мѣста внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій мы полагаемъ, что было бы гораздо цѣлесообразнѣе вести ихъ не въ церкви, а внѣ ея, въ какомъ-нибудь напр. частномъ домѣ. Въ церкви потому мы находимъ неудобнымъ вести собесѣдованія, что тамъ не будетъ (да и не должно быть) той свободы обращенія, той непринужденности разговора, какой слѣдовало бы быть на отеческихъ бесѣдахъ пастыря съ своею паствою. А затѣмъ—на собесѣдованіяхъ въ церкви слушателямъ, равно какъ и священнику пришлось бы все время стоять, что было бы утомительно какъ для первыхъ, такъ и для втораго. Особенное неудобство представляетъ это обстоятельство для сельскихъ приходоу, гдѣ рабочій людъ пользуется праздникомъ, какъ временемъ для отдыха послѣ шестидневной, большею частію тяжелой, работы. Въ избѣжаніе этого неудобства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вносятъ въ церковь на время бесѣды для сидѣнья скамьи и табуреты, иногда даже нарочито для этой цѣли приготовленные. Но такой способъ устраненія указаннаго неудобства едва ли можно одобрить: по принятому православноу Церковію обычаю, мы привыкли стоя присутствовать при всякомъ богослуженіи въ церкви, и вслѣдствіе этого можно опасаться, что религіозное чувство наиболѣе благоговѣйныхъ слушателей будетъ болѣзненно смущаться при видѣ сидящихъ въ храмѣ Божіемъ. Въ особенности же это приходится сказать о тѣхъ случаяхъ, когда собесѣдованія ведутся въ церкви между утренней и литургіей: въ это время можетъ показаться просто даже неприличнымъ носиться въ церкви со скамьями и усаживаться на



нихъ. Полагаемъ, поэтому, что было бы всего удобнѣе избирать мѣстомъ для собесѣдованій какое-нибудь помѣщеніе внѣ церкви, напр. школьный домъ. Но если бы случилось, что достаточно помѣстительнаго зданія при церкви не найдется, то, конечно, придется пользоваться при подобныхъ обстоятельствахъ и церковью, какъ мѣстомъ для собесѣдованій. Только все-таки желательнѣе было бы, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ промежуткѣ времени между утреней и литургіей не вносились въ церковь скамьи для сидѣнья; это тѣмъ болѣе легко исполнить, что собесѣдованія, ведущіяся въ эти часы, едва ли могутъ продолжаться долго. Если же, по обстоятельствамъ, представится надобность въ скамьяхъ для собесѣдованій въ церкви между утреней и литургіей, то при такихъ условіяхъ было бы, кажется, вполне благоразумно завести въ церкви, около стѣнъ, постоянныя подъемныя скамьи, которыми и можно было бы пользоваться, когда явится въ нихъ нужда. Такого рода скамьи были бы пригодны и для послѣ-обѣденныхъ собесѣдованій въ церкви.

Неизлишне будетъ здѣсь еще замѣтить, что, гдѣ бы ни происходили внѣ-богослужебныя бесѣды, во всякомъ случаѣ обстановка ихъ должна быть такая, чтобы внушалось слушателямъ уваженіе къ этимъ собесѣдованіямъ и чтобы они присутствовали на нихъ съ чувствомъ благоговѣнія. Особенно нужно это помнить тѣмъ священникамъ, которые найдутъ возможнымъ вести собесѣдованія внѣ церкви. Когда бесѣда происходитъ въ церкви, здѣсь уже самая святость мѣста освящаетъ и возвышаетъ собою авторитетъ собесѣдованій, побуждая вмѣстѣ съ тѣмъ слушателя помнить, что онъ пришелъ сюда не для какихъ-нибудь разсужденій о житейскихъ дѣлахъ, а для бесѣды о спасеніи души. Но въ частномъ домѣ является надобность въ приличной собесѣдованію обстановкѣ, которая придавала бы священную важность бесѣдѣ, поддерживала бы въ слушателяхъ благоговѣнное настроеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствовала бы, что бесѣда пастырская освящается здѣсь Божественнымъ авторитетомъ Самого Пастыреначальника. Въ виду этого въ мѣстахъ, гдѣ ведутся внѣ-церковныя собесѣдованія, каждое собесѣдованіе обыкновенно начинается пѣніемъ молитвы «Царю небесный,» послѣ чего на воздухѣ или покровѣ священникъ полагаетъ предъ народомъ на столѣ св. крестъ и евангеліе и затѣмъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и сдѣлавъ приличное случаю вступленіе, пригорящей предъ св. иконою свѣчъ или лам-

падѣ, начинаетъ свою пастырскую бесѣду; въ заключеніе преподается слушателямъ пастырское благословеніе и опять поется всѣми, не исключая и женщинъ, приличная случаю молитва, обыкновенно — «Достойно есть» или «Спаси, Господи, люди Твоя.»

Д. Тихомировъ.

## ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

*О вѣнчаніи лицъ, не записанныхъ въ метрическія книги.* — Саратовская духовная консисторія разъяснила подвѣдомственному духовенству недоумѣніе относительно вѣнчанія лицъ, не записанныхъ въ метрическихъ книгахъ. Названная консисторія, въ виду того, что очень нерѣдко и многіе изъ причтовъ отказываются вѣнчать своихъ прихожанъ, при несомнѣнномъ ихъ къ тому совершеннолѣтіи, потому, что событія рожденія послѣднихъ пропущены записью или ошибочно записаны въ метрическихъ книгахъ, и вынуждаютъ ихъ входить съ ходатайствомъ по такимъ случаямъ къ преосвященному о разрѣшеніи повѣнчать ихъ, чѣмъ безъ крайней необходимости просители входятъ въ излишніе расходы, а епархіальное начальство въ обременительную и долговременную переписку, — объявила духовенству, чтобы оно не затруднялось вѣнчать лицъ, коихъ рожденія и крещенія хотя опущены записью или неправильно внесены въ метрическихъ книгахъ, но совершеннолѣтіе брачующихся не подлежитъ сомнѣнію, руководясь при этомъ 18 ст. 2 примѣч. благочиннической инструкціи, т. е. удостовѣрялись бы въ совершеннолѣтіи лицъ чрезъ справку съ исповѣдными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія ихъ, а тѣмъ болѣе, если къ этому совершеннолѣтію ихъ оказывается исполненнымъ и по гражданскимъ записямъ, какъ-то: по семейнымъ спискамъ, аттестатамъ, формулярнымъ спискамъ и другимъ документамъ, и ничѣмъ такое совершеннолѣтіе брачующихся не опровергается; затѣмъ въ подлежащей статьѣ обыска духовенство только обязано прописывать, что событіе рожденія и крещенія жениха и невесты записью по метрическимъ книгамъ, какъ оказалось по справкамъ за такіе-то годы и такой-то церкви, пропущено.\*

— *О вѣнчаніи лицъ, не знающихъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей.* — Одинъ изъ благочинныхъ Подольской епархіи вступилъ къ епархіальному начальству съ рапортомъ, въ которомъ изъяс-

\* При этомъ, конечно, неизлишне будетъ также прибавить въ обыскѣ, что несомнѣнность совершеннолѣтія установлена на основаніи такихъ-то документовъ или таковыхъ-то данныхъ. *Ред.*

нилъ, что въ одномъ изъ приходоу его округа крестьянинъ, просящій повѣнчать его бракомъ, по спросѣ, оказался незнающимъ ни одной молитвы, а невѣста его — дочь православнаго отца и католички матери — знаетъ только католическія молитвы, вслѣдствіе чего просить разъясненія — можно ли вѣнчать такихъ лицъ. На рапортѣ семь резолюція преосвященнаго послѣдовала слѣдующая: «На основаніи справокъ изъ законовъ и начальственныхъ распоряженій составить по содержанию сего рапорта опредѣленіе, которое могло бы служить для священниковъ руководствомъ въ подобныхъ прописанному въ рапортѣ случаяхъ». Справка: По консисторіи не одинъ уже разъ возбуждались священниками вопросы о томъ, можно ли вѣнчать лицъ, незнающихъ общеупотребительныхъ молитвъ, но по онымъ дѣлались частныя распоряженія — предписывалось священникамъ научить незнающихъ молитвъ и повѣнчать ихъ. Такія постановленія консисторія основывала на правилахъ св. Церкви, именно: § 10 книги о должн. пресвит. приходоу и § 11 о пресвитерѣ, и на основаніи прописанныхъ сихъ параграфовъ постановленій св. Церкви, по одному изъ дѣлъ постановила слѣдующее, между прочимъ, заключеніе: объявить священнику, возбуждавшему дѣло, что, по прямому разумѣнію приведенныхъ правилъ св. Церкви, на немъ одномъ, какъ на священникѣ, лежитъ первая и главнѣйшая обязанность наставлять всѣхъ своихъ прихожанъ въ истинахъ св. вѣры и обучать ихъ необходимымъ молитвамъ во всякое время, когда окажется возможность бесѣдовать съ ними, приглашать ихъ для этого какъ можно чаще въ церковь къ богослуженію, гдѣ они, при внятномъ и толковомъ чтеніи и пѣніи, удобно могутъ изучать необходимыя молитвы; внятно и толково читать молитвы при исполненіи всѣхъ требъ, бесѣдовать и молиться съ своими прихожанами и ихъ дѣтьми во время посѣщенія ихъ домовъ, напр., въ праздники Рождества Христова, Крещенія Господня, въ постѣ Филипповъ и въ св. Четыредесятницу, особенно во время говѣнья предъ исповѣдью, и все это дѣлать съ полнымъ усердіемъ къ ихъ и своему собственному спасенію съ полною любовію и терпѣніемъ, которыми необходимо долженъ обладать истинный пастырь, а не съ равнодушіемъ, свойственнымъ только наемникамъ. А для того, чтобы не забывать такой своей обязанности, онъ долженъ наизусть знать и ежечасно повторять данную ему архіерейскую грамоту. По разсмотрѣніи всего прописаннаго приказали: Въ разрѣшеніе недоумѣнія, выраженнаго въ заслушанномъ рапортѣ, и въ руководство для всѣхъ приходскихъ священниковъ при испытаніи ими въ истинахъ св. вѣры лицъ, желающихъ сочетаться бракомъ, съ прописаніемъ прежде сдѣланнаго постановленія, объявить слѣдующее распоряженіе: такъ какъ на основаніи закона, предъ бракомъ сочетаніемъ должно быть дѣлаемо въ церкви троскратное оглашеніе, то 1)

каждый священник должен требовать от своих прихожанъ, чтобы они, при первоначальномъ заявленіи о желаніи жениха и невесты сочетаться бракомъ, приводили ихъ къ священнику для испытанія въ знаніи молитвы Господней, символа вѣры и десяти заповѣдей, и если окажется, что они не знаютъ этихъ молитвъ или произносятъ ихъ неправильно и ошибочно, то священникъ обязанъ ежедневно, въ опредѣленные часы дня, какіе признаны будутъ удобными, самъ непосредственно и съ помощію псаломщика научать ихъ молитвѣ Господней, символу вѣры и десятословію, такъ чтобы къ времени бракосочетанія они знали ихъ надлежащимъ образомъ и съ возможными объясненіями; но при этомъ предупредить священниковъ, что если они за такіе свои труды стануть требовать отъ прихожанъ даже самаго незначительнаго вознагражденія денежнаго или какимъ бы то ни было трудомъ, то будутъ подвергнуты за это или монастырскому подначалію, или удаленію отъ мѣста. 2) Для того, чтобы всѣ прихожане, а особенно молодые люди и дѣти изучили, какъ должно, молитвы и важнѣйшія истины св. вѣры, вмѣнить въ обязанность всякому приходскому священнику убѣждать прихожанъ въ духѣ мира и кротости приходить въ церковь къ богослуженію и приводить или присылать своихъ дѣтей, по возможности, во всѣ воскресные и праздничные дни, и въ церкви пѣть и читать всѣ вообще молитвы и пѣснопѣнія неторопливо и внятно, а молитву Господню и символъ вѣры всегда читать съ такою отчетливостію, чтобы всякій неграмотный человѣкъ и всякое дитя могли повторять каждое слово за читающимъ. Подобнымъ образомъ должны быть читаемы молитва Господня и символъ вѣры и при всякой повременной службѣ, какъ-то: крещеніи, исповѣди, елеосвященіи, погребеніи и другихъ. Независимо отъ сего, всякій священникъ въ храмѣ Божіемъ за литургіей обязанъ объяснять прежде всего и больше всего молитву Господню, символъ вѣры и десятословіе, а равно съ должнымъ усердіемъ объяснять ихъ дѣтямъ въ сельскихъ школахъ.

Объявленія для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Бесѣда со штундистами объ иконахъ. *А. Ушинскаго.* — О внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. *Статья П. Д. Тихомирова.* — По вопросамъ пастырской практики.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозволено цензурою. 1883 г. 1 августа. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типографія Ш. Фридланда.