

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ ЖѢСЦАХЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркаскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

1888.



№ 16.

15 Августа.

№ 16.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По вопросу о томъ, могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода — Преосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Апрѣля сего года, за № 1721, возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ пресвященныхъ въ вопросу о томъ, могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и

брака тѣмъ лицамъ, коимъ уже выданы метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о разъясненіи вопроса о томъ: можно ли выдавать метрическія справки для представленія въ судебныя мѣста тѣмъ лицамъ, коимъ хотя выданы метрическія свидѣтельства, но кои въ истребованіи сихъ документовъ изъ учебныхъ заведеній или другихъ учрежденій встрѣчаютъ затрудненія. Принимая во вниманіе, что и въ другихъ епархіяхъ могутъ возникать подобныя недоумѣнія относительно выдачи справокъ или выписей изъ метрикъ о рожденіи такихъ лицъ, о которыхъ метрическія свидѣтельства были уже выданы, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, что не будетъ ли признано нужнымъ преподать циркулярнымъ указомъ разъясненіе по настоящему вопросу. Сообразивъ вышеизложенное съ законами, Святѣйшій Синодъ, находитъ, что по дѣламъ, производящимся въ административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, сами сіи присутственныя мѣста, по просьбамъ частныхъ лицъ и по собственному усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, могутъ обращаться въ Консисторію съ требованіями справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ и таковыя свѣдѣнія должны быть доставляемы консисторіями (уст. духов. конс. ст. 263 и 264). Въ мѣстностяхъ же, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебныя уставы, судебныя мѣста ни въ какомъ случаѣ не собираютъ сами доказательствъ или справокъ, а основываютъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (82 и 367 ст. устава Гражд. Суд. Уст. Императора Александра II изд. 1883 г.). Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которыя находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебного, либо правительствен-

наго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку (452 ст. уст. гражд. суд.). Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство по словесной его просьбѣ, или выслать по письменной требуемой свѣдѣнія и копии съ документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія же справки и копии должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства (453 ст. уст. гражд. суд.). Что касается справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, то въ 1341 ст. уст. гражд. суд. постановлено: „въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 стат. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе могущихъ встрѣтиться недоумѣній при возникновеніи въ другихъ епархіяхъ вопросовъ подобныхъ настоящему дать знать объ изложенномъ циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Величества и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота для должнаго исполненія и руководства. 27 Мая 1888 года. Подлинный подписали: оберъ-секретарь Смирновъ и секретарь Сергій Григоровскій.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Опредѣлены: На цсаломщицкое мѣсто: — Ожовчившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Димитрій *Евфановъ* — къ церкви хутора Крутинскаго, 27 Юля 1888 года. Казакъ Дурновской станицы Самуиль Якушовъ — къ церкви

Аннинской станицы, 27-го Юля 1888 года. На діаконское мѣсто: Псаломщикъ церкви Екатерининской станицы Иванъ *Максимовъ* — къ церкви хутора Аюнасова, 29 Юля 1888 года.

Рукоположены: Во діакона: Бывшій писмоводитель Преосвященнаго Викарія Донской епархіи Николай *Алосевъ* — къ церкви хутора Дуплятскаго, 3 Юля 1887 года. Псаломщикъ церкви поселка Ильинскаго Александръ *Кравченко* — на псаломщицкую вакансію при той же церкви, 22 Юля 1888 года.

Перемѣщены: Священникъ церкви слободы Добринской Іоаннъ *Протопоповъ* — къ церкви слоб. Даниловки, 27 Юля 1888 года. Псаломщикъ церкви Мелеховской станицы Тихонъ *Петровъ* — къ церкви поселка Исаево-Крѣпинскаго, 27 Юля 1888 года.

Утвержденъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 Юля 1888 года, за № 4313, священникъ Новочеркасскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора Георгій *Федоровъ* — штатнымъ членомъ Донской Духовной Консistorіи. Діаконъ — состоящій на псаломщицкой должности при церкви слободы Голодаевки Гордій *Сысоевъ* — штатнымъ діаконемъ при той же церкви, 27 Юля 1888 года. И. д. псаломщика при церкви Арчадинской станицы Алексѣй *Дьяконовъ* — штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви, 5-го Августа 1888 года.

Умерли: 1) Священникъ Иловлинской станицы Алексій *Александровъ*, 21 Юля 1888 года. 2) Заштатный священникъ Новочеркасскаго Михайло Архангельской церкви Іоаннъ *Максимовъ*, 1 Августа 1888 года.

Уволенъ — и. д. псаломщика при церкви слободы Карповки Федоръ *Дьяконовъ* отъ занимаемой имъ должности, за самовольную отлучку, 3 Августа 1888 года.

Объ открытіи прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Іюля 1888 года, за № 4314, при Александро-Невской церкви поселка *Степаново-Савченкова*, Донецкаго округа, открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

О преподаніи благословенія Св. Синода, 21 Іюля 1888 года, съ грамотою — діакону Архангельской церкви Вешенской станицы Тимоѳею *Попову* за долголѣтнюю, усердную и ревностную его службу церкви Божіей.

Уволены въ отпускъ: 1) Членъ Донской Духовной Консисторіи, священникъ Николай *Кратировъ* — въ станицу Каменскую, съ 24 Іюля на 2 недѣли. 2) Качалинскій благочинный, священникъ Василій *Поповъ* — въ г. Астрахань, со 2 по 10 Августа сего года. 3) Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви Донскаго архіерейскаго загороднаго дома Филиппъ *Насоновъ* — въ г. Кіевъ, съ 18 Іюля сего года на 2 мѣсяца. 4) Монахъ Кременскаго Вознесенскаго монастыря *Амфилохій* — во всѣ города Россійской имперіи, за исключеніемъ столицъ, съ 26 Іюля (сего года) на 4 мѣсяца.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклірныхъ церквяхъ: 1) Архангельской — хутора Лобачева, Урюпинскаго благочинія. 2) Казанской — хутора Больше-Лычацкаго, Березовскаго благочинія. 3) Успенской — слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія. 4) Архангельской — хутора Дубенцова, Константиновскаго благочинія.

При двухклірной Христо-Рождественской церкви Скуршенской станицы, Глазуновскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При однолירныхъ церквахъ: 1) Покровской — хутора Платова, Кагальницкаго благочинія. 2) Николаевской — поселка Тимоѣевскаго-Грекова, Новониколаевскаго благочинія. 3) Свято Духовской — хутора Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія. 4) Свято-Духовской — хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія. 5) Николаевской — слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія. 6) Троицкой — поселка Леоново-Тузловскаго, Кирсановскаго благочинія.

При двухлирныхъ церквахъ: 1) Николаевской — хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія. 2) Казанской — хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія. 3) Николаевской — слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ извѣщаетъ духовенство епархіи о внесеніи въ церковныя синодики именъ работъ Божіихъ на вѣчное поминовеніе: о упокоеніи *Димитрія* и о здравіи супруги его *Хіоніи* (Савинныхъ), о упокоеніи *Тихона* и о здравіи супруги его *Анны* (Ажогинныхъ), внесшихъ въ кассу Общества чрезъ священника Керченскаго хутора Петра Знаменскаго четьреста рублей, и о здравіи работъ Божіихъ: *Василія* и *Варвары* (Гурбановыхъ, Верхне-Кундрюческой станицы), внесшихъ чрезъ священника Георгія Федорова въ кассу Общества двѣсти рублей.

Комитетъ извѣщаетъ духовенство епархіи о пожертвованіяхъ, внесенныхъ въ кассу Общества вдовою есаула Екатериною Терезниковою чрезъ священника Александра Мануйлова ста руб., и вдовою казака Герасимова хутора Евфимією Слюсаревою чрезъ священника Александра Касьянова ста руб., и проситъ оное внести въ церковныя си-

нодики имена рабынь Божіихъ: *Екатерины* (Терезниковой) и *Евфиміи* (Слюсаревой) на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ епархіи при жизни ихъ о здравіи, а по смерти о упокоеніи.

Отъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества.

Списокъ членовъ Донскаго Миссіонерскаго Общества за 1886 и 1887 годъ (приложеніе къ отчету Комитета за эти два года).

За 1886 годъ:

Постоянные дѣйствительные члены Общества. Преосвященные: 1) Кіевскій Митрополитъ *Платонъ* (100 руб. съ 1871 года); 2) Донской Архіепископъ *Митрофанъ* (нынѣ умершій) (100 р. въ 1879 г., 250 р. въ 1882 г. и 100 р. въ 1884 году); 3) почетный гражданинъ г. Новочеркасска Семень Николаевичъ *Кошкинъ* (умершій) (100 р. съ 1874 года); графиня Анна Степановна *Платова* (умершая) (60 р. съ 1874 г.); 5) священникъ Гундоровской станицы Порфирій *Кочкалда* (умершій) (60 р. съ 1875 г.); 6) Государственный крестьянинъ Воронежской губерніи Григорій *Впримтвевъ* (60 р. съ 1871 г.); 7) бывшая классная дама Маріинскаго Донскаго Института благородныхъ дѣвиць Софья Ивановна *Русанова* (60 р. съ 1882 г.); 8) пожелавшій остаться *неизвѣстнымъ* (100 р. съ 1884 г.); и 9) также пожелавшій остаться *неизвѣстнымъ* (100 руб. съ 1886 года).

Члены Общества: 10) Аксайскій Епископъ *Серафимъ*, викарій Донской епархіи (нынѣ умершій) 10 руб.; 11) почетный гражданинъ города Новочеркасска Петръ Васильевичъ *Аверковъ* 13 руб.; 12) вдова генераль маіора Александра Ивановна *Михайлова* 10 руб.; 13) вдова полковника Ольга Александровна *Иловайская* 10 руб.; 14) Ректоръ Донской Духовной Семинаріи протоіерей Митрофанъ *Симашикевичъ*

- (5 руб.; 15) учитель Новочеркасскаго Духовнаго Училища Аонасій Ивановичъ *Булаковъ* 5 руб.; 16) статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Красновъ* 10 р. за 1885 и 1886 годы; 17) настоятель Кременскаго монастыря архимандритъ *Иадоръ* 3 р.; 18) взнесшіе также по 3 р.: дѣйствительный статскій совѣтникъ *Соломонъ Степановичъ Рубишъ*; 19) священники слободъ: Голодаевки — Андрей *Бурменскій*; 20) Александровки-Иловайской — Александръ *Краснопольскій*; 21) Алексѣевки — Александръ *Тимовеевъ*; 22) Матѣева-Кургана — Θεодотъ *Васильевъ*; 23) Большой-Кирсановки — Алексій *Ремезовъ*; 24) Бобриковой-Петровской — Михаилъ *Ивановъ*; 25) Петровско-Кундрючей — Гавріилъ *Вилковъ*; 26) Астаховой — Николай *Пономаревъ*; 27) Вольшой-Крѣпкой — Косма *Наумовъ*; 28) той же слободы — Николай *Китайскій*; 29) Бабинскаго Источника — Митрофанъ *Дамаскинъ*; 30) той же слободы — Иоаннъ *Скрябинъ*; 31) Лысой Горки — Фаресъ *Бѣдинъ*; 32) поселковъ: Васильевскаго — Θεодоръ *Сланскій*; 33) Миллерова — Василій *Тауровъ*; 34) хутора Большаго, Усть-Хоперской станицы, Сүмеонъ *Одолламскій*; 35) протоіереи слободъ: Новопавловки — Хрисанфъ *Облакевичъ*; 36) Орловой-Ольховой — Андрей *Однораловъ*; 37) священники слободъ: Димитріевки — Павель *Моисеевъ*; 38) Степановки-Реми — Павель *Морейскій*; 39) Амвросіевки, Васильевской церкви, Николай *Поповъ*; 40) той же слободы, Николаевской церкви, Георгій *Бутковъ*; 41) Степановки-Кутейниковой — Василій *Облакевичъ*; 42) Харцызской — Димитрій *Переконскій*; 43) Есауловки — Иоаннъ *Чусовъ*; 44) Картушиной — Димитрій *Бѣдинъ*; 45) Ребриковой — Петръ *Колтиковъ*; 46) Артемовки-Яновой — Николай *Куренновъ*; 47) священники поселковъ: Мѣшково-Бѣлоярскаго — Петръ *Филипповъ*; 48) Матѣевскаго — Гавріилъ *Лашкевичъ*; 49) Калиновскаго — Андрей *Ивановъ*; 50) Нижне-Ханженкова — Виссаріонъ *Исаевъ*; 51) Алексѣевско-Лерновскаго — Алексій *Шапошниковъ*; 52)

Ивановскаго Слюсарева — Михайль *Говоровъ*; 53) станиць: Кагальницкой — Иоаннь *Ремезовъ*; 54) (Хомутовской — Филаретъ *Жажуновичъ*; 55) Егорлыцкой — Иоаннь *Рудневъ*; 56) Николаевской и Новочеркаска — Василій *Кубаевъ*; 57) хуторовъ: Кундрюческаго Соколова — Стефанъ *Григорьевскій*; 58) Нижне-Коробкова — Павелъ *Федоровъ*; 59) кафедральный протоіерей Григорій *Прозоровскій*; 60) смотритель Новочеркаскаго Духовнаго Училища (Семень Алексѣевичъ *Мшанецкій*; 61) преподаватель Донской Духовной Семинаріи Николай Петровичъ *Кутеновъ*; 62) дочь полковника Александра Фодоровна *Кирсанова*; 63) дочь полковника Марія Фодоровна *Кирсанова*; 64) коллежскій секретарь Фодоръ Каллиниковичъ *Трашннъ*; 65) игумень Донскаго архіерейскаго дома *Герасимъ*; 66) іеромонахъ загороднаго архіерейскаго дома *Александръ*; 66) священники: Новочеркасской классической Мужской Гимназіи Николай *Кирилловъ*; 68) Архангелъской г. Новочеркаска церкви — Алексій *Поляковъ*; 69) Донскаго кафедральнаго собора — Александръ *Власовъ*; 70) того же собора — Титъ *Климентовъ*; 71) протоіерей Нижне-Чирской станицы Стратоникъ *Яковлевъ*; 72) священники: той же станицы — Михайль *Макаровъ*; 73) Есауловской — Александръ Порфиріевъ *Поповъ*; 74) законоучитель Донскаго Кадетскаго Корпуса протоіерей Никифоръ *Ляборинскій*; 75) священники слободъ: Маньковой-Березовой — Іаковъ *Голубятниковъ*; 76) Нагольной-Голодаевки — Василій *Казьменковъ*; 77) той же слободы — Петръ *Бодрухинъ*; 78) Екатериновки-Чернозубовой — Косма *Федоровъ*; 79) Нижне-Ольховой-Поздѣевой — Александръ *Марковъ*; 80) Никольской — Василій *Захаровъ*; 81) Покровской — Фодоръ *Мясницевъ*; 82) Степановки-Ефремовой — Василій *Воскресенскій*; 83) той же слободы протоіерей Стефанъ *Гриневъ*; 84) Курнаковой-Липовской — Михайль *Платоновъ*; 85) Большинской — Андрей *Поповъ*; 86) той же слободы — Петръ *Славородскій*; 87) Го-

лово-Калитвенской — Василий *Евфимьевъ*; 88) Слассырской —
 Димитрій *Бочковъ*; 89) священники поселковъ: Селиванова —
 (Михаиль *Діонисьевъ*; 90) Шарпаевского-Таловскаго — Петръ
Поповъ; 91) Греково-Николаевского — Иоаннь *Синельниковъ*;
 92) Марьевскаго Процыкова — Василий *Назаровъ*; 93) Иль-
 инскаго-Грекова — Андрей *Рукинъ*; 94) Верхне-Обливскаго-
 Чернозубова — Василий *Аксеновъ*; 95) Ново-Марьевскаго-Яно-
 ва — Митрофанъ *Гриневъ*; 96) Лютова — Иоаннь *Смирнскій*;
 97) хутора Терноваго (напр. Гнилой) — Александръ *Губа-
 новъ*; 98) Милютинской станицы — Иоаннь *Долдоловъ*; 99)
 священникъ г. Александровска-Грушевскаго — Теодоръ *Бы-
 стровъ*; 100) жена рядоваго — Татьяна Прокопьевна *Бонда-
 ренко*; и 101) мѣщанинъ гор. Александровска-Грушевскаго
 Владиміръ Алексѣевичъ *Безмяновъ*. 88
 88) *Девять постоянныхъ действительныхъ членовъ* Обще-
 ства, поименованныхъ выше въ этомъ спискѣ за 1886 годъ;
 10) члены Общества, внесшіе по 3 р. за 1886 годъ: свя-
 щенники слободъ: Голодаевки — Андрей *Бурменскій*; 11) той
 же слободы — Николай *Зиковъ*; 12) Александровки Иловой-
 ской — Александръ *Краснополдскій*; 13) Матвѣева-Кургана
 — Теодотъ *Васильевъ*; 14) Большой-Кирсановки — Алексій
Ремезовъ; 15) Бобриковой-Петровской — Петръ *Ковалевскій*;
 16) Петровско-Кундрючей — Гавріиль *Вилковъ*; 17) Боль-
 шой-Крѣпкой — Косма *Наумовъ*; 18) той же слободы — Ни-
 колай *Китайскій*; 19) Бабинскаго Источника — Митрофанъ
Дамаскинъ; 20) той же слободы — Иоаннь *Скрябинъ*; 21) Лы-
 сой-Горки — Фаресь *Видинъ*; 22) священники поселковъ:
 Васильевского — Теодоръ *Сланскій*; 23) Миллерова — Василий
Таировъ; 24) хутора Большаго, по Усть-Хоперской станицы,
 Сумеонъ *Одоламскій*; 25) Кагальницкой станицы — Иоаннь
Ремезовъ; 26) Хомутовской — Филаретъ *Жахуновичъ*; 27) по-
 селка Ивановскаго-Слюсарева — Михаилъ *Говоровъ*; 28) про-

тоіереи слободъ: Новопавловки — Хрисанфъ *Облакевичъ*; 29) Орловой Ольховой — Андрей *Однораловъ*; 30) священники слободъ: Димитріевки — Павель *Моисеевъ*; 31) той же слободы — Іаковъ *Григорьевскій*; 32) Мариновки — Василій *Покашиловъ*; 33) Степановки Реми — Михаилъ *Коробейниковъ*; 34) Артемовки Яцовой — Николай *Куренновъ*; 35) Амвросіевки, Васильевской церкви, Николай *Поповъ*; 36) той же слободы, Николаевской церкви, Георгій *Бутковъ*; 37) Степановки Кутейниковой — Василій *Облакевичъ*; 38) Харцызской — Димитрій *Перекопскій*; 39) Орловой Ольховой — Игнатій *Поповъ*; 40) Зуевки — Сумеднъ *Краснопольскій*; 41) Грабовой — Іоаннъ *Лавровскій*; 42) Есауловки — Іоаннъ *Чуевъ*; 43) Новонадеждовки — Іоаннъ *Кирилловъ*; 44) Ребриковой — Петръ *Колтиковъ*; 45) поселковъ: Маѣвскаго — Гавріиль *Даликевичъ*; 46) Бѣлояровскаго — Петръ *Филиповъ*; 47) Калиновскаго — Андрей *Ивановъ*; 48) Нижне Ханженковскаго — Виссаріонъ *Исаевъ*; 49) Алексѣевско-Леоновскаго — Алексій *Шапошниковъ*; 50) Ольховчика, Таганрогскаго округа, Павель *Морейскій*; 51) хутора Кундрюческаго Соколова — Стефанъ *Григорьевскій*; 52) гор. Новочеркасска, Николаевской церкви, Василій *Куфаевъ*; 53) за 1887 годъ: протоіереи Нижне-Чирской станицы Стратоникъ *Люблевъ*; 54) священники станицъ: Есауловской — Александръ Порфиріевъ *Поповъ*; 55) Нижне-Чирской — Михаилъ *Макаровъ*; 56) хутора Караичева — Андрей *Егоровъ*; 57) Егорлыцкой станицы — Іоаннъ *Рудневъ*; 58) гор. Александровска-Грушевскаго — Теодоръ *Быстровъ*; 59) хутора Кундрюческаго Соколова — Стефанъ *Григорьевскій*; 60) мѣщанинъ г. Александровска-Грушевскаго — Владимиръ *Безмяновъ*, и 61) жена рядоваго того же города Татьяна Прокопьевна *Бондаренко*.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи.

Въ виду предстоящаго въ 1892 году пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи, Совѣтъ Академіи озаботился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собиранію (нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ Академіи).

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно; на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи Академіи за 50 лѣтъ ея существованія, во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются Академіей ежегодно къ ея акту 8 Ноября, а не исторію ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, обнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которыя не могутъ вмѣщаться на листахъ официальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами историку Академіи необходимо обратиться къ неофициальнымъ памятникамъ академической жизни и къ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ Академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ Академіи льститъ себя надеждою, что, если не все, то многія изъ служившихъ и служащихъ при Академіи лицъ, а такъ же изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, посодѣйствуютъ предпринятому труду своими сообщеніями.

Всякое и крупное, и мелкое сообщеніе, какой бы стороны академической жизни ни касалось, будетъ принято, какъ дорогой вкладъ въ общую исторію Академіи, и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составитъ сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или менѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

а) о бывшихъ начальникахъ Академіи, ихъ характерѣ, отношеніяхъ къ преподавателямъ и студентамъ, манерѣ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;

б) о преподавателяхъ Академіи, предметѣ ихъ чтеній, характерѣ и пособіяхъ этихъ чтеній, даже внѣшней манерѣ преподаванія, о взаимныхъ отношеніяхъ между ними и студентами и проч. Желательно было бы получить записки преподавателей, какія у кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ Академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;

в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направленій, при всемъ повидимому однообразіи ея уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательны были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ частныхъ интересахъ, отношеніяхъ въ Академіи, къ начальству, другъ къ другу, къ обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, предметахъ радостей и недовольства и разныхъ болѣе выразительныхъ происшествіяхъ ихъ школьной жизни;

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ Академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ Академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей собственной карьерѣ, настоящемъ состояніи и литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ своихъ однокурсникахъ или знакомыхъ питомцахъ Академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно предполагать, что они сами почему либо не дадутъ о себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты такъ

же всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всѣ такіа бумага будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленныя сообщенія можно адресовать на канцелярію академическаго правленія или на имя профессора Академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранять ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній и по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Академіи просить всѣхъ, до кого дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ Казанской академической корпораціи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Семикаракорскаго благочиннаго, священника
Вл. Говорова.**

6 Сентября сего 1888 года въ слободѣ Мартыновкѣ, перваго Донскаго округа, въ 8 часовъ утра, имѣютъ быть торги на поставку восковыхъ свѣчъ однимъ лицомъ для 22 церквей Семикаракорскаго благочинія, съ условіемъ взноса поставщикомъ денежной преміи на нужды благочинія за исключительную поставку имъ свѣчъ. Свѣчные заводчики, желающіе снять подрядъ, благоволятъ на означенное число явиться въ слободу Мартыновку, гдѣ и ознакомятся съ условіями подряда.

Новая книга: „**ЗАПИСКИ ПО ОБЛИЧИТЕЛЬНОМУ ВОГОСЛОВІЮ**“. Л. Епифановича. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою. Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 6 Августа 1888 года.

Въ настоящій день мы воспоминаемъ бывшее преображеніе Господа нашего Иисуса Христа. Великъ и многозначителенъ праздникъ сей. Въ немъ участвовалъ самъ Господь славы съ избранными учениками Своими и пророками. Что же за причина Его дивнаго преображенія? Съ какою цѣлію Спаситель преобразился на горѣ во славу Своей?

Первою и ближайшею цѣлію преображенія Господня была та, чтобы утвердить апостоловъ въ вѣрѣ Христовой, которой были научены они. Въ то время приближались страданія Иисуса Христа за родъ человѣческій. Между тѣмъ, у всѣхъ и особенно у іудеевъ было тогда общее убѣжденіе въ томъ, что обѣщанный Спаситель будетъ царемъ земнымъ и побѣдителемъ, имѣющимъ покорить всю вселенную. Что же сказать, въ сравненіи съ этимъ ожиданіемъ, о томъ уничиженіи, которое предстояло Иисусу Христу? Отъ этого уничиженія вѣра въ Спасителя могла бы не только уменьшиться, но и совсѣмъ прекратиться. И безъ того, при обыкновенныхъ наученіяхъ Спасителя, немного было послѣдователей у Него. А при страданіяхъ и крестной смерти Его, безъ вразумленія, и послѣдніе вѣрующіе могли бы отпасть отъ Него. Но чтобы не случилось подобнаго отпаденія, Спаситель изъ уничиженнаго состоянія преобразуется во славу предъ учениками Своими. Въ этомъ

преображеніи они должны были видѣть, что Онъ обладаетъ властію, силою и могуществомъ, которыми обладаетъ Богъ Отець. Велики страданія предстояли Спасителю; но велика и слава была отъ преобразившагося Господа. Своимъ необычайнымъ свѣтомъ и блескомъ на горѣ Ѡваторской Онъ заранѣе долженъ былъ увѣрить всѣхъ въ божественной силѣ Своей и господствѣ надъ сотворенною природою, а вмѣстѣ и въ томъ, что если Онъ будетъ страдать, то не потому, чтобы не могъ избавиться отъ страданій, а единственно по Своей волѣ и хотѣнію. Преображеніе Господне, собравшее пророковъ изъ царства живущихъ на небѣ и умершихъ на землѣ, и озваменованное необычайнымъ свѣтомъ, должно было вразумить апостоловъ, а чрезъ нихъ и всѣхъ вѣрующихъ, что Спаситель при всемъ униженіи не простой человѣкъ, но вмѣстѣ и Богъ всесовершенный; что Онъ страданія пріемлетъ не за Свой грѣхи, а за грѣхи всего рода человѣческаго. Вѣра сія необходима была для апостоловъ и при жизни Спасителя на землѣ, и послѣ Его вознесенія на небо. Она воодушевляла ихъ во время напастей и гоненій при проповѣданіи евангелія. Но что было бы, если бы не было преображенія Господня и если бы не участвовали при ономъ избранные ученики Его? Тогда бы всѣ могли уклониться отъ Спасителя во время Его страданій; и самый апостоль Петръ послѣ отреченія не обратился бы ко Христу и не раскаялся бы въ своемъ преступленіи. А теперь, по указанію небеснаго Отца во время преображенія, надлежитъ всѣмъ намъ и во всемъ слушаться Спасителя и повиноваться Ему, какъ обладающему божественною силою и властію: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте* (Луки IX, 35).

Послушаемъ преобразившагося Господа и въ указаніи намъ мѣста и времени для молитвы. Подобно жертвоприношеніямъ, и для молитвъ издавна избирались мѣста на вы-

сотахъ. А дѣлалось сіе потому, что самъ Господь достопокланяемый обитаетъ въ горнихъ селеніяхъ или на небесахъ. Туда, въ горняя, и мы должны возводить очи свои тѣлесныя и духовныя. На этомъ основаніи и самыя храмы въ мірѣ христіанскомъ по преимуществу устроились и устроются на высокихъ мѣстахъ. И мы знаемъ, что не на одной горѣ Оаворской, но и на другихъ горахъ были особенныя явленія Господа Бога и откровенія Его людямъ избраннымъ. Самыя заповѣди закона Божія даны были не на другомъ мѣстѣ, а на высотахъ горы Синайской. Будемъ и мы молиться навсегда если не на высокихъ мѣстахъ, то съ возвышенными горѣ сердцами, свободными отъ земныхъ попеченій. Самое время восхожденія Іисуса Христа на гору для молитвы указываетъ намъ, что должно начинать всякое спасительное дѣло молитвою, равно также съ молитвою и приготовляться къ оному. Во время преображенія приближались страданія и крестная смерть Спасителя. Такая всемірная жертва, каковая совершена на Голгоѣскомъ крестѣ, требовала молитвъ отъ Спасителя и Его учениковъ для искупленія и избавленія людей отъ грѣха, проклятія и смерти. Она требуетъ молитвъ и теперь отъ насъ, участвующихъ въ принесенной жертвѣ. Мы должны молиться во время всякаго богослуженія и особенно тогда, когда принесится безкровная жертва во время литургіи. Изъ примѣра молившагося на горѣ Спасителя съ учениками научаемся мы совершенію молитвы предъ началомъ каждаго дѣла и въ особенности дѣла общественнаго. Предстояло искупленіе всего рода человѣческаго крестною смертію, о которой предсказывали пророки и учили апостолы. Вотъ почему и собраны были на гору помолиться вмѣстѣ со Спасителемъ дивныя пророки и молитвенники Моисей и Ілія. И мы хотя живемъ теперь вдалекѣ отъ горы Оаворской, но можемъ участвовать съ ними въ молитвѣ и удостоиться отъ ней

благодатныхъ даровъ, освящающихъ и укрѣпляющихъ насъ здѣсь въ юдоли плача и сѣтованія.

Но кромѣ благодѣтельной для насъ молитвы, мы научаемся отъ преображенія Господня и нашему преображенію въ настоящей и будущей жизни. Въ земной жизни мы должны постепенно усовершенствоваться и восходить отъ славы къ славѣ не въ познаніяхъ только, но преимущественно въ добрыхъ и спасительныхъ дѣлахъ. Высоко наше назначеніе! Мы должны уподобляться Богу и быть совершенными, какъ Онъ совершенъ и святъ. Для достиженія этой высокой цѣли недостаточно жизни нашей не только настоящей, но и будущей. Здѣсь, на землѣ, препятствуетъ нашему преображенію и совершенству наше тѣло, связанное земными узами. А тамъ, въ загробной жизни, совершенство наше не будетъ имѣть подобнаго препятствія. Тѣло наше хотя и воскреснетъ и соединится съ своею душою, но оно будетъ подобно тѣлу преобразившагося Господа во свѣтъ и славу. Его не будутъ отягощать немощи и болѣзни: оно будетъ безболѣзненнымъ, подобнымъ *тѣлу славы Его* (Филиппа III, 21), какимъ было оно во время Его преображенія и послѣ тридневнаго воскресенія.

Но чтобы достигнуть такой славы и совершенства, намъ предстоитъ много степеней къ восхожденію, и для сего также постоянно нужно молиться преобразившемуся Господу, да возсіяетъ свѣтъ Его присносущный въ насъ грѣшныхъ и недостойныхъ. Съ этимъ спасительнымъ урокомъ будемъ входить и выходить достойно изъ храма Господня, чтобы онъ былъ для насъ горою Фаворскою въ просвѣщеніи душъ и тѣлесъ нашихъ. Аминь.

ПОУЧЕНІЯ ПРАЗДН ИСПОВѢДІЮ (*).

V.

Не занимался ли когда въ праздничные и воскресные дни какою-либо не позволительною работою?

Заниматься въ праздники и воскресные дни дѣлами мірскими и житейскими непозволительно христіанину. Въ эти дни свят. церковь воспоминаетъ особенныя благодѣянія Божіи, явленныя грѣшному міру. Какъ же можно въ такіе святые дни заниматься работою? Да не сотвориши въ оны, т. е. въ праздничный день, всякаго дѣла ты и сынъ твой, и рабъ твой и рабы твоя, сказано было еще въ ветхомъ завѣтѣ (Второзак. V, 14). Да не дѣлаютъ въ сіи дни людіе, но да празднуютъ, пишется о праздникахъ въ постановленіяхъ апостольскихъ. И гражданскіе наши законы запрещаютъ въ эти дни заниматься всѣмъ мірскимъ и житейскимъ, какъ-то: земледѣіемъ, торговлею, воинскими упражненіями и т. п. дѣломъ (Сводъ зак. т. XIV, ст. 30, 32 и 16, изд. 1857 г.). И только дѣла неотложныя и неизбѣжной нужды позволительно дѣлать въ дни воскресные и праздничные, на примѣръ: готовить пищу, тушить пожары, спасать погибающихъ, рыть могилы, готовить для покойниковъ гробы и т. п. Обращаясь затѣмъ къ самой жизни, нельзя не усмотрѣть, други мои, что у васъ въ праздники и воскресные дни дѣлается мірскихъ и житейскихъ дѣлъ почти столько же, сколько и въ будни, особенно въ безпкойное лѣтнее время: тогда вы и жнете на свясла осоку и занимаетесь рыбною ловлею, обиваете въ садахъ овощи и плоды, ѣздите на бакши за арбузами; женщины стираютъ бѣлье, моютъ полы, ходятъ на ягоды и проч., какъ будто всего этого нельзя сдѣлать въ будни, какъ будто это уже дѣла неотложныя! Оттого-то лѣтнею порою и пустѣеть

почти храмъ Божій въ праздники и воскресные дни: всё вы въ суетѣ, въ дѣлахъ. Грѣшно, други мои, и предосудительно проводить такъ праздники и воскресные дни, какъ проводятся они большею частію у насъ въ лѣтнюю пору. А особенно же грѣшно проводить эти святые дни въ дѣлахъ порочныхъ, какъ это, къ сожалѣнію, дѣлаютъ нѣкоторые. Оставляя ради праздника работу, они, вмѣсто того, предаются пьянству, буйству и другимъ срамнымъ дѣламъ. Не дай Богъ ни кому изъ насъ такъ проводить праздники! Лучше уже, сто кратъ лучше работать въ праздники, заниматься обычными хозяйственными дѣлами, чѣмъ проводить ихъ въ такихъ безстыдныхъ дѣлахъ!... Въ дни святые приличны, братья мои, и дѣла святые, именно: въ эти дни мы должны приходиться въ церковь для общаго богослуженія и поученія въ словѣ Божіемъ, дома заниматься чтеніемъ полезныхъ и душеспасительныхъ книгъ, слушаніемъ душеполезныхъ разговоровъ и болѣе, чѣмъ когда либо, воздерживаться отъ гнѣва, вражды, пересудовъ, клятвъ, ругательствъ, напротивъ должны творить дѣла любви христіанской, на примѣръ: посвящать Богу часть изъ своего имѣнія и употреблять то на нужды церкви и служащихъ въ ней, то на благотвореніе неимущихъ, посѣщать больныхъ, заключенныхъ въ темницахъ и проч. Въ такихъ дѣлахъ проводить праздничные и воскресные дни заповѣдали намъ свят. апостолы и свят. отцы церкви. Это же вмѣняютъ намъ въ долгъ и наши гражданскіе законы. „Воскресные и праздничные дни, — пишется въ нихъ (Сводъ зак., т. XIV. Уст. о предупр. и пресеч. прест., ст. 28—29), — должно посвящать отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію. И для того дни сіи, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, нежели въ другіе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою и ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, а особенно литургіи“.

Постараемся же, други мои, на будущее время проводить такъ праздники и воскресные дни, какъ этого требуетъ отъ насъ нашъ долгъ, и наше христіанское званіе. Аминь.

VI.

Не употребляя ли когда скоромнаго въ постные дни?

Нарушителейъ дней поста между вами, други мои, встрѣчается мало. И если только постъ ограничить однимъ воздержаніемъ отъ извѣстнаго рода пищи и питія, то среди насъ найдется напротивъ не мало большихъ повидимому подвижниковъ въ дѣлѣ поста; не мало найдется между нами такихъ, которые во дни поста питаются самою скудною и суровою пищею, да и ту употребляютъ рѣдко и въ самомъ маломъ количествѣ. Дай Богъ, чтобы больше было между нами и такихъ постниковъ; но особенно дай Богъ, чтобы между нами больше было постниковъ такихъ, какихъ требуетъ св. церковь; а она требуетъ, чтобы мы не ограничивали своего поста однимъ воздержаніемъ отъ извѣстнаго рода пищи и питія и не нудили бы одно только тѣло голодомъ, а чтобы съ постомъ тѣлеснымъ соединили и постъ душевный: воздерживались бы и отъ худыхъ дѣлъ, мыслей и желаній, и обращали бы строгое вниманіе на исправленіе своего сердца и злой своей воли. У насъ же, между нашими постниками, къ сожалѣнію, есть не мало такихъ, которые, кажется, для того только и постятся тѣломъ, чтобы дать болѣе свободы своей злой волѣ... Я говорю это о тѣхъ нашихъ постникахъ и постницахъ, которые во дни поста, боясь даже руками прикоснуться къ скоромной пищѣ, въ тоже время безсовѣстно простираютъ руки свои на хищеніе чужой собственности. Я говорю о тѣхъ постникахъ и постницахъ, которые, не вкушая скоромнаго и удаляясь всего рыбнаго, въ тоже время пожираютъ злобою

близкихъ своихъ. Я говорю о тѣхъ постникахъ и постницахъ, которые великимъ грѣхомъ считаютъ оскоромиться по нечаянности или по ошибкѣ, и въ то же время ни во что вмѣняютъ уклоненіе отъ исповѣди и св. причастія по 5 и по 10 лѣтъ. Я разумѣю тѣхъ постниковъ и постницъ, которые, употребляя въ посты самую скудную и суровую пищу, въ то же время ябедничаютъ, сплетничаютъ, пересуждаютъ и переговариваютъ другихъ. Такихъ постниковъ и постницъ, къ сожалѣнію, между нами очень и очень много; и къ нимъ то моя настоящая рѣчь: Други мои! Не такого поста требуетъ отъ насъ Господь; не того. Онъ желаетъ отъ насъ, чтобы мы въ дни поста не ѣли только скоромнаго, чтобы только ѣли постное и притомъ скудное и суровое, и чтобы такимъ образомъ постилось у насъ одно тѣло, нѣтъ, „истинный постъ, — научаетъ св. церковь (Пост. тріодъ. Веч. 1 седм. Вел. поста), — есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лжи, клятвопреступленія сихъ оскуденіе постъ истинный есть и благопріятный“. „Не говори мнѣ, — бесѣдуетъ св. Златоустъ (Бес. 72. О постѣ и милост.), — что я столько то дней постился, не ѣлъ того или другаго, не пилъ вина, терпѣлъ недостатокъ: но покажи мнѣ, слѣлался ли ты изъ гнѣвливаго тихъ, изъ жестокаго благосклонень. Если ты исполненъ гнѣва, для чего тебѣ удручать плоть? Если внутри тебя ненависть и сребролюбіе, что пользы въ томъ, что ты пьешь воду? Не показывай поста бесполезнаго, ибо одинъ постъ не всходитъ на небо“. Все это однако же не то значить, чтобы въ дни поста позволительно было употреблять всякую пищу безъ разбора въ качествѣ и количествѣ, не то значить, чтобы въ постъ можно было безнаказанно ѣсть скоромное или объѣдаться постнымъ, нѣтъ, употребленіе скоромной пищи, равно употребленіе и постной пищи неумѣренное грѣшно и непозволительно, — а

то значить, что воздержаніе отъ худыхъ дѣлъ, мыслей и желаній должно непременно соответствовать воздержанію отъ пищи, и если уже постытся, то нужно поститься и духомъ и тѣломъ; только въ семь случаевъ постъ будетъ полный, совершенный и Богу угодный; къ такому посту я и призываю васъ, други мои, словами св. церкви: „Постыщеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ, разрѣшимъ всякій союзъ неправды, всякое писаніе неправедное раздеремъ, дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ дома, да примемъ отъ Христа Бога велию милость (Церк. служ. въ вечеръ среды 1 седм. Вел. поста). Аминь.

Свящ. М. Наумовъ.

БЕСѢДА

въ недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ—о прощеніи обидъ.

Въ нынѣшнемъ евангеліи вы слышали, братіе, поучительную притчу. Одинъ царь хотѣлъ сосчитаться съ своими рабами. И вотъ приведенъ былъ къ нему человекъ, который долженъ былъ очень много—десять тысячъ талантовъ (по нашему счету—болѣе трехъ миліоновъ рублей). Но какъ ему нечѣмъ было заплатить этого долга, то царь приказалъ продать должника, жену его, дѣтей и все, что онъ имѣлъ, и заплатить долгъ. Тогда должникъ, видя надъ собою бѣду, палъ передъ нимъ, кланялся и умолялъ его еще потерпѣть на немъ, обѣщаясь по времени все уплатить. Государь, умиловившись надъ должникомъ тѣмъ, отпустилъ его и даже простилъ ему весь долгъ. Видите, какое милосердіе и какую, поистинѣ отеческую, любовь оказалъ государь своему рабу-должнику?!...

Посмотрите же, какъ эта милость царская подѣйствовала на помилованнаго должника? Онъ неблагодарный ско-

ро забылъ благодѣянiя государя. Должнику тому также обязанъ былъ одинъ изъ его товарищей небольшимъ долгомъ — сто динарiевъ (по нашему счету — нѣсколько больше двадцати рублей). Что же онъ сдѣлалъ съ своимъ должникомъ? Схвативши его, началъ душить, говоря: отдай мнѣ долгъ. Тогда товарищъ его палъ къ его ногамъ, и просилъ подождать такой малости. Что же? Сжалился ли онъ надъ этимъ сердечно умоляющимъ его товарищемъ — должникомъ? Нѣтъ! Жестокiй рабъ не согласился не то чтобы простить, но и ждать долга; взялъ и посадилъ его въ темницу. Видно, жестокое и немилосердное было сердце у помилованнаго должника, потому и поступокъ его такъ жестокъ, крайне оскорбителенъ и безчеловѣченъ.

Кто же этотъ государь, спросите вы, этотъ большой должникъ прощенный, этотъ малый должникъ немилосердный? Государь — это Всеблагiй Отецъ нашъ небесный, Господь Богъ нашъ; большой должникъ — это всѣ люди, это всѣ мы неоплатные должники, великiе грѣшники предъ Богомъ, который по одной Своей милости и любви къ намъ милосердуетъ о насъ и прощаетъ всѣ наши грѣхи; а небольшой должникъ — это собратъ, ближнiй нашъ, которому мы иногда за малѣйшее оскорбленiе и обиду готовы мстить, гнать и преслѣдовать его, и не его только, а пожалуй и семейство его, жену и дѣтей; готовы разстроить и домашнее его состоянiе, и еще злорадоваться такому горю ближняго. И что удивительнаго? Можетъ, такъ бы и дѣлали, если бы Правосудный Богъ не удерживалъ и не каралъ насъ за нашу жестокость, или болѣзнями или раннею смертию дѣтей и близкихъ нашему серяцу, а также и другими бѣдствiями.

Слушайте, что послѣдовало съ тѣмъ прощеннымъ жестокосердымъ должникомъ! Остался ли жестокiй поступокъ его ненаказаннымъ? Нѣтъ! Государь, узнавши, какъ онъ

немилосердно обходится съ своимъ небольшимъ должникомъ, призвалъ его и говорить: злой рабъ! весь долгъ тотъ я простилъ тебѣ, потому что ты упросилъ меня; не надлежало ли и тебѣ помиловать товарища своего, какъ я помиловалъ тебя? И разгнѣвавшись государь отдалъ его истязателямъ, пока не отдастъ всего, чѣмъ долженъ ему, то есть, на вѣки. Такова несчастная участь жестокосердаго раба, великаго должника государева. Такъ Отецъ Мой Небесный поступить и съ вами, говорить Спаситель, если не простить каждый изъ васъ отъ сердца своего брату своему согрѣшеній его.

Видите, какъ настойчиво требуетъ отъ насъ Спаситель прощенія ближнимъ обидъ и оскорбленій, не думай же, братъ, получить отъ Бога прощеніе долговъ, — тяжкихъ твоихъ согрѣшеній, если самъ ты не хочешь прощать и малѣйшаго долга — обиды и оскорбленія твоему ближнему собрату.

Но ты скажешь: „какъ же прощать обиды и оскорбленія, когда ближній мой прогнѣвалъ меня напрасно, безъ всякой вины? Возможно ли это?“ Подумай, благочестивый: самъ ты развѣ не оскорбляешь ближнихъ своихъ, не рѣдко даже самыхъ близкихъ по плоти и крови — отца, мать... и однакожь ты желаешь и просишь, чтобы Богъ былъ къ тебѣ милосердъ и простилъ твои согрѣшенія. За чѣмъ же ты ближнему твоему оказываешь жестокость и несправедливость, не прощаешь его, и напротивъ мстишь ему, преслѣдуешь его язвительнымъ словомъ и злымъ дѣломъ? Скажешь: „я простилъ бы своего врага, да онъ не просить прощенія“. Что же? Значить, его обуяла гордость? Побѣди же твоего врага христіанскимъ смиреніемъ, и окажи ему милосердіе, пойдя, обличи твоего врага кроткимъ словомъ и склони къ примиренію. Мы какъ братія о Господѣ нашемъ сами должны позаботиться о спасеніи души врага своего,

погибающаго во гнѣвѣ и злобѣ противъ насъ. „Врагъ вашъ низкій, недостойный человѣкъ, потому и не заслуживаетъ прощенія“? Но подумайте, христіане, развѣ Іисусъ Христъ, пострадавшій на крестѣ за друзей и недруговъ своихъ, недостойнъ того, чтобы изъ любви къ Нему прощать обиды и оскорбленія нашему ближнему—собрату? Милосердый Господь дождитъ и посылаетъ солнце свое на добрыхъ и злыхъ, друзей и враговъ. Всѣ люди оскорбляютъ его своими грѣхами, а онъ всѣхъ благословляетъ и милуетъ!

Да благоразумно ли, и не грѣшно ли гнѣваться на врага и недруга своего, который дѣйствительно хочетъ сдѣлать намъ зло, оскорбить, или повредить намъ? Жалкій человѣкъ онъ; ибо злобясь на другихъ, тѣмъ губитъ свою душу, и уже терпитъ за это наказаніе. Ибо, придумывая какъ бы повредить ближнему, онъ не знаетъ душевнаго покоя. По этому не заслуживаетъ ли онъ больше сожалѣнія, чѣмъ осужденія нашего? И не должны ли мы, какъ братія о Господѣ, спасти его душу, и простить ему, чтобы Богъ могъ простить его? Если же иной, не смотря на твое примиреніе, продолжаетъ оскорблять тебя, то вотъ совѣтъ одного мужа. св.: „смотрите, переносите кротко, и отпускайте оскорбленіе первое вашего врага, прощайте ему также и второе; тогда онъ до третьяго не рѣшится дойти“.

Видите, христіане, какъ необходимо намъ прощать обиды и оскорбленія ближнихъ; тогда только и Господь можетъ прощать намъ величайшіе долги — согрѣшенія наши. Іисусъ Христъ ясно сказалъ: аще не отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ Небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ (Матѣ. VI, 15). И что это будетъ за жизнь христіанская, если не мириться съ ближнимъ? Тогда мы не видѣли бы въ нихъ своихъ собратьевъ о Господѣ, а считали бы ихъ постоянно за недруговъ своихъ и потому во злобѣ преслѣдовали бы ихъ клеветою и мщеніемъ.

емъ. А Господь нашъ Иисусъ Христосъ кротко съ любовію вѣщаетъ намъ—ученикамъ своимъ: Чадца мои! Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (Іоанн. XV, 27). (Якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе (Іоанна XIII, 34).

Будемъ же, возлюбленные братіе о Господѣ, жить доброю христіанскою жизнію,—не только не дѣлать, но и не желать зла другимъ, и постараемся жить такъ, какъ бы мы составляли одну семью христіанскую. Если же кому случится прогнѣваться, то не давай воли своему гнѣву, подави его, и помирись съ ближнимъ, оскорбившимъ тебя. Твердо помни, что безъ примиренія, во злобѣ, сколько бы ты ни молился Богу, сколько бы ты ни клалъ земныхъ поклоновъ и ставилъ свѣчей предъ иконами угодниковъ Божиихъ,—все ни во что,—не принесетъ тебѣ никакой пользы. Богъ смотритъ на доброе, смиренное сердце молящагося. Жертва Богу—духъ сокрушенъ. Злобный человекъ только и думаетъ о томъ, какъ бы отомстить и повредить ближнему. Какаѣ же молитва отъ него? За такое жестокосердіе правосудный Богъ несомнѣнно строго обличитъ всякаго, какъ и упоминаемаго въ притчѣ лукаваго раба. Аминь.

Свящ. І. Семеновъ.

Объясненіе молитвы Господней (*).

(Изъ вѣнцѣбогослужебныхъ храмовыхъ бесѣдъ свящ. П. К.).

а)

„Да святится имя Твое“;—такъ читается первое прошеніе молитвы Господней. *Имя* на языкѣ человѣческомъ означаетъ: „названіе предмета и всю сущность его“. Сообразно съ симъ, и въ разбираемомъ мѣстѣ оно выражаетъ „всю полноту божественныхъ совершенствъ“, какія только открыты намъ, или „всю славу“ Божію. Само въ себѣ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1888 г., № 7.

„имя Божіе свято, велико и страшно“ (Псал. ХСVIII, 3; Исаи VI, 3; и др.), и приращать, даже желать приращенія (*) этой святости не можетъ ни одинъ человѣкъ: „*свято имя Ею*“ (Луки I, 49), говоритъ Пресвятая Дѣва; „*будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*“ (Матѳ. V, 48), учитъ насъ самъ Спаситель; „*не отъ рукъ человеческихъ уюжденія приѣмлетъ Богъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ, и дыханіе, и вся*“ (Дѣяній XVII, 25), пишутъ и свят. апостолы. Но оно можетъ *святиться*, или *хуниться* въ насъ самихъ и чрезъ насъ въ другихъ: „*васъ ради имя Мое, — глаголетъ Господь, — хунится во языцехъ* (Ис. LI, 5; Срав. Іезек. XXXVI, 20; Римл. II, 24); „*прославите убо Бога въ тѣлесахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, яже суть Божыя: куплены бо есте цною*“ (I Кор. VI, 20; I Петра I, 19), говоритъ слово Божіе...

Какъ же мы должны *святить* имя Божіе? — Мы всегда должны благоговѣнно носить въ своей душѣ всесвятое *Божіе имя* и открыто, безбоязненно свидѣтельствовать это благоговѣніе правою вѣрою въ Бога, сердечною любовію къ Нему, благоговѣйнымъ словомъ и добрыми дѣлами. Правою вѣрою имя Божіе святится въ нашемъ умѣ, любовію — въ сердцѣ, благоговѣйнымъ словомъ — въ устахъ, и добрыми дѣлами — во всемъ поведеніи нашемъ, во всей жизни. И всего болѣе изъ сказаннаго святость имени Божія открывается въ нашей жизни, въ нашемъ поведеніи. Апостоль Павелъ говоритъ объ іудеяхъ, что они „*хвоятся Богомъ и познаніемъ воли Его, и величаются тѣмъ, что получили законъ свой отъ Бога, а преступленіемъ этого закона Бога безчестятъ, такъ что „имя Ею хунится во языцехъ*“ (Римл. II, 17 — 24). А если такъ, то значить: благоговѣйнымъ исполненіемъ закона Божія имя Ею должно святить-

(*) Вродѣ нашихъ, напримѣръ, желаній другимъ: здоровья, счастья, благополучія.

ся въ насъ самихъ, и чрезъ насъ слава святости Его долж-
на открываться въ другихъ, даже и въ невѣрныхъ. Оно
такъ и есть на дѣлѣ: чѣмъ, наприм., побѣждено язычество
въ первые вѣка христіанства? Болѣе всего благочестивою,
согласно съ закономъ, жизнію христіанъ. Всматриваясь въ
нее, язычники невольно убѣждались въ святости исповѣду-
емаго христіанами Бога, во имя Котораго они совершали
дѣла любви и благочестія. Въ подтвержденіе этого расска-
жемъ одинъ изъ безчисленнаго множества случаевъ въ ис-
торіи христіанства. Одинъ языческій юноша отправился на
войну подъ знаменами Константина Великаго противъ Мак-
сентія. Во время похода отрядъ, въ которомъ былъ этотъ
юноша, остановился на ночлегъ въ одномъ селеніи. Жите-
ли этого селенія съ радушіемъ окружили усталыхъ путе-
никовъ и приносили — кто хлѣбъ, кто молоко, кто плоды, — у
кого что было. Видно въ нашемъ отрядѣ много родствен-
никовъ здѣшнимъ жителямъ? спросилъ юноша стараго вои-
на изъ своего отряда. — Совсѣмъ нѣтъ, отвѣчалъ тотъ; а
здѣсь живутъ, такъ называемые, христіане; они поклоляютъ
Христу, какъ Богу, и ихъ Богъ повелѣваетъ имъ лю-
бить всѣхъ и помогать всѣмъ: и знакомымъ и не знако-
мымъ. Изъ любви къ своему Богу они такъ и дѣлаютъ. —
„Этотъ Богъ хорошъ, — подумалъ юноша; — если останусь
живъ, — по окончаніи войны постараюсь узнать Его пол-
нѣе“. Война кончилась; юноша невредимо возвратился до-
мой и исполнилъ свой обѣтъ: узнавъ ближе жизнь и уче-
ніе Христово, вскорѣ сдѣлался послѣдователемъ Его, а по-
томъ и вождемъ подвижниковъ христіанскихъ въ пустыняхъ,
горахъ и вертепахъ. Это былъ *Пахомій Великій*.

А такъ ли поступаемъ мы? Не бываетъ ли, наоборотъ,
засорное поведеніе наше соблазномъ для окружающихъ насъ
младенцевъ, слабыхъ въ вѣрѣ христіанско-православной, и
особенно невѣрующихъ въ Господа Іисуса Христа, каковы:

евреи, татары и идолопоклонники (на обширномъ пространствѣ русскаго государства есть еще и эти послѣдніе)? „Жизнь поучаетъ молча и больше всякаго слова“, говорятъ намъ свят. отцы (напр. св. Исидоръ Пелусіотъ) и ежедневныя примѣры... Намъ нѣтъ нужды приводить въ подтвержденіе этого отдаленные по времени или по мѣсту примѣры; пусть лучше каждый посмотритъ на окружающихъ его малолѣтнихъ дѣтей, какъ они вѣрно и точно, безъ всякаго ученія, подражаютъ поступкамъ взрослыхъ. Смотрите, какъ бы и чрезъ насъ, подобно древнимъ іудеямъ, не стало имя Божіе хулиться, и не только въ невѣрныхъ и слабыхъ въ вѣрѣ, но и въ сынахъ и дочеряхъ нашихъ... Будемте же, поэтому, ежедневно и отъ глубины души, съ вѣрою и надеждою молить Отца небеснаго: „да святится имя Его“ въ насъ и чрезъ насъ, или что то же: „да дастъ Онъ намъ святую и богоугодную жизнь“ для того, чтобы другіе, окружающіе насъ, видя наши добрыя дѣла, прославили Его устами и дѣлами своими (Матѳ. V, 16).

Если же законъ христіанскаго добродѣланія говоритъ намъ: *не дѣлай добра на показъ, иначе оно не будетъ имѣть цѣны въ очахъ Божіихъ*“ (Матѳ. VI, 1), и самъ Спаситель увѣщеваетъ каждаго творить милостыню такъ: *да не увѣсть шуйца его, что творитъ десница*“ (Матѳ. VI, 3); то пусть всякій изъ насъ знаетъ, что этими словами Господь не возбраняетъ творить добро *явно*, но лишь положительно запрещаетъ при этомъ *самолюбивое желаніе* „прославиться чрезъ добро отъ людей“ (Сравн. Матѳея VI, 2), а само добро въ человѣкѣ то же, что муро благовонное, что цвѣтокъ благоухающій. Какъ не прячь душистый цвѣтокъ, какъ не запирай благовонное муро, люди узнаютъ о немъ по запаху: какъ ни укрывайся отъ людей праведный, — добродѣтель его привлечетъ къ нему сердца людей, любящихъ добро; вѣдь душа человѣческая по природѣ своей любитъ добро и, если

она еще не совсѣмъ загрубѣла въ пороки и заблужденіяхъ, она ищетъ добра, рвется къ нему, какъ пчела къ цвѣтку, на которомъ надѣется собрать хотя одну каплю сладкаго меду... Припомните только, сколько разъ Христось Спаситель запрещалъ разглашать о чудесныхъ дѣяніяхъ Его, и однако же каждое чудо Его дѣлалось извѣстнымъ, и чѣмъ больше Онъ, по божественному смиренію Своему, запрещалъ говорить о такихъ дѣлахъ, тѣмъ больше молва прославляла Его и все это обращалось во славу Божию: „и всь, — говоритъ евангелистъ, — славили Бога, глаголюще, яко пророкъ велиій воста въ насъ, и яко посѣти Богъ людей Своихъ“ (Луки VII, 16). Тоже мы видимъ въ исторіи св. апостоловъ, тоже видимъ и въ житіяхъ св. угодниковъ Божіихъ. „Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя“ (Матѣ. V, 14), не можетъ и добродѣтель христіанская укрытися совершенно отъ людей, хотя бы того и желали добродѣтельные... „И зажеши свѣчу, — говоритъ Спаситель, — не ставятъ ее подъ сосудъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ: тако да свѣтитъ и вашъ свѣтъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“ (Матѣ. V, 15—16). Прославляйте же Его открытымъ добродѣланіемъ; вѣдь жизнь учитъ больше всякаго слова, и васъ никто не урекнетъ за это въ лицемѣрїи. Да если бы и урекнулъ кто, что за бѣда? Вѣдь вы дѣлаете свое доброе дѣло не на показъ, не ради похвалы людской, а ради славы Божіей; дѣлайте же открыто, дѣлайте явно потому только, что вамъ нельзя укрытися отъ людей со своею добродѣтелію: стоитъ ли, поэтому, заботиться о томъ, что будутъ говорить злые языки; и о Христѣ Спасителѣ чего чего не говорили лукавыя фарисеи!..... Вы молитесь только о томъ, чтобы чрезъ васъ святилось имя Божіе, — къ вамъ не приразилось самолюбивое желаніе, и на всѣхъ пришло скорбѣ царствіе Божіе.

Свящ. П. К.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическія замѣтки.

Бесѣды и поученія Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Томъ IV. Одесса. 1887 года ().*

Прекрасно и въ высшей степени поэтично поученіе при освященіи новыхъ зданій вокзала въ Одессѣ. Мы хвалимся и гордимся изобрѣтеніями послѣдняго времени, говорить проповѣдникъ, а не обратимъ вниманія на тѣ гибельныя послѣдствія великихъ изобрѣтеній, которыя появились за то же время и вслѣдствіе именно великихъ изобрѣтеній. Люди начали быстрѣе жить, впечатлѣнія усилились; погоня за разнообразіемъ и смѣною ощущеній усилилась; усилилась трата топлива и всяческихъ продуктовъ; уменьшилась производительность земли; не стало поэзіи старинныхъ путешествій, которыя въ старину доставляли намъ величайшее наслажденіе, и которыхъ мы лишились въ настоящее время. Мы все отнимаемъ отъ земли, и въ замѣнъ ничего ей не даемъ. Наши потомки будутъ наказаны за насъ тоже землею, потому что она не будетъ имъ давать ничего. У земли будетъ отнято все, что у нея можно было отнять. А вѣдь земля не неистоцима. Это поученіе строго научно и есть какъ бы политико-экономическій трактатъ. Блестящее слово, произнесенное по освященіи храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ гор. Саратовѣ. Въ немъ Высокопреосвященный въ краснорѣчивыхъ выраженіяхъ излагаетъ ученіе о важности и значеніи храмовъ въ минуты народныхъ бѣдствій; при этомъ проповѣдникъ перечисляетъ народныя бѣдствія, пережитыя Россіею въ послѣднее время, а потому и памятыя Россіи. При освященіи возобновленной кладбищенской церкви на текстъ: „Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки“, проповѣдникъ говоритъ о прекрасномъ обычаѣ построенія храмовъ на кладбищахъ. Цер-

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1888 г., № 11.

ковъ, укакъ мать, охъ стережетъ птенцовъ своихъ. (Поученіе произнесено въ 1859 г.). Въ поученіи притакладъ о домохъ и инвалидовъ у Одесскаго городского кладбища проповѣдникъ говоритъ о прекрасномъ обычаѣ питать безпомощную старость защищавшихъ своею жизнію отечество воиновъ. По счету 42, 43 и 44 поученія суть надгробныя поученія. Эти поученія настолько хороши, что мы рекомендуемъ прочесть ихъ всякому. Въ 42 поученіи, произнесенномъ надъ гробомъ командира 8 армейскаго корпуса г. л. п. В. А. Петрова, проповѣдникъ говоритъ объ историческомъ безсмертіи, какое дается въ судѣ и некоторымъ людямъ и притомъ не только добрымъ, но и оказавшимъ благодѣянія челоѣчеству, но и злодѣямъ. Въ надгробномъ поученіи при погребеніи полковника Александра Михайловича Катанскаго проповѣдникъ говоритъ о прекрасныхъ качествахъ характера покойнаго и о внутренней борьбѣ въ немъ. Но изъ всѣхъ трехъ надгробныхъ поученій трогательнѣйшее есть поученіе, произнесенное въ день погребенія въ Бозѣ почившаго Евфимія, Епископа (бывшаго) Саратовскаго и Царицинскаго. Это такая блестящая характеристика почившаго Архипастыря, которая только и возможна для челоѣка, знавшаго отлично покойнаго: проповѣдникъ превозноситъ рѣдкія достоинства его — безпримѣрную честность, прямоту, безкорыстіе, изумительное трудолюбіе, точность, аккуратность и издрядорогія качества. Почившій Владыка не любилъ развлеченій и празднаго препровожденія времени и суетловія. Все время, посвящено было молитвѣ и работѣ. Чтеніе поученія возбуждаетъ глубокое сочувствіе къ почившему святителю. Ему было всего 49 лѣтъ. Умирая Архипастырь говорилъ: «не хочу жить, довольно; позади вижу только труды и скорби; впереди — тоже». Это поученіе глубоко и назидательно (произнесено въ 1863 году). Въ концѣ помѣщено 6 рѣчей о воззваніи Архипастыря.

стыря. Рѣчи сіи произнесены были: Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III, 9 Мая 1886 г., при освященіи броненоснаго корабля „Екатерина II“, а Благочестивѣйшему Великому Князю Михаилу Николаевичу, Благочестивѣйшей Государынѣ, Королевѣ еллиновѣ, Ольгѣ Константиновнѣ, Наслѣднику цесарскаго престола, Константину Георгиевичу и по совершеніи напутственнаго молебствія, при отбытіи изъ Уфы въ Ярославль, губернатора В. Д. Левшина. Прекрасна и въ высшей степени торжественна рѣчь, произнесенная въ привѣтствіе Государю Императору 9 Мая 1886 г. въ г. Николаевѣ. Въ рѣчи при освященіи въ г. Николаевѣ корабля „Екатерина II“ изложено историческій очеркъ плаванія русскихъ по Черному морю. Заканчивается рѣчь воззваніемъ къ древнимъ героямъ. Рѣчь Великому Князю Михаилу Николаевичу съ блестяще-поэтическимъ началомъ излагаетъ похвалу Великому Князю. Въ рѣчи Королевѣ еллиновѣ проповѣдникъ говоритъ, что Великая Княгиня служитъ историческою связью народовъ, а въ концѣ — въ Изъ 3-хъ воззваній въ одномъ говорится „о свѣчкѣ“, въ другомъ — о помощи бѣднымъ и 3-мъ противъ штунды. Безусловно полезно и необходимо было Архипастырю Христову стада познать пастырей священниковъ со штундою и тѣми основаніями ея джеученія, на которыя она ссылается. Заканчивая свой очеркъ, мы скажемъ: жаль, что такіа книги прочтываются скоро; ибо наслажденіе, доставляемое ими, желательно продлить долѣе. Общество давно уже оцѣнило проповѣдническіе труды Архипастыря; проповѣди знаменитаго проповѣдника читаются повсемѣстно; всякое періодическое духовное изданіе считаетъ за честь напечатать то или другое поученіе Одесскаго Архипастыря. И потому въ каждомъ сячю мы находимъ въ томъ или другомъ періодическомъ изданіи какое либо поученіе Архипастыря. Всѣмъ кому приходилось только читать эти поученія, и называются

съ блестящими похвалами о поученіяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Никанора. И не удивительно: всякій предметъ, который только берется для разсмотрѣнія проповѣдникомъ, разсматривается такъ, что не остается ни одной стороны, которая не была бы разсмотрѣна обстоятельно. Въ этомъ-то и заключается достоинство проповѣдей. Каждая изъ нихъ есть ни что иное, какъ трактатъ о предметѣ, говорящій не уму, впрочемъ, только, но и сердцу. Поученія и бесѣды Высокопреосвященнаго Никанора даютъ прекрасный матеріалъ для составленія сборника догматическихъ основъ положеній и возрѣній проповѣдника. Сводъ догматическихъ возрѣній Высокопреосвященнаго Никанора составилъ бы богатый вкладъ въ нашу богословскую литературу и, конечно, современемъ таковой явится. Кромѣ того, поученія даютъ богатый матеріалъ для знакомства съ личными встрѣчами и случаями изъ жизни проповѣдника, который былъ такъ отзывчивъ ко всѣмъ совершавшимся въ нашемъ отечествѣ и отчасти на нашихъ глазахъ событіямъ, что не оставилъ ни одного изъ нихъ безъ отзыва, наблюденія и своего мнѣнія. Нечего и говорить, что возрѣнія просвѣщеннѣйшаго Архипастыря проникнуты глубокимъ пониманіемъ всѣхъ явленій. Изъ многихъ проповѣдей видно, что по ходу событий Архипастырь задолго провидѣлъ событія, имѣвшія случиться въ нашемъ отечествѣ, и, такъ сказать, пророчески предрекъ ихъ приближеніе. Нужно сказать и то, что поученія Высокопреосвященнѣйшаго Никанора далеки отъ того обычнаго способа составленія проповѣдей, къ которому мы такъ привыкли. Оригинальность мысли, новизна и красота изложенія, разнообразіе и новизна предметовъ, безбоязненность проповѣдничества и другія высокія достоинства дѣлаютъ поученія Высокопреосвященнѣйшаго Никанора единственными въ своемъ родѣ. Послѣ составленія IV тома снова уже появилась въ печати масса поуче-

пий Высокопреосвященнѣйшаго Никанора; изъ этихъ поученій многія по блестящему изложенію составляютъ высокіе образцы художественнаго изложенія проповѣдей, а поэтому мы отъ души желаемъ, чтобы появился скорѣе въ печати и V томъ поученій досточтимаго Архипастыря.

Ал. Крыловъ.

О сочиненіяхъ, написанныхъ въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ ().*

Для человѣка, занимающагося дѣломъ обличенія мнимодуховныхъ христіанъ, представляетъ нѣкоторый интересъ брошюра Ушинскаго: *„О причинахъ появленія рационалистическихъ ученій штунды“*, изданная въ 1884 году. Въ ней представляются личныя наблюденія автора надъ религиозно-нравственнымъ бытомъ штундистовъ, приобретенныя имъ во время путешествій по штундистскимъ поселеніямъ южнаго края и рекомендуются мѣры противъ распространенія штунды.

Въ виду значительнаго успѣха, который въ настоящее время дѣлаетъ баптизмо штундистская пропаганда во многихъ мѣстахъ, въ средѣ православнаго населенія, всѣми, для которыхъ дороги интересы православія, сознается настоятельная нужда въ составленіи сочиненія, въ которомъ бы съ достаточною основательностію, всесторонностію и удобопонятностію показана была несостоятельность баптизмостундистскаго, а вмѣстѣ и молоканскаго ученія. Кажется, съ цѣлю возможнаго удовлетворенія этой нуждѣ (въ 1886 г.) въ Кіевѣ издана книжка: *„О важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“* Кіевскаго священника Іоанна Богородицкаго. Книга эта дѣйствительно касается всѣхъ истинъ православнаго вѣрученія, или вовсе отвергаемыхъ, или только искажаемыхъ штундою и всѣми вообще еретиками

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1888 г., № 11.

раціоналистическаго направленія, начиная съ священнаго преданія и кончая ученіемъ православной церкви о почитаніи св. храмовъ Божіихъ. Въ предисловіи къ своей книгѣ о Богородицкѣй говоритъ, что при составленіи ея онъ имѣлъ цѣлю съ возможною простотою, ясностію и краткостію изложить основанія вѣроучительныхъ истинъ; отвергаемыхъ штундою, при чемъ указывалъ основанія этихъ истинъ главнымъ образомъ изъ св. писанія. Если имѣть въ виду такихъ лицъ изъ православныхъ, у коихъ только начинаютъ возникать сомнѣнія въ истинности православія подъ вліяніемъ отрицаній штунды, то можно думать, что книга о Богородицкаго принесетъ имъ пользу; для людей же, которые стоятъ уже на распутіи между православною церковію и штундою, она мало полезна. Неудовлетворительность ея въ этомъ отношеніи прежде всего представляется въ томъ, что въ ней почти не затрогиваются возраженія штунды противъ догматовъ православія, да и раскрытіе положительныхъ основаній отвергаемыхъ штундою догматовъ оставляетъ желать многого лучшаго. Этотъ недостатокъ простирается на всѣ вопросы, разсмотрѣнные въ книгѣ, но особенно замѣтно сказывается въ вопросѣ о церкви, о крещеніи и объ иконопочитаніи. Всѣ, такъ называемые, мнимодуховные христіане, не находя въ древней церкви такого пониманія ученія Христа, котораго держатся они, обыкновенно такъ говорятъ по этому вопросу, что церковь Христова до появленія ихъ общины заблуждалась, то есть неправильно понимала Христово ученіе. Въ опроверженіе такого заявленія мнимодуховныхъ христіанъ необходимо раскрыть мысль о томъ, что церковь Христа, согласно Его многократнымъ обѣтованіямъ (Матеея XVI, 18; Іоанна X, 28—29; XV, 13, 14, 18; Матеея XXVIII, 20; Іоан. XIV, 16—17; XVI, 13), не можетъ ни заблуждаться, ни погибнуть, ни быть въ безызвѣстности, скрываться

гдѣ либо тайно. Между тѣмъ эта первой важности сторона вопроса о церкви въ книгѣ о Богородицкаго вовсе оставлена безъ вниманія, о необходимости церкви Христовой даже и не упоминается. Въ ученіи о таинствѣ крещенія штундисты также существенно разнятся съ православною церковію; они не признаютъ за крещеніемъ возрождающаго значенія; человекъ возрождается словомъ, или ученіемъ Христа, а крещеніе есть только знакъ, символъ, или обрядъ присоединенія человека къ обществу лицъ вѣрующихъ во Христа. Совершается крещеніе чрезъ единократное погруженіе крещаемаго въ воду (обязательно, по примѣру Христа, въ рѣкѣ) съ произнесеніемъ имени Христа, а не Св. Троицы. Въ книгѣ о Богородицкаго не только нѣтъ разбора этого ученія, но даже и упоминанія о немъ. Въ рубрикѣ съ оглавленіемъ „о крещеніи“ развивается только одна мысль о необходимости крестить младенцевъ. Въ вопросѣ „о почитаніи святыхъ иконъ“ не только не указано новозавѣтныхъ основаній къ поклоненію предъ св. изображеніями, но и о ветхозавѣтныхъ сказано очень мало; хотя для штунды и сродныхъ съ нею ересей вопросъ объ иконопочитаніи есть вопросъ самый важный и существенный; это тоже, что двуперстіе для раскольниковъ: почему этотъ вопросъ, сравнительно съ другими вопросами по обличенію ересей, представляется болѣе разработаннымъ. Вообще при чтеніи книги о Богородицкаго получается такое впечатлѣніе, что она писана человекомъ, который не имѣетъ непосредственнаго знакомства съ разбираемымъ имъ ученіемъ и людьми, содержащими его. А въ рубрикѣ съ оглавленіемъ: „О священствѣ, какъ таинствѣ“ проводится такое мнѣніе, котораго не держится православная церковь. Здѣсь (стран. 69 и 70) говорится, что таинство священства установлено Христомъ въ первый день Его воскресенія, когда Онъ, явившись апостоламъ, кромѣ Ѳомы, дунулъ и сказалъ имъ:

примите Духъ Святъ: то имъ же отпустите грѣхи, и отпу-
стятся имъ: и имъ же держите, держатся (Іоан. XX, 22
23). По мнѣнію св. отцевъ церкви, эти слова Спасителя
показывали только *предназначеніе* апостоловъ къ епископ-
ству, а самое же поставленіе апостоловъ въ санъ епископа
св. Іоанъ Златоустъ, Григорій Богословъ, и Теодоритъ Бол-
гарскій, Симеонъ Солунскій и другіе относятъ ко дню Пя-
тидесятницы, когда Духъ святой сошелъ на апостоловъ въ
видѣ огненныхъ языковъ и излилъ на нихъ Свои благодат-
ные дары. Какъ Синайское законодательство было време-
немъ окончательнаго устройства церкви подзаконной, такъ
день Пятидесятницы былъ днемъ окончательнаго устройства
церкви новозавѣтной. Въ рубрикѣ съ оглавленіемъ: „О по-
читаніи святыхъ мощей“ (стр. 106) приведено неудачное
сравненіе состоянія угодниковъ Божіихъ, почитаемыхъ на-
ми, съ состояніемъ Лазаря послѣ его смерти до воскреше-
нія Христомъ. Лазарь, послѣ своей первой смерти, какъ и
всѣ ветхозавѣтные праведники, до сошествія Христа въ адъ,
находился въ аду, а чтимые православною церковію угод-
ники Божіи, по ученію церкви, находятся въ раю. Изло-
женіе книжки ю. Богородицкаго простое и ясное.

(Продолженіе будетъ).

О погребальныхъ кассахъ (*).

Кому неизвѣстно бѣдственное положеніе семьи свя-
щенника послѣ его смерти? Объ этомъ много уже говори-
лось, много писалось; но мало, къ несчастію, дѣлалось и
дѣлается для помощи.

Весьма немногіе изъ священниковъ умирають, оставив-
ши семью своей болѣе или менѣе порядочное обезпеченіе;

(*) Перепечатывается изъ „Церк. Вѣстн.“ за 1888 г., № 15, по предло-
женію Донской Духовной Консисторіи отъ 27 Іюля сего года, за № 6916.

а большею-то частию семьи остаются почти безъ всякихъ средствъ. И, Божемой, сколько горя, сколько нравственной и физической муки приходится перенести несчастной, лишенной своего кормильца семьѣ, въ особенности на первыхъ порахъ! Прежде всего нужно похоронить умершаго, но и этого часто не на что сдѣлать, какъ слѣдуетъ: нѣтъ денегъ и приходится обращаться къ помощи добрыхъ людей. Это не преувеличеніе, такихъ фактовъ множество; нѣкоторые изъ нихъ извѣстны и въ печати, а большая часть, конечно, нѣтъ. Для примѣра укажемъ, между прочимъ, на слѣдующій случай. Въ одной станицѣ Донской епархіи священника М. П. лишили себя жизни въ болѣзненномъ припадкѣ; по смерти его осталась жена съ пятью малолѣтними дѣтьми и съ 25 копѣйками денегъ. Не правда ли, ужасно? И это не единичный случай; ихъ много, это только не всѣ они извѣстны. Затѣмъ, похоронивши мужа, жена должна устраивать семью: нужно уходить изъ церковнаго дома, нужно перебираться на квартиру, или же вовсе уѣзжать въ другое мѣсто и устраиваться тамъ, или же позаботиться о воспитаніи дѣтей; все это требуетъ денегъ и денегъ, а ихъ-то и нѣтъ. И горькую горькую чашу приходится пить бѣдной вдовѣ. Въ такихъ-то вотъ случаяхъ могутъ оказать громадную помощь на первыхъ порахъ, такъ называемыя, погребальныя кассы. Насколько намъ извѣстно, такая касса существуетъ въ Рижской епархіи; участники ея вносятъ по 1 р. на случай смерти каждаго члена и семья умершаго получаетъ, такимъ образомъ, столько рублей, сколько членовъ въ кассѣ. При существованіи, напримѣръ, пяти-сотъ членовъ, получится, значить, пятьсотъ рублей. Сумма весьма приличная для того, чтобы устроиться семьѣ умершаго на первыхъ порахъ. За эти деньги можно даже до-микъ небольшой купить.

Противъ полезности такой кассы никто, думаемъ, не будетъ возражать, ибо она очевидна. Въ самомъ дѣлѣ, такая касса есть какъ бы взаимное страхованіе въ миниатюрѣ, и не мѣшало бы духовенству заняться этимъ вопросомъ и разработать его. На помощь отъ насъ надѣяться намъ трудно, будемъ же помогать сами себѣ, а скорая помощь нашимъ семьямъ, послѣ смерти нашей, будетъ весьма и весьма благовременна. Взносы же въ кассу не могутъ, кажется, особенно обременить годовой бюджетъ священника. Предположимъ, что въ извѣстной епархіи 600 священниковъ и всѣ они участники кассы (по нашему мнѣнію, всѣ священники должны бы быть участниками); предположимъ далѣе, что въ теченіе года умретъ десять священниковъ; тогда каждому члену придется внести въ годъ десять руб. Сумма не особенно, кажется, обременительная, тѣмъ болѣе, что, уплачивая ее, вы будете знать, что семья ваша получить эти деньги обратно и притомъ съ лихвой. Въ самомъ дѣлѣ, если вы даже 50 лѣтъ будете платить (хотя до пятидесятилѣтія священства не очень многіе доживаютъ), то и тогда за все время вы уплатите 500 р., а семья ваша получить 600 р. Вы здѣсь не теряете ровно ничего, а напротивъ прибыль получаете. Да если бы и потеряли что нибудь, если бы, напримѣръ, пришлось вамъ внести больше, чѣмъ вы получите, то право же не грѣхъ переплатить что-либо на такое доброе дѣло, какъ помощь осиротѣвшей семьѣ своего собрата.

Но, можетъ быть, рублевый взносъ покажется инымъ очень большимъ; можно и меньше сдѣлать: вносить 50 к. и тогда, при вышеписанномъ расчетѣ, каждому члену нужно будетъ внести 5 р. въ годъ, а семья получить, сдѣлательно, 300 р. Тоже сумма довольно порядочная. Діаконы и псаломщики точно также могли бы имѣть свою кассу, и такъ какъ для нихъ рублевый и пятидесятикопѣечный

взносы были бы, пожалуй, велики, то они могли бы вносить по 25 коп. При существованіи въ епархіи восьмисотъ, напрімѣръ, діаконовъ и псаломщиковъ, это составило бы двѣсти рублей. Если бы, наконецъ, и четвертакъ показался обременительнымъ, то можно вносить по 10 коп. и тогда семья умершаго получила бы 80 р.

Что касается организаціи кассы, то объ этомъ нужно подумать, конечно, самому духовенству; оно можетъ усвоить все по своему желанію, какъ найдетъ лучшимъ и удобнѣйшимъ. Мы не знакомы съ уставомъ Рижской кассы, но по нашему крайнему разумѣнію это дѣло можно бы организовать слѣдующимъ образомъ: каждый участникъ кассы долженъ внести въ началѣ года деньги на пять или же на четыре умершихъ лица для того, чтобъ не было остановки въ полученіи денегъ сиротами. Взносы можно отдавать благоточиннымъ, которые и будутъ отсылать ихъ въ центральную кассу, въ губернской городъ; а касса уже должна распредѣлить ихъ по благоточиніямъ. Для упрощенія же дѣла, чтобы лишній разъ не пересылать деньги, благоточинные могутъ сохранять взносы и у себя, донося только въ кассу сколько у нихъ денегъ. Но такъ или иначе будетъ поставлено дѣло, только деньги непременно должны находиться у благоточинныхъ, чтобы возможно было въ скорѣйшемъ времени выдать ихъ семьѣ умершаго. Какъ только денегъ въ кассѣ остается мало, участники должны опять внести на двухъ-трехъ умершихъ и т. д. Впрочемъ, какъ лучше и какъ удобнѣе сдѣлать, можетъ разсудить само духовенство; и главное-то дѣло не въ устройствѣ, а въ самомъ существованіи кассъ. Противъ полезности ихъ не можетъ, повторяемъ, быть спора. Притомъ здѣсь не пожертвованіе какое нибудь, не бесполезная трата, а не что иное, какъ *самопомощь*.

Поможемъ же сами себѣ, оо. собратія, подумаемъ объ

устройствъ и погребальныхъ касьянъ и съ Божіею помощію займемся ихъ устройствомъ. Большое спасибо скажутъ намъ за нихъ наши семьи, да и сами мы спокойнѣе умремъ, зная, что семья наша не будетъ нуждаться, то хотя на первыхъ порахъ.

Свящ. А. Григорьевъ.

Устройство Васильевской церковно-приходской школы.

Со времени прочтенія многими милостивыхъ и знаменательныхъ словъ Государя Императора о призывѣ приходскаго духовенства къ достойному выполненію своего высокаго призванія въ важномъ дѣлѣ обученія народа, мы, священнослужащіе въ поселкѣ Васильевскомъ, Таганрогскаго округа, области Войска Донскаго, сильно были озабочены изысканіемъ средствъ къ построенію зданія для церковно-приходской школы. Къ тому же благому дѣлу побуждали насъ и нашъ почтенный о. благочинный, который, своими отеческими совѣтами, неоднократно предначертывалъ ми планъ для недорогаго зданія. Въ приходскомъ попечительствѣ нашемъ, въ 1885 году, имѣлось наличныхъ денегъ 216 р.: эта сумма незначительная для нашей безлѣсной мѣстности. Чтобы устроить на эти малыя средства школу, мы порѣшили — къ церковной караулкѣ, къ западной ея, сѣнной, стѣнѣ придрѣлать трехъ-оконную хату съ деревяннымъ поломъ. Послѣ одной субботней вечерни, въ Маѣ того же года, мы съ попечителемъ, выйдя изъ цѣркви, начали размѣрять аршиномъ мѣсто для предполагаемой хаты-школы. По угламъ размѣренной мѣстности забили деревянные колышки, а для стѣнъ провели аршиномъ черточки. Всю эту незатѣйливую нашу работу видѣли старики и старушки, приходившіе къ вечерни Богу помолиться, они то и успѣли сообщить о видѣнномъ чуть не всему поселку. На другой день, въ вос-

кресенье, непосредственно послѣ обѣдни, подходит къ намъ сельскій староста-депутатъ отъ общества, и спрашиваетъ, указывая на забитыя колышки: — что это, вѣдь означаютъ они? — Мы отвѣтили ему: — предполагаемъ построить школу для вашихъ дѣтей. — Тогда староста намъ говоритъ: — общество даетъ на площади приличное для школы мѣсто. — Мы отвѣчали: — имѣя на постройку малыя денежные средства, не можемъ выстроить отдѣльнаго дома для школы; а потому строимъ одну хату, сѣни же для школы будутъ общіе съ церковной караулкой. — Староста официально заявилъ: — начинайте. Обществу не хватаетъ средствъ на окончаніе постройки, то общество, — приказано мнѣ вамъ сказать, — будетъ достраивать его своими средствами. До сего времени общество, на наши неоднократныя просьбы о построеніи школы, отвѣчало лишь однимъ молчаніемъ, или совершеннымъ отказомъ по неимѣнію наличныхъ денегъ. Но теперь, въ нашей несказанной радости, само оно идетъ къ намъ на помощь и чрезъ старосту обязуется окончить постройку на свои средства. По этому, того же дня, нами съ попечителемъ были наняты: въ мастеръ дѣлать земляной кирпичъ для стѣнъ предполагаемаго дома, плотники для деревянной работы; условія съ ними заключены въ сельскомъ правленіи, при живомъ участіи многихъ почтенныхъ представителей общества. Недѣли двѣ — три спустя, когда земляной кирпичъ достаточно просохъ на солнцѣ, мы освятили мѣсто, съ окропленіемъ святой водой, для вновь строящейся церковно-приходской школы. Постройка дома отшла успѣшно. Въ концѣ Сентября мы послали о. благочинному рапортъ, прося его исходатайствовать намъ отъ Его Высокопреосвященства благословеніе на открытіе церковно-приходской школы. 15 Октября того же года отъ о. благочиннаго мы получили отношеніе, съ изложеніемъ резолюціи

Владыки, послѣдовавшей на рапортъ Его 2 Сентября: „Благогословляется открыть церковно-приходскую школу, а священика съ причтомъ и прихожанами за ихъ усердіе аблагодарить“. Вдоль инъжевои нлйд нно глвло Нтои гмваржум рэти

Съ 1 Ноября, послѣ молебна и посвященія дома, началось ученіе въ нашей школѣ; учителемъ школы, въ обществѣ, христсогласія духовенства, наняты были окончившій курсъ въ Ярославской военной прогимназіи, а изъ вольноопредѣляющихся, запасный унтеръ-офицеръ, Вл. О. Поповъ; квартира съ отопленіемъ ему при школѣ; на жалованье положено по 100 р. въ мѣсяцъ х нэтирвои нлоиш нкд атвдди онна

Все шло отлично. Но вотъ, въ началѣ Октября 1886 года, общество отказало въ денежныхъ средствахъ на жалованье учителю, до причинѣ плохого урожая хлѣба, и предлагало нанять учителя своего солдата, односельчанина, за 4 р. въ мѣсяцъ. Отъ такого неожиданнаго рѣшенія мы пришли въ уныніе... Однако, нашъ приходскій о. діаконъ, какъ уроженецъ Малороссіи, хорошо умѣвшій говорить съ крестьянами ихъ же нарѣчіемъ, въ время своихъ личныхъ посѣщеній воскресныхъ сходовъ крестьянъ, успѣлъ убѣдить ихъ въ неблаговидности такого ихъ поступка. Онъ имъ говорилъ: „стыдно вамъ будетъ, православные, предъ вами же самими и особенно предъ людьми сосѣднихъ слободъ, которые, видя приличное зданіе вашей школы, стоящее 660 р., вами же выстроенное, никогда не повѣрятъ вамъ, чтобы у васъ во всемъ обществѣ не было средствъ для найма учителя; стыдитесь это говорить!“ И вотъ послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ общество въ первой половинѣ Ноября мѣсяца, словесно дало обѣщаніе на два года выдавать по 100 р. для найма учителя и просило о. діакона о пріисканіи для школы хорошаго учителя. Послѣдній немедленно въ Таганрогъ (60 верстъ) нашель, по рекомендаціи прежде бывшаго у насъ учителя Попова, другаго — окончившаго курсъ въ Не-

свижской Учительской Семинаріи, Минской губерніи, П. Г. Гурина. Спустя недѣлю прїѣзжаетъ къ намъ ти учитель, съ коимъ о. діаконъ идетъ на сходъ, для представленія его мужичкамъ. Но какъ они были поражены, когда общество снова объявило, что „намъ, моль, школа не нужна, учителя мы раздумали нанимать“. Опечаленные о. діаконъ съ учителями пришли ко мнѣ. Я постарался утѣшить ихъ въ неудачѣи, между прочимъ, посоветовалъ прїѣхавшему учителю побыть въ домѣ о. діакона до слѣдующаго воскреснаго дня. Тутъ, явившись на сходъ, мы попросили общество выбрать для школы попечителя хозяина, котораго утвердили бы общественнымъ приговоромъ и который бы непрестанно смотрѣлъ за хозяйственною частью школы. Нашъ планъ удался какъ нельзя лучше. Общество выбрало указаннаго нами почтеннаго земледѣльца хозяина школьнымъ попечителемъ. Утвержденный приговоромъ попечитель сталъ держаться нашей стороны; и общество, послѣ недолгаго обсуждения, съ помощію избраннаго попечителя, приняло прежнее свое рѣшеніе и о. приговоромъ утвердило. Такъ, благодаря удачному выбору, поправлено было доброе дѣло. И дѣйствительно мы не ошиблись въ своемъ выборѣ. Со дня избранія, нашъ попечитель О. О. дѣятельно сталъ заботиться о школѣ: онъ, на свои средства, посправилъ школу, закупилъ на зиму для топки угля, нанялъ набожнаго старика-сторожа и, наконецъ, вытребовалъ съ общества 60 руб. на жалованье учителю и другіе мелочныя раходы, которые онъ будетъ вести самъ съ согласія, конечно, отъ духовенства, не докучая каждый разъ цѣлому обществу. Съ тѣхъ поръ въ нашемъ поселкѣ школа благополучно существуетъ и дониндѣ.

Свящ. О. Сланскій.

Урюпинская церковно-приходская жизнь.

(Корреспонденція).

Мы уже имѣли случай говорить о нѣкоторыхъ добрыхъ сторонахъ нашей церковной жизни. Говорили о школьнѣ церковно-приходской, отличныхъ хорахъ пѣвчихъ нашихъ, публичныхъ чтеніяхъ, къ сожалѣнію, нынѣ прекращенныхъ, кажется, навсегда и проч. За послѣднее же время наша церковно-приходская жизнь сдѣлала слишкомъ замѣтное движеніе впередъ и потому получаетъ полное право на общественное къ себѣ вниманіе. При этомъ мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ Христо-Рождественскій приходъ Урюпинской станицы.

Храмъ нашъ Христо-Рождественскій прекрасенъ, великъ и величественъ. Но наше попечительство пожелало устроить его еще лучше и безъ особо настоятельной нужды приступило къ капитальнымъ передѣлкамъ внутри его и къ общей его ремонтировкѣ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что храмъ этотъ въ трапезной части сильно загроможденъ былъ двумя боковыми алтарями. Нынѣ, съ разрѣшенія Владыки, алтари эти будутъ упразднены, а на мѣстѣ ихъ будутъ устроены приличные гробницы для честныхъ мощей, имѣющихся въ церкви и полученныхъ изъ Кіева. Весь храмъ будетъ открытъ и обширенъ; онъ весьма много будетъ походить на Воронежскій храмъ въ Митрофаньевскомъ монастырѣ. Престоловъ въ немъ останется 3. Храмъ нашъ зимою отапливается; средняя температура 12° Р. Сырости никакой. Но до сего времени были въ немъ печи обыкновенныя, старой конструкціи. Теперь дѣлаются великолѣпныя четыре печи съ новѣйшими приспособленіями для отопленія и вентиляціи. Иконостасъ будетъ возобновленъ лучшими Московскими мастерами съ приданіемъ ему болѣе изящной формы. Не ограничиваясь ремонтировкою храма своего, на-

ше попечительство порѣшило устроить и прекрасную церковно-приходскую школу, на лучшемъ мѣстѣ въ цѣломъ Урюпинѣ. Проектъ школы разрабатывается гражданскимъ архитекторомъ. Особенность ея будетъ состоять въ томъ, что посрединѣ ея будетъ устроена часовня въ честь и память свят. благовѣрнаго князя Владиміра. Въ этой часовнѣ можетъ отправляться богослуженіе; она же можетъ быть актовой залой и читальней. Зданіе будетъ куполообразное, каменное, съ освѣщеніемъ сверху часовни. Стоимость его приблизительно 8—10 тысячъ рублей. Ремонтровка же церкви исчислена въ 15,000 р. Главнымъ жертвователемъ является мѣстное купечество и особенно попечитель И. В. Алексѣевъ, давній благотворитель своего храма. Онъ же и главный дѣятель при устроеніи школы-часовни, онъ же почти единственный содержатель мѣстнаго хора пѣвчихъ, стоящихъ уже около 4,000 руб. Справедливость заставляетъ сказать, что труды его по улучшенію храма и устроенію школы значительно облегчаютъ мѣстный церковный староста Шолоховъ и другіе купцы. До построения школы-часовни они устроили на площади временную часовню съ иконою св. князя Владиміра. Теперь испрашивается благословеніе Владыки на отправленіе въ ней богослуженія.

Свящ. Іосифъ Макаровскій.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Росписаніе временнаго пребыванія св. иконы Аксайской Божіей Матери Одигитріи въ перевахъ г. Новочеркасска и пригородныхъ станицъ: Бриванской, Бесергеновской и Заплавской въ 1888 году.

Перенесеніе иконы: 1) Изъ Аксайской станицы въ кафедральный Соборъ 16 Августа, во вторникъ, вечеромъ. 2) Въ Николаевскую церковь 28 Авг., въ воскресенье, въ 4

часа по полудни. 3) Въ Александро-Невскую церковь 4-го Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. по полудни. 4) Въ Михайло-Архангельскую церковь 11 Сент., въ воскресенье, въ 4 часа по полудни. 5) Въ Троицкую церковь 18 Сент., въ воскресенье, въ 4 ч. по полудни. 6) Въ Константино-Еленинскую церковь 25 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. по полудни. 7) Въ церковь Кадтескаго корпуса 28 Сент., въ среду, въ 5 ч. по полудни. 8) Въ церковь мужской Гимназіи 29 Сент., въ четвергъ, въ 4 ч. по полудни. Отсюда о. законоучитель Гимназіи священникъ Ник. Кирилловъ доставитъ св. икону въ каѳедральный Соборъ 30 Сентября, въ пятницу, въ 11 ч. утра. 9) Въ Кривянскую станицу того же 30 Сент., въ 12 ч. дня. 10) Въ Бесергеновскую станицу 4 Октября, во вторникъ, въ 8 ч. утра. 11) Въ Заплавскую станицу 6 Окт., въ четвергъ, въ 12 ч. дня. 12) Изъ Заплавской станицы мѣстный причтъ доставитъ свят. икону въ каѳедральный Соборъ 8 Октября, въ субботу, въ 12 ч. дня, изъ коего въ тотъ же день икона переносится въ церковь Маріинскаго Института въ 5 ч. по полудни. 13) Въ загородную Архіерейскую церковь 9 Окт., въ воскресенье, въ 12 ч. дня. 14) Въ единовѣрческую Михайло-Архангельскую церковь 11 Окт., во вторникъ, въ 2 ч. по полудни. 15) Въ кладбищенскую Димитріевскую церковь 13 Октября, въ четвергъ, въ 3 ч. по полудни. 16) Отсюда священникъ Кладбищенской церкви о. Василій Поповъ доставитъ свят. икону въ церковь Атаманскаго дома 15 Окт., въ субботу, въ 4 ч. по полудни. 17) Въ Крестовую архіерейскую церковь 16 Окт., въ воскресенье, въ 1 ч. по полудни. 18) Въ церковь Донской Духовной Семинаріи 19 Октяб., въ среду, въ 4 ч. по полудни. 19) Въ церковь тюремнаго замка 20 Октяб., въ четвергъ, въ 4 ч. по полудни. 20) Отсюда священникъ тюремной церкви о. Николай Моисеевъ доставитъ св. икону въ Крестовую архіерейскую церковь 21 Октября,

въ пятницу, въ 3 ч. по полудни. 21) Въ кафедральный Соборъ 22 Октября, въ субботу, въ 4 ч. по полудни. 22) Въ Аксайскую станицу 23 Октября, въ воскресенье, утромъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра: „**О почитаніи св. иконъ**“. Н. Кутепова. Цѣна за экземпляръ 10 к. Съ требованіями обращаться въ гор. Новочеркасскъ (о. в. Д.), въ книжный складъ Аксайско-Богородичнаго Братства.

Съ 1 Сентября текущаго 1888 года открыта подписка на 5-й годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала:

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ и въ наступающемъ пятомъ году его изданія остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣрученія и нравоученія, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи православнои церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за истекающій годъ были, между прочимъ, напеча-

ны слѣдующія оригинальныя статьи: Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ. В. Данкевича. (70 бесѣдъ). Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи. Свящ. І. Якимова. (31 бесѣда). Противомолоканскія бесѣды о священномъ преданіи (9 бесѣдъ) и почитаніи Св. угодниковъ Божіихъ (7 бесѣдъ). Свящ. Н. Быстрова. Рядъ церковно-историческихъ разсказовъ подъ заглавіемъ: Русскіе вѣщеносные страдальцы за вѣру и отечество. В. Кедрова. Рядъ назидательныхъ разсказовъ изъ народной жизни подъ общимъ заглавіемъ: Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. К—го. Въ виду важнаго значенія и повсемѣстнаго распространенія виббогослужебныхъ собесѣдованій, редакція сочтетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ издательскомъ году дать возможно обильный и цѣлесообразный подборъ статей для чтенія при виббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни: изъ этихъ приложеній за истекающій издательскій годъ составилось два отдѣльныхъ выпуска (128×224 стр.), въ которыхъ заключается болѣе ста проповѣдей. (44×72).

„Пастырскій Собесѣдникъ“ по прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ (по 1-е Сентября 1889 г.) 5 р., на четыре мѣсяца (по 1 Января 1889 г.) 2 р.,

Требованія адресовать: Въ г. Воронежъ. Редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.

О продолженіи изданія журнала:

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1888—89 подписномъ году.

Программа журнала остается прежняя: 1) Определенія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. 2) Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. 4) Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. 5) Изъ школьнаго міра (хроника). 6) Педагогическое обозрѣніе. 7) Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. 8) Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. 9) Корреспонденціи. 10) Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б)

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общій исторіи. д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1го Августа настоящаго 1888 года по 1-е Августа 1889 г.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер. Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ можно получать и оставшіеся отъ прошлаго подписнаго года экземпляры журнала по три рубля серебромъ съ пересылкою; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ, 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихоморовой.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 15 „Д. Е. В.“ за текущій годъ.)

1—1.

„ДОНСКАЯ РѢЧЬ“

газета Донскаго края,
выходитъ три раза въ недѣлю и четыре — въ исключительныхъ случаяхъ.

Программа: правительственныя распоряженія, статьи по вопросамъ мѣстной жизни, телеграммы, корреспонденціи, новости Донскаго края и сосѣднихъ губерній, фельетонъ, очерки, рассказы, стихотворенія, смѣсь, юмористическій отдѣлъ, справочныя свѣдѣнія и проч.

Подписная цѣна: на годъ (съ 1 Января) 5 руб., на полгода (съ 1 Января и 1 Юля) 3 р., на 3 мѣсяца (съ 1 числа) 2 р. и на 1 мѣсяць (съ 1 числа) 1 р.

Адресъ: Новочеркасскъ, въ редакцію „Донской Рѣчи“, д. Юськина, близъ Собора.

2—1.

Новая книга: „Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода“. Составилъ преподаватель Могилевской Духовной Семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888 г. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дѣлается уступка на 30⁰/о (безъ пересылки).

Св. Григорій Нисскій, какъ моралистъ. Это историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1886 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору, преподавателю Могилевской Духовной Семинаріи Д. И. Тихомирову, въ Могилевъ губ.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“: „Мои воспоминанія объ Иннокентіи, Архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ“.

И. У. Палимпсестова. С.-Петербургъ. 1888 года.

Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ. Редакція журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.

(Подробное объявленіе см. въ № 12 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

1—1.

О полугодовой подпискѣ на изданіе

„БЛАГОВѢСТЬ“

Съ 1-го Юля открыта подписка на получение изданія „Благовѣсть“ во второй половинѣ текущего года. Цѣна на полгода 3 р., на годъ 5 р.

Адресъ: С.-Петербургъ. Въ редакцію „Благовѣсть“.

1—1.

**БОЛЬШОЕ
СПЕЦИАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ
ИКОНОСТАСНОЕ
заведеніе.**

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ
И
ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОЕЪ.**

Исполняются заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы съ живописью и безъ оной; **кіоты**, **болдахины**, **рамы** для **икононъ** и **картинъ**; **тумбы** для **запрестольныхъ** образовъ, по **новѣйшимъ** рисункамъ. **Живопись** въ **классическомъ** и **византійскомъ** стиляхъ **росписываніе** и **раскрашиваніе** церквей съ **уборкою**, **иконы** на **золотыхъ** чеканныхъ и **гладкихъ** фонахъ, **картины** **прозрачныя** на **стеклѣ** и **полотнѣ**, **золоченіе** и **серебреніе** по **дереву** и **металлу** **куполовъ**, **багеты** **рѣзные**, **золоченныя** для **рамъ** до **100 р.** за **аршинъ**. **Рѣзные**, **токарные** и **столярныя** работы исполняются **машинами**.

Обращаться съ **заказами** и **запросами** по **церковнымъ** работамъ въ **г. Елецъ** (Орлов. губ.), **Манежная ул.**, **собст. домъ, № 134**, въ **главную** **контору**, которая **даетъ справки** или **письменно**, или **лично** съ **предъявленіемъ** **чертежей** **плановъ** и **смѣтъ** **БЕЗПЛАТНО**, гдѣ и **помѣщается** **заведеніе** и **фабрика** **ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА ТРУБИЦЫНА СЪ СЫНОМЪ**. Агенство въ **ОРЛѢ**, у **Орловскаго губернскаго механика Александра Львовича Зимины**.
Фирма **существуетъ** съ **1860 года**.

8—1.

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
И ФАБРИКА ВСЯКАГО РОДА МѢДНОЙ ПОСУДЫ**

ЕФИИМА МАТВѢЕВИЧА

ВАСИЛЕНКО

въ **гор. Ростовѣ** на **Дону** (**уголь** **Пушкинской** **улицы** и **Казанскаго** **переулка**)

принимаетъ на **себя** **ОТЛИВКУ** **новыхъ** **КОЛОКОЛОВЪ** и **переливку** **старыхъ** (**разбитые** **колокола** **могутъ** **быть** **также** **принимаемы** **въ** **счетъ** **уплаты** **за** **новый** **колоколъ**), а **также**, по **согласію** съ **заказчиками**, **доставку** **колоколовъ** на **мѣсто** и **подъемку** ихъ на **колокольную**, для **чего** **имѣется** **спеці-**

альный мастеръ. Уплата денегъ можетъ быть разсрочена, по соглашенію.

Заводъ **ВАСИЛЕНКО** удостоенъ **ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ** отъ Императорскаго Общества сельск. хоз. Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и **СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ** отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса **ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ** отъ различныхъ обществъ Донской области, губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Считаю нужнымъ увѣдомить гг. заказчиковъ, что дѣятельность завода весьма значительно расшир на, такъ какъ въ настоящее время существуетъ въ г. Ростовѣ **ТОЛЬКО ОДИНЪ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ — МОЙ**; бывший же заводъ Якова Василенко, арендованный на время г. Поповымъ купленъ мною съ аукціоннаго торга и соединенъ теперь вмѣстѣ съ прежнимъ моимъ заводомъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону).*

Колокольный заводъ Василенко.

4—1.

Въ редакціи „Донскихъ Епарх. Вѣд.“ продаются слѣдующія книги:

РАЗСКАЗЫ изъ ИСТОРИИ <i>войска</i> Донскаго. Цѣна 30 к., съ перес. 35 к.	ПЕРСТЪ БОЖІЙ. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.	ПАМЯТИ въ Божѣ <i>помишию</i> ВЫСОКОУ. МИТРО- ФАНА, <i>Арапетск.</i> <i>Донскаго и</i> <i>Новочер-</i> <i>каскаго.</i> Ц. 10 к., съ съ пер. 15 к.
---	--	--

ОТЪ ЖИВОПИСЦА

КИРИАКА СЕМЕНОВИЧА

МАСЛОВА

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и попечителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. Образцы моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть, въ г. Новочеркасскѣ — въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви

(въ кіотахъ) и въ домовоі церкви архіерейскоі дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много аттестатовъ и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 16.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священ. Г. М—скому. — Присланная Вами статья будетъ напечатана въ ближайшихъ номерахъ.

Священ. М. Наумову. — Желаніе Ваше будетъ исполнено: въ слѣдующемъ номерѣ помѣстимъ Вашу статью.

Свящ. А. Р—о. — Ваша замѣтка, по своему исключительно-критическому отношенію къ помѣщенной на страницахъ Вѣдомостей статья, неудобна для печати; желательно побольше положительнаго элемента.

Свящ. П. Ѡ—ву. — Разошлись во взглядахъ съ утвержденнымъ уставомъ, — помѣстите не можемъ.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженіе высшаго правительства. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Донскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отъ Совѣта Казанскоі Духовноі Академіи. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово Высокопреосвященнаго Макарія. — Поученія предъ исповѣдію. — Бѣсѣда въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ. — Объясненіе молитвы Господней. — Библиографическія замѣтки. — О погребальныхъ кассахъ. — Устройство Васильевскоі церковно-приходскоі школы. — Уропинская церковно-приходская жизнь. — Росписаніе временнаго пребыванія Аксайскоі иконы Б. М. въ гор. Новочеркасскѣ. — Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Августа 15 дня, 1888 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Августа 15 дня, 1888 года.