

ЦЕРКОВНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

No 6

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

No 6

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 29 день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Калужскаго **Анатолія** отъ управленія епархіею, съ назначеніемъ его членомъ Московской Синодальной конторы, и о бытіи первому викарію Московской епархіи преосвященному **Дмитровскому Александру**, епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, а члену Московской Синодальной конторы преосвященному **Нестору**—епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ Московской епархіи, съ увольненіемъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по православному духовному вѣдомству, въ 24-й день января сего года, управляющій Московскою Синодальною типографіею, тайный совѣтникъ Шишковъ уволенъ, согласно прошенію, за болѣзнію, отъ службы, а инспекторъ

той же типографіи, коллежскій ассессоръ **Войтъ** назначень исправляющимъ должность управляющаго этою типографіею.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ архіепископовъ: Донскаго, Казанскаго и Холмско-Варшавскаго и епископовъ: Минскаго, Орловскаго, Полоцкаго, Полтавскаго и Симбирскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) попеченіемъ настоятельницы Старочеркасскаго Ефремовскаго монастыря, Донской епархіи, игуменіи Иннокентіи и другихъ благодѣтелей сооруженъ въ городѣ Новочеркасскѣ храмъ во имя Пресвятыя Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, освященный мѣстнымъ преосвященнымъ 12 декабря минувшаго года:

2) прихожанинъ Тихвинской церк-
ви села Кадышева, Казанскаго
уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Михай-

ловъ пожертвовалъ въ сію церковь серебряный вызолоченный потиръ съ необходимыми къ нему принадлежностями, вѣсомъ 204⁵/₈ золотн., стоимостью 91 руб. 35 коп.;

3) прихожане Тышовецкой церкви, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, пожертвовали 54 р. 65 к. на обновленіе иконы великомученицы Параскевы и на сооруженіе къ сей иконѣ кіота;

4) старшій братчикъ Бабицкой церкви, той же епархіи, крестьянинъ Василій Парнакъ пожертвовалъ 125 руб. на устройство въ означенной церкви запрестольнаго кіота;

5) прихожане Венгровской церкви, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви изящной работы плащаницу, шитую золотомъ и серебромъ на малиновомъ бархатѣ, стоимостью 84 руб.; въ ту же церковь мѣстный прихожанинъ Иванъ Даченко пожертвовалъ писанную на холстѣ аналогійную икону съ ликами Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября;

6) на добровольныя пожертвованія прихожанъ Николаевской церкви въ посадѣ Городлѣ, Люблинской губерніи, той же епархіи, мѣстнаго братства и нѣкоторыхъ усердныхъ ревнителей, а именно: Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева, княгини Елены Демидовой-Санъ-Донато и Максима Иванова обновлена и украшена снаружи и внутри названная церковь; стоимость работъ по обновленію сего храма, вмѣстѣ съ пожертвованными въ оный Максимомъ Ивановымъ цер-

ковными вещами, простирается свыше 1,300 руб.;

7) причтъ и прихожане Спасской церкви, той же губерніи, приобрѣли на добровольныя пожертвованія для сей церкви колоколъ, стоимостью 400 р.;

8) причтъ и прихожане Морозовичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Минской епархіи, пожертвовали въ означенную церковь: икону Успенія Божіей Матери, въ позолоченной рамѣ съ сіяніемъ на верху, стоимостью 40 руб., запрестольный семисвѣчникъ, цѣною въ 50 р. и напребстольный золоченый крестъ, въ 10 руб.;

9) прихожане церкви села Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Константина Діомидова, приобрѣли для этой церкви, взаменъ стараго колокола, новый, вѣсомъ 52 пуд., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 года надписью и съ изображеніемъ ликовъ святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и Николая Чудотворца;

10) прихожане Куриловской церкви, Себежскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, совмѣстно съ церковнымъ старостою, по предложенію мѣстнаго священника Теофила Бржезинскаго, пожертвовали въ означенную церковь хоругви, съ соотвѣтствующею вышеупомянутому событію надписью, стоимостью 45 руб.;

11) прихожане Горковской церкви, Городокскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколъ, вѣсомъ 21 пудъ 23 фунта, стоимостью 358 руб.;

12) во вновь устроенную Свято-Троицкую церковь города Кременчуга, Полтавской епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ служащихъ въ депо Харьковско-Николаевской желѣзной дороги — серебряная позолоченная чаша, дискосъ, звѣздица и двѣ тарелочки, вѣсомъ 327½ золотн.; отъ служащихъ при той же дорогѣ: кассира багажа Владиміра Студницкаго, вѣсовщика Ивана Наринскаго и носильщиковъ: Ильи Гладкова, Ивана Шелехова, Макарія Жданова, Анисима Рябовалова и Петра Домишина — икона Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ большомъ кіотѣ подъ серебряной ризой; отъ кондукторовъ той же дороги — большое евангеліе съ сплошными вызолоченными металлическими досками съ эмалевыми изображеніями: съ одной стороны — Воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ, а съ другой — Срѣтенія Господня; отъ отставнаго рядоваго Прокопія Ляшенко и жены его Анны Ляшенко — большое евангеліе съ металлическими вызолоченными изображеніями на доскахъ — Воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ и на престольный металлическій вызолоченный крестъ; отъ вдовы коллежскаго ассесора Вѣры Галченко — 400 руб. на устройство ограды вокругъ названной церкви и отъ мѣщанина города Кременчуга Павла Шерештонова 200 р.; кромѣ того, купцомъ Іосифомъ Салимоновымъ устроенъ надъ жертвенникомъ той же церкви навѣсъ изъ окрашеннаго позолоченнаго де-

рева, а мѣстными извозчиками — навѣсъ и гробница для плащаницы;

13) прихожане Варваринской церкви села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, той же епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Іоанна Коропова, соорудили для сей церкви кіотъ съ иконою Покрова Пресвятыя Богородицы и дали обѣтъ соорудить другой кіотъ, съ изображеніемъ святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, стоимостью 80 руб., съ соответствующими событію 17 октября 1888 года надписями на томъ и другомъ кіотѣ, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы въ теченіе года, въ субботу каждой седмицы, былъ читанъ мѣстнымъ священникомъ акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, съ прибавленіемъ въ концѣ акаѣиста ектеніи о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома,

и 14) Карсунскій купецъ Петръ Колмаковъ пожертвовалъ въ церковь села Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, Симбирской епархіи, колоколъ, цѣною 2,500 руб., съ соответствующею вышеупомянутому событію надписью и съ изображеніемъ ликовъ святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины.

Сверхъ того, преосвященные Харьковскій и Полтавскій сообщили, что по случаю исполнившагося 10-лѣтія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) прихожане Покровской церкви слободы Старой Водолаги, Валков-

скаго уѣзда, Харьковской епархіи, крестьяне Никита Хихля и Артемій Глубенко приобрѣли для названной церкви двѣ металлическія хоругви, цѣною 110 р. и пять иконъ, въ золоченыхъ рамахъ, стоимостью 130 рублей, и б) прихожане Николаевской церкви села Житнаго, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи, приобрѣли для сей церкви двѣ серебряныя ризы на иконы Пресвятой Троицы и святаго мученика Іоанна Воина, стоимостью 150 руб. и, кромѣ того, отставной рядовой Константинъ Михно пожертвовалъ въ ту же церковь священническія парчевыя ризы, цѣною 100 р., а бывшій мѣстный прихожанинъ Ананія Ляшенко приобрѣлъ двѣ хоругви, въ 40 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрно-подданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 24 день января 1894 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ учрежденіи въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, Московской епархіи, Покровско-Васильевской женской общины.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 17—27 января 1894 года, постановилъ: устроенное въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, Московской епархіи, на землѣ, уступленной для сего общественнымъ управленіемъ Павловскаго

посада въ вѣчное владѣніе потомственнаго почетнаго гражданина Якова Ивановича Лабзина, благотворительное женское общежитіе переименовать въ Покровско-Васильевскую женскую общину, съ такимъ числомъ сестеръ, какое дозволитъ средства общины, и съ пріютомъ на 12 человекъ бѣдныхъ дѣтей.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 минувшаго января за № 244, постановлено: управленіе Московскимъ ставропигіальнымъ Новоспасскимъ монастыремъ ввѣрить члену Московской Синодальной канцеляріи преосвященному Анатолію.

III. Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 5—11 ноября 1893 года и 4—14 января 1894 года за №№ 3208 и 9, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Волынской: состоящему при Кременецкомъ духовномъ училищѣ учителемъ пѣнія Стефану Червинскому; Кишиневской: поселянину села Чичмы, Измаильскаго уѣзда, Ильѣ Ушакову, вдовѣ бывшаго учителя Кишиневскаго реальнаго училища Елисаветѣ Демченко; Оренбургской: мѣщанину г. Иванова-Вознесенска Алексѣю Константинову, и Туркестанской: дѣйствительному статскому совѣтнику Якову Нѣмчинову и Семипалатинскому 1-й гильдіи купцу Артемію Дерову.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 января 1894 г., за № 3 назначаются: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора

Святѣйшаго Синода сверхъ штата коллежскіе секретари **Малевинскій** и **Андреевъ** (Димитрій)—исправляющими должности секретарей духовныхъ консисторій: первый Архангельской и второй Рязанской (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода 14 января 1894 г.).

Опредѣляются въ службу: бывший учитель Оренбургской духовной семинаріи и инспекторъ классовъ тамошняго епархіальнаго женскаго училища магистръ богословія **Полетаевъ** и кандидатъ Кіевской духовной академіи **Андріевскій** въ центральное управление вѣдомства православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (первый съ 13, а послѣдній съ 24-го января 1894 г.).

Увольняются отъ службы по прошеніямъ за болѣзнію: секретарь Рязанской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ **Самаряновъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 14 января 1894 г.).

По домашнимъ обстоятельствамъ: канцелярскій чиновникъ **Хозайственнаго Управления** при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь **Вихвелинъ** (съ 14 января 1894 г.).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 годы *).

Въ отчетное время были случаи прінятія евреями христіанства. Но обращеніе евреевъ, по мнѣнію преосвященныхъ: Волынскаго, Литовскаго, Могилевскаго и Полоцкаго, вызывается въ большинствѣ случаевъ не искреннимъ убѣжденіемъ, а какими либо житейскими расчетами или выгодами. Поэтому, когда эти расчеты не оправдываются, перекресты большею частію опять совращаются въ

иудейство. Въ 1891 г. такихъ совращеній въ иудейство было два въ Полоцкой епархіи.

Главнымъ и, такъ сказать, вѣковымъ средствомъ для охраненія и утвержденія православія служить устройство церквей и открытіе новыхъ причтовъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ населеніе разбросано и удалено отъ православныхъ храмовъ, или же находится въ близости костеловъ и ксендзовъ.

Болѣе всего нуждаются въ настоящее время въ храмахъ двѣ епархіи: Могилевская и Литовская, въ коихъ многія старыя церкви совершенно обветшали и стали непригодными для отправленія богослуженій. Для устраненія такого недостатка выстроено было въ 1890 и 1891 гг. въ Могилевской епархіи 14 новыхъ церквей: 5 каменныхъ и 9 деревянныхъ, и разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ открыть 5 новыхъ приходовъ съ причтами изъ священника и псаломщика къ каждому; въ Литовской епархіи въ то же время освящено вновь построенныхъ или возстановленныхъ 15 церквей. По донесенію Литовскаго преосвященнаго, представляется крайне необходимымъ выстроить еще по крайней мѣрѣ 26 новыхъ храмовъ, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительно вліяніе католичества: 11 въ Виленской губерніи и 15 въ Гродненской. Заботясь объ устройствѣ новыхъ храмовъ и приходовъ, духовная власть вмѣстѣ съ этимъ прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы богослуженія въ храмахъ отправлялись должнымъ образомъ, чтобы чтеніе въ церквахъ повсюду производилось внятно и неторопливо, чтобы пѣніе было стройное и по возможности совершалось при участіи дѣтскихъ хоровъ изъ учащихъ въ мѣстныхъ школахъ.

Торжественныя и чинныя богослуженія сильно дѣйствуютъ на западно-русское населеніе. Для назиданія и услажденія себя въ этомъ отношеніи народъ съ любовью и рвеніемъ посѣщаетъ монастыри, въ особенности тѣ святыя обители, которыя служили ему свѣточемъ и духовнымъ прибіжищемъ во времена бѣдъ и невзгодъ народныхъ.

*) Продолженіе. См. „Церковныя Вѣдомости“ № 5 за 1894 годъ.

Въ дни храмовыхъ праздниковъ святые обители наполняются десятками тысячъ богомольцевъ. Западно-русскіе православные монастыри своими святынями привлекаютъ и иновѣрцевъ, особенно католиковъ. Важнѣйшимъ средствомъ, содѣйствующимъ успѣхамъ православія и русской народности въ западномъ краѣ, служатъ церковно-приходскія школы; онѣ идутъ рука объ руку съ церковію и, проводящая религиозно дѣтей, дѣйствуютъ и на родителей ихъ. Церковно-приходскія школы прививаютъ начала православно-русской жизни и многимъ иновѣрческимъ дѣтямъ, посѣщающимъ школы, и незамѣтно вводятъ юное инославное, а также и учащееся раскольниковское поколѣніе въ строй православно-русской жизни. Народъ сочувственно относится къ церковно-приходскимъ школамъ и содѣйствуетъ духовенству къ открытію новыхъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія и проводниковъ началъ православной русской народности въ жизнь смѣшаннаго населенія западнаго края. Къ счастью, немало уже примѣровъ этого благотѣльнаго дѣйствія церковно-приходской школы на сельское населеніе, и число ихъ ежегодно увеличивается: добрые примѣры въ одномъ мѣстѣ вызываютъ и въ другихъ мѣстахъ подражателей. Въ числѣ замѣчательныхъ примѣровъ можно указать въ особенности на школы, заведенныя въ Мстиславскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, супругами Мещерскими около ихъ имѣнія въ селѣ Милославичахъ. Школы эти, при содѣйствіи опытнаго и усерднаго священника, въ теченіе 11 лѣтъ, успѣли преобразовать въ нравственномъ и отчасти въ экономическомъ отношеніи возрастающее крестьянское населеніе во всемъ околѣтѣ, обученіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ на нравственныхъ началахъ, распространеніемъ стройнаго хорового пѣнія, приготовленіемъ учительницъ для школъ грамоты, обученіемъ дѣвочекъ рукодѣлю, тогда какъ дотолѣ ни одна крестьянка не умѣла шить, и всякимъ шитьемъ завѣдывали еврейки. Съ какими затрудненіями однако приходится вступать въ борьбу добрымъ начинаніямъ

этого рода,—можно судить по тому, что и усадьба помѣщиковъ со всѣмъ ихъ имуществомъ, и выстроенная при ней школа разорены подъ конецъ поджогомъ отъ тайныхъ враговъ, интересамъ коихъ не соответствуетъ образованіе народа.

Дѣлу православія въ западномъ краѣ не мало служатъ православныя братства, существующія въ значительномъ числѣ во всѣхъ западныхъ епархіяхъ. Братства открываютъ и содержатъ школы, устрояютъ религиозныя собесѣдованія и чтенія и распространяютъ священныя и религиозно-нравственныя книги, крестики и иконы православнаго стиля, заботятся объ украшеніи храмовъ, объ улучшеніи церковнаго пѣнія и объ оказаніи посильной помощи нуждающимся.

Обозрѣнія мѣстными преосвященными своихъ епархій, соединенныя съ торжественными архіерейскими служеніями, имѣютъ, кромѣ общаго, и особенное миссіонерское значеніе. Такъ какъ торжественность въ богослуженіи приходится по душѣ западно-русскому населенію, то ксендзы, въ интересахъ католицизма, стараются обставить свои богослуженія въ дни костельныхъ праздниковъ особенно торжественностію.

Торжественность „отпустовъ“ привлекаетъ въ костелы массу богомольцевъ не только католическаго вѣроисповѣданія, но и православныхъ, особенно изъ смѣшанныхъ семействъ; эти „отпусты“ оказываются иногда гибельными для нетвердыхъ въ православіи лицъ, которыя нерѣдко во время „отпустовъ“ уклоняются отъ православной церкви и переходятъ въ католичество. Въ виду этого нѣкоторые преосвященные западнаго края въ самое время этихъ „отпустовъ“ стараются дѣлать поѣздки по епархіи и совершать въ православныхъ храмахъ торжественныя богослуженія. Особенною торжественностію отличалось архіерейское служеніе, совершенное преосвященнымъ Подольскимъ Димитріемъ 7-го августа 1890 г. въ мѣстечкѣ Жванцѣ. Католики въ этотъ день празднуютъ память св. Казтана, и потому въ Жванецкомъ костелѣ установленъ торжественный „отпустъ“, привлекающій вмѣ-

стѣ съ католиками не мало и православныхъ, чтущихъ 7-го августа память св. Митрофана Воронежскаго. Прибывъ въ Жванецъ 6-го августа, преосвященный соборне совершилъ всенощное бдѣніе, причѣмъ выходилъ на литію и поліелей, а во время канона помазывалъ всѣхъ присутствовавшихъ благословеннымъ елеемъ. На другой день, во время католическаго „отпуста“, была совершена божественная литургія. Торжественное служеніе вмѣстѣ съ прекраснымъ пѣніемъ привлекло такую массу богомольцевъ какъ православныхъ, такъ и католиковъ, что церковь, несмотря на свою относительную вѣстимость, не могла вмѣстить и десятой доли собравшихся. По окончаніи литургія, духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Димитріемъ, съ пѣніемъ молебна св. Митрофану, въ сопровожденіи множества народа, отправилось крестнымъ ходомъ на рѣку Днѣстръ для освященія воды. Это водосвятіе произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. А когда преосвященный погрузилъ святой крестъ въ воду, въ одно мгновеніе оба берега рѣки, ниже моста водосвященія, покрылись купающимися въ освященной водѣ, точно при крещеніи Руси. Такія умиленные картины никогда не забываются народомъ и всегда будутъ служить ему напоминаніемъ величія и святости православной вѣры.

Благодаря развитію школьнаго дѣла и усилившейся пастырской дѣятельности духовенства—западно-русскій народъ, особенно молодое поколѣніе, усваиваетъ правильныя понятія о вѣрѣ и нравственности и освобождается отъ суевѣрій и предрассудковъ. Въ 1890—1891 годахъ присоединилось изъ католиковъ въ Литовской епархіи 597, Полоцкой 81 и Могилевской 19.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленную наставникомъ-руководителемъ при гимназіи Императорскаго

историко-филологическаго института Н. Санчурскимъ книгу: „Краткая грамматика латинскаго языка. Примѣнительно къ учебнымъ программамъ 1890 г.“ (Часть 2-я, синтаксисъ, С.-Петербургъ, 1892 г.)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку для духовныхъ училищъ.

2) Книгу: „Исторія храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Составилъ по порученію комиссіи для построенія храма, правитель ея канцеляріи М. С. Мостовскій.“ (Изданіе 4-е, дополненное описаніемъ главнаго корридора храма, какъ историческаго памятника отечественной войны 1812 года. Москва 1891 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

3) Составленную преподавателемъ Олопецкой духовной семинаріи К. Плотниковымъ книгу: „Руководство къ обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, съ опроверженіемъ болѣе извѣстныхъ раскольническихъ возраженій. Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій.“ (Изданіе 2-е, совершенно переработанное, С.-Петербургъ, 1892 г.)—одобрить во 2-мъ ея изданіи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по обличенію русскаго раскола, а равно къ приобрѣтенію въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходяхъ коихъ имѣются раскольники.

4) Брошюру директора Новобугской учительской семинаріи А. Крылова: „Архіепископъ Никаноръ, какъ педагогъ“ (Новочеркасскъ, 1893 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

5) Книгу д-ра М. Рейха: „Научно-популярная оптическая гігіена глазъ. Для педагоговъ, учителей, студентовъ, врачей-неокулистовъ, образованныхъ людей вообще“ (С.-Петербургъ, 1893 г., цѣна 1 руб.)—одобрить для бібліотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

6) Составленную преподавателемъ Московскаго Коммерческаго училища В. Геллемъ брошюру: „Десятичная или метри-

ческая система мѣръ и вѣсовъ. Ея происхождение, преимущества и польза введенія въ Россіи. Съ приложеніемъ таблицы метрическихъ мѣръ" (Москва, 1892 года)—о одобрить къ приобрѣтенію въ библиотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, какъ пособіе для преподавателей арифметики.

7) Составленную преподавателемъ Харьковской духовной семинаріи Николаемъ Страховымъ книгу: „Очеркъ исторіи философіи съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго времени“ (Харьковъ, 1893 г.)—о одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи философіи въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи книги авторъ устранилъ указанные Учебнымъ Комитетомъ недостатки.

8) Сочиненія преподавателя Владимирской духовной семинаріи Михаила Чепика, подъ заглавіемъ: а) „Опытъ полнаго курса гомилетики для IV, V и VI классовъ семинаріи, съ приложеніемъ разобранныхъ образцовъ, проповѣдническихъ плановъ и темъ на всѣ праздничные и воскресные дни и съ указаніями уставныхъ чтеній-проповѣдей на тѣ же дни. Примѣнительно къ соображеніямъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно преподаванія гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ“ (Москва, 1893 г.)—о одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) „Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ гомилетъ“ (Тверь, 1892 г.)—рекомендовать къ приобрѣтенію въ семинарскія ученическія библиотеки, какъ полезное чтеніе для обучающихся гомилетикѣ.

9) Книгу Василія Лебедева: „Славянскій переводъ книги Иисуса Навина по сохранившимся рукописямъ и Острожской Библіи. Изслѣдованіе текста языка“ (С.-Петербургъ, 1890 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій.

10) Составленный барономъ Н. Н. Торнау „Учебный историческій атласъ, содержащій 72 карты по всеобщей исторіи, съ объяснительнымъ текстомъ и указателемъ“

(С.-Петербургъ, 1893 г.)—о одобрить, въ настоящемъ его изданіи, въ качествѣ пособія для преподавателей гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

11) Составленную священникомъ В. Металловымъ книгу: „Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ. Замѣчанія по дидактикѣ и методикѣ церковнаго пѣнія“ (Саратовъ, 1893 г.)—о одобрить въ качествѣ полезнаго пособія при преподаваніи методики церковнаго пѣнія въ VI классѣ духовныхъ семинарій.

12) Составленные Э. Андерсономъ книги подъ заглавіями: а) „Систематическій сборникъ разсказовъ для перевода съ русскаго языка на нѣмецкій. Второе изданіе, исправленное и значительно дополненное“ (С.-Петербургъ, 1891 года), б) „Нѣмецкая хрестоматія“ (части 1-я и 2-я, второе изданіе, С.-Петербургъ, 1892 г.) и в) „Избранные нѣмецкіе писатели для школъ, съ введеніемъ, примѣчаніями и словаремъ“ (четыре книжки: а) Hermann und Dorothea v. Goethe, Спб., 1892 г., б) Wilhelm Tell, v. Schiller, Спб., 1892 г., в) Minna von Barnhelm v. Lessing, Спб., 1892 г. и г) Die Jungfrau von Orleans, v. Schiller, Спб., 1893 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка.

13) Книгу Георгія Властова, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись. Томъ четвертый, часть 1-я. Прообразованія, пророчества и пророки до раздѣленія царствъ. Часть 2-я. Пророки: Илія, Елисей и Іона послѣ раздѣленія царствъ“ (С.-Петербургъ, 1893 г.)—о одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій.

Краткій обзоръ дѣятельности санитарныхъ учрежденій при Костромскомъ Бого-явленскомъ женскомъ монастырѣ за истекшее двадцатилѣтіе ихъ существованія.

Въ 1893 году закончилось второе десяти-лѣтіе существованія санитарныхъ учреж-

дений Костромскаго Богоявленскаго женскаго Анастасина монастыря.

Въ основу этихъ учрежденій положенъ одинъ изъ древнихъ обычаевъ монастырскаго житія—призрѣнiе нищихъ и убогихъ, по мысли въ Вoszъ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Ея Величеству благоугодно было возложить практическое осуществленіе этой мысли на покойную игуменію Костромскаго Богоявленскаго монастыря мать Марію. Принимъ съ чувствомъ глубочайшей вѣрно-подданнической преданности указаніе Ея Императорскаго Величества, игуменія Марія, при содѣйствіи епархіальнаго начальства, гражданской власти и мѣстныхъ гражданъ, при сердечной готовности со стороны монастырскихъ сестеръ, въ іюнѣ 1873 года открыла первую сельскую лечебницу въ стѣнахъ упраздненнаго Крестовоздвиженскаго монастыря на 6 кроватей, съ приѣмомъ приходящихъ больныхъ. Въ октябрѣ того же года штатъ кроватей увеличенъ еще на три. Одна изъ этихъ кроватей съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія наименована Августѣйшимъ именемъ Ея Императорскаго Величества, что и доселѣ сохраняется въ память любвеобильной въ Вoszъ почившей Государыни Императрицы. „Въ вѣщае свидѣтельство Августѣйшаго своего сочувствія благотворительнымъ учрежденіямъ, Ея Величеству благоугодно было, говорится въ отношеніи г. секретаря Ея Величества, отъ 30 января 1874 г. за № 209, на имя Костромскаго губернатора, повелѣть препроводить къ игуменіи Маріи икону Спасителя благословляющаго, — да благословитъ Всемилостивый Господь воистину христіанское дѣло, и портретъ Ея Величества, какъ живое доказательство Ея сердечной признательности за неутомимые труды добрыхъ сестеръ, подъемлемые во имя любви къ ближнему“.

Въ теченіе истекшаго двадцатилѣтія эти два священные предмета Монаршаго вниманія поддерживаютъ силы и энергію служащихъ при учрежденіяхъ и согреваютъ теплотою чувства любви, проявленной въ Вoszъ почившей Государыней

Императрицей къ своимъ страждущимъ подданнымъ.

Въ то же время, т. е. въ іюнѣ 1873 г., была открыта вторая сельская лечебница, въ Назаретской пустыни. Лечебница эта, съ соизволенія въ Вoszъ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, была Всемилостивѣйше принята нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ, въ то время Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, подъ Его Августѣйшее попечительство. Въ лечебницѣ этой одна кровать, съ соизволенія Августѣйшаго Попечителя, наименована Его именемъ, и вниманіе Его Высочества къ сельской Назаретской лечебницѣ выражено было дарованіемъ иконы Божіей Матери и собственнаго портрета.

Завѣдываніе лечебницами и приѣмомъ больныхъ было поручено военному врачу А. А. Иванову, котораго вскорѣ замѣнилъ врачъ Карповичъ, получившій чрезъ два мѣсяца новое назначеніе. Въ декабрѣ 1873 года былъ приглашенъ врачъ И. С. Ивановъ.

На служеніе больнымъ въ духѣ Евангельскаго ученія были опредѣлены монастырскія сестры и нѣкоторыя изъ свѣтскихъ лицъ. Съ цѣлю полученія въ возможно короткій срокъ всесторонне подготовленныхъ для ухода за больными сестеръ милосердія, лица эти по мѣрѣ ознакомленія съ дѣломъ переводились изъ одного отдѣленія въ другое, изъ больницы въ амбулаторію, отсюда въ аптеку и т. д., пока не достигали достаточныхъ знаній и необходимой опытности и ловкости въ приѣмахъ ухода за больными и приготовленія лекарствъ.

Кромѣ поданія помощи больнымъ и ухода за ними, на учрежденіяхъ, по мысли Государыни Императрицы, лежала обязанность распространенія въ народѣ нравственныхъ началъ въ духѣ православной Церкви. Съ этой цѣлю обстановка приемныхъ покоевъ была такова, что глубоко дѣйствовала на религіозно-нравственное чувство: на видномъ мѣстѣ амбулаторіи водруженъ большой крестъ съ изображеніемъ распятаго на немъ Спасителя, предъ

нимъ теплилась лампада и стоялъ аналой, на которомъ полагалась икона Спасителя, даръ Ея Императорскаго Величества, на стѣнѣ за крестомъ находились иконы Божіей Матери, а на боковыхъ стѣнахъ— пожалованные портреты Высочайшихъ Особъ. Въ дни приѣма больныхъ производилось чтеніе предъ Животворящимъ Крестомъ святаго Евангелія или душеполезныхъ книгъ, а въ высокаторжественные дни совершаемы были молитвенныя возношенія о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Впослѣдствіи тутъ же возносились молитвы о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны. Молитвенныя возношенія о Священныхъ Особахъ Ихъ Императорскихъ Величествъ вошли въ настоящее время въ обычай и исполняются ежегодно въ извѣстные дни. Самая обстановка амбулаторіи остается доселѣ безъ измѣненія. Такое веденіе дѣла вліяетъ особеннымъ образомъ на преданное своему Государю населеніе и внушаетъ чувство полного довѣрія къ подаваемой помощи. Получившій лекарства съ крестнымъ знаменіемъ обращается къ Животворящему Кресту и съ глубокою признательностію и надеждою на выздоровленіе идетъ домой.

Въ 1877 году наступило время служенія больнымъ и раненымъ воинамъ.

Святѣйшій Синодъ обратился къ православному женскому монастырямъ съ призываніемъ готовить изъ монастырскихъ сестеръ сердобольные отряды для служенія въ госпиталяхъ, находящихся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи. Богоявленскій монастырь, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, открылъ курсъ теоретическихъ и практическихъ знаній по программѣ главнаго управленія Краснаго Креста при своей сельской лечебницѣ для сестеръ другихъ монастырей и приготовилъ для нихъ необходимое помѣщеніе. Явились сестры изъ женскаго Холмогорскаго монастыря, Архангельской губерніи,

изъ монастырей Костромской губерніи и нѣсколько свѣтскихъ лицъ. Курсъ былъ преподавъ врачомъ Ивановымъ, и сестры выдержали удовлетворительно испытаніе. Число всѣхъ сестеръ, коими могъ располагать монастырь, простиралось до 66 человѣкъ.

Въ томъ же 1877 году открыты были госпитали въ г. Костромѣ городской и въ стѣнахъ Крестовоздвиженскаго монастыря на средства мѣстнаго управленія Краснаго Креста, въ г. Кинешмѣ и Кинешемскомъ уѣздѣ. Обязанность сестеръ милосердія въ этихъ всѣхъ госпиталяхъ, а также и въ земскихъ больницахъ г. Костромы, гдѣ отдана была часть кроватей больнымъ и раненымъ воинамъ, исполняли приготовленные къ этому служенію Богоявленскимъ монастыремъ сестры. Кромѣ того отрядъ сестеръ милосердія былъ командированъ на Кавказъ.

Въ 1878 году госпитали были закрыты. Но та польза, которую принесли сестры милосердія, приготовленные въ сельской лечебницѣ Богоявленскаго монастыря, была признана въ Бозѣ почившей Августѣйшей покровительницей санитарныхъ учрежденій монастыря. Ея Величеству въ 1879 году благоугодно было выразить Свою Августѣйшую волю, чтобы на продолженіе ихъ полезной дѣятельности было обращено вниманіе Святѣйшаго Синода и главнаго управленія Краснаго Креста. Результатомъ Высочайшей воли было то, что даны были монастырю средства продолжать дѣло помощи сельскому населенію и образованія сестеръ милосердія Краснаго Креста. Распоряженіе это наступило во время, ибо скудость монастырскихъ доходовъ затрудняла дальнѣйшее веденіе дѣла въ томъ объемѣ, котораго оно достигло. Для лучшаго достиженія указанныхъ цѣлей открыты фельдшерскіе курсы для воспитанницъ женскаго монастырскаго училища, потомъ измѣненные въ курсы сестеръ милосердія, въ виду затрудненій, чисто формальнаго свойства, поставленныхъ распоряженіемъ медицинскаго департамента объ образованіи фельдшеровъ. Мѣстное управленіе Краснаго Креста взяло на себя обязанность подго-

товить нѣкоторыхъ изъ числа воспитанницъ монастырскаго училища къ званію фельдшерницъ въ С.-Петербургскихъ фельдшерскихъ школахъ, что и было исполнено.

Между тѣмъ дѣло врачебной помощи мѣстному сельскому населенію возрастало и для освѣженія лечебницы во время лѣта былъ въ 1881 году устроенъ лѣтній баракъ. Лечебница же, съ Высочайшаго соизволенія, поименована Александровской.

Постепенно увеличивающійся составъ сестеръ милосердія изъ воспитанницъ монастырскаго училища и прекрасная ихъ подготовка, въ соединеніи съ высокими нравственными качествами, данными имъ религіозно - нравственнымъ воспитаніемъ, вызвали со стороны сестеръ желаніе примѣнить приобрѣтенныя знанія къ дѣлу, а со стороны врачебныхъ учреждений и частныхъ лицъ предъявленіе требованій на ихъ службу. Вслѣдствіе этого сестры милосердія, состоящія въ запасѣ главнаго управленія Краснаго Креста, начали заниматься въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи при больницахъ и госпиталяхъ. Многія изъ нихъ посвятили себя дѣлу народнаго образованія и состоятъ сельскими учительницами. Значительная часть ихъ, не ограничиваясь приобрѣтенными знаніями поступала на акушерскіе курсы, посвящая себя потомъ служенію ближнему въ средѣ крестьянскаго населенія, остающагося часто безъ всякой помощи въ опасныя минуты жизни.

Помощь, оказанная Святѣйшимъ Синодомъ и главнымъ управленіемъ Краснаго Креста, имѣла временное назначеніе, а потому въ 1885 г. монастырское начальство снова поставилось въ затрудненіе предъ исполненіемъ возложенной на него задачи. Между тѣмъ дѣло врачебной помощи достигло болѣе широкаго развитія и, несмотря на открытіе амбулаторіи со стороны городского управленія г. Костромы и уѣзднаго земства, число приходящихъ больныхъ ежегодно возрастало до 10 и болѣе тысячъ. Такой наплывъ больныхъ въ амбулаторію сельской монастырской лечебницы ясно указывалъ, что потребность въ продолженіи дѣла была самая настоятельная. Обстоятельство это

заставило покойную игуменію Марію обратиться къ вашему высокопревосходительству съ усердною просьбою объ исходатайствованіи помощи отъ Монаршихъ щедротъ. Въ 1885 г. Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру Александровичу, Августѣйшему Покровителю санитарныхъ учреждений Богоявленскаго монастыря, благоугодно было приказать Господину Министру Государственныхъ Имуществъ передать нѣсколько участковъ лѣсной земли во владѣніе монастыря, съ цѣлію продолженія благого дѣла. Эта Высочайше оказанная милость совершенно упрочила матеріальное положеніе санитарныхъ учреждений и дала возможность монастырю съ сердечною признательностію къ Милостивому Монаршему благоволенію спокойно продолжать благое дѣло, не опасаясь болѣе за непрочность его.

Въ слѣдующемъ 1886 г. приступлено было къ открытію двухъ амбулаторій въ пожертвованныхъ дачахъ, и въ 1887 году, несмотря на постигшее монастырь несчастіе—пожаръ, истребившій почти всѣ жилища помѣщенія Богоявленскаго монастыря и часть зданій Крестовоздвиженскаго, амбулаторіи эти были открыты. Къ осени, благодаря щедротамъ Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ, сгорѣвшія зданія были настолько приведены въ порядокъ, что возможно было снова собрать монашествующихъ въ стѣнахъ монастыря.

Въ томъ же 1886 году былъ заготовленъ матеріаль для устройства зимняго барака, по настоянію врачей необходимаго для пользованія хирургическихъ и заразныхъ больныхъ. Весною 1887 года баракъ этотъ былъ сооруженъ но вмѣсто помѣщенія больныхъ послужилъ для помѣщенія классовъ сгорѣвшаго училища.

Въ 1888 году жизнь санитарныхъ учреждений шла обычнымъ порядкомъ; но въ 1889 году понесена ими тяжелая потеря: основательница ихъ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни отошла въ вѣчность, провожаемая глубокою скорбію всѣхъ, кто зналъ ее. Смерть досточтимой игуменіи не могла измѣнить дѣла, которое, благодаря энергіи матери Маріи и

той истинно христіанской любви къ ближнему, съ которою она относилась къ нему, при благоволеніи, изъявленномъ Его Императорскимъ Величествомъ, и щедромъ Высочайшемъ пожертвованіи монастырю лѣсныхъ дачъ, установилось прочно и навсегда.

Съ 1889 года, несмотря на большіе расходы со стороны монастыря для окончательнаго возстановленія нѣкоторыхъ сторѣвшихъ во время пожара 18 мая 1887 года зданій, врачебная помощь народу подается такъ же щедро, какъ и ранѣе, а обученіе сестеръ милосердія Краснаго Креста продолжается неизмѣнно. Въ 1892 году изъ числа состоявшихъ въ запасѣ сестеръ милосердія было образовано два отряда, во главѣ которыхъ поставлены были монастырскія сестры; отряды эти, командированные въ губерніи Саратовскую, Астраханскую и Воронежскую для борьбы съ холерою, заслужили своей безавѣтной преданностію дѣлу сердечную признательность больныхъ и одобреніе со стороны начальства.

Въ истекшемъ году сестры милосердія принимали участіе въ борьбѣ съ холерою въ городскомъ баракѣ и въ частныхъ домахъ г. Костромы. Къ концу 1893 года санитарныя учрежденія находились: 1) въ г. Костромѣ, въ стѣнахъ Крестовоздвиженскаго монастыря, 2) въ Назаретской пустыни, въ 16 верстахъ отъ г. Костромы, 3) въ Покровской пустыни, въ 60 верстахъ, и 4) на монастырской мельницѣ, въ 20 верстахъ. Первый санитарный пунктъ состоитъ изъ сельской лечебницы на 12 кроватей и амбулаторіи съ аптекой при ней, для отпуска лекарствъ всѣмъ больнымъ, и отдѣленіями для приѣма больныхъ съ внутренними и наружными

болѣзнями. Изъ аптеки этого пункта производится снабженіе простыми и сложными лекарствами всѣхъ остальныхъ врачебныхъ пунктовъ, находящихся внѣ г. Костромы. Здѣсь же находится училище для образованія сестеръ милосердія Краснаго Креста. Второй, учрежденный одновременно съ первымъ въ іюнѣ 1873 года, состоитъ изъ лечебницы на 6 кроватей и амбулаторіи. Третій имѣетъ 3 кровати и помѣщеніе для приходящихъ больныхъ. Четвертый устроенъ подобно третьему.

Въ теченіе 20-лѣтняго существованія врачебныхъ пунктовъ было:

а) пользовано въ лечебницахъ	
кояныхъ больныхъ	2340
б) амбулаторныхъ	221413
в) отпущено лекарствъ	253340
г) пользовано электричествомъ	593
д) сдѣлано операций	8547
е) наложено повязокъ	25738
ж) неподвижныхъ повязокъ	1214

Изъ этого краткаго историческаго обзора видно, что мысль въ Божѣ почившей Государыни Императрицы пала на добрую землю и воспріятая христіанскою почвою начальства и сестеръ Костромскаго Богоявленскаго монастыря, по благодати Божіей и милости Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича и Августѣйшей Покровительницы общества Краснаго Креста Государыни Императрицы, принесла желанный плодъ, общая и въ будущемъ развиваться непрерывно, распространяясь далеко за предѣлы Костромской губерніи въ лицѣ воспитанныхъ санитарнымъ учрежденіемъ сестеръ милосердія Краснаго Креста.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 6

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 6

РАЦИОНАЛИЗМЪ И ШКОЛА *).

Никогда не занимались у насъ такъ дѣломъ школы, какъ въ 60-хъ и 70-хъ годахъ нашего столѣтія. Одновременно возникло нѣсколько педагогическихъ журналовъ. Ежегодно являлось множество учебниковъ и учебныхъ пособій. Тратились громадныя суммы изъ разныхъ источниковъ на дѣло народнаго образованія. Заботы о воспитаніи дѣтей поглощали вниманіе родителей. Вопросы педагогики были любимымъ предметомъ разговоровъ въ гостиныхъ.

И однакоже такъ много слышалось въ эти годы, слышится и теперь, жалобъ на недостатки учащихся въ школахъ дѣтей. Выраженіе «нынѣшнія дѣти» вошло въ присловіе для выраженія чего-то очень худаго. При этихъ заботахъ о воспитаніи дѣтей замѣчалось въ нихъ нѣчто дикое, отчужденіе отъ семьи, неповиновеніе родителямъ, самоволіе, презорство и въ то же время какое то раннее разслабленіе, апатія ко всему, даже къ удовольствіямъ, свойственнымъ отрочеству и юности, пренебреженіе самою жизнію. И это не у

насъ однихъ: еще болѣе жалуются за границею на это страшное несоотвѣтствіе заботъ о воспитаніи и затратъ на дѣло народнаго образованія и печальныхъ результатовъ его.

Слышались жалобы на самое воспитаніе дѣтей. Приученныя къ молитвѣ дома, дѣти въ школѣ будто бы отучались отъ нея. Въ образѣ жизни молодежи, въ воззрѣніяхъ, въ привычкахъ замѣчалось что-то навѣянное счужа, нехристіанское, нерусское. Подобныя нежеланныя явленія замѣчались и въ высшей и въ средней школахъ, но особенно въ крайне непріятно дѣйствовавшимъ, диссонансомъ съ установившимся строемъ жизни выступали въ школѣ низшей, народной. Поселяне жаловались, что, къ чему прежде въ ихъ сельскомъ быту относились съ уваженіемъ, къ тому школьники дѣти ихъ стали относиться легко, чуть не съ презорствомъ.

Наконецъ сознается насущная, неотложная нужда возстановить, во что бы то ни стало, старую церковно приходскую школу. Ея жаждалъ народъ. Въ ней видѣлось спасеніе Россіи. И высокочтимое Братство во имя Пре-

*) Чтеніе въ торжественномъ собраніи С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы 30 января 1894 года.

святой Богородицы, какъ извѣстно, возникло, между прочимъ, въ силу той же потребности церковной и народной — помочь школъ и именно церковно-приходской.

Что же-это была за смута умовъ въ дѣлѣ педагогики, породившая столь печальныя явленія въ 60-хъ и 70-хъ годахъ, и чѣмъ особенно вызвано возникновеніе церковно-приходской школы?

Слово для означенія этой смуты найдено и часто повторяется: во всемъ дурномъ винятъ *раціонализмъ*, прорвавшійся къ намъ съ Запада, глубоко и сильно всколебавшій все общество и проникшій въ самую школу, не смотря на всѣ мѣры ея охраненія. Въ духѣ раціонализма воспитались и дѣйствовали знаменитые педагоги Запада, отъ которыхъ теоріи педагогики, методы и приемы обученія проникали и въ наши школы. Все это, впрочемъ, болѣе чувствовалось, чѣмъ ясно сознавалось. Не нравилось, претило православному чувству многое въ нашей школѣ, а что именно претить, ясно не различалось отъ многого, шедшаго оттуда же, несомнѣнно добраго. Отсюда выраженія: книжка такая то хорошая, но проникнута духомъ раціонализма; здѣсь слышится, говорятъ, даже не духъ, душокъ раціонализма, нѣчто неумовимое, проникающее однакоже всюду. — Школа церковная призвана была учить тому же, да не такъ, совсѣмъ по иному, какъ привыкъ народъ, выросшій подъ сѣнію Церкви православной.

Что же такое этотъ раціонализмъ? Въ чемъ суть его? Какіе его признаки?

Раціонализмъ — это превратное направленіе умовъ, образовавшееся въ теченіе многихъ вѣковъ на Западѣ въ отличіе и противность духу вселенскаго православія, сохраненному на Востокѣ. Съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства жизнь Запада слагалась не такъ,

какъ на Востокѣ. Тамъ не было тѣхъ злыхъ ересей, какія волновали Востокъ, но зато тамъ зародилось, окрѣпло и наконецъ въ раціонализмъ послѣднихъ вѣковъ выступило нѣкое общее противленіе вѣрѣ, стремленіе смѣстить ее съ престола руководительницы жизни народной и поставить на мѣсто вѣры, откровенія, самого Господа Бога — разумъ человѣческій. Уже и стояла въ одной изъ просвѣщеннѣйшихъ странъ Запада, въ храмѣ, посвященномъ имени Божію, позорищная фигура богини разума. Вотъ затѣя раціонализма!

Провозвѣстниками этого зла послѣднихъ вѣковъ были на Западѣ отдѣленіе римской церкви отъ православнаго Востока и возникновеніе протестантства. Въ томъ и другомъ — и въ католичествѣ, и въ протестантствѣ — проявился духъ того противленія вѣрѣ и Церкви, который теперь распространяется всюду чрезъ раціонализмъ. «Не желаемъ такъ вѣрить, какъ ясно училъ Господь (объ исхожденіи Святаго Духа) и какъ учить вселенская Церковь; не хочу быть въ числѣ служителей Церкви вмѣстѣ съ другими моими братьями, а хочу царствовать въ Церкви» — эти притязанія католицизма развѣ не проявленія раціонализма? Протестантство съ свободой субъективной вѣры и толкованія Писанія справедливо называется уже кормилицею раціонализма.

Но и въ католицизмѣ, и въ протестантизмѣ раціонализмъ проявился только отчасти: теперь они сами ведутъ съ ними борьбу ожесточенную. Зло коренилось гораздо глубже и захватывало болѣе широкую область и мысли, и жизни. Болѣе цѣлостное, хотя еще въ слабыхъ начаткахъ, проявленіе раціонализма апологеты христіанства видятъ въ ереси Пелагія. Тамъ фигура исполна нашихъ вѣковъ обрисовалась во всемъ размѣрѣ. Видѣнь широкій замы-

сель врага. Пелагій, по жизни строгій подвижникъ, увлекшійся духомъ гордыни, не могъ и предчувствовать, предвѣстникомъ чего онъ былъ. Не напрасно всколебалась тогда вся Церковь — и западная, и восточная. Борьба съ пелагианскою ересью составляетъ славу знаменитѣйшаго изъ богослововъ западной церкви Блаженного Августина. Пожаръ былъ затушенъ, но искры сохранились подъ пепломъ. Теперь пелагианство оказываетъ великую услугу истинѣ, помогая разобраться въ той смутѣ умовъ, какую произвелъ раціонализмъ послѣднихъ вѣковъ, между прочимъ, выяснитъ и признаки, по которымъ можно услѣдить его въ школѣ, и, по возможности, предохранить отъ него подрастающее поколѣніе. Эта связь пелагианства и раціонализма вообще указана мною въ особой статьѣ, подъ заглавіемъ «Раціонализмъ и Православіе», помѣщенной въ 1 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1894 г. Прошу позволенія повторить изъ нея нѣсколько строкъ для объясненія дѣйствій раціонализма въ школѣ.

Три главныхъ идеи пелагианства въ зародышѣ, раціонализма въ развитіи:

1) Нѣтъ наслѣдственнаго грѣха отъ Адама, всякъ грѣшитъ самъ по себѣ, говоритъ пелагианство. Никакихъ нѣтъ вообще историческихъ связей, проповѣдуетъ раціонализмъ, никакихъ обязанностей, ни къ отцу, ни къ матери, ни къ царю, ни къ родинѣ, и никакихъ высшихъ авторитетовъ. Всякъ пусть думаетъ и дѣлаетъ, что хочетъ. Это первая черта раціонализма — абстрактизмъ, или отрѣшенность каждой особи отъ какихъ-либо связей и зависимостей.

2) Всѣ мы раждаемся чистыми и невинными, какими сначала были въ раю прародители наши, говоритъ пелагианство, и этимъ ясно ослабляетъ значеніе искупленія и благодати, въ чемъ своевременно и упрекали Пелагій борцы за истину. «Все обстоитъ пре-

красно, что въ природѣ», возглашаетъ раціонализмъ. Не нужно никакой помощи свыше. Это вторая основная черта раціонализма — лжеоптимизмъ. Теперь раціонализмъ проповѣдуетъ другое; «все въ мірѣ скверно и гадко, и ничто и никто намъ помочь не въ силахъ, одно спасеніе въ петлѣ». Но этотъ крайній пессимизмъ есть неизбѣжное послѣдствіе изначальнаго лжеоптимизма. Сентенціи разныя, даже противоположныя, а выводъ одинъ: ненужно религіи съ ея благодатною помощію.

3) Третья основная черта какъ пелагианства, такъ и раціонализма — *интеллектуализмъ* или устремленіе къ многоученію и многознанію. Стоитъ только научить человѣка добру и истинѣ, и онъ будетъ добръ, утверждалъ нѣкогда Пелагій. Надо какъ можно больше учить, и все можно учить, проповѣдуетъ раціонализмъ. Нѣтъ ничего для дѣтей запретнаго и тайнаго. Каждый обо всемъ можетъ знать и разсуждать. Отвергнувъ благодатныя средства спасенія, раціонализмъ видитъ всеисцѣляющее средство отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей человѣчества — въ многознаніи.

Посмотримъ теперь, какъ эти три основныхъ идеи раціонализма отразились и отражаются на школѣ. Считаю нужнымъ оговориться, что я имѣю въ виду преимущественно школы Запада; при указаніи на наши школы, имѣю въ виду школы въ 60-е и 70-е годы, и при томъ не только то, что прививалось къ нимъ такъ или иначе, но и то, и это главнымъ образомъ, что было имъ разными неприванными педагогами навязываемо. Буду говорить не о школахъ отдѣльнаго какого либо вѣдомства, а о школѣ вообще, такъ какъ тля раціонализма проникала всюду и всѣмъ намъ грозила опасностію. Имѣю въ виду не столько школы, сколько школьную литературу этихъ годовъ, ибо самъ былъ отчасти втянутъ въ литературную борьбу того времени. Знаю хоро-

шо и то, что школа внушаетъ мальчику одно, а со стороны шепчутъ ему другое, и онъ охотнѣе подставляетъ свое ухо сюда, къ погибельнымъ для него рѣчамъ, такъ что осуждать школу за школьничковъ не всегда можно.

Сдѣлавъ сію необходимую оговорку, съ указанными выше свѣточами идемъ въ школу. Первая основная идея раціонализма — абстрактизмъ, или высвобожденіе каждой особи отъ всѣхъ историческихъ связей — выразилась въ усиленіяхъ западныхъ педагоговъ, дѣйствовавшихъ въ духѣ раціонализма, отстранить сначала отъ дѣтей, а потомъ вообще отъ школъ всякое постороннее вліяніе и всякую зависимость отъ кого-бы то ни было.

Особенно выдающимся провозвѣстникомъ первой изъ сихъ идей абстрактизма въ воспитаніи каждой отдѣльной личности былъ Жанъ-Жакъ Руссо, который прежде чѣмъ вступить на поприще педагогики, успѣлъ уже прославить себя и измѣной вѣрѣ и грязными любовными похождениями, и другими непотребствами, и могъ быть чѣмъ угодно, только не педагогомъ. Свои идеи онъ развилъ въ двухъ сочиненіяхъ: «Эмилъ» и «Общественный договоръ». Первое — нѣчто въ родѣ педагогическаго романа, второе — разсужденіе на социальную тему. Сочетаніемъ этихъ сочиненій въ одной общей идеѣ пущена въ раціоналистическую школу несвойственная школѣ струя: школа возимѣла претензію быть рѣшительницею вопросовъ внутренней и внѣшней политики. Скажемъ нѣсколько подробнѣе о первомъ изъ сихъ сочиненій. «Все хорошо, утверждаетъ Руссо, что выходитъ изъ рукъ Творца: все извращается подъ руками человѣка. Онъ уродуетъ свою собаку, лошадь, раба, все извращаетъ, все искажаетъ, онъ любитъ уродство, чудовища, ему не нравится ничто такъ, какъ оно со-

здано природой, ни даже самъ человѣкъ; надо вымуштровать его какъ верховую лошадь, подстричь по модѣ, какъ дерево въ саду. Повивальная бабка на свой ладъ обдѣлываетъ голову ребенка снаружи, а философы изнутри». «Пусть люди будутъ предоставлены самимъ себѣ, какъ звѣри, и тогда наступитъ золотой вѣкъ всеобщаго довольства и счастья» и т. д. И вотъ Руссо, въ педагогическомъ романѣ «Эмилъ», заданъ мыслию изобразить картину воспитанія, такъ чтобы не было здѣсь никакого посторонняго вліянія, никакой муштровки. Идеаль воспитанія по Руссо: сохранить ребенка и затѣмъ отрока до 12 лѣтъ здоровымъ и сильнымъ въ такой непосредственности, чтобы онъ не умѣлъ отличать правой руки отъ лѣвой. «Лишь-бы сдѣлался онъ дюжимъ, а потомъ скоро будетъ и разумнымъ». 15-ти лѣтъ отъ роду Эмилъ еще не знаетъ, есть ли у него душа. «Ему рано знать объ этомъ даже и на 18-мъ году, говоритъ Руссо; узнаетъ — чего добраго — ранѣе, никогда о ней хорошо не узнаетъ». Когда же Эмилъ узнаетъ о Богѣ? Только наканунѣ совершеннолѣтія, предъ временемъ выбора невѣсты. Случайно встрѣчается съ нимъ бѣдный деревенскій священникъ (по описовкѣ Руссо индифферентистъ и, по меньшей мѣрѣ, деистъ) и послѣ разныхъ подходовъ, напоминающихъ онтологическое и космологическое доказательство бытія Божія, открываетъ ему: «Существо, Которое движетъ вселенную и учреждаетъ все, есть Богъ».

Уже изъ сказаннаго очевидно, что такого рода изоляція воспитанія можетъ быть только въ романѣ. Поэтому хотя французы нѣкоторое время сильно увлекались идеями Руссо, но скоро и бросили ихъ. Вольтеръ въ свое время писалъ Руссо: «Никогда еще никто не тратилъ такъ много ума для того, чтобы сдѣлать изъ насъ животныхъ».

Прочитавъ вашу книгу, такъ и хочется опуститься на четвереньки и бѣгать на нихъ. Но какъ я уже болѣе 60 лѣтъ не имѣлъ этой привычки, то, къ сожалѣнію, чувствую, что для меня невозможно опять возвратиться къ ней, и я предоставляю этотъ единственный способъ хожденія другимъ, которые достойнѣе его, чѣмъ вы и я». Романъ Руссо дѣйствительно утопія, но теперь открывается, что много яду тонкаго, незамѣтнаго, пущено даже въ такую книжку, какою мы зачитывались въ дѣтствѣ. Разумѣю: «Робинсона Крузо», въ области сказокъ гениальное произведеніе. Въ этой книжкѣ деиствъ Данииль Дефо († 1731) перенесъ основныя мысли деизма на почву воспитанія и въ приключеніяхъ своего героя изобразилъ, какъ - де человѣкъ могъ бы пайтись, еслибы судьба забросила его на пустынный островъ, т. е. самъ собою, безъ всякой сторонней помощи. Послѣ одинъ изъ педагоговъ филантропизма Кампе уснастилъ ее разными нравственными сентенціями, чѣмъ испортилъ книгу со стороны ея художественности, но зато выяснилъ ея тенденціи.

Болѣе успѣха имѣли педагоги въ изоляціи школы отъ постороннихъ, чуждыхъ якобы ей вліяній. Въ развитіи идей объ отрѣшенности школы отъ всякой сторонней зависимости въ особенности подвизался извѣстный пѣмецкій педагогъ Дистервегъ. По его каммертону пѣли на эту тему воспитанники его, учителя народныхъ школъ. „Школа, по словамъ ихъ, самостоятельная величина, стоящая отдѣльно и независима. Никто не смѣй соваться въ ея порядки. Въ особенности она должна быть независима отъ Церкви. Долой священниковъ. Чему нужно, могутъ научить и свѣтскіе люди“. Любопытны резоны, по которымъ Церковь на Западѣ отстранялась отъ школы. «Школа искони — дочь Церкви», говорили пате-

ры и пасторы. «То было и прошло», возражали имъ педагоги — раціоналисты. «Теперь школа достигла совершеннолѣтія и имѣетъ полное право сама собою, вольнымъ путемъ, проходить жизнь. Мать де сама, т. е. Церковь должна позаботиться, чтобы дочка ея — школа встала на свои ноги». Теперь часто можно слышать выраженіе: школа де родная сестра Церкви, онѣ должны де идти объ руку. Идеи эти заграничнаго происхожденія. «Церковь воспитала и взлелѣяла школу, должна же имѣть вліяніе на нее», говорили патеры и пасторы. «Да, отвѣчали имъ педагоги-раціоналисты, прежняя схоластическая школа была взлелѣяна церковью, но она оказалась никуда негодною. Нынешняя швейцарская и нѣмецкая школа выросла изъ всеобщаго народнаго образованія, приобрѣтеннаго собственнымъ трудомъ народа. Потому ей нѣтъ никакого дѣла до церкви». «Церковь, говорили они далѣе, есть только частица общественнаго устройства (замѣчаніе, должно сказать, справедливое и весьма ѣдкое по отношенію къ протестантству и даже самому католицизму), нельзя къ ней привязать школу: она общее достояніе.» «Церковныя вѣдомства смотрятъ де на школу, какъ на дѣло стороннее. Нѣтъ де у нихъ, т. е. у служителей церкви, ни досуга, ни средствъ, ни достаточнаго образованія, ни педагогической опытности, ни умѣнья, ни такта для веденія школьнаго дѣла и особенно руководства имъ». Защитники Церкви въ качествѣ руководительницы школы, говорили: «Безъ твердаго религіознаго и нравственнаго образованія невозможны ни повиновеніе закону, ни гражданскій порядокъ». «Вотъ и открывается, возражали на это защитники правъ школы, зачѣмъ нуженъ надзоръ священниковъ — это шпионы, это доносчики на учителей». Споръ выступалъ изъ предѣловъ вопроса и

ставился на арену его другой вопросъ: должна ли школа быть въ зависимости отъ государства? Шулмейстеры отвѣчали: «нѣтъ, не должна. Учитель де не чиновникъ, нельзя де ему поддаиваться къ политикѣ и обдѣлывать умы на разные лады». Дистервегъ совѣтовалъ каждому своему воспитаннику, прусскому шульмейстеру, «да будетъ онъ охваченъ порывающимъ потокомъ эпохи», «да овладѣетъ онъ отвагою свободомыслія». И что же? Было время, когда самъ князь Бисмаркъ заискивалъ у сельскихъ учителей и писалъ имъ: «вы товарищи мои въ борьбѣ противъ врага», врагъ этотъ—церковь, но потомъ выпущденъ былъ скрутить расхлывшихся учителей подъ свою крѣпкую руку.

Что же? Не слышалось ли и у насъ подобныхъ рѣчей объ отчужденіи священниковъ отъ школы, объ ихъ яко бы неразвитости, педагогической неопытности и неспособности? Не поднимался ли вопросъ о свѣтскихъ преподавателяхъ даже Закона Божія? Какъ ни объясняйте этотъ фактъ отстраненія священниковъ отъ школы,—презорствомъ ли какихъ-либо заправителей школы, дерзостями-ли учителей, или, можетъ быть, какъ старались многіе объяснять, виноваты сами священники, фактъ этотъ—явленіе грозное въ такомъ кровномъ для Россіи дѣлѣ, какъ дѣло начального воспитанія дѣтей *). Продолжимъ далѣе.

2) Лжеоптимизмъ раціонализма отразился въ школѣ превозношеніемъ природы вообще и человѣческой въ особенности, дѣтской по преимуществу. Всѣ призывы первороднаго грѣха, проявляющіеся и въ самомъ раннемъ возрастѣ, игнорируются, а видятся однѣ только восхитительныя свойства дѣтей. Нѣкто Зулцеръ, получивъ въ свое завѣдываніе народное образованіе въ Силезіи,

въ докладѣ королю Фридриху Великому распространялся въ похвалахъ естественной добротѣ людей, все болѣе и болѣе якобы открывающейся ему при исполненіи порученнаго ему дѣла. «Любезный Зулцеръ, вы не знаете еще этой негодной породы», отвѣчалъ ему король, хотя и самъ былъ великій либераль. Но это, на сей разъ трезвое, слово живого человѣка не охладило увлеченныхъ педагоговъ. Природа человѣческая признана была совершенствомъ, и въ педагогикѣ утверждается принципъ «сообразнаго съ природой развитія», «свободнаго и не стѣсненнаго развитія натуры». «Пожалуйста не стѣсняйте, твердили педагоги, пусть свободно развивается натура, какъ изъ сѣмени дерево». По ученію слова Божія, «корень зла въ эгоизмъ и гордости», а напротивъ, эти-то именно грѣховныя склонности и выдвигались новой школой, какъ корень и источникъ всѣхъ благородныхъ движеній сердца. «Развѣ не естественная самолюбовь (т. е., по нашему сказать, эгоизмъ, самолюбіе) заставляетъ насъ любить того, кто намъ желаетъ добра? восклицаетъ савойскій викарій въ «Эмилѣ». Выдвигнувъ на первый планъ самолюбіе, школа дѣлю свою полагаетъ подготовленіе къ самопомощи, чтобы ни отъ кого не быть въ зависимости и ни въ комъ и ни въ чемъ не нуждаться. Посему главнымъ въ ученіи почитается практически полезное: все, не пмѣющее отношенія къ обыденной жизни, пренебрегается школой, какъ предметъ трансцендентальный. Отсюда узкій утилитаризмъ новѣйшей заграничной школы. Всѣ эти принципы такъ несогласны съ ученіемъ христіанской религіи, что она никакъ не могла ужиться съ ними въ школѣ. И вотъ начинается въ школѣ гоненіе на уставы, обряды, въ особенности на догму христіанства. Прежде всего под-

*) Подробнѣе въ статьѣ моей: «Къ вопросу о преподавателяхъ Закона Божія въ народной школѣ». Правосл. Обзоръ 1880 г. т. 2 стр. 167 и сл.

нимается гоненіе на катихизисъ. «Зачѣмъ эта сушь, этотъ наборъ какихъ то непонятныхъ формулъ и текстовъ?» «Еслибы мнѣ пришлось, говоритъ Руссо, символически изобразить глупость, то я представилъ бы педанта, обучающаго дѣтей по катихизису». «Въ какой вѣрѣ воспитывать человѣка?», спрашиваетъ Руссо, и отвѣчаетъ: «ни въ какой, пусть самъ избираетъ лучшую». У Софьи, невѣсты Эмиля, «есть религія, но разумная и простая, она мало знакома съ символами вѣры, еще того менѣе съ церковными обрядами, или, точнѣе, помимо своего нравственнаго подвига, не признаетъ никакого другого существеннаго выраженія религіи, и такимъ образомъ, дѣлая добро, она всю жизнь свою посвящаетъ на служеніе Господу». Въ силу этого предубѣжденія противъ символовъ и обрядовъ, педагоги-раціоналисты стали всячески сокращать программу преподаванія Закона Божія въ школахъ. Въмѣсто цѣльнаго преподаванія извѣстныхъ предметовъ начальной школы — священной исторіи и катихизиса, стали давать дѣтямъ разныя обрывки, что кому нравилось. Въ храмъ водить дѣтей, по мнѣнію педагоговъ-раціоналистовъ, незачѣмъ. «Не слѣдуетъ ихъ, говоритъ Базедовъ *), понуждать къ отправленіямъ, называемымъ молебствіями, которыя для нихъ вовсе не молебствія, оттого что дѣти не постигаютъ формулъ, или неспособны къ выражаемымъ и возбуждаемымъ ими ощущеніямъ». Затѣмъ стали сочинять свою собственную школьную вѣру, съ обезличеніемъ и наконецъ полнымъ устраненіемъ христіанства. — «На развалинахъ де исповѣданій должна обновиться истинная человѣчность; судьба людей можетъ улучшиться въ томъ случаѣ, если христіане сдѣлаются людьми». Базедовъ самъ преподавалъ Законъ

Божій и хвалился, что у него всѣ равны, и іудеи, и магометане, и деисты (о христіанахъ уже ни слова). Онъ завелъ въ школы даже свои школьные обряды и школьное служеніе. «Въ каждый мѣсяцъ, пишетъ Базедовъ о своей школѣ, полагается у насъ по одному казусному дню въ 24 часа. Въ этотъ день пансіонеровъ мало по малу приучаютъ поститься до 2-хъ часовъ, а потомъ до вечера ѣсть сухую пищу и пить воду, находиться въ холодныхъ комнатахъ или подъ открытымъ небомъ (но хорошо одѣтыми), ночью спать на полу и на соломѣ, и при всемъ томъ оставаться довольными. Воспитаніе такимъ образомъ приготовляетъ на случай невзгодъ жизни». У Базедова отдѣлана была особая комната-молельня. Главный цвѣтъ на стѣнахъ перемежался черными штрихами, чтобы представить перевѣсъ добра надъ зломъ. Середина пола представляла подобіе гроба для напѣмнанія о смерти. Главную святыню сего самодѣльнаго храма составлялъ ковчегъ, въ которомъ хранилась книга законовъ и Заветъ Господня. Крышка ковчега зеркальная: испытай де себя по закону Господню. По сторонамъ ковчега двѣ свѣчи: онѣ означали два способа наученія — сторонняго и собственнаго. Надъ ковчегомъ 4 статуи: символы разсудительности, умѣренности, справедливости и благотворительности. Извѣстный поэтъ-философъ Гердеръ, за узкость и односторонность этой системы, все сводившей къ одной отвлеченной морали и прозаическому благоразумію, далъ о ней такой отзывъ: «по этой системѣ я не позволилъ бы воспитывать даже телятъ, не только дѣтей», съ чѣмъ, конечно, нельзя не согласиться. Подъ влияніемъ возрѣвшаго пантеизма и матеріализма дѣло пошло еще далѣе. Штраусъ предлагалъ замѣнять не въ однихъ школахъ, а и въ храмахъ вообще богослуженіе симфоніями изъ Бет-

*) Основатель раціоналистической школы филантропизма († 1790 г.).

ховена и Моцарта. Онъ де лучше уносить къ небесамъ. Въ Голландіи возымѣли особую заботу о дѣтяхъ евреевъ, что «христіанскимъ ученіемъ причиняется де оскорбленіе ихъ религіозному чувству», и дошло до того, что было постановлено: «кто изъ учителей назоветъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ и Спасителемъ, тотъ лишается мѣста».

У насъ до такихъ крайностей дѣло не доходило и не могло дойти, но нѣчто похожее было на умъ и высказывалось. Много говорено было противъ катихизиса, противъ его якобы долбленія, противъ текстовъ, вообще противъ формулъ. Въ нѣкоторыхъ учебныхъ книжкахъ онъ произвольно раздѣлялся и сокращался. Символъ вѣры, молитва Господни, десятословіе относились къ разряду вообще молитвъ. Тамъ, въ ряду другихъ, давалось имъ объясненіе, и довольно. Были попытки урѣзывать священную исторію. Отрицалось педагогическое достоинство ветхо-завѣтной священной исторіи. Слышались возгласенія: «зачѣмъ Ветхій Завѣтъ? Мы люди Новаго Завѣта. Тамъ духъ страха, здѣсь—любовь». «Зачѣмъ, говорили также у насъ, читать Псалтирь и Часословъ? Не лучше ли читать Евангеліе? Зачѣмъ по славянски, лучше по русски». Слова иногда слышались красивыя, но смыслъ въ нихъ былъ худой. Затѣмъ ветхозавѣтную и новозавѣтную священную исторію начали рѣзать на мелкіе куски, перемѣшали эти куски съ отрывками изъ объясненія молитвъ, изъ ученія о богослуженіи, и всю эту путаницу преподносили школъ въ видѣ такъ называемой совмѣстной, или, какъ громко тогда возгласили, концентрической системы. Всему этому можно было бы подвести цитаты: это взято изъ Базедова, это изъ Динтера и Дистервега, и все это представлялось притомъ въ видѣ утрированномъ и искаженномъ. И все это дѣлалось

повидимому съ доброю цѣлю—облегчить дѣтей, всячески уяснить имъ, чрезъ разные сближенія, непостижимое и высокимъ умамъ, никакъ не подзрѣвая, что тамъ, откуда шли эти заимствованія, цѣлю всѣхъ желаній и мыслей было одно—всячески урѣзать, унижить, обезличить, омертвить преподаваніе Закона Божія въ погибельныхъ видахъ раціонализма.

Переходимъ къ 3-му принципу раціонализма—интеллектуализму.

Интеллектуализмъ школы выразился за границей въ томъ, что въ начальной школѣ главнымъ дѣломъ считалось не религіозное настроеніе, не нравственное воспитаніе, а сообщеніе наибольшаго количества знаній. «Ближайшая задача народной школы состоитъ въ томъ, говорятъ велемудрые педагоги новой школы, чтобы давать опредѣленную мѣру научныхъ и практическихъ познаній, а потребности настоящаго времени опредѣляютъ эту мѣру не низко». И вотъ то широкое поле, которое должно бы быть предоставлено въ школѣ церковному и вообще религіозному воспитанію, было заполнено разными предметами, не имѣющими къ начальной школѣ никакого отношенія. По школьной программѣ одного изъ округовъ Германіи, одиннадцатилѣтнія дѣвочки, дочери простыхъ и бѣдныхъ людей, изучали исторію египтянъ, индійцевъ, ассирійанъ, грековъ, римлянъ, знакомились съ пѣснію Нибелунговъ. Въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ въ одноклассныхъ народныхъ школахъ и въ самыхъ ничтожныхъ деревняхъ преподавались: зоологія, минералогія, химія, физика. По мѣрѣ того, какъ увеличивается число предметовъ, самое необходимое, именно чтеніе и письмо (не говоря уже о Законѣ Божию) сильно страдаетъ и становится недостаточнымъ, и вотъ не разъ за границей раздава-

лись жалобы, что за послѣднее время школа отстала въ самыхъ простыхъ предметахъ—именно въ письмѣ, чтеніи и счисленіи. Но главное зло отъ этой многопредметности—это верхоглядство, самомнительность, кичливость и презрительность, развивавшіяся въ молодомъ поколѣніи. Здѣсь наихудшія опасности для общества. Нѣкоторые думали предупредить зло тѣмъ, что вводили въ школы элементы государственнаго права и національной экономіи, чтобы создать такимъ образомъ въ учащемся поколѣніи нѣкоторый оплотъ противъ соціальной демократіи. Но это повело къ новому нагроможденію предметовъ и нисколько не помогло дѣлу, напротивъ, еще болѣе усвоило школѣ политическій оттѣнокъ. Сельскіе учителя еще болѣе возмнили о себѣ, какъ о двигателяхъ не только науки, но и самой политики. Что и этой опасности не избѣгли наши школы, свидѣлствуютъ тѣ хрестоматіи и книги для чтенія, которыя явились у насъ въ 60-хъ и 70-хъ годахъ и, безъ сомнѣнія, имѣли въ виду отвѣтить потребностямъ времени. Чего, чего въ нихъ не было?! Не скроемъ и другой, страшно грозившей нашей школѣ, опасности. Кому, впрочемъ, не извѣстно, что у насъ школа представлялась крамольникамъ однимъ изъ средствъ, и притомъ самымъ дѣйственнымъ, хожденія въ народъ? Извѣстные страшные преступники—Нечаевъ и Соловьевъ—были школьные учителя, первый даже въ Петербургѣ. Незадолго до потрясающей катастрофы царевубійства въ газетахъ былъ оглашенъ, правдивый или вымышленный, разговоръ бывшаго начальника верховной комиссіи графа Лорисъ-Меликова съ однимъ изъ заключенныхъ государственныхъ преступниковъ. На вопросъ графа преступнику, куда онъ пойдетъ, если будетъ выпущенъ, тотъ отвѣчалъ: въ

школьные учителя *). Ужасъ беретъ при мысли, что могли бы наговорить такіе учителя тамъ, въ четырехъ стѣнахъ школы, гдѣ открыты имъ нѣжныя, довѣрчивыя, впечатлительныя сердца дѣтей, и гдѣ никто посторонній ихъ не слышитъ, еслибы дать имъ ту волю, какой требуетъ рационализмъ для школы.

Можно сказать: зачѣмъ изображать однѣ дурныя стороны школы на Западѣ? почему не говорится объ улучшеніи методовъ обученія, объ отбѣнѣ разныхъ истязаній и пытокъ, вообще объ облегченіи дѣтей въ дѣлѣ обученія? Почему не называется славныхъ именъ Амоса Коменскаго, Песталоцци и другихъ? Западная школа все-таки такъ много хорошаго внесла въ дѣло воспитанія. Совершенно справедливо. Наука и искусство сдѣлали за послѣдніе два вѣка великіе успѣхи, между прочимъ и въ дѣлѣ воспитанія. Но рационализмъ это доброе, приобрѣтенное трудомъ и усиленіемъ геніевъ, отравилъ, испортилъ, искалѣчилъ, чего нельзя не видѣть уже изъ представленнаго. Въ педагогикѣ Запада совершилось то, что Апостолъ сказалъ вообще о язычествѣ: *истина тамъ содержится въ неправдѣ*. Еслибы была одна ложь, она пала бы сама собою; но зерна истины, которыя въ ней заключены, поддерживаютъ ее и даютъ ей живучесть. Великій Апостолъ въ идолослуженіи азіянцъ, исполнившемъ сердце его глубокою печалью, усмотрѣлъ нѣчто доброе и извлекъ это зерно истины изъ пепла заблужденія. Эта задача теперь предстоитъ нашей школѣ. *Вся испытующе, добрая держите*; но прежде чѣмъ взять и удержать это доброе, надо снять шелуху и грязь, прилипшія къ нему.

Что касается Амоса Коменскаго и Песталоцци, то это дѣйствительно великія въ педагогіи имена. Но и сдѣланное ими для школы подлезать еще

*) Правосл. О бозар. 1880 г. т. 2 стр. 177.

большой критикъ и исправительной очисткѣ, чтобы быть внесеннымъ въ нашу православную школу. Амосъ Коменскій почтенная личность, глубокий славянинъ ушой, но по вѣрѣ принадлежалъ къ одной изъ протестантскихъ общинъ и не зналъ ни завѣтовъ, ни преданій православія. — Песталоцци гениальная личность, но по убѣжденіямъ едва ли былъ даже искреннимъ христіаниномъ.

Обращаемся къ церковно-приходской школѣ. Для чего же нужно было ея восстановление, и что добраго внесла она въ дѣло начального народнаго образованія?

Въ виду разныхъ педагогическихъ теорій, въ которыхъ такая смѣсь добраго и худого, сказалась настоятельная пужда, чтобы Церковь сказала свое ясное и твердое слово, каково должно быть начальное воспитаніе народа, и оно самымъ фактомъ восстановленія церковно-приходской школы связано.

Воспитаніе дѣтей народа должно быть какъ можно ближе къ Церкви; это ея кровное дѣло и преимущественная обязанность. Господь сказалъ: *научите крестьяне*. Въ какое другое время Церковь можетъ исполнить сію обязанность, какъ не въ тѣ годы, которые обыкновенно отдаются школѣ начальной? Только подъ ближайшею сѣнію Церкви, скажемъ болѣе, только въ рукахъ ея ближайшихъ служителей начальная школа можетъ быть истинно плодотворною. Начальная школа искони была церковною. Только печальныя недоразумѣнія на Западѣ оторвали ее отъ Церкви. Но народъ нашъ, Божіею милостію сохранимый въ православіи, несмотря на всѣ прелести инославной педагогіи, только еѣ одну признаетъ, какъ школу ему нужную, истинно полезную и любезную *).

Поставивъ дѣло начального образо-

ванія подъ непосредственное руководство Церкви, церковно-приходская школа призвала священника къ исполненію его священнѣйшей обязанности. Ты крестилъ, ввелъ дитя въ Церковь, ты и научи его. Теперь едва ли даже и возможенъ вопросъ о свѣтскихъ преподавателяхъ Закона Божія, который лѣтъ пятнадцать тому назадъ былъ въ проектѣ разработанъ и едва не былъ рѣшенъ утвердительно.

Церковно-приходская школа ясно и твердо ставитъ дѣло преподаванія предметовъ въ ихъ, хотя и краткомъ, но цѣлостномъ видѣ, строго послѣдовательномъ порядкѣ и взаимной органической связи. Главный и средоточный ея предметъ — наставленіе въ вѣрѣ и благочестіи. Къ нему, по возможности, приурочены остальные предметы преподаванія, такъ что дѣти съ первыхъ лѣтъ твердо запоминаютъ то *единое на потребу*, по отношенію къ которому все другое имѣетъ значеніе уже второстепенное. Многіе приемы преподаванія Закона Божія, заимствованные отъ Запада, — концентрація разныхъ отдѣловъ предмета, изысканная и дробная катехизація священно-историческихъ рассказовъ, резонерство съ цѣлью уясненія дѣтямъ непостижимыхъ тайнъ, уснащеніе учебниковъ картинками, въ большинствѣ, какъ говорится, жалости подобными, отстранены, какъ непригодные для преподаванія этого важнаго предмета.

Церковно-приходская школа не увлекается фантазіями о совершенствахъ дѣтской природы, а помня, что человекъ прилежитъ грѣху отъ юности его и что *никтоже чистъ предъ Богомъ, аще и единъ день житія его на землѣ*, старается всѣми возможными способами — путемъ ближайшаго общенія съ храмомъ чрезъ чтеніе, пѣніе, домашнюю молитву, совершаемую по чину церковному, открывать пѣжныя сердца дѣтей дѣйствию спасительной благодати, чтобы

*) Подробнѣе въ брошюрѣ моей: „Церковно-приходская школа — упадокъ ея на Западѣ Европы и значеніе для Россіи“.

вмѣстѣ съ симъ они какъ можно ближе и соединились съ Церковью, полюбили ее и на всю послѣдующую жизнь были ей послушными чадами.

Церковная школа, какъ ни бѣдна она, какъ ни гонима даже до сего дня, — не далѣе, какъ 5 дней тому назадъ, въ одной изъ нашихъ газетъ она обозвана «незаконно-рожденнымъ дѣтищемъ русскаго просвѣщенія», — оказала однакоже видимое и довольно сильное вліяніе и на другія народныя школы, — болѣе сравнительно съ нею обставленныя, которыя мало по малу перенимаютъ ея порядки и руководящія ея начала, что можетъ относиться, конечно, только къ ихъ хвалѣ и чести.

Въ теченіе десяти лѣтъ не имѣя надлежащихъ средствъ къ своему существованію, она не успѣла развить своихъ силъ, можетъ быть, не свободна и отъ недостатковъ. Но тотъ столпъ, на который опирается, незыблемъ: это столпъ и утвержденіе истины — святая православная Церковь.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ за 1841, 1851, 1861, 1871, 1881 и 1890 — 91 годы. Сравнительный обзоръ *).

Епархій. Особы архіерейскаго сана. Монастыри и монашествующіе.

Начнемъ нашъ статистическій обзоръ отечественной Церкви съ показанія числа епархій, изъ которыхъ она состояла въ

*) Настоящая статья составлена на основаніи годичныхъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ синодальныхъ Оберъ-Прокуроровъ по вѣдомству православнаго исповѣданія за означенные въ заглавіи годы. Нужно замѣтить, что во всѣхъ такихъ отчетахъ цифровыя данныя по однимъ предметамъ соотвѣтствуютъ отчетнымъ годамъ, а по другимъ — годамъ непосредственно предшествующимъ. А такъ какъ предметы, относительно которыхъ цифровыя данныя соотвѣтствуютъ отчетнымъ годамъ, и предметы, относительно которыхъ эти данныя соотвѣтствуютъ годамъ предѣльнымъ, всегда одни и тѣ же (а какіе именно, видно будетъ изъ статьи), то, съ этой стороны, для сравненія по статистическимъ даннымъ взятыхъ нами отчетовъ состоянія Церкви чрезъ десятилѣтніе промежутки никакихъ затрудненій не представляется.

указанные годы. Число это выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ 1841 г.	всѣхъ епархій	было	50
" 1851 "	" "	" "	55
" 1861 "	" "	" "	58
" 1871 "	" "	" "	60
" 1881 "	" "	" "	59
" 1891 "	" "	" "	61 *).

Такимъ образомъ, число епархій въ Имперіи за 50-лѣтній періодъ увеличилось на 11, при чемъ въ первую половину этого періода новыхъ епархій открыто было 8, а въ послѣднюю — только 4 (одна — Карталинская — была закрыта). Въ первое изъ разсматриваемыхъ десятилѣтій особенное вниманіе высшаго церковнаго правительственнаго обращено было на духовное состояніе паствы въ западной окраинѣ Имперіи. Здѣсь, можно сказать, наканунѣ этого десятилѣтія (въ 1839 г.) совершилось достопамятное событіе — общее воссоединеніе греко-уніатской церкви съ православною, доставившее послѣдней болѣе 1,600,000 новыхъ чадъ. Вновь открытыми епархіями съ 1841 по 1851 г. являются: Кавказская (въ 1842 г.; съ 1886 г. — переименована въ Ставропольскую), Самарская (въ 50 г.), Холмско-Варшавская (въ 41 г.) и Рижская (въ 50 г.) **). — Во второе десятилѣтіе (съ 1851 по 1861 г.) открыты епархія: Абхазская (въ 51 г.), Таврическая и Уфимская (обѣ въ 59 г.). — Въ третье десятилѣтіе (съ 1861 по 1871 г.) новыя епархія явились въ Сибирскомъ краѣ — Енисейская (съ 61 г.) и Якутская (съ 69 г.). — Въ четвертое десятилѣтіе число епархій оставалось то же, что и въ предыдущее: въ этотъ періодъ одна епархія открыта — Туркестанская (въ 71 году) и одна (въ Грузинскомъ экзархатѣ) закрыта — Карталинская. — Въ послѣднее десятилѣтіе (съ 1881 по 1891 г.) учреждены двѣ епархія (обѣ въ 85 г.) Екатеринбургская и Владикавказская (въ Грузинскомъ экзархатѣ).

*) 62-я епархія существуетъ (съ 1870 г.) внѣ предѣловъ Имперіи — въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ Сѣверной Америки.

**) Двѣ епархія въ западномъ краѣ: Литовская и Вѣлорусская (Полоцкая) открыты были въ самый годъ воссоединенія уніатовъ.

Если число епархій за 50 лѣтъ увеличилось менѣе чѣмъ на $\frac{1}{5}$ часть, то число особъ архіерейскаго сана за тотъ же періодъ умножилось въ значительно большей степени, именно почти на цѣлую половину. Для наглядности представляемъ слѣдующую таблицу:

ГОДЫ	Всѣхъ архіе- реевъ.	Управлявш. епархіями.	Викарныхъ.	На покое.	Митрополит.	Архіепископ.	Епископовъ.
Въ 1841	70	47	11	12	4 ¹⁾	23	38
" 1851	67	52	10	5	3	26	38
" 1861	87 ²⁾	57	13	16	4 ³⁾	29	53
" 1871	86	57	29	1	3	20	63
" 1881	86	57	29 ⁴⁾	—	3	17	66
" 1891	103	62 ⁵⁾	38	3	3	12	88

Число архипастырей увеличивалось не столько въ зависимости отъ увеличенія, сравнительно незначительнаго, числа епархій, сколько въ соотвѣтствіи приумноженію православной паствы, возросшей за 50 лѣтъ, какъ ниже покажемъ, въ гораздо большей пропорціи, чѣмъ число епархій. Значительный приростъ православнаго населенія Имперіи побуждалъ высшее церковное правительство назначать въ помощь преосвященнымъ, управлявшимъ епархіями, викарныхъ епископовъ. Поэтому число сихъ послѣднихъ увеличилось почти въ $3\frac{1}{2}$ раза, тогда какъ число первыхъ—менѣе чѣмъ на $\frac{1}{5}$ часть.

Держась плана цитируемыхъ отчетовъ, перейдемъ теперь къ исчисленію иноче-

скихъ обителей. Данные касательно ихъ (относящіяся къ предотчетнымъ годамъ) представляются въ слѣдующей таблицѣ:

ГОДЫ	Общее число.	Мужскихъ *).	Лавръ и ста- вропигій.	Штатныхъ.	Заштатныхъ.	Женскихъ.	Штатныхъ.	Общихъ и за- штатныхъ.
1840	547	435	190	185	112	86	26	
1850	587	464	210	189	123	96	27	
1860	614	477	215	196	137	106	31	
1870	674	520	286	161	154	106	48	
1880	618	450	204	176	168	112	56	
1890	724	496	234	191	228	125	103	

Изъ этой таблицы видно, что общее число монастырей за 50 лѣтъ возросло на 177. Слѣдовательно, въ среднемъ выводѣ въ каждые два года прибавлялось по 7 монастырей. Интересно сопоставить данные относительно мужскихъ монастырей съ данными относительно женскихъ. Оказывается, что число женскихъ обителей, постоянно возраста (и въ первые четыре періода съ большою постепенностію), къ концу 1890 г. увеличилось нѣсколько болѣе, чѣмъ вдвое (112:228). Иное мы видимъ въ отношеніи числа мужскихъ монастырей. Это число, увеличившись въ первые три десятилѣтія съ 435 до 520, т. е. на 85, къ концу четвертаго десятилѣтія (1880 г.) сократилось до 450, т. е. на 70 противъ предыдущаго десятилѣтія, и затѣмъ, въ послѣднее десятилѣтіе снова увеличилось до 496, т. е. на 46.—Сравнивъ же число мужскихъ монастырей въ 1840 и 1890 гг., увидимъ, что количество этихъ монастырей за 50 лѣтъ увеличилось только на 61. Такъ какъ въ числѣ мужскихъ монастырей заключаются и архіерейскіе дома, а этихъ домовъ, сообразно числу новыхъ епархій, прибавилось за 50 лѣтъ 11: то число мужскихъ иноческихъ обителей, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова, за означенный періодъ увеличилось ровно на 50. Слѣдовательно, среднимъ числомъ мужскихъ монастырей въ каждый годъ при-

¹⁾ Четвертый митрополитъ (Іона) бывшій экзархъ Грузіи. Онъ въ 1832 г. проживалъ въ Александровской лаврѣ; нерѣдко засѣдалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ; † въ 1849 г. Кромѣ того, были у насъ въ то время еще три митрополита: Грузинскій (Давидъ), управлявшій сначала Мингрельской, а потомъ (черезъ значительный промежутокъ) Имеретинской епархіями; † въ 1849 г. Два митрополита греческихъ проживали въ Россіи на покое.

²⁾ Одинъ преосвященный находился внѣ Имперіи въ Іерусалимѣ, въ качествѣ настоятеля тамошней миссіи.

³⁾ Четвертымъ митрополитомъ былъ Іосифъ Литовскій.

⁴⁾ Одинъ изъ викарныхъ епископовъ—Ревельскій Николай пребываетъ внѣ Имперіи—въ Японіи во главѣ православной миссіи.

⁵⁾ Одинъ преосвященный—Николай, управляющій Алеутскою епархією, пребываетъ въ Америкѣ.

*) Въ число мужскихъ монастырей, а слѣдовательно и въ общее число ихъ, включаются и архіерейскіе дома.

бавлялось по одному. Между тѣмъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, женскихъ монастырей въ каждый годъ прибавлялось по два. Достоинъ особаго примѣчанія, что дѣлѣхъ ³/₁₀ общаго числа новыхъ монастырей прибавилось въ послѣднее десятилѣтіе (177:106). При этомъ изъ общаго числа новыхъ женскихъ монастырей за весь періодъ (116) на это десятилѣтіе приходится 60, т. е. болѣе половины; изъ общаго же числа новыхъ мужскихъ монастырей (50 безъ архіерейскихъ домовъ) на послѣднее десятилѣтіе приходится 45, т. е. ровно ⁹/₁₀. Такъ какъ новыхъ монастырей за послѣдніе 10 лѣтъ открыто 106, то слѣдовательно, — на каждый годъ этого періода приходится среднимъ числомъ по 10 монастырей. Едва ли мы оши-

бемся, если скажемъ, что послѣднее десятилѣтіе (съ 1880 по 1890 г.) въ отношеніи размноженія у насъ монастырей является *единственнымъ* на всемъ протяженіи исторіи отечественной нашей Церкви.

Если справедливо, что умноженіе иноческихъ обителей служить признакомъ, или точнѣе — слѣдствіемъ подъема религіозности въ обществѣ, то послѣднее изъ разсматриваемыхъ десятилѣтій является выразительнѣйшимъ и отраднѣйшимъ, съ точки зрѣнія Церкви, доказательствомъ оживленія религіозныхъ началъ въ православному русскому обществѣ.

Отъ исчисленія монастырей всего естественнѣе перейти къ исчисленію лицъ, состоявшихъ въ иноческомъ званіи и готовящихся къ поступленію въ оное.

ГОДЫ. въ	Въ мужскихъ монастыряхъ.			Въ женскихъ монастыряхъ.			Въ мужск. и женск. вмѣстѣ.		
	Иноковъ.	Послушниковъ.	Тѣхъ и другихъ.	Инокій.	Послушницъ.	Тѣхъ и другихъ.	Иноковъ и инокій.	Послуш.	Тѣхъ и другихъ.
1840	5,122	3,259	8,381	2,287	4,583	6,870	7,409	7,842	15,251
1850	4,978	5,019	9,997	2,303	6,230	8,533	7,281	11,249	18,532
1860	5,648	5,554	11,202	2,931	7,669	10,600	8,579	13,223	21,800
1870	5,750	5,710	11,460	3,226	11,412	14,638	8,976	17,122	26,098
1880	6,481 ¹⁾	2,902	9,383	4,759	14,071	18,830	11,239	16,973	29,213
1890	7,189 ²⁾	5,523	12,722	7,306	20,268	27,474	14,171	24,880	40,286

Въ изображенной таблицѣ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе слишкомъ большое различіе въ относительной величинѣ цифръ, означающихъ общее число обитателей мужскихъ и женскихъ монастырей, образовавшееся къ концу 1890 г. Собственно монаховъ и монахинъ было почти по ровну — 7,189 и 7,306. Тогда какъ монаховъ и послушниковъ въ это время было 12,722, монахинъ же и послушницъ числилось 27,574, т. е. значительно болѣе, чѣмъ въ два раза. Такая разниа въ числѣ обитателей мужскихъ и женскихъ монастырей должна представляться особенно выразительно, когда обра-

тимъ вниманіе на то обстоятельство, что въ началѣ разсматриваемаго періода, т. е. въ 1840 г., монахинъ и послушницъ было въ общемъ гораздо менѣе, чѣмъ монаховъ и послушниковъ (6,870 противъ 8,381). Сравнивая соотвѣтственные данныя 1840 и 1890 гг., видимъ, что число обитателей мужскихъ монастырей за 50 лѣтъ увеличилось лишь на ¹/₃ съ небольшимъ (12,722:8,381), тогда какъ число обитательницъ женск. монастырей возрасло болѣе чѣмъ въ четыре раза (27,574:6,870), при чемъ число собственно монахинъ увеличилось слишкомъ въ три раза (7,302:2,287), а число послушницъ — слишкомъ въ четыре съ половиною раза (20,268:4,583).

Какъ въ отношеніи увеличенія числа монастырей послѣднее десятилѣтіе является изъ ряда выходящимъ, безпримѣрнымъ, такъ въ соотвѣтствіе сему это десятилѣтіе является таковымъ же безпримѣрнымъ

¹⁾ Число иноковъ (43) и послушниковъ (72) Полаевской Успенской лавры выставлено по даннымъ за 1881 годъ.

²⁾ Число иноковъ (274) и послушниковъ (869) Киево-Печерской лавры означено по даннымъ за 1889 годъ, а о числѣ иноковъ (50) и послушниковъ (42) Спб. Александро-Невской лавры въ 1890 г. намъ извѣстно частнымъ образомъ.

и въ отношеніи умноженія числа монашествующихъ и готовящихся въ монашество. Число обитателей монастырей съ 1840 по 1890 г. возросло на 25,000 слишкомъ, при чемъ на одно послѣднее десятилѣтіе изъ этого числа приходится 12,188, а на каждый годъ этого десятилѣтія, среднимъ числомъ, слишкомъ 1,200 лицъ. Монастырей же новыхъ, какъ видѣли мы, въ послѣднее десятилѣтіе прибавилось 106.

Многолюднѣйшими обителями у насъ являются женскія. На одинъ женскій монастырь (изъ числа 228) приходится среднимъ числомъ около 120 обитательницъ: монахинь 30 и послушницъ 90. На одинъ же мужской монастырь (изъ числа 496 со включеніемъ архіерейскихъ домовъ) приходится только около 25 лицъ: монаховъ 14 и послушниковъ 11, а за исключеніемъ архіерейскихъ домовъ, т. е. на одинъ изъ 436—около 30 лицъ: 17 монаховъ и 13 послушниковъ.

Ив. Преображенскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

По поводу газетной замѣтки о церковно-приходскихъ школахъ въ Киевской епархіи.

Въ газетѣ „Гражданинъ“, отъ 25 января настоящаго года, помѣщена замѣтка, подъ заглавіемъ „Вслухъ“, въ коей авторъ ея, на основаніи объявленій, напечатанныхъ въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о вызовѣ учителей въ нѣкоторыя школы грамоты съ вознагражденіемъ 20—25 рублей за зимніе учебные мѣсяцы, дѣлаетъ общіе выводы о „грустномъ“ положеніи церковно-приходскихъ школъ въ Киевской епархіи.

Въ періодической печати нашей нерѣдко появлялись и появляются неблагоприятныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, сообщаемыя лицами, не сочувствующими этимъ школамъ, не желающими, чтобы приходскіе сельскіе священники, самымъ служеніемъ своимъ призванные къ духовному просвѣщенію народа, учили дѣтей этого народа, открывая для нихъ

школы. Подобныя лица, на основаніи случайно замѣченныхъ ими единичныхъ фактовъ или неудачной постановки какой либо церковной школы, или бѣдной обстановки ея дѣлаютъ общій приговоръ о непригодности церковно-приходскихъ школъ, нарочито замалчивая объ отрадныхъ явленіяхъ въ жизни этихъ школъ и какъ бы не замѣчая тѣхъ услугъ и той пользы, какія принесены дѣлу народнаго образованія приходскимъ сельскимъ духовенствомъ въ послѣднее десятилѣтіе. Навѣрно сообщаемыя въ печати свѣдѣнія о церковныхъ школахъ, а еще болѣе несправедливые выводы изъ такихъ свѣдѣній могутъ смущать людей, мало знающихъ нашу сельскую школу, незнакомыхъ съ нуждами и бытомъ крестьянъ, и возбуждать въ обществѣ недоумѣніе къ просвѣтительному значенію православнаго духовенства. Считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія относительно указанной нами замѣтки „Гражданина“.

Объявленіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о коихъ идетъ рѣчь, относятся къ школамъ 2-го округа Радомысльскаго уѣзда, который, вмѣстѣ съ Овручскимъ, Волынской губерніи, составляя часть такъ называемаго Полѣсья, весьма рѣзко отличается отъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ Киевской губерніи. При своей песчаной почвѣ, обиліи лѣсовъ и болотъ, вся мѣстность эта представляетъ неблагоприятныя условія для земледѣлія. Урожаи здѣсь, сравнительно съ черноземными уѣздами, весьма скудны, требуя однакоже для обработки земли немалыхъ трудовъ. Оттого здѣшнее населеніе (полѣшукі) далеко не такъ зажиточно, какъ въ остальныхъ мѣстахъ, оттого и школы здѣсь, получающія отъ сельскихъ обществъ весьма ограниченныя средства на содержаніе свое, относятся по преимуществу къ разряду школъ грамоты. Изъ 22-хъ школъ 2-го округа Радомысльскаго уѣзда только шесть, располагающія болѣе достаточными средствами, церковно-приходскія, остальные—школы грамоты. Учителями въ такихъ школахъ состоятъ обыкновенно или мѣстные псаломщики, какъ, напримѣръ, въ сс. Болячевѣ, Козіевѣ, Ниже-

ловичахъ, или уволенные изъ разныхъ училищъ и не имѣющіе возможности пріискать себѣ какое либо соотвѣтственное занятіе, или же по большей части мѣстные крестьяне, обучавшіеся въ церковно-приходскихъ или министерскихъ школахъ. Само собою понятно, что для такихъ лицъ получить за четыре, пять зимнихъ мѣсяцевъ 20—30 рублей за учительство составляетъ не малый заработокъ, который пріобрѣсть какимъ либо другимъ трудомъ въ зимнее свободное время въ этой глухой мѣстности весьма трудно, а потому въ такихъ кандидатахъ на учительство недостатка не ощущается, и они охотно являются на зовъ, прочитавъ объ этомъ извѣщеніе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Что подобныя школы грамоты, при всей своей бѣдной обстановкѣ, съ весьма ограниченнымъ учительскимъ вознагражденіемъ, приносятъ свою долю пользы, составляя первую ступень въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ, это близко извѣстно тѣмъ, кто видѣлъ и знаетъ нашу деревню и съ живымъ участіемъ относится къ нуждамъ крестьянъ. Вотъ что читаемъ мы въ одной печатной запискѣ о школахъ грамоты: „Между школами грамоты есть такія, гдѣ учитель (получающій 4, 5 руб. въ мѣсяцъ)—славный малый и любимъ учениками, но недовольно прилеженъ и немногому выучиваетъ; есть другія, гдѣ учитель старателенъ и учить недурно, но гдѣ къ его молодости и неопытности относятся съ недоверіемъ и тѣмъ затрудняютъ ему дѣло его; есть и такія школы, гдѣ ученіе идетъ хорошо, гдѣ хорошо читаютъ и пишутъ и заслуживаютъ похвалы посѣтителей, но между учителемъ и учениками отношенія холодныя. Но и такое и всякое ученіе, если оно не заключаетъ въ себѣ ничего вреднаго, можетъ какъ въ обществѣ, такъ и въ отдѣльных лицахъ положить начало большому и лучшему, и оно несравненно полезнѣе пустыхъ игръ, которыми исключительно занимаются неучащіеся крестьянскіе ребята. Такія школы, несмотря на тѣсноту помѣщенія, на недостатокъ пособій, на

неподготовленность учителя и короткій срокъ ученія, даже и теперь и непосредственно вносятъ жизнь въ мертвенность и свѣтъ въ тьму“ (стр. 20). „Такія школы наиболѣе даровитымъ, наиболѣе стремящимся къ знанію ученикамъ своимъ дадутъ нѣкоторую возможность продолжать свое образованіе посредствомъ книгъ, остальнымъ же онѣ, кромѣ простой грамотности, дадутъ нѣкоторое понятіе о Церкви и государствѣ, къ которымъ они принадлежатъ, и объ ученіи Иисуса Христа, которое они исповѣдуютъ. Нужно, конечно, стремиться къ безконечно большому и лучшему, нежели эта голая грамотность и эти первыя смутныя понятія, но и это одно есть уже крупный шагъ впередъ, и гдѣ большаго и лучшаго достигъ пока нельзя, тамъ желательнѣе завести хотя такія школы въ возможно большемъ числѣ“ (стр. 27).

Авторъ указанной нами записки „Гражданина“ причиною недостаточнаго обезпеченія школъ грамоты въ Радомысльскомъ уѣздѣ признаетъ безучастное отношеніе къ школамъ мѣстнаго мирового посредника. „Очевидно, говорить онъ, такой мировой посредникъ совершенно бездѣйствуетъ въ своемъ мировомъ участкѣ и не знаетъ того, что дѣлается въ ввѣренныхъ его дозору деревняхъ, иначе онъ едва ли допустилъ бы такое безобразіе сельскихъ обществъ. Но бездѣйствіе власти по закону наказуется, отчего же такія опущенія сельскихъ властей остаются безъ всякаго контроля и соотвѣтствующаго взысканія? Развѣ потому, что дѣло касается церковно-приходскихъ школъ, на которыя дозволительно не обращать серьезнаго вниманія? Но вѣдь церковно-приходская школа, какова бы она ни была, все же есть нѣкоторымъ образомъ разсадникъ народнаго просвѣщенія. Почему же этому церковно-приходскому народному просвѣщенію дозволительно не только не симпатизировать, но даже косвенно противодѣйствовать?.. Что мировой посредникъ, обязанный заботиться о нуждахъ и потребностяхъ крестьянъ въ ввѣренномъ ему участкѣ, можетъ оказать большое

содѣйствіе благоустройству церковныхъ школъ, съ этимъ нельзя не согласиться. Наблюдая за составленіемъ общественныхъ денежныхъ раскладокъ и зная относительный достатокъ крестьянъ, онъ всегда имѣетъ возможность расположить ихъ къ болѣе щедрому пожертвованію на школу, чѣмъ то, какое они по своему приговору назначили. Еще болѣе онъ можетъ помогать школамъ своимъ вліяніемъ на волостныя и сельскія власти, которыя въ иныхъ случаяхъ оказываютъ школьному дѣлу прямое противодѣйствіе. Такъ, наблюдатель школъ того же 2-го округа въ своемъ годичномъ отчетѣ за 1891—92 г. пишетъ: „деньги, собираемыя съ крестьянъ на содержаніе школы и назначенныя на жалованье учителю, не вносятся въ церковь, какъ было установлено, а хранятся у сельскихъ старостъ, которые ими лично распоряжаются. Есть случаи, когда волостное правленіе официально сообщало, что на содержаніе учителя с. Вильни ассигновано обществомъ 40 рублей, а при посѣщеніи школы сельскій староста предъявилъ распоряженіе того же волостного правленія о собраніи съ общества на жалованье учителю только 15 рублей; то же самое было въ то же время и въ с. Водотыѣ. Объ этомъ было письменно сообщено мировому посреднику, но распоряженій никакихъ не послѣдовало“.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ по поводу названія авторомъ указанной нами замѣтки церковно-приходскихъ школъ „незаконнорожденнымъ дѣтищемъ русскаго народнаго просвѣщенія“. Если какимъ народнымъ школамъ можно приписать это наименованіе, то именно всѣмъ другимъ, кромѣ церковно-приходскихъ. Извѣстно, что со времени просвѣщенія русскаго народа святымъ крещеніемъ и до половины нынѣшняго столѣтія единственными разсадниками грамотности въ народѣ служили школы, учреждавшіяся при церквахъ. Въ Киевской губерніи, равно какъ и во всемъ Юго-Западномъ краѣ, простой народъ до послѣдняго времени называлъ церковныя помѣщенія, занимаемыя при-

четниками—*школами*, а дьячковъ—*учителями*. Это показываетъ, что дьячекъ и его помѣщеніе дѣйствительно были въ деревнѣ тѣмъ, что выражаютъ эти названія. Во все прошедшее время при приходскихъ церквахъ и монастыряхъ существовали школы, въ которыхъ дѣти прихожанъ, подъ руководствомъ дьячковъ или иноковъ и наблюденіемъ священниковъ, обучались церковному чтенію и пѣнію. Цѣлый рядъ вѣковъ пережила эта школа, утвердившись неизбежно въ понятіяхъ и требованіяхъ народа, и только въ половинѣ нынѣшняго столѣтія начали открываться сначала школы министерства государственныхъ имуществъ (съ 1842 г.), или независимо отъ церковныхъ, или преобразованныя изъ нихъ, а затѣмъ училища министерства народнаго просвѣщенія (съ 1863 г.). Но при незначительномъ числѣ новооткрытыхъ народныхъ училищъ школы церковно-приходскія продолжали свое существованіе и даже стали получать денежное пособіе отъ министерства. Съ изданіемъ въ 1884 г. Высочайше утвержденныхъ „Правилъ“, церковныя школы, получившія вслѣдъ за тѣмъ программы учебныхъ предметовъ и организацію надзора, руководствованія и завѣдыванія ими, утвердились прочно и начали быстро умножаться въ числѣ и развиваться въ внутреннемъ строѣ. Въ настоящее время въ Киевской губерніи школъ церковно-приходскихъ 857, школъ грамоты 722, всего 1579; народныхъ училищъ, подвѣдомыхъ министерству народнаго просвѣщенія, къ коему перешли и школы бывшихъ государственныхъ крестьянъ, 136, въ томъ числѣ сельскихъ двухклассныхъ 15, одноклассныхъ 121.

П. И.

Тростяницкая церковно-учительская школа, Гродненской губерніи.

8-го ноября 1893 года, въ день храмоваго праздника святаго Архистратига Михаила, въ с. Тростяницѣ совершенно освященіе новаго зданія, выстроеннаго въ урочищѣ „Ставокъ“ стараніями мѣстнаго священника о. Флора Сосновскаго, для

помѣщенія церковно-учительской школы и для общежитія учениковъ этой школы. Церковно - учительскую 2-классную съ курсомъ сельскаго хозяйства школу о. Флоръ открылъ въ 1887 году. Въ ней уже было 2 выпуска: 30 воспитанниковъ удостоены званія учителей церковно-приходскихъ школъ и всѣ состоятъ на службѣ въ разныхъ уѣздахъ Гродненской, Виленской и Сѣдлецкой губ., а 28—сдѣлались учителями въ школахъ грамоты. Въ году успѣшно оканчиваютъ курсъ 15 воспитанниковъ изъ разныхъ сословій: духовнаго, мѣщанскаго и крестьянскаго. Желая облегчить крестьянскимъ дѣтямъ доступъ и содержаніе въ новооткрытой школѣ, о. Флоръ сталъ ходатайствовать объ отпускѣ суммъ на постройку помѣщенія для школы и для общежитія учениковъ. Въ 1890 году отпущены были г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Гродненскимъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта деньги, въ количествѣ 6,916 р., на каковыя средства о. Флоръ и приступилъ къ постройкѣ училищнаго зданія. Начатое въ іюнѣ 1890 года, оно къ концу этого года было вчернѣ выстроено и покрыто, а спустя годъ слишкомъ и совершенно окончено. Все каменное двухъэтажное зданіе (50 арш. длиною, 20—шириною и 12 высотой) устроено прочно и капитально, на глубокомъ каменномъ фундаментѣ и высокоомъ поколѣ изъ тесаннаго крупнаго булыжника. Кирпичъ выжигался въ урочищѣ Ставокъ въ нарочно устроенномъ о. Флоромъ кирпичномъ заводѣ. Все зданіе оштукатурено не только внутри, но и извнѣ. Всѣ окна, двери, потолки, стѣны, полы, крыльцо, лѣстницы и принадлежности классовъ и ученическаго общежитія окрашены масляной краской. Стоимостъ всѣхъ работъ и матеріаловъ — 13,905 руб. Къ ассигнованнымъ г. оберъ - прокуроромъ въ 1890 г. пяти тысячамъ руб., въ теченіе 1891 г. еще выслано по распоряженію его высокопревосходительства шесть тысячъ рублей на окончаніе постройки училищныхъ зданій. Во всемъ училищномъ зданіи устроена сверхъ смѣты

полная мебелировка: въ классахъ—ученическія скамьи на 50 человѣкъ, столы, библіотечные шкафы, табуреты, арифметическія доски; въ спальняхъ — 45 кроватей и ящиковъ для бѣлья; въ гардеробной—шкафы, полки и вѣшалки; въ учительскихъ квартирахъ тоже необходимая на первыхъ порахъ мебель. Полы въ кухняхъ и сѣняхъ вездѣ сдѣланы цементовые. Печей всѣхъ устроено 20 и всѣ онѣ изразцовыя—герметическія. Въ новомъ ученическомъ общежитіи нынѣ помѣщается до 50-ти воспитанниковъ, трое учащихся и 3 человѣка прислуги. Новопостроенное училищное зданіе, отличающееся внутреннею благоустроенностью, имѣетъ и внѣшній красивый видъ. Всѣ училищныя постройки воздвигнуты въ высокой, сухой и здоровой мѣстности, при сосновой рошѣ, составляющей паркъ и защиту отъ вѣтровъ для школы, и въблизи священнической усадьбы и обширнаго фруктоваго сада, находящагося 7-й годъ въ полномъ распоряженіи школы для практическихъ занятій учениковъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству, которыми и устроены уже большой помологическій питомникъ съ самыми лучшими сортами фруктовыхъ деревьевъ—штамбовыхъ и карликовыхъ, коихъ имѣется до шести тысячъ экземпляровъ; точно также устроенъ для учениковъ практической пчелы (лабѣка), въ которомъ находится 15 усовершенствованныхъ ульевъ, парникъ, небольшая плантація медоносныхъ и лекарственныхъ травъ, пробная десятина посѣва лучшихъ выписныхъ сортовъ: ржи, пшеницы, овса, ячменя и проч., а въ окрестности всего этого расположены хозяйственные постройки, пахатная земля, сѣнокосы, луга, при двухъ рѣкахъ—Нарвѣ и Родникѣ, гдѣ ведутся практическія занятія учениковъ по сельскому хозяйству въ теченіе каждой весны, лѣта и осени. Въ двухъ старшихъ классахъ, 2-мъ и 3-мъ (воспитанники въ возрастѣ отъ 14 до 30 лѣтъ), ученіе ведется въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ праздниковъ. Соединеніе учительскаго курса съ сельско - хозяйственнымъ оказалось на дѣлѣ весьма полезнымъ и практи-

ческимъ, какъ для умственнаго развитія учениковъ, такъ равно и для будущей ихъ учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ они могутъ быть проводниками этихъ полезныхъ знаній среди непросвѣщеннаго и неопытнаго народа. Ученики выпуска 1892 г., состоя на учительской службѣ въ равныхъ уѣздахъ и губерніяхъ, сообщаютъ, что въ семь году многіе изъ нихъ приложили свои познанія къ дѣлу по сельскому хозяйству и завели у себя питомники, садики, огороды и вообще разумно занимались земледѣліемъ въ лѣтнее каприкулярное время („Литов. Еп. Вѣд.“).

Изъ Дровнинской двухклассной церковно-приходской школы.

Въ Дровнинской двухклассной церковно-приходской школѣ, Смоленской епархіи, въ настоящее время обучается сынъ крестьянина деревни Малой Холмины, Воронцовскаго прихода, Гжатскаго уѣзда, Алексѣй Доброхотовъ, 17 лѣтъ. Интересныя свѣдѣнія сообщаетъ о немъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ миссіонеръ-священникъ гор. Гжатска Николай Клитинъ. „Родители А. Доброхотова, пишетъ о. Клитинъ, и онъ—православные отъ рожденія. Домъ Доброхотовыхъ находится на противоположной сторонѣ дома лжепопа Ивана Александрова *). Еще съ дѣтства Алексѣй Доброхотовъ сошелся пріятельски съ сыномъ его Кузьмою (тоже даровитымъ мальчикомъ—17 лѣтъ), и потому весьма часто бывалъ въ лжепоповскомъ домѣ. Кузьму учила грамотѣ та дѣвица, которая учила и самого лжепопа править разныя церковныя службы. Алексѣй слушалъ и присматривался, чему учить она пріятеля Кузьму,—сталъ вникать въ такіе уроки, а дома по книжкѣ Кузьмы повторять. Такимъ образомъ Алексѣй Доброхотовъ научился читать и писать по церковно-славянскому шрифту, но съ большими ошибками противъ удареній, а въ письмѣ—

*) Въ деревнѣ Малой-Холминѣ проживаетъ много раскольниковъ австрійскаго согласія.

съ искаженіемъ словъ. Отъ природы наѣленный богатыми умственными способностями, онъ отличался еще большою любознательностію. Въ 1887 г. въ деревнѣ Малой Холминѣ, въ домѣ Якова Артемова я бесѣдовалъ съ лжепопомъ Иваномъ Александровымъ о незаконности австрійской лжеіерархіи. Въ числѣ слушателей находился и Алексѣй. Всю бесѣду онъ прослушалъ со вниманіемъ, хотя не понималъ, къ чему полезному могъ привести споръ между мною и лжепопомъ. При этомъ его интересовали привезенныя мною старопечатныя книги, доказательства изъ которыхъ при бесѣдѣ читались дословно. Такъ какъ на бесѣдѣ присутствовалъ приходскій с. Воронцова священникъ Аполлоній Зыковъ, то мальчикъ и рѣшился обратиться къ нему за разъясненіемъ веденной бесѣды. О. Аполлоній не только удовлетворилъ любопытство мальчика, но и наѣдилъ его книжками журнала „Истина“ и сочиненіемъ Григорія митрополита С.-Петербургскаго—„Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь“. Алексѣй все данное ему прочиталъ отъ доски до доски, и послѣ сего началъ уже Кузьмѣ ставить вопросы, которые, впрочемъ, всегда рѣшались ими обоими дружески, на основаніи книгъ. Вскорѣ затѣмъ ему представился случай выслушать мою бесѣду съ раскольниками въ Давыдовскомъ земскомъ училищѣ, и онъ рѣшилъ непременно познакомиться со мною, чтобы имѣть возможность пользоваться чтеніемъ книгъ изъ общеуѣздной противораскольниковской бібліотеки. Однажды, въ базарный день, заходитъ ко мнѣ неизвѣстный мальчикъ съ письмомъ отъ о. Зыкова и проситъ дать ему въ деревню прочитать „Большой катихизисъ патріарха Филарета“ и „Книгу о вѣрѣ“, объясняя при этомъ, что онъ возвратитъ все въ цѣлости. Заинтересовавшись любознательностію мальчика, я началъ съ нимъ разговоръ о расколѣ вообще и въ частности о раскольникахъ Воронцовскаго прихода, причемъ объяснилъ ему, на что главнымъ образомъ, при чтеніи книгъ, какія я далъ, онъ долженъ обратить вниманіе.

Этотъ мальчикъ былъ Алексѣй Доброхотовъ, и съ того времени я съ нимъ вступилъ въ знакомство. Книги онъ читалъ быстро и замѣнялъ одніе другими. Всякій разъ, при возвращеніи книгъ, я спрашивалъ его о прочитанномъ, и онъ меня поражалъ дословнымъ изученіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ. Мало этого, ему хотѣлось всегда участвовать со мною въ бесѣдахъ съ раскольниками, почему онъ и предложилъ къ моимъ услугамъ отцовскую лошадь, на которой я могъ бы вмѣстѣ съ нимъ совершать поѣздки въ уѣздъ. Въ первый разъ на бесѣдахъ моихъ въ Богоявленской Гжатской церкви въ 1891 г. Доброхотовъ участвовалъ не только какъ пособникъ въ присканіи мѣстъ въ старопечатныхъ книгахъ, но и какъ собесѣдователь, возражая своему пріятелю Кузмѣ и другимъ раскольническимъ начетчикамъ. Съ этого-то времени Доброхотовъ началъ миссіонерствовать со мною въ уѣздѣ. Какъ-то однажды во время поѣздки онъ, по обычаю, началъ припоминать веденную нами бесѣду съ раскольниками въ Богоявленской церкви и приводить на память несостоятельное возраженіе раскольника Василия Иванова о двухъ церквяхъ, яко бы совершенно отдѣльныхъ,—православной и единовѣрческой, при чемъ, чтобы яснѣе привести мнѣ на память эту бесѣду, онъ вынулъ довольно объемистую тетрадь и началъ по ней читать означенное возраженіе. Эту тетрадь я взялъ въ руки и удивился, съ одной стороны, умѣлости труженика записать все подходящее къ дѣлу, а съ другой—меня поразила чрезвычайная безграмотность въ ней, доходившая до искаженія словъ. Я тогда предложилъ Доброхотову поучиться въ школѣ, чтобы вполнѣ быть грамотнымъ человекомъ, и при этомъ указалъ ему на Дровнинскую двухклассную школу. Онъ горячо меня благодарилъ за совѣтъ. Въ августѣ мѣсяцѣ 1892 г. я лично отвезъ Доброхотова въ Дровнинскую школу, гдѣ его приняли въ старшее отдѣленіе 1 кл. Нынѣ онъ выдержалъ экзаменъ на льготу IV разряда съ похвальнымъ листомъ и учится во 2 классѣ.

Новоустроенныя церковно-приходскія школы.

— 17-го октября минувшаго года въ слободѣ Николаевкѣ, Таганрогскаго округа, совершенно освященіе новоустроеннаго каменнаго зданія для церковно-приходской школы (въ слободѣ кромѣ нея есть еще три земскихъ школы.) Послѣ литургіи, по выслушаніи положеннаго въ этотъ день молебнаго пѣнія и многолѣтія, въ новоустроенное зданіе школы былъ совершенъ крестный ходъ, при чемъ хоругви и иконы несли старшіе ученики школы. Въ школѣ былъ совершенъ чинъ малаго водоосвященія и затѣмъ освящено и самое зданіе. Всѣ пѣснопѣнія, положенныя при этомъ, стройно были исполняемы мѣстнымъ хоромъ съ участіемъ мальчиковъ—учениковъ школы. По окончаніи освященія мѣстнымъ законоучителемъ были сообщены присутствующимъ главныя свѣдѣнія о церковно-приходской школѣ, ея возникновеніи и дальнѣйшемъ существованіи до настоящаго года. Рѣчь была закончена пожеланіемъ школѣ дальнѣйшаго процвѣтанія. Вслѣдъ за этимъ хоръ довольно стройно исполнилъ концертное пѣніе: „Обновляйся, новый Іерусалиме...“ съ заключительными словами: „сей домъ Отецъ созда, сей домъ Сынъ утверди, сей домъ Духъ Святой общи...“ Послѣ этого законоучитель, сказавъ нѣсколько назидательныхъ словъ, пригласилъ присутствующихъ къ посильному пожертвованію на пріобрѣтеніе въ школьную бібліотеку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія ученикамъ; было собрано около 15 р. Вечеромъ окна школьнаго зданія были иллюминированы („Екатеринос. Епарх. Вѣд.“).

— Въ 1893 г. въ селѣ Болваничахъ, Смоленской епархіи, стараніемъ вдовы д. с. с. Е. В. Колтовской, при содѣйствіи Н. В. Коломитинова и Тобольскаго губернатора Н. М. Богдановича, подѣ присмотрѣ мѣстнаго священника, построено зданіе для церковно-приходской школы. Зданіе деревянное, на каменныхъ столбахъ. Длина его 30 арш., ширина 22 арш.

Оно состоитъ изъ четырехъ комнатъ, соединенныхъ между собою теплымъ коридоромъ. Зданіе построено въ 15 саж. отъ храма, противъ западныхъ дверей его. Двѣ комнаты, окнами къ храму, назначены для классовъ, третья для квартиры учителя и четвертая для ночлега учениковъ. Лѣсъ на школу пожертвованъ Н. В. Коломитиновымъ; кирпичъ для постройки зданія и покупку принадлежности для него употреблено 1568 руб. 99 коп., въ томъ числѣ 1200 руб., присланные г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Освященіе и открытіе школы совершено 19 сентября. Въ настоящее время въ школѣ обучается 55 дѣтей, изъ нихъ четыре дѣвочки („Смол. Епарх. Вѣдом.“).

— 14-го ноября 1893 г., въ слободѣ Ровенецкой, Таганрогскаго округа, области войска Донскаго, освящено новое зданіе для мѣстной церковно-приходской школы. Зданіе построено на церковной площади, на самомъ видномъ въ слободѣ мѣстѣ, изъ мѣстнаго камня, покрыто желѣзомъ, оштукатурено съ внѣшней и внутренней сторонъ, имѣетъ въ длину 7 саж. и въ ширину 6 саж. По своей архитектурѣ, это одно изъ лучшихъ зданій въ слободѣ. Въ зданіи пять комнатъ, при чемъ двѣ изъ нихъ раздѣлены между собою лишь подвижной аркой, такъ что по открытіи ея получается зала, вполне удобная для веденія въ ней внѣбogosлужебныхъ собесѣдованій и для торжественныхъ собраній по случаю школьныхъ праздниковъ. Высота комнатъ $4\frac{1}{2}$ аршина. Для освѣженія воздуха сдѣлано въ печахъ пять вентиляторовъ и въ окнахъ по одной форточкѣ въ каждой комнатѣ. Стоимость зданія опредѣлена въ 2,500 р. Въ школу принято 97 мальчиковъ и дѣвочекъ, съ платою въ годъ по 2—3 рубля съ каждаго. Въ слободѣ Ровенькахъ есть 2-классное министерское училище, была и церковно-приходская школа. Но министерское училище вмѣщаетъ до 120 учащихся, а церковно-приходская школа едва могла вмѣщать только 40, болѣе принимать не представлялось возможнымъ за тѣсною

помѣщеніемъ. Между тѣмъ, дѣтей школьнаго возраста въ слободѣ Ровенецкой:— мальчиковъ 380 и дѣвочекъ 345, всего 725. Если принять во вниманіе, что окрестныя поселки вовсе не имѣютъ у себя никакихъ школъ и пользуются услугами названныхъ училищъ, то цифры эти значительно увеличатся. Неудивительно, что многимъ приходилось отказывать въ приемѣ въ то и другое училища („Дон. Еп. Вѣд.“).

— 28-го ноября освящено въ сл. Владимировкѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, довольно просторное зданіе церковно-приходской школы. Зданіе внутри $13\frac{1}{2} \times 9\frac{1}{2}$ арш., о трехъ комнатахъ съ сѣнями, на кирпичномъ фундаментѣ. На постройку его уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта выслало 150 рублей, помѣщикъ Я. А. Харкѣвичъ и почетн. гражданинъ А. П. Иванъшинъ пожертвовали 115 рублей. Ученическіе столы, классную доску и шкафъ для книгъ построилъ на свои средства мѣстный священникъ И. Куфаевъ.

Покровско-Васильевская женская община въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда.

На упраздненномъ кладбищѣ Павловскаго посада въ 1874 году потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Ивановичемъ Лабзинымъ была сооружена церковь во имя преподобнаго Василія, а въ 1885 году устроено имъ, Лабзинымъ, при этой церкви, на отведенной обществомъ посада выгонной землѣ, благотворительное руководѣнное женское заведеніе для безпріютныхъ женщинъ. Всѣ заботы Лабзина клонились къ тому, чтобы изъ этого учрежденія образовать современемъ общину. Для достиженія этой цѣли Лабзинъ не жалѣлъ ни трудовъ, ни средствъ своихъ, и съ 1874 года по день своей кончины (2 декабря 1891 года) употребилъ на это дѣло болѣе 200,000 руб. Со смертью Лабзина заботы по содержанію храма и руководѣннаго заведенія перешли къ его тремъ дочерямъ,

которыя, свято храня завѣтъ ихъ покойнаго отца, просили о переименованіи благотворительнаго руководѣльнаго женскаго заведенія въ женскую общину съ открытіемъ при ней пріюта для бѣдныхъ дѣтей и безпріютныхъ сиротъ, наименовавъ сей пріютъ „Іаковлевскимъ общинскимъ бесплатнымъ пріютомъ“. Съ этою цѣлю дочери Лабзина внесли въ обезпеченіе общины 20,000 руб. процентными бумагами, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала половина обращалась на содержаніе общины, а другая—получалась церковнымъ причтомъ общины. Кромѣ того, онѣ жертвуютъ недвижимыя имущества: 6 десятинъ 1574 кв. саж. земли, на которомъ расположено Лабзинское благотворительное заведеніе, дровяной лѣсъ въ 3 участкахъ съ землею 67 десятинъ 755 кв. саж. съ лугами и рыбною ловлею на рѣкѣ Клязьмѣ, пустопожное мѣсто (огородъ) въ количествѣ 2,140½ кв. саж., четыре дома въ Павловскомъ посадѣ, съ огородною землею и садомъ, а всего жертвуется ими имущества на сумму болѣе 31,000 руб.

Долговременное существованіе благотворительнаго руководѣльнаго заведенія и постоянное его возрастаніе свидѣлствуютъ о благопріятныхъ условіяхъ его устройства, а жертвуемыя дочерью покойнаго Я. И. Лабзина денежные средства и недвижимыя имущества, достаточно обезпечивающія безбѣдное существованіе, послужили основаніемъ для признанія Святѣйшимъ Синодомъ благовременнымъ переименовать благотворительное руководѣльное заведеніе Лабзина въ женскую общину, и, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—27 января сего года, устроенное потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Ивановичемъ Лабзинымъ въ Павловскомъ посадѣ благотворительное женское общежитіе переименовано въ Покровско-Васильевскую женскую общину.

Замѣтка объ единовѣріи.

Раскольники, желая чѣмъ бы то ни было опорочить святую православную Цер-

ковь, говорятъ, что будто бы единовѣріе отъ православной Церкви есть совершенно отдѣльная, другая церковь и что православная Церковь утратила благочестіе чрезъ допущеніе единовѣрія. Единовѣріе расколотчики считаютъ неправославнымъ за то, что оно содержитъ, такъ называемые, старыя обряды, а священство—никоніанское; они называютъ единовѣріе тайной ловушкой, чашей смертоноснаго яда и сѣтью, влекущей въ никоніанство.

Они хотятъ, во чтобы то ни стало, очернить единовѣріе и чрезъ это удержатъ отъ присоединенія къ единовѣрію увлеченный ими въ свои сѣти простой народъ. Они видятъ, что день ото дня разрушается ихъ надменная сила, колятся и дробятся на мельчайшія части разные ихъ толки. Вотъ, напримѣръ, какой случай недавно произошелъ въ посадѣ Воронкѣ. Одинъ Воронковский расколотчикъ Ефимъ Енифановъ Бушевъ писалъ посланіе къ лже-епископу Кириллу противокружнику, называя всѣхъ его послѣдователей псами, а моленныя ихъ—псарнями. Такой хулы не стерпѣлъ лже-епископъ Кириллъ и 11-го октября 1893 года прибылъ въ посадъ Воронокъ со лже-епископомъ Іовомъ и лже-епископомъ Михаиломъ. Здѣсь онъ тайно собралъ свое раскольническое сборище въ 10-ти верстахъ отъ Воронки, на хуторѣ Дроздѣ, въ домѣ Акинфа Баженова. На этомъ сборищѣ было постановлено: кто съ окружниками будетъ сообщаться въ моленіи, того не допускать въ противокружническія моленныя; при этомъ на окружниковъ произнесена была анаеема.!

Многіе раскольники, видя такое безчиніе, стали оставлять расколъ и присоединяться къ единовѣрію, а иные, хотя еще не перешли въ единовѣріе, но побросали свои моленныя и открыто заявляютъ, что они больше не пойдутъ въ нихъ.

Добросовѣстные раскольники болѣе не стали довѣрять своимъ расколоучителямъ. Они слышатъ на бесѣдахъ отъ православныхъ миссіонеровъ о единой истинной Христовой Церкви, въ которой невозможно получить спасенія. На этихъ бесѣдахъ они также узнаютъ, что различные

раскольническіе толки не суть православны и что въ нихъ нѣсть спасенія. Засимъ они приходятъ къ тому заключенію, что расколъ—не что иное, какъ обманъ и самообольщеніе, и, по привычкѣ къ именуемымъ старымъ обрядамъ, они присоединяются къ Церкви на правилахъ единовѣрія.

Святая Церковь, какъ мать, любящая своихъ чадъ, благословила для немощныхъ изъ раскольниковъ быть при своихъ обрядахъ, по вѣрѣ же и священноначалію они составляютъ вмѣстѣ съ православными единую Церковь.

Раскольники не доказали, да и не могутъ доказать, что православная Церковь и единовѣріе по вѣрѣ и по всему, что нужно для спасенія людей, не единая Церковь. Они ошибаются, когда думаютъ, что ежели обряды другіе, то и церковь другая. Имъ слѣдовало бы обратить вниманіе на то, сколько было отъ самаго начала существованія Христовой Церкви и донинѣ разныхъ обычаевъ и обрядовъ, Церковью установленныхъ, а потомъ отмѣненныхъ.

Но при всемъ этомъ Церковь была всегда едина. Такъ и въ настоящее время единовѣріе и православная Церковь, хотя и при разныхъ нѣкоторыхъ обрядахъ, составляютъ единую святую соборную и апостольскую Церковь. И какъ раньше российская Церковь была едина съ греческою, хотя и съ разными обрядами, такъ и нынѣ православная Церковь и единовѣріе, хотя и имѣютъ нѣкоторые разные обряды, но составляютъ единую Церковь. Чада тамъ и здѣсь порождаются въ жизнь духовную единымъ крещеніемъ, помазуются единымъ святымъ муромъ, одной данною пастырямъ властію отъ Христа и отъ апостоловъ разрѣшаются отъ грѣховъ, причащаются тѣломъ и кровію Христовой и препровождаются въ жизнь вѣчную. А это самое главное для спасенія людей. По этимъ то основаніямъ единовѣріе и православная Церковь едины.

Напрасно раскольники называютъ единовѣріе другою церковію, такъ какъ наша православная Церковь не пола-

гаетъ препятствія для спасенія въ обрядахъ, употребляемыхъ въ единовѣрческихъ церквахъ. Всѣ тѣ обряды существа вѣры не касаются, а потому не могутъ вести къ раздѣленію.

Раскольники сами—чему раньше придавали великое значеніе, то въ настоящее время совершенно отвергаютъ. Такъ, они раньше не пускали въ свои моленныя никого безъ стриженныхъ макушекъ, въ картузахъ, въ сюртукахъ, съ высоко постриженными и бритыми бородами, женъ въ нѣмецкихъ платьяхъ и безъ лѣстовокъ. Въ настоящее же время въ ихъ моленныя допускаются всѣ. Многіе раскольники изъ-за этого бросили моленныя и молятся по домамъ, ожидая второго прішествія.

Раскольникамъ положительно не на что надѣяться: священства законнаго нѣтъ, церкви законной нѣтъ, а обряды сами они нарушили.

Священникъ-миссіонеръ В. Родіонцевъ.

9-го января преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Оренбургскимъ, совершенно освященіе новой домовою церкви, во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, при Оренбургской женской [гимназіи и прогимназіи. Церковь устроена по почину г. попечителя учебнаго округа Ив. Як. Ростовцева, ревностно заботящагося о религіозно-нравственномъ воспитаніи подрастающихъ поколѣній на восточной окраинѣ. Необходимыя средства доставили: г. министръ народнаго просвѣщенія (1000 р.), г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода (400 р.), о. І. И. Сергіевъ (200 р.), Н. А. Ключъ (его иждивеніемъ сооруженъ иконостасъ), М. А. Хитрина, начальница прогимназіи (500 р.), и многіе др. мѣстные ревнители православія и религіознаго воспитанія юношества. Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Павловна пожаловала изящное серебряное паникадило съ хрустальными подвѣсками. Вновь сооруженный храмъ едва ли не лучший и наиболѣе помѣстительный изъ всѣхъ домовыхъ хра-

мовъ въ Оренбургѣ („Оренб. Епарх. Вѣдом.“).

23-го января, за божественной литургіей, въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ, высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, рукоположенъ во священника Василий Гекенъ, отставной капитанъ прусской службы. Новопосвященному 49 лѣтъ отъ роду; онъ участвовалъ въ австро-венгерской и французско-нѣмецкой компаніяхъ и имѣетъ три знака отличія. Принявъ православіе въ 1890 году, онъ съ 1891-го года состоялъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при Берлинской посольской церкви, занимая въ то же время должность законоучителя въ одномъ изъ Берлинскихъ женскихъ институтовъ и въ училищѣ при Берлинскомъ Свято-Владимирскомъ братствѣ. Во священника Василий Гекенъ рукоположенъ въ помощь настоятелю посольской церкви въ Берлинѣ, протоіерею А. П. Мальцеву („Варш. Дн.“).

Въ посадѣ Савинѣ, Люблинской губерніи, при костелѣ издавна существуетъ богадѣльня, въ которой между призрѣваемыми старцами католиками находятся и лица, долженствующія, по своему происхожденію отъ предковъ, бывшихъ униатовъ, принадлежать къ православному вѣроисповѣданію. Живя при костелѣ, они часто посѣщаютъ его для молитвы, приносятъ свѣчи при богослуженіи и вообще, проводя почти все время въ чуждой православію польско-католической средѣ, находятся въ условіяхъ, неблагоприятствующихъ возвращенію ихъ въ лоно православной Церкви. Настоятель мѣстной православной церкви о. Григорій Войтовскій обратилъ особое вниманіе на это печальное положеніе безпріютныхъ старцевъ изъ бывшихъ униатовъ въ Савинской католической богадѣльнѣ. Благодаря его усердію, собрано было до 70 рублей пожертвованій, и на эти скудные средства въ минувшемъ году устроенъ въ посадѣ Савинѣ на церковномъ погостѣ деревянный, оштукатуренный внутри и

снаружи и покрытый гонтомъ, домъ-богадѣльня, состоящій изъ пяти комнатъ, съ цѣлю доставить даровое помѣщеніе одинокимъ, не имѣющимъ пріюта, и безплатный ночлегъ странникамъ. Для дарового помѣщенія исключительно предназначены четыре меньшія комнаты, изъ которыхъ каждая можетъ съ удобствомъ вмѣстить двухъ—трехъ жильцовъ. Большая комната предназначена на нужды прихода (для отдыха богомольцевъ, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній); эта же комната предназначена для устройства въ праздничные дни трапезы для бѣдныхъ. При поминовеніи усопшихъ нѣкоторые приглашаютъ въ него бѣдныхъ и тамъ предлагаютъ имъ трапезу.

Новопостроенная богадѣльня освящена 15 августа прошлаго года, при многочисленномъ стеченіи народа, преосвященнымъ Гедеономъ, епископомъ Люблинскимъ („Холм.-Варш. Епарх. Вѣст.“).

30-го октября въ г. Сухиничахъ, Калужской епархіи, священникомъ Николаемъ Чебышевымъ присоединены изъ раскола къ православной Церкви чрезъ таинство миропомазанія—Сухиничскій горьской голова, мѣщанинъ Петръ Григорьевъ Яковлевъ, 48 лѣтъ, и дѣти его: Григорій, 12 лѣтъ, и Марія, 8 лѣтъ. Яковлевъ давно уже сомнѣвался въ правотѣ раскола; въ послѣдніе три года онъ вступалъ въ собесѣдованія съ православными миссіонерами, стараясь разузнать истину и разрѣшить сомнѣнія и недоумѣнія, удерживавшія его въ расколѣ, и этимъ путемъ исканія истины дошелъ до убѣжденія, что она обрѣтается въ православной Церкви, къ чадамъ коей онъ и присоединился („Калуж. Еп. Вѣд.“).

29 декабря минувшаго года скончался, на 60-мъ году жизни, настоятель Архангело-Михайловской церкви г. Житомира, протоіерей Александръ Антоновичъ Хотовицкій. Покойный—уроженецъ Волынской губерніи, сынъ священника, по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, со степенью магистра богословія, въ 1859 году, былъ опредѣленъ профессоромъ

въ Волынскую духовную семинарію на кафедрѣ русской словесности и латинскаго языка. Спустя 2 года послѣ того, онъ былъ назначенъ ректоромъ Дерманскаго духовнаго училища, и въ свое управленіе этимъ училищемъ успѣлъ достигнуть того, что оно въ короткое время заняло первое мѣсто между другими училищами по успѣхамъ, развитію и благонравію воспитанниковъ. Съ 1873 г. по 1888 г. онъ проходилъ должность ректора Волынской духовной семинаріи, и поставилъ вѣренное его управленію заведеніе на должную высоту. Правдивость, честность, благородство, великодушіе, сознаніе и строгое выполненіе своего долга, истинно христіанская любовь, готовая помочь всякому, простота и умѣренность въ образѣ жизни были отличительными чертами его характера („Волынь“).

* *

Въ истекшемъ 1893 г. исполнилось 300 лѣтъ со времени выхода чешскаго перевода Священнаго Писанія или такъ называемой „Кралицкой Библии“, представляющей замѣчательный памятникъ „золотого вѣка“ чешской литературы.

Изданіе ея находится въ связи съ гуситскимъ движеніемъ, возникшимъ въ Чехіи въ 15-мъ столѣтіи—сначала изъ чисто религіозныхъ мотивовъ, но потомъ сдѣлавшимся національно-патріотическимъ.

Это движеніе впослѣдствіи связывается съ дѣятельностію гуситовъ, ихъ продолжателей „таборитовъ“ и „чешскихъ братьевъ“ и въ 16-мъ столѣтіи заканчивается, выразившись изданіемъ „Кралицкой Библии“. Къ этому времени у чеховъ выработался слогъ, который дѣйствительно достигъ въ прозаическихъ произведеніяхъ большого изящества. Изъ среды „чешскихъ братьевъ“ вышелъ извѣстный моравскій филологъ—Янъ Благославъ (1523—1571 гг.), считающійся на ряду съ Амосомъ Коменскимъ ученѣйшимъ и наиболѣе глубокомысленнымъ представителемъ братства. Ему принадлежитъ первая мысль о переводѣ и изданіи „Кралицкой Библии“, лучшаго труда братской литературы. Благославъ самъ перевелъ въ 1565 г. Новый Завѣтъ, который и вошелъ въ изданіе

Библии (1579—1593 гг.). Въ основу чешскаго перевода положены греческій и еврейскій тексты. Восемь человекъ переводчиковъ (Исай Цибулька, Андрей Штефанъ, Микулашъ Альбрехтъ изъ Каменка, Юрій Стриць, Янъ Капито (Главачъ), Павелъ Есень, Янъ Ефреймъ и Лукашъ Гелиць) были предварительно отправлены въ Базель и Виртембергъ для филологическаго образованія. Въ переводѣ между прочимъ участвовалъ перекрещенный польскій еврей Лукашъ Гелиць (Лютеръ пользовался при переводѣ помощію испанскихъ раввиновъ). Изданіе вышло не сразу, а 6-ю выпусками, въ продолженіе 14 лѣтъ. Пятобнижніе Моисеево было издано въ 1579 г., въ 1581 г.—историческія книги Ветхаго Завѣта, въ слѣдующемъ году—учительныя книги, въ 1587 г.—пророки, въ 1588 г.—неканоническія и, наконецъ, въ 1593 г.—Новый Завѣтъ. Нельзя при этомъ не упомянуть о томъ участіи, какое принялъ въ изданіи перевода моравскій панъ Янъ изъ Жеротина (1564—1636 г.), великій въ свое время меценатъ, принадлежавшій къ общинѣ „чешскихъ братьевъ“. Давая всегда пріютъ членамъ общины, онъ помѣстилъ переводчиковъ въ свое имѣніи (замокъ) Кралицахъ, отчего и самая Библия получила названіе „Кралицкой“. Онъ же принялъ на себя и издержки по изданію ея (2-е изд. 1596 г., 3-е—1613 г.).

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Японіи.

Мы получили краткія официалныя свѣдѣнія о состояніи Японской православной церкви, которыя здѣсь и сообщаемъ.

Къ собору 30 іюня (3 іюля) 1893 года въ Японской православной церкви состояло: церковныхъ общинъ 219 (по сравненію съ прошедшимъ годомъ *) перемѣны въ числѣ

*) При сравненіи нужно имѣть въ виду, что предшествовавшій годъ обнималъ время съ 3-го мѣсяца 1891 года по 8-й мѣсяцъ 1892 года, всего 18 мѣсяцевъ, а настоящій отчетный обнимаетъ время съ 9-го мѣсяца 1892 года по 7-й мѣсяцъ 1893 г., всего 11 мѣсяцевъ.

не произошло), священнослужителей 28 (по сравненію съ минувшимъ годомъ меньше на 1), проповѣдниковъ 161 (больше на 25), христіанъ 20,915 (больше на 867), церковныхъ зданій 164 (больше на 3); крещено за годъ 1,135 (меньше на 603), браковъ совершено 32 (меньше на 22), умерло 268 (меньше на 67), пожертвовано христіанами: на содержаніе священниковъ и проповѣдниковъ 2,353 *ена* 83 *сена* и 5 *риновъ* *), (меньше по сравненію съ предшествующимъ годомъ на 758 *еновъ*, 97 *сеновъ* и 7 *риновъ*), на церковныя зданія и другія мѣстныя церковныя нужды 9,010 *еновъ*, 83 *сеновъ* и 8 *риновъ* (больше на 4,491 *енъ*, 77 *сеновъ* и 9 *риновъ*); приготовлено на содержаніе служащихъ Церкви въ слѣдующемъ году 2,387 *еновъ*, 79 *сеновъ* и 3 *рина* (меньше на 885 *еновъ*, 94 *сеновъ* и 7 *риновъ*, чѣмъ въ предшествующемъ году).

Занимаемъ важнѣйшія данныя изъ „Статистическихъ свѣдѣній о миссіяхъ въ Японіи и ихъ дѣятельности за 1892 годъ“, собранныхъ и обнародованныхъ англійскимъ миссіонеромъ Лумисомъ (Rev. Loomis).

Относительно православной (по англійской терминологіи „греческой“) Церкви въ Японіи въ таблицѣ Лумиса сообщаются за означенное время слѣдующія свѣдѣнія: безбрачныхъ миссіонеровъ состояло 4, миссіонерскихъ становъ было 3, организованныхъ церковныхъ общинъ 219, крещено взрослыхъ 952, умерло 335, общее число христіанъ составляло 20,325, школъ-пансіоновъ для мальчиковъ было 1, учащихся въ ней 53, школъ-пансіоновъ для дѣвочекъ 1, учащихся въ ней 74, школъ для приходящихъ дѣтей 2, учащихся въ нихъ 150, всего учащихся 277; богословскихъ школъ 2, богословскихъ студентовъ 26, священниковъ изъ туземцевъ 18, нерукположенныхъ проповѣдниковъ и помощниковъ 128; сборовъ съ христіанъ-туземцевъ на покрытіе всѣхъ потребностей въ теченіе года было 7,676 *еновъ* и 56 *сеновъ*.

О католическихъ миссіяхъ передаются лишь разныя общія свѣдѣнія. По этимъ

*) 1 *енъ* равенъ 1 руб. 33 $\frac{1}{2}$ к. металлич., 1 *сена* = $\frac{1}{100}$ *ена*, 1 *ринъ* = $\frac{1}{10}$ *сена*.

свѣдѣніямъ, къ сентябрю 1892 года въ Японіи католическій архіепископъ былъ одинъ, епископовъ 3, миссіонеровъ-европейцевъ 78, священно-служителей изъ туземцевъ 15, церковно-служителей изъ туземцевъ 21, катихизаторовъ изъ туземцевъ 291; монаховъ Маріанитскаго ордена (европейцевъ) 18, монахинь—„сестеръ св. Павла Шартрскаго“ 76, послушниковъ и послушницъ (изъ туземцевъ) 19; становъ и округовъ 81, конгрегацій 244, церквей, часовенъ и проч. 185, мужскихъ монастырей 2, женскихъ 13; заведеній для содержанія и леченія больныхъ, а также для катихизическаго обученія 8, семинарій 2, питомцевъ въ ней 47, школъ для катихизаторовъ 1, питомцевъ въ ней 14, болледжей (гимназій) 2, учениковъ въ нихъ 115, школъ-пансіоновъ для мальчиковъ 3, питомцевъ въ нихъ 124; начальныхъ школъ: для мальчиковъ 13, для дѣвочекъ 14, смѣшанныхъ 16, учащихся въ этихъ школахъ мальчиковъ 1,116, дѣвочекъ 1,518; пріютовъ 17, дѣтей въ нихъ 1,762; ремесленныхъ школъ 20, учащихся въ нихъ 316; аптекъ съ даровымъ отпускномъ лекарства 14, пріюты для прокаженныхъ 1, призрѣваемыхъ въ немъ 62, пріюты для престарѣлыхъ 1, призрѣваемыхъ въ немъ 25; обращеній еретиковъ было 45; крещено дѣтей: христіанскихъ родителей 1,337, языческихъ родителей 1,166, крещено взрослыхъ 2,806; крещеній и обращеній въ теченіе года было 5,354; общее число католиковъ составляло 44,812 душъ.

Протестантскихъ миссій разныхъ наименованій (по сектамъ) и народностей или государствъ (въ огромномъ большинствѣ—англо-американскихъ) показано въ этихъ свѣдѣніяхъ 31, съ подробными данными о каждой особенно. Ниже передаются лишь относящіеся ко всѣмъ общіе итоги. Изъ нихъ оказывается слѣдующее: въ 1892 году женатыхъ миссіонеровъ было 168, неженатыхъ 37, незамужнихъ миссіонершъ (Sit venia verbo!) 201, общее число миссіонеровъ составляло 604 лица; становъ съ постоянно пребывающими въ нихъ миссіонерами 119, съ наѣзжающими по временамъ 537; устроенныхъ церквей (общинъ) 365, изъ нихъ

содержащихся вполнѣ на свои средства 77, получающихъ пособіе 288; крещено взрослыхъ 3,721, дѣтей 487; принято по письменнымъ удостовѣреніямъ 468, уволено 694, исключено 573, умерло 479, состоитъ на лицо (приблизительно): мужчинъ 20,250, женщинъ 14,923, родилось дѣтей за годъ 361, всего 35,534; для мальчиковъ школь-пансіоновъ было 18, въ нихъ питомцевъ 1,582, школь-пансіоновъ для дѣвочекъ 45, въ нихъ питомицъ 2,553; дневныхъ школь 63, учащихся въ нихъ 2,969, общее число учениковъ 6,893, воскресныхъ школахъ 607, учащихся въ нихъ 22,777, богословскихъ школь 16, богословскихъ студентовъ 359; пасторовъ изъ туземцевъ 233, проповѣдниковъ и помощниковъ 460, больницъ 3, больныхъ, пользовавшихся въ нихъ полнымъ содержаніемъ—327, даровыхъ аптекъ—5, больныхъ, пользовавшихся изъ нихъ лекарствами—15,039; сборы съ туземныхъ христіанъ на всѣ потребности въ теченіе года составляли 63,337 еновъ и 99 сеновъ.—Далѣе цифры предшествующаго 1891 года по сравненію съ вышеприведенными почти ровно по половинѣ рубрикъ даютъ увеличеніе для 1892 года, а по другой половинѣ уменьшеніе. Такъ, напримѣръ, количество доходовъ съ туземныхъ христіанъ въ этомъ году противъ 1891 г. уменьшилось на 11,000 еновъ, число бесплатныхъ аптекъ на 4, богословскихъ школь на 3, дневныхъ школь на 7, учениковъ въ нихъ на 1,246 и т. д. Зато увеличилось число: миссіонеротъ-мужчинъ на 11, миссіонеротъ-женщинъ на 24, миссіонерскихъ становъ на 22 и т. д.

А. Д—чъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Литургія православно-каатолической восточной Церкви. Протоіерея А. Мальцева. Берлинъ. 1894 г. VII. + 345 стр. (Die Liturgien der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes unter Berücksichtigung des bischöflichen Ritus nebst einer vergleichenden Betrachtung der hauptsächlichsten übrigen Liturgien des Orients und Occidents).

Протоіерея А. П. Мальцевъ издалъ

въ 1890 г. литургіи святыхъ отецъ Иоанна Златоустаго, Василия Великаго и Григорія Двоеслова на славянскомъ языкѣ съ переводомъ на нѣмецкій языкъ, чтобы сдѣлать ихъ доступными православнымъ онѣмечившимся, не понимающимъ славянского языка, и ознакомить неправославныхъ съ главною частію богослуженія православной восточной Церкви. Изданіе быстро разошлось. Авторъ, пересмотрѣвъ свой трудъ, предлагаетъ его во 2-мъ изданіи заграничному обществу въ нѣсколько иномъ видѣ. Такъ какъ нѣмецкій текстъ, по наблюденію автора, нашелъ болѣе читателей, чѣмъ параллельный славянский, то новое изданіе является на одномъ нѣмецкомъ языкѣ. Но оно восполнено присоединеніемъ: 1) перваго и девятаго часа и всѣхъ междучасій, 2) молитвъ предъ святымъ причащеніемъ, 3) изложеніемъ обрядовъ при совершеніи литургіи епископомъ и 4) сравнительнымъ обзорѣмъ важнѣйшихъ литургій Востока и Запада.

Послѣднее приложеніе, занимая болѣе 100 страницъ (214—342), особенно цѣнно: оно выясняетъ сущность и значеніе литургіи и подробно представляетъ сходство въ существенномъ и различіе въ частностяхъ между литургіями Церкви православной и церквей римской, армянской и другихъ. Согласно съ изслѣдованіемъ протестантскаго богослова Кёнига *), протоіерей Мальцевъ различаетъ семь основныхъ типовъ или видовъ литургій, принимая во вниманіе болѣе или менѣе близкое родство ихъ по тексту и обряду: 1) Египетско-эѳіонскій или александрійскій типъ, къ которому принадлежатъ: канон kadoso, или святой канонъ еѳіоплянъ, литургіи Василия Великаго и Кирилла Александрійскаго, еще теперь употребляемыя коптами, и литургія святаго евангелиста Марка, употреблявшаяся до 12 столѣтія православными александрійской церкви. 2) Месопотамскій типъ, къ которому принадлежатъ несторианскія литургіи. 3) Іерусалимо-антіохійско-константинопольскій типъ, къ которому при-

*) См. König, Die Haupt-Liturgien der alten Kirche. 1865. Стр. 30—31.

подлежать: литургія, сохранившаяся въ 8 книгѣ Апостолескихъ Постановленій, православныя литургіи: а) святаго апостола Іакова, еще въ настоящее время совершаемая въ Іерусалимской и Кипрской церквахъ въ день памяти святаго Апостола, б) святаго Василия Великаго, в) святаго Іоанна Златоустаго, до сихъ поръ употребляемая православною Церковію, а также сирская литургія святаго апостола Іакова и армянская литургія святаго Григорія Просвѣтителя. 4) Галликанско-мозарабскій типъ, къ которому принадлежатъ: мозарабская литургія, употребляющаяся у вестготовъ въ Испаніи въ періодъ господства мавровъ и теперь еще совершаемая въ Толедо, а также древнія литургіи, употреблявшіяся во Франціи и вытѣсненные мало-помалу литургіей римской. 5) Миланскій типъ, представляемый литургіей святаго Амвросія, еще теперь совершаемой въ Миланскомъ соборѣ. 6) Римскій типъ. Древнѣйшее письменное изложеніе римской литургіи сохранилось въ sacramentariisъ папъ: Льва I, Геласія и Григорія Великаго. Употребляемая въ настоящее время римская литургія получила свой окончательный видъ съ Тридентскаго собора и печатается въ *Missale romanum*. 7) Карфагенскій типъ, извѣстный только по немногимъ отрывкамъ, сохранившимся въ особенности у блаженнаго Августина, Опата Милевійскаго и Фульгенція Руспійскаго. *)

При сравненіи литургій положивъ въ основаніе литургію святаго Іоанна Златоустаго, протоіерей Мальцевъ приводитъ — въ порядкѣ ея — важнѣйшія особенности главныхъ литургій Востока и Запада, преимущественно армянской и римской. Армянская литургія обращаетъ на себя внима-

ніе тѣмъ, что сохранила до сихъ поръ замѣчательную близость къ православной литургіи, римская же литургія поражаетъ измѣненіями, удалившими ее отъ типа древнихъ литургій не только восточныхъ, но и западныхъ: миланской, мозарабской, галликанскихъ.

Такъ какъ римская литургія, по распространенности католичества въ Россіи и по завязывающимся отношеніямъ съ старокатоликами, представляетъ особенный интересъ для русскаго читателя, то мы нѣсколько остановимся на уклоненіяхъ ея отъ литургіи православной. Римская церковь измѣнила характеръ древней проскомидіи, сохранивъ въ ней только приготовленіе хлѣба и вина для таинства (что дѣлается католическимъ священникомъ во время такъ называемаго *Offertorium*а, уже послѣ Символа вѣры), но устранивъ приношенія вѣрныхъ и тѣмъ лишивъ ихъ живого участія въ приносимыхъ Богу дарахъ. Римская литургія не имѣетъ ектеній, которыя однако употреблялись и въ ней въ древности, какъ видно изъ многихъ возглашеній, приводимыхъ — по Давіелю — протоіереемъ Мальцевымъ изъ одного древняго кодекса и весьма сходныхъ съ нашими ектеніями, напр.: *dicamus omnes ex toto corde totaque mente* (рцемъ вси отъ всего сердца и отъ всего помышленія). Хоръ: *Domine, exaudi et miserere* (Господи, услыши и помилуй). *Pro altissima pace et tranquillitate temporum nostrorum* (о свѣшнемъ мирѣ и тишинѣ нашихъ временъ). Хоръ: *Oramus te, Domine, exaudi et miserere* (молимся, Господи, услыши и помилуй). *Pro patre nostro episcopo, pro omnibus episcopis, presbyteris et diaconis omnique clero* (объ отцѣ нашемъ епископѣ, о всѣхъ епископахъ и пресвитерахъ и диаконахъ и о всѣмъ причтѣ). *Pro hoc loco et habitantibus in eo* (о мѣстѣ семъ и живущихъ въ немъ). *Pro piissimo imperatore et toto Romano exercitu* (о благочестивѣйшемъ императорѣ и о всемъ римскомъ воинствѣ). *Pro poenitentibus et catechumenis* (о кающихся и оглашенныхъ). *Christianum ac pacificum finem concedi a Domino comprecamur*

*) Редакція „Христіанскаго Чтенія“, издавшая „Собраніе древнихъ литургій, восточныхъ и западныхъ, въ переводѣ на русскій языкъ, въ пяти выпускахъ, 1874—78 гг.“ различаетъ въ нихъ только пять типовъ или „разрядовъ“, соединяя довольно основательно вмѣстѣ 4 и 5 типы Кѣнига подъ именемъ литургій западныхъ греческаго типа и опускаетъ 7-ой типъ, какъ малозначительный. Обращаемъ вниманіе просвѣщенныхъ читателей на прекрасный трудъ редакціи „Христіанскаго Чтенія“, стоящій всего 8 рубл.

(христіанскія мирныя кончины у Господа просимъ). Хоръ: *praesta, Domine, praesta* (подай, Господи, подай), и друг., (смотри стр. 274—275). Въ настоящее время ектеніи не произносятся въ римской литургіи, а поется только въ началѣ ея: *Kyrie eleison, Christe eleison*, и этими греческими словами невольно напоминаетъ о древнемъ союзѣ римской церкви съ греческою, разрушенномъ властолюбивыми притязаніями римскихъ папъ. Римская литургія не имѣетъ ни малаго, ни великаго входа и вообще обрядами ея не напоминаются такъ живо важнѣйшія событія въ жизни нашего Спасителя, какъ напоминаются они обрядами литургіи православной; вотъ почему бывший католическій священникъ о. Владиміръ Геге, сравнивъ римскую литургію съ православной, которую хорошо узналъ, принявъ самъ православіе, произнесъ слѣдующій строгій приговоръ: „римская литургія если и сохранила существенныя части православной литургіи, то не удержала ни ихъ прекрасной гармоніи, ни таинственнаго смысла. Въ ней много хорошихъ молитвъ, но она не соответствуетъ первой и основной идеѣ христіанской литургіи—служить полнымъ воспоминаніемъ объ Иисусѣ Христѣ. Въ ней довольно сходства съ православной литургіей, чтобы видѣть, что начало происхожденія ихъ одно и то же, но и достаточно различія для доказательства того, что она—въ различныя эпохи—была измѣняема преобразователями, которые не имѣли для этого ни призванія, ни пониманія (*qui n'avaient pas le sens liturgique*)“.*)

Римская церковь замѣнила хлѣбъ квасный, со временъ апостольскихъ несомнѣнно употреблявшійся при совершеніи литургіи на Востокѣ и Западѣ, хлѣбомъ опрѣсночнымъ, лишила мірянъ чаши, вопреки ясной заповѣди Спасителя: *пійте отъ нея вси*, и придавъ исключительно словамъ Спасителя, которыми Онъ установилъ таинство причащенія, тайнодѣйственную силу, признавъ ихъ тайносовер-

пительными словами, оставила призваніе Святаго Духа, сохраненное всѣми восточными литургіями, православными и неправославными, и бывшее въ древности въ западныхъ литургіяхъ: медиоланской, мозарабской, галликанской и самой римской. Православная Церковь, признавая всю важность словъ Спасителя, которыми Онъ установилъ таинство причащенія, призываетъ послѣ нихъ Святаго Духа на подлежащіе дары и вѣруетъ, что—въ силу словъ Спасителя—благодатію Святаго Духа хлѣбъ прелагается въ тѣло Христово и вино въ кровь Христову. Протоіерей Мальцевъ, пользуясь основательнымъ сочиненіемъ Гоппе: „О призваніи Святаго Духа въ греческихъ и восточныхъ литургіяхъ и о римскомъ канонѣ освященія“*), приводитъ изъ древнихъ кодексовъ убѣдительныя доказательства въ подтвержденіе того, что еще въ 9-мъ вѣкѣ освященіе даровъ не считалось совершеннымъ произнесеніемъ словъ Спасителя и что, когда призваніе Святаго Духа было оставлено въ римской литургіи, католическіе богословы и даже папы признавали неудовлетворительность ихъ нынѣшняго канона освященія и непонятность предписываемыхъ этимъ канономъ священнику дѣйствій, послѣ словъ Спасителя, если этими словами освящаются дары. Такъ, въ одномъ изложеніи римской литургіи, принадлежащемъ 9 вѣку, въ перифразѣ и объясненіи молитвы: „*unde et memores*“, читаемой священникомъ непосредственно послѣ словъ Спасителя: *примите, ядите... пійте отъ нея вси*... встрѣчаются слѣдующія слова: *et nunc sanctifica hanc panem, ut corpus tuum fiat* (и нынѣ освяти хлѣбъ сей, да будетъ тѣломъ Твоимъ)... *tu sanctifica hanc hostiam, ut nobis corpus tuum et sanguis tuus fiat* (освяти сію жертву, да будетъ намъ тѣломъ Твоимъ и кровію Твоею). Изъ этихъ словъ ясно, что въ 9-мъ вѣкѣ и на Западѣ дары не считались еще освященными произнесеніемъ словъ Спасителя. Вильгельмъ Дюранъ, ученый бого-

*) W. Guettée Exposition de la doctrine de l'Eglise catholique orthodoxe. Paris. 1866, pag. 453—4.

*) Dr. Ludw. Aug. Hoppe: Die Epiklesis der griech. und orient. Liturgien und der römische Consecrationscanon.

словъ и епископъ, въ своемъ сочиненіи: *Rationale divinarum officiorum*, относящемся къ 1286 г. и получившемъ большое значеніе въ римской церкви, даетъ молитвъ священника, читаемой послѣ словъ Спасителя: *Jube haec perferri per manus sancti Angeli tui in sublime Altae tuum—слѣдующій смыслъ: omnipotens Deus, jube haec, scilicet panem et vinum perferri, id est, transmutari in sublime altare tuum, id est, in corpus et sanguinem Filii tui... per manus angeli tui, id est, per ministerium sacerdotis* (всемогушій Боже! повели, да будетъ сіе, т. е. *хлѣбъ и вино*, принесено въ горній жертвенникъ твой, т. е. *преложено въ тѣло и кровь Сына Твоего...* руками ангела Твоего, т. е. служеніемъ священника, стр. 308). Какъ ни изысканно это объясненіе молитвы, оно ясно свидѣлствуетъ, что ученые католическіе богословы еще въ 13 вѣкѣ не признавали даровъ освященными произнесеніемъ надъ ними словъ Спасителя. Кардиналъ епископъ Петръ Даміани (1007—1072), причисленный католическою церковію къ лику святыхъ и удостоенный званія учителя церкви, въ своемъ сочиненіи: *Expositio canonis missae*, предложивъ вопросъ: почему надъ благословенной и вполне освященной гостіей (жертвой) дѣлается еще знакъ благословенія *)?—отвѣчаетъ: въ канонѣ мессы, т. е. въ той части литургіи, которая относится къ освященію даровъ, есть и нѣчто другое, повидимому внушающее мысль, что освященіе даровъ еще не совершенно (*hic oritur—приводимъ собственные слова Даміани въ виду ихъ важности—non praetereunda silentio quaestio, quare super hostiam benedictam et plenissime consecratam adhuc benedictionis signum exprimitur? Immo talia sunt quaedam subjuneta in canone, quae videntur innuere, quod nondum sit consecratio consummata*, стр. 307 у пр. Мальцева). Папа Иннокентій III (1198—1216), почти буквально повторяя слова Петра Даміани и

раздѣляя его недоумѣніе, скромно признается, что онъ хотѣлъ бы въ этомъ вопросѣ лучше самъ быть наученнымъ, чѣмъ учить: *immo talia quaedam subjunguntur in canone, quae videntur innuere, quod nondum sit transubstantiatio consummata. Ego super hac questione vellem potius doceri, quam docere, magisque referre, quam proferre sententiam* (стр. 308). Доказавъ далѣе текстами молитвъ, извлеченными изъ древнихъ кодексовъ, что еще въ пятомъ вѣкѣ въ западной литургіи было призваніе Святаго Духа на дары, протоіерей Мальцевъ говоритъ: такъ изъ нѣдръ самой западной церкви, изъ глубины протекшихъ столѣтій возникаютъ неопровержимыя свидѣтельства того, что св. православно-каеолическая Церковь Востока какъ во всемъ, такъ и здѣсь въ литургіи вѣрно сохранила апостольское преданіе, наслѣдованное отъ отцевъ... Богослужебные обряды различныхъ частныхъ церквей слѣдуетъ разсматривать, какъ отдѣльные листья одного и того-же дерева. Всѣ они указываютъ на одну и ту же основную форму, на одинъ и тотъ же корень. Но какъ одни листья развиваются сильнѣе и жизненинѣе, а другіе слабѣе, такъ и прочія церкви не сохранили преданное святыми апостолами сокровище въ такой неприкосновенной цѣлости, въ какой сохранила его святая православно-каеолическая Церковь Востока при благодатной помощи Святаго Духа... Господь внимлетъ моленію Своей Церкви, Онъ слышитъ, какъ она постоянно молится Ему о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и о соединеніи всѣхъ,—потому, когда придетъ время и часъ, Онъ исполнитъ эту молитву, опять соберетъ всѣ раздѣленные частныя церкви, которыя истинно трогательнымъ образомъ сохранили такъ много отъ дней единства изъ славныхъ временъ мучениковъ и на вѣки соединитъ съ Своей святой каеолической Церковію союзомъ вѣры и любви. Ибо Онъ Самъ предъ Своими страданіями въ первосвященнической молитвѣ просилъ небснаго Отца о вѣрующихъ: „да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ

*) Римскій священникъ послѣ произнесенныхъ словъ Спасителя, которыми, по вѣрованію римской церкви, освящаются дары, многократно еще дѣлаетъ надъ ними знаменіе креста, что и вызываетъ недоумѣніе.

въ Насъ едино; да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. И славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино" (Іоан. 17, 21—22). Этими знаменательными словами Спасителя протоіерей Мальцевъ закончилъ свой трудъ о литургіяхъ, до сихъ поръ—несмотря на раздѣленія—соединяющихъ вѣрующихъ различныхъ церквей въ общей молитвѣ Тріицостасному Богу и въ принесеніи одной и той же безкровной жертвы.

Что касается самага перевода псалмовъ пѣснопѣй и молитвъ, то онъ сдѣланъ очень внимательно, послѣ многихъ справокъ съ другими переводами и вообще вѣренъ и точенъ. Протоіерей Мальцевъ, пользуясь, между прочимъ, переводомъ протоіерея Раевского, во многихъ мѣстахъ исправляетъ его по греческому тексту. Мы замѣтили только въ переводѣ пѣсни: *Единородный Сыне...* недосмотръ, общій обоимъ нашимъ почтеннымъ и трудолюбивымъ переводчикамъ; обращаемъ на него вниманіе для исправленія въ слѣдующемъ изданіи. „*Непреложно*“ (ἀτρέπτως)—слово IV вселенскаго собора—переведено нѣмецкимъ Wahrhaftig (истинно),—такой переводъ неточенъ. Точнѣе переводятъ нѣмецкіе богословы словами: ohne Aenderung ¹⁾ или, еще лучше, ohne Verwandlung ²⁾ или unwandelbar ³⁾. Не только неточно, но и невѣрно переведено выраженіе: Единъ сый Святыя Троицы (ἐἷς ὃν τῆς ἁγίας τριάδος) словами: Einer in der heiligen Dreifaltigkeit (Единый во Святой Троицѣ); вѣрнѣе переведено у Кѣнига: Einer seiend der heiligen Dreieheit ⁴⁾ (Единый изъ Святой Троицы), такъ какъ здѣсь рѣчь не о Богѣ вообще, а о второмъ Лицѣ—Сынѣ Божіемъ, какъ Единомъ изъ Лицъ Святой Троицы ⁵⁾.

Въ то время, какъ протоіерей Мальцевъ занятъ былъ 2-мъ изданіемъ литургій въ

переводѣ на нѣмецкій языкъ, одинъ нѣмецъ, Иргенъ, проникнутый ненавистью къ Россіи и русской Церкви, напечаталъ статью, полную неопозволительныхъ выходовъ противъ православнаго ученія восточной Церкви вообще и въ особенности противъ строя и характера русской Церкви. Эта статья побудила протоіерея Мальцева написать спокойное, но сильное опроверженіе, которое расположило даже нѣкоторыхъ нѣмецкихъ протестантскихъ богослововъ признать ошибочность взглядовъ Иргена на русскую Церковь и благочестіе русскаго народа. Такъ какъ Иргенъ рѣшился беззастѣнчиво возражать протоіерею Мальцеву, то послѣдній вынужденъ былъ еще разъ вступить съ нимъ въ полемику и издалъ второе опроверженіе. Въ немъ, между прочимъ, разъясняя неправильность взгляда Иргена на русское духовенство, протоіерей Мальцевъ говоритъ: русскій духовный живетъ совершенно въ народѣ и съ народомъ; ему присущи въ извѣстной мѣрѣ недостатки и достоинства, которые свойственны русскому народному характеру. Совершенная простота, преданная дѣтская вѣра, проникнутое христіанскимъ смиреніемъ и кротостію поведеніе русскаго священника, свободное отъ гордости и превозношенія надъ бѣдными и обремененными, съ которыми онъ умѣетъ переносить часто самыя великія лишенія—все это развѣ не показываетъ намъ сердце русскаго священника, какъ драгоценный камень высокаго достоинства? На нашъ вопросъ пусть отвѣтитъ г. Иргенъ, когда хорошо узнаетъ русскаго священника“.

При добромъ желаніи Иргенъ легко могъ бы узнать русскаго священника, даже не отправляясь въ Россію, а только давъ себѣ трудъ познакомиться хотя съ однимъ изъ многихъ достойныхъ представителей русскаго священства за границей.

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

¹⁾ König, Die Haupt-Liturgien, стр. 137.

²⁾ Schaff, Geschichte der alten Kirche, стр. 1025.

³⁾ Herzog, Abriss der gesamten Kirchengeschichte, 1890. 1 Band., стр. 256.

⁴⁾ См. примѣя. 1.

⁵⁾ Въ переводѣ литургій редакціи „Христіан. Чтенія“: будучи Единнымъ изъ Святой Троицы. 2 вып., стр. 181.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

Корреспонденція изъ Москвы (за неуказаніемъ имени автора).

О празднованіи 25-лѣтней годовщины супружества діакона—сообщеніе крестьянина.

Слѣд. П. У. Картины дванадцятихъ праздниковъ можно приобрести въ мета-хромотипномъ заведеніи Сидорскаго и К°. (Спб., Николаевская улица, д. № 20).

Слѣд. Евгений Маласинъ. Магазины „Народная польза“ сообщаетъ, что книги будутъ посланы вамъ въ концѣ февраля, по выходѣ изъ печати.

Слѣд. А. Орму. Гомилетика Оаворова—п. 80 к. въ магазинѣ Тузова. Амфитеатрова вѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книги для школь учнт. Славнина: „Азбука ПЕРВОУЧНА“ и прописи, цѣна 25 коп., „ПРАВОПИСАНІЕ“—30 к., „АРИФМ. ЗАДАЧИ“, вып. I-й, 20 к., вып. 2-й, 30 к. За всѣ 4 кн. 1 р. Адресъ: Екатеринбургъ, Пермской губ., Славнину, Конст. Степ., до востребованія. 4—3

Поступили въ продажу брошюры

протоіерея П. Смирнова:

Рационализмъ и православіе, ц. 15 коп.
Церковно-приходская школа—упадокъ ея на Западѣ Европы и значеніе для Россіи (новое, 5-е изданіе), цѣна 20 коп.

Склады въ книжныхъ магазинахъ В. В. Думнова (въ Москвѣ—на Мясницкой, въ домѣ Обидной, въ Спб. по Екатерининскому кан., въ домѣ № 19).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УРОКИ по Закону

Божію для церковно-приходскихъ школь. Изд. 2-е исправленное. Допущ. Учил. Совѣт. при Св. Синодѣ. „Церк. Вѣд.“ 1892 г. № 7. Цѣна 1 экз. 15 коп., 100 экз. по 10 коп. съ перес. АДРЕСЪ: въ г. Архангельскѣ, священнику Ілію Легатову. 2—1

ОТЪ БРАТСТВА СВЯТАГО АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО въ г. Владимірѣ.

Въ иконо-книжномъ складѣ Братства продаются:

I. ИЗДАНИЯ БРАТСТВА:

„Акаѳистъ Боголюбивой Божіей Матери“, 4 д. л., цѣна 25 коп., съ перес. 32 коп., 8 д. л., цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

„Акаѳистъ Владимірской Божіей Матери“, 4 д. л., цѣна 25 коп., съ перес. 32 коп.; 8 д. л., 15 коп., съ перес. 20 коп.

„Акаѳистъ святому благоверному великому князю Георгію, Владимірскому чудотворцу, въ 4 д. л., цѣна 30 коп., съ перес. 37 коп.

„Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ“ (общій), въ 4 д. л., цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп.

„Символъ вѣры“ цѣна съ перес. 2 руб. за 100 штукъ на открытыхъ листахъ.

„Десять заповѣдей“ цѣна съ перес. 2 руб. за 100 штукъ на открытыхъ листахъ.

Молитва „Еѣ кому возопію Владычце“ церк. печ., на листѣ, цѣна съ пер. 3 р. за 100.

„Святый и Животворящій Крестъ Господень“, Сергія, архіеп. Владимірскаго, цѣна 6 коп., съ перес. 10 к.

„Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и другія соприсносновенія съ ними истинны православной вѣры“, его-же, цѣна 25 к., съ перес. 32 к.

II. СЕРГІЯ, архіепископа Владимірскаго:

„Полный Мѣсяцесловъ Востока“, 2 тома. 1,600 стр., цѣна 6 руб. 35 к., съ перес. 7 руб.

„Слова“ цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 к.

„Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры“, цѣна 1 р. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

„Избранныя житія Святыхъ“, цѣна 75 к., съ перес. 1 руб.

III. Протоіерея Василія АЛЯВДИНА:

„Выписки изъ старопечатныхъ книгъ о Церкви, ея таинствахъ и обрядности“, цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

IV. Умершаго діакона Ф. Е. СОКОЛОВА:

„Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“, употребляемыхъ во Владимірской епархіи, книга 1-я, цѣна 70 коп., книги 2-я и 3-я по 35 коп. съ перес.

„Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ и готовящихся къ посвященію“, цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

„Таблица VIII гласовъ“, съ показаніемъ образцовыхъ стихиръ, на листѣ, цѣна 5 коп. за экземпляръ, 4 руб. за 100 съ перес.

„Приемы для первоначальнаго и успѣшнаго обученія дѣтей въ школѣ цѣнію, цѣна 12 коп. съ перес.

Въ складѣ Братства продаются иконы двухъ школъ иконописи, учрежденныхъ Братствомъ, а равно и принимаются заказы на иконы. 1—1

Напечатана и продается книга:

КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО КЪ ИЗУЧЕНІЮ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ ПЕРВОНАЧ. НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,

содержащее въ себѣ первоначальныя молитвы съ объясненіемъ ихъ на русскомъ языкѣ, а также и Символъ вѣры, Молитву Господню, ученіе о блаженствахъ, десять заповѣдей съ краткимъ толкованіемъ, ученіе о таинствахъ и главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ, исторію 12 великихъ праздникоу православной Церкви съ тропарями ихъ, переведенными на русский языкъ, и краткое ученіе о богослуженіи съ краткимъ объясненіемъ: а) устройства христіанскаго храма и принадлежностей богослуженія и б) божественной литургіи.

ЦѢНА 20 коп. На пересылку на каждый рубль прилагается 10 коп. На сумму менѣ рубля не высылается. Книгопродавцамъ 20% уступки при выпискѣ не менѣ 100 экз. Адресъ: въ г. Владимірѣ на Клязьмѣ, с. Боголюбова святи. Аркадію НЕАПОЛИТАНСКОМУ.

У того-же автора продается книга:

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ ВЪ ТАБЛИЦАХЪ,

по 1 руб. 30 коп. за экземпляръ съ пересылкой.

1—1

М. СТАРИЦКАГО

духовно-музык. переложенія

1) **Догматикъ** 1-го гласа для 2 теноровъ и 2 басовъ, парт. 40 к., 4 голоса 40 к.

2) **Да исправится молитва моя.** Тріо для 2 теноровъ и баса и для 4 гол. смѣшаннаго хора, 30 коп.

МОСКВА, у П. ЮРГЕНСОНА.

1—1

Г А З Е Т А

„СЕЛЯНИНЪ“

единственный православный церковно-общественный вѣстникъ, издаваемый въ княжествѣ Болгаріи. 9-й годъ, въ текущемъ году выходить еженедѣльно. Подписная цѣна газеты для Россіи 10 франк.

Подписка принимается въ гор. Софіи, въ княжествѣ Болгаріи, въ редакціи газеты.

ВѢРА ПРАВОСЛАВНОЙ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ ПО ЕЯ СИМВОЛИЧЕСКИМЪ КНИГАМЪ,

или краткое изложеніе того, въ чемъ заключается сущность нашей православной вѣры, по опредѣленіямъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, по правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отцевъ и по ученію посланія патриарховъ о православной вѣрѣ. **Первый выпускъ**, Мин. Нар. Просв. реком. какъ прекрасное пособіе при обученіи Закону Божію въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ, и Учил. Сов. при Св. Синодѣ допущенный въ церковно-приходскія школы, содержитъ въ себѣ ученіе о Богѣ, о твореніи міра и человѣка, объ ангелахъ, о Промислѣ, о Христѣ, Церкви, таинствахъ и послѣдней участи міра и человѣка. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп. **Второй выпускъ**, цѣна коего 70 коп., съ перес. 80 коп., содержитъ нравственное ученіе Церкви, именно—о свободѣ, о нравственномъ законѣ, о совѣсти, о побужденіяхъ, о вѣнненіи, о нравственной жизни челов. до паденія, въ состояніи паденія и въ состояніи благодатнаго возрожденія, или христіанствѣ; объ обязанностяхъ къ Богу, самому себѣ и ближнимъ.

Обращаться: Москва, дух. семинарія, къ автору, С. П. Никитскому. 1—1

ПОДПСКА НА 1894 ГОДЪ.

ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ,

журналъ по вопросамъ общественной благотворительности.

24 № ВЪ ГОДЪ. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 руб., съ доставкой въ Москвѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкой иногороднымъ 3 рубля.

Адресъ: Москва, Арбатъ, домъ церкви Николы Явленнаго.

Редакторъ-издатель прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.

1—1

О Б ъ и з д а н и и „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ въ 1894 году.

Вслѣдствіе неоднократно заявленной просьбы подписчиковъ, мы рѣшились открыть въ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ отдѣлъ „Вѣббогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Вѣббогослужебныя собесѣдованія“ будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ, а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д.—При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою вѣшнею подробностію (т. е. обычнымъ образомъ) разсказать исторію жизни святаго, а на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіе нѣкотораго числа лѣтъ подписчики получатъ нѣсколько книгъ объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученія о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д., и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

„Поученія“ же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны;—3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены;—4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ съ „Вѣббогослужб. собесѣдованіями“ **2 руб.** Безъ „Вѣббогослужебныхъ собесѣдованій“ „Пропов. Листокъ“ не можетъ быть высылаемъ.

За прежнія одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893 гг., можно получать „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ по 1 рублю за годъ, а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. Выписывающіе за всѣ годы, со включеніемъ новонаступающаго, прилагаютъ 14 рублей вмѣсто 14 руб., 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи **Мареевлина Алексѣевича Олесницкаго.**

Примѣчаніе. Приславшіе въ прошломъ году **1 руб. 20 коп.** на „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ могутъ приложить въ настоящемъ году **1 р. 80 коп.** вмѣсто **2 руб.**

Въ редакціи продается книга: **„НРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ, или христіанское ученіе о нравственности“**, проф. **М. Олесницкаго.** Ц. 1 р. 40 к. съ пер. 1.—1

П О Н А П Ѣ В У К І Е В О - П Е Ч Е Р С К О Й Л А В Р Ы „КРУГЪ“ церковныхъ пѣснопѣній, положенныхъ для мужск. (2 Т., 2 Б.) или общаго хора (доб. 2 Д., Альт.), **Л. Д. МАЛАШКИНЫМЪ,**

почет. членомъ Общ. Любит. Церк. пѣнія въ Москвѣ и г. Ригѣ и пожизн. чл. Кирилло-Меевдѣев. братства Соч.

	Цѣна парт.	Соч.	Цѣна парт.
40. Литургія святаго Іоанна Златоустаго	1 р. —	46. Подобны	— „ 60
43. Литургія Василія Великаго и Преждеосвященныхъ даровъ	— „ 80	47. Службы на празд. Госп. (Полн. 10 прзд.)	4 р. —
44. Панихида (монашествующей братіи)	— „ 60	48. Служб. на мал. празд. (неп. 10 прзд.)	2 „ —
45. Блаженны	— „ 40	49. Промсы дневн. на кругл. годъ на 8 гл.	2 „ 50
		50. Разныя пѣснопѣнія	1 „ —

Выписывающіе отъ автора сразу всѣ 9 соч. прилагаютъ **двѣнадцать руб.** и за перес. не платятъ. Соч. 42. „Всенощное бдѣніе“ до 300 № (полное) цѣна 3 р. 50 к. съ перес., можно получать только изъ Кіева, изъ редакціи Руководство журнала для Сельскихъ Пастырей.

А Д Р Е С Ъ Леонида Димитріевича Малашкина: Москва, 3-я Тверская - Ямская, д. Смирновой. — Можно получать также во всѣхъ музыкальных магазинахъ Россіи.

Отзывы про „КРУГЪ“ см. Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ № 45 за 1891 г. и Бюсл. Библіотр. Лист. журн. Руководство для Сельскихъ Пастырей за январь 1892 г. 1.—1



АЛЕКСАНДРЪ КУНДЕРЪ



ФАБРИКА КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ И ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Контора и фабрика: Большая Подъяческая, 35,

МАГАЗИНЪ: Невскій проспектъ, домъ № 62, противъ Аничкина дворца, С.-Петербургъ.

ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ
СВЯЩЕННИКЪ
ВОЗНЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ
Станицы Горячеисточненской.

Для 189....г.



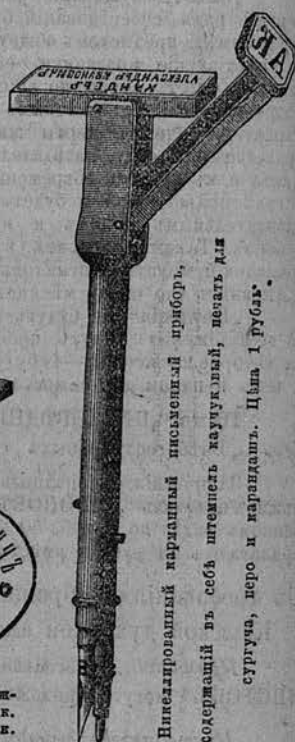
Ст. Горячеисточненская.

Штемпель каучуковый 2 руб.
Такой-же металлическій 8 руб.

Изъ лигированнаго металла,
съ каучуковыми передвижными
жестяными, числами и годами.

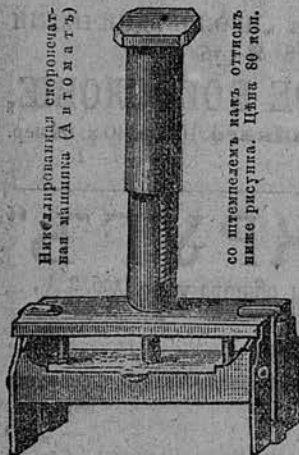


Ручной календарь съ передвижными каучук. колес. 3 р. 50 к.
Такой-же металлич. 8 р. 50 к.



Лигированный жареный писменный приборъ,
содержащій въ себѣ штемпель каучуковый, печать для
сургуча, перо и карандашъ. Цѣна 1 рубль.

Лигированный скорочетъ
ная машина (Англоматъ)



Со штемпелемъ какъ оттискъ
имѣе рисунокъ. Цѣна 80 коп.



Штемпель монограм.
каучук. 1 руб. 50 к.
Такой-же металлич.
ческій, 2 руб. 50 к.



Мѣдная печать для
сургуча 1 руб. 25 к.

СВЯЩЕННИКЪ

Константинополскій
Преображенскій.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ:

- Круглый каучуковый штемпель съ изображеніемъ церкви 1 р. 25 к.
Мѣдная печать для сургуча съ изображеніемъ церкви 3 р. 50 к.
1 фунтъ химич. краски для штемпелей 1 р. 75 к.
Мѣдныя формы для просфоръ: съ изобр.:
Рождества Христова. 8 р. —
Святого Или Пророка. 8 р. —
Воскресенія Христова 8 р. —
Успенія Божіей Матери 8 р. —
Пресвятыя Богородицы. 8 р. —
Креста и надписи 5 р. —

Ко всѣмъ штемпелямъ прилагается приборъ для печатанія.

Требованія высылаются безъ предварительнаго платежа. 1—1

ПРИРОДА И ЛЮДИ — 52 №№ и 12 книгъ, жур. для всѣхъ и обо всемъ.

V г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ V г.

на еженед. иллюстриров. популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

Подписной годъ съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 г.

✦ 52 НОМЕРА и 12 КНИГЪ ✦

ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ (каждая книга отъ 120 до 160 стр.).

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1) Астрономія въ вопрос. и отвѣтахъ. | 7) Рыболовъ-любитель. |
| 2) Научныя развлечения. | 8) Пять вѣнскихъ чувствъ. |
| 3) Подъ водою. | 9) Электричество въ домашнемъ быту. |
| 4) Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. | 10) Жизнь земли. |
| 5) Первые обитатели Москвы. | 11) Домашній обиходъ. |
| 6) Самоучитель фотографіи. | 12) Чудеса гипнотизма. |

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки 4 руб., съ перес. и дост. 5 руб.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Редакція «ПРИРОДА И ЛЮДИ», Стремянная ул., соб. домъ, № 12.

Польза и развлеченіе — таковы девизы нашего изданія.
Стоимость полезной библіотеки превышаетъ подписную цѣну.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗД.:

безъ дост.	съ достав.	безъ дост.	съ перес.
въ Спб.	въ Спб.	въ Москвѣ и Н. Печков.	въ иногородн. 7 р. за границу 10 р.
5 р.	6 р. 50 к.	6 р.	

„НИВА“

Подписчики „НИВЫ“ въ 1894 г. получаютъ 52 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала „НИВА“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ),

12 книгъ соч. Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО,

12 выпусковъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ“,

12 №№ ежемѣсячнаго приложенія „Парижскія моды“, содерж. до 300 модныхъ гравюръ.

12 №№ ежемѣс. прилож. рукодѣльных и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертеж. выкроекъ въ натуральную величину.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1894 г., печатанный красками.

2 ОФОРТА

КАРТИНА

КАРТИНА

проф. Ив. Ив. Шишкина: 1) Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ и 2) Лѣсная рѣчка. проф. Ю. Ю. Клевера „Островъ Наргенъ“, отпечатанная 15-ю красками. художника Расмуссена „Неро-Фіордъ въ Норвегіи“, отпечатанная 18-ю красками.

Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ вышедшіе съ 1-го января 1894 года номера со всѣми приложеніями.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ ДВА и ТРИ СРОКА.

Съ требованіями просить обращаться въ Глав. конт. жур. „НИВА“, въ Спб., Невскій, д. № 6.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ на 4-хъ языкахъ, Евангеліе отъ Матѳея, въ бум. 60 к., отъ Марка, въ бум. 40 к., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Іоанна, въ бум. 50 к., Дѣянія святыхъ Апостоловъ, въ бум. 60 к., Посланія соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 коп. Всѣ шесть выпусковъ 3 рубля.

Святое Евангеліе на славянскомъ яз., въ 32 д., съ приложеніемъ изображеній святыхъ Евангелистовъ. М. 1893 г., цѣна въ одной книжкѣ въ бум. обложк., на обыкновенной бумагѣ 12 к., на лучшей бумагѣ 16 к., отдѣльными Евангелистами: на обыкновенной бумагѣ—по 4 к. за книжку, на лучшей—по 5 к.

Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ, церк. печ., съ рисунк., 8 д. л., въ колѣнк. 45 к., въ бум. 20 к.

Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ, церк. печ., въ 12 д. л., въ колѣнк. 20 к., въ бум. 5 к.

Канонъ молебный на исходъ души, церк. печ. въ бум. 5 коп.

Молитвы повседневныя, цѣна 2 коп.

Символъ вѣры, цѣна 1 коп.

10 заповѣдей, цѣна 1 коп.

Молитва Господня, молитва предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, цѣна 1 коп. Означенныя молитвы напечатаны на открытыхъ листахъ крупной церк. печ.

Тамъ-же продаются:

Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача: 8 хромо-литографированныхъ картинъ съ текстомъ. Содержаніе картинъ: 1) Оживленіе утопленниковъ, 2) Перевязка ранъ, 3) Остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ, 4) Остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ, 5) Посobie при переломахъ и вывихахъ, 6) Посobie при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ, 7) Посobie при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными), 8) Перевозка и переноска раненныхъ и тяжело-больныхъ. Цѣна за всѣ 8 картинъ **два** рубля. При этомъ должно быть прилагасмо за упаковку картинъ 40 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 годы.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Краткій обзоръ дѣятельности санитарныхъ учрежденій при Костромскомъ Богооявленскомъ женскомъ монастырѣ за истокшее 20-лѣтіе ихъ существованія. *Прибавленія:* Рационализмъ и школа.—Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ за 1841—1891 годовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ за границы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по **14 к.** съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 февраля 1894 г. Каеедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.
Синодальная Типографія.