



— ВЪ ДОМОСТИ. —

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1901

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля

№ 3

годъ XIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисторіи, благочиннымъ церквей Архангельской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія слупали: рапортъ благочиннаго Мезенскаго уѣзда, отъ 23 декабря 1900 г. за № 600, съ препровожденіемъ прошенія сына псаломщика сельскаго прихода, въ коемъ онъ проситъ Консисторію исходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ безпошлинный отпускъ лѣса на постройку зданія съ хозяйственными службами, въ количествѣ 300 бревень, такъ какъ отецъ его псаломщикъ не имѣетъ средствъ дать ему что либо на приобрѣтеніе лѣса и самъ онъ, проживая у отца, не имѣетъ возможности приобрѣсти что либо для себя. *Приказали:* Дать знать благочиннымъ епархіи, что для ходатайства о безпошлинномъ

отпускъ лѣса на постройку собственныхъ домовъ для священно-церковнослужителей, не составляющихъ церковной собственности, Епархіальное начальство не имѣетъ никакихъ основаній, о чемъ и опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Февраля 3 дня 1901 г.

II.

Епархіальныя извѣстія.

По постановленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24 января, *награждены за ревностное прохожденіе пастырскаго служенія* а) *снубьями*: священники—Успенской гор. Архангельска церкви **Василій Любавскій**, законоучитель Архангельской гимназіи **Зосима Калашниковъ**, Архангельскаго уѣзда, приходовъ Ижемскаго **Николай Поповъ**, Ширшемскаго **Александръ Ручьевъ** и Нижнекойдокурскаго **Теодоръ Сергіевъ**; Холмогорскаго уѣзда, приходовъ—Ныкольскаго **Теодоръ Тамицкій**, Пингшшенскаго **Теогностъ Малевинскій** и Сійскаго **Владиміръ Ивановъ**; Шенкурскаго женскаго монастыря **Іоаннъ Родимовъ**, Шенкурскаго уѣзда, приходовъ Ровдинскаго—**Александръ Кононовъ** и Троицкаго **Маркелль Томихинъ**; Устьважскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, **Симеонъ Кудрявцевъ**; Печорскаго уѣзда, приходовъ Ижемскаго **Василій Новиковъ**, Бугаевскаго **Іоаннъ Михайловъ** и Пустозерскаго **Николай Поповъ**; Шелековскаго прихода, Онежскаго уѣзда, **Александръ Сидоровскій** и Кольскаго собора **Алексій Шиловъ**; б) *набедренниками*: священники—каѳедральнаго собора **Евтропій Шиловъ**; Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, **Аркадій Преображенскій**; Шенкурскаго уѣзда, приходовъ Устьпаденгскаго **Клавдій Синцовъ**, Осеорогорскаго **Константинъ Сибирцевъ**, Уздринскаго **Николай Шиловъ**, Пяндскаго **Іоаннъ Преображенскій**, Боголюбскаго **Алексій Кононовъ** и Топецкаго **Александръ Гасконскій**; Лавельскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, **Аифалъ Суровцевъ**; Койнасскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, **Василій Григорьевъ**; Устьцылемскаго собора—**Николай Левитскій**,

Мохченскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Евгенийъ Васильевъ; Онежскаго уѣзда, приходоѡ Пурнемскаго Николай Зуевъ, Нижнеудьюжскаго Дмитрій Титовъ, Подпорожскаго Аркадій Васильевскій и Мондинскаго Савелій Желтиковъ; Войницкаго прихода, Кемскаго уѣзда—Василій Изюмовъ; Николаевской церкви гор. Александровска—Василій Мартыновъ, Александровскаго уѣзда, приходоѡ Тириберскаго Лавръ Сперанскій, Понойскаго Николай Шмаковъ и Чацомскаго Назарій Синцовъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе почительству при церкви Хаврогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, за усердіе къ благоуукрашенію приходской церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: начальнику отдѣленія Архангельской Казенной Палаты статскому совѣтнику Петру Ивановичу Глѣбовскому, купеческой вдовѣ Даріи Петровнѣ Ананьинной, купеческой вдовѣ Екатеринѣ Ильиничнѣ Двойниковой, мѣщанской женѣ Іульяніи Матвѣевнѣ Детловой за попеченія о нуждахъ Воскресенской церковно-приходской школы и діакону Воскресенской церкви Сергію Васильеву за труды по устройству зданія Воскресенской церковно-приходской школы.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, иконостасныхъ дѣлъ мастеру Дмитрію Дмитріевичу Терентьеву за усердное и добросовѣстное выполненіе работъ по переустройству иконостаса, позолотѣ его, окраскѣ потолковъ, стѣнъ и половъ въ Успенскомъ храмѣ Николаевскаго Корельскаго монастыря.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается признательность Архангельскому Городскому Управленію за попеченіе о нуждахъ причта городской Михаило-Архангельской церкви, выразившееся въ капитальномъ ремонтѣ причтоваго помѣщенія.

Священнику Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николаю Кремлеву и Верхнесуландскому церковно-приходскому попечительству за попечение ихъ о благоуукрашеніи приходской церкви выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается благодарность 1) крестьянамъ деревни Жуковской, Ракульскаго прихода, за жертвы и труды по исправленію иконостаса и иконъ въ церкви, находящейся въ деревнѣ Жуковской и 2) иконостасному мастеру Дмитрію Катинову за добросовѣстное и умѣлое исполненіе работъ по означенному ремонту церкви въ деревнѣ Жуковской.

Опредѣлены: состоящій на вакансіи псаломщика при Устьцылемскомъ соборѣ священникъ Владиміръ Зуевъ на священническое мѣсто въ Устьусинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 27 января.

Діаконъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Александръ Поповъ на священническое мѣсто въ Лудскій приходъ, того же уѣзда.

Псаломщическій сынъ Мелетій Синцовъ на псаломщическое мѣсто въ Юшкозерскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 29 января.

Допущенъ къ и. д. псаломщика Павелъ Поповъ въ Унежемскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 3 февраля.

Перемѣщены: священникъ Николай Левитскій изъ Устьусинскаго прихода въ Устьцылемскій соборъ, съ 27 января.

Священникъ Александръ Голубновъ изъ Целезерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Кильдинскій приходъ, Александровскаго уѣзда, съ 3 февраля.

Псаломщикъ Виталій Синцовъ изъ Унежемскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Лямецкій приходъ, того же уѣзда, съ 27 января.

Псаломщикъ Иванъ Распопинъ изъ Устьтарнянскаго прихода къ Кузнечевско-Троицкой г. Архангельска церкви, съ 31 января.

31 декабря 1900 г. освящена въ честь и славу Богоявленія Господня вновь устроенная деревянная церковь въ Лодомскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда.

3 января сего 1901 года освящена заново отремонтированная Предтеченская церковь на островѣ Лепо близъ города Кеми.

Протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано на украшеніе храма Олангскаго прихода, Кемскаго уѣзда, *сто рублей*.

Архангельскимъ купцомъ Андреемъ Ивановичемъ Андерсонъ пожертвовано въ церковь преподобнаго Іоанна Рыльскаго, приписую къ Соломбальскому собору, 300 рублей на предметъ устройства вокругъ церкви ограды.

III.

С П И О О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда.
Целезерскомъ, Холмогорск. уѣзда.
Вокनावолодкомъ, Кемскаго уѣзда.
Пильдозерскомъ, Кемск. у.
Ловозерскомъ, Александровскаго у.

Діаконское:

Въ Заостровскомъ пр., Архангельскаго уѣзда.

Псаломщическія:

Въ приходѣ Устьтарнянскомъ, Шенкурскаго уѣзда.
при церкви г. Александровска.
при Устьцылемскомъ соборѣ.

СПИСОКЪ

призрѣваемыхъ Попечительствомъ бѣдныхъ духовнаго званія Архангельской епархіи, коимъ назначаются къ выдачѣ пособія въ теченіи 1901 г. (Уст. Общ. Призр. т. XIII, разд. III, ст. § 29 Св. Зак. изд. 1892 г.)

По благочинію г. Архангельска.

Священническимъ вдовамъ: 1. Алексѣевой Елизаветѣ Григорьевой 30 р., Гурьевой Екатеринѣ Григорьевой 36 р., Дьячковой Параскевѣ Михайловой (просфорнѣ въ Соломбалѣ) 21 р., Зуевой Маріи Георгиевой 36 р., 5. Камкиной Павлѣ Стефановой 21 р., Кононовой Аннѣ Стефановой 21 р., Кудрявиной Александрѣ Алексѣевой 21 р., Лысковой Дарьи Аонасьевой 36 р., Макаровой Θεозвѣ Ивановой 18 р., 10. Мелетіевой Елизаветѣ Алекс. 24 р., Мухиной Елизаветѣ Георгиевой 18 руб., Поромовой Александрѣ Ивановой 24 р., Прялухиной Александрѣ Георгиевой 15 р., Прялухиной Натальи Васильевой 24 р., 15. Дочери ея Аннѣ Ивановой 21 р., Рогуевой Екатеринѣ Петровой 36 р., Дѣтямъ умершей вдовы священника Анны Ульяновской: Маріи и Валентинѣ 45 р., Усердовой Анастасіи Алексіевой съ дѣтьми: Глафирою, Ниною, Евоалією и Юлією 51 р., Шангиной Павлѣ Прокопьевой 51 р., 20. Федоровой Татіанѣ Семеновой 30 р., Томиной Евдокии Васильевой 30 р.

Протоіерейской дочери Нечаевой Александрѣ Іосифовой 21 р.

Священническимъ дочерямъ: Митрофановой Клавдіи Клеониковой 24 р., Дьячковой Августѣ Кировой 21 руб.

25. *Женѣ заштатнаго діакона* Вершинской Маріи Андреевой съ дѣтьми: Валентиномъ, Дмитриемъ и Михаиломъ 54 р., Вѣролятовой Павлѣ Кировой 24 руб.

Діаконскимъ вдовамъ: Кустодиной Аонасіи Васильевой 24 р., Легатовой Аннѣ Ивановой 33 р., Монаковой Александрѣ Діонисіевой 21 р., 30. Поликиной Θεозвѣ Ивановой съ дочерью Маріей Николаевой 36 р., По-

номаревои Еленѣ Евсигнеевои 18 р., Уаровои Надеждѣ Васильевои 24 р., Діаконскои дочери Юли Ив. Васильевои 18 р.

Псаломщицкимъ вдовамъ: Галактионовой Наталіи Петровои 6 р., 35. Золотовой Іустинѣ Гавриловои 24 р., Зуевои Ироидѣ Александровои 18 р., Ивановскои Маріи Васильевои 21 р., Михайловои Аннѣ Егоровои 15 р., Павловои Акилинѣ Александровои 15 р., 40. Павловскои Елизаветѣ Ивановои 12 р., Подосеновои Параскевѣ Ивановои 18 р., Распутиной Валентинѣ съ сыномъ 30 р., Сборомірской Павлѣ Ивановои 18 р., Ѳедоровои Екатеринбургской Николаевои 21 р.

Псаломщицкимъ дочерямъ: 45. Поповой Евдокии Дмитріевои 21 р., Колчиной Еленѣ Андреевои 18 р. Сидоровскои Вѣрѣ Артемьевои 18 р.

Священнической вдовѣ Гурьевой Аннѣ Александровои съ дѣтьми: Іовой и Клавдіей Ильиными 39 р.

Благочиніе 1-ое Архангельское.

Священническимъ вдовамъ: Васильевои Надеждѣ Семеновои 24 р. 50. Никитинои Параскевѣ Авенировои 24 руб. Никифоровой Александрѣ Авенировои 12 руб. Щипуновои Александрѣ Павловои 30 р.

Діаконской вдовѣ Іоилевои Аннѣ Петровои съ дѣтьми: Ниной и Матренои Михайловыми 39 р.

Защитному псаломщику Олехову Петру Матеіеву съ дочерью Параскевои 45 р.

Псаломщицкимъ вдовамъ: 55. Поповой Екатеринбургской Васильевои 18 р. Щеколдиной Аннѣ Андреевои 18 р. Уаровои Маріи Евсевіевои съ дочерью 24 р.

2-ое Архангельское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Новиковой Александрѣ Дмитріевои съ дочерью Анастасіей Андреевои 36 руб. Подосеновои Ольгѣ Андреевои 18 р. 60. Олеховой Маріи Яковлевои 36 р.

Священническому сыну Титову Петру Веніаминову 24 руб.

Діаконскимъ вдовамъ: Дьяконовой Екатерины Григорьевой 24 р. Карасовой Маріи Ивановой 18 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Ануфриевой Вѣры Львовны съ дѣтьми: Павломъ, Антоніемъ и Аркадіемъ 60 р. 65. Поповой Маріи Ивановой 21 р. Яковлевой Маріи Яковлевой 21 р.

3-е Архангельское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Батуриной Калисѣеніи Николаевой съ сыномъ Іосифомъ 30 р. Васильевой Евдокии Васильевой 21 р. Вѣроятовой Калеріи Ивановой 30 р. 70. Ивановской Екатерины Петровой 24 р. Малевинской Ольги Евгеньевы съ дочерью Маріей Васильевой 30 р.

Священническимъ сиротамъ: Ларисы и Евгени Константиновы 30 р.

Священнической дочери Полотебновой Елены Васильевой 18 р.

Діаконской дочери Андриановой Анны Асинкритовой 18 руб.

Псаломщическимъ вдовамъ: 75. Кирилловой Анны 21 р. Рязановой Александры Ивановой 18 р. Сидоровской Александры Михайловой съ дѣтьми: Діодоромъ и Маріей 42 р. Титовой Маріи Ѳедоровой съ дочерьми: Капитолиной и Анастасіей 24 р.

Вдовъ бывшаго псаломщика Кононовой Калеріи Васильевой 18 р.

Псаломщической дочери Кирилловой Юліи Васильевой 15 р.

1-е Холмогорское благочиніе.

Протоіерейской вдовы Перовской Калисѣеніи Александровой 36 р.

Священническимъ вдовамъ: Лебедевой Вѣры Николаевой 24 руб. Леонтьевской Елены Сергіевой 18 руб. Поликиной Ларисы Артемьевой 21 р. 85. Щеколдиной Параскевы Ивановой 21 р.

Діаконской вдовы Козмовской Ольги Михайловой съ дѣтьми: Екатериной, Александрой и Никандромъ Никандровыми 45 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Анастасіе Маріи Васильевой съ дѣтьми: Александромъ, Стефаномъ и Михаиломъ 60 р. Плотниковой Пелагеѣ Филипповой 21 руб. Прокопьевой Анастасіи Козминой съ дѣтьми: Михаиломъ, Надеждой и Пелагеей Ѳедоровыми 60 р. 90. Козмовской Ирине Петровой 21 р.

Псаломщику Ивану Корелину—матери его Ирине Ивановой 12 р.

Дѣлческой дочери Молчановой Анне Ѳедоровой 12 руб.

2-е Холмогорское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Глѣбовской Ларисѣ Константиновнѣ 30 р. Калининской Евдокии Ивановнѣ 24 р. 95. Прялухиной Анастасіи Петровнѣ 27 р. Титовой Евдокии Андреевой съ дочерью Елисаветой Семеновой 45 р.

Священническимъ дочерямъ: Титовымъ Александръ и Капитолинъ Петровымъ 33 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Алексѣевской Евдокии Васильевой 18 р. Новиковой Анне Ѳоминой 21 р.

100. *Защитному псаломщику* Гурьеву Петру Алексѣеву 24 р.

3-е Холмогорское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Варооломеевой Маріи Петровой 36 р., Меодіевой Агафіи Селиверстовой 24 р., Молчановой Елисаветѣ Ивановнѣ 24 р.

Священническимъ дочерямъ: Боголѣповой Клавдіи Ивановнѣ 21 р., 105. Варооломеевой Дарьи Ивановнѣ 33 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Боголѣповой Людмилѣ Ивановой съ дочерью Павлой Іустиновой 24 р., Колчиной Елисаветѣ Ивановой 21 р., Костылевой Татіанѣ Ивановой 18 р., Павловской Марѣ Ивановой 21 р.

Защитнымъ псаломщикамъ: 110. Рогуеву Или Яковлеву съ женой Марѳой Михайловой и съ дѣтьми: Павломъ и Александрой 45 р., Грамматину Максиму Ильину 24 р.

4-е Холмогорское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Алексѣевой Надеждѣ Ивановой съ дочерью Аполлиаріей Александровой 36 р., Петровской Маріи Петровой 15 р.

Діаконской вдовѣ Дьячковой Евдокии Алексѣевой 21 руб.

Псаломщическимъ вдовамъ: 115. Вареоломеевой Александрѣ Павловой 18 р., Дьячковой Параскевѣ Ивановой съ дочерью Анной Павловой 21 р., Зуевой Ѳеклѣ Павловой съ дѣтьми: Евдокіей, Александрой, Кирой и Елисаветой Алексѣевыми 60 р., Прялухиной Иринѣ Григорьевой съ дѣтьми: Анисіей, Ѳеодоромъ и Иліей 39 р., Петровской Анастасіи Алексѣевой 21 р.

120. *Дьяческой дочери* Павловой Еленѣ Петровой 15 руб.

Защитному псаломщику Семену Васильеву Цвѣткову съ женою Іустиною Петровою 30 р.

Защитнаго священника А. Кудрявина сыну Василию (въ параличѣ) 24 р.

Женѣ бывшаго псаломщика Петрова Анисіи Васильевой съ дѣтьми: Николаемъ, Михайломъ, Ѳеодоромъ и Ниною 66 р.

1-е Пинежское благочиніе.

Священнической вдовѣ Зиминной Маріи Евфиміевой 24 руб.

125. *Священнической дочери* Корелиной Артеміи Александровой 24 р.

Дьяческой вдовѣ Шабуниной Вассѣ Ермиловой съ дѣтьми: Алексѣемъ, Иваномъ и Татіаной Павловыми 30 руб.

Женѣ бывшаго псаломщика Ѳедоровой Маріи Ивановой 21 р.

2-е Пинежское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Голубцовой Наталіи Петровой 30 р., Кудрявиной Александрѣ Васильевой 30 р., 130. Поповой Антонинѣ Марковой 30 р., Прялухиной

Маріи Ивановой 24 руб., Сидоровой Аннѣ Павловой 24 р., Синцовой Татіанѣ Алексѣевой 30 р., Цвѣтковой Лидіи Степановой съ дочерью Юліей 24 р., 135. Шмаковой Елисаветѣ Михайловой 30 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Звѣздиной Татіанѣ Ивановой 18 р., Михайловой Еленѣ Васильевой 21 руб., Преображенской Параскевѣ Трофимовой съ дочерью Олимпиадой 18 р., Семеновой Параскевѣ съ дѣтьми: Таисіей, Глафирой и Сергіемъ Павловыми Семеновыми 45 р., 140. Цвѣтковой Акилинѣ Яковлевой 18 р.

Благочинному священнику Корелину на сиротъ Васильевыхъ Ивана, Михаила и Павла 36 р.

1-е Мезенское благочиніе.

Псаломщическимъ вдовамъ: Ивановской Евдокии Андреевой 18 р., Поповой Марѣ Ивановой съ дочерью Клавдіей Николаевой 30 р.

Пономарской дочери Сумароковой Евдокии Ѳедоровой 18 р., 145. Синцовой Клавдіи Григорьевой 15 р.

2-е Мезенское благочиніе.

Священнической вдовѣ Карасовой Аннѣ Ѳедоровой съ сыномъ Иваномъ Евграфовымъ 45 р.

Заштатному псаломщику Терентьеву Степану Яковлеву съ женой Ѳеодосіей Зиновьевой 45 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Прокопьевой Ксеніи 15 р., Терентьевой Евдокии Ивановой съ дѣтьми: Маріей и Агрипшиной 36 р.

150. Псаломщической дочери Ивановой Матренѣ Михайловой 18 р.

3-е Мезенское благочиніе.

Священнической вдовѣ Боголѣповой Александрѣ Макаровой 24 р.

Псаломщическому сыну Новикову Никандру Васильеву 12 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Михайловой Пелагеѣ Ивановой 15 р. Шульгиной Татіанѣ Петровой 24 р.

1-е Печорское благочиніе.

155. *Священническимъ дѣтямъ* Колпаковымъ: Александрю и Агніи Арсеніевымъ 45 р.

Священнической дочери Павловой Ольгѣ Александровой 27 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Зуевой Акилинѣ Васильевой 18 р., Истоминой Гатіанѣ Александровой съ дочерями: Любовію и Анной 24 р.

2-е Печорское благочиніе.

Священнической вдовы Чупровой 30 р.

3-е Печорское благочиніе.

Діаконской вдовы 160. Сидоровой Агаѳіи Θεодоровой съ дочерью Дросидой Егоровой 30 р.

Псаломщической вдовы Красильниковой Матренѣ Θεодоровой 24 р.

1-е Шенкурское благочиніе.

Петровой Ульяніи Герасимовой съ сыномъ Екзакустодіаномъ 24 р. Ручьевой Елизаветѣ Александровой 21 руб.

Священническимъ дочерямъ: Аванасьевой Ольгѣ Алексіевой 15 р. 165. Ивановой Олимпіадѣ Николаевой 24 руб.

Діаконскимъ вдовамъ: Колчиной Фелицатѣ Діонисіевой 15 р. Спировой Наталіи Артеміевой съ дочерью Файной 30 р.

Діаконскимъ дочерямъ: Ядовинымъ—Маріи и Елизаветѣ Михайловымъ 36 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Боголѣповой Евгеніи Михайловой 15 р. 170. Видякиной Маріи Θεодоровой 18 р. Віолентовой Маріи Николаевой съ дочерью Александрой Арист. 24 р. Кремлевой Таисіи Михайловой съ дѣтьми—Николаемъ и Маріей Владиміровыми 30 р. Мелетіевой Акилинѣ Александровой 21 р.

2-е Шенкурское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Кирилловой Евгеніи Анатоліевой 12 р. 175. Костылевой Надеждѣ Евлогіевой 18 р. Кремлевой Ольгѣ Петровой 15 р.

Женѣ бывшаго священника Коржавиной Аполлинариі Яковлевой съ сыномъ 36 р.

Діаконской вдовѣ Пѣтуховой Ольгѣ съ дѣтьми: Степаномъ и Николаемъ Владиміровыми 48 р.

Діаконской дочери Поповой Харитинѣ Ивановой 12 руб.

Псаломщическимъ вдовамъ: 180. Ведякиной Иринѣ Александровой 15 р. Өивейской Пульхериі Ѳеодоровой 15 руб.

3-е Шенкурское благочиніе.

Священнической вдовѣ Гурьевой Аннѣ Германовой 24 руб.

Псаломщическимъ вдовамъ: Маккавеевой Иринѣ Васильевой 15 р. Поповой Александрѣ Андреевой 15 р. 185. Сиротамъ псаломщика Петра Спирова Татіанѣ и Александрѣ 24 р.

4-е Шенкурское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Макаровой Маріи Евсигнеевой 18 р. Ржавицыной Зинаидѣ Алекс. съ дѣтьми: Александромъ и Андреемъ 51 р.

*Священнической дочери—*Өоминой Параскевѣ Ивановой 18 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Кононовой Таисіи Павловой 15 р. 190. Постниковой Маріи Степановой 24 руб.

Заштатному псаломщику Боголѣпову Александру Иванову съ женою Наталіей Никитиной 39 р.

5-е Шенкурское благочиніе.

Священнической дочери Евдокиі Терентіевой 18 р.

Діаконской дочери Синцовой Наталіи Филитеровой съ матерью діаконскою вдовою Елизаветой Петровой 30 руб.

Псаломщицескамъ вдовамъ: Титовой Аннѣ Григорьевой 18 р. 195 Ручьевой Маріи Лазаревой съ дѣтьми—Елизаветой и Васи́лемъ Прокопьевыми 21 р. Юпитеровой Аннѣ Михайловой 21 р.

1-е Онежское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Павловской Александрѣ Петровой 24 р. Дьячковой Татіанѣ 24 р.

Псаломщицеской вдовѣ Дмитриевой Параскевѣ 15 р.
Женѣ бывшаго псаломщика Плотниковой Пелагіи Ивановой 15 р.

2-е Онежское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Спасской Харіессѣ Ивановой 30 р. Шульгиной Аннѣ Алексіевой 30 р.

Псаломщицеской вдовѣ Ивановой Пелагіи Ивановой 15 руб.

3-е Онежское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Кипріановой Александрѣ Θεодоровой 24 р. 205. Щеколдиной Алевтинѣ Ивановой съ дѣтьми—Антоніемъ и Любовью Васильевыми 45 р. Поликиной Ольгѣ Аѳанасьевой съ дочерью Раисой 36 р.

Священнической дочери Ивановской Аннѣ Николаевой 21 р.

Защитному діакону Поцову Андрею Иванову 30 руб.

Діаконскимъ вдовамъ: Шангиной Θεодосіи Филипповой—съ дѣтьми Иваномъ и Александромъ 45 р. 210. Пономаревой Ларисѣ Александровой съ дѣтьми: Александромъ, Файной, Александрой и Павломъ 72 р.

Защитному псаломщику Петрову Петру Прокопьеву—съ женою Матреной Ивановой 24 р.

Псаломщическимъ вдовамъ: Бурнашевой Аннѣ Козминой 18 р., Васильевой Анастасіи Яковлевой съ дѣтьми: Степаномъ и Евдокіей Ильиными 36 р., Ивановой Параскевѣ Алекс. 15 р., 215. Ивановой Аннѣ Θεодотовой 21 р., Петровой Дарьи Ивановой 21 р.

Псаломщической дочери Шангиной Маріи Васильевой 12 р.

Попомарской вдовы Никитиной Татіанѣ 24 р.

4-е Онежское благочиніе.

Священническимъ вдовамъ: Новиковой Параскевѣ Ивановой 30 р., 220. Ручьевой Маріи Васильевой 24 р., Поповой Параскевѣ Ивановой съ дѣтьми: Іоанномъ, Николаемъ, Алексѣемъ, Стефаномъ, Θεодоромъ и Пелагіей 99 р.

Псаломщической дочери Поликиной Θεодосіи Григорьевой 21 р.

1-е Кемское благочиніе.

Священнической вдовы Самсоновой Іульяніи Никифоровой съ дочерью Валентиной 36 р.

Діаконской вдовы Гривцевой Клавдіи Григорьевой 24 р., 225. Пѣтуховой Маріи Николаевой 12 р.

Заштатному псаломщику Дорофеевскому Ивану Алексѣеву 30 р.

Псаломщическимъ дочерямъ: Діаконовой Θεодосіи Васильевой 24 р., Кононовой Маріи Андреевой 24 р.,

Псаломщическому сыну Кононову Андрею Θεодорову (глухонѣмому) 12 р.

2-е Кемское благочиніе.

230. *Священнической вдовы* Изюмовой Анастасіи 30 р.

Псаломщической вдовы Ивановой Елизаветѣ Андреевой 15 р.

2-е Александровское благочиніе.

Священнической вдовы Гурьевой Евгеніи Николаевой 30 р.

Исакомищескимъ вдовамъ: Бутаковой Ольгѣ Теодоровой 21 р., Гурьевой Евдокии Дмитриевой 21 р., Красовской Аннѣ Тимофеевой 21 р. Итого 6132 руб.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ виду неисправнаго представленія нѣкоторыми о.о. завѣдывающими церковныхъ школъ школьно-статистическихъ листковъ за 1900 годъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, симъ подтверждаетъ объ обязательномъ представленіи о.о. завѣдывающими въ подлежація Отдѣленія школьныхъ листковъ съ статистическими свѣдѣніями въ установленный срокъ, не позднѣе 31 декабря cadaго отчетнаго гражданскаго года, какъ объ этомъ было уже объявлено чрезъ напечатаніе въ № 22-мъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

АРХАНГЕЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. 1901, № 3. годъ XIV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Церковь Христова—столпъ и утверждене истины.

(Къ недѣлѣ Православія).

Въ первое воскресенье великаго поста святая Церковь установила (въ IX вѣкѣ) совершать „торжество Православія“ въ память окончательной побѣды Православной Церкви надъ всеми ересями и лжеученіями, и особенно надъ послѣднею изъ нихъ—иконоборческою ересью, низложенною въ 842 году.

Въ теченіе 8-ми вѣковъ боролась Церковь Христова съ ересями и заблужденіями лжеучителей, отстаивая истину. Въ исторіи этой борьбы бывали такіе моменты, когда, повидимому, угрожала опасность существованію правой вѣры, за которую воинствовала Церковь. Еретическія лжеученія иногда распространялись съ неимоверною быстротою, охватывали цѣлыя области, пріобрѣтали себѣ послѣдователей въ лицѣ свѣтскихъ и духовныхъ правителей. Стоитъ вспомнить времена святыхъ и великихъ борцовъ за православіе Аѳанасія Вел., Василія Вел. и Григорія Богослова. Какимъ по истинѣ критическимъ былъ, напр., тотъ моментъ, когда св. Григорій Б. прибылъ въ Константинополь и нашелъ эту столицу совершенно во власти аріанъ, и только малая паства хранила истину православія... Но прошло нѣсколько времени, и подъ лучами великаго свѣтила Церкви тьма заблужденія разсѣялась, истина православія восторжествовала... Такъ было и въ послѣдующіе

вѣка, — Церковь не переставала бороться съ многими вновь появлявшимися врагами и всегда выходила побѣдительницею. Враги ея имѣли лишь временный успѣхъ, появлялись и исчезали, смѣняя одни другихъ. Иногда, правда, имъ удавалось отторгать отъ тѣла Церкви многихъ членовъ, но взамѣнъ отторгшихся вступали въ нее новые вѣрующіе; иногда умалялись и даже исчезали частныя церкви, но Церковь вселенская оставалась непоколебимою, побѣдоносно распространялась по лицу земному, торжествуя надъ всѣми врагами. Въ чемъ же заключается причина этой устойчивости, твердости и непоколебимости Церкви на землѣ? Конечно, не въ отдѣльныхъ дѣятеляхъ, ратовавшихъ за истину церковнаго ученія. Были и великіе среди нихъ; сильные не внѣшнимъ могуществомъ, не авторитетомъ власти, но духомъ и истиною, они совершили многое для блага Церкви въ свое время. Но все же они, какъ люди, имѣли лишь ограниченное значеніе и не считали себя спасителями судьбы Церкви. Они сами имѣли значеніе и успѣхъ въ дѣятельности лишь потому, что были преданными сынами Церкви и отъ нея получали силы, *яже къ животу и благочестію*. Сама же Церковь живетъ и дѣйствуетъ силою Главы, Господа Иисуса Христа, невидимо пребывающаго съ нею, и силою Духа Святаго, дѣйствующаго въ ней. Стоя на этомъ основаніи, Церковь Христова была и будетъ до скончанія вѣка непоколебимою никакими вражескими силами, ибо, по непреложному обѣтованію Господа, *и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѳ. XVI, 18). Церковь есть вѣрная хранительница ученія Христова и продолжательница дѣла спасенія людей, ради котораго Спаситель нисходилъ на землю. Она содержитъ въ себѣ ту истину и жизнь, которая принесъ людямъ Богочеловѣкъ, Самъ будучи *путь и истина и жизнь* (Іоан. XIV, 6). Въ Церкви продолжается и утверждается жизнь Христова. Возглавляемая самимъ Основателемъ и руководимая Духомъ Святымъ, Церковь имѣетъ всю полноту даровъ и силъ духовныхъ, чтобы хранить и всѣмъ благовѣствовать истинное ученіе Христово, отражать и раз-

сѣвать всякую ложь и измышленія еретическія, всѣхъ просвѣщать свѣтомъ истины Христовой, всѣхъ приводить къ жизни вѣчной. Она, по выраженію св. Апостола Павла, есть *столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. III, 15). „Ибо, — говоритъ св. Иринеи Ліонскій (Противъ ересей, кн. III, гл. 24), — гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій, и гдѣ Духъ Божій, тамъ Церковь и всякая благодать, а Духъ есть Истина“. Полнота истины и жизни Христовой и даетъ Церкви непоколебимую и несокрушимую для враговъ крѣпость.

Истина Христова и была предметомъ борьбы Церкви съ врагами во всѣ времена. Ибо ограниченный разумъ человѣческій, помраченный часто страстями, всегда усиливался внести свои мнѣнія и сужденія въ область ученія Христова, и Церковь должна была стоять на стражѣ истины и вести борьбу съ заблужденіями. Такъ было и есть со временъ апостольскихъ и до нашихъ дней. Цѣлый сонмъ еретиковъ и лжеучителей, раскольниковъ, невѣровъ, вольнодумцевъ прошли за это время мимо несокрушимаго зданія Церкви Божіей, такъ или иначе стараясь поколебать его. Но еще большіе сонмы борцовъ выставила Церковь въ защиту истины, для охраны и распространенія ея въ міръ. И какіе сонмы! Ликъ святыхъ апостоловъ, проповѣдавшихъ евангеліе всему міру, пребывшихъ вѣрными Христу до смерти и получившихъ вѣнецъ живота. Ликъ мучениковъ и исповѣдниковъ, терпѣвшихъ страданія и смерть, чтобы сохранить вѣру во Христа. Соборы пастырей и учителей Церкви, преемствовавшихъ апостоламъ въ подвигахъ евангельской проповѣди и свято охранявшихъ истину ея. Сонмы преподобныхъ, подвижавшихся въ пустыняхъ, въ горахъ и вертепахъ земныхъ; доблестныхъ подвижниковъ и подвижницъ, подвергавшихъ себя всякимъ трудамъ, лишеніямъ, скорбямъ. Всѣ они засвидѣтельствовали правую вѣру, т. е. сохранили истину Христову и жили по ней. Держали же истину въ томъ видѣ, какъ она отъ Христа передана чрезъ апостоловъ и сохранена въ Церкви Христовой. Только въ тѣсномъ союзѣ съ Церковію, при

полномъ послушаніи ея руководству и возможно было для нихъ совершить свое назначеніе, свой подвигъ и достигнуть вѣчнаго спасенія. И это было и остается навсегда неизмѣннымъ правиломъ, что спасеніе, какъ конечная цѣль земной жизни человѣка, возможно лишь въ Церкви. Въ нее, по выраженію св. Иринея Ліонскаго (Пр. ересей, III, 4), какъ бы въ нѣкую сокровищницу, апостолы вполнѣ положили все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ отъ нея питье жизни.

Напротивъ, отдѣленіе и удаленіе отъ Церкви ведетъ къ отпаденію отъ истины, къ утратѣ самой вѣры Христовой. „Можно ли думать тому, кто не придерживается единства Церкви, что онъ хранитъ вѣру?“ спрашиваетъ св. Кипріанъ еп. Карфагенскій, говоря о всѣхъ уклонившихся отъ вселенской Церкви Христовой. „Можно ли надѣяться тому, кто противится и поступаетъ наперекоръ Церкви, что онъ находится въ Церкви?... Неужели, собираясь, они думаютъ, что и Христосъ находится съ ними, когда они собираются внѣ Церкви Христовой? Да хотя бы таковые претерпѣли и смерть за исповѣданіе имени, пятно ихъ не смывается и самую кровію, неизгладимая и тяжелая вина раздора не очищается даже страданіями. Не можетъ быть мученикомъ, кто не находится въ Церкви; не можетъ достигнуть царства, кто оставилъ Церковь, имѣющую царствовать“. (О единствѣ Церкви). Исторія сектъ и расколовъ со всею наглядностію показываетъ обычный путь развитія этихъ заблужденій. Исходнымъ пунктомъ ихъ служитъ неповиновеніе Церкви, уклоненіе отъ указанныхъ ею началъ вѣроученія и нравственной жизни. Начинается устроеніе своей вѣры и спасенія на основаніи Евангелія, которое толкуютъ и понимаютъ по своему разумѣнію и настроенію. Одни при этомъ идутъ къ отрицанію какой бы то ни было церкви, съ таинствами и обрядами, думаютъ безъ всякихъ видимыхъ средствъ имѣть общеніе съ Господомъ и получить благодать Духа Святаго, и называютъ свою вѣру „духовною“. Другіе создаютъ особую церковь, съ

внѣшними обрядами и учрежденіями, какія находятъ въ Евангеліи, и считаютъ ее истинною, „апостольскою“ церковію. Но въ конечномъ итогѣ и тѣ и другіе уклоняются отъ смысла и духа Евангелія и доходятъ до такихъ вѣрованій, которыя ничего евангельскаго въ себѣ не содержатъ; и спасеніе, къ которому стремятся по своему разумѣнію, становится отъ нихъ еще дальше, чѣмъ въ началѣ отдѣленія ихъ отъ тѣла Церкви.

Установленіемъ ежегоднаго празднованія торжества Православія св. Церковь и желаетъ внушить всѣмъ и каждому, что она есть столпъ и утвержденіе истины, и что внѣ ея нѣтъ спасенія. Въ „чинѣ Православія“ она велегласно провозглашаетъ исповѣданіе вѣры православной и этимъ приглашаетъ всѣхъ чадъ своихъ къ сознательной повѣркѣ того, насколько каждый вѣренъ этому ученію, хранимому въ Церкви. Съ материнскою любовію она ублажаетъ и прославляетъ всѣхъ плѣнявшихъ разумъ свой въ послушаніе божественному откровенію и подвизавшихся за оное: благочестивыхъ царей и царицъ, патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, всѣхъ пострадавшихъ и убіенныхъ за православную вѣру и всѣхъ православныхъ христіанъ, въ истинной вѣрѣ и благочестіи и въ надеждѣ воскресенія скончавшихся. Какъ ободряюще это прославленіе должно дѣйствовать на живыхъ членовъ Церкви: оно должно воспламенить въ нихъ еще болѣе сильную любовь и преданность матери — Церкви, которая при этомъ возноситъ къ Господу моленіе о вѣрныхъ чадахъ своихъ, чтобы Онъ укрѣпилъ ихъ и соблюлъ непоколебимыми въ правовѣрїи. Колеблющихся же устрашаетъ грозными анаѳематствованіями всѣмъ нежелающимъ повиноваться Церкви, сознательно противящимся ей и уклоняющимся въ ереси и лжеученія, какъ то: отрицающимъ бытіе Божіе, развращающимъ догматы св. Церкви, невѣрующимъ въ безсмертіе души и въ будущую жизнь, въ св. таинства, соборы св. отцевъ, хулящимъ св. иконы и проч. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь ожидаетъ обращенія ихъ на путь истины и молитъ Бога о просвѣщеніи мыслей ихъ невѣріемъ помраченныхъ.

Но если, празднуя торжество Православия надъ врагами, св. Церковь тѣмъ заповѣдуетъ всѣмъ православнымъ христіанамъ твердо и непоколебимо всегда пребывать въ единеніи, послушаніи и неизмѣнной преданности православной вѣрѣ, то не въ особенности ли должны близко принять къ сердцу этотъ завѣтъ Церкви пастыри церковные? При слышаніи этого торжественнаго исповѣданія вѣры православной, при вниманіи къ властному голосу Церкви — любвеобильному по отношенію къ вѣрнымъ чадамъ ея, но грозному и страшному для всѣхъ отступниковъ отъ нея, — не долженъ ли возникать въ сознаніи пастыря вопросъ о томъ, знаютъ ли и хранятъ ли въ чистотѣ и неповрежденности эту вѣру его пасомые, пребываютъ ли они всѣ въ единой, святой, соборной и апостольской Церкви?... Сугубый долгъ предъ Церковію лежитъ на пастыряхъ: они обязаны не только сами быть преданными ей, но и другихъ, ввѣренныхъ ихъ попеченіямъ людей, воспитывать и хранили въ послушаніи Церкви, чтобы ни одна овца ихъ стада не вышла за ограду *дома Божія, который есть Церковь Бога живаго* (1 Тим. III, 15). Въ числѣ богодарованныхъ средствъ для выполненія этой задачи пастырства на первомъ мѣстѣ стоитъ наученіе людей истинамъ вѣры Христовой; для чего пастыри должны непрестанно, *благовременнѣ и безвременнѣ*, поучать своихъ пасомыхъ словесамъ благочестія, *да здравы будутъ въ вѣрѣ* (Тит. I, 13). Но чтобы сообщать другимъ истины вѣры въ здоровомъ, чистомъ, неповрежденномъ видѣ, для этого самому прежде всего нужно знать ее точно, отчетливо, здраво. Великій апостоль Павелъ строгимъ прещеніемъ предупреждаетъ всякое отступленіе отъ богооткровеннаго ученія: если бы кто, говоритъ онъ, сталъ проповѣдывать христіанамъ не то, что апостолы благовѣствовали да будетъ анаѳема (Гал. I, 8, 9). А такъ какъ апостольское ученіе во всей чистотѣ сохранено въ Церкви православной, то къ этому источнику и долженъ обращаться пастырь, чтобы обновлять, восполнять и утверждать въ себѣ познаніе вѣры православной. Совершенно

нельзя оставаться при тѣхъ знаніяхъ, какія вынесены изъ школы, такъ какъ отъ времени они тускнѣютъ, умалются, а инныя и совсѣмъ исчезаютъ. Кромѣ того, по ограниченности школьнаго времени, такъ называемыя „богословскія“ знанія, какъ и всякія другія, въ школѣ предлагаются не во всей полнотѣ и всесторонности, но въ видѣ готовыхъ, краткихъ и сжатыхъ, положеній. Развить эти положенія, проникнуть въ ихъ основанія, вообще уяснить для себя не отдѣльными только истины, но всю систему церковнаго ученія составляетъ неизбѣжный нравственный долгъ cadaго избравшаго послѣ школы путь пастырства. Нельзя успокоивать себя тѣмъ, что пасомые—люди простые, которымъ достаточно именно этихъ школьныхъ, основныхъ истинъ вѣры. Чего довольно для ученика, того мало для учителя; что прилично мірянину, того не достаточно для пастыря. И въ этомъ необходимомъ стремленіи къ богословскому самообразованію Церковь идетъ на встрѣчу пастырю, чтобы удовлетворить cadaго по мѣрѣ его жажды. Сохраняя неповрежденнымъ богооткровенное ученіе, содержащееся въ Библии, она на каждомъ богослуженіи предлагаетъ это *слово жизни* въ назиданіе и утвержденіе всѣхъ слушающихъ. Въ лицѣ своихъ богомудрыхъ отцевъ и учителей она даетъ и истинное разумѣніе этого слова жизни. Устами же боговдохновенныхъ пѣнописцевъ она ввѣдряетъ въ сердца вѣрующихъ всѣ тѣ истины, которыя составляютъ полноту христіанскаго ученія. Такимъ образомъ, Библия, творенія святыхъ отцевъ и учителей Церкви и богослужебныя книги суть основные источники, которыми прежде всего слѣдуетъ пользоваться cadaму пастырю, которые слѣдуетъ тщательно изучать, чтобы восполнить и уяснить ранѣе пріобрѣтенное знаніе правой вѣры. Изъ нихъ каждый долженъ непрестанно напоять себя, чтобы самому источать другимъ слова благочестія. Глубоки и обильны эти источники, и чѣмъ чаще и глубже вникаетъ кто въ нихъ, тѣмъ чище и свѣтлѣе онъ износитъ міру содержащееся въ нихъ здоровое ученіе Церкви.

По мезенскимъ тундрамъ.

(Окончаше).

Тиманская земля-тундра лежитъ подъ 66-69° сѣв. шир. и 64-71° восточ. долг., за Канинскимъ полуостровомъ, вдоль по берегу Чесской губы и Сѣвернаго Ледовитаго океана; начинаясь отъ р. Пешы, простирается до р. Печоры; длиною около 600, а шириною около 400 вёрстъ. Поверхность ея большею частію ровная, исключая Чайцына хребта, гдѣ имѣются и холмистыя мѣста, а отъ р. Пешы болотистая (торфенная) и бугроватая (кочковатая). Она также, какъ и Канинская тундра, изрѣзана рѣками, впадающими въ Чесскую губу и Сѣверный Ледовитый океанъ, и озерами, изобилующими разною рыбою; при устьяхъ рѣкъ промышляются морскіе звѣри, а на тундрѣ ловятся пушные звѣри. Климатъ тундры также холодный, суровый; втеченіе 8 мѣс. рѣки ея покрыты льдомъ.

Тиманская тундра нѣкогда была покрыта въ изобиліи ягелемъ, которымъ питались огромныя стада оленей, принадлежавшія самоѣдамъ и ижемцамъ. Въ настоящее же время на ней вмѣсто мха, истребленнаго стадами оленей, виднѣется только черная земля. За отсутствіемъ корма, а главнымъ образомъ по причинѣ появлявшейся въ послѣдніе годы на оленяхъ сибирской язвы, самоѣды и ижемцы лишились своихъ оленныхъ стадъ, а тѣ, у которыхъ осталась малая часть оленей, оставили Тиманскую тундру, перейдя въ Канинскую или Вольшеземельскую тундры.

По мѣрѣ приближенія нашего къ Пешѣ вѣтеръ усиливался; началась сильная вьюга. Я долженъ былъ прибѣгнуть къ помощи совика, одѣвъ его на себя. Въ добавокъ къ этому приключилось маленькое несчастье: переломился у санокъ полозъ. Бывалый ямщикъ живехонько ремонтировалъ его, перевязавъ ремешкомъ. Догнали до рѣчки Захарьевой, тотъ и другой берегъ которой круты, до 2 саж. высоты. Съ великимъ трудомъ перебрались чрезъ нее. Зосима кое-какъ съ оленями спустился съ одного берега и поднялся на дру-

гой, а я съ одного берега долженъ былъ скатиться, а на другой едва-едва вскарабкался. При продолжительной ѣздѣ, особенно отъ переѣздовъ съ одного бугра на другой, пространство между которыми завалено снѣгомъ, олени уже стали уставать. Наконецъ, показалось селеніе верхняя Пеша, стоящая на лѣвомъ берегу р. Пешы, съ деревянною, во имя Пресв. Троицы, церковію, построенною въ 1834 г. для просвѣщенныхъ евангельскимъ ученіемъ самоѣдовъ. Съ устройствомъ церкви былъ образованъ Тиманскій приходъ, въ составъ котораго въ настоящее время входятъ, кромѣ кочующихъ 748 душъ обоого пола самоѣдовъ, жители селеній: верхней (12 домовъ: 2 осѣдлыхъ самоѣдовъ, 4 мѣщанъ и 6 крестьянскихъ), въ коей находится приходскій храмъ, и нижней Пешы (20 домовъ), отстоящей отъ приходскаго храма зимою въ 20, а лѣтомъ въ 40 верстахъ, и выселка Снопы (2 дома) въ 60 верстахъ и при отсутствіи въ лѣтнее время всякихъ путей сообщенія. Въ этихъ трехъ селеніяхъ жителей до 200 душъ обоого пола. Они занимаются отчасти промысломъ морскихъ и пушныхъ звѣрей, отчасти рыболовствомъ и скотоводствомъ.

Въ Пешу пріѣхали въ 5 часовъ вечера. Одежда на насъ была покрыта толстымъ слоемъ снѣга. Остановились у приходскаго батюшки, котораго, къ сожалѣнію, не было дома. Онъ уѣхалъ для исполненія приходскихъ требъ въ нижнюю Пешу, гдѣ намѣренъ былъ пробыть два дня. Матушка его была удивлена нашимъ появленіемъ. Она говорила: „въ это время въ нашу Пешу нетолько никто изъ добрыхъ людей не заѣзжаетъ, но даже и вороны не прилетаютъ“!... Въ кухнѣ я раздѣлъ свой дорожный костюмъ, мокрую маличную рубашку и отсырѣвшія липты съ пимами повѣсилъ около печи просушить. Тѣмъ временемъ гостепріимная матушка согрѣла самоваръ, угостила чаемъ и подала закусить, что Господь послалъ. Въ теплѣ уснулось хорошо.

На утро 28 числа пошелъ осмотрѣть школу. Школа открыта въ 1894 г. Она помѣщается въ квартирѣ псаломщика. Помѣщеніе довольно просторное, но нельзя

сказать, что оно теплое, чистое и свѣтлое. Потолокъ и печка выбѣлены, а стѣны оклеены бѣлыми обоями. Необходимою школьною мебелью, учебниками и письменными принадлежностями школа снабжена. Ученіе въ ней начато съ 16 сентября. Учащихся 2 дѣвочки и 4 мальчика, одинъ изъ нихъ сынъ осыдлаго самоѣдина, а прочіе дѣти мѣщанъ и крестьянъ. Учащіеся глядятъ весело, одѣты прилично, лица и руки у нихъ чисты. По закону Божію имъ сообщено: первоначальныя свѣдѣнія о Единомъ Богѣ, Пресв. Троицѣ, Спасителѣ, Богоматери, Ангелѣ хранителѣ и св. угодникахъ Божіихъ; дано понятіе объ иконѣ, молитвѣ; дѣти научены правильно полагать на себѣ крестное знаменіе, съ объясненіемъ о значеніи его; изучены первоначальныя краткія молитвы и пройдено изъ свящ. исторіи В. З. до Авраама; по русскому языку: правильно и бѣгло читаютъ, съ пониманіемъ прочитаннаго, и пишутъ подъ диктовку простыя предложенія; славянская азбука пройдена и начинаютъ послavianски читать; по численію: считаютъ до 50, рѣшаютъ устно и письменю задачи на всѣ четыре ариѣметическія дѣйствія въ предѣлѣ 10; по чистописанію: пишутъ буквы; по пѣнію: приучены пѣть молитвы: Господи помилуй, подай Господи, Тебѣ Господи, Царю небесный, Отче нашъ, Спаси Господи, Богородице, Дѣво, радуйся и Достойно есть. При испытаніи въ пройденномъ дѣти отвѣчали осмысленно; на предлагаемые имъ вопросы отвѣчали полными отвѣтами. Вообще обученіе въ школѣ ведется умѣло и регулярно. Учащіеся храмъ Божій во всѣ праздничные, воскресные и высокаторжественные дни посѣщаютъ усердно. Обученіемъ въ школѣ занимается приходскій священникъ о. Гр. Михайловъ и псаломщикъ Е. Поповъ. Послѣдній обучаетъ пѣнію. За отсутствіемъ священника для исправленія приходскихъ требъ, учебное дѣло въ школѣ ведетъ его супруга, окончившая курсъ ж. епарх. училища и состоявшая до замужества втеченіе года учительницею Золотицкой церковной школы. На содержаніе Тиманской школы отпускается изъ средствъ Арх. комитета Прав. Миссіонерскаго Общества 100 р. въ годъ.

Положеніе священника Тиманскаго прихода мало отрадное. Приходскій храмъ со времени постройки ни разу не ремонтированъ надлежащимъ образомъ, за неимѣніемъ на это средствъ. Большинства своихъ прихожанъ-кочующихъ самоѣдовъ-священникъ не видитъ. Мѣсто его жительства, верхняя Пеша, находится болѣе чѣмъ въ 800 отъ губернскаго и почти въ 300 верстахъ отъ уѣзднаго города. Земская почта ходитъ только втеченіе $3\frac{1}{2}$ зимнихъ мѣсяцовъ: съ конца ноября и до половины марта, и притомъ не всегда исправно. Лиць, съ которыми бы можно обмѣняться мыслями, поговорить и сообщить свои радости или горести и получить утѣшеніе, сочувствіе и нравственную поддержку, нѣтъ. Мѣстное населеніе здѣсь живетъ подавленное заботами о насущномъ кускѣ хлѣба. Домъ, построенный одновременно съ приходскимъ храмомъ, не выдавшій капитальной ремонтной, въ двѣ комнаты, на столько холодный, что въ зимнее время замерзаетъ вода въ сосудахъ. Огорода для посѣва овощей завести нельзя по причинѣ суроваго климата и очень короткаго, хотя изрѣдка и жаркаго, лѣта. Сѣнокосной земли и достаточно, можно бы заняться скотоводствомъ, но на это нужны денежныя средства. А ихъ то и не достаетъ. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 294 р. въ годъ; изъ нихъ уплачивается въ эмеритуру, на женское епарх. училище и разныя пожертвованія по подписнымъ листамъ — всего до 15 р., остается 279 р. Если къ нимъ прибавить годового дохода, получаемаго отъ прихожанъ за требоисправленія, 50 р., то всего получится 329 р., которыхъ едва-едва хватаетъ на приобрѣтеніе жизненныхъ, первой необходимости, припасовъ. Дороговизна стоитъ въ Пешѣ на все большая. Куль ржаной муки, вѣсомъ въ 9 п., стоитъ 13 р., мѣшокъ крупчатки № 2 15 р., фунтъ сахару 30 к., фунтъ керосину 15 к. За недостаткомъ средствъ, батюшка не держитъ и прислуги. При такихъ скудныхъ средствахъ, ему о воспитаніи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и думать нельзя! Если дѣтей представить въ Архангельскъ къ началу (15 августа) учебнаго года, то нужно ихъ везти изъ

Пеши въ половинѣ марта мѣсяца. Тогда на дорогу и содержаніе въ пути потребуется до 100 р. Кромѣ того, нужно завести дѣтямъ приличную одежду и заплатить за ихъ содержаніе въ училищѣ. Такимъ образомъ, на дѣтей нужно положить все жалованье, а самъ батюшка какъ хочешь живи... Неудивительно, если священники въ Пешѣ, послуживъ годъ-два, стараются какъ-нибудь выбраться оттуда.

28 числа въ 2 часа пополудни мы оставили Пешу, направившись въ обратный путь. Скоро стемнѣло и пошелъ снѣгъ. Мы должны были остановиться до появленія луны. Она взопла, и стали продолжать свой путь опять по буграмъ тундры. Останавливались только въ Снопѣ и Омѣ, минутъ на 15, чтобы дать продышаться оленямъ. 29 числа вечеромъ прѣехали въ селеніе Вижась. Здѣсь я долженъ былъ остаться на ночлегъ, такъ какъ мой ямщикъ отправился для смѣны оленей въ чумъ, отстоящій отъ Вижаса въ 25 верстахъ.

Селеніе Ома находится при р. Омѣ, состоитъ изъ 6 домовъ съ жителями до 50 душъ обоого пола, а Вижась—при р. Вижась, состоитъ изъ 12 домовъ съ населеніемъ до 80 душъ обоого пола. Жители этихъ селеній завимаются частію охотою за пушными звѣрями, частію рыболовствомъ и скотоводствомъ. Всѣ они православные, но, къ сожалѣнію, наибольшая часть изъ нихъ, за дальностію (Ома въ 90, а Вижась въ 60 верст., при отсутствіи въ лѣтнее время всякихъ путей сообщенія) разстоянія отъ приходскаго храма, не только не бывали въ немъ, но и не видали его. Приходскій священникъ посѣщаетъ эти селенія одинъ разъ въ годъ, въ великій постъ, для совершенія муропомазанія (крестятъ бабки) надъ младенцами, исповѣди и служенія молебновъ и панихидъ. Грамотныхъ въ Омѣ двое мужчинъ, одинъ изъ пришлыхъ, а другой солдатъ; въ Вижась ни одного изъ мужчинъ грамотнаго нѣтъ, есть только одна женщина изъ г. Мезени, умѣющая читать псалтирь и канонъ по умершимъ.

30 числа около полудня возвратился изъ чума мой ямщикъ съ новыми оленями. Поблагодаривъ хозяина

квартиры за теплый ночлегъ, я сѣлъ на сани, и бодрые олени быстро понеслись. Не доѣзжая 5 верстъ до с. Неси, повторилось тоже, что и въ Тиманской тундрѣ: при спускѣ съ одного бугра сани сильно трянуло, и полозья изъ саней вылетѣли; я и ямщикъ остались на верхней дощечкѣ ихъ. Саней въ этотъ разъ не было возможности исправить. Что дѣлать? По совѣщаніи рѣшили: мнѣ остаться, караулить дорожную кладь и оленей, а Зосимѣ идти въ Несь за лошадыю. Такъ и сдѣлали. Долженъ признаться, что, оставаясь на караулѣ, я побаивался нападенія волковъ, которые бѣгаютъ по тундрѣ стадами. Но опасенія мои, слава Богу, были напрасны. Ямщикъ мой возвратился съ лошадыю, запряженною въ сани. Положивъ на сани дорожную кладь и привязавъ сзади ихъ оленей, поѣхали въ Несь. Здѣсь розыскали оленные сани у одного мѣщанина, запрягли въ нихъ оленей и отправились далѣе. 1 декабря въ 7 часовъ вечера мы возвратились домой въ Мезень, проѣхавъ 600 верстъ въ оба конца.

О. Н.

О сельскихъ кладбищахъ.

Во всей обширной практикѣ нашего сельскаго духовенства большое мѣсто составляетъ вопросъ о благоустройствѣ и приличномъ содержаніи сельскихъ приходскихъ кладбищъ. Это такая трудная задача, рѣшить которую одно сельское духовенство, безъ энергичнаго и постояннаго содѣйствія гражданской власти, положительно безсильно. Рѣдко-рѣдко въ какой нибудь деревнѣ можно встрѣтить кладбище, содержимое если не безукоризненно, то хотя бы въ сносномъ порядкѣ, удовлетворяющемъ требованіямъ закона и религіозно-нравственному чувству христіанина; огромное же большинство сельскихъ кладбищъ находится въ такомъ жалкомъ состояніи, которое не можетъ не возмущать душу христіанина, съ должнымъ чувствомъ относящагося

къ мѣсту земнаго упокоенія человѣчества. Почти обычная картина деревенскаго кладбища представляется въ слѣдующемъ видѣ: густо стоятъ кресты разныхъ формъ и величинъ и всевозможныхъ цвѣтовъ, въ промежуткахъ между крестами частенько попадаются деревянные столбики, а индѣ торчатъ простые колья; многіе изъ этихъ надгробныхъ „памятниковъ“ сильно обветшали, покривились въ разныя стороны, и у нѣкоторыхъ изъ нихъ уже выпали и валяются тутъ же около могилы поперечныя части, или обѣ верхнія доски, служившія кровлей кресту. Могилы расположены не рядами и не въ равномъ одна отъ другой разстояніи, какъ это бываетъ на городскихъ благоустроенныхъ кладбищахъ, а гдѣ и какъ попало, совершенно безъ всякаго порядка и иногда настолько густо, что между иными могилами почти нѣтъ никакого разграниченія. Дерномъ могилы обкладываются очень рѣдко и то кое-какъ, безъ всякаго тщанія; большею же частію при погребеніи покойника надъ могилою нарывается только небольшой холмъ земли, который года чрезъ 2—3 обыкновенно сравнивается съ землею и зарастаетъ травой, и если надъ могилою нѣтъ никакого памятника, она становится совсѣмъ незамѣтною. При такомъ состояніи кладбищъ часто случается, что при выкапываніи могилъ для новыхъ покойниковъ наталкиваются на несгнившіе еще гробы прежнихъ умершихъ; принимаясь копать могилу на другомъ мѣстѣ, снова встрѣчаютъ тоже и такъ повторяется иногда по нѣсколько разъ, пока удастся встрѣтить свободное мѣсто; а если копающіе могилу полѣнятся копать въ новомъ мѣстѣ, то и хоронятъ умершаго въ ту могилу, гдѣ они натолкнулись на гробъ и потому случается, что въ одной могилѣ иногда помѣщается по нѣсколько умершихъ въ разное время покойниковъ, при чемъ не рѣдко одинъ гробъ ставится на другой. На многихъ сельскихъ кладбищахъ вокругъ ихъ нѣтъ совершенно никакой, хотя бы даже самой простой, изгороди, ни рва, ни земляного вала, и деревенскій скотъ свободно разгуливаетъ по кладбищу, оставляя на немъ свои нечистоты. Какая христіанская

душа не возмутится, видя въ столь жалкомъ и безобразномъ видѣ послѣднее земное жилище людей....

Кладбище священное мѣсто и потому здѣсь все должно быть въ приличномъ видѣ и въ строгомъ порядкѣ. Къ такому содержанію кладбищъ обязываетъ и законъ (Т. XIII, Уст. Врач., ст. 910, 914, 916, 928, 931). На комъ же лежитъ обязанность заботиться, чтобы сельскія кладбища находились именно въ такомъ состояніи? Ближе всего она касается, конечно, приходскихъ причтовъ; но всецѣло возлагать на послѣдніе отвѣтственность за неблагоустройство кладбищъ не возможно, такъ какъ духовенству въ семъ дѣлѣ можетъ и должна принадлежать лишь инициатива. Всѣ или нѣтъ, но несомнѣнно многіе сельскіе священники принимаютъ всѣ обязательныя для нихъ мѣры къ тому, что бы приходскія кладбища содержались въ должномъ порядкѣ; однако въ семъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ другомъ, одной инициативы недостаточно для того, чтобы дѣло пошло впередъ: для этого нужна активная дѣятельность и эта сторона въ дѣлѣ благоустройства сельскихъ кладбищъ лежитъ на обязанности мѣстныхъ жителей. Но какъ заставить жителей исполнять эту ихъ обязанность,—это то и составляетъ для духовенства не разрѣшимую задачу. На всѣ указанія, совѣты и убѣжденія священниковъ прихожане мало обращаютъ вниманія, а если иногда и пообѣщаютъ исполнить что-либо для приведенія въ порядокъ кладбища, то эти обѣщанія въ большинствѣ случаевъ такъ и остаются обѣщаніями безъ конца, не смотря на частыя напоминанія о нихъ священника. Очевидно, въ дѣлѣ благоустройства и приличнаго содержанія сельскихъ кладбищъ необходимы мѣры принудительныя, каковыя, въ виду существующихъ о семъ узаконеній, не могутъ быть неумѣстными. Такія мѣры могутъ исходить лишь со стороны гражданской власти, которая по этому и должна бы оказывать духовенству свое содѣйствіе. Но какъ содѣйствія этого духовенство часто бываетъ лишено, то всѣ его заботы и попеченія о благоустройствѣ кладбищъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ остаются совершенно безплодными.

Гражданскія власти, уѣздныя и сельскія, очень рѣдко обращаютъ вниманіе на сельскія кладбища. Между тѣмъ съ ихъ стороны могли бы исходить тѣ или другія распоряженія крестьянскимъ обществамъ относительно содержанія кладбищъ, и эти распоряженія, безъ сомнѣнія, имѣли бы болѣе дѣйствительный смыслъ, чѣмъ увѣщанія священника. Прежде всего необходимо понудить крестьянъ обнести свои кладбища изгородями, а по возможности и окопать рвами; затѣмъ вмѣнить крестьянамъ въ неуклонную обязанность въ порядкѣ расположенія новыхъ могилъ точно слѣдовать указаніямъ мѣстнаго причта съ церковнымъ старостою, а такъ же исполнять требованія причта объ исправленіи поврежденныхъ надгробныхъ крестовъ и др. памятниковъ. Болѣе отъ гражданской власти ничего и не требуется; остальное, что нужно для приведенія въ порядокъ кладбищъ, сдѣлаетъ само духовенство. При употребленіи со стороны гражданской власти указанныхъ мѣропріятій можно было бы надѣяться, что сельскія кладбища скоро измѣнили-бы свой настоящій жалкій видъ и въ будущемъ стали бы содержаться если и не безукоризненно, то по крайней мѣрѣ въ достаточномъ приличіи, какъ и подобаетъ симъ священнымъ мѣстамъ.

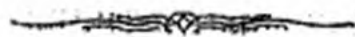
Священникъ *І. Михайловъ.*

Изъ Кемскаго уѣзда.

Для иллюстраціи того, что существованіе церковныхъ школъ иногда становится въ зависимость отъ совершенно случайныхъ причинъ, приводимъ слѣдующій фактъ. Въ с. Панозерѣ, Кемскаго уѣзда, съ 1884 года существовала церковно-приходская школа. Въ 1897 г. крестьяне построили для школы отдѣльное зданіе, въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, о чемъ и было объявлено въ Церк. Вѣд. за 1899 г. № 4. Школа, такимъ образомъ, съ внѣшней

стороны была приведена въ благоустройство. Учительницею въ ней состояла окончившая курсъ въ Арх. епарх. женск. училищѣ, мѣстная уроженка, прекрасно знающая корельскій языкъ. Обученіе дѣтей инородцевъ она вела энергично и успѣшно. Панозерская школа была одною изъ благоустроенныхъ корельскихъ школъ. Къ несчастію, въ іюнѣ 1899 года въ селѣ случился пожаръ, во время котораго сгорѣло и школьное зданіе. Крестыане получили страховую премію, священникъ сталъ хлопотать о постройкѣ новаго школьнаго зданія, а Архангельскій епарх. учил. совѣтъ, въ виду бѣдности крестыанъ, пострадавшихъ отъ пожара и неурожая, далъ средства на наемъ квартиры для школы въ 1899—1900 уч. году. Повидимому, ничто не грозило школѣ закрытіемъ. Такъ какъ школьное зданіе сгорѣло вслѣдствіе того, что оно находилось въ срединѣ крестыанскихъ построекъ, то священникъ сталъ убѣждать крестыанъ дать для него мѣсто на землѣ, незанятой постройками. Такое мѣсто нашлось недалеко отъ приходскаго храма. Желаніе о. завѣдующаго пріобрѣсти таковое для школы и вызвало крайне нежелательный инцидентъ. Отчасти по причинѣ скудости матеріальныхъ средствъ, а главнымъ образомъ по внушеніямъ въкоторыхъ изъ мѣстныхъ вліятельныхъ людей, преслѣдовавшихъ свои интересы, ничего общаго съ просвѣщеніемъ народа не имѣющіе, крестыане составили приговоръ о нежеланіи своемъ имѣть церковно-приходскую школу. Страховая премія за сгорѣвшее школьное зданіе предназначена на постройку волостного правленія. Школа, существовавшая 15 лѣтъ въ селѣ, закрылась, 146 человекъ дѣтей школьнаго возраста лишились возможности получать начальное образованіе.

N.



Освященіе храма въ Лодомскомъ приходѣ.

Въ № 16 „Епарх. Вѣдомостей“ 1900 года было въ свое время сообщено о закладкѣ деревяннаго двухпрестольнаго храма въ Лодомскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда. Къ концу года постройка храма окончена и 31 декабря, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, храмъ освященъ. Новый храмъ обширный, помѣстительный (сравнительно съ прежнимъ), свѣтлый. Длина и ширина средней части 7 саж., высота 4 саж. Алтарь длиною около 3 с., шириною 5 саж. 1 арш., возвышается надъ средней частью на три ступени. Паперть длиною 4 саж., шириною 5 саж. Хотя храмъ двухпрестольный, но освященъ пока одинъ престолъ во имя Богоявленія. Освященіе же другого престола во имя св. Алексія человека Божія отложено до марта мѣсяца. На торжество освященія были приглашены: благочинный священникъ о. Н. Вареоломеевъ, которому и поручено епархіальнымъ начальствомъ совершить освященіе, и священники сосѣднихъ приходовъ—Ижемскаго Н. Поповъ, Лайскаго Пл. Титовъ, Заостровскаго А. Поповъ и Крѣпостнаго В. Ивановскій. Накунѣ всеобщее бдѣніе совершено на срединѣ храма мѣстнымъ священникомъ о. В. Никифоровымъ; на литію и величаніе выходили, во главѣ съ о. благочиннымъ, вышеназванные священники. Съ 9 часовъ утра было начато малое водоосвященіе и затѣмъ послѣдовало освященіе престола и храма. По освященіи мѣстнымъ священникомъ о. Василиемъ Никифоровымъ была сказана проповѣдь о значеніи храма. На литургіи во время приобщенія священнослужителей священникъ Заостровскаго прихода о. Андрей Поповъ сказалъ поученіе о любящихъ благолѣвіе дому Божія. Послѣ литургіи совершено молебствіе Всемилостивому Спасу съ колѣнопреклоненіемъ; на молебнѣ провозглашены обычныя многолѣтія. Богослуженіе закончилось около 1 ч. дня. По случаю радостнаго событія освященія храма въ теченіе всего дня на колокольнѣ производился трезвонъ.

Храмъ построенъ, главнымъ образомъ, на средства одного изъ обывателей г. Архангельска, отчасти на средства прихожанъ и другихъ благотворителей. Много еще нужно для благоукрашенія храма, такъ какъ даже и иконостасъ временно поставленъ старый. Почему снова приходится ждать помощи отъ христіанской благотворительности.

Псаломщикъ *Ша—нъ.*

Священникъ Іоаннъ Львовичъ Сибирцевъ.

(Неврологъ).

6 января, при первыхъ ударахъ церковнаго колокола къ Богоявленской утрени, послѣ непродолжительной болѣзни, напутствованный св. таинствами покаянія и причащенія, мирно скончался въ Шеренгскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, заштатный священникъ о. Іоаннъ Львовичъ Сибирцевъ.

Почившій о. Іоаннъ, по окончаніи курса семинаріи въ 1855 г., былъ рукоположенъ въ санъ священника въ Тарасовскій приходъ. Затѣмъ служеніе свое проходилъ въ приходяхъ: Церковническомъ и Емецкомъ, Холмогорскаго уѣзда и въ Устьпаденгскомъ, Шенкурскаго уѣзда. Здѣсь онъ священствовалъ тридцать два года. При разбросанности деревень сего прихода и при многочисленности жителей, почившій о. Іоаннъ своею аккуратностію въ отправленіи обязанностей приходскаго священника стяжалъ всеобщую любовь прихожанъ своихъ. Онъ одинаково любилъ и зажиточныхъ и бѣдныхъ, кроткихъ и строптивыхъ, покорныхъ и непокорныхъ. Каждаго своего прихожанина, приходившаго къ нему съ какою либо просьбою, о. Іоаннъ обыкновенно ласково спрашивалъ: „ну, что, голубокъ, скажешь?“ или: „что тебѣ, голубокъ, нужно до меня?“ По выходѣ за штатъ о. Іоаннъ снова служилъ сначала въ Верхне-Шеренгскомъ приходѣ, а потомъ опять въ Устьпаденгскомъ, откуда въ минувшемъ году, по

преклонности лѣтъ и болѣзни, вышелъ на покой. Остатокъ дней своихъ онъ проводилъ въ Шеренгѣ, въ домѣ своихъ родственниковъ.

За время своего служенія въ разныхъ приходахъ, почившій не мало потрудился въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, состоя законоучителемъ въ училищахъ М. Н. Просвѣщенія. На долю его не мало выпало трудовъ и по устройенію храмовъ Божіихъ. Такъ подъ личнымъ его руководствомъ и наблюденіемъ построены Воскресенскій каменный храмъ въ Устьпаденгѣ и заново перестроены деревянный, во имя Благовѣщенія, храмъ въ томъ же приходѣ. По порученію епархіальнаго начальства о. Іоаннъ отправлялъ втеченіе трехлѣтія должность благочиннаго 1-го Шенкурскаго благочинія; былъ избираемъ духовенствомъ округа депутатомъ на епархіальный съѣздъ духовенства епархіи. За свои труды почившій въ разное время удостоенъ былъ наградъ отъ набодренника до наперснаго креста отъ Святѣйшаго Синода выдаваемого.

Послѣдованіе отпѣва надъ почившимъ о. Іоанномъ совершено было при Шеренгской церкви. Въ назначенный часъ утра 9 января тѣло почившаго, при крестномъ ходѣ, съ пѣніемъ канона: „Волною морскою“, было перенесено въ церковь. Въ отдачіи послѣдняго долга почившему собрату, кромѣ мѣстнаго священника о. Николая Смирнова и Феодорогорскаго прихода священника Константина Сибирцева, сына почившаго, — приняли также участіе священники: Устьпаденгскаго прихода о. Клавдій Синцовъ и Устьпуйскаго о. Николай Черняевъ, при служеніи діакона Шенкурскаго собора С. Аѳанасьева. Предъ началомъ отпѣва преемникъ усопшаго сослужителя по Устьпаденгскому приходу, священникъ К. Синцовъ произнесъ надъ гробомъ усопшаго рѣчь. Предъ отдачіемъ цѣлованія священникъ о. Н. Смирновъ, какъ духовникъ почившаго, прочелъ разрешительную молитву и сказалъ слово. По окончаніи отпѣва тѣло новопреставленнаго іерея Іоанна, при крестномъ ходѣ, по возглашеніи вѣчной памяти и при пѣніи „Святый Боже“, опущено въ приготовленную

могилу, и мерзлая земля сокрыла его въ нѣдрахъ своихъ. Миръ праху твоему, собратъ, приснопамятный о. Иоаннъ! Доброе имя твое да помянется въ тихой молитвѣ добраго семьянина и благоговѣйной молитвѣ знаемыхъ тобою іереевъ.

Устьпаденгскаго прихода

священникъ *Клавдій Ситцовъ*.

Библиографическая замѣтка.

„СИМФОНИЯ НА ВѢТХІЙ И НОВЫЙ ЗАВѢТЬ“.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Оставлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ въ концѣ истекшаго года вышелъ въ свѣтъ капитальный и объемистый трудъ (1617 стр.) въ два столбца убористой печати. Тотчасъ же по выходѣ книги появились въ духовной печати весьма похвальные отзывы о ея достоинствахъ. (См., напр., „Церк. Вѣд.“ 1900 г. № 52; „Церк. Вѣстн.“ 1900 г. № 50; „Вѣра и Раз.“ 1901 г. № 1). Приводимъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства слѣдующій авторитетный отзывъ о новой книгѣ изъ журн. „Вѣра и Разумъ“.

Нельзя не порадоваться благовременному и давно желанному появленію этого изданія. „Симфонія“ собственно означаетъ алфавитное указаніе всѣхъ параллельныхъ мѣстъ на всѣ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги Св. Писанія.

О значеніи Симфоніи можетъ свидѣтельствовать слѣдующее славянское восьмистишіе (перваго у насъ издателя подобной книги) Иоанна Илинскаго, съ которымъ онъ обращается къ читателямъ своей Симфоніи.

Ссылаясь на слова Спасителя: *Испытайте Писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующа о мнѣ* (Іоан. гл. V, ст. 39), онъ говоритъ:

„Нужда есть Священное Писаніе знати,

„Яко то вѣчнаго намъ живота есть мати:

„Но внутреннихъ нашихъ чувствъ немощь есть
толика,

„Яко вчера и прежде прочтохомъ елика,

„Днесъ мало помнимъ, или въ конецъ забываемъ,

„Хотяще же обрѣсти, гдѣ что есть, не знаемъ.

„Точію СИМФОНІЯ въ семь намъ пособляетъ,

„По главамъ бо и стихамъ всяку рѣчь являетъ“.

Очевидно, издатель Симфоніи имѣетъ въ виду всѣхъ любителей слова Божія, свѣтскихъ и духовныхъ, но въ то же время онъ преимущественно рекомендуетъ ее проповѣдникамъ, „которымъ, какъ онъ выражается, нужна есть поучительныя свои слова доводами Священныхъ писаній утверждати, именуя книгу и главу, въ которой оное писаніе имѣется“. Въ сущности это почти то же, что, спустя около двухъ вѣковъ, съ большою ясностію, глубиною и убѣдительностію и притомъ на основаніи собственнаго опыта, говоритъ и преосвященный Амвросій, въ своемъ сочиненіи „Живое Слово“:

„По свойственной человѣку забывчивости и при основательномъ знаніи Священнаго Писанія, особенно подъ старость, иногда приходится съ нѣкоторымъ трудомъ отыскивать требующіеся тексты, и на это много времени тратится при составленіи изрѣдка писанныхъ проповѣдей; но когда нужно приготовить устное поученіе на каждый праздникъ, и при томъ при отвлеченіяхъ, которымъ подвергается въ праздникъ приходскій священникъ, тогда нѣтъ возможности долго отыскивать въ Библии необходимыя изреченія. Между тѣмъ при произнесеніи поученія можно по памяти текстъ привести неточно, или изреченіе одного священнаго писателя приписать другому. Симфонія спасаетъ отъ такихъ ошибокъ; стоитъ только заглянуть въ нее,—и дѣло

сдѣлано. Притомъ буквальный сводъ текстовъ есть вмѣстѣ и сводъ ихъ содержанія. Такимъ образомъ, подъ однимъ словомъ вы найдете все, что вамъ нужно для изъясненія Священнаго Писанія объ извѣстномъ предметѣ, на примѣръ, подъ словомъ: царствіе Божіе или вечера и животъ вѣчный вы найдете полное поученіе Спасителя о церкви и будущей жизни; въ словѣ благодать найдете въ посланіяхъ апостола Павла цѣлое ученіе о спасеніи людей благодатию христовою и пр. Бываютъ случаи, что прочтеніе текстовъ, собранныхъ въ Симфоніи подъ однимъ словомъ, даетъ въ нѣскольکو минутъ готовое содержаніе для импровизаціи“.

Полагаемъ, что вышеприведенныхъ заявленій, основанныхъ на глубокомъ знаніи дѣла и провѣренныхъ живымъ опытомъ одного изъ талантливѣйшихъ современныхъ проповѣдниковъ, совершенно достаточно, чтобы показать нашимъ пастырямъ, какое неоцѣненное пособіе составляетъ Симфонія въ многотрудномъ дѣлѣ ихъ проповѣдничества и какое полезное дѣло сдѣлали издатели „Странника“ своимъ обнародованіемъ „Симфоніи на Ветхій и новый Заветъ“.

Здѣсь и церковный проповѣдникъ, и церковный импровизаторъ, и миссіонеръ, и церковный учитель, и народный собесѣдователь найдутъ богатое пособіе къ уясненію и развитію своихъ мыслей, къ проникновенію въ духъ богооткровенной истины, а въ то же время найдутъ и духовное оружіе противъ разнорѣчивыхъ современныхъ лжеученій.

Въ типографскомъ отношеніи книга не оставляетъ желать ничего лучшаго. Она издава, за исключеніемъ незначительныхъ опечатокъ, очень тщательно и корректно. Сравнительно съ цѣною прежнихъ нашихъ симфоній она стоитъ недорого. Словомъ, это изданіе капитальное, потребовавшее отъ своихъ издателей большого, утомительнаго и копотливаго труда.

На основаніи всего сказаннаго нами выше, мы убѣждены, что изданіе это должно быть настольною книгою у всѣхъ нашихъ православныхъ пастырей, особенно при современной многотребовательной и многотрудной просвѣтительной дѣятельности ихъ.

По благословенію высокопр. Амвросія Симфонія рекомендована духовенству Харьковской епархіи для приобрѣтенія—достаточнымъ лицамъ—на собственные средства, недостаточнымъ же—даже на церковный счетъ. (*Впра и Раз.* 1901 г. № 1).

Всѣ экземпляры „Симфоніи“ въ изящномъ, прочномъ англійск. перепл.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 руб. съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—Телѣжная ул., д. 5.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Арханг. Дух. Консисторіи, благочиннымъ церквей Арханг. епархіи. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Списокъ призрѣваемыхъ Попечительствомъ бѣдныхъ духовнаго званія Архангельской епархіи, коимъ назначаются въ выдачѣ пособія въ теченіи 1901 г.—Отъ Арханг. Епарх. Училищнаго Совѣта.

Часть неоффиціальная: Церковь Христова—столпъ и утвержденіе истины.—По Мезенскимъ тундрамъ (окончаніе).—О сельскихъ кладбищахъ.—Изъ Кемскаго уѣзда.—Освященіе церкви въ Лодомскомъ приходѣ.—Некрологъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.—Въ приложеніи: Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ (Введеніе).

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и продается книжка
„Дополнительные уроки по Закону Божію,
съ приложеніями“,

напечатанная *четвертымъ* изданіемъ. Цѣна 10 коп. за
экземпляръ. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Адресъ: Г.г. Архангельскъ, Протоіерю Или Легатову.

КАВКАЗСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ:

ПЯТИГОРСКЪ (*сѣрныя*), ЕССЕНТУКИ (*щелочныя*), ЖЕЛѢЗНО-ВОДСКЪ (*железистыя*), КИСЛОВОДСКЪ (*углекислыя*), какъ для употребленія внутрь, такъ и для ваннъ. Кромѣ того на всѣхъ группахъ гидротатическія заведенія, минеральныя грязи, кумысъ, кефиръ, леченіе массажемъ, углекислымъ газомъ Нарзана. Горныя климатическія станціи въ Кисловодскѣ и Желѣзноводскѣ. Успѣшно вылечиваются: ревматизмъ, сифилисъ и его послѣдствія, заболѣванія нервной системы, катары желудка, кишечника, почекъ, мочеполовыхъ путей, ожиреніе, малокровіе, женскія болѣзни и пр. Есть казенная консультація врачей, а вольнопрактикующихъ пріѣзжаетъ болѣе 200 человекъ. Ежедневно по два раза въ пяти мѣстахъ музыка; опера; драматическій театръ и другія развлеченія. Въ 1900 году пріѣзжало больныхъ и туристовъ до 27,000 человекъ. Большой экспортъ водъ (въ 1900 г. продано на 150 тысячъ руб.). Сезонъ въ Пятигорскѣ 1-го мая—15-го сентября, въ Ессентукахъ 15-го мая—1-го сентября, Желѣзноводскѣ 20-го мая—1-го сентября, Кисловодскѣ 1-го іюня—1-го октября

Иллюстрированный путеводитель высылается за пять семи-копѣечныхъ марокъ изъ канцеляріи Директора (г. Пятигорскъ). *Безплатное леченіе малосостоятельнымъ больнымъ предоставляется въ началъ и концъ сезона.*

Директоръ водъ *Вл. Хооцинскій.*

Издание П. П. Сойкина.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

и календарь на 1901 годъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

IV-й годъ изданія.

Въ двухъ частяхъ, свыше 450 страницъ.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православной церкви и какъ законоучителю.

Часть I—календарная, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ съ записною книжкою.

Часть II—юридическая—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто.

Цѣна за обѣ части одинъ рубль.

Съ требованіями обращаться: Спб., Стремянная, 12.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1901 году.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помещаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божиихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія, — общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ — „*Разказы изъ Исторіи Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.)*.“ (Благовѣрные князья святители, мученики и преподобные Русской церкви прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству.—Вѣбгослужебнаго чтенія свящ. Θεодосія Петровскаго. Книга эта, въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ Маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала *Кіевскіе Листки* религіозно-правственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-правственныя темы; въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ, подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Θεодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: „*Разказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Сошествія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно*“, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм. 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ библиотекъ и читаленъ 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб.—а къ 1-му Мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтеніе“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

3-й годъ. „**НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ**“ 4 рубля.
ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МЕДИЦИНСКІЙ
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ.

Подъ редакціей профессоровъ: Н. И. Быстрова, В. П. Доброклонскаго, С. Г. Залѣскаго, А. А. Кадьяна, А. В. Целя, Н. И. Тихомирова, В. Ф. Чижка.

Народное Здравіе разрабатываетъ всѣ вопросы сохраненія здоровья и общедоступнаго леченія болѣзней и является необходимымъ пособіемъ во всякой семьѣ.

Народное здравіе даетъ итеченіе одного 1901 г. 52 №№ иллюстрированнаго журнала (около 2000 стр. текста и 400 иллюстрацій); На каждое письмо подписчика дается немедленно безплатный отвѣтъ. Въ 1900 г. Редакція дала болѣе 8000 отвѣтовъ.

Народное здравіе даетъ втеченіе одного 1901 года 52 книги иллюстр. „Библиотеки Народнаго здравія“: Въ общемъ 52 книги составляютъ полный популярный лечебникъ „Домашній Врачъ“. Въ отдѣльной продажѣ каждая книга 20—40 коп.

Народное здравіе даетъ втеченіе одного 1901 года 12 выпусковъ большой энциклопедіи. Общедоступная Медицина (около 800 стр. текста и 300 иллюстр.), гдѣ въ алфавитномъ порядкѣ собрано все касающееся сохраненія здоровья, леченія болѣзней и продленія жизни.

Народное здравіе печатается въ собственной электрической типографіи и въ силу особаго разрѣшенія пользуется значительной скидкой съ обычнаго почтоваго тарифа. Эти условія даютъ возможность обращать особое вниманіе на внутреннее содержаніе и изящную внѣшность изданія.

Вмѣсто обѣщанныхъ въ 1900 году 52 №№ журнала (около 800 страницъ текста) и 24 книгъ (около 1200 стр. текста) Народное Здравіе дало 60 №№ журн. (слишкомъ 2000 стран. текста) и 29 книгъ (слишкомъ 3000 страницъ текста). Кромѣ того совершенно необѣщанную картинку—крышку.

Народное Здравіе печаталось въ 1900 году въ количествѣ 18000 экземпляровъ и въ настоящее время всѣ оставшіеся экземпляры распроданы.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 4 руб. *Допускается разсрочка:* при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1-му мая 1 руб. Подписка приимається въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій 114, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ и всѣ приложенія, начиная съ № 1 за 1901 г.

Отв. Ред. Изд. Др. Мед. В. И. Раммъ.

„Церковно-приходская Школа“

(съ 1-го августа 1900 года по 1-е августа 1901 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ 1901 г., четырнадцатомъ году изданія своего, останется неизмѣнно вѣрными утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по прямѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіеря Іоанна Наумовича,

которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для *вытѣкаснаго чтенія*.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святейшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденція.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома.

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **ТРИ** рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

17-й г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г. 17-й г.
изданія. изданія.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путеше-
ствій и приключеній на сушѣ и на морѣ

4 Руб.
съ пересыл.
и доставкой. „**ВОКРУГЪ СВѢТА**“

50 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛМ: въ годъ,
содержавіе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія,
популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас.
Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, А. В. Кругловъ, А. П.
Гренъ, Н. А. Чорлоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І.
Йорданъ, А. П. Смирновъ. П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ (из-
вѣстн. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загор-
скій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качіона, Б. Полянскій, М. В. Данде-
виль и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля,
получаютъ 2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ, состоящи изъ художествен-
ныхъ картинъ. 1) ОЛЕОГРАФІЯ размѣромъ 22¹/₂ верш. въ длину
и 14³/₄ верш. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артисти-
ческомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ.

„Утро на южномъ берегу Крыма“ Художника
ВЕЛЬЦА.

2) Восемь видовъ МОСКВЫ, исполненныхъ
красками,

1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александ-
ру II, Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со сто-
роны Москвы рѣки. 4) Красная площадь. 5) Воскресенская пло-
щадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думы и истор.
музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубян-
ская площадь съ часовней св. Пантелеимона.

Подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ
ежемѣсячныхъ приложевій въ совершенно полныхъ пе-
реводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками:

1) Вичеръ-Стоу. въ 2 том. „ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“.
2) Александръ Дюма. Ром. въ 4 том. „ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ СПУСТЯ“.
3) Жюль Вернъ. Новые романы въ 4 томахъ.

„Завѣщаніе чудака“ и „Рѣка Ориноко“

4) Викторъ Гюго. Ром. въ 2 том. „ГАНЪ ИСЛАНДЕЦЪ“.

Подписная цѣна на журналъ остается **ПРЕЖНЯЯ:**

на годъ съ 2 том. „Хижина дяди Тома“ 4 том. **4 р.**
»Двадцать лѣтъ спустя«, 4 т. сочиненій
Жюль Верна и 2 т. »Ганъ Исландецъ« съ
доставкой и пересылкой.

То же съ 2-мя преміями **ПЯТЬ руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 руб. **ЗА ПРЕМІЮ:** при послѣднемъ взносѣ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.

Подписавшіеся на 1901 годъ и внесшіе полную годовую плату получаютъ журналъ со всѣми приложеніями за ноябрь и декабрь 1900 года и кромѣ того, немедленно высылаются безъ всякой доплаты за пересылку

Безплатно

ЧЕТЫРЕ большихъ тома „**КНИГИ ЗДОРОВЬЯ**“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 годъ

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный

III г. изд. **ЖУРНАЛЪ для СЕМЬИ** III г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

Изданіе Т-ва „Народная Польза“. Спб., Коломенская, соб. домъ № 39
Подъ редакціей и при ближайш. участіи Г.г профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ

Съ ноября 1900 г. и въ 1901 г. Г.г. подписчики получаютъ:

60 №№ журнала, содержащихъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній по вопросамъ медицины, гигиены съ указаніемъ

КАКЪ СОХРАНИТЬ ЗДОРОВЬЕ.

Полезн. свѣд. по домоводству, фальсифик. продуктовъ и т. д.

18 Бесплатныхъ приложеній.

1000 страницъ. „КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ Четыре тома.

полный иллюстрированный общедоступный
ДОМАШНИЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

подъ редакціей профессоровъ: Быстрова, Н. И.—Доброклонскаго, В. П.—Залѣскаго, С. І.—Пеля, А. В.—Петерсена, Е. В.—Строганова, В. В.— и академика князя Тарханова, И. Р.

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ содержитъ въ себѣ большихъ 4 тома 1000 страницъ большаго формата, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, издапа на глазированной бумагѣ, напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ. Къ книгѣ прилагается полный систематич. указатель, изложен. въ алфавитн. порядкѣ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна этому изданію 4 рубля.

14 Ежемѣсячныхъ приложеній подъ заглавіемъ

„ДОМАШНИЙ ВРАЧЪ“


1. Здоровья и развивающія дѣтскія игры и развлеч.—2. Практическій указатель по домоводству, (консервы мяса, рыбы, овощей, фруктовъ и т. д.)—3. Какъ защитить себя отъ заразы.—4. Жизнь ребенка.—5. Дурныя привычки, какъ современное общественное зло.—6. Практическое руководство для опредѣленія фальсификаціи съ рисунками.—7. Гигіена сидячаго образа жизни.—8. Тѣлесныя упражненія и ихъ вліяніе на здоровье.—9. Мать и дятл.—10. Гигіена пищевыхъ продуктовъ.—11. 500 практическихъ совѣтовъ по домохозяйству.—12. Семья и школа.—13. Вегетаріанство.—14. Причины появления переныхъ болѣзней.

ЦѢНА съ доставкой и пересылкой 1 годъ 5 руб. Разсрочка допускается по 1 руб. Пробн. № и подробн. проспектъ высылаются бесплатно. Подписка принимается въ Главной копторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ № 39 и въ книжныхъ магазинахъ. Полные годовые экз. за 1899 и 1900 гг. съ доставкой и пересылкой 4 рубля.



УЧЕНІЕ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА О БРАКѢ.

Введеніе.

СНОВА здоровой нравственной жизни общества и живучести его есть семья. „Если внутри этой единицы общественной искажены основныя начала жизни, если испорчено это зерно общественнаго развитія и порядка, то сколько бы ни творили мы искусственныхъ формъ, онѣ не приведуть съ собою здоровой жизни для общества“¹⁾. „Неустройство семьи разстраиваетъ“, по замѣчанію великаго святителя Іоанна Златоуста, „всю вселенную“²⁾. И, наоборотъ, „если супружескія отношенія въ порядкѣ, то и дѣти воспитываются хорошо, и слуги благочинны, и сосѣди, и друзья, и родственники радуются, и всемъ пріятно согласіе супруговъ“³⁾. Совершенно

¹⁾ „Христіанскія начала семейной жизни“. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Москва. 1899. Отъ Издателя. Стр. 4. „Семейство, подчиненное Закону десяти заповѣдей“, говоритъ Ле-Плѣ, „есть вѣчный элементъ человѣческаго благоденствія“. См. „Основная конституція человѣческаго рода“. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Москва. 1897, стр. 5. Ср. „Христіанское ученіе о нравственности“. Г. Мартенсенъ, т. 2, стр. 440—441.

²⁾ Бес. о вдовицахъ, о воспитаніи дѣтей и о милостыи. Полное Собр. Твор. Св. І. Златоуста. Изд. СПб. Дух. Академіи. 1897. т. III, кн. I, стр. 336.

³⁾ Patrol. Cours. Compl. Migne, Ser. gr. t. LXII. In epistol. ad Ephes. cap. V, homil. XX, nr. I, col. 136.

справедливо поэтому замѣчаніе Платона, что во всякомъ благоустроенномъ государствѣ первыми законами были законы о брачной жизни, вызванные стремленіемъ внести порядокъ и устойчивость въ столь важное установленіе, на которомъ покоится самая возможность государства¹⁾. Паденіе семьи неизбежно влекло и влечетъ паденіе государства. И древній Римъ одряхлѣлъ и палъ, когда семейная жизнь нравственно пала, дѣти, — бремя для матронъ, — были оставлены на рукахъ рабынь, развился развратъ и другія страсти, вылившіяся въ политическую всеобщую борьбу. Не преувеличиваютъ поэтому, когда говорятъ, что не существуетъ общественныхъ разстройствъ, а есть только разстройство семьи. Оздоровленіе семьи естественно должно вести къ оздоровленію общества. Это убѣжденіе въ наше время проникло въ общественное сознаніе и только ищетъ возможно лучшаго практическаго осуществленія. Для лучшаго устройства семейной жизни указываются различные способы и пути²⁾, съ тою замѣтною общою особенностію, что всѣ они сбиваютъ человѣка съ

¹⁾ Frey. „Kritischer Kommentar über das Kirchenrecht“. 1824. Th. III, § 296 и Д. Азаревичъ „Брачные элементы и ихъ значеніе“. Историко-юридическое изслѣдованіе. Ярославль. 1879. Стр. I.

²⁾ Интересно отмѣтить, какъ знаменательное явленіе конца XIX вѣка, взглядъ г. Розанова на бракъ, вызвавшій на страницахъ газетъ и журналовъ оживленную полемику. Заявивши, что „мы живемъ наканунѣ глубочайшаго преобразованія возврѣній на семью, дѣтей“, овъ въ своемъ стремленіи облегчить участь незаконнорожденныхъ дѣтей приходитъ къ неожиданному выводу, что бракъ по существу своему есть не что иное, какъ „прилѣпленіе половъ“, что посему нѣтъ ни „адюльтера, ни наложничества“, нѣтъ и „незаконныхъ рожденій“. Такой взглядъ, по мнѣнію г. Розанова, есть путь исцѣленія человѣчества отъ разврата. „Нѣтъ“, говоритъ Розановъ, „незаконныхъ касаній женщины, а есть только супружество! Нѣтъ соблазненій, а есть только начало супружества! Это безотчетно, но это носится въ воздухѣ“...—СПБ. Духовный Вѣстникъ, ст. „Бракъ или развратъ“? По поводу статей г. Розанова о незаконныхъ дѣтяхъ. №№ 46, 47 и 49 1900 г. Прот. А. Дернова. См. „О христіанскомъ бракѣ“ (по поводу современныхъ толковъ въ печати о бракѣ и безбрачій). Л. Н. Богословскій Вѣстникъ. Февраль. 1900, стр. 306—308.

истиннаго пути, создаютъ въ его мысляхъ какой то хаосъ и далеко уклоняются отъ христіанскаго рѣшенія великаго и важнаго вопроса о брачной жизни. Дѣлаются и попытки оправдать эти уклоненія то на основаніи туманно-отвлеченныхъ разсужденій о свободѣ и достоинствѣ человѣческой личности, причемъ христіанскій институтъ брака, какъ стѣняющій и насилующій будто-бы человѣческую свободу и чувство, рѣшительно отрицается¹⁾, то чрезъ самоизмышленное и извращенное толкованіе откровеннаго ученія въ угоду низшимъ влеченіямъ и страстямъ человѣческой природы²⁾.

Не менѣе возраженій слышится и противъ идеальныхъ христіанскихъ требованій относительно брака. Несходство характеровъ мужа и жены и нравственные недостатки ихъ, разныя непредвидѣнныя несчастныя обстоятельства семейной жизни стали вызывать жалобы на нерасторжимость брака, влѣдствіе которой супруги противъ воли должны проводить совмѣстную жизнь и часто нарушаютъ святость брака измѣною. Многіе, говорятъ, поэтому боятся брака и избѣгаютъ его, а чрезъ это „подрывается то самое семейное начало, которое стремятся поддержать суровые и неподатливые законы о бракѣ“³⁾. „Церковь, духовенство, религія, богословіе стоятъ“, по заявленію нѣкоторыхъ, „въ прямомъ будто-бы противорѣчій съ ученіемъ и завѣтами Спасителя въ вопросахъ о бракѣ, о семьѣ, о дѣторожденіи“. „Суровая церковность и бракъ опредѣляетъ неправильно, признавая его таинствомъ“⁴⁾.

1) Таково, напр., антиномистическое ученіе, усвоенное сектантами, такъ называемыми „библейскими коммунистами“, провозглашающими ничѣмъ несдерживаемую свободу брачныхъ отношеній.

2) Нѣкоторые сектанты (мормоны) ссылаю на примѣръ патріарховъ и неправильнымъ толкованіемъ III гл., 2 ст. I посл. къ Тимоѳею стараются оправдать полигамію.

3) Градовскій. „Жизнь и законъ“. Журн. Гражданскаго и Уголовнаго права. 1879. Сентябрь. См. Н. Страхова: „Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы заключенія“. Харьковъ. 1893, стр. 227. Въ названномъ трудѣ, представляющемъ апологію брака, подробно изложены неправильныя воззрѣнія на бракъ и опроверженіе ихъ (стр. 119—256).

4) Цитов. ст. прот. А. Дернова, СПВ. Дух. Вѣст., № 46, стр. 565,

Эти непріязненные голоса, направленные противъ великаго учрежденія человѣческой жизни — брачнаго союза, въ исторіи развитія христіанской жизни не новы. Въ видоизмѣненной формѣ, но по существу тѣже, т. е. враждебные откровенному ученію о бракѣ, слышались они уже въ первыя времена существованія Церкви Христовой со стороны многочисленнаго, но нестройнаго хора еретиковъ, внесшихъ въ среду христіанъ, по выраженію историка Евсевія, „крамолу нечестиваго заблужденія“ и „противопоставившихъ проповѣди истины лжеименное знаніе“¹⁾. Не будучи въ состояніи отрѣшиться отъ языческихъ воззрѣній на взаимное отношеніе половъ и усвоить возвышенныя христіанскія требованія относительно брака, одни изъ нихъ, ложно понимая духовную свободу, не хотѣли знать никакихъ законовъ жизни и вели нецѣломудренную жизнь (Симонъ волхвъ, Николаиты)²⁾. Другіе, придерживаясь восточныхъ взглядовъ на матерію, какъ на зло, отрицали бракъ, предаваясь въ то же время половой распущенности. Это — Василидиане³⁾. Приравнивая людей къ малымъ стоячимъ болотамъ, которыя могутъ оскверниться, если влить въ нихъ что либо смрадное, Василидиане считали себя „избранными“⁴⁾ и уподобляли океану, который все поглощаетъ, все воспринимаетъ въ себя и ничѣмъ не оскверняется⁵⁾. Нѣкоторые изъ гностиковъ въ своемъ увлеченіи ложнымъ аскетизмомъ доходили до того,

¹⁾ Церковная исторія Евсевія Памфила. Т. I. СПб. 1848, кн. III, гл. XXII, стр. 168—169.

²⁾ Послѣдователи Николая, по свидѣтельству Евсевія, „предавались безстыдному прелюбодѣйству“. Церковная исторія. Т. I, кн. III, гл. XXIX, стр. 162.

³⁾ Церковная исторія Евсевія Памфила. кн. IV, гл. VII, стр. 193.

⁴⁾ „Строматы“ Климента Александрійскаго. Перев. Н. Корсунскаго. Ярославль. 1892 г. кн. III.

⁵⁾ Порфирій „о воздержаніи плоти“, кн. I, § 40.—См. ст. В. А. Плишкевича: „о бракѣ, какъ таинствѣ въ древней христіанской Церкви“. Правосл. Обзоріе. 1883. Февраль. Стр. 209—221.—О Василидианахъ подробно говоритъ блаж. Θεодоритъ (Наег. fabul. lib. I, c. VI) и Климентъ Александрійскій (Строматы, кн. II—III).

что считали бракъ „*diaboli doctrinam*“, „*coniunctionem diabolicam*“¹⁾. Многимъ, далѣе, именовавшимъ себя христіанами, христіанское требованіе цѣломудрія отъ брачующихся лицъ, о чемъ настойчиво проповѣдывали св. отцы съ церковной кафедры (Григорій Богословъ, св. Іоаннъ Златоустъ и др.), казалось тяжелымъ и вызвало ропоть. „Ужели идти въ горы и сдѣлаться монахами“²⁾, говорили антиохійскіе христіане св. Іоанну Златоусту, неправильно полагая, что цѣломудренная жизнь—удѣлъ однихъ монаховъ. Были среди христіанъ и такіе, которые считали женщину существомъ неравноправнымъ съ мужчиною и поэтому только ей одной вѣнчали въ вину нарушеніе супружеской вѣрности, относясь съ непростительнымъ легкомысліемъ къ безнравственной жизни мужчинъ, состоящихъ въ брачномъ союзѣ. Чтобы имѣть какое-либо для себя оправданіе, эти христіане, забывая законъ Божій, ссылались на законы человѣческіе³⁾.

Понятно, что св. отцы и учителя Церкви не могли оставаться равнодушными къ заблужденіямъ и неправильнымъ воззрѣніямъ на бракъ ихъ современниковъ и выступали противъ нихъ во всеоружіи евангельской истины и богатаго духовнаго опыта. Особенно много трудился надъ уясненіемъ вопроса о бракѣ величайшій изъ отцевъ и вселенскихъ учителей—св. Іоаннъ Зла-

¹⁾ Блаж. Теодоритъ. *Haeret. fabul.*, lib. I, с. XX. Прав. Обзор. Февраль. 1883. стр. 213.—Ср. Церковная исторія Евсевія Памфила, кн. IV, гл. XXIX, стр. 242—243.

²⁾ Бесѣды на еванг. Маттея, ч. I. Москва. 1886. Бес. VII, стр. 135.

³⁾ Бес. на слова: „блудодѣянія ради кійждо свою жепу да имать“. Полн. собраніе твор. св. Іоанна Златоуста, т. III, кн. I. Изд. Спб. Дух. Акад. 1897, стр. 210—211; *In epistol. I ad Thessal. cap. IV, homil. V, nr. 2, col. 425—426. Patrol. Cours Compl. Migne, t. LXII.* Ср. Амвросія Медиоланскаго „*De Abraham, l. cap. IV, col. 435, nr. 25. Patrol. Cours. Compl. Ser. lat. Migne, t. XIV; у Григорія Богослова см. 37 слово на еванг. слова: „егда сконча Исусъ словеса сја“.* Твор. Григор. Богослова, въ русск. перев. т. I. Москва. 1868, стр. 218—219.

тоусть, этотъ „столць Церкви“, „свѣтъ истины“¹⁾, которому, не смотря на то, что насъ отдѣляетъ отъ него почти XV вѣковъ, приходилось выслушивать тѣже возраженія противъ брачной жизни, которыя въ наше время сдѣлались столь обычными.

Христіанское общество Востока въ періодъ дѣятельности Іоанна Златоуста находилось въ переходномъ состояніи, переживая, такъ сказать, острый кризисъ. Въ быту народныхъ массъ, исповѣдывавшихъ христіанскую вѣру, все еще сохраняли силу языческіе обычаи и преданія. Невѣроятная спутанность вѣрованій, неустойчивость нравовъ, контрастъ крайней распущенности и самыхъ благородныхъ порывовъ къ высочайшему идеалу, наконецъ, суевѣріе и безразличіе въ вѣрѣ однихъ, горячая и просвѣщенная вѣра другихъ, — вотъ нравственный обликъ большинства христіанъ, современныхъ великому святителю²⁾. Такой характеръ общества рѣзче и замѣтнѣе всего сказывался въ Антиохіи и Константинополѣ, богатыхъ и многолюдныхъ городахъ, средоточныхъ пунктахъ умственного развитія и искусства, но въ то же время и нравственной порчи. Антиохія въ особенности была дорога и близка св. Златоусту, какъ родина его. И однако онъ съ обычною смѣлою правдивостію такъ характеризуетъ нравственную жизнь ея: „съ которой стороны ни стараюсь распознать тебя, вездѣ нахожу тебя въ противномъ состояніи истинно вѣрующему“. „Хочу ли заключить о тебѣ по мѣсту, вижу тебя на конскихъ ристалищахъ и зрѣлищахъ, вижу, что ты проводишь дни въ беззаконіяхъ. Хочу заключать о тебѣ по виду твоего лица; вижу, что ты непрестанно смѣешься и разсѣянъ, подобно развратной блудницѣ. Стану ли судить о тебѣ по одеждѣ; вижу, что ты наряженъ ничѣмъ не хуже комедіанта... Я не

¹⁾ Epistola 265 Nili Monach. ad Arcadium Imperatorem. Edit Montfauc. t. XIII, 284: „στόλος τῆς ἐκκλησίας,“ „φῶς τῆς ἀληθείας“.

²⁾ St. Jean. Chrysostome et les mœurs de Son temps. Aimé Puech. Paris. 1891. Avant—Propos, p. VIII.

могу и считать тебя человекомъ, когда ты лягаешься, какъ осель; скачешь, какъ волъ; ржешь на женщинъ, какъ конь; объѣдаешься, какъ медвѣдь; злопамятенъ, какъ верблюдъ; хищенъ, какъ волкъ; язвительнъ, какъ скорпионъ; сердитъ, какъ змѣя; коваренъ, какъ лисица... Я вовсе не вижу въ тебѣ признаковъ естества человеческого¹⁾. Не привлекательна была и семейная жизнь антиохійцевъ и константинопольцевъ: она двоилась между формами бытовой языческой жизни и христіанскими началами. Театръ—гнѣздо разврата, „училище невоздержанія“²⁾, „пиршество Иродіады“, вносилъ порчу и въ семью. Тоска безъ причины, сладострастіе безъ мѣры, возбужденное неприличными образами на сценѣ,—главныя слѣдствія посѣщенія театра. „Отъ васъ, проводящихъ время въ театрѣ, собственно берется начало и корень беззаконія“,—обличаетъ святитель любителей зрѣлищъ,—„отъ васъ, которые тратите на это цѣлый день, подвергаете посмѣянію честное супружество, посрамляете великое таинство“³⁾. Молодому поколѣнію также грозила опасность зараженія порокомъ, такъ какъ на воспитаніе его отцы и матери не обращали вниманія. „Часто многіе изъ отцовъ дѣлаютъ все“, съ скорбію замѣчаетъ святитель, „чтобы у сына былъ прекрасный конь, блестящій домъ или многоцѣнное поле, а о томъ, чтобы у него была прекрасная душа и благочестивое настроеніе, этому они не оказываютъ никакого вниманія“⁴⁾. Пѣсни и пляски больше увлекали дѣтей, чѣмъ изученіе псалмовъ⁵⁾. Театры, пиры, попой-

¹⁾ IV бес. на еванг. Матѳея, ч. I, Москва. 1886, стр. 71—72, (чсл. 7—8). Ср. Бес. на слова пророка Давида: „не убойся, егда разбогатѣетъ человекъ, или егда умножится слава дому его“ (XLVIII, 17). Твор. Златоуста т. V. кн. I, стр. 560. СПБ. 1899.

²⁾ Бес. о покаяніи VI. Полное собр. твор. св. I. Златоуста, т. II, кн. I. СПБ. 1896. стр. 348.

³⁾ Бес. VI на еванг. Матѳея, ч. I числ. 7, стр. 116—118; ср. Бес. VI о покаяніи, т. II, кн. I, стр. 349—350.

⁴⁾ Бесѣда о вдовицахъ, о воспитаніи дѣтей и о милостыни. Изд. СИБ. Духовной Академіи, т. III, кн. I, СПБ. 1897. стр. 336.

⁵⁾ In epistol. ad Ephes. cap. VI, homil. XXI, col. 150—151, nr 2. Migne, t. LXII.

ки—вотъ любимое времяпровожденіе подростающаго поколѣнія. Безчестныя служанки, распутныя рабы—вотъ жалкое общество, окружающее юношей¹⁾. Неудивительно, что результаты пренебреженія воспитаніемъ дѣтей были печальны: дерзость, невоздержность, непослушаніе и развратъ заразили юношескія сердца²⁾. Если юноши и вступали въ бракъ, то любовь къ женѣ у нихъ скоро ослабѣвала, истощившись равнѣ въ обществѣ блудницъ³⁾. Распушенность семьи, равнодушіе родителей къ воспитанію молодого поколѣнія сильно огорчали св. Іоанна Златоуста. Какъ добрый пастырь, отличавшійся не знающею отступленія ревностію въ дѣлѣ спасенія своихъ ближнихъ, готовый „тысячу разъ лишиться зрѣнія“, если-бы только чрезъ это улучшилась нравственность его современниковъ⁴⁾, онъ не могъ безучастно относиться къ нравственнымъ недостаткамъ своей паствы. Въ его первыхъ произведеніяхъ, написанныхъ въ Антиохіи и посвященныхъ вопросу о бракѣ („о дѣвствѣ“, „къ молодой вдовѣ“), вмѣстѣ съ характеристикой общественныхъ нравовъ можно найти превосходныя наставленія о супружеской жизни, обнима-

¹⁾ Пять бес. объ Аппѣ. I. т. IV, кн. 2. Изд. СПБ. Духовной Академіи, стр. 788. (1898. СПБ.).— „Часто случается“, пишетъ св. отецъ, „что когда служанка зажжетъ огонь, мы велямъ ей не подносить свѣтильниковъ туда, гдѣ лежитъ тростникъ, или сѣно, или что нибудь подобное, чтобы незамѣтно для насъ не ушла въ это вещество искра и не сожгла всего дома. Такъ же будемъ заботиться о дѣтяхъ и не станемъ обращать ихъ взоры туда, гдѣ бываютъ безчестныя служанки, нескромныя дѣвцы, распутныя рабыни... Будемъ, паставляетъ свититель, „удалять дѣтей отъ развратныхъ ибсенъ... не водить въ театры, пиры и попойки“... Тамъ-же, стр. 788.

²⁾ Юноши—*audaces, intemperantes, immorigeri, sordidi...* In epist. ad Ephes. hom. XXI, col. 151. Больше подробную характеристику нравовъ Антиохіи см. у Neander'a: „Der heilige Johannes Chrysostomus“. Dritte verbesserte Auflage. Erster Theil. Berlin. 1858. s. 10—15 и у Aimé Puech'a Chap. V. Les spectacles, p. 266—287.

³⁾ Пять словъ объ Аппѣ, тамъ же, стр. 789.

⁴⁾ III Бесѣда на Дѣянія Апостольскія. ч. I. СПБ. 1856. стр. 70.— „Спасенію ваше“, говорилъ свититель своимъ слушателямъ, „для меня пріятнѣе самого свѣта... Для меня нѣтъ ничего дороже васъ“ (ibid.).

юція собою всѣ стороны брачнаго союза и уясняюція существо брака въ его глубочайшихъ основахъ. Пламенная ревность къ истинѣ, глубокая любовь и снисходительность къ уклоняющимся отъ истиннаго пути, духъ живой вѣры, требующей живой дѣятельности, не могли удержатъ святителя въ границахъ строгихъ комментаріевъ на Свящ. Писаніе, заставляли его говорить о бракѣ тамъ, гдѣ, повидимому, менѣе всего можно было ожидать этихъ разсужденій. Поэтому ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ можетъ быть изложено полно и всесторонне только на основаніи всѣхъ его твореній.

Разсужденія великаго святителя о христіанской семьѣ и воспитаніи дѣтей, по глубокому повиманію, тонкому психологическому анализу разнообразныхъ сторонъ брака, могутъ считаться по справедливости классическими страницами въ святоотеческой литературѣ. Златоустъ хорошо зналъ человѣческое сердце, и это знаніе, пріобрѣтенное въ пустынѣ, было настолько глубоко, что всякій, по мѣткому выраженію Неандера, „находилъ себя въ его сердцѣ, какъ дома“¹⁾. Онъ прекрасно зналъ и своихъ слушателей, зналъ, чѣмъ занято ихъ время въ церкви, какова ихъ домашняя жизнь, какъ они смотрятъ и относятся къ христіанскимъ требованіямъ относительно брака, и поэтому, какъ опытный врачъ, указывалъ вѣрныя средства къ устраненію семейныхъ настроеній, насажденію цѣломудрія и любви въ супружествѣ. Грѣхъ вождельвія онъ поражаетъ въ самомъ зародышѣ. У слушателей знаменитаго оратора готовы возраженія и отговорки, но святитель, какъ бы угадываетъ мысль, предвидитъ возраженіе и предупреждаетъ его. Поэтому такъ часто при раскрытіи христіанскихъ требованій относительно брака въ его твореніяхъ встрѣчаемъ пріемъ: „можетъ быть, кто-либо скажетъ“ ..., „знаю, что многіе скажутъ“ ...²⁾

¹⁾ Neander, цитов. соч. s. 49.

²⁾ XII бес. на I псс. къ Коринѳянамъ. Ч. I Спб. 1863, стр. 212—213;—Бес. на слова: „блудодѣвія ради кійждо свою жену да имать“. Твор. I. Златоуста. Ивд. Спб. Духовной Академіи, т. III,

Этимъ, далѣе, объясняется еще особенность ученія св. Иоанна Златоуста о бракѣ: это не отвлеченно—научный трактатъ о бракѣ, съ строго послѣдовательнымъ логическимъ раскрытіемъ предмета, но полное жизни слово пастыря къ своимъ пасомымъ, питаемое и вдохновляемое происшествіями каждаго дня, нуждами каждаго часа, прихотями непостоянной толпы. Обстоятельства требуютъ живого и глубокаго слова,—обличенія семейныхъ недостатковъ,—и Златоустъ давалъ мѣсто этому порыву въ своихъ толкованіяхъ. Вмѣстѣ съ этимъ въ ученіи о бракѣ отпечатлѣлись и общія черты, характеризующія творенія великаго учителя: основательность общаго знакомства съ Свящ. Писаніемъ, постоянное стремленіе выяснить смыслъ его, а не вводить въ него собственныя мысли, усвоить идею, которая занимала свящ. писателей, а главное—удивительно глубокое пониманіе и проникновеніе въ духъ Христова и апостольскаго ученія и неподражаемая ясность изложенія богодухновенныхъ мыслей. Въ то же время ученіе св. Иоанна Златоуста о бракѣ полно силы, живости, картинности и занимательности. И неудивительно: онъ весь былъ проникнутъ горячностію первыхъ христіанъ, „живя въ такой близи отъ священной колыбели христіанства и въ городѣ, гдѣ оно впервые получило свое наименованіе“.¹⁾ Читая разсужденія Златоуста о брачной жизни, о взаимныхъ отношеніяхъ мужа и жены, о достоинствѣ брака и о дѣвствѣ, невольно проникаешься его доводами, изумляешься духовной мощи великаго учителя: его златоустыми рѣчами говоритъ сама жизнь, просвѣтленная благодатными лучами евангельскаго свѣта и истины. И острѣе оружія слово его и горячѣе огня зажигаетъ оно сердце нечистое.²⁾

кн. I, 1897, стр. 206—209. Бес. VII на еванг. Матѳея, ч. I, Москва. 1886. стр. 135. Бес. на слова: „жена привязана есть закономъ“... (I Кор. VII, 39—40) т. III, кн. I, стр. 215 и друг.

¹⁾ „Св. Иоаннъ Златоустъ, какъ толкователь свящ. Писанія“. В. Г.—скаго. Правосл. Обзор. 1899. Сентябрь. Стр. 111.

²⁾ И самъ святитель говорилъ о себѣ: „хотя у меня нѣтъ оружія, но у меня есть слово острѣе оружія; хотя я не держу въ

Въ виду сказаннаго, естественно, что знакомство съ ученіемъ св. Іоанна Златоуста о бракѣ пріобрѣтаетъ особый интересъ: въ немъ мы найдемъ отвѣтъ на тѣ возраженія противъ брака и запросы, какіе раздаются въ настоящее время. И этотъ отвѣтъ въ высшей степени авторитетный, такъ какъ исходитъ отъ опытнаго моралиста и глубокаго знатока самыхъ сокровенныхъ изгибовъ челоѳческаго сердца.

Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ имѣетъ большое значеніе и для уясненія положеній брачнаго права Восточной Церкви, устроявшей жизнь своихъ чадъ на началахъ строгой вѣрности Богооткровенному ученію и святоотеческимъ воззрѣніямъ. По своему характеру оно совершенно сходно съ ученіемъ предшествовавшихъ и современныхъ ему св. отцовъ и учителей Церкви, представляя собою какъ бы завершеніе и послѣднее слово четырехвѣковой работы святоотеческой мысли. Болѣе обстоятельнаго и подробнаго раскрытія ученія о бракѣ, чѣмъ какое дано вселенскимъ учителемъ, мы не находимъ ни у одного изъ христіанскихъ писателей. Отдѣльныя мысли о брачномъ союзѣ, высказанныя различными св. отцами и церковными учителями, въ ученіи св. Іоанна Златоуста объединяются и получаютъ всестороннее раскрытіе, такъ что оно можетъ служить самымъ точнымъ и вѣрнымъ выраженіемъ общецерковныхъ воззрѣній на брачную жизнь. Исключеніе составляетъ только современникъ св. Златоуста на западѣ—блаженный Августинъ¹⁾, въ сочиненіяхъ котораго, специально по-

рукахъ огня, но у меня есть ученіе, которое горячѣе огня и можетъ зажигать сильнѣе его“. *Contra Iudos et theatr.* Edit. Montfalcon., t. VI, nr. 4, col. 277.

¹⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ и блж. Августинъ—два великіе церковные учителя, близко соприкасающіеся между собою по времени, но различныя по характеру. Въ различіи ихъ характера сказалось, по выраженію Неандера, основное различіе двухъ церквей восточной и западной. Блж. Августинъ душою всякаго христіанскаго поступка выставляетъ норму закона, строгость объективной обязанности; св. Іоаннъ Златоустъ, челоѳкъ преимущественно чувства, склоняется къ тому, чтобы любовь сдѣлать повелительницею закона. *Der heilige I. Chrysostomus*, цитов. соч., s. 5—8

священныхъ вопросу о бракѣ („de nuptiis et concupiscentia, lib II; de bono coniugali; de coniugiis adulterinis lib II; de bono viduitatis и друг.), послѣдній получилъ подробное раскрытіе. Но, къ сожалѣнію, ученіе блаж. Августина о бракѣ, безспорно оригинальное и замѣчательное по тому вліянію, какое оно оказало на установленіе и характеръ положеній брачнаго права западной церкви, не удержалось на общецерковной почвѣ, воспринявъ въ себя значительную примѣсь личныхъ воззрѣній и мнѣній его, что можно видѣть изъ сравненія его ученія съ ученіемъ Златоуста.

Драгоценныя творенія св. Іоанна Златоуста, предъ которыми преклонялись его современники и которыя высоко чтить Востокъ и Западъ, были издавна любимымъ чтеніемъ и для благочестивыхъ русскихъ людей, и для богослововъ. На нихъ воспитывались и изъ нихъ, какъ изъ богатой сокровищницы божественной мудрости и чистѣйшей христіанской нравственности, черпали свидѣтельство истины всѣ православные, и русскіе и греческіе, богословы и канонисты¹⁾. На нихъ, несомнѣнно, какъ на незыблемомъ основаніи, въ теченіе вѣковъ воздвигались, выработывались и устанавливались положенія брачнаго права православной Церкви. Вотъ почему всякому православному канонисту, желающему преподавать „образъ здравыхъ словесъ“, необходимо при изученіи брачнаго права обращаться къ твореніямъ великаго отца и изъ нихъ, какъ изъ чистаго родника, заимствовать въ неповрежденномъ видѣ древне—и общецерковное ученіе о брачномъ союзѣ.

¹⁾ „Основательное знаніе греческаго языка, простиравшееся и на духъ и на формы языка, поставило Іоанна Златоуста на степень самаго превосходнаго толкователя Новаго Завѣта. Онъ былъ руководителемъ и для лексикографовъ и для грамматиковъ и для толковниковъ всего послѣдующаго за нимъ времени“. Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ толкователь Свящ. Писанія. Прав. Обзор. 1889. т. III, стр. 294. См. „Историческое ученіе объ отцахъ Церкви“ Филарета, архіеп. Черниговскаго. т. I. Изд. 2. Сиб. 1882. стр. 243. „Вся древность, по выраженію Rosenmüller'a, не представляетъ лучше толкованій Златоуста“. Historia interpretationis librorum sacrorum in ecclesia christiana, p. 285. Прав. Обзор. 1889. т. III, стр. 294.

Изложить въ возможной полнотѣ ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ, на основаніи его твореній, и вмѣстѣ съ тѣмъ показать, что православная Церковь ни на іоту не отступила отъ общецерковнаго воззрѣнія на супружескій союзъ, — и составляетъ задачу настоящаго труда.

Для лучшаго и болѣе всесторонняго уясненія ученія св. отца о бракѣ не излишне будетъ обращаться и къ римскимъ законамъ и вотъ на какомъ основаніи. Хотя въ языческомъ быту римскаго государства было вообще мало благопріятнаго христіанству, но въ дѣлѣ брака этотъ бытъ представлялъ не мало такихъ сторонъ, которыя служили выраженіемъ нравственной идеи его и потому должны быть усвоены и христіанскою Церковію. Это тѣмъ скорѣе могло случиться, что христіане, какъ римскіе граждане, обязаны были слѣдовать и римскимъ законамъ относительно брака, какъ свидѣльствуютъ объ этомъ христіанскіе писатели¹⁾. Такъ какъ, имѣя въ виду дѣйствующее гражданское законодательство по вопросу о бракѣ, обязательное для христіанъ, св. Іоаннъ часто ссылается на него, показывая согласіе или несогласіе его съ закономъ божественнымъ, требуя отъ христіанъ всегда слѣдовать послѣднему²⁾,

¹⁾ „Христіане“, пишетъ авторъ посланія къ Діогнету (около половины II в.), „не отличаются отъ прочихъ людей ни странною, ни языкомъ, ни житейскими обычаями... Они вступаютъ въ бракъ, какъ и всѣ (γαρὸν οὐτε, ὡς πάντες), повинуются постановленнымъ законамъ, но своею жизнію превосходятъ самые законы“. Памятники древней христіанской письменности. Т. IV. Пер. Преображенскаго. Москва. 1863, гл. V, стр. 17.—Ср. „Legatio pro Christianis“, Athenag., с. XXXIII col 965, Patr. Curs. Compl. ser. gr. t. VI.—Св. Златоустъ пишетъ: „цари издаютъ законы часто и не всѣ полезныя, потому что они люди и не могутъ такъ легко найти полезное, какъ Богъ; однако же мы, несмотря на это, повинuemся. Женимся ли мы, дѣлаемъ ли завѣщаніе..., все это дѣлаемъ не по своему произволу, но какъ они постановили..., а если сдѣлаемъ вопреки ихъ волѣ, то бываетъ безъ силы и пользы“. Бес. къ Антиохійскому народу. Т. I. Изд. П-е. Спб. 1859. Бес. XV по случаю низверженія царскихъ статуй, стр. 493.

²⁾ Бесѣда LVI на кн. Бытія (XXIX гл. 21 ст.). Твор. св. Іоанна Златоуста, т. IV, кн. II. Спб. 1898. Изд. Спб. Дух. Акад.

то само собою разумѣется, что для лучшаго пониманія ученія вселенскаго учителя о бракѣ мы должны обращаться и къ греко-римскому законодательству. При сопоставленіи послѣдняго съ божественными законами, съ наглядностью открывается все достоинство истинно христіанскихъ требованій великаго учителя и ихъ необходимость для общественной жизни. Нравственная высота этихъ требованій живо чувствовалась и христіанскими законодателями, которые стремились поставить брачный институтъ въ жизни въ соотвѣтствіе христіанскому понятію о немъ¹⁾. Что на измѣненіе законодательства по вопросу о бракѣ оказывали вліяніе и творенія великаго святителя, за это ручается тотъ ореолъ величія и святости, которымъ была окружена личность Іоанна Златоуста уже вскорѣ послѣ его смерти, и благоговѣйное преклоненіе и изумленіе предъ величайшими его твореніями, сдѣлавшимися драгоценнымъ достояніемъ Церкви²⁾.

стр. 597—598.—Ср. „Похвала Максиму и о томъ, какихъ должно бросить женъ“. Творенія Златоуста въ изд. Спб. Дух. Акад. Спб. 1897 т. III, кн. I, стр. 225.

¹⁾ „Какъ важно и значительно было воздѣйствіе христіанскаго ученія на законоположенія о заключеніи браковъ“, говоритъ Zachariä Lingenthal, „такъ же и еще болѣе оно имѣло значеніе для законовъ о брачныхъ разводахъ. Geschichte des Griechisch—Römischen Rechts. Berlin 1877. s. 55.

²⁾ Fessler въ своемъ изслѣдованіи: „Institutiones Patrologiae“ (t. II, pars prior, Oeniponte MDCCCLI) „S. J. Chrysostomus“ пишетъ: „post concilium Ephesinum auctoritas S. Iohannis in omnibus conciliis oecumeniis adhibita est“. Vid. praes. Nicaen. II, act. IV (Mansi, t. XIII, col. 7—10 et Act. VI; id. col. 228) S. Gelasius in concilio Romano a 494 vel 496 de libris recipiendis (Mansi, t. VIII, col. 148 et 162, p. 125). „Востокъ и западъ вскорѣ послѣ кончины св. Златоуста признали его величайшимъ свѣтильникомъ міра. Пр. Ниль: Ἰωάννου, τοῦ μεγίστου φωστῆρα τῆς οἰκουμένης.— См. „Историческое ученіе объ отцахъ Церкви“. Филарета, Архіеп. Черниговскаго, т. II. Изд. 2 Спб. 1882, стр. 227, примѣч. 195—196.

Характеръ ученія св. Іоанна Златоуста о бракѣ и отношеніе его къ ученію св. отцевъ и учителей Церкви, жившихъ до него и современныхъ ему, а равно и къ греко-римскому законодательству, опредѣляетъ и планъ предлагаемаго изслѣдованія.



ОТДѢЛЪ I.

Ученіе древней вселенской Церкви о бракѣ (ученіе св. отцовъ и учителей Церкви, жившихъ до св. Златоуста и современныхъ ему).

ОТДѢЛЪ II.

Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ.

- Глава I. Существо и цѣль брачнаго союза. Условія, необходимыя для вступленія въ бракъ.
- Глава II. Взаимныя обязанности и отношенія супруговъ (личныя и имущественныя).
- Глава III. Свойства христіанскаго брака: моногамія, неповторяемость и нерасторжимость.
- Глава IV. Неправильныя воззрѣнія на брачную жизнь. Достоинство брака и безбрачіе. Форма заключенія брака.

ОТДѢЛЪ III.

Блаж. Августинъ и св. Іоаннъ Златоустъ, какъ выразители ученія западной и восточной Церкви о брачномъ союзѣ.

