

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 40.

№ 40.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *уволены*, согласно просьбѣ, за штатъ: діаконъ церкви села Елохова, Рыбинскаго уѣзда, Захарій Манфановскій 26 сентября и псаломщикъ-діаконъ церкви села Верещагина, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Урановъ 28 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *назначены* исправляющими должность псаломщика: при церкви села Космодемьянскаго, Ярославскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Леонидъ Озерскій и при Спасо-Преображенской соборной въ гор. Угличѣ церкви послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Евгеній Сидоровъ; оба—отъ 22 сентября.

*Постриженъ* въ монашество, съ нареченіемъ имени Теофанъ, послушникъ, Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Θεодосій Графовъ 29 августа.

\*  
\* \*

Его Высокопреосвященствомъ, при посѣщеніи сельскихъ приходовъ, усмотрѣно, что нѣкоторыя кладбища содержатся въ неисправномъ видѣ: кресты стоятъ, покривившись, безъ перекладинъ. Въ виду этого Его Высокопреосвященство предлагаетъ причтамъ сельскихъ церквей позаботиться о приведеніи кладбищъ въ должный порядокъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября за № 10402, дано знать, что, за службу по епархіальному вѣдомству, назначены пенсіи нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Никольскаго, что на Перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, заштатному псаломщику Ивану Михайловскому въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 28 мая 1907 г. изъ Ростовскаго казначейства; Ярославской при тюремномъ замкѣ церкви вдовѣ послѣ діакона-псаломщика Павла Хабарова Маріи Хабаровой съ неизлѣчимо-больною дочерью Елизаветою въ количествѣ 66 руб. 66 коп., съ производствомъ выдачи оной: вдовѣ съ 23 марта, а дочери съ 5 апрѣля 1907 года изъ Ярославскаго казначейства; Христорождественской на Ильдомѣ церкви, Любимскаго уѣзда, вдовѣ послѣ заштатнаго священника Александра Каллистова Ольгѣ Каллистовой въ количествѣ 150 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 7 июня 1907 года изъ Даниловскаго казначейства; церкви села Георгіевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, вдовѣ послѣ священника Николая Новоселова Аннѣ Новоселовой въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 7 марта 1907 года изъ Угличскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 сентября 1907 года за № 10613, дано знать, что назначаются единовременныя пособія изъ казны нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Иванькова, Ярославскаго уѣзда, вдовѣ послѣ діакона-псаломщика Александра Мухина Евдокіи Мухиной въ количествѣ 50 рублей, съ

производствомъ выдачи онаго изъ Ярославскаго казначейства; церкви въ дер. Погорѣлкѣ, Рыбинскаго уѣзда, вдовѣ послѣ священника Николая Ушакова Еленѣ Ушаковой въ количествѣ 300 р., съ производствомъ выдачи онаго изъ Ростовскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 сентября 1907 года за № 10338, дано знать, что **Государь Императоръ**, въ 10 день августа текущаго года, **Высочайше** соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ на продажу церковью села Никольскаго, что на Перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, трехъ участковъ земли, въ количествѣ 33 десятинъ 923 кв. саженой, крестьянамъ дер. Никольской, того же уѣзда, за 20000 рублей съ тѣмъ, чтобы сумма эта, согласно ст. 447 т. IX закон. о сост., обращена была въ государственныя процентныя бумаги, а проценты съ нихъ употреблялись на вознагражденіе причта за вѣчное поминовеніе жертвовательницы продаваемаго участка княгини А. И. Куракиной и ея рода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 сентября текущаго года за № 10320, дано знать о разрѣшеніи, по ходатайству епархіальнаго начальства, на условіяхъ въ ходатайствѣ семь означенныхъ, на продажу причтомъ и старостой церкви села Колягина, Ростовскаго уѣзда, 2-хъ десятинъ лѣса изъ церковной дачи съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, какъ будетъ это признано болѣе удобнымъ и выгоднымъ, но не ниже оцѣночной суммы — 682 рублей.

**Пожертванія.** *Завѣщано* въ церкви: крестьяниномъ Семеномъ Тимофеевымъ Корзинымъ въ церковь села Благовѣщенскаго на холму, Ярославскаго уѣзда, принадлежащіе завѣщателю въ дер. Рязановѣ домъ и сѣнной сарай, съ тѣмъ, чтобы, по продажѣ сихъ строеній, изъ вырученной суммы 100 руб. были внесены вѣчнымъ вкладомъ въ пользу церкви и причта по равной части, 100 рублей поступили на оплату долговъ послѣ завѣщателя, а возможный оказаться послѣ того остатокъ денежной суммы долженъ поступить въ ту же церковь; крестьяниномъ Вельскаго уѣзда, Куловско-Покровской волости, деревни Раменья Павлиномъ Григорьевымъ Шутовымъ въ церковь села Богородскаго на Карабитовой горѣ, Ярославскаго уѣзда, 100 рублей на предметъ вѣчнаго поминовенія съ тѣмъ, чтобы половина дохода шла въ пользу церкви и половина въ пользу причта; крестьяниномъ Ярославскаго уѣзда, Норской волости, дер. Некрасова Васильемъ

Дукьяновымъ Емельяновымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія въ церковь села Григорьевскаго 100 руб.; вдовою послѣ фельдфебеля Праидою Васильевою Голубевою въ пользу священноцерковнослужителей церкви села Борисоглѣбскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, и церкви села Рои, Мологскаго уѣзда, на предметъ поминовенія лицъ, поименованныхъ въ завѣщаніи, по 10 рублей; крестьянскою вдовою Ушитою Антиповою Азовкиною на предметъ вѣчнаго поминовенія: въ церковь села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, 100 руб., въ Пошехонскій Адриановъ монастырь и въ церковь села Никола-Кардинскаго, Рыбинскаго уѣзда, по 25 рублей.

*По жертвовано:* вдовою тайнаго совѣтника и сенатора Александрою Алексѣевою Роговичъ на постройку храма при дер. Горѣлово, Мологскаго уѣзда, 1000 руб.; вдовою штабсъ-ротмистра Евдокією Петровною Хитрово въ Ростовскій Троицко-Варницкій монастырь 4% билетъ вѣчнаго вклада государств. комиссіи погашенія долговъ за № 52219 въ 5000 р.; въ церковь села Поймаши, Угличскаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія: крестьянкою Ириною Андреевною Зотовою 4% госуд. рентою 400 руб., съ назначеніемъ дохода поровну въ пользу церкви и причта и крестьянкою Татьяною Ивановною Астафьевою тоже въ пользу церкви и причта 4% государственною рентою 100 рублей.

**Церковныя кражи.** По донесенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 1 августа сего 1907 года въ церковь въ селеніи Деревенькахъ—въ приходѣ Входеоерусалимской слободы, проникли злоумышленники чрезъ взломъ въ алтарномъ окнѣ рамы и желѣзной рѣшетки. Въ храмѣ взломанъ ящикъ церковнаго старосты и похищено до 35 рублей серебряною и мелкою мѣдною монетою. Священныхъ сосудовъ, ризницы и ризъ на святыхъ иконахъ хищники не похитили. Взломъ окна въ 6 часовъ утра обнаружень былъ сторожемъ церкви. О происшествіи сообщено немедленно полиціи и судебной власти для разслѣдованія.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 7-е число августа 1907 года изъ церкви села Дмитріевскаго, Мологскаго уѣзда, произведена кража церковныхъ денегъ. Воръ проникъ въ церковь чрезъ взломъ деревянною вагою желѣзной оконной рѣшетки у лѣваго клироса въ лѣтнемъ храмѣ. Войдя такимъ образомъ въ церковь, воръ взломалъ долотомъ или стамескою два свѣчныя ящика въ лѣтнемъ и зимнемъ храмахъ и похитилъ изъ нихъ около 13 рублей мѣдью и два рубля серебря-

ною монетою. Изъ алтаря лѣтнаго храма воровъ унесены 1 1/2 бутылки церковнаго краснаго вина. Все остальное имущество, какъ въ алтарѣ, такъ и во всемъ храмѣ осталось нетронутымъ. О происшедшемъ немедленно сообщено мѣстной полиціи.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 16 августа неизвестными злоумышленниками совершено покушеніе на кражу со взломомъ изъ церкви села Богослово-Захарына, Даниловскаго уѣзда. Подробности сего дѣла слѣдующія: 15 августа въ 8 часовъ вечера церковный сторожъ проходя мимо церкви замѣтилъ въ лѣтнемъ храмѣ огонь сначала слабый, потомъ болѣе сильный. Думая, что въ церкви священникъ, онъ подошелъ къ дверямъ паперти, но паперть оказалась запертою; тогда догадавшись, что въ церкви воры, онъ ударилъ въ часовую колоколь. На звонъ колокола прибѣжали псаломщикъ, а затѣмъ весь причтъ и всѣ жители села. Воры, слышавъ звонъ, поспѣшили убѣжать изъ церкви и пробѣжали невдалекъ отъ сторожа, но за темнотою ему невозможно было видѣть, сколько ихъ было числомъ, фонаря же онъ при себѣ не имѣлъ. На сѣверной сторонѣ церкви, при обходѣ ея съ фонаремъ, одно окно оказалось взломаннымъ, желѣзная рѣшетка въ немъ до половины выломана деревянною вагою такъ, что можно пролѣзть челомъ, оконная рама тоже до половины разломана и вышиблена; кирпичи на окнѣ изломаны и неподалеку отъ окна на травѣ лежало орудіе взлома. При осмотрѣ внутренности церкви было обнаружено, что окно взломано въ алтарѣ лѣваго придѣла, причемъ на окнѣ валялись обломки стеколъ и рамы, а изъ иконъ, которыя стояли на окнѣ, нѣкоторыя составлены на полѣ въ наклонномъ положеніи къ престолу. Ящикъ старосты оказался нетронутымъ, но сундукъ, стоявшій у стѣны на скамейкѣ, въ которомъ находились деньги, стоялъ на полу въ наклонномъ положеніи, задняя сторона его поставлена однимъ угломъ на скамейку, а другимъ на пустую жестяную кружку. При осмотрѣ сундука оказалось, что пробой у всякаго замка изъ верхней крышки сундука выдернуть, а самый замокъ не сломанъ и непорежденъ и виситъ запертымъ на нижнемъ пробой; затѣмъ желѣзная оковка, которой былъ прикрытъ внутренній замокъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ вкладывается ключъ, наполовину оторвана, внутренній замокъ не испорченъ и не отпертъ. Такимъ образомъ злоумышленникамъ не удалось открыть крышки сундука, и изъ него ничего не похищено. При дальнѣйшемъ осмотрѣ церкви никакого похищенія

и поному болѣе не оказалось, всѣ церковныя вещи цѣлы и сохранны. Орудія, которымъ воры хотѣли взломать сундукъ, не оказалось. О происшедшемъ сообщено полицейской и судебной власти для разслѣдованія и поимки покушавшихся на ограбленіе церкви преступниковъ.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 27-е августа совершена кража неизвѣстными лицами, со взломомъ оконной рѣшетки, въ церкви села Шуморова, Мологскаго уѣзда. Воры, разломавъ вагой рѣшетку, проникли въ алтарь и сломали въ храмѣ церковную казенку, похитивъ оттуда денегъ мелкой монетой 9 руб. 15 коп., взяли кружку по сбору на колокола, въ коей было не болѣе 5 рублей, затѣмъ, сломавъ замокъ у сундука, похитили изъ него нѣсколько шелковыхъ платковъ, пожертвованныхъ въ храмъ. Церковная утварь и все прочее оказалось въ сохранности. О происшествіи дано знать полиціи для разслѣдованія.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, утромъ 1-го сентября церковнымъ сторожемъ былъ обнаруженъ подомъ оконной желѣзной рѣшетки храма. При освидѣтельствованіи полома, оказалось, что поломъ произведенъ съ южной стороны храма въ алтарномъ окнѣ зимняго придѣла, желѣзная рѣшетка въ окнѣ незначительно изогнута, двухъ обоймъ не оказалось и одна обойма разорвана, но находится на мѣстѣ. Въ храмѣ, не смотря на поломъ, злоумышленники не были. Орудіемъ взлома служила, повидимому, находившаяся недалеко отъ мѣста взлома перекладина отъ зимней повозки. О происшествіи немедленно сообщено было полиціи для разслѣдованія.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1 полугодіе 1907 г. (XXVIII комитетскій годъ).

(О кончаніе).

Отъ благочиннаго 3 окр. Даниловскаго у. священ. Константина Разумова сборъ въ нед. Правосл. 17 72

Отъ настоятеля Ростовскаго Авраміева монаст. архимандрита Германа сборъ въ нед. Православія 2 —

Отъ настоятеля Ростовскаго Іаковлевскаго мон. архимандрита Анатолія сборъ въ нед. Православія .	2	56
Отъ благочиннаго 2 окр. Угличскаго у. прото- іерея Константина Пріорова сборъ въ нед. Правосл.	12	22
Отъ благочиннаго 4 окр. Мологскаго у. свящ. Іоанна Тугаринова сборъ въ нед. Православія .	10	34
Отъ настоятеля Пошехонскаго Адріанова мон. іеромонаха Леонида сборъ въ нед. Православія .	3	18
Отъ благочиннаго 3 окр. Ростовскаго у. свящ. Николая Третьякова сборъ въ нед. Православія .	25	43
Отъ благочиннаго 2 окр. Любимскаго у. прото- іерея Николая Успенскаго сборъ въ нед. Православ.	19	95
Отъ благочиннаго 3 окр. Любимскаго у. прот. Никандра Волкова сборъ въ нед. Православія .	13	55
Отъ благочиннаго 2 окр. Пошехонскаго у. свящ. Константина Ушакова сборъ въ нед. Православія .	20	85
Отъ благочиннаго 4 окр. Угличскаго у. свящ. Михайла Миролюбова сборъ въ нед. Православія .	21	2
Отъ благочиннаго 2 окр. Даниловскаго у. свящ. Михайла Успенскаго сборъ въ нед. Православія .	22	44
Отъ благочиннаго 2 окр. Ростовскаго у. прот. Василія Ивановскаго сборъ въ нед. Православія .	11	49
Отъ благочиннаго 3 окр. Ростовскаго у. свящ. Іоанна Срѣтенскаго сборъ въ нед. Православія .	19	17
Отъ благочиннаго 3 окр. Р.-Борисоглѣбскаго у. свящ. Михайла Камкина сборъ въ нед. Православія	12	96
Отъ благочиннаго 2 окр. Мышкинскаго у. свящ. Николая Рыкунова сборъ въ нед. Православія .	21	20
Отъ благочиннаго 3 окр. Мышкинскаго у. свящ. Андрея Преображенскаго сборъ въ нед. Православія	44	81
Отъ благочиннаго 3 окр. Мологскаго у. священ. Алексѣя Массальскаго сборъ въ недѣлю Правосл. .	24	43
Отъ настоятеля Ростовскаго Бѣлогостицкаго мон. игумена Макарія сборъ въ нед. Православія .	—	38
Отъ настоятеля Ростовскаго Петровскаго мон. игумена Макарія сборъ въ нед. Православія .	—	32
Отъ благочиннаго 4 окр. Мышкинскаго у. св. Александра Ушакова сборъ въ нед. Православія .	18	73
Отъ настоятельницы Даниловскаго Казанскаго монастыря игуменіи Михайлы сборъ въ нед. Прав. .	1	50

Отъ казначей Ростовскаго Рождественскаго мон. монахини Августы сборъ въ нед. Православія	4	—
Отъ благочиннаго 4 окр. Рыбинскаго у. свящ. Василія Богородскаго сборъ въ нед. Православія	17	99
Отъ благочиннаго 1 окр. г. Пошехонья прот. Василія Алферова сборъ въ нед. Православія	6	28
Отъ благочиннаго 3 окр. гор. Ярославля прот. Константина Ушакова сборъ въ нед. Православія	29	27
Отъ благочиннаго 4 окр. Любимскаго у. свящ. Феодора Покровскаго сборъ въ нед. Православія	18	56
Отъ благочиннаго 4 окр. Ростовскаго у. священ. Александра Каменскаго сборъ въ нед. Православія	15	11
Отъ благочиннаго 8 окр. Ростовскаго у. свящ. Константина Тихвинскаго сборъ въ нед. Правосл.	14	46
Отъ благочиннаго 1 окр. Даниловскаго у. прот. Леонида Верзина сборъ въ нед. Православія	18	88
Отъ благочиннаго 6 окр. Ростовскаго у. свящ. Николая Пѣвницкаго сборъ въ нед. Православія	15	81
Отъ благочиннаго 7 окр. Ростовскаго у. свящ. Николая Бѣляева сборъ въ недѣлю Православія	20	32
Отъ благочиннаго 1 окр. Р.-Борисоглѣбскаго у. прот. Леонида Срѣтенскаго сборъ въ нед. Правосл.	26	39
Отъ благочиннаго 2 окр. Р.-Борисоглѣбскаго у. свящ. Димитрія Семеновскаго сборъ въ нед. Прав.	15	64
Отъ благочиннаго 8 окр. Ярославскаго у. свящ. Василія Наумова сборъ въ недѣлю Православія	16	92
Отъ благочиннаго 1 окр. Мологскаго у. прот. Николая Великорѣцкаго сборъ въ нед. Правосл.	22	28
Отъ намѣстника Толгскаго монастыря архиман. Порфирія сборъ въ недѣлю Православія	4	—
Отъ благочиннаго 5 окр. Ярославскаго у. свящ. Димитрія Виноградова сборъ въ нед. Православія	20	95
Отъ благочиннаго 4 округа г. Ярославля прот. Василія Петровскаго сборъ въ нед. Православія	10	67
Отъ эконома Ярославскаго архіерейскаго дома іеромонаха Аполлинарія сборъ въ нед. Правосл.	9	45
Отъ благочиннаго 2 окр. Мологскаго у. свящ. Поліэна Никольскаго сборъ въ недѣлю Правосл.	45	26
Отъ благочиннаго 3 окр. Рыбинскаго у. свящ. Александра Виноградова сборъ въ нед. Правосл.	19	60



Отъ благочиннаго 2 окр. Даниловскаго у. св. Михаила Успенскаго 5 чл. взносовъ по 3 р. и единовременныхъ пожертвованій 3 р. 1 к., а всего . . . . .	18	1
Отъ благочиннаго 2 окр. г. Ярославля священ. Николая Пятницкаго сборъ въ нед. Православія . . . . .	35	73
Отъ благочиннаго 4 окр. Р.-Борисоглѣбскаго у. свящ. Іоанна Виноградова сборъ въ нед. Прав. . . . .	18	92
Отъ благочиннаго 9 окр. Ярославскаго у. свящ. Михаила Ухтомскаго сборъ въ нед. Правосл. . . . .	13	64
Отъ и. д. благочиннаго Пошехонскаго у. свящ. Михаила Студицкаго сборъ въ нед. Православія . . . . .	23	19
Отъ благочиннаго VII окр. Ярославскаго у. священника Николая Красносельскаго сборъ въ недѣлю Православія . . . . .	29	57
Отъ благочиннаго 4 окр. Угличскаго у. свящ. Конст. Васильевскаго сборъ въ нед. Православія . . . . .	31	73
Отъ и. д. благочиннаго 6 окр. Ярославскаго у. свящ. Александра Писаревскаго сборъ въ нед. Прав. . . . .	15	98
Отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей ц. с. Великаго свящ. Александра Торопова сборъ въ недѣлю Православія . . . . .	2	62
Отъ настоятеля Угличскаго Николоулейминскаго монастыря игумена Сергія сборъ въ нед. Прав. . . . .	10	63
<hr/>		
Итого въ 1 полугодіе 1907 г. поступило . . . . .	1093	91
Въ томъ числѣ: а) сбора въ нед. Правос. . . . .	1042	40
б) чл. взносовъ на сумму. . . . .	20	—
в) единовремен. пожертв.. . . .	31	51
Въ расходъ въ означенное полугодіе поступили слѣдующія суммы:		
а) согласно журнальному постановленію Комитета отъ 18 марта 1907 года дѣлопроизводителю священнику Петру Исполлатову, за 7 лѣтнее безвозмездное прохожденіе сей должности выдано вознагражденіе . . . . .	100	—
б) письмоводителю діакону Алексѣю Муранову за 1 треть года выдано . . . . .	10	—
<hr/>		
Итого поступило въ расходъ . . . . .	110	—

За симъ ко 2 полугодію переходитъ остаткомъ:

1) неприкосновеннаго капитала . . . . .	5160	—
2) запаснаго капитала . . . . .	5183	7
3) расходнаго капитала . . . . .	10946	67
<b>Всего . . . . .</b>	<b>10946</b>	<b>67</b>

## С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное приходовое имущество.	Составъ причта.
	М. П.	Ж. П.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	К.		
<b>а) Священническія:</b>								
При ц. с. Власунова, Любимскаго у. . . . .	1136	1416	36	—	963	76	имѣется	2 член.
Въ с. Ильинскомъ въ Лугахъ, Дан. у. . . . .	804	958	39	—	885	—	имѣется	3 член.
<b>б) Діаконскія:</b>								
Въ с. Новоникольскомъ, Мышкин. у. . . . .	615	788	79	1745	1635	50	имѣется	2 член.
Въ селѣ Елоховѣ, Рыбинскаго уѣзда. . . . .	1129	1246	106	1677	1774	95	имѣется	5 член.
<b>в) Псаломщическія:</b>								
Въ с. Кодоровѣ, Любимскаго уѣзда. . . . .	573	716	104	683	620	—	имѣется	2 член.
Въ с. Богоявленскомъ на островѣ, Р.-Борисоглѣбск. у. . . . .	417	518	36	2000	824	30	имѣется	3 член.

Въ с. Воскресенскомъ на Мусорѣ, при Аксеновской церкви шеолѣ	2209	2371	88	944	2654	—	нѣтъ	5 член.
При ц. с. Ставотина, Ярославскаго уѣзда	1215	1275	36	—	965	—	наемная квартира	3 член.
Въ с. Верецагинѣ, Р.-Борисоглбскаго уѣзда	1309	369	78	—	500	75	имѣется	2 член.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сентября 20-го числа, наканунѣ храмоваго праздника Святителя Димитрія митрополита Ростовскаго чудотворца Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій совершилъ всенощное бдѣніе въ семинарской церкви, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и всѣхъ воспитанниковъ семинаріи. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, профессоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея священникъ Дмитрій Глаголевъ, духовникъ семинаріи священникъ Іоаннъ Фроловскій, членъ правленія отъ духовенства священникъ Сильвестръ Соколовъ и членъ правленія семинаріи священникъ Александръ Массальскій.

Сентября 21-го числа, въ самый день храмоваго праздника въ семинарской церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архiepiscopъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященный Евсеій, Епископъ Угличскій совершили Божественную литургію въ семинарской церкви. Архипастырямъ сослужили тѣ же, кои сослужили и на всенощномъ бдѣніи. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ Мологскаго Аѳанасіевскаго женскаго монастыря Дмитрій Преображенскій Владыкою Архiepiscopомъ Тихономъ рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ воспитанникъ семинаріи 6-го класса Сергій Воскресенскій. Настоящій храмовой праздникъ былъ вмѣстѣ праздникомъ Ярославскаго Братства Святителя Димитрія, и потому, по отпустѣ литургіи, оба Архипастыря служили благодарственный молебенъ съ канономъ Святителю Димитрію. Молебенъ кончился многобѣтїями, произнесенными протодіакономъ: 1, **Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу, Благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, Благовѣрнымъ Государямъ и Великимъ Князьямъ: Константину и Димитрію Константиновичамъ,** (последнимъ, какъ почетнымъ членамъ Брат-

ства) и всему Царствующему Дому; 2, Святейшему Правительствующему Всероссийскому Синоду и Господину нашему Преосвященнейшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и Господину Преосвященнейшему Евсею, Епископу Угличскому со всею Богохранимою ихъ паствою; 3, Ярославскому Православному Братству Святителя Димитрія, членамъ его, сотрудникамъ его и всѣмъ на пользу Святыя Церкви подвизающимся; и 4, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіаномъ. Всю литургію и молебенъ пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ учителя пѣнія священника Василия Зиновьева.—За литургіей и молебномъ присутствовали: Вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, члены Братства, преподаватели и воспитанники семинаріи и много богомольцевъ. Подавая Св. Крестъ для цѣлованія, Высокопреосвященнейшій Архіепископъ Тихонъ обратился къ воспитанникамъ съ назидательнейшимъ словомъ, въ которомъ высказалъ пожеланіе воспитанникамъ мира и разума отъ Господа. Вслѣдъ за тѣмъ въ семинарскомъ залѣ состоялось засѣданіе Братства Св. Димитрія, въ которомъ былъ прочтенъ краткій годовой отчетъ, въ которомъ вспомнили добрымъ словомъ въ Бозѣ почившихъ почетныхъ членовъ Братства и пропѣли имъ «вѣчную память». Послѣ краткаго отдыха въ квартирѣ о. Ректора, Высокопреосвященнейшій Архіепископъ Тихонъ пожаловалъ въ столовую воспитанниковъ и здѣсь пробовалъ пищу и благословилъ трапезу.

Сентября 23-го числа, въ недѣлю 15-ю по пятидесятницѣ, Высокопреосвященнейшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: экономъ іеромонахъ Юнаѳанъ, Епархіальный миссіонеръ священникъ Константинъ Поповъ и старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время учитель Георгіевской на Обнорѣ церковно приходской школы, Любимскаго уѣзда, Павелъ Розовъ Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Сигори, Угличскаго уѣзда. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Казанскаго женскаго монастыря священникъ Геннадій Алферовъ.

Въ тотъ же день предъ вечернимъ Богослуженіемъ въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ Высокопреосвященнейшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чиноположенію.

Сентября 24-го числа Высокопреосвященнейшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ заупокойную литію по скончавшемся законоучителѣ Кадетскаго корпуса, священникѣ Александрѣ Кремлевскомъ въ его квартирѣ и отсюда Архипастырь совершилъ выносъ тѣла усопшаго въ Петропавловскую церковь Кадетскаго корпуса, гдѣ совершилъ затѣмъ при гробѣ усопшаго большую панихиду и благословилъ духовенству начать всенощное заупокойное бдѣніе. Въ служеніи литіи, при выносѣ тѣла и при панихидѣ участвовало все заоторостное духовенство. При семъ присутствовали: директоръ, ротные ком-

мандиры, офицеры—воспитатели, преподаватели и воспитанники кадетскаго корпуса.

Сентября 25-го числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію во Власіевской церкви. Архипастырю сослужили: мѣстный протоіерей Константинъ Крыловъ, законоучитель женскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, протоіерей Сергій Лилеевъ, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ, благочинный, Владимирской церкви священникъ Димитрій Виноградовъ. По прочтеніи Евангелія Владыка говорилъ съ амвона назидательнѣйшее слово о великихъ подвигахъ святой жизни преподобнаго Сергія, Игумена Радонежскаго чудотворца съ нравственнымъ приложеніемъ для подражанія христіаномъ въ трудѣ, смиреніи, нестяжательности и любви къ родинѣ. Въ обычное за литургіей время ставленникъ диаконъ Николай Лебедевъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Семеновскаго, Ростовскаго уѣзда.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію въ Петропавловской при Кадетскомъ корпусѣ церкви по случаю погребенія усопшаго законоучителя и настоятеля сей церкви, священника Александра Кремлевскаго. Архипастырю сослужили: благочинный протоіерей Василій Петровскій, Всѣхсвятской церкви протоіерей Александръ Бенедиктовъ и родственники покойнаго священника. По окончаніи литургіи Владыка Епископъ Евсевій совершилъ чинъ погребенія надъ усопшимъ священникомъ Александромъ Кремлевскимъ, причемъ съ благословенія Архипастыря произнесены надгробныя рѣчи: протоіереемъ Александромъ Бенедиктовымъ, священникомъ Флегонтомъ Понгильскимъ и священникомъ Александромъ Голозовымъ. По окончаніи таковаго отпѣванія Владыка благословилъ нести гробъ съ остатками на Туговское кладбище для опущенія въ могилу. За сими Богослуженіями присутствовали: директоръ, рѣзные командиры, офицеры—воспитатели, преподаватели и воспитанники Кадетскаго корпуса.

Сентября 26-го числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ приходской Іоанно-Богословской церкви. Архипастырю сослужили: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинарій, протоіерей Николай Дороватовскій, благочинный, Владимирской церкви священникъ Димитрій Виноградовъ. По окончаніи Евангелія Владыка съ амвона произнесъ назидательнѣйшее слово изъ жизни Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова о любви къ ближнимъ нашимъ не словомъ только, но и дѣломъ. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ Ярославской Леонгіевской Кладбищенской церкви Іоаннъ Юдаевъ Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона.

Въ четвергъ 27-го сентября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ подь вечерь, отъ 4—7 ч., посѣтилъ пригородныя села: Лучинское и Богородское —Крестъ.

Въ субботу 29-го сентября, съ 10 ч. утра до 2 ч. дня, Его Высокопреосвященствомъ были осмотрѣны церкви г. Ярославля: Михайло-Архангельская, Спасоагородская, Николо рубленая, Златоусто — кремлевская, Тихоновская, Космодамианская, Воскресенская, Николо-Надѣинская, Варваринская, Всѣхсвятская и Христорождественская.

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: назначеніе пенсій и единовременныхъ пособій; Высочайшее соизволеніе на отчужденіе церковной земли; разрѣшеніе на продажу на срубъ церковнаго лѣса; пожертвованія; церковныя кражи; приходорасходная вѣдомость Комитета Миссіонерскаго Общества за 1 ю половину 1907 года (окончаніе); вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Списки лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи къ 1907/8 учебному году (продолженіе).

---

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

# С П И С К И

лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

(Продолженіе).

## Духовныя училища:

### а) Ярославское.

1) Смотритель, надворный совѣтникъ, Адрианъ Яковлевичъ Смирновъ, 35 лѣтъ, сынъ псаломщика Курской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1897 г. 11 марта 1898 года помощникъ инспектора Курской духовной Семинаріи; 1 марта 1900 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ Орловской духовной Семинаріи; 26 января 1901 года помощникъ смотрителя Кутаисскаго духовнаго училища; 9 ноября 1901 г. помощникъ смотрителя Рязанскаго духовнаго училища; 13 августа 1904 г. смотритель Ярославскаго духовнаго училища; состоитъ предсѣдателемъ попечительства при Трехсвятительской церкви Яросл. дух. училища.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Константинъ Николаевичъ Покровскій 46 лѣтъ, сынъ священника Тульской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1886 г.; 22 сент. 1888 г. помощникъ инспектора Кишиневской духовной Семинаріи; 10 марта 1895 года помощникъ смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища; 23 сент. 1906 г. помощникъ смотрителя Ярославскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

### Учители штатныхъ классовъ.

3) Русскаго яз. съ церковно-славянскимъ— коллежскій ассесоръ Василій Николаевичъ Третьяковъ, 33 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1900 года. 6 сентября 1900 г. надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища; 14 марта 1902 г. преподаватель географіи и ариеметики въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ; 13

іюня 1902 г. учитель русскаго яз. съ ц.-славянскимъ въ старшихъ штатныхъ классахъ Ярославскаго духовнаго училища; 1 сентяб. 1903 г. препод. русск. яз. въ Іонафан. женск. училищѣ; 22 сент. 1906 г. утверждёнъ въ должности учителя русскаго языка во всѣхъ классахъ штатнаго отдѣленія.

4) Латинскаго языка статскій совѣтникъ Дмитрій Александровичъ Горлицынъ, 53 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1880 г. 18 августа 1880 г. учитель латинскаго яз. въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ; 11 января 1881 г. учитель того же предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 30 дек. 1906 г. состоитъ членомъ Яросл. отдѣленія епарх. училищ. совѣта; 27 окт. 1906 г. препод. черченія и чистописанія въ I и II кл. штат. и парал. отдѣлен. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5) Греческаго языка статскій совѣтникъ Николай Дмитриевичъ Годневъ, 46 лѣтъ, сынъ причетника Костромской епархіи, кандидатъ Московскаго духовной Академіи 1886 г. 18 февраля 1888 г. учитель географіи и ариѳметики въ Задонскомъ духовномъ училищѣ; 16 августа 1894 г. учитель греческаго яз. въ Ростовскомъ духовномъ училищѣ; 4 ноября 1899 г. учитель того же предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 29 іюля 1905 г. перемѣщенъ въ штатные классы того же училища; 22 сентября 1906 г. учитель русской, церковной и гражданской исторіи въ штатныхъ классахъ училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

6) Географіи, природовѣдѣнія и ариѳметики — старшій преподаватель коллежскій совѣтникъ Андрей Андреевичъ Завьяловъ, 65 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной Семинаріи 1869 г. 30 апрѣля 1869 года учитель свящ. исторіи и катихизиса въ Борисоглѣбскомъ (бывомъ) духовномъ училищѣ; 21 нояб. 1869 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Угличскомъ дух. училищѣ; 20 апрѣля 1870 года учитель географіи и ариѳметики въ Борисоглѣбскомъ (бывомъ) духовн. училищѣ; 15 августа 1882 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ штатн. клас. Ярославскаго духовнаго училища; 1 окт. 1887 года состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Владимира 4 ст.

(Продолженіе слѣдуетъ).



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 40.

№ 40

**Возможенъ ли земной рай при социалистическомъ строе жизни? \*)**

Общая почва, на которой выросъ современный научный социализмъ, есть экономическій материализмъ, враждебный всякому идеалистическому міропониманію. Отвергая какую бы то ни было религіозную метафизику, онъ хочетъ свести рай съ неба на землю, достигнуть полного счастья людей въ предѣлахъ этой жизни. Но, увы, земля никогда не будетъ и не можетъ быть раемъ. Было бы слишкомъ наивно думать, что всѣ несчастія человѣчества зависятъ отъ бѣдности и вообще тяжелыхъ матеріальныхъ условий. Послѣднія, конечно, вліяютъ на настроенія человѣка, но это вліяніе очень ограничено. Неужели мы можемъ серьезно думать, что въ общемъ капиталисты живутъ сейчасъ счастливѣе рабочихъ, крупные чиновники—мелкихъ? Не приходится ли намъ иногда наблюдать явленій какъ разъ обратнаго порядка? вмѣстѣ съ увеличеніемъ комфорта и удобствъ жизни вырастаютъ у человѣка новыя потребности, онъ становится болѣе чувствительнымъ къ невздамъ жизни и болѣе прихотливымъ. Крестьяне и рабочіе въ настоящее время, пожалуй, даже болѣе здоровы физически и духовно, болѣе способны къ радостямъ жизни, чѣмъ пресытившіеся ими люди обеспеченныхъ классовъ; съ другой стороны, никакой матеріальный прібытокъ не уничтожитъ тѣхъ страданій, источникъ которыхъ заключается въ болѣзняхъ тѣла и духа. Смерть близкихъ дорогихъ лицъ,

\*) Заимств. изъ журн. „Вѣра и Раз.“

изнурительныя болѣзни, скука, мученія ревности, зависти, злобы и оскорбленнаго самолюбія остались бы и въ царствѣ социализма. Все это имѣеть для себя источникъ въ самой природѣ человѣка, и пока эта природа останется такою, какова она теперь, не можетъ быть и полного счастья на землѣ.

Въ нѣкоторомъ отношеніи осуществленіе коммунистическихъ идеаловъ даже уменьшило бы сумму радостей жизни. Личность въ такомъ случаѣ всецѣло была бы поглощена обществомъ. Тотъ, кому дорога его индивидуальная свобода, въ комъ развито сознаніе личности, никогда не захочетъ быть членомъ социалистическаго царства. Последнее представляло бы изъ себя одно огромное общежитіе, въ которомъ вся жизнь личности подлежала бы точной регламентаціи и контролю со стороны общества. Значительная часть жизненной поэзіи въ такомъ случаѣ должна была бы уничтожиться. Есть люди, для которыхъ въ настоящее время дороже всего ихъ семейный уголокъ, за черту котораго никто переступить не смѣетъ, которые скорѣе согласятся терпѣть матеріальный недостатокъ, чѣмъ вмѣшательство въ ихъ частную жизнь. Быть только членомъ общежитія, не имѣть личной собственности, жить исключительно въ качествѣ винтика государственной машины—перспектива далеко не изъ пріятныхъ. Иное дѣло, если бы такое отреченіе отъ своего и жизнь для всѣхъ были добровольными, являлись слѣдствіемъ взаимной любви. Въ такомъ случаѣ это не только не уничтожило, а лишь увеличивало бы поэзію жизни подобно тому, какъ это обстоитъ въ настоящее время въ семьѣ. Но вѣдь социалистическое общеніе имущества должно явиться слѣдствіемъ чисто внѣшняго экономическаго переворота и не будутъ имѣть для себя моральной почвы въ самой природѣ человѣка. А если такъ, то въ этомъ грядущемъ царствѣ каждый очутится какъ бы въ огромной казармѣ. Едва ли это можетъ казаться особенно привлекательнымъ.

Въ царствѣ социализма, какъ рисуютъ его пророки этого ученія, ручной трудъ долженъ замѣниться машиннымъ производствомъ. Весь міръ превратится какъ бы въ толкучій рынокъ съ фабриками, заводами и другими подобными промышленными учрежденіями. Прелесть полевыхъ работъ, поэзія домашняго очага—все это отойдетъ въ область преданія. Жизнь обезцвѣтится, сдѣлается сѣрою, монотонною, однообразною. Могутъ сказать: все это страшно лишь для того, кто въ настоящее время

не знаетъ голода, холода, изнурительнаго труда, вообще—тяжелого матеріальнаго гнета. Современному бѣдняку не до поэзіи жизни—быть бы кусокъ хлѣба, да теплый уголь. Но, разсуждая такъ, кажется слишкомъ много значенія придають матеріальной и слишкомъ мало духовной сторонѣ жизни. Скучная домашняя обстановка и для бѣднаго рабочаго пріятнѣе обширныхъ казенныхъ помѣщеній, поэзія нужна и ему.

Если трудно надѣяться на осуществленіе идеала общаго счастья при социалистическомъ строѣ жизни, то еще меньше имѣемъ мы основаній думать, что при немъ уничтожится нравственное зло. Последнее составляетъ не слѣдствіе, а причину зла физическаго. Зависть, злоба, тщеславіе, гордость одинаково могутъ возникать на почвѣ какъ матеріальнаго довольства, такъ и нищеты. Богатые люди въ настоящее время не лучше бѣдныхъ въ нравственномъ отношеніи. Преступленія также далеко не всегда совершаются подъ вліяніемъ голода, холода, рабской зависимости, угнетенія и безправія. Виновными въ нихъ часто оказываются и представители сытыхъ, обеспеченныхъ классовъ. Даже такое явленіе, какъ проституція, нельзя объяснять исключительно экономическими условіями. Многія женщины предпочитаютъ торговлю собою честному труду именно вслѣдствіе нравственной испорченности и развратности своей натуры. Какія-нибудь осыпанныя брилліантами кокетки могли бы жить въ полномъ довольствѣ, оставивши свою позорную профессію, и, однако, не дѣлають этого.

Но если осуществленіе цѣлей современнаго коллективизма во внѣшнихъ формахъ жизни не будетъ сопровождаться нравственнымъ обновленіемъ человѣчества, то не можетъ долго сохраниться и тотъ строй, та общественная организація, о которой мечтають адепты разсматриваемаго ученія. Общеніе имущества, равенство и свобода—лишь тогда могутъ существовать въ качествѣ устойчивыхъ факторовъ, когда они имѣютъ подъ собою внутреннюю почву. Въ противномъ случаѣ эгоизмъ чловѣка, тотъ законъ, по которому homo homini lupus, скоро заставилъ бы подгнуть корни политическаго и экономическаго равенства. Злоба, зависть, желаніе захватить себѣ какъ можно больше, игра страстей и замолубій—все это скоро разрушило бы социалистическій строй жизни. Пока чловѣкъ себя любитъ больше, чѣмъ другихъ, онъ именно о себѣ прежде всего, станетъ заботиться; пока не уничтожится въ немъ инстинктъ честолюбія, онъ будетъ ста-

раться приобрести власть надъ другими и при случаѣ давать ее чувствовать; пока въ его сердцѣ есть задатки для зависти и злорадства, онъ сознательно станетъ дѣлать зло другимъ и противодействовать ихъ благополучію; пока онъ не полюбитъ труда или не проникнется сознаниемъ обязанности трудиться, онъ будетъ употреблять всѣ усилія работать меньше на счетъ другихъ. Сначала нужно обновить сердце человѣка, морализировать его природу, а потомъ уже надѣяться на уничтоженіе зла соціальной жизни. Этотъ путь и заповѣдуетъ намъ христіанство, и только онъ одинъ заключаетъ въ себѣ истину.

Но допустимъ, что съ теченіемъ времени падутъ цѣни экономическаго рабства, уничтожатся нищета и голодъ, всѣ люди будутъ сыты и тепло одѣты, всѣ станутъ жить въ прочныхъ помѣщеніяхъ. Невольно возникаетъ вопросъ: что же будетъ дальше? Неужели этимъ идеаломъ сытаго довольства и мѣщанскаго счастья можетъ удовлетвориться человѣкъ? И не обидно ли для разумно-нравственнаго существа—въ этомъ видѣть конечную цѣль жизни? «Если сытость и благополучіе, говоритъ Франкъ, разсматривается не какъ необходимая ступень къ дальнѣйшимъ условіямъ человѣчества и не просто какъ первое и законное требованіе всякаго голоднаго человѣка, а какъ конечный идеаль, то этотъ конечный идеаль по своей природѣ прямо противоположенъ тому, что нравственно цѣнно въ средствахъ его осуществленія. Духовная чистота и высота, героизмъ, отсутствіе свѣкорыстныхъ побужденій являются въ этикѣ утилитаризма (соціалистическая мораль носитъ всецѣло общественно-утилитарный характеръ) какъ бы лишь механическимъ средствомъ, которое пускается въ ходъ для достиженія человѣческаго благополучія, но становится ненужнымъ и, какъ таковое, отбрасывается въ сторону въ самый моментъ достиженія цѣли». («Проблемы идеализма», Москва, 1903 г., стр. 201). Высшіе, идейные, религіозно-философскіе интересы и цѣли жизни социализмъ отвергаетъ. Этимъ онъ обрекаетъ членовъ будущаго общества на бездѣятельность и застой. Либкнехтъ сознается, что, «только угнетенное меньшинство можетъ поддерживать пламя свободы и гуманности» что «нужда всегда является лучшимъ учителемъ человѣчества», что «нынѣ рабочіе, толкаемые нуждою, посвятили себя дѣлу эмансипаціи, какъ въ средніе вѣка объявляли евангеліе свободы и равенства. какъ въ началѣ нашей эры среди бѣдняковъ и страдающихъ возникло христіанское ученіе». («Два міра», Одесса

1905 года, стр. 10). Но если, по мысли самихъ представителей социализма, бѣдность и страданія способствуютъ развитію энергіи, самоотверженія, героизма, то нельзя ли отсюда вывести заключенія, что сытость и благополучіе наоборотъ атрофируютъ силы духа, притупляютъ человѣка, способствуютъ вялости и пассивности его натуры? Не стремится ли социализмъ всѣхъ людей превратить въ тѣхъ буржуа, которыхъ теперь онъ такъ ненавидитъ, не потому, чтобы онъ ихъ презиралъ, а потому, что онъ имъ завидуетъ? Соціалистическій идеалъ до такой степени суживаетъ границы человѣческой дѣятельности одной лишь экономической сферой, что не даетъ никакого простора силамъ духа и ставитъ точку тамъ, гдѣ только начинается настоящая истинно человѣческая жизнь. (Пенз. Еп. Вѣд.).

## Къ вопросу о преобразованіи Епархiальныхъ Женскихъ Училищъ.

(Продолженіе).

Въ цѣляхъ наиболее законченнаго и жизненнаго религиозно-нравственнаго образованія воспитанницъ въ VII классѣ желательнo ввести изученіе курса нравственнаго Богословія, чтобы дать имъ обстоятельное раскрытіе ученія объ обязанностяхъ христіанина въ частной и общественной жизни. Раскрытіе учащимся всей высоты нравственныхъ идеаловъ, которые вноситъ въ жизнь христіанство, необходимо въ настоящее время, когда въ общество и среду учащихся усиленно проводятся литературой и различными модными теперь политико-соціальными теоріями новые взгляды на цѣли жизни, совершенно чуждые христіанскому пониманію. Для лучшаго выясненія значенія христіанства въ жизни человѣка, сравнительно съ другими теоріями и ученіями о нравственности, весьма полезно было бы дать учащимся въ VII-мъ классѣ также и краткій курсъ, Апологетики христіанства. \*).

\*) Въ отдѣлахъ о преподаваніи Зак. Божія, рус. языка, литературы, географіи, ариеметики, алгебры и педагогики проектъ составленъ по запискамъ преподавателей училища О. Т. Соколова, Н. В. Парійскаго, В. М. Третьякова, Н. И. Тугаринова, А. Д. Удальцова, А. А. Сестренцевича и Кр. Ан. Смирнова.

женъ быть сокращенъ. Судя по тому, какъ онъ излагается въ грамматикахъ, онъ поражаетъ массой грамматическаго матеріала. Множество терминовъ и правилъ съ ихъ исключеніями, неодинаковыми у разныхъ авторовъ обращающихъ для дѣтей живой родной языкъ въ мертвый, составляютъ обычное содержаніе грамматики. Такое мобиліе грамматическаго матеріала затрудняетъ преподаваніе и требуетъ огромныхъ усилій для усвоенія со стороны учащихся; такъ какъ не у всѣхъ ихъ въ одинаковой степени развита память. Между тѣмъ изученіе всѣхъ этихъ грамматическихъ тонкостей далеко не обезпечиваетъ правильнаго пониманія и наученія русской рѣчи учащимся. Церковно-славянскій языкъ нѣтъ надобности выдѣлять въ особый предметъ преподаванія—въ виду сходства большей части грамматическихъ формъ обоихъ языковъ. Немногія особенности ц.-славянской грамматики можно пройти на урокахъ русскаго языка послѣ усвоенія учащимися однородныхъ грамматическихъ формъ въ послѣднемъ. Внесеніе въ грамматику русскаго языка учебнаго матеріала изъ церковно-славянскаго языка имѣетъ свое оправданіе въ исторической связи этихъ языковъ: это не двѣ грамматики двухъ различныхъ языковъ, а одна грамматика одного языка, разсматриваемаго въ его историческомъ развитіи. При изученіи церковно-славянскаго языка нужно преслѣдовать главную цѣль—познаніе священно-богослужебнаго языка: центръ тяжести учебныхъ занятій долженъ заключаться въ переводѣ и перифразѣ богослужебнаго текста, въ уясненіи его смысла, а не въ заучиваніи склоненій и спряженій, особенностей согласованія и управления и другихъ подробностей грамматики, обременяющихъ учащихся. Объемъ учебной славянской грамматики нужно сократить до «мінімум» а, оставивъ въ ней только существенно нужное для пониманія священно-церковнаго языка. Такъ какъ въ Епархіальномъ училищѣ поступаютъ дѣти изъ начальныхъ школъ, гдѣ имъ сообщаются многія свѣдѣнія изъ русской этимологіи и большею частію умѣющія не только читать, но и переводить славянскую рѣчь, то мы полагаемъ достаточно для этого предмета положить по 4 урока и пройти его въ первыхъ 3-хъ классахъ. Въ этихъ классахъ должно быть обращено особенное вниманіе на правильную и широкую постановку письменныхъ упражненій въ правописаніи и изложеніи содержанія и плана разбираемыхъ статей. Для классныхъ упражненій этого рода назначается еще по 1-му уроку въ каждомъ классѣ. Главная задача

при изученіи русскаго языка достигается не изученіемъ терминовъ и правилъ грамматики, а непосредственнымъ ознакомленіемъ учащихъ съ живою рѣчью по классическимъ произведеніямъ русской литературы. Для этого необходимо расширить курсъ словесности—только не въ смыслѣ теоріи ея, а въ видѣ широко поставленнаго изученія извѣстныхъ представителей русской мысли и рѣчи. Теорія словесности, какъ особый учебный предметъ ничѣмъ не оправдываетъ своего существованія въ курсѣ училищнаго образованія. Представляя остатокъ старинной реторики, теорія словесности въ ея современной постановкѣ, не удовлетворяетъ научнымъ требованіямъ, потому что основаніями для нея служатъ не факты современной и новой литературы, а положенія средневѣковой схоластики, усвоенныя ложно—классиками и сохраняемыя подъ видомъ научныхъ истинъ до нашего времени различными учебниками по теоріи словесности. Въ настоящее время существуетъ много литературныхъ произведеній подъ самыми разнообразными названіями («этюдовъ»), «очерковъ») и т. п., которые нельзя подвести ни подъ одну категорію, указываемую въ курсахъ словесности; вызываемыя запросами жизни, а не требованіями и преданіями школы, произведенія новой литературы совершенно опровергаютъ разныя правила, излагаемые учебными курсами словесности. Чтобы имѣть хотя какую нибудь научную цѣнность, теорія словесности уже въ современной постановкѣ разлагается въ удѣльные критическіе анализы произведеній словесности, а такіе анализы всего удобнѣй дѣлать при историческомъ изученіи литературы; тогда же можно будетъ сообщать свѣдѣнія о тѣхъ литературныхъ формахъ, которыя сдѣлались достояніемъ исторіи. Изъ всего курса словесности должна быть оставлена только теорія сочиненія въ качествѣ практическаго курса устнаго и письменнаго изложенія мыслей: чисто теоретическая часть должна служить только переходомъ отъ грамматики къ литературѣ, какъ введеніе въ ея историческій курсъ. Исторія древней русской литературы можетъ имѣть интересъ научный и педагогическій только при условіи широкаго освѣщенія литературнаго матеріала исторіей культурнаго развитія русскаго общества не только времени предшествующаго литературному факту, но и послѣдующаго до настоящаго времени; параллельное изученіе главнѣйшихъ произведеній древней иностранной литературы въ связи съ исторіей искусствъ даетъ преподавателю возможность развивать мышленіе учащихъ на почвѣ

сравненій и обобщеній. — Новая русская литература должна быть центральнымъ предметомъ преподаванія словесности въ Епархіальномъ училищѣ въ силу своего воспитывающаго характера и обильнаго матеріала, который она можетъ доставлять для самыхъ различныхъ образовательныхъ упражненій классныхъ и внѣ классныхъ. Художественная и общественно-педагогическая цѣнность произведеній нашихъ гениальныхъ писателей признана всѣмъ образованнымъ міромъ, и лишать этого образовательнаго матеріала учащихся значитъ оставлять важный пробѣлъ въ ихъ образованіи. Самостоятельное и сознательное отношеніе къ матеріалу, почерпаемому изъ литературы, въ учащихся будетъ развиваться лишь при условіи ознакомленія съ лучшими критиками. Обычно опускаемый въ программѣ средней школы отдѣлъ критики имѣетъ такую тѣсную связь съ общимъ литературнымъ движеніемъ, что надо удивляться, какъ до сихъ поръ всѣ авторы учебниковъ, заимствуя въ отрывкахъ свое содержаніе изъ критиковъ, не имѣютъ, однако же, обыкновенія ни сообщать свѣдѣнія объ ихъ сочиненіяхъ въ надлежащей полнотѣ, ни указывать ихъ вліянія на ходъ литературнаго и общественнаго развитія; при такомъ пробѣлѣ въ преподаваніи учащіеся лишаются возможности пріучаться мыслить критически. А между тѣмъ предоставленные сами себѣ, безъ всякаго порядка и руководства, они съ такимъ же увлеченіемъ читаютъ критиковъ, какъ и новыхъ писателей. Школа должна то и другое дѣло взять подъ свое покровительство и руководство.

Наша литература всегда находилась подъ сильнымъ вліяніемъ западно-европейской, такъ что иногда трудно понять нѣкоторыя явленія первой безъ справокъ съ послѣдней: наши литературные типы оказываются очень часто сродни западнымъ. При изученіи Пушкина нужно знать о главнѣйшихъ произведеніяхъ Байрона, нужно быть знакомымъ съ Гете и Шекспиромъ. Къ введенію въ курсъ словесности иностранной литературы побуждаетъ и общее соображеніе о необходимости каждому образованному человѣку знать не одни имена западныхъ гениевъ, но и ихъ идеи въ художественномъ выраженіи и вліяніе этихъ идей на общій ходъ человѣческой мысли; усиленіе современнаго международнаго общенія во всѣхъ областяхъ жизни обязываетъ каждого русскаго человѣка входить въ кругъ важнѣйшихъ интересовъ не только своей націи, но и всего человѣчества. Путемъ



знакомства съ литературой Запада ученица Епархіального училища приобщится къ свѣту общечеловѣческой мысли.

Важнѣйшую сторону въ обученіи учащихся русскому языку составляетъ обученіе ихъ правильному изложенію мыслей чрезъ цѣлесообразно поставленное веденіе письменныхъ упражненій и сочиненій. По порядку, принятому въ большинствѣ Епархіальныхъ училищъ, письменныя упражненія въ первыхъ 3-хъ классахъ ведутъ учителя русскаго языка, а съ 4-го кл. кромѣ учителя русскаго языка даютъ сочиненія и другіе наставники. Участіе послѣднихъ намъ кажется, едва—ли способствуетъ успѣшности этого дѣла. Наставники разныхъ предметовъ большею частію даютъ по 1 или 2 сочиненіямъ, каждый по своему предмету. При такихъ условіяхъ каждый изъ нихъ въ отдѣльности не можетъ взять на себя руководительства въ обученіи дѣлу составленія сочиненій, потому что для этого требуется постоянное наблюденіе и руководство, требующее не мало упражненій. Отсутствіе же единства въ требованіяхъ наставниковъ, предъявленныхъ къ сочиненіямъ, можетъ поселить у нихъ сбивчивость въ понятіяхъ о нормальныхъ литературныхъ требованіяхъ отъ сочиненія. При отсутствіи заинтересованнаго и отвѣтственнаго лица, которое слѣдило бы за развитіемъ въ учащихся правильнаго мышленія, связнаго изложенія мыслей и употребленія дара слова—не можетъ процвѣтать искусство сочиненій. Такимъ отвѣтственнымъ и наиболѣе подходящимъ руководителемъ въ старшихъ классахъ, начиная съ четвертаго можетъ быть только преподаватель, который долженъ будетъ преподавать воспитанницамъ теорію сочиненія. Въ рукахъ заинтересованнаго и опытнаго наставника словесности, который возьметъ на себя трудъ не только испытывать, но и руководить учащимся въ дѣлѣ сочиненій, послѣднее должно возвыситься.

*А. Котельскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ.)

**О вѣчности Церкви Христовой въ полнотѣ ея устроения и о томъ, что общество старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, не составляетъ Христовой Церкви.**

(Продолженіе).

Должно быть вы не боитесь Господа, когда проповѣдуете ненужность апостоловъ и ихъ преемниковъ для корабля—Церкви и прямо ихъ отменяете. Горе такимъ учителямъ! Ужели вы думаете, что какъ на корабль капитанъ можетъ иногда быть замѣненъ корабельнымъ матросомъ, такъ и въ Церкви апостолы и ихъ преемники могутъ быть замѣнены обычными вѣрующими? Вотъ у васъ въ Москвѣ будетъ время скончается архіепископъ Іоаннъ, можетъ ли тогда какой-либо непосвященный старообрядецъ австрійскаго упованія исполнять то, что теперь исполняетъ этотъ Іоаннъ Картушанъ? Конечно нѣтъ... даже ни одинъ изъ вашихъ священниковъ не можетъ дѣлать то, что предоставлено епископу. Затѣмъ, если разсуждать по вашему, то, такъ какъ корабль можетъ плыть и безъ мачты, а у Церкви эта мачта—св. крестъ, значитъ, Церковь можетъ обойтись и безъ креста?... Но попробуйте изъ Церкви убрать св. крестъ и васъ назовутъ еретикомъ-иконоборцемъ. Итакъ, Господь устроилъ корабль-Церковь и этотъ корабль долженъ быть всегда въ полнотѣ устроения,—и съ мачтою (св. крестомъ) и съ корабельщиками (апостолами и ихъ преемниками). Такова воля Господа, сказавшаго: «созижду Церковь Мою и врата адовы не одѣлѣютъ ей» (Мф. 16, 18). Если бы не такъ, то вѣдь Господь могъ бы спасти человѣка и безъ корабля... Епископъ Трифонъ перешелъ рѣку и безъ ладьи... Антоній Римлянинъ на камнѣ плылъ по водамъ... Если нуженъ корабль, нужны и корабельщики:—и то и другое есть учрежденіе Господа. Что же касается того, что вы поносите корабль греко-россійской православной Церкви, указывая на его, по вашему, гнилое дно и бока, то на это должно сказать, что сами старообрядцы-австрійцы свидѣтельствуютъ, что греко-россійская Церковь въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ, значитъ, имѣетъ дно цѣлое и прочное; точно также мы скажемъ, что и бока она имѣетъ цѣлые, ибо и преданія церковныя въ ней сохраняются отъ временъ до-

Никоновыхъ. Такъ, троеперстіе было у грековъ до Никона \*) и никто изъ православныхъ Россійскихъ патріарховъ не считалъ греческую Церковь изъ-за троеперстія кораблемъ имбюющимъ дно и бока дырявыми; напротивъ, патріархъ Іосифъ, въ своихъ посланіяхъ къ датскому принцу Вольдемару, заявлялъ, что истинное православіе находится только у грековъ и русскихъ и у ихъ единовѣрцевъ; въ напечатанныхъ при Іосифѣ книгахъ \*\*) торжественно заявлялось и доказывалось, что греки вполне и во всемъ православны, что дурное иго нисколько не повредило древняго греческаго благочестія, такъ что греки и доселѣ держатъ ненарушимо не только правую вѣру, но и древніе церковные чины и обряды. (См. статья «Патріархъ Никонъ» Каптерева, въ Православномъ Обзорѣнціи 1887 г. стр. 829).

Далѣе, мой собесѣдникъ, разбирая мои доводы изъ книги о вѣрѣ, гдѣ говорится о томъ, что не можетъ произойти уклоненіе всѣхъ патріарховъ въ ересь, привелъ справку изъ Θεатрона, гдѣ говорится объ уклоненіи въ ересь патріарховъ: Гонорія, папы Римскаго, Анастасія Антиохійскаго, Захарія Іерусалимскаго, Сергія Константинопольскаго. Но посмотримъ, насколько справедливо свидѣтельство изъ Θεатрона. Папа Гонорій дѣйствительно былъ еретикъ-единовелецъ, сидѣвшій на папскомъ престолѣ съ 626 года по 638. (См. у Баронія листъ 757 об.; лѣтопись Арсенія л. 256); Сергіи Константинопольскій также былъ еретикъ (см. у Баронія л. 729 об. и 751), съ 608 года (по Баронію) и по 638 (лѣтопись Арсенія стр. 256); Захарія Іерусалимскій, съ 609 года по 614 годъ, въ которомъ году онъ отвѣденъ былъ въ плѣнъ, причисленъ Церковью къ лику святыхъ \*); съ 614 года до 633 года патріархомъ іерусалимскимъ былъ св. Модестъ и съ 634 по 644 годъ

\*) См. въ уставѣ патріарха Гермогена 1615 г. Уставъ святяги горы. аще кому, случится или иноку, изыти измонастыря или, на службу, или, на свое дѣло... аще не случится понаги на пути, то вынати хлѣбець, на руку правую, глаголетъ. благословенъ богъ милуя и питая насъ отъ юности нашея *Таже учинитъ руку, персты три.* якоже іерея, крестъ дветъ, а хлѣбець вруцѣ держа, крестъ своею рукою назнаменуеть, и хлѣбець воздвигнувъ выспръ, глаголя. велико имя, а не будетъ прочіи братіи, и онъ самъ глаголетъ, пресвятая троица. и всѣмъ вмѣстѣ, образъ свой креститъ рукою. ею же хлѣбець держитъ, глаголя. пресвятая госпоже. и къ челу руку, богородице. къ персемъ руку помогай. на правое рамо руку, намъ, на лѣвое рамо руку. таже глаголетъ. тоя молитвами христе боже спаси насъ (лист. 120). См. и книгу объ антихриствѣ, напечатанную Швецовымъ въ Яссахъ, стр. 245: «триперстное знаменованіе прежде было до Никона патріарха... въ грекахъ».

\*) См. кн. о вѣрѣ л. 27 на обор. и 28.

\*) См. полный мѣсяцесловъ Востока, стр. 46.

патріархомъ былъ св. Софроній. Такимъ образомъ, свидѣтельство Θεатрона о патріархѣ іерусалимскомъ, современникѣ Гонорія, какъ еutihianинѣ, не подтверждается: ни Захарія, ни Модестъ, ни Софроній, — современники Гонорія, не были еретиками; ни у Баронія, ни въ лѣтописяхъ Арсенія мы не находимъ подтвержденія показанію Θεатрона о еретичествѣ патріарха св. Захаріи.

Затѣмъ, въ Θεатронѣ упоминается, какъ современникѣ Гонорію, патріархъ антiохійскій Анастасій и называется еретикомъ. Между тѣмъ, по Баронію, по лѣтописи Арсенія и по полному мѣсяцеслову Востока, Анастасій патріархъ Антiохійскій умеръ въ 610 году (по Баронію въ 609 году) и, значитъ, въ Θεатронѣ сообщается голая ложь: Анастасій не можетъ быть названъ современникомъ Гонорія. Притомъ же, у Баронія говорится, что того патріарха, т. е. Анастасія Антiохійскаго, Церковь къ мученикамъ причте (листь 730), и въ полномъ мѣсяцесловѣ Востока антiохійскіе патріархи Анастасій I и Анастасій II именуется святыми (см. стр. 102, апрѣля 20). Кромѣ того, что Θεатронъ обогалъ святыхъ патріарховъ Захарію и Анастасія, въ немъ не упоминается о современникѣ Гонорія, патріархѣ Александрійскомъ Георгіи (съ 621 г. по 630 годъ), который не былъ еретикомъ.

Итакъ, показаніе Θεатрона объ уклоненіи въ ересь всѣхъ патріарховъ востока при еретичествующемъ папѣ Гоноріи не соответствуетъ дѣйствительности. Моему собесѣднику слѣдовало бы сначала провѣрить показанія Θεатрона и потомъ сослаться на него, а то такими ложными свидѣтельствами и хочется ему доказать свою правоту. Такими путями истина не можетъ быть доказана—это значитъ, по просту говоря, вы явились съ цѣлію «оморочить» слушателей, надѣясь на ихъ неподготовленность разбираться въ вашихъ лже свидѣтельствахъ. И что всего хуже—вы, именующій себя старообрядцемъ, такими лже свидѣтельствами хотите подорвать довѣріе къ уважаемой старообрядцами книгѣ «о вѣрѣ», изъ которой я привелъ вамъ свидѣтельства о невозможномъ уклоненіи всѣхъ патріарховъ въ еретическія заблужденія!

А какъ онъ истолковалъ слова св. Θεофилакта? говорить: «и мы вѣруемъ, что родъ христіанскій не преидеть»; а что же будетъ значить какъ не прекращеніе рода христіанскаго то, когда всѣ люди уклонятся

въ ересь? Вы допускаете такую возможность, значить, допускаете возможность прекращенія рода христіанскаго.

Послушаемъ, что еще будетъ говорить Дмитрій Сергѣевичъ!

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Р ъ Ч Ъ,

сказанная надъ гробомъ почившаго псаломщика Ростовской Борисоглѣбской церкви, Глѣба Николаевича Поройкова. \*)

*Многоуважаемый меньшій братъ,*

*Глѣбъ Николаевичъ!*

Сегодня, присутствуя при таинствѣ твоей смерти, совершаемъ твое погребеніе. Твоя преждевременная смерть наполняетъ наше сердце глубокою скорбью. Для тебя самого смерть не была страшна, потому ты еще при жизни чувствовалъ, когда болѣзнь приняла сильныя размѣры, что «твои дни сочтены», и приготовилъ себя—въ далекое странствованіе, какъ истинный христіанинъ,—пріобщившись Святыхъ Христовыхъ Тинъ. Для насъ же, твоихъ знаемыхъ, вѣсть о смерти твоей была неожиданной, и какъ громомъ поразила насъ.

Да, велико горе этой несчастной семьи! Отецъ и мать, неподалеку другъ отъ друга сошли въ могилу, и многочисленная семья осталась безъ крова и средствъ. Но, за сиротами Богъ. Мѣсто покойнаго отца, занялъ его сынъ—Василій Николаевичъ,—бывшій надзиратель Ярослав. дух. училища, и этимъ самымъ, прикрылъ несчастную семью отъ холода и голода. Не долго сиротамъ пришлось пожить покойно: стремленіе ихъ поилъца и кормильца идти далѣе, волновало ихъ грудь и рисовало разныя печальныя картины. Такъ и сбылось. Вас. Ник. по волѣ Высокопреосвящ. Архіепископа Іакова, былъ призванъ на болѣе вышее служеніе въ санъ священника къ церкви Ром.-Борисоглѣбскаго собора.

\*) День смерти 14 сентября 1907 года.

Вторично родное мѣсто опустѣло. Сиротское сердце снова затрепетало, но по милости Божіей и волю блаженнаго Архипастыря, Преподобнѣйшаго Евсевія, Господь судилъ тебѣ — почившій Глѣбъ Николаевъ, быть преемникомъ старшаго брата и оплотомъ сиротской семьи. Такимъ образомъ, семья вновь успокоилась и жизнь ихъ вошла въ обычную колею. И на сей разъ, едва только сиротки успѣли позабыться отъ постигшей ихъ скорби, — утраты дорогихъ ихъ сердцу родителей, какъ вдругъ, надъ этой жалкой до слезъ семьей, разразилась страшная гроза. Господь «третницею» посѣщаетъ ихъ семью несчастіемъ. Этого скромнаго труженика на нивѣ духовной, — Глѣба Николаевича сразила лютая болѣзнь, \*) и увлекла его юную жизнь въ темную могилу.

Что мы теперь видимъ предъ собою? Видимъ трупъ — *«бездыханный и безгласный, не имѣяи вида ниже доброты»*; и еще видимъ заливающихся слезами братьевъ и сестеръ. Утѣшьтеся бѣдныя, юныя сердца! Да не смущается сердце ваше. Господь выведетъ васъ и на сей разъ изъ такого омута скорби. Вѣрьте, что свѣтъ «не безъ добрыхъ людей».

Теперь обращаюсь къ тебѣ, уважаемый мною Глѣбъ Николаевичъ!

Что сказать въ послѣдніе минуты нашего свиданія? Да и говорить ли? Молчаніе твоего гроба лучше моихъ словъ. Свидѣтельство тебя, мертвеца, вѣрнѣе свидѣтельства всякаго живого человѣка. Ты, не нуждаешься теперь въ словахъ и похвалахъ! И все равно, ты не услышишь ихъ, хотя бы они неслись къ тебѣ подобно грому... Неумолимая смерть положила свою печать на чело твое, на уста и на слухъ, и дала тебѣ въ подруги жизни темную, холодную могилу. Тѣсный гробъ связалъ твои могучія плечи. Пусть же мое слово, обращенное къ тебѣ, послужитъ нѣкоторымъ для насъ утѣшеніемъ, а главнымъ образомъ для братьевъ и сестеръ-сиротокъ, окружающихъ твой скромный гробъ. Болѣе никто изъ насъ не услышитъ отъ тебя мягкаго привѣтствія — «здравствуйте!» нѣтъ. Это привѣтствіе смѣнилось нынѣ грустными словами: *«восплачете о мнѣ сродницы и знаеміи; вчерашній-бо день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смерти. Но приидите вси любящии мя, и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣ-*

\*) Умеръ отъ болѣзни брюшнаго тифа, имѣя отъ рожденія 20 лѣтъ.

лованіемъ; къ Судіи-бо отхожду»... (Стихира на отпѣваніи). Почившій рабъ! Поистинѣ, одно тебѣ теперь нужно,—любовь и молитва. Такъ посмотри на это собраніе твоихъ прихожанъ, товарищей по службѣ, и знаемыхъ тебя! Что ихъ привело сюда?—Любовь къ тебѣ! Молитва всѣхъ насъ, огненнымъ пламенемъ несется къ небесамъ и способна въ объятій ада вырвать грѣшную душу. Встань и посмотри, въ какомъ изобиліи проливаются слезы возлюбившими тебя! Знай, Г. Н. что каждый изъ насъ невольно помолится за тебя и пожелаетъ, чтобы „вѣчный Судія“ вселилъ тебя въ обителяхъ своихъ. Иди изъ этого грѣховнаго міра—„съ миромъ“. Иди, не бойся ничего.

Твердо уповаемъ, что водителями твоими будутъ св. благов. князя Борисъ и Глѣбъ—твой ангель. Молитвами ихъ, Господь приметъ тебя, какъ вѣрнаго своего раба, и скажетъ: *«благій рабе и вѣрный, въ малъ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего!»*— (113) (Н)

Прими же, Г. Н. послѣдній прощальный привѣтъ отъ насъ, пришедшихъ газасвидѣтельствовать здѣсь—предъ твоимъ гробомъ—свое уваженіе къ тебѣ въ послѣдній разъ.

Ростовскаго Рождественскаго ж. монастыря  
діаконъ *К. Любомудровъ.*

## Открыта подписка

на общедоступное изданіе:

Просвѣтительныя Листки для народа и войскъ

# „ПРАВДА И ЗНАНІЕ“

на 1907 годъ.

Подписная цѣна на Просвѣтительныя Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣсколько номеровъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—320 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При го-

довой (подпискѣ допускается) разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, черезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 копеекъ безъ пересылки, 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

### Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

Лица, желающія получить листки съ № 1-го, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копеекъ.

### За перемѣну адреса прилагать 3 семикопеечныхъ марки.

Подписка принимается и розничная продажа производится:

1) Въ С.-Петербургѣ: а) въ Главной Конторѣ и редакціи—Екатерининскій каналъ, домъ 138, кв. 5; б) въ книжномъ и географич. магазинѣ изданій Главнаго Штаба (Невскій д. 4); въ магазинѣ «Вѣра и Знаніе» (Невскій 119), и г) въ книжной лавкѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта (Кабинетская, 13).

Просвѣтительные Листки «Правда и Знаніе» указаны въ циркулярѣ Главнаго Штаба № 84 сего года (См. № 59 газ. «Русск. Инвалидъ»). Сочувственные отзывы о Листкахъ: въ № 22 «Церков. Вѣдом.»; въ № 8 «Волинскихъ Епарх. Вѣдомостей»; въ № 7 газ. «Русскій Инвалидъ», въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» за сей годъ; въ церковной газетѣ «Колоколь» и др.

Редакція помѣщается: Спб. Екатерининскій каналъ № 138, кв. 5.

Редакторъ *И. Д. Малиновскій.*

Редакторъ изд. свящ. *П. Н. Левашевъ.*

**Содержаніе.**—Возможенъ ли земной рай при социалистическомъ стрѣбѣ жизни?—Къ вопросу о преобразованіи Епархіальныхъ женскихъ училищъ.—О вѣчности Церкви Христовой въ полнотѣ ея устройства и о томъ, что общество старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское священство, не составляетъ Христовой Церкви (продолженіе).—Рѣчь, сказанная надъ гробомъ почившаго псаломщика Ростовской Борисоглѣбской церкви, Глѣба Николаевича Поройкова.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи *М. Троицкій.*

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.