



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пере-  
 съдкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Сентября № 27 1886 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

*Отъ 50 іюля—12 августа 1886 года, за № 1656, о Высочайшемъ вниманіи къ долѣтельности калужскаго духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюля сего года, за № 3206, слѣдующаго содержанія: управляющій дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 г. о состояніи калужской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: «Од-

нимъ изъ отрадныхъ явленій общественной жизни въ губерніи представляется дѣятельность мѣстнаго духовенства какъ по развитію приходскихъ школъ, такъ и въ борьбѣ съ расколуучителями. Дѣятельность духовенства по устройству приходскихъ школъ, этихъ вполнѣ православныхъ, вполнѣ согласныхъ съ бытомъ и міровозрѣніемъ русскаго человѣка учебныхъ заведеній, весьма почтенна. Приступивъ къ устройству ихъ безъ всякихъ почти средствъ, духовенство достигло уже довольно значительнаго успѣха и организовало до 181 школы въ губерніи. Противъ такового объясненія Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: *«Весьма утѣшительно»*. По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 24 іюня сего года, комитетъ полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ епархіальное начальство, тѣмъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя принимали непосредственное участіе какъ въ учрежденіи приходскихъ школъ, такъ равно и въ борьбѣ съ расколуучителями, о томъ *«Всемилоостивѣйшемъ»* вниманіи, котораго удостоились объясненія калужскаго губернатора о полезной дѣятельности мѣстнаго духовенства. Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1886 года, на сіе Высочайшее соизволилъ. **П р и к а з а л и:** О вышеизложенномъ начертать въ *«Церковномъ Вѣстникѣ»*.

*Отъ 50 іюля—12 августа 1886 года, за № 1655, о Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности на пользу народнаго образованія въ тверской губерніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 іюля сего года, за № 3218, слѣдующаго содержанія: управляющій дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесень въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 г. о состояніи тверской губерніи, въ которомъ губернаторъ между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: *«Народное образованіе въ тверской губерніи и въ отчетномъ году, не смотря на бѣдствіе неурожая, сдѣлало большіе успѣхи»*.

число учебныхъ заведеній, не исключая школъ грамотности, въ отчетномъ году болѣе чѣмъ въ 1884 году на 34, учащихся на 5658, или на 100%. Изъ всего числа дѣтей школьнаго возраста (7—14 лѣтъ) школу посѣщаютъ около трети. Число церковно-приходскихъ школъ увеличивается: такъ, въ 1883 году ихъ было всего 22 съ 662 учащимися, въ 1884 г. 50 съ 1600, 1885 г. 94 съ 3703 учащимися. Противъ такового объясненія тверскаго губернатора Его Императорскому Величеству благоудно было начертать: *«Утѣшительно»*. По выслушаніи означеннаго отчета, въ засѣданіи 24 іюня сего года, комитетъ, принимая во вниманіе, что Его Императорскому Величеству благоудно было неоднократно одобрять предположенія онаго объ объявленіи содѣйствующимъ дѣлу народнаго образованія лицамъ и учрежденіямъ Всемилоствѣйшихъ Его Императорскаго Величества резолюцій, послѣдовавшихъ по объясненіямъ губернаторовъ во всеподданнѣйшихъ ихъ отчетахъ, полагалъ: испросить Высочайшее Его Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ мѣстное начальство, лицамъ, участвовавшимъ въ 1885 г. въ учрежденіи по тверской губерніи учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, Всемилоствѣйшей Его Императорскаго Величества резолюціи, послѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ тверскаго губернатора за 1885 г. Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. **П р и к а з а л и:** О вышеизложенномъ напечатать въ *«Церковномъ Вѣстникѣ»*.

*Отъ 30 іюля—10 августа 1886 года, за № 1614, о книгѣ протоіеря П. Преображенскаго: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 10 іюля сего года, за № 182, журналъ совѣта, № 51, по прошенію настоятеля мышкинскаго Успенскаго собора протоіеря Павла Преображенскаго объ одобреніи, въ качествѣ учебника по закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ, составленной имъ книги: *«Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ учи-*

лицъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ 1885 г. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ допустить въ церковно-приходскія школы означенную книгу въ видѣ учебнаго пособия по закону Божію. Приказъ о Заключеніи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Преображенскаго, подъ названіемъ: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 25 коп.», епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, сообщитъ, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, автору же книги, протоіерею Преображенскому, сообщитъ въ копіи отзывъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

*Отъ 30 июля—12 августа 1886 года, за № 1657, о Высочайшемъ вниманіи къ увеличенію церковно-приходскихъ школъ въ тульской губерніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. управляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 19 июля сего года, за № 3153, слѣдующаго содержания: управляющій дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданный отчетъ за 1885 годъ о состояніи тульской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: «Сознаніе необходимости образованія все болѣе и болѣе крѣпнетъ въ средѣ населенія тульской губерніи и народное образованіе съ каждымъ годомъ дѣлаетъ замѣтные успѣхи, о чемъ свидѣтельствуетъ ежегодное увеличеніе числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ. Дальнѣйшаго развитія народнаго образованія нужно ожидать отъ закона о церковно-приходскихъ школахъ, которыхъ въ отчетномъ году въ губерніи уже существовало 115, на 50 болѣе, нежели ихъ было открыто въ прошломъ году, первый послѣ изданія закона о церковно-приходскихъ школахъ. По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшаго Его Императорскаго Величества отмѣтка: «Утѣшительное».

По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 17 іюня сего года, комитетъ усматривалъ, между прочимъ, что Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться Высочайшее вниманіе на объясненіе тульского губернатора о значительномъ увеличеніи въ тульской губерніи за отчетный годъ числа церковно-приходскихъ школъ. Съ своей стороны комитетъ, согласно съ заявленіемъ предсѣдателя, находилъ, что было бы вполнѣ справедливо поощрить лицъ, принявшихъ непосредственное участіе въ открытіи помянутыхъ школъ, объявленіемъ о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоилось объясненіе губернатора по вышеизложенному предмету. На сихъ основаніяхъ комитетъ министровъ полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе чрезъ мѣстное начальство лицамъ, непосредственно участвовавшимъ въ учрежденіи въ предѣлахъ тульской губерніи церковно-приходскихъ школъ, Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества резолюціи, послѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 годъ тульского губернатора. Государь Императоръ, въ 30 день іюня 1886 года, на сіе Высочайше соизволяетъ. П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Отъ 15—20 августа 1886 года, за № 1682, о Высочайшемъ вниманіи къ дѣятелямъ на пользу народнаго образованія въ витебской губерніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. управляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 августа сего года, за № 3381, слѣдующаго содержанія: помощникъ управляющаго дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесень въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи витебской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: «Отраднымъ фактомъ въ дѣлѣ народнаго образованія является увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ, которыхъ въ отчетномъ году открылось 40, а число уча-

щихся увеличилось противъ 1884 года на 367 человекъ т. е. на 89%, не смотря на неблагоприятныя мѣстныя условія, каковы: бѣдность православнаго населенія и возможность вліянія на послѣднее единовѣрческихъ элементовъ. Въ ряду важнѣйшихъ обязанностей по благоустройству витебской губерніи губернаторъ считаетъ содѣйствіе распространенію и утвержденію въ народѣ образованія на началахъ православной церкви. Служа основою нравственности, составляя вѣрнѣйшее условіе благосостоянія, удовлетворяя насущнымъ и наиболѣе жизненнымъ духовнымъ потребностямъ народа, помянутое образованіе представляетъ дѣйствительное средство къ поддержанію и возвышенію національнаго самосознанія въ народѣ, почему распространеніе и упроченіе его имѣетъ важное значеніе, въ особенности въ витебской губерніи, гдѣ православное населеніе разбросано среди иновѣрцевъ и раскольниковъ. Въ виду вышеизложеннаго губернаторъ обращался къ предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, приглашая ихъ къ неослабному содѣйствію дѣлу учрежденія церковно-приходскихъ школъ путемъ поддержанія православнаго духовенства въ его стараніяхъ о заведеніи этихъ школъ и убѣжденіемъ крестьянъ въ особой пользѣ ихъ,—и приглашенія его, губернатора, не остались безъ успѣха. Противъ такового объясненія витебскаго губернатора Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать *«Утѣшительно»*. По выслушаніи настоящаго отчета, на засѣданіи 8 іюля сего года, комитетъ министровъ полагалъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ мѣстное начальство, предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, а равно и лицамъ изъ числа мѣстнаго духовенства, принявшимъ непосредственное участіе въ учрежденіи въ 1885 году, по витебской губерніи, церковно-приходскихъ школъ, о томъ Всеилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія витебскаго губернатора—о дѣятельности помянутыхъ лицъ. Государь Императоръ, въ 18 день іюля 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ *«Церковномъ Вѣстникѣ»*.

Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1637, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. управляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года, за № 476, журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1884—5 учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполнѣ достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16-тилѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, напримѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанію училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько

изъ иныхъ сословій; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторыя данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія—по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, нижеслѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать по русски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ къ сочиненіямъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснить грамматическія свѣдѣнія, пріобрѣтаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать



такого умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемая установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ постановленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возника-

юція при сведеніи общихъ итоговъ. Приказала  
Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ, да  
зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ пре-  
освященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи ко-  
его сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*Отъ 30 іюля—8 августа 1886 года, за № 1623, объ от-  
крытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ  
каедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сек-  
тантства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. ве-  
правляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора  
отъ 30 іюля сего года, за № 3273, коимъ объявляетъ  
Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о  
томъ, что Государь Императоръ, въ 28-й день того же  
іюля, Высочайше утвердить соизволилъ: 1) изложеннаго  
въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26  
іюня текущаго года, предположенія объ открытіи въ ду-  
ховныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ каедръ по  
исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, а  
2) проектъ соединенныхъ съ тѣмъ нѣкоторыхъ измѣненій  
въ дѣйствующихъ уставѣ и штатѣ семинарій. Справа въ  
опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта—26 ію-  
ня сего года постановлено: 1) учредить во всѣхъ духов-  
ныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каедры по  
исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ  
въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ каедръ произве-  
сти въ трехлѣтній срокъ, начиная съ наступающаго 1886  
—87 учебнаго года; причемъ съ начала сего учебнаго  
года открыть таковыя каедры въ слѣдующихъ двадцати  
семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, ка-  
занской, калужской, кіевской, костромской, московской,  
нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, са-  
марской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской,  
томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ,  
чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ каедръ  
въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣду-  
ющихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы  
со стороны Синода особыя распоряженія; 2) присоединить

къ учреждаемой кафедрѣ однородный ей по содержанию предметъ «обличительное богословіе», а съ кафедрою «общей церковной исторіи и исторіи россійской церкви» соединить «библейскую исторію», причемъ назначить для второй кафедры 11 недѣльныхъ уроковъ, а для первой—7, согласно прилагаемому при семъ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, и кромѣ сего возложить на преподавателя обличительнаго богословія и ученія о расколѣ и сектанствѣ должность семинарскаго бібліотекаря, безъ особаго по сей должности вознагражденія, съ освобожденіемъ отъ упомянутой должности занимающаго оную въ настоящее время, преподавателя всеобщей гражданской и русской исторіи; 3) распространить на преподавателей обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектанства права и преимущества по службѣ, какими пользуются все прочіе преподаватели духовныхъ семинарій; 4) за перечисленіемъ библейской исторіи къ кафедрѣ общей и русской церковной исторіи и сокращеніемъ чрезъ то числа уроковъ у преподавателей св. Писанія, на конхъ доселѣ лежало преподаваніе библейской исторіи, сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій, согласно прилагаемому при семъ проекту; 5) предоставить правленіямъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, но не имѣется казенныхъ квартиръ, для всего числа ихъ, исполненіе обязанностей сихъ должностныхъ лицъ по надзору за воспитанниками поручать, по собственному избранію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея, одному или двумъ преподавателямъ, смотря по требованію обстоятельствъ, за вознагражденіе изъ младшаго оклада содержанія (700 р.) помощниковъ инспектора; 6) независимо отъ сего, какъ для сокращенія расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ видахъ облегченія доступа къ преподавательскимъ должностямъ въ духовныхъ училищахъ лучшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, не получившимъ возможности продолжать свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, существующія въ настоящее вре-

мя и имѣющія открытыя въ будущемъ вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ училищъ замѣщать исключительно студентами семинарій на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ § 61 уст. дух. училищъ, съ назначеніемъ имъ содержанія, согласно требованію § 63 уст. дух. училищъ, по 420 р. и за каждый годичный, сверхъ 12, урокъ — по 20 р. и за сими назначеніе на упомянутыя вакансіи центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ лицъ съ академическимъ образованіемъ прекратить; 7) въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ, вмѣсто положенныхъ по штату трехъ преподавателей для греческаго и трехъ для латинскаго языковъ назначить по два преподавателя для каждаго изъ сихъ языковъ и соотвѣтственно сему производить и содержаніе въ размѣрѣ положенномъ по штату для двухъ преподавателей; 8) примѣчаніе 2-е къ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, приложенное къ уставу 1884 г., о содержаніи на мѣстные средства существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ кафедръ обличенія русскаго раскола отмѣнить, и измѣнить соотвѣтственно 2-му пункту настоящаго опредѣленія примѣчаніе къ Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату объ исполненіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязанностей бібліотекарей учителями гражданской исторіи. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать, для зависящихъ распоряженій, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ, предположено съ начала наступающаго 1886—87 учебнаго года открытіе въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, объявивъ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что, впредь до распоряженія объ открытіи таковыхъ кафедръ во ввѣренныхъ имъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ послѣднихъ «обличенія раскола» должно оставаться на прежнемъ основаніи, для чего сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій съ проекта измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій и росписанія учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій.

Въ одной семинаріи:

Дѣйствующій нынѣ штатъ.		Проектъ измѣненнаго штата.	
Число лицъ.	Годовое урокъ.	Число лицъ.	Годовое урокъ.
	Рубли.		Рубли.

Учителямъ:

а) Въ семинаріяхъ, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій:

Священнаго Писанія . . . . .	1	15	1,080	1	13	960
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	1	12	900	1	11	900
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	7	900

б) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ классѣ:

Священнаго Писанія . . . . .	2	19	1,800	1	17	1,200
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	1	12	900	1	11	900
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	7	900

в) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ и второмъ классахъ:

Священнаго Писанія . . . . .	2	23	1,800	1	19	1,320
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	1	12	900	1	11	900

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . .	1	12	900	1	13	960
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	7	900
г) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II и III классахъ:						
Священнаго Писанія . . .	2	27	1,980	2	23	1,800
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія .	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . .	1	14	1,020	1	16	1,140
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	7	900
д) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III и IV классахъ:						
Священнаго Писанія . . .	2	30	2,160	2	26	1,920
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія .	1	13	960	1	12	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . .	1	17	1,200	1	19	1,320
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	7	900
е) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III, IV и V классахъ:						
Священнаго Писанія . . .	2	33	2,340	2	29	2,100
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія .	1	18	1,260	1	17	1,200
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . .	1	20	1,380	2	21	1,800

Обличительнаго богословія,  
исторіи и обличенія русскаго  
раскола . . . . . — — — 1 9 900

ж) Въ семинаріяхъ, имѣю-  
щихъ по два отдѣленія во  
всѣхъ шести классахъ:

Священнаго Писанія . . . 3 36 2,700 2 32 2,280  
Основнаго, догматическаго  
и нравственнаго богословія . 2 24 1,800 2 22 1,800  
Библейской исторіи, всеоб-  
щей церковной исторіи и ис-  
торіи русской церкви . . . 2 24 1,800 2 22 1,800

Обличительнаго богословія,  
исторіи и обличенія русскаго  
раскола . . . . . — — — 1 14 1,020

з) Въ семинаріяхъ, имѣ-  
ющихъ три отдѣленія въ I  
классъ:

Священнаго Писанія . . . 3 40 2,940 2 36 2,520  
Основнаго, догматическаго  
и нравственнаго богословія . 2 24 1,800 2 22 1,800  
Библейской исторіи, всеоб-  
щей церковной исторіи и ис-  
торіи русской церкви . . . 2 24 1,800 2 22 1,800

Обличительнаго богословія,  
исторіи и обличенія русскаго  
раскола . . . . . — — — 1 14 1,020

и) Въ семинаріяхъ, имѣ-  
ющихъ по три отдѣленія въ  
I и II классахъ:

Священнаго Писанія . . . 3 44 3,180 2 38 2,640  
Основнаго, догматическаго  
и нравственнаго богословія . 2 24 1,800 2 22 1,800  
Библейской исторіи, всеоб-  
щей церковной исторіи и ис-  
торіи русской церкви . . . 2 24 1,800 2 24 1,800

Обличительнаго богословія,  
исторіи и обличенія русскаго  
раскола . . . . . — — — 1 14 1,020

Греческаго языка . . . . .	3	36	2,700	2	36	2,520
Латинскаго языка . . . . .	3	36	2,700	2	36	2,520
i) Въ семинаріяхъ, — имѣющихся по три отдѣленія въ I, II и III классахъ:						
Священнаго Писанія . . . . .	4	48	3,600	3	42	3,000
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	2	26	1,920	2	27	1,980
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	14	1,020
Греческаго языка . . . . .	3	38	2,820	2	38	2,640
Латинскаго языка . . . . .	3	38	2,820	2	38	2,640

*Примѣчаніе.* Должность бібліотекаря возлагается на учителя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, безъ особаго по сей должности вознагражденія, кромѣ тѣхъ семинарій, въ коихъ имѣются по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ.

### РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ						Итого уроковъ въ семинаріи.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Священное Писаніе . . . . .	4	2	4	3	3	3	19
Русская словесность съ исторіей литературы . . . . .	4	4	3	—	—	—	11
Греческій языкъ . . . . .	4	4	2	2	1	1	14
Латинскій языкъ . . . . .	4	4	2	2	1	1	14
Математика . . . . .	3	3	3	—	—	—	9
Физика . . . . .	—	—	—	3	—	—	3
Исторія всеобщая и русская . . . . .	3	3	3	—	—	—	9
Логика . . . . .	—	—	2	—	—	—	2
Психологія . . . . .	—	—	—	2	—	—	2



Начальные основанія и краткая исторія философіи . . . . .	—	—	—	3	—	—	3
Церковная исторія, библейская исторія и исторія российской церкви . . . . .	—	2	3	3	2	1	11
Обличительное богословіе, исторія и обличеніе русскаго раскола . . . . .	—	—	—	—	2	5	7
Литургика . . . . .	—	—	—	1	2	—	3
Гомилетика . . . . .	—	—	—	2	1	1	4
Основное богословіе . . . . .	—	—	—	1	2	—	3
Догматическое богословіе . . . . .	—	—	—	—	3	3	6
Нравственное богословіе . . . . .	—	—	—	—	—	2	2
Практическое руководство для пастырей . . . . .	—	—	—	—	2	2	4
Дидактика . . . . .	—	—	—	—	1	1	2
Церковное пѣніе . . . . .	1	1	1	1	1	1	6
Итого уроковъ въ недѣлю	23	23	23	23	21	21	

*Примѣчаніе.* Французскій, нѣмецкій и еврейскій языки, иконописаніе и гимнастика полагаются внѣ класснаго времени.

*Объ утвержденіи князя С. Шаховскаго въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.*

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствованную кievскимъ епархіальнымъ начальствомъ особую ревность мирового посредника 2-го участка кievскаго уѣзда, князя Сергія Шаховскаго, о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 23 іюля—8 августа 1886 года опредѣлилъ: утвердить князя Шаховскаго въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 3 благочинническаго округа кievскаго уѣзда.

*Объ утвержденіи землевладѣльца П. Булычева въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.*

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствованную преосвященнымъ калужскимъ особую рев-

ность землевладельца мосальскаго уѣзда дворянина Николая Булычева объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, 30 іюля—12 августа 1886 года опредѣляетъ утвердить Булычева въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 1 благочинническаго округа мосальскаго уѣзда.

## Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе).

Программа Церковно - Славянской грамоты.

### А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

*Годъ первый (4 урока въ недѣлю).*

Изученіе церковно-славянской азбуки. Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ.

Чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ по стѣннымъ таблицамъ изд. Святѣйшаго Синода. Практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами. Упражненіе въ чтеніи по Букварю.

*Годъ второй (4 урока въ недѣлю).*

Чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія по книгѣ Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ».

Чтеніе по Часослову и Псалтири.

Славянскія числа. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

### Б. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

*Годъ 1-й и 2-й по программѣ одноклассной школы.*

*Годъ третій (4 урока въ недѣлю).*

Продолженіе чтенія Часослова и Псалтири и Евангеліе отъ Матѳея.

*Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).*

Чтеніе остальныхъ трехъ Евангелистовъ. Изъ Учебнаго Октоиха, по возможности, служба гласа предстоящаго воскреснаго дня. Приготовленіе къ чтенію и пѣнію въ церкви по богослужебнымъ книгамъ.

*Учебныя руководства и пособія для учениковъ:* изданныя Святѣйшимъ Синодомъ стѣнные таблицы буквъ и краткихъ молитвословій и Молитвы Господней. Букварь, изданія Святѣйшаго Синода. Учебный Часословъ. Учебная Псалтирь. Учебный Октоихъ. Евангеліе на славянскомъ языкѣ и книга *Н. Ильминскаго*: «Обученіе церковно-славянскій грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ». Казань, 1885 г. (цѣна 20 коп.).

Для домашняго чтенія учениковъ: Житія Святыхъ изъ Четьи-Миней Святителя Димитрія Ростовскаго.

Объяснительная записка къ программѣ Церковно-Славянскій грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-славянскій грамота въ церковно-приходскихъ школахъ должна составлять отдѣльный отъ русскаго языка предметъ; для обученія ей должны быть назначены особые часы въ теченіе всего курса ученія. По своей задачѣ и по духу преподаванія церковно-славянскій грамота должна примыкать къ Закону Божію, какъ ближайшее пособіе для него, и имѣть значеніе непосредственно послѣ него.

Въ церковно-приходской школѣ желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянскій азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей, методовъ обученія чтенію, и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянскій грамотѣ общепотребительнаго въ настоящее время звуковаго способа, предоставляется обучать церковно-славянскій грамотѣ по-

слѣ русской, и именно непосредственно послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ первой или въ началѣ второй половины перваго года ученія. Изученіе церковно-славянской азбуки удобно начинать по напечатаннымъ по распоряженію Святѣйшаго Синода таблицамъ славянскихъ письменъ, которыя должны быть развѣшены на стѣнахъ въ школѣ. При этомъ учащіеся должны быть ознакомлены съ строчными и надстрочными знаками и сокращеніями словъ. Затѣмъ слѣдуетъ ознакомить дѣтей съ подлинными названіями буквъ въ порядкѣ церковной азбуки.

Для начальнаго упражненія дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи могутъ служить стѣнные таблицы краткихъ употребительнѣйшихъ молитвъ, уже прежде заученныхъ наизусть со словъ законоучителя. При разъясненіи учащимся отличительныхъ буквъ славянской азбуки сравнительно съ русскою, надстрочныхъ знаковъ (удареній и титлъ), славянскихъ чиселъ и нѣкоторыхъ самонужнѣйшихъ формъ славянскаго языка учитель руководствуется книжкою г. Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Казань. 1885 г.». Ученіе перваго года оканчивается чтеніемъ по порядку Букваря, издавнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

Лицамъ убѣжденнымъ и опытнымъ отнюдь не возбраняется начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки въ древле уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ. Такіе опыты даже желательны: они дадутъ цѣнный матеріалъ для болѣе вѣрнаго и положительнаго рѣшенія вопроса объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ.

*Во второй годъ* учащіеся читаютъ избранныя мѣста изъ Евангелія, а затѣмъ Часословъ и Псалтирь по порядку. Учитель тщательно при этомъ дѣтей къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія ихъ звука и также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія; но паче всего славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и молитвенное. Учитель долженъ при этомъ руководить учащихъ собственнымъ своимъ образцовымъ чтеніемъ.

При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, по не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ пріобрѣтенія знанія Священной Исторіи и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственного развитія. Главная забота должна быть посвящена религіозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлю церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія. Поучительно въ этомъ отношеніи слѣдующее наставленіе въ предисловіи къ Часослову: *Юже книгу вы родители благочестивіи, яко начало положеніе житія христіанскаго стяжуче, чадомъ вашимъ вручайте по ученію, увѣщающе ѱ неусыпно прилежати навыкновенію въ ней содержимыхъ: вы же, чада христіанскія, радостно пріемлюще ю, тшитесь чести и разумнѣи напечатанна: да и чтуще молитесь и молящеся чтете, и тако чтитѣ Бога, да тако вы съ Богомъ глаголете и Богъ вамъ собесѣдуетъ.* Чтеніе Псалтири должно производиться по изданіямъ церковнаго состава, т. е. съ раздѣленіемъ на каѳизмы и съ положенными послѣ каждой каѳизмы тропарями и молитвами. Одновременно съ чтеніемъ по Евангелію, Часослову и Псалтири учащіяся во второй годъ обученія должны быть практически ознакомлены съ славянскимъ счисленіемъ и съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Въ третьемъ году должно продолжать чтеніе по порядку Часослова и Псалтири и прочитатъ все Евангеліе отъ Матѳея. Къ этому можно присоединить практическое, посредствомъ пѣнія, изученіе тропарей воскресныхъ, на дванадесятые праздники и тропарей дневныхъ.

Въ четвертомъ году продолжается чтеніе Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна. Въ то же время постепенно прочитываются изъ Учебнаго Октоиха воскресныя службы предстоящихъ гласовъ, примѣрно такъ: въ первый оборотъ (столпъ) 8-ми гласовъ стихиры на Господи воззвахъ и стиховны, во второй оборотъ—сѣдалны и антифоны,

въ третій оборотъ—каноны, по крайней мѣрѣ воскресные, въ четвертый—хвалитны и блаженны.

Въ двуклассныхъ школахъ къ чтенію въ церкви допускаются все ученики IV и частью III учебнаго года; а въ одноклассныхъ, по возможности, допускаются учащіеся на второй годъ; но во всякомъ случаѣ къ чтенію въ церкви нужно допускать не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовленія подъ руководствомъ учителя или даже священника.

Для усиленія упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи полезно доставлять учащимся *Житія Святыхъ*, избранныя изъ Четы-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, для домашняго чтенія въ семействахъ своихъ.

(Продолженіе будетъ).

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Наказаніе за нетрезвое поведеніе.

Волинская Духовная Консисторія нужнымъ считаетъ опубликовать въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ предупрежденіе случаевъ нетрезваго поведенія священниковъ Волинской Епархіи, въ Почаевской Лаврѣ, что священникъ села Велицка, Ковел. уѣз., Аполлоній Сатиевскій, предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 18 Августа сего 1886 года за № 347, за нетрезвое поведеніе въ Почаевской Лаврѣ 14 и 15 Августа сего года: а) лишень должности духовно-судебнаго слѣдователя; б) примѣнительно къ § 155-му устава Дух. Консисторій подвергнуть епитиміи въ Мѣлецкомъ Монастырѣ въ продолженіи двухъ недѣль съ запрещеніемъ ему священнослуженія.

#### Штрафъ за пропускъ въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи.

Опредѣленіемъ Волинскаго Епархіальнаго начальства, отъ 18—20 Августа сего года, Священникъ Дубенской Преображенской церкви Василій Корниловичъ, за про-

пускъ въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Маріи Волянскои оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 10 руб.

*Учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.*

Въ селахъ: Бранахъ и Сельцѣ, Владиміро-Волянскаго уѣзда, мѣстными прихожанами учреждены церковно-приходскія попечительства.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ село *Подльски*, Острожскаго уѣзда, монархъ Ровенской Соборной церкви Григорій *Теодоровичъ*, въ село *Можари*, Овручскаго уѣзда, окончившій курсъ Воынской Духовной Семинаріи, студентъ Алесандръ *Загоровскій*; въ м. *Новый Вишневецъ*, Кременецкаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Варшавской Александровской цитадельной церкви Севастіанъ *Жуковичъ* и къ *Кладбищенской церкви г. Житомира* псаломщическій сынъ Макарій *Островскій*.

Псаломщики: села *Тайкуръ*, Острожскаго уѣзда, Феодосій *Жуковичъ* и села *Радумина*, Новоградволинскаго уѣзда, Григорій *Стефановичъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики: села *Азратина*, Староконстантиновскаго уѣзда, Василій *Баськевичъ* и *Рождество - Богородичной церкви г. Староконстантинова* Діонисій *Страдомскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

### Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время праздно священническое мѣсто: въ с. *Збытинеъ*, Дубенскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ земли усадебной съ огородною 4 дес. 2362 саж. пахатной 29 дес. 640 саж., и сѣнокосной 3 дес. 702 саж. домъ для священника ветхій и весьма холодный, хозяйственныя постройки ветхи. Прихожанъ: мужес. 281 и женс. 294.

№ 207-й.

5-ю июля 1886 года. Въ Правленіи Училища  
исполненію по резолюціямъ моимъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ м. Мѣльцахъ, Ковельскаго уѣзда, 20-23 іюня 1886 года.

Депутаты Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда собравшись, по распоряженію Епархіальнаго начальства въ м. Мѣльцы на Окружный Съѣздъ и, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки, изъ своей среды председателемъ священника Иларіона Литвиновича и дѣлопроизводителемъ священника Павла Свицерскаго

*Въ вечернемъ засѣданіи 20 іюня.*

### СЛУШАЛИ:

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Отношеніе правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 19 іюня 1886 г. за № 276 о назначеніи на 20 число іюня сего 1886 года по распоряженію Его Высочайшаго Преосвященства, Окружнаго Съѣзда духовенства Мѣлецкаго училищнаго Округа, каковое отношеніе присемъ предлагается.

Ст. 1. Принять къ свѣдѣнію.

№ 208.

Согласенъ. Сообщить Консисторіи. 2 іюля 1886 г.

Ст. 2. Отношеніе того же правленія отъ 19 іюня сего 1886 г., за № 278 съ сообщеніемъ о непредставленіи въ правленіе училища Благочиннымъ 4 Округа, Лудскаго уѣзда, 1 коп. сбора по числу исповѣданныхъ душъ съ Бережниц-

Ст. 2. Въ виду изложеннаго въ докладѣ обстоятельствъ, освободить церкви Бережницкаго и Озерскаго приходовъ отъ 1 коп. и 60 коп. взносов въ пользу училища. Что же касается 2% вычета изъ дѣланья Пищанскаго причта, то



каго и Озерскаго приходоу и 60 коп. сбора по числу браковъ по Озерскому приходу, послучаю ограбленія церквей въ сихъ приходохъ, а также о недо-ставкѣ Благочиннымъ 4 Округа, Владимірскаго уѣзда 2% вычета изъ жалованья причта Пыщанскаго прихода и поземельнаго налога потому же приходу за смертію мѣстнаго священника. Согласно журнальному постановленію своему отъ 15 Февраля, сего года, за № 8, утвержденному Его преосвященствомъ, правленіе училища ходатайствуетъ, дабы Съѣздъ духовенства, или исключилъ со счетовъ не досланную сумму, или же вмѣнилъ въ обязанность мѣстному Благочинному взымать таковую съ кого слѣдуетъ.

№ 209. | 2 іюня 1886 г. Смотрѣно.

Ст. 3. Отношеніе правленія Мѣлецкаго училища, отъ 19 іюня, за № 277, съ соображеніями училищнаго правленія относительно устройства ученическаго общежитія при Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ при каковомъ отношеніи препровожжены училищнымъ правленіемъ планъ и смѣта. Выше означенное отношеніе училищнаго правленія, вмѣстѣ съ планомъ и смѣтою при семъ прилагается.

Стр. 1. На журналѣ училищнаго правленія, отъ 7—23 мая, сего года, по дѣлу объ устройствѣ общежитія для учениковъ Мѣлецкаго училища, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Предлагаю Съѣзду внимательно обсудить это важное дѣло и историзовать его».

почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, дабы Волынская духовная Консисторія предписала Благочинному 4 Округа, Владимірскаго уѣзда, взискать этотъ сборъ съ помянутаго причта съ того времени, когда назначенъ новый священникъ на мѣсто умершаго, а съ исаломщика за все время, за которое онъ невнесилъ этого вычета.

Ст. 3. Относясь съ чувствомъ глубокой благодарности къ Его Высокопреосвященству за Его Архипастырское и Отеческое попеченіе о нашихъ дѣтяхъ, выраженное и въ резолюціи Его Высокопреосвященства, изложенной въ 1 Спр. настоящей статьи журнала, духовенства, принявъ въ соображеніе все изложенныя въ докладѣ статьи обстоятельства постановило: выдѣливъ особую Коммиссію изъ членовъ Съѣзда, назначивъ въ оную священниковъ Иларіона Литвиновича, Павла Михалевича, Павла Ясіевича и Павла Буховича, поручить имъ нынѣ же отправиться на мѣсто въ м. Маціевъ съ предоставленіемъ имъ права пригласить архитектора и, совмѣстно съ этимъ, тщательно осмотрѣть прои-

**Спр. 2.** Рассмотрѣвъ внимательно отношеніе училищнаго правленія, упомянутое въ докладѣ сей статьи журнала, равно такъ и смѣту по устройству училища, Съездъ остановилъ свое вниманіе на слишкомъ высокой цифрѣ, какая означена въ смѣтѣ (67,819 руб), потребной на устройство новыхъ зданій. Необходимость столь высокой цифры объясняется училищнымъ правленіемъ тѣмъ исключительнымъ положеніемъ, въ какомъ находится Мѣлецкое духовное училище. Такъ, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ путей сообщенія и отдаленности м. Мѣлецъ отъ города и всякихъ торговыхъ пунктовъ, цѣны въ м. Мѣльцахъ на всѣ предметы слишкомъ высоки, на примѣръ: 1000 кирпичей обходится, съ доставкой на мѣсто, въ 25 руб., тогда какъ въ другихъ мѣстностяхъ можно пріобрѣсть за 10—14 руб., саженъ 8-ми дюмоваго обрѣзаннаго бревна обходится съ доставкой въ 2 р., а въ другихъ мѣстностяхъ можно пріобрѣсть такое же бревно за 60 коп., и недорогоже 1 рубля.

**Спр. 3.** Съездомъ было обращено вниманіе также и на то, что по плану и смѣтѣ проектируется деревянное зданіе. Деревянные матеріалы, въ настоящее время, слишкомъ непрочны. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что старыя дѣла повсемѣстно уничтожены; строения же изъ молодыхъ деревьевъ, какъ дозано на опытѣ, слишкомъ непрочны; такимъ образомъ духовенству, въ самомъ не далекомъ будущемъ окажется надобность воздвигать новыя зданія. Между тѣмъ съ открыті-

санныя въ Спр. 8 строенія и свои соображенія вмѣстѣ съ заключеніемъ архитектора доставить на рассмотрѣніе Съезда. На путевыя издержки ассигновать Коммиссіи шесть рублей на наемъ лошадей.

емъ общежитія потребуются гораздо большіе расходы сравнительно съ тѣми, каковыя нынѣ несетъ духовенство на училище; почему и всѣ тѣ суммы, которыя нынѣ духовенство откладываетъ специально на устройство общежитія, по необходимости, должны будутъ перейти на содержаніе общежитія. Кроме того, деревянные зданія удобнѣе подвергаются вліянію атмосферическихъ перемѣнъ и пожару; въ мѣстечкѣ же Мѣльцахъ не только нѣтъ никакихъ пожарныхъ инструментовъ, но по малочисленности его населенія, не можетъ даже быть оказано, въ случаѣ несчастія, надлежащей помощи. Наконецъ, самое страхованіе деревянныхъ зданій обойдется для духовенства гораздо дороже, чѣмъ страхованіе каменныхъ зданій.

Спр. 4. Всѣ существующія училищныя зданія въ м. Мѣльцахъ настолько ветхи и непрочны, что ремонтровка оныхъ обойдется духовенству почти въ такую же сумму, какова потребовалась бы на устройство новыхъ зданій; а между тѣмъ зданія эти, по заключенію архитектора, должны быть приведены въ надлежащій видъ, иначе училище не исполнѣ будетъ благоустроено.

Спр. 5. Неудобство устройства училища въ Мѣльцахъ побуждало духовенство неоднократно возбуждать вопросъ о перенесеніи училища то въ то, то въ другое мѣсто. Если же въ послѣднее время духовенство и хлопотало объ оставленіи училища въ м. Мѣльцахъ, то оно имѣло въ виду отстоять лишь существованіе своего училища,

а неуройства училища въ м. Мблъцахъ.

Спр. 6. На устройство новыхъ зданій по смбтѣ опредѣлена цифра 67,819 руб. но въ это количество не включены еще расходы на предуготовительныя работы, которыя обойдутся не менѣе какъ въ 3000 р. кромѣ того, какъ духовенству извѣстно изъ опыта, сверхъ главной смбты, въ большинствѣ случаевъ, составляются еще смбты дополнительныя.

Спр. 7. До настоящаго времени духовенствомъ Мблецкаго Округа собрано на благоустройство своего училища до 50,000 р. Чтобы составить этотъ капиталъ, духовенство принесло всѣ тѣ жертвы, какія только возможны были ему и церквамъ и съ готовностію изъявляетъ полное согласіе свое продолжать эти взносы на будущее время, хотя на обязанности духовенства лежитъ долгъ поддерживать и женскія духовныя училища, и даже въ самомъ недалекомъ будущемъ духовенству предстоитъ настоятельная необходимость изыскать спеціальныя средства для устройства Кременецкаго женскаго училища.

Спр. 8. Нѣкоторые изъ депутатовъ Съѣзда сдѣлали заявленіе Съѣзду, что въ м. Маціевѣ, Ковельскаго уѣзда, можно приобрести за сходную цѣну большой двух-этажный каменный корпусъ съ тремя каменными отдѣльными большими одно-этажными зданіями, съ садомъ расположеннымъ на трехъ десятинахъ земли и съ прилегающею къ нему землею.

Въ вечернемъ засѣданіи 22 іюня.

Ст. 4. Отношеніе того же правленія, отъ 19 іюня сего года за № 279 о томъ, что въ общую цифру расхода по устройству общежитія для учениковъ Мѣлечкаго духовнаго училища не внесена сумма для внутренняго благоустройства училища какъ то: на приобрѣтеніе мебели, столовой и кухонной посуды, постельныхъ принадлежностей и на другія надобности. Сумма для этого потребуется по приблизительному расчету отъ 4—5000 рублей.

Спр. 1. При означенномъ отношеніи правленія училища не представило ни списка предметовъ ни цѣны тѣмъ предметамъ.

Ст. 5. Отношеніе того же правленія отъ 19 іюня сего года за № 280 о томъ что священники Іоаннъ Малевичъ и Ксенофонтъ Игнатовичъ дослуживать по должности членовъ правленія положенное по училищному уставу трехлѣтіе, почему правленіе проситъ объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе членовъ правленія.

Ст. 6. Отношеніе того же правленія отъ 19 іюня сего года за № 281 съ препровожденіемъ копіи жунала училищнаго правленія отъ 14 октября 1885 г. за № 30 и съ ходатайствомъ предоставить право бесплатно пользоваться квартирою во вновь устроенномъ домѣ тѣмъ наставникамъ, которые на свой счетъ построили этотъ домъ изъ бывшаго стараго училищнаго матеріала, принявъ въ будущемъ ремонтровку этого дома на счетъ училища.

Ст. 4. Принять къ свѣдѣнію, и просить правленіе училища представить будущему Съѣзду подробный счетъ предметовъ необходимыхъ для первоначальнаго обзаведенія, съ обозначеніемъ цѣны каждому предмету.

Ст. 5. Произвести выборъ членовъ правленія на слѣдующее трехлѣтіе посредствомъ закрытой баллотировки и актъ избранія съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высочайшепреосвященства.

Ст. 6. Принявъ во вниманіе ходатайство правленія училища, предоставить наставникамъ, построившимъ на свой счетъ новый домъ изъ училищнаго матеріала, право бесплатнаго пользованія квартирою во означенномъ домѣ.

**Справка.** Правленіе училища журнальнымъ постановленіемъ отъ 14 октября 1885 г. за № 495, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ дозволено наставникамъ построить выше прописанный домъ изъ училищнаго матеріала на вхъ средства самымъ же наставникамъ.

**Ст. 7.** Отношеніе того же училищнаго правленія, отъ 19 іюня сего года за № 282 объ избраніи 5 человекъ священниковъ, знакомыхъ съ строительнымъ дѣломъ въ члены распорядительной Коммиссіи по устройству училищныхъ зданій, которые были бы обязаны присутствовать въ общихъ собраніяхъ Коммиссіи и въ членѣ одного или двухъ безотлучно могли бы быть съ членомъ училища при производствѣ работъ.

**Ст. 8.** Отношеніе того же правленія, отъ 19 іюня сего года за № 283, о необходимости имѣть при училищѣ врача и объ ассигнованіи ему содержания въ количествѣ 1200 р.

№ 211. | Немогу согласиться. Для училищной больницы нуженъ врачъ, а не учитель.

**Ст. 9.** Отношеніе того же правленія, отъ 19 іюня сего года за № 284, съ препровожденіемъ прошенія бывшего учи-

**Ст. 7.** Членами распорядительной Коммиссіи назначаются слѣдующія лица: протіерей Арсеній Львовичъ, священникъ Іоаннъ Левицкій, Іоаннъ Михалевичъ, Аполлоній Косаковский и Михаилъ Козачевскій.

№ 210. | Когда настанетъ время открытія строительной Коммиссіи, то избранные лица, по докладу правленія училища имѣютъ быть призваны къ занятіямъ.

**Ст. 8.** Съѣздъ полагаетъ если перенесеніе училища въ м. Маціевъ состоится, то тамъ же можетъ быть приглашенъ и мѣстный врачъ на выгодныхъ для духовенства условіяхъ, если же училище останется въ м. Мѣльцахъ, то духовенство благопокоривше проситъ Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода о дозволеніи лицу съ высшимъ медицинскимъ образованіемъ преподавать одинъ изъ предметовъ училищнаго курса въ Мѣльскомъ училищѣ, который бы за особое вознагражденіе отъ духовенства пользовалъ и заблѣвающихъ учениковъ.

**Ст. 9.** Принявъ во вниманіе изложенныя въ прошеніи Коллежскаго Ассессора Дашевскаго обстоятельство, Съѣздъ

теля Мѣлецкаго училища, а нынѣ смотрителя Кременецкой городской больницы Коллежскаго Ассесора Осина Дашкевича, въ которомъ онъ проситъ Мѣлецкій Окружный Сѣздъ, принявъ во вниманіе 25 лѣтнюю его службу въ Мѣлецкомъ училищѣ, его многосемейность и скудное въ настоящее время его содержаніе, принять сына его Якова на полное Епархіальное содержаніе, и сумму, отпускаемую на содержаніе полнокоштнаго воспитанника, или перевести въ Кременецкое духовное училище, гдѣ означенный его сынъ обучается, или же передавать ему на руки.

Ст. 10. Статьею 8 постановленія Волинскаго Епархіальнаго Сѣзда, бывшаго въ г. Кременцѣ въ м. октябрѣ прошлаго 1885 г., коей между прочимъ требуется 3 тысячный взносъ, наложенный на каждый училищный Округъ, въ замѣнъ 10 р. сбора отъ пуда расходуемыхъ въ церквяхъ свѣчъ въ пользу Кременецкаго женскаго училища распределить на Окружномъ училищномъ Сѣздѣ по Благочинническимъ Округамъ, по усмотрѣнію членовъ училищнаго Сѣзда, кои въ этомъ случаѣ имѣютъ сообразоваться съ разными обстоятельствами Благочинническихъ Округовъ и приходскихъ церквей.

Сообщить Консисторіи.

представляетъ право правленію училища принять сына Дашкевича Якова состоящаго въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, на полный Епархіальный коштъ, и деньги, причитающіяся на содержаніе полнокоштнаго ученика высылать въ правленіе Кременецкаго духовнаго училища.

№ 212. | Согласенъ, если правлене училища признаетъ ученика Дашкевича достойнымъ казеннаго содержанія.

Ст. 10. Сумму 3000 р. дающую на Мѣлецкій училищный Округъ на содержаніе Кременецкаго женскаго духовнаго училища, распределить слѣдующимъ образомъ: на Ковельскій уѣздъ назначить: 245 р. 63 к. на 1 Благочиннической Округъ; на 2 Округъ возложить 216 р. 38 к. на 3-й 215 р. 63 к. и на 4-й 319 р. 36 к. по Луцкому уѣзду: на градскій Округъ назначить 202 р. 65 к., на 1-й Благочиннической Округъ 228 р. на 2-й 140 р. 38 к. на 3-й 145 р. и на 4-й 130 р. 63 к. по Владимірскому уѣзду: назначить на 1-й Округъ 260 р. 98 к. на 2-й 262 р. 61 к. на 3-й 302 р. 62 к. и на 4-й 327 р. 13 к. Распредѣляя такимъ образомъ сумму 3000 р., Сѣздъ имѣетъ въ виду тѣ соображенія, какія были представлены Сѣзду депутатами онаго отъ Благочинническихъ Округовъ. Но въ виду того, что Сѣздъ не имѣлъ всѣхъ данныхъ потому, чтобы назна-

Сколько же суммъ  
на каждый приходъ  
распределеніи  
на каждую церковь  
въ отдѣльности  
сообразуясь съ  
условіями, въ  
коихъ находится  
всякій приходъ.

**Ст. 11.** Ст. 22. Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1885 г. объ избраніи депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ, каковая статья пропечатана въ 36 № Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1885 г.

**Ст. 12.** Прошеніе фельдшера, служащаго при Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ Михаила Литвинчука, отъ 20 іюня 1886 г. о добавкѣ ему содержанія въ виду незначительности получаемаго имъ содержанія и его многосемейности.

**Справка:** Члены Съѣзда, живущіе вблизи м. Мѣлецъ заявили, что фельдшеръ Литвинчукъ проходит свои обязанности исполнѣ аккуратно и добросовѣстно.

**Ст. 13.** Прошеніе вдовы волостнаго писаря Антонины Спѣловской отъ 20 іюня сего года объ освобожденіи отъ платы за правоученіе дѣтей ея, обучающихся въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, въ виду крайней ея бѣдности.

читать на каждый приходъ  
дѣленную сумму, поборитѣи  
просить Его Высочайшее  
распоряженіе, дабы Волынск  
духовная Консисторія пред  
сала о.о. Благочиннымъ Мѣл  
каго духовно-училищнаго О  
руга, чтобы они нисколько  
медля, сдѣлали бы на Благоч  
ническихъ Съѣздахъ распре  
деленіе назначенной на кажды  
Благочиннической Окружъ сум  
по приходскимъ церквамъ и  
каждую церковь въ отдѣльности  
сообразуясь съ условіями, въ  
коихъ находится всякій приходъ.

**Ст. 11.** Подвергнуть закрытой баллотировкѣ всѣхъ членовъ Окружнаго Съѣзда на должности членовъ Епархіальнаго Съѣзда и актъ избранія вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высочайшаго Преосвященства.

**Ст. 12.** Если къ концу текущаго года останутся остатки отъ ассигнованной на содержаніе училища суммы, то представить право правленію училища выдать изъ этихъ остатковъ единовременное пособіе фельдшеру Литвинчуку въ суммѣ 25 рублей.

С о г л а с е н њ .

**Ст. 13.** Просьбу вдовы Спѣловской уважить и освободить обучающихся въ Мѣлецкомъ училищѣ дѣтей ея отъ взноса за правоученіе.

С о г л а с е н њ .

№ 214.  
№ 215.



Ст. 14. Рапортъ депутата Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда священника Арсенія Бордюговскаго о невозможности ему прибыть на предстоящій училищный Съѣздъ, вслѣдствіе болѣзни его сына.

Справка. вмѣсто депутата священника Арсенія Бордюговскаго прибылъ на Съѣздъ кандидатъ его священникъ Константинъ Лотоцкій.

Ст. 15. Заявление Благочиннаго 2 Округа, Владимірскаго уѣзда о томъ, что вмѣсто депутата отъ этого Благочинія священника Антонія Страшкевича, который не можетъ прибыть на Съѣздъ за болѣзною, придудеть въ застѣданіе Съѣзда кандидатъ его священникъ Василій Львовичъ.

Справка: священникъ Василій Львовичъ явился на Съѣздъ въ назначенное Епархіальнымъ начальствомъ время.

*Въ утреннемъ засѣданіи 23 іюня.*

Ст. 16. Актъ отъ 21 іюня сего 1886 г., составленный Комиссіею изъ членовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, выдѣленнаго изъ состава Съѣзда съ архитекторомъ Федоровымъ для осмотра зданій въ м. Маціевѣ Ковельскаго уѣзда вполнѣ пригодны во всѣхъ отношеніяхъ для помѣщенія въ нихъ училища съ общежитіемъ на 180 человекъ.

Спр. 1. Изъ означеннаго въ докладѣ акта видно, что каменные зданія въ м. Маціевѣ, въ конѣ предполагается помѣстить училище, находятся въ отличномъ состояніи и могутъ быть приспособлены къ потребностямъ училища въ теченіе

Ст. 14. Причину неяви депутатъ о Бордюговскаго считать уважительною и вмѣсто его допустить въ занятіямъ въ Съѣздѣ кандидата его священника Константина Лотоцкаго.

Ст. 15. Явившагося на Съѣздъ вмѣсто депутата Антонія Страшкевича кандидата къ нему священника Василія Львовича допустить въ занятіямъ въ Съѣздѣ

Ст. 16. Въ виду изложенныхъ въ докладѣ обстоятельствъ, Съѣздъ соображаясь съ своими матеріальными средствами и принимая во вниманіе и другія соображенія означенныя въ докладѣ сей статьи, находитъ для себя болѣе выгоднымъ во всѣхъ отношеніяхъ помѣстить училище въ м. Маціевѣ. Если же предидущіе Съѣзды духовенства и хлопотали объ оставленіи училища въ м. Мѣльцахъ, то духовенство въ этихъ случаяхъ руководилось лишь тѣмъ, чтобы отстаивать самостоятельность своего училища, всегда изъявляя полную свою готовность принести на благоустройство своего училища всѣ жертвы, омогуція

одного года; тогда какъ, по заявленію того же архитектора, на возведеніе новыхъ зданій въ м. Мѣльцахъ и полное приспособленіе ихъ къ помѣщенію училища потребуется отъ 4 до 5 лѣтъ.

**Спр. 2.** Помянутою Коммиссіею былъ представленъ въ Сѣздъ вмѣстѣ съ актомъ и реверсъ владѣльца Маціевскаго имѣнія, графа Міончинскаго, изъ коего видно, что всѣ означенныя въ актѣ Коммиссіи зданія съ 3 десятинами фруктоваго сада и съ 3 десятинами удобной земли отъ графа Міончинскій можетъ продать училищу за сорокъ тысячъ рублей, всѣ могущія открыться по этому имѣнію долги и претензіи, какъ со стороны казны, такъ и частныхъ лицъ графъ Міончинскій принимаетъ на свой счетъ, и изъявляетъ готовность отвѣчать за оныя своимъ остальнымъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, простирающимся стоимостью на нѣсколько сотъ тысячъ руб. Составленіе плана на продаваемыя земли графъ Міончинскій принимаетъ на свой счетъ.

**Спр. 3.** Актъ Коммиссіи и реверсъ владѣльца графа Міончинскаго при семъ прилагается.

**Спр. 4.** Духовно - училищный Сѣздъ прежде отправки Коммиссіи въ м. Маціевъ, сносился съ Мѣлецкимъ первокласснымъ монастыремъ съ предложеніемъ: сколько и въ какомъ мѣстѣ монастырь можетъ уступить училищу земли для полного благоустройства онаго училища.

**Спр. 5.** Изъ отношенія Мѣлецкаго первокласснаго мона-

быть отъ церквей и духовенства. Но въ виду тѣхъ удобствъ, которыя представляетъ для духовенства въ матеріальномъ отношеніи м. Маціевъ сравнительно съ м. Мѣльцами (въ м. Мѣльцахъ на устройство деревянныхъ зданій требуется 70 тысячъ руб. въ м. Маціевѣ имѣются готовыя каменные зданія, благоустройство которыхъ потребуется до 60 тысячъ руб. и принимая во вниманіе имущество каменныхъ зданій предъ деревянными, равно ображаясь съ тѣмъ срокомъ, который можетъ быть устроенъ училище въ м. Мѣльцахъ и Маціевѣ, Сѣздъ руководимъ резолюціею Его Высочайшаго повелѣнія, полагаетъ для себя болѣе выгоднымъ во всѣхъ отношеніяхъ устроить училище въ м. Маціевѣ; почему для упрощенія дѣла командировать представителя Сѣзда, священника Иларіона Литвиновича и члена Сѣзда священника Павла Михалевича въ г. Житомиръ просить у Его Высочайшаго повелѣнія ходатайство предъ Высочайшимъ начальствомъ объ осуществленіи желанія духовенства перевести училище изъ м. Мѣлецъ въ м. Маціевъ. Суточныя и прогонныя деньги выдавать каждому командированному по 30 руб., изъ процентовъ суммы капитала, собраннаго духовенствомъ на устройство общежитія, о чемъ, отъ имени Сѣзда и отнестись въ правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища.

стиря видно, что монастырь изъясляет полное свое согласие на уступку земли подъ помещеніе училища въ двухъ мѣстахъ. При этомъ монастырь заявляетъ, что участокъ земли, какой будетъ избранъ духовенствомъ не можетъ быть отчужденъ отъ монастыря, а можетъ находиться только въ пользованіи училища, какъ и прежде уступленныя монастыремъ училищу зданія и земля, до тѣхъ поръ пока будетъ существовать училище въ м. Мѣльцахъ. Отношеніе Мѣлецкаго первокласснаго монастыря отъ 21 іюля 1886 г. за № 111, при семь прилагается.

Спр. 6. Въмѣстѣ съ отношеніемъ Съѣзда въ Мѣлецкій монастырь былъ препровожденъ и отзывъ архитектора г. Федорова, изъ коего видно, что для полного благоустройства училища въ м. Мѣльцахъ требуется не менѣе 3 десят. земли.

Спр. 7. Изъ представленнаго училищнымъ правленіемъ въ Съѣздъ, составленнаго архитекторомъ Федоровымъ плана видно, что для полного благоустройства училища требуется слѣдующее: хлѣвъ, конюшня, сарай, ледникъ, пекарня, кухня, помещеніе для прислуги, двѣ кладовыя, буфетъ, двѣ столовыя, карцеръ, I, II, III IV и V классы, три комнаты для помѣщенія надзирателей, сборная комната для учителей и прихожанъ, квартира для смотрителя изъ 6 комнатъ, помещеніе для правленія училища, писмоводителя, библіотеки и архива, 2 зала, гардеробъ и отхожія мѣста, 5 спаленъ, квартира для помощника смотрителя въ 6 комнатахъ 2 комнаты для спаль-

ни и поточнаго жданія при этомъ изъясняетъ, что въ м. Мѣльцахъ не найдется участка земли, который бы могъ удовлетворить всѣмъ потребностямъ училища. Мѣльцы же не могутъ быть отчужжены отъ монастыря, а могутъ находиться только въ пользованіи училища, какъ и прежде уступленныя монастыремъ училищу зданія и земля, до тѣхъ поръ пока будетъ существовать училище въ м. Мѣльцахъ.

Спр. 8. По плану, составленному училищнымъ правленіемъ, требуется для помѣщенія училища въ м. Мѣльцахъ участка земли въ 340 квадратныхъ саженей, изъ коихъ 100 квадратныхъ саженей въ м. Мѣльцахъ, а остальныя 240 квадратныхъ саженей въ м. Мѣльцахъ. Мѣльцы же не могутъ быть отчужжены отъ монастыря, а могутъ находиться только въ пользованіи училища, какъ и прежде уступленныя монастыремъ училищу зданія и земля, до тѣхъ поръ пока будетъ существовать училище въ м. Мѣльцахъ.

Спр. 9. По плану, составленному училищнымъ правленіемъ, требуется для помѣщенія училища въ м. Мѣльцахъ участка земли въ 340 квадратныхъ саженей, изъ коихъ 100 квадратныхъ саженей въ м. Мѣльцахъ, а остальныя 240 квадратныхъ саженей въ м. Мѣльцахъ. Мѣльцы же не могутъ быть отчужжены отъ монастыря, а могутъ находиться только въ пользованіи училища, какъ и прежде уступленныя монастыремъ училищу зданія и земля, до тѣхъ поръ пока будетъ существовать училище въ м. Мѣльцахъ.

Спр. 10. По плану, составленному училищнымъ правленіемъ, требуется для помѣщенія училища въ м. Мѣльцахъ участка земли въ 340 квадратныхъ саженей, изъ коихъ 100 квадратныхъ саженей въ м. Мѣльцахъ, а остальныя 240 квадратныхъ саженей въ м. Мѣльцахъ. Мѣльцы же не могутъ быть отчужжены отъ монастыря, а могутъ находиться только въ пользованіи училища, какъ и прежде уступленныя монастыремъ училищу зданія и земля, до тѣхъ поръ пока будетъ существовать училище въ м. Мѣльцахъ.

ныхъ принадлежностей и 2 комнаты для квартиры эконома.

**Спр. 8.** М. Маціевъ находится отъ станціи желѣзной дороги въ 1½ вер. Мѣстечко же Мѣльцы находится отъ удобныхъ путей сообщенія на разстояніи 30 верстъ дороги лѣсной и песчаной.

**Спр. 9.** По плану составленному архитекторомъ требуется зданіе размѣромъ въ 240 квадратныхъ сажени, зданіе же находящееся въ м. Маціевѣ имѣетъ квадратныхъ саж. 254 болѣе противъ проектируемаго зданія на 14 квадр. саж., кромѣ того высота комнатъ въ проектируемомъ зданіи будетъ имѣть 4½ арш., а высота комнатъ, зданія, находящагося въ м. Маціевѣ отъ 5½ до 7 арш., высоты.

**Спр. 10.** Доставка матеріаловъ въ м. Мѣльцахъ, какъ означено въ ст. III. настоящаго журнала, слишкомъ неудобна, въ мѣстечкѣ же Маціевѣ имѣется на мѣстѣ строеній лѣсъ и кирпичный заводъ.

**Спр. 11.** Въ предположеніи архитектора, зданія подѣ училище въ м. Маціевѣ могутъ быть устроены въ теченіи одного года, а по его же соображенію, въ м. Мѣльцахъ не раньше пяти лѣтъ.

**Спр. 12.** Въ м. Маціевѣ имѣется аптека и врачъ, почему и бюджетъ духовенства на содержаніе врача сократится на значительную цифру.

**Спр. 13.** Въ м. Маціевѣ имѣется вблизи станція, откуда училище и наставники могутъ своевременно получать корреспонденціи съ удобствомъ, а слѣдовательно сократится бюд-

зетъ на содержаніе лошадей при училищѣ.

Спр. 14. Въ м. Маціевѣ духовенство пріобрѣтаетъ въ собственность кромѣ зданій и землю, тогда какъ въ Мѣльдахъ монастырь уступаетъ землю лишь въ временное пользованіе училища до его существованія.

Спр. 15. Мастеровыхъ въ м. Мѣльдахъ должно приглашать изъ другихъ мѣстъ, въ м. же Маціевѣ, состоящемъ исключительно изъ ремесленного класса, мастерами могутъ быть мѣстные жители.

Ст. 17. Въ засѣданія на-стоящаго Съѣзда не прибылъ членъ Съѣзда священникъ Константинъ Жуковскій, ни его кандидатъ.

Справка. Изъ дѣлъ представленныхъ училищному Съѣзду невидно причины, по которой не явился на Съѣздъ священникъ Константинъ Жуковскій и его кандидатъ.

Настоящій журналъ, по всѣмъ его статьямъ почтительноше представить, чрезъ предсѣдателя Съѣзда, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Успенской Лавры и разныхъ орденовъ кавалеру на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Иларіонъ Литвиновичъ. Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Павелъ Свидерскій. Члены Съѣзда: священникъ Андроникъ Багриновскій, священникъ Василій Львовичъ, священникъ Каллистратъ Миляшевичъ, священникъ Владиміръ Саковичъ, священникъ Павелъ Михалеви-чъ, священникъ Павелъ Буховичъ, священникъ Павелъ Ясіевичъ, священникъ Александръ Малевичъ, свящ. Николай Перхоровичъ и свящ. Константинъ Лотоцкій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель П. Лучинскій.

102

3 июля 1886 г. Согласенъ.

## А К Т Ъ.

1886 года, м. юня 22 дня. Вслѣдствіе отношенія правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 19 сего юня, за № 250, объ избраніи на слѣдующее трехлѣтніе членовъ училищнаго правленія, Окружный Съѣздъ подвергалъ закрытой баллотировкѣ 4 священниковъ, изъ коихъ первый священникъ Іоаннъ Малевичъ получилъ избирательныхъ балловъ 10, а неизбирательныхъ 2., второй священникъ Ксенофонтъ Игнатовичъ избирательныхъ 7, а неизбирательныхъ 5 балловъ, третій священникъ Теофилъ Муссіевичъ избирательныхъ 8, а неизбирательныхъ 4 и четвертый священникъ Александръ Совицкій избирательныхъ 6, а неизбирательныхъ 6 балловъ: П о с т а н о в и л и: священниковъ: Іоанна Малевича и Теофила Муссіевича, какъ получившихъ наибольшее число избирательныхъ балловъ, считать избранными въ члены училищнаго правленія, а священниковъ Ксенофонта Игнатовича и Александра Совицкаго кандидатами къ нимъ и настоящей актъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго. Предсѣдатель Съѣзда священникъ Иларіонъ Литвиневичъ. Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Павелъ Свидерскій. Члены Съѣзда: священникъ Владиміръ Саковичъ, священникъ Александръ Малевичъ, священникъ Павелъ Михалевичъ, священникъ Павелъ Яссіевичъ, священникъ Николай Перхоровичъ, священникъ Василій Львовичъ, священникъ Павелъ Буховичъ, священникъ Андроникъ Багриновскій, священникъ Калистратъ Миляшкевичъ и священникъ Константинъ Лотоцкій.

## ВАЛЛОТИРОВНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ Правленія отъ духовенства на одно трех-  
лѣтіе. Іюня 22 дня 1886 года.

№	Имена и фамилии баллотировуемыхъ лицъ.	Число избирательныхъ (балловъ).	Число не избирательныхъ балловъ.
1	Священникъ Іоаннъ Малевичъ. . .	десять	два
2	Священникъ Ксенофонтъ Игнатовичъ. . . . .	семь	пять
3	Священникъ Теофилъ Муссіевичъ .	восемь	четыри
4	Священникъ Александръ Совицкій	шесть	шесть

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Иларіонъ Литвиновичъ,  
Делопроизводитель Съѣзда, Священникъ Павелъ Свидерскій,  
Члены Съѣзда Священники: Александръ Малевичъ, Владиміръ  
Сазовичъ, Павелъ Михалевичъ, Павелъ Яссіевичъ, Николай Пер-  
торовичъ, Василій Львовичъ, Павелъ Буховихъ, Андроникъ Ба-  
грановскій, Константинъ Милашевичъ и Константинъ Лотоцкій.

Смодрагана урядна А. Савровъ  
Делопроизводитель М. Луцкскій

3 іюля 1886 г. Согласенъ.

## ГОЛОСОВАНИЕ

## А К Т Ъ.

1886 года, мѣсяца іюня 22 дня. На основаніи 22 ст. журнальнаго постановленія Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Кременцѣ 18—23 октября 1885 г. объ избраніи Окружными училищными Съѣздами еще 12 депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ (по одному отъ каждаго уѣзда) Мѣлецкій духовно-училищный Окружный Съѣздъ сего 22 іюня производилъ избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, всѣхъ членовъ Окружнаго Съѣзда, въ депутаты на Епархіальный Съѣздъ по два отъ каждаго уѣзда; при чемъ избранными оказались слѣдующіе лица: по Луцкому уѣзду: священникъ Андроникъ Багриновскій и священникъ Павелъ Свидерскій; по Бевельскому уѣзду: священникъ Иларіонъ Литвиновичъ и священникъ Александръ Малевичъ; по Владимірскому уѣзду: священникъ Антоній Страшкевичъ и Константинъ Жуковскій. П о с т а н о в и л и: поименованныхъ священниковъ признать депутатами Епархіальнаго Съѣзда, а остальныхъ депутатовъ Мѣлецкаго Окружнаго Съѣзда считать кандидатами къ нимъ и настоящей актъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Иларіонъ Литвиновичъ. Дѣлопроизводитель священникъ Павелъ Свидерскій. Члены Съѣзда: священникъ Александръ Малевичъ, священникъ Павелъ Михалевичъ, священникъ Павелъ Яссіевичъ, священникъ Николай Перхоровичъ, священникъ Василій Львовичъ, священникъ Павелъ Буховичъ, священникъ Андроникъ Багриновскій, священникъ Каллистратъ Миляшкевичъ и священникъ Константинъ Лотоцкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *А. Суворовъ.*  
Дѣлопроизводитель *П. Лучинскій.*



## С В Ъ Д Ъ Н І Е

Объ утвержденныхъ Волинскимъ Соединеннымъ по обезпеченію  
Православнаго духовенства и по крестьянскимъ дѣламъ При-  
сутствіемъ актовъ о обезпеченіи причтовъ землями и построй-  
ками и отосланныхъ въ Съѣзды Мировыхъ Посредниковъ къ  
исполненію.

Съ 15 Мая по 15 Августа 1886 года.

№ по порядку	Названіе приходовъ по которымъ утвер- ждены акты.	Какихъ уѣздовъ приходы.	Когда состоялись постановленія при- сутствія объ ут- верженіи актовъ.
1	Любоханскій . . . . .	Владиміровольнскаго.	27 Мая 1886 г. № 307
2	Жудовецкій . . . . .	Луцкаго.	» » » » № 308
3	Датенскій . . . . .	Ковельскаго.	» » » » № 309
4	Величанскій . . . . .	Т о ж е.	» » » » № 310
5	Пелчанскій . . . . .	Дубенскаго.	3 Іюня № 312.
6	Лубарскій Успенскій . .	Новоградволинскаго.	» » № 313.
7	Синювскій . . . . .	Ковельскаго.	19 Іюня № 313.
8	Кортелісскій . . . . .		» » № 314.
9	Замшанскій . . . . .	Луцкаго.	» » № 315.
10	Шевельскій . . . . .		» » № 316.
11	Польковскій . . . . .	Луцкаго.	» » № 317.
12	Комаровскій . . . . .		» » № 318.
13	Глухскій . . . . .	Владиміровольнскаго.	» » № 319.
14	Поланскій . . . . .		» » № 320.
15	Дубечанскій . . . . .	Новоградволинскаго.	» » № 321.
16	Полонскій Св. Троицкій.		» » № 322.
17	Мокренскій . . . . .	Т о ж е.	» » № 323.
18	Пражевскій . . . . .	Житомирскаго.	» » № 324.
19	Пищанскій . . . . .	Владиміровольнскаго.	24 Іюня № 325.
20	Любомльскій Св. Георгі- евскій . . . . .		» » № 326.
			5 Іюля № 327.

21	Любомльскій Р. Богородичный . . . . .	Владиміровольнскаго уѣзда.	5 Іюня № 382.
22	Ляховскій . . . . .		№ 383.
23	Вишневскій Коф. - Даміановскій . . . . .		№ 384.
24	Запольскій Св. Николаевскій . . . . .		№ 385.
25	Городенскій Св. Лукскій . . . . .		№ 386.
26	Кусничскій Св. Воскресенскій . . . . .		№ 387.
27	Нудыжскій . . . . .		№ 388.
28	Подгороденскій . . . . .		№ 389.
29	Головѣнскій . . . . .		№ 390.
30	Свѣтязьскій . . . . .		№ 392.
31	Полицкій . . . . .	Луцкаго.	№ 391.
32	Мало - Романовскій Рождество-Богородичный . . . . .	Новоградволинскаго.	26 Іюля № 415.
33	Козинскій . . . . .	Дубенскаго.	№ 416.
34	Порохѣянскій . . . . .	Старокопстантиновскаго.	№ 417.
35	Тростянецкій . . . . .	Дубенскаго.	№ 419.
36	Тростянецкій . . . . .	Луцкаго.	№ 418.
37	Ново-Выжвовскій . . . . .	Ковельскаго.	№ 420.
38	Пульмянскій . . . . .		№ 421.
39	Згорянскій . . . . .	Владиміровольнскаго.	№ 422.
40	Хворостовскій . . . . .		№ 423.
41	Новокошарскій . . . . .		№ 424.
42	Старокошарскій . . . . .	Ковельскаго.	№ 425.
43	Лукскій Св. Николаевскій . . . . .	Житомирскаго.	№ 426.
44	Заболотьскій . . . . .		12 Августа № 457.
45	Гутенскій . . . . .		№ 456.
46	Сѣдлицкій . . . . .	Ковельскаго.	№ 454.
47	Залисскій . . . . .		№ 453.

48	Уховецкій . . . . .	Ковельскаго.	12 Августа № 455.
49	Шулайскій . . . . . Возвращены въ Сѣзды для дополненія.	Новоградволынскаго.	» » № 458.
50	Седлярковскій . . . . .	Луцкаго.	20 Мая № 298.
51	Сваковскій . . . . .	Житомирскаго.	20 Мая № 299.
52	Глубочскій . . . . .		
53	Базарскій . . . . .	Овручскаго.	
54	Рачковскій . . . . .	Житомирскаго.	27 Мая № 306.
55	Лановецкій . . . . .	Кременецкаго.	1 Июля № 376.
56	Шумбарскій . . . . .	Т о ж е.	16 Июля № 406.
67	Михайловскій . . . . .	Овручскаго.	» » № 407.

1	Лановецкій . . . . .	Кременецкаго.	1 Июля № 376.
2	Шумбарскій . . . . .	Т о ж е.	16 Июля № 406.
3	Михайловскій . . . . .	Овручскаго.	» » № 407.
4	Базарскій . . . . .	Овручскаго.	
5	Рачковскій . . . . .	Житомирскаго.	27 Мая № 306.
6	Глубочскій . . . . .	Житомирскаго.	20 Мая № 299.
7	Сваковскій . . . . .		
8	Уховецкій . . . . .	Ковельскаго.	12 Августа № 455.
9	Шулайскій . . . . .	Новоградволынскаго.	» » № 458.
10	Седлярковскій . . . . .	Луцкаго.	20 Мая № 298.
11	Базарскій . . . . .	Овручскаго.	
12	Рачковскій . . . . .	Житомирскаго.	27 Мая № 306.
13	Лановецкій . . . . .	Кременецкаго.	1 Июля № 376.
14	Шумбарскій . . . . .	Т о ж е.	16 Июля № 406.
15	Михайловскій . . . . .	Овручскаго.	» » № 407.

**С В ъ Д Ѣ Н І Е**

О причтовыхъ постройкахъ окончательно устроенныхъ и сданныхъ въ вѣдѣніе церковныхъ причтовъ.

Съ 15 Мая по 15 Августа 1886 года.

№	НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Какихъ уѣздовъ приходы.
1	Цвильскій . . . . .	Новоградволинскаго.
2	Бѣлогородскій Воскресенскій . . . . .	Заславскаго.
3	Коростецкій . . . . .	Новоградволинскаго.
4	Юначковскій . . . . .	Заславскаго.
5	Решневскій . . . . .	Староконстантиновскаго.
6	Миньковецкій . . . . .	} Заславскаго.
7	Мокіевецкій . . . . .	
8	Четырбокскій . . . . .	
9	Пилайскій . . . . .	
10	Русявльскій . . . . .	Острожскаго.
11	Молетенецкій . . . . .	Заславскаго.
12	Дорожницкій . . . . .	Котлявскаго.
13	Староминскій . . . . .	Заславскаго.
14	Луцкій Св. Николаевскій . . . . .	Луцкаго.
15	Коростецкій . . . . .	Новоградволинскаго.
16	Гусятинскій . . . . .	Чумковскаго.
17	Сумскій . . . . .	Сумскаго.
18	Залещкій . . . . .	Залещкаго.



**Таблица государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ  
1-го выпуска 1860 г. 3-го десятилѣтїя, вышедшихъ  
въ 6-й тиражъ 27 Мая 1886 г.**

*(Окончаніе).*

**5000 РУБЛЕВАГО ДОСТОИНСТВА.**

**Номера билетовъ.**

026	2679	2734	2869	4249	4976	4565	7144	7179	9036	9074
145	680	735	870	250	981	566	145	180	047	077
433	681	736	871	251	982	567	146	181	048	080
434	682	737	872	252	991	568	147	182	053	085
435	684	831	873	253	995	573	148	9004	054	095
436	686	832	875	254	5534	574	149	014	055	316
437	688	833	877	255	535	581	150	021	056	376
438	689	834	879	256	536	582	151	025	062	401
619	695	835	880	257	537	583	155	026	070	542
626	696	836	881	258	539	585	156	027	071	544
692	697	837	884	259	540	586	157	029	072	570
693	698	840	888	260	541	597	178	030	073	
770	702	841	3030	261	542	598				
925	703	842	031	262	543	787				
1309	704	844	032	263	544	788				
598	705	846	053	264	545	789				
959	706	848	057	265	546	790				
976	707	852	074	266	547	792				
2510	712	853	4233	267	548	793				
511	713	854	234	268	549	864				
534	714	855	235	269	550	7078	25	42	255	276
536	715	856	236	270	551	079	27	43	256	277
664	716	857	239	271	552	106	28	44	259	278
670	721	860	240	272	553	117	29	45	260	279
671	722	861	241	273	555	133	30	46	261	280
672	723	862	242	274	556	134	33	47	268	281
673	724	863	243	622	559	135	34	48	269	282
674	729	864	244	721	560	136	35	50	270	438
675	730	865	245	765	561	137	36	124	272	577
676	731	866	246	771	562	138	37	181	273	771
677	732	867	247	951	563	140	38	202	274	772
678	733	868	248	973	564	143	39	254	275	930

Итого 271 бил.  
на сумму 1,355,000 р.

**10000 Р. ДОСТ.**

973	1540	2210	2624	2640	2651	2660	3189	3209	3252	3260
1005	542	613	625	641	652	738	190	230	258	318
007	544	616	626	642	653	739	191	231	259	319
141	595	617	627	643	654	3026	192	239	260	320
378	637	618	629	646	655	045	193	240	265	325
379	2024	619	630	647	656	052	197	241		
398	026	620	632	648	657	179				
399	027	621	633	649	658	187				
459	035	622	639	650	659	188				
									Итого 133 бил.	
									на сумму 1,330,000 р.	

### 25000 РУБЛЕВАГО ДОСТОИНСТВА.

10	39	154	672	1272	1676	1847	2082	2241	2305	2344
16	40	155	677	273	678	848	085	298	306	345
19	41	156	678	274	719	849	086	299	307	346
20	62	353	694	275	842	864	087	300	308	347
32	148	364	698	529	843	921	108	301	309	348
35	149	452	722	530	844	922	109	302	310	349
36	151	560	1001	660	845	2080	185	303	311	350
37	152	561	271	661	846	081	186	304	312	351
38	153	671								
									Итого 91 бил.	
									на сумму 2,275,000 р.	

Всего 13,683 билета

на сумму 9,550,350 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Ноября 1886 г., по положенію о сихъ билетахъ, будетъ выплачиваться съ 1 Ноября 1886 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желющіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его и ранѣе 1 Ноября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 Октября, то проценты по купону на срокъ 1 Ноября 1886 г., выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 Ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Ноября 1886 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Ноября должны имѣть всѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Мая 1887 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3-го десятилѣтїя, вышедшихъ въ тиражи 1881—1885 гг. и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1 Мая 1886 г.

100 Р. Дост.							
включительно отъ № до №	Годъ типажа						
		40105		—	246	—	—
		412		1883	80602 по 80603	—	—
		41033		1885	633 » 634	1885	—
		066		1884	81040	—	1884
		42549		1883	107	—	—
		44691 по 44692		1885	265 » 81266	—	—
2007	1884	808		1883	730	—	1883
024	—	48425		1884	82437	—	—
3168	1881	49147		1882	479	—	1884
987	1884	767		1881	544 » 82547	—	—
4264	1881	52474		—	83264	—	—
941	1885	53129 » 53131		1882	860	—	1883
5051 по 5055	—	131 » 139		—	85693	—	—
322	—	148 » 161		—	86531	—	1885
980 » 981	1881	349		1881	89519	—	1884
932	1885	54818		1885	90454	—	—
6429 » 6430	1884	951 » 54954		—	683 » 90684	—	—
7804	—	55320		—	91371	—	1885
926	—	56178 » 56181		1882	92132 » 92137	—	—
9800	1885	928		1881	94286 » 94287	—	—
10061 » 10064	—	57113		1885	95033	—	—
11022	—	58065		1882	149	—	—
12218	1881	978		—	152	—	—
13376	1885	61754 » 61755		1885	398 » 95399	—	—
16562 » 16570	1884	63490		1884	98060	—	1881
574 » 576	—	514		—	080	—	—
781	—	597		1881	99254	—	1884
783	—	63645		1884	101866	—	1883
17215 » 17218	1881	64185 » 64188		1882	105963	—	1884
19879	1883	798		—	108587	—	1883
20507 » 20519	—	66669 » 66670		—	751	—	—
22283	—	67335		—	109680	—	—
289	—	68017		1884	110084 » 110093	—	—
23398	—	127		—	427 » 437	—	—
27546	1884	131		—	111339 » 111340	—	1884
28641	—	288		—	373 » 374	—	1882
679	—	756		1881	113086	—	1885
973	—	69327		1882	558	—	1881
30243	—	70829		1885	114312	—	—
31277	1883	71097 » 71098		1882	816 » 114317	—	1885
685 » 31686	—	872 » 877		1885	425	—	—
33370	1885	72100		1882	116449	—	1884
34733	1884	73209		1885	117246	—	1882
848	—	299		—	804	—	1885
35114	—	301		—	118504	—	—
120	1885	307		—	119213	—	—
889	1884	310		—	293 » 119294	—	1882
36208	—	312		—	296 » 297	—	—
997	1885	75782		—	121709	—	—
37935	1883	77527		—	713 » 121714	—	—
38754	1884	78172		1884	972	—	—
39778	—	239 » 78240		—	122185	—	1881
953	1885						

187 по 122189	—	2544 по 2545	—	60539 по 60543	1881
122197 > 122198	1881	577	1885	842	1882
203 > 207	—	840 > 841	—	61436	1883
560	1885	3046 > 3053	1881	438	1884
123019 > 123022	1884	5068 > 5069	1885	62122 > 62123	—
570	1882	108 > 109	1881	129	—
124129	1881	491 > 492	1884	191 > 192	—
494	1884	644 > 645	1885	64971	1885
613 > 124632	—	7943	1881	75446	—
126182	1885	946	—	545	1886
184 > 126185	1882	10340	1885	578	—
324 > 325	1885	12524	1882	882	—
919 > 923	1882	834 > 12840	—	—	—
128338 > 128339	—	891 > 898	—	—	—
412	—	13583 > 13584	1885	—	—
944	1881	14383	1882	500 Р. Дост.	—
132687 > 132692	—	387	1885	—	—
134718 > 134719	1885	602 > 14603	1882	—	—
135142	1882	625	—	1139	1887
441	1885	16273	1881	2140	1888
721	—	17149	1883	3040	1889
136194	—	18495	1881	4227	1890
473	—	19038	—	328	1891
137591	1882	624 > 19626	1883	5046 по 5047	1892
810	—	20672 > 20673	—	927	1893
138204	—	21041	1885	6325	1894
139524	1885	209	1883	991	1895
140437 > 140438	—	857 > 21858	1885	7039	—
714	1882	860 > 863	—	783	—
142319	—	22479	1881	983	1896
143660	—	25096 > 25105	1884	8819	—
770	1885	668	1881	9704	—
144105	1882	28746 > 28751	1882	764	1897
589	1885	976	1885	986	1898
977	1882	29088	1882	10331 > 10135	1899
148962 > 148963	1885	091	—	885	1880
149636	—	096	—	11695	1881
151504	1882	558	1885	12065	1882
152566 > 152567	1885	30991	1881	067	1883
160156 > 160157	1881	31475	1885	072	1884
166547	1883	628	1882	475	1885
169270	1881	32426	1885	767	1886
272	—	33733	1884	13362	1887
173169	1883	781	—	439	1888
226346	1885	35354	1885	800	1889
228121 по 228122	—	36198	1884	15605	—
346	—	37112	—	15892 > 15000	1881
—	—	38847 > 38848	1883	16292	1882
—	—	39211	—	17255 > 17256	1883
—	—	415	1885	381 > 382	1884
150 Р. Дост.	—	893	—	547	1885
—	—	43918	1883	775 > 778	1886
—	—	47413	—	783 > 784	—
823	1884	619	1885	786 > 787	—
1708	—	48361	1883	789 > 791	—
737	—	51133	—	793 > 795	—
752	—	167	—	797	—



		1000 Р. Дост.			
18358	1881			124 по	125
385 по 18393	1882			217	219
492 , 494	1885			226	1885
496 , 498	—	075	1885	28387	—
503	—	218 по 219	1881	29272	—
506	—	392 , 394	1885	558	1883
19848 , 19853	1883	877 , 879	—	963	—
867	1885	1381	1883	30221 , 30222	—
21128 , 21133	1884	717	1885	270	—
22415	1885	815	1883	373	1881
23921	1801	817	—	31301	1884
948	1885	2175	1884	304 , 31306	—
25185	1881	551	1883	316 , 331	—
320	1883	4671 , 4672	1881	815 , 816	—
334	1884	5618	1883	880	1885
523	1885	971 , 5972	—	32241	—
26595 , 26596	1884	6206	1882	33408	—
776	1882	7349	1884	572	1883
29244	1884	727	—	730	—
30276	1881	9165	1885	938 , 33939	1884
535 , 30539	1884	742	1884	945	—
31068	1881	10396	1885	34812	1881
357	1883	12167	1881	36391	—
32265	1884	281	—	396	—
964	1885	14058	1885	37250	1884
34742	—	630	1884	38523	1883
838	—	15093	1883	538 , 38539	1885
925	1881	097 , 15098	—	844	1881
35268 , 35269	1883	115	—	963 , 964	—
36071 , 36076	1882	121	—	39267	1885
564	1883	925	1881	40060	1884
38075	1882	16357	1885	062	—
118	—	987 , 16991	—	922 , 40926	1883
099	1881	17333	1884	41174 , 41178	1884
937	1882	348	1885	42590	—
39037	—	18064	1881	43701	1882
40408	1885	104	1783	45078	—
41210	1883	347	1885	188	1881
432	—	19848	1884	46245 , 46248	1882
42743	—	20990	—	47081 , 47082	1881
43654	1885	21607	1885	48535	1882
52047 , 52048	1884	794	1881	49754 , 49756	—
355	1883	829 , 21836	1885	949 , 964	1883
924	1884	22740 , 22742	—	972 , 973	—
65929	—	744 , 746	—	986 , 987	—
66171	1883	748 , 749	—	50035	—
194	1885	751	—	513 , 50514	1882
939	1883	753	—	51079	1881
67174	1884	24595 , 24590	1884	458 , 51461	1884
182	—	613 , 614	1885	790 , 794	1882
285 , 67288	—	986	—	52936	—
409	1885	25918	—	55321	1885
450	—	26439 , 26448	1882	783 , 55786	—
		26482	1882	56015	1884
		789	1885	158 , 56159	—
		27022 , 27028	—	193	—
		121	1882	70437 , 70438	1883

71310	1881	79249	1885	10000 Р. Дост.		
331	—	281	1881			
335 по 71337	—	594 по 79600	1883			
381	—	727	—			
669	1884	95380	1885			
673	—	831	—			
72305	—	98984	1884			
628	—	99246	1885			
630	—	612	—			
73309	73311 1885	705	99707		—	
897	1881	5000 Р. Дост.		167 764 836 890 1414 552 2419 772 3067		
74373	74377 1884					
402	—					
405	—					
562	—					
587	—					
75372	1883				1519	1884
75444	75445 1881				987 по 1988	1882
570	577 1883				2216	1884
759	1884				519	1833
76554	1882	4037	4038 1884			
697	77698 1884	147	1882			
702	—	424	1884			
704	—	913	914 1885			
77395	1881	5031	1881			
78353	1885	6162	1885			
618	1883	709	1881			
783	—	959	1885			
		9240	1884			
				25000 Р. Дост.		

Сверх сего погашены на основаніи. Указа Правительствующаго Сената 31 Мая 1835 года, объявленные сгорѣвшими слѣдующіе 5% банковые билеты 1-го выпуска:

- 1) Тиражъ 21 Мая 1882 года, 2-го десятилѣтія № 57,262 въ 500 руб., № 78,138 въ 150 руб. и № 239,976 въ 100 руб. итого на 750 руб.
- 2) Тиражъ 13 Мая 1883 года, 3-го десятилѣтія 100 руб. достоинства №№ 3,600, 71,869 и 71,870 на 300 руб.; 150 руб. дост. №№ 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739 и 740 на 1,200 руб.; 500 руб. достоин. №№ 558, 559, 5800 и 14,986 на 2,000 руб., итого 15 бил. на 3.500 руб.
- 3) Тиражъ 11 Мая 1884 года, 2-го десятилѣтія № 191,536 въ 100 руб.
- 4) Тиражъ 14 Мая 1835 года, 3-го десятилѣтія 100 руб. достоинства № 141,220 по № 141,223 и № 5,332 на 500 рублей.

*Теченіе процентовъ (по семи билетамъ) прекращено съ 1-го Января и означены въ таблицѣ.*

1881	11806	216	1881	38812	828	1881
1881	07070	07070	1881	06542	20719	1881
1881	10910	074	1881	110	010	1881
1881	707	007	1881	080	080	1881
1881	12323	00933	1881	8072	080	1881
1881	08701	087	1881	20118	00192	1881
1881	00101	00101	1881	20182	20182	1881
1881	00101	001	1881	001	001	1881
1881	00107	00107	1881	00102	00102	1881
1881	00107	00107	1881	101	101	1881

Отъ Богоявленскаго братства при Кіевской духовной академіи для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея.

*1. Выдержки изъ устава братства.*

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское братство имѣеть цѣлю доставлять денежные и другія матеріальныя пособія, прежде всего нуждающимся студентамъ Кіевской духовной академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю братство: а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежные пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанные врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ академіи; устрояетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ братства.

*Примѣчаніе.* Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной академіи.

§ 5. Членами братства могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены братства раздѣляются на: а) почетныхъ въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу братства не менѣе ста рублей; в) действительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, объявившія ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти рублей; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ братства.

§ 8. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются съѣздомъ братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

*Н. Къ свидѣнію братчиковъ и желающихъ вновь вступить въ братство при Кіевской академіи, или сдѣлать пожертвованіе для ея цѣлей.*

Совѣтъ братства долгомъ считаетъ заявить, что годичные взносы или пожертвованія лично могутъ быть передаваемы членамъ совѣта, а преимущественно въ зданіи академіи эконому ея и казначею братства *Устинову*, или секретарю совѣта *Исаеву*, или наконецъ непремѣнному члену совѣта братства — инспектору академіи *Королюкову*, а пакеты и посылки по почтѣ слѣдуетъ адресовать исключительно «*въ совѣтъ Бюляженскаго братства при Кіевской академіи*», какъ такое учрежденіе въ братствѣ, которое назначено по уставу его для завѣдыванія текущими дѣлами и въ частности для приѣма, храненія и употребленія суммъ его по уставу.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

### ВѢТХОЗАВѢТНОЕ ВЪРУЧЕНІЕ ВО ВРЕМЯ ПАТРИАРХОВЪ,

опытъ историко-догматическаго изложенія, выпускъ 1-й, составилъ законоучитель Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ священникъ **Алексѣй Лебедѣвъ**. 1886 г.

Продается въ книжныхъ магазинахъ «*Новаго Времени*», Галазунова и Тузова. Цѣна 2 руб.

Въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга поступила въ продажу новая книга:

### ОБОЗРѢНІЕ ПОСЛАНІЙ СВ. АПОСТОЛОВАЪ.

Составилъ препод. моск. дух. семинаріи **Н. Розановъ**.

Выпускъ 1-й — Соборныя посланія. Цѣна 60 коп.; вып. 2-й — Посл. ап. Павла къ Римлянамъ, Коринтянамъ и Галатамъ, цѣна 75 коп.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Сентября 1886 года.

Редакторъ **П. Вѣляевъ**.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

21 Сентября № 27 1886 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Изыяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія.**

*(Продолженіе).*

Переходя затѣмъ къ частнѣйшимъ особенностямъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ, на основаніи которыхъ Бауръ и его школа стараются доказать его неподлинность, — считаемъ не лишнимъ предварительно замѣтить, что, въ видахъ большей послѣдовательности изложенія, мы будемъ разсматривать извѣстныя мѣста, возбуждающія у критиковъ отрицательнаго направленія сомнѣніе, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они существуютъ въ самомъ посланіи. Итакъ, познакомимся сначала съ нѣкоторыми внѣшними обстоятельствами написанія посланія къ Филиппійцамъ.

Городъ Филиппы <sup>1)</sup>, замѣчательный битвою Антонія и Октавія съ Брутомъ и Кассіемъ въ 42-мъ году до Р. Хр., ко времени Апостола Павла былъ Римскою колоніей (Дѣян. XVI, 12), которой, между прочимъ, Октавій далъ такъ называемое *jus italicum* (Италійское право). Евангелистъ Лука въ указанномъ мѣстѣ Дѣяній приписываетъ кромѣ того Филиппамъ наименованіе — «*πρώτη πόλις*» <sup>2)</sup>. Жители этого города подобно Римлянамъ имѣли своихъ собственныхъ судей (Дѣян. XVI, 20). Ап. Павелъ прибылъ сюда въ свое второе обратное путешествіе, проповѣдывалъ здѣсь Евангеліе прежде всего женщинамъ и въ лицѣ прозелитки Лидіи изъ Фіатиръ совершилъ первое обращеніе въ христіанство. Такимъ образомъ въ Филиппахъ Ап. Павелъ положилъ начало первому христіанскому обществу въ Европѣ, съ которымъ онъ и продолжалъ потомъ всегда оставаться въ самыхъ друже-

1) По свидѣтельству Ольсгаузена названный городъ лежалъ въ Македоніи, вблизи Фракійской границы, на нѣкоторомъ разстояніи отъ моря (по Гугу и Блекку при рѣкѣ Стримонѣ); при Неаполѣ была его гавань. Первоначальное его имя было—*Κενίδας*—городъ источниковъ; но около 358 года предъ Р. Хр. Филиппъ Македонскій расширилъ его и назвалъ по себѣ Филиппами. Визингеръ въ вышеуказанномъ соч. стр. 3—4.

2) Наименованіе—«*πρώτη πόλις*» еще не даетъ права утверждать, что городъ Филиппы былъ главнымъ по рангу городомъ. Таковымъ онъ не могъ быть уже потому, что, по свидѣтельству Ливія, (Liv. 45, 29) главнымъ городомъ въ той странѣ, гдѣ лежали Филиппы, былъ Амфинолисъ. Точно также не доказано и мнѣніе нѣкоторыхъ (напр., Гуга), что Филиппы получили такое названіе вслѣдствіе особенныхъ преимуществъ. Всего ближе и естественнѣе можно уяснить цѣль и смыслъ этой прибавки къ названію города изъ самаго хода повѣствованія книги Дѣяній. Уже 6 и 7 стихи XVI гл. этой книги даютъ понятіе, какимъ путемъ совершалось проповѣдываніе Евангелія подъ Божественнымъ руководствомъ. Ст. 9-й рассказываетъ о «видѣніи», въ которомъ мужъ изъ Македоніи воззвалъ къ Апост. Павлу: «*διαβάς εἰς Μακεδονίαν βοήθησον ἡμῖν*»; ст. 10—о томъ, какъ апостоль имѣлъ въ виду немедленно—«*ἔειπεν εἰς Μακεδονίαν*». Отсюда въ словахъ ст. 12-го: «*ἔκειθεν τε εἰς Φιλίππους, ἧτις ἐστὶ πρώτη τῆς μέριδος τῆς Μακεδονίας πόλις κολώνια*», всего ближе видѣть ил что иное, какъ обозначеніе географическаго положенія и—указаніе на исполненіе призыва выраженнаго въ ст. 9-й. Визингеръ въ вышеуказанномъ сочиненіи стр. 3—4 примѣчаніе.

скихъ отношеніяхъ. Что касается собственно состава общества въ Филиппахъ, — то здѣсь, по словамъ Ольсгаузена<sup>1)</sup>, жило нѣсколько іудеевъ, у которыхъ былъ свой молитвенный домъ — «*προβευχή*»<sup>2)</sup>; къ этому небольшому іудейскому обществу присоединялись прозелиты и между ними — то впервые распространилось христіанство. Новооснованная церковь въ общемъ твердо держалась вѣры и видимо совершенствовалась (Филип. I, 3—8; IV, 1); но тѣмъ не менѣе съ іудейскими фарисейскими лжеучителями, которые въ дѣлѣ оправданія признавали необходимость соблюденія постановленийъ закона, а именно — обрѣзанія (Филип. III, 2 и д.) и эта особенно вѣрная апостолу церковь вошла, хотя лишь въ далекое, соприкосновеніе и не совершенно возмущенная внутренними раздорами (II, 2 и сл.; IV, 2) все-таки не оставалась въ покоѣ. Но, что касается при этомъ предположенія Эйхгорна, Рейвальда и др., — что будто-бы и въ самыхъ Филиппахъ существовали іудейскія и языческо-гностическія заблужденія, — то оно, по справедливому замѣчанію Ольсгаузена<sup>3)</sup>, не имѣетъ даже признака истины. Дѣло въ томъ, что іудействующіе лжеучители, подобные тѣмъ, какіе были напр. въ Галатіи, хотя изображаются и въ посланіи къ Филиппійцамъ (III, 2 и д.), но-вовсе не такъ, какъ будто-бы они сами существовали въ Филиппахъ или хотя-бы имѣли рѣшительное вліяніе между тамошними христіанами. Естественнѣе думать, что Апостоль Павелъ предостерегаетъ здѣсь своихъ Филиппійцевъ отъ страствующихъ іуданствовавшихъ, о которыхъ онъ могъ знать, что они изрѣдка выступали или только еще намѣреваются выступить въ Филиппахъ съ своею пагубною дѣятельностью. Что-же касается слѣдовъ гностицизма, то ихъ во-

1) У Визингера въ вышеуказанномъ сочиненіи стр. 3-я.

2) «*Προβευχή*» (Дѣян. XVI, 13) или «*προβευχτήριον*» — означаетъ постройку, замѣняющую собою синагогу. Такими мѣстами молитвы у іудеевъ были или простыя зданія, или только загороженныя пространства подъ открытымъ небомъ, которыя, по причинѣ употребившихся предъ молитвою омовеній, обыкновенно устраивались при рѣкахъ и прудахъ. «Св. Апост. Павелъ» — переводъ и изданіе Михайловскаго. 1863 г. Сиб. стр. 45, примѣч. 2-е.

3) У Визингера въ вышеуказанномъ соч. стр. 6-я.

все уже нѣтъ въ нашемъ посланіи. Поэтому предостереженія отъ духовнаго высокомерія и подробное наставленіе о смиреніи, направленныя къ Филиппійцамъ (во второй главѣ посланія, всего ближе объяснять существовавшими въ средѣ самого общества несогласіями, которыя, вѣроятно, возникли вслѣдствіе высокомерія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ членовъ общества и, стало быть, зависѣли отъ чисто практическихъ заблужденій самихъ вѣрующихъ. Подобный взглядъ на дѣло, при всей своей справедливости, послужилъ однако же для нѣкоторыхъ поводомъ къ довольно смѣлому заключенію относительно, такъ сказать, національнаго состава общества Филиппійскихъ христіанъ. Такъ нѣмецкій ученый Шипцъ<sup>1)</sup> фактъ совершеннаго отсутствія въ Филиппійскомъ обществѣ какихъ-либо теоретическихъ заблужденій объясняетъ тѣмъ, что это общество состояло исключительно только изъ христіанъ языческаго происхожденія, т. е. безъ всякой примѣси христіанъ изъ іудеевъ. Къ такому заключенію приводитъ между прочимъ Шипца и то еще обстоятельство, что въ посланіи къ Филиппійцамъ вовсе нѣтъ ссылки на Ветхій Заветъ. Однакожь на самомъ дѣлѣ подобное обстоятельство едва-ли можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ заключенію о языческомъ происхожденіи всѣхъ Филиппійскихъ христіанъ. Дѣло въ томъ, что, по ученію Апостола Павла, Ветхій Заветъ существовалъ не только для іудеевъ и христіанъ изъ іудеевъ, но и для язычниковъ и христіанъ изъ язычниковъ. Кромѣ того Филиппійцы, какъ прозелиты, какими они были по мнѣнію Шипца, должны были достаточно знать Ветхій Заветъ. Недостатокъ ветхозавѣтныхъ цитатъ въ нашемъ посланіи можно считать, поэтому, просто случайнымъ.

Но допустимъ даже, что христіане въ Филиппахъ— всѣ были природными язычниками, — все-же этого недостаточно для заключенія о совершенной чистотѣ тамошняго общества отъ заблужденій. Христіане изъ язычниковъ также легко могли соблазниться этими послѣдними, какъ и христіане изъ іудеевъ. Что-же касается собственно гностическихъ лжеученій, распространенныхъ

1) Ibid. стр. 6—7.



тогда въ Колоссахъ, то таковыя даже скорѣе могли быть усвоены христіанами изъ язычниковъ, потому что послѣдніе не были, конечно, такъ тверды въ основныхъ религіозныхъ понятіяхъ, какъ—христіане изъ іудеевъ, которые, такъ сказать, всосали эти понятія съ молокомъ матери. Такимъ образомъ прекрасное состояніе любимаго апостоломъ общества всего ближе и естественнѣе выводить только изъ вѣрности его сочленовъ и—заботы ихъ о самосохраненіи себя отъ соблазна и лжеученій.

Въ свое третье обратное путешествіе изъ Ефеса чрезъ Македонію въ Коринѣ Апостоль Павелъ не долженъ былъ миновать Филиппы. Неудивительно, что и Филиппійское общество не забывало своего апостола и—когда этотъ послѣдній былъ въ узахъ,—оно послало къ нему изъ своей среды Епафродита съ денежнымъ вспоможеніемъ (Филип. II, 25; IV, 10). Епафродитъ, во время пребыванія у Апостола, заболѣлъ и самъ теперь сталъ предметомъ заботы Филиппійцевъ (II, 25 и д.). При возвращеніи его, по выздоровленіи, въ Филиппы апостоль и вручилъ ему посланіе къ Филиппійцамъ, характеръ котораго и общее содержаніе намъ уже отчасти извѣстны. Мѣсто плѣна апостола, очевидно, не Кесарія, какъ думаютъ нѣкоторые, а Римъ. Здѣсь нужно предполагать уже большое христіанское общество (Филип. I, 14), какое едва-ли могло существовать въ Кесаріи. „Praetorium“—Филип. I, 13, также хорошо можетъ обозначать „castrum praetorianorum“ въ Римѣ, какъ и дворецъ прокуратора въ Кесаріи, а люди изъ дома Кесарева, пріѣзжавшія которыхъ упомянуты въ посланіи (IV, 22), могли находиться только въ Римѣ. Такимъ образомъ написаніе нашего посланія должно отнести ко времени первыхъ Римскихъ узъ апостола Павла (62—64 гг.).

*(Продолженіе будетъ).*

## Лѣтопись текущихъ событій.

**Духовно-просвѣтительная дѣятельность Виленскаго Свято-Духовскаго Братства.** На западной окраинѣ Россіи великую услугу дѣлу православія и русской народности оказываетъ виленское православное Св.-Духовское братство, которое уже двадцать одинъ годъ ведетъ успѣшную духовно-просвѣтительную дѣятельность. Какъ видно изъ послѣдняго отчета, подъ вѣдѣніемъ братства находились 672 церковно-приходскія школы и школы грамотности, изъ коихъ вновь открыты 243 школы. Небезынтересны данныя о составѣ учащихся въ нихъ. Въ отчетномъ году въ нихъ обучалось 12,739 мальчиковъ и 1,350 дѣвочекъ (больше прошлагодняго на 3,413 мальч. и на 459 дѣвоч.). Изъ нихъ православныхъ: мальчиковъ 11,686 и дѣвочекъ 1,298; р.-католическаго исповѣданія: мальчиковъ 979 и дѣвочекъ 36; раскольниковъ 23 мальчика, лютеранскаго исповѣданія 16 мальчиковъ, іудейскаго закона: 32 мальчика и 16 дѣвочекъ и магометанъ 3 мальчика. Собственно въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 4,119 мальчиковъ и 490 дѣвочекъ. За исключеніемъ незначительнаго числа мѣщанъ и солдатскихъ дѣтей, учащиеся принадлежать къ крестьянскому сословію. Эти данныя показываютъ, что благотворное вліяніе духовно-просвѣтительной дѣятельности братства простирается и на дѣтей другихъ вѣроисповѣданій.

**Переходъ униатовъ въ православіе.** Въ «Варшавскомъ Дневникѣ» читаемъ: «На дняхъ въ Варшавской бывшей униатской, нынѣ православной, церкви, на Медовой улицѣ, совершилось весьма утѣшительное событіе. Двое изъ самыхъ упорныхъ и фанатическихъ агентовъ іезуито-польской пропаганды въ средѣ кореннаго русскаго (бывшаго униатскаго) населенія края, крестьяне: деревни Вульки-Плебанской, бельскаго уѣзда, Василій Проконюкъ, и села Витулина, Константиновскаго уѣзда, Яковъ Гусакъ искренно раскаявшись въ своемъ уклоненіи отъ православной церкви исповѣдывались у настоятеля названной церкви протоіерея Луки Цыбика и приобщались Св. Таинъ. Нужно было видѣть ту радость, можно сказать восторгъ, съ какимъ эти бывшіе коноводы упорствующихъ, послѣ окончанія обѣдни, разказывали о томъ какъ они чувствуютъ себя теперь счастливыми, какъ они довольны тѣмъ что опять могутъ свободно молиться въ своей

родной церкви и исполнять въ ней требы. На вопросъ кто же иѣмалъ имѣ сдѣлать это раньше, Проконюкъ, со слезами на глазахъ, заявилъ что католическіе ксендзы, къ которымъ они обратились еще давно, взяли съ нихъ на исповѣди присягу о непосященіи впродъ православной церкви и преслѣдованіи посящающихъ такую бывшихъ уніатовъ. Теперь же, когда они набрались храбрости, несмотря на эту присягу, вновь обратиться къ своей церкви и своему законному пастырю—они весьма счастливы\*.

Обозрѣніе Таврической Епархіи Преосвящ. Мартиніаномъ и встрѣча его иновѣрцами. Въ «Таврич. Епарх. Вѣд.» сообщены весьма любопытныя подробности о путешествіи преосвящ. Мартиніана, Епископа Таврическаго для обозрѣнія церкви своей епархіи. Преосвященнаго восторжено встрѣчало не только русское, но также еврейское и татарское населеніе. Когда преосвященный Мартиніанъ поѣхалъ караимскую синагогу, у дверей его встрѣтилъ начальникъ синагоги (гахамъ) съ почетными лицами, которыя провели архипастыря подъ руки во внутрь синагоги, гдѣ совершенно было моленіе о здравіи преосвященнѣйшаго Мартиніана, имя котораго поминалось гахомомъ и газанами (чтецами). Преосвященному предложенъ былъ на разсмотрѣніе древній свитокъ Пятокикизя писанный на пергаментѣ XIV вѣка. Складывая свитокъ, владыка поцѣловалъ его и замѣтилъ обрадованнымъ караимамъ: «этотъ законъ данъ Богомъ не только для народа Израильскаго, но и для насъ, христіанъ онъ составляетъ святию, которую слѣдуетъ хранить каждому». На всѣхъ земскихъ станціяхъ, вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ, преосвященнаго архипастыря встрѣчали и мѣстные татары которые подходили и цѣловали у него руки. Преосвященный Мартиніанъ наставлялъ тѣхъ и другихъ жить въ мирѣ и согласіи, почитать Царя и любить Русское отечество. Татары кланялись до земли и не знали какъ выразить свою благодарность за доброе слово и наставленіе, а равно и за то что такой «великій мулла» говорить съ ними, простыми татарами. Въ деревнѣ Курманъ-Аджи преосвященнаго также встрѣтили татары цѣлуя ему руки, надав до земли и прося молитвы о ниспосланіи дождя. Обѣщавъ имъ свои молитвы о просимомъ, архипастырь преподаль имъ должное наставленіе и увѣщевалъ ихъ самихъ молиться усердиѣ общему Богу и Отцу человѣческаго рода.

**Заботы и мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія.** Православное духовенство нынѣ во многихъ мѣстахъ проявляетъ особенныя заботы объ учрежденіи при сельскихъ церквахъ пѣвческихъ хоровъ. Въ западныхъ губерніяхъ, какъ сообщаетъ «Сельскій Вѣстникъ», недавно учебнымъ начальствомъ сдѣланы сдѣлующія распоряженія: учителямъ изъ бывшихъ воспитанниковъ учительскихъ и духовныхъ семинарій, которые были подготовлены къ преподаванію пѣнія, но сдѣлавшись учителями, не устроили церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, вмѣнено въ непремѣнную обязанность готовить учениковъ православнаго исповѣданія къ церковному пѣнію, такъ чтобъ изъ нихъ непремѣнно составлялись пѣвческіе хоры. Предписано выдавать награды преимущественно тѣмъ учителямъ, которые, при общемъ хорошемъ исполненіи своихъ обязанностей, заявили себя успешными преподавателями церковнаго пѣнія. При такой постановкѣ дѣла преподаванія, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ на обученіе крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію обращено большое вниманіе.

**Наплывъ учениковъ въ русскія школы Прибалтійскаго края.** Со всѣхъ сторонъ «Рижск. Вѣстн.» получаетъ извѣстія о необыкновенномъ наплывѣ учащихся въ русскія учебныя заведенія; это показываетъ, съ какимъ сочувствіемъ большинство мѣстнаго населенія, стоящаго внѣ агитаціи небольшого кружка противъ всего русскаго, отнеслось къ мѣрамъ правительства по преобразованію прибалтійской школы въ духъ русскихъ государственныхъ и народныхъ началъ. Наипоразительнѣйшій примѣръ представило въ этомъ отношеніи новоучрежденное рижское русское реальное училище, поступить въ которое, какъ гезетъ сообщаетъ, заявили уже желаніе около 450 лицъ—фактъ небывалый въ жизни мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Это краснорѣчивѣйшій отвѣтъ жизни на выдумки противниковъ русской школы, заявившихъ торжественно и официально, что Прибалтійскому краю русской школы не нужно. И въ прочихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ города, какъ равно и въ другихъ городахъ, замѣчается, по словамъ газеты, также небывалый наплывъ учениковъ, во многихъ не хватаетъ мѣста для помѣщенія всѣхъ просящихъ о пріемѣ. Крайне необходимо, говоритъ газета, скорѣйшее увеличеніе въ край числа учебныхъ заведеній съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ, дабы стремленіе мѣстнаго населенія отдавать дѣтей въ русскую школу могло быть вполнѣ удовлетворено.

**Царская награда русскому публицисту.** Въ «Моск. Вѣд.» по поводу пожалованія въ день 30-го августа М. Н. Каткова орденомъ св. Владиміра второй степени сказано: «Царское слово, котораго удостоился директоръ лицея Цесаревича Николая, издатель этой газеты, имѣеть не личное только значеніе. Въ немъ сказалось признаніе извѣстнаго образа мыслей, который принадлежит и долженъ принадлежать всемъ русскимъ людямъ. Таеъ это понятно всеми, и въ такомъ смыслѣ высказываются получаемыя нами съ разныхъ сторонъ, отъ знакомыхъ и незнакомыхъ, изъявленія сочувствія и поздравленія. Высочайшая грамота, содержаніе которой обнародовано 30 августа, въ лицѣ одного, дарована всемъ,—всемъ стоящимъ на стражѣ «истинныхъ началъ русской государственной жизни». Она подниметь духъ въ русскихъ людяхъ; она укрепитъ многихъ колеблющихся; она смутитъ людей чуждаго и непріязненнаго нашему народу образа мыслей».

Молимъ Бога, да будетъ отнынѣ служеніе русскому дѣлу менѣе тяжело и болѣе плодотворно, чѣмъ было досель. Да будетъ борьба за него только борьба со врагами, да исчезнутъ роковыя недоразумѣнія между его служителями, да господствуетъ надъ нашими дѣлами «разумніе истинныхъ началъ нашей государственной жизни». Только при свѣтѣ ихъ можемъ мы исправить и оживить наши понятія, уберечь себя отъ обмана и въ овечьей, и въ волчей шкурѣ, успѣшно управиться внутри и съ торжествомъ выйти изъ затрудненій и опасностей вѣи».

**Ходатайство о выселеніи штундистовъ.** «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что православное населеніе с. Деміевки подлѣ Кіева возмущенное послѣдними дерзкими выходками вожака деміевскихъ штундистовъ, Андреева, и, вообще, поведеніемъ всѣхъ послѣдователей штунды въ отношеніи уважаемаго миссіонера о. Арсенія, командированнаго Св. Синодомъ для увѣщанія южно-русскихъ штундистовъ, ходатайствуетъ передъ высшими властями о выселеніи всѣхъ послѣдователей штунды изъ с. Деміевки, признавая ихъ за элементъ весьма вредный.

О ноступкѣ Андреева прихожанами Деміевки доведено также до свѣдѣнія высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевского, къ которому прихожане обращаются съ ходатайствомъ оказать съ своей стороны архипастырскую поддержку ихъ просьбѣ.

**Покушеніе еврея поджечь двери Пречистенскаго собора въ Вильнѣ.** 25 сего августа, въ 6 часовъ утра

еврей Хаимъ-Мендель Ароновичъ, приди къ большимъ западнымъ дверямъ Пречистенскаго собора, облилъ ихъ керосиномъ и пытался поджечь посредствомъ спичекъ, которыхъ найдено на мѣстѣ болѣе десятка. Подметавшіе улицу люди, а также прохожіе, увидя это злодѣяніе, подняли крикъ и передали поджигателя городоному. Собравшіеся евреи стали галдѣть, что поджигатель не въ своемъ умѣ, сумасшедшій; явилась якобы и мать его, которая увела виновника въ домъ Яловцына, въ концѣ Пречистенской улицы. По сношеніи съ полиціей поджигатель арестованъ, и дознаніе о немъ передано судебному слѣдователю.

Народная молва, по словамъ «Лит. Еп. Вѣд.», предполагаетъ, что эта попытка къ поджогу стоитъ въ связи съ ерещеніемъ въ соборѣ еврея наканунѣ этого происшествія.

100,000 богомольцевъ изъ различныхъ мѣстъ Привислинскаго края стеклись къ 15 августу въ Ченстоховъ на поклоненіе чудотворному образу Ченстоховской Божьей Матери. По словамъ «Kur. Warsz.», давно уже Ясная Гора не представляла такого оживленія, какъ въ нынѣшнемъ году. Мѣстность вокругъ костела на большомъ протяженіи была занята богомольцами. Натискъ толпы былъ такъ великъ, что въ теченіе нѣсколькихъ часовъ изъ толпы не было никакой возможности выйти.

Походъ противъ русской народности и православія. Православное населеніе Австро-Венгрии, всегда болѣе заботившееся о сохраненіи вѣры своихъ отцовъ, чѣмъ о своемъ политическомъ положеніи, дорожившее православіемъ, какъ олотою своей національности, гордившееся своею вѣрною вѣрностью ему, въ настоящее время чрезвычайно встревожено опасностью, которая угрожаетъ этой его величайшей святинѣ. Тревога эта основывается, по словамъ Parlamentär'a, органа извѣстнаго патриота д-ра Живнаго, частію на подозрѣніи противъ патриарха Германа Анжелича, который будто бы хлопочетъ о церковной униіи съ Римомъ, а главнымъ образомъ на фактѣ, сообщенномъ «Истинной», сербскимъ церковнымъ органомъ въ «Зарѣ», и подтвержденномъ сербскою газетою «Србобранъ», что профессоръ богословія въ Зарѣ, д-ръ Никодимъ Миласъ, распространяетъ въ народѣ массы брошюръ, печатающихся на сербскомъ языкѣ въ Пештѣ и Вѣнѣ и излагающихъ римско-католическое ученіе. Православные сербы, равно какъ и русскіе Галиціи и Буковины видятъ въ этомъ лишь начало широко задуманнаго посягательства на православіе. Они боятся, что не сирота римскій папа недавно даровалъ сно-

ва іезуитскому ордену неограниченное полномочіе на католическую пропаганду. Такъ какъ между Куріей и Пруссіей миръ и согласіе теперь возстановлены, то ясное дѣло, что не въ протестантскія земли направится пропаганда, а въ православныя славянскія. Православные народы Австро-Венгрии тѣмъ болѣе находятъ причинъ опасаться, что даже церковная унія не спасаетъ ихъ, какъ имъ извѣстно, отъ іезуитовъ. Унія съ Римомъ не помѣшала послѣднимъ отнять у русскихъ Галиціи Добромильскій монастырь и устроить въ немъ католическую семинарію.

Что же намѣрены дѣлать австрійскіе славяне въ отраженіе грядущей опасности? Д-ръ Живный совѣтуетъ имъ отвѣтить на католическую пропаганду православной пропагандой, завязать съ іезуитами культурную борьбу; словомъ, выбрать что нибудь одно — Римъ или Москву, но ни въ какомъ случаѣ не сидѣть по славянской привычкѣ сложа руки, пассивно ожидая, что будетъ. Изъ Буковины на примѣръ Parliamentäru сообщаютъ о дѣятельности украинофиловъ, призывающихъ «братьевъ къ работѣ». Но знаетъ ли русское духовенство Буковины, что это за работа, какая ея цѣль и что такое сами украинофилы? Духовенство русское чувствуетъ только инстинктивно, за малыми исключеніями, опасность, угрожающую русской народности и православію. Русскій народъ Буковины сохранилъ до настоящей минуты свою національность въ чистѣйшемъ видѣ, какъ бы только вчера отдѣлясь отъ 100 миллионнаго русскаго народа. Каждый русскій въ Буковинѣ гордится своей принадлежностію къ великому русскому народу. Вотъ этой-то національной гордости, говоритъ Parliamentär, украинофилы и хотятъ лишить русскихъ Буковины и Галиціи, замысливъ сдѣлать изъ русскихъ особую народность подъ именемъ руссиновъ или рутеновъ. Оторвавшись отъ роднаго ствола, русскій народъ Австро-Венгрии потерялъ было значеніе и для самаго себя и для міра. Обезславленный, ничтожный, безсильный, онъ скоро былъ бы обезличенъ, затертъ и задушенъ. Между тѣмъ оставаясь по прежнему только частью великаго русскаго народа, русскіе Буковины останутся участниками его духовной жизни. А украинофиламъ того именно и хочется, чтобы русскіе Буковины отреклись отъ чести быть частицей того народа, передъ литературой котораго начинаютъ преклоняться Европа, высота духовной природы котораго признана всѣми, языкъ котораго, какъ связующее звено, изучается всѣми славянами. Украинофилы выдумываютъ новый языкъ, чтобы изгладить всякое сходство языка, на которомъ го-

ворить теперь народъ, съ русскимъ, забывая, что всакій языкъ имѣетъ исторію, слагается не нѣсколькими людьми, а послѣдовательными поколѣніями, слагается вѣками. Видумываютъ новыя письмена, какую-то ужаеную смѣсь нѣмецкаго шрифта со славянскимъ, долженствующую замѣнить кириллицу славянскихъ апостоловъ. Вотъ къ какой работѣ призываютъ «братъевъ» украинофилы.

Но это еще не все. Украинофилы подкапываются подъ самыя основы русской національности, подъ православную церковь. Не имѣя народныхъ школъ, православный народъ Буковины все таки остается русскимъ: кирило-меодіевская церковь учитъ его славянской грамотности, поддерживаетъ въ немъ національное чувство, на которомъ зиждется существованіе, будущность народа. Чтобы подорвать авторитетъ церкви, украинофилы возстановляютъ русскій народъ и духовенство противъ митрополита Андріевича, главы сербской, русской и румынской православныхъ церквей. Десять лѣтъ тому назадъ въ православной Буковинѣ не было ни одного іезуита, униатскихъ церквей было очень мало; но съ тѣхъ поръ какъ украинофильская пропаганда водворилась въ Буковинѣ, все пошло иначе. Прикрываясь наружнымъ православіемъ, украинофилы успѣли сбить съ толку уже многихъ русскихъ; а православное духовенство бездѣйствуетъ и опомнится только тогда, когда унія уже совершится, народъ забудетъ свой языкъ и свою азбуку, словомъ перестанетъ быть русскимъ.

(Соврем. изв.).

---

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Изяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія (продолженіе). Лѣтонисъ текущихъ событій.

---

№ 26 Вол. Епарх. Вѣд. данъ на почту 11-го Сентября 1886 г.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Сентября 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.