

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ ежене-
дѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№№ 27-28.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епихіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

15-го 22-го Іюля (ГОДЪ XIX). 1879 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епар-
хіального Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.—IV. Объявленія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Съ нѣкотораго времени между сельскимъ населе-
ніемъ стали ходить лживые слухи и толки о пред-
стоящемъ будто бы общемъ передѣлѣ земель.

По особому Государя Императора Высочайшему
повелѣнію, объявляю, что ни теперь, ни въ послѣдую-
щее время никакихъ дополнительныхъ наръзокъ къ
крестьянскимъ участкамъ не будетъ и быть не можетъ.
При дѣйствии нашихъ законовъ о правѣ собственности,
никогда не можетъ случиться такой неправды и такой
обиды, чтобы земля, законнымъ порядкомъ за кѣмъ
либо укрѣпленная, была у законнаго владѣльца отнята
и отдана другому. Сами крестьяне владѣютъ отведен-

ною имъ землю на основаніи Высочайше утвержден-
ныхъ 19-го февраля 1861 года Положеній. По силѣ
закона, они спокойно пользуются и распоряжаются
своими надѣлами и имѣютъ право приобрѣтать новые
земельные участки отъ другихъ собственниковъ по доб-
ровольному съ ними соглашенію.

Такимъ образомъ законы наши оставляютъ каждого
при своемъ и никому не дозволяютъ посягать на чуж-
жое. Черезъ это вмѣстѣ съ крестьянскою и всякою дру-
гою собственностію охраняется и спокойствіе всего
Государства.

Ложные слухи о земельномъ передѣлѣ и о добавоч-
ныхъ въ пользу крестьянъ нарѣзкахъ разносятся по
селеніямъ людьми злонамѣренными, для которыхъ нуж-
но только смущать народъ и нарушать общественное
спокойствіе. Къ сожалѣнію, слухи эти нерѣдко принима-
ются на вѣру простодушными людьми, которые пе-
редаютъ ихъ другимъ, не подозрѣвая обмана и не по-
мышляя о томъ, въ какую бѣду они могутъ чрезъ это
попасть сами и ввести другихъ.

Во исполненіе Высочайшей воли Государя Импера-
тора, предостерегая сельское населеніе отъ злыхъ и
коварныхъ внушеній, вмѣняю въ обязанность сель-
скому, волостному и полицейскому начальствамъ зорко
и неослабно слѣдить за появленіемъ злоумышленныхъ
вѣстовщиковъ, а введенныхъ въ обманъ стараться вся-
чески вразумлять и удерживать отъ распространенія
вредныхъ вымысловъ.

*Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Его Императорскаго Величе-
ства статсъ-секретарь Л. Маковъ.*

16-го іюня 1879 года.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Циркуляръ временнаго Харьковскаго Генераль-Губернатора
господину Черниговскому Губернатору. 10 Мая 1879 года
№ 133-й.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ даннымъ Прави-
тельствующему Сенату въ 23 день Апрѣля сего года
Генераль-Губернаторамъ: Московскому, Варшавскому и
Кіевскому, а также временнымъ Харьковскому и Одес-
скому предоставлено право распространять дѣйствіе
Высочайшаго указа 5 того-же Апрѣля на всѣ губерніи,
входящія въ составъ мѣстныхъ военныхъ округовъ,
въ тѣхъ случаяхъ, когда это окажется нужнымъ.

Примѣнять предоставленное мнѣ означеннымъ указа-
зомъ право, въ полномъ его объемѣ, ко ввѣренной вамъ
губерніи или частямъ ея я не усматриваю пока на-
добности. Но считая необходимымъ, во исполненіе
Высочайше преподанныхъ мнѣ указаній, имѣть по-
стоянно свѣдѣнія о положеніи всѣхъ мѣстныхъ граж-
данскихъ управленій и вообще губерніи въ отношеніи
огражденія порядка и общественной безопасности, прошу
ваше превосходительство принять къ руководству и
исполненію нижеслѣдующее:

1) Всѣ поступающія къ вамъ дознанія относительно
лицъ обвиняемыхъ въ государственныхъ и нѣкото-
рыхъ другихъ преступленіяхъ, вмѣсто возвращенія
ихъ чинамъ корпуса жандармовъ съ вашимъ заклю-
ченіемъ, должны быть, съ тѣмъ же заключеніемъ, бе-
зотлагательно представляемы на мое разсмотрѣніе.

2) О всѣхъ происшествіяхъ по губерніи мнѣ должны
быть доставляемы донесенія въ сроки, опредѣленные
ст. 631 т. II ч. I общ. губ. учр. (изд. 1876 г.); о тѣхъ
же изъ нихъ, которыя выходятъ изъ ряда обыкновен-
ныхъ, должно быть представляемо мнѣ немедленно, а
въ чрезвычайныхъ случаяхъ—по телеграфу.

3) Что же касается порядка направлѣнія дѣлъ о преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ Высочайшимъ указомъ отъ 8 Августа 1878 г., Высочайше утвержденнымъ 9 Мая того же года мнѣніемъ государственнаго совѣта, — о подсудности и порядкѣ производства дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, и Высочайше утвержденными 19 Мая 1871 года (ст. 20—29) правилами о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ, то мною предложено уже прокурору Харьковской судебной палаты, чтобы всѣ означенныя дѣла, поступающія къ нему изъ округа этой палаты, (за исключеніемъ области войска Донскаго и уѣздовъ: Бахмутскаго и Славяносербскаго — Екатеринославской, Липецкаго и Лебедяскаго — Тамбовской губ.), были представляемы съ его заключеніемъ ко мнѣ, для дальнѣйшаго затѣмъ направлѣнія.

4) Изъ числа остальныхъ дѣлъ, имѣющихъ предметомъ преступленія противъ порядка управленія, перечисленныя въ Высочайше утвержденномъ 9 Мая 1878 г. мнѣніи государственнаго совѣта, или предусмотрѣнныхъ общими уголовными законами, на мое разсмотрѣніе должны быть представляемы лишь тѣ, которыя, по предварительному соглашенію моему съ прокуроромъ палаты, будутъ по обстоятельствамъ дѣла признаны подлежащими изъятію изъ общаго порядка подсудности.

5) О высылкѣ административнымъ порядкомъ изъ предѣловъ ввѣренной вамъ губерніи лицъ, которыя по своему образу мыслей и поведенію признаны будутъ вредными для общественнаго спокойствія, вы имѣете входить предварительно съ представленіями ко мнѣ.

О настоящемъ моемъ распоряженіи прошу поставить въ извѣстность всѣ гражданскія управления ввѣренной вамъ губерніи и опубликовать таковое во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1879 года Марта 5 дня. По указу Его Императорскаго Величества Черниговская Дух. Консисторія слушала докладъ: Г. Черниговскій Губернаторъ отношеніемъ, отъ 17 Января сего года, за № 152, сообщилъ Его Преосвященству на усмотрѣніе, что Кролевецкій уѣздный исправникъ донесъ ему, что возраста дѣтей умершихъ въ с. Блистовѣ и Лукновѣ отъ скарлатины опредѣлить не возможно, потому что мѣстный священникъ выѣхалъ въ Конотопскій уѣздъ, заперши метрическія книги. На означенномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о немедленномъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній т. исправнику; съ объясненіемъ причины отсутствія священника Блистовы. Во исполненіе каковой резолюціи на предписаніе Консисторіи благочинный 3 округа Кролевецкаго уѣзда рапортомъ за № 4 доноситъ, что священникъ Іоаннъ Перевлесскій, перемѣщенный въ с. Поповку Новгородсѣверскаго уѣзда, до сдачи церкви, отлучился въ свой новый приходъ, въ это время пріѣзжалъ исправникъ; потомъ церковь отъ Перевлесскаго принята, въ Блистову назначенъ наблюдающій, ближайшаго с. Лоски, священникъ и все сдѣлано надлежащимъ порядкомъ; въ настоящее же время смертность совершенно прекратилась. Приказали: Какъ изъ донесенія благочиннаго священника Липскаго видно, что священникъ с. Блистовы, по поводу перемѣщенія его на другой приходъ, не сдавши по настоящему церкви своего прихода кому слѣдуетъ, отлучился изъ прихода, чрезъ что встрѣтилось затрудненіе въ собраніи необходимыхъ свѣдѣній изъ церковныхъ документовъ; то въ отклоненіе на будущее время подобныхъ безпорядковъ Консисторія полагаетъ: поручить мѣстнымъ благочиннымъ строго

наблюдать, чтобы священники, перемѣщенные въ другіе приходы, не отлучались съ приходовъ своихъ, впредь до сдачи надлежащимъ порядкомъ церквей своего прихода, поступающимъ на ихъ мѣста, или наблюдающимъ ихъ приходы; о чемъ къ исполненію напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

— — —
Ваше Преосвященство

Милостивый Государь и Архипастыр!

Вслѣдствіе отношенія, отъ 9 Декабря № 4999, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что на представленіе мое, отъ 19 Января, за № 11, Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 2 сего Февраля за № 169, увѣдомилъ меня, что такъ какъ, на основаніи 28 ст. уст. о воин. пов., чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную, гражданскую и общественную службу, а равно избирать иного рода дѣятельность съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, то, въ виду сего, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, не встрѣчаетъ препятствій къ опредѣленію Александра Ясинскаго, какъ отбывшаго уже воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, на должность псаломщика.

—•••••—

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ церковей Черниговскаго и Городницкаго у. въ Іюль мѣсяцѣ 1879 г.

Уѣзды.	Мѣсто слѣдованія.			Мѣсто ночлеговъ.	Причты сосѣднихъ церковей, обязанные явиться къ Его Преосвященству съ церковными документами.
Черниговскій.	Черниговъ	-	-		
	Масаны	-	1 8	25 Іюля	
	Полуботки	-	1 5		
	Холявинъ	-	1 5		
	Роище	-	1 8		
Городницкій.	Звеничевъ	-	1 8		
	Церковище	-	1 10	Ночлеги	
	Буянки	-	1 7	26 Іюля	
	Рѣпки	-	1 8		
	Каменка	-	1 (30	Ночлеги	
	Радуль	-	1 (30	27 Іюля	
	Кротынъ	-	1 15	28 Іюля	
	Петруши	-	1 6		
	Злѣвъ	-	1 5		
	Пушкари	-	1 9		
Черниговскій.	Кези	-	1 7		
	Павловка	-	— 4	Ночлеги	
	Борисоглѣбовка	-	1 4	29 Іюля	
	Плеховъ	-	1 8		
	Корховка	-	1 7	30 Іюля	
	Козель	-	2 12		
	Кіенка	-	1 10		
Черниговъ	-	— 8			

По резолюціи Его Преосвященства, 18 Іюня, исправляющій должность псаломщика, Воскресенской церкви, г. Остра Теодоръ Чеботкевичъ, согласно прошенію его, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика, къ Вознесенской церкви, г. Чернигова, а мѣсто псаломщика при Воскресенской церкви, г. Остра, объявляется вакантнымъ.

Исправляющій должность псаломщика, Николаевской церкви, с. Жукини, Остерскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства 18 Іюня уволенъ заштатъ, согласно прошенію его.

Перемѣщенный, по резолюціи Его Преосвященства, къ Конотопской Богоявленской церкви, с. Хриповки, Городницкаго уѣзда, свящ. Александръ Морозовъ въ просьбѣ, поданной 4 Мая сего года, прося оставить его на прежнемъ приходѣ въ селѣ Хриповкѣ, изъяснилъ, что въ приходѣ Конотопской Богоявленской церкви семейному священнику не возможно жить. Въмѣсто дома церковнаго, значащагося по клировымъ вѣдомостямъ, находится простая изба совершенно ветхая, къ тому же сырая, находящаяся надъ рѣкою, самый приходъ за городомъ, а въ городѣ находится не болѣе сорока простыхъ хатъ, прочіе же прихожане, по деревнямъ, живутъ въ далекомъ разстояніи отъ прихода, — слѣдовательно квартиру нанять, вблизи церкви, не возможно. Устроить же новый домъ для священника, а имѣющійся домъ оставить для псаломщика, нанимающаго квартиру рѣшительно нѣтъ средствъ, — всей церковной суммы 30 рублей. На прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства 7 Мая послѣдовала таковая: 1) священника Александра Морозова, согласно прошенію, оставить въ прежнемъ его Хриповскомъ приходѣ; 2) о вакансіи при Конотопской церкви напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ присовокупле-

ніемъ свѣдѣній о приходѣ, изложенныхъ въ семь прошеніи; 3) поручить мѣстному о. благочинному предложить прихожанамъ Богоявленской церкви составить общественный приговоръ на содержаніе причта, а церковную избу отдать подъ квартиру причетнику.

Въ открытыя попечительства избраны на три года: 1) при Иоанно-Богословской г. Нѣжина, председателемъ, купеческій сынъ Григорій Дмитренко и членами: губернский секретарь Платонъ Кардюкъ, губернский секретарь Харлампій Игнатенко, титулярный совѣтникъ Михайлъ Чернискій, купецъ Стефанъ Малашенко, купецъ Тарасій Кириленко, мѣщанинъ Василій Евтушенко, козаки: Петръ Борисенко, Семенъ Поторочъ, Карлъ Роговый, мѣщане: Иванъ Сучковскій и Иванъ Шостка; 2) при Николаевской, села Синина, Стародубскаго уѣзда, председателемъ, собственникъ Іоанникій Кайдомка и членами: дворянинъ Романъ Щербаль, козаки: Иванъ и Прокофій Ребиновы, Савва Кривоносъ, Василій Ребикъ, мѣщане: Семенъ Подомикъ, Иванъ Богомазь, собственники: Иванъ Степюньковъ, Григорій Витеченко, Семенъ Кайдомка и Данилъ Орловъ; 3) при Троицкой церкви Заштатнаго города Погара, Стародубскаго уѣзда, председателемъ, коллежскій секретарь Иванъ Ржеплинскій и членами купцы: Григорій Силичъ, Фока Боровскій, мѣщане: Романъ Боровскій, Иванъ и Андрей Монжины, козаки: Игнатій Засульскій, Евгеній Готовцовъ, крестьяне собственники: Иванъ Булда, Евменій Борхидовъ и Платонъ Саленовъ; 4) при Свято-Духовской церкви, села Петрушь, Городницкаго уѣзда, председателемъ, дворянинъ Авксентій Коржинскій, и членами казенные крестьяне: Константинъ Лопуцкій, Левъ Мажуга, Григорій Лопуцкій, Данило Пинчукъ, мѣщанинъ Григорій Суницкій, козаки Васи-

лій Куликовскій, Петръ Пилѣнъ, временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Гавриленко, казенные крестьяне: Стефанъ Мажуга, Пантелимонъ Мажуга, Матвѣй Мажуга и Григорій Антошка; 5) при Покровской церкви села Тиницы, Конотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ, священникъ Василиій Вербицкій и членами козаки: Иванъ Залозный, Яковъ Кирутъ, Гаврилъ Грищенко, крестьяне собственники: Архипъ Риженко, Павелъ Риженко, Семень Риженко, Петръ Харченко, Ѳеодоръ Лебедь, Никита Чуйко, Прокофій Драко и мѣщанинъ Иванъ Бѣлецкій; 6) при Троицкой села Покули, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ, Ѳеодоръ Деркачь, и членами: Лука Власенко, Никита Ходосъ, Максимъ Бориско, Ѳеодоръ Доромоѣъ и Яковъ Мормиль; 7) при Покровской села Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ, дворянинъ Алексѣй Ивановичъ Вышеславцевъ и членами: крестьяне собственники: Ѳеодоръ Руденко, Григорій Коробка, Афанасій Колесникъ, Ѳеодоръ Удовинецъ, Никифоръ Васько, Александръ Бороденко, Иванъ Пашнюкъ, Иванъ Паненко, Александръ Литвиненко и Емельянъ Загородный; 8) при Покровской церкви села Молодкова, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателемъ, крестьянинъ собственникъ Иванъ Штырхунъ и членами крестьяне: Дмитрій Масловъ, Савва Хороменко, Мойсей Макейчиковъ, Филиппъ Непрѣенко, Яковъ Штырхунъ, Марко Штырхуновъ, Митрофанъ Снытко, Прокофій Лобановъ, Евфимъ Косичъ, Филиппъ Безрученко, Артемій Безрученко, Николай Однобурецъ, Госифъ Запорожскій, Олимпій Акулиновъ, Корнилій Гололобъ, Прокофій Зюзькинъ, Ѳокаъ Побѣленко, Иванъ Штырхуновъ, Игнатъ Жориковъ, Афанасій Видалко, мѣщанинъ Викентій Логутенко, дворянинъ Модестъ Мицкевичъ и дворянинъ Тимофѣй Макаровъ, 9) при Николаевской церкви г. Борзны, предсѣдателемъ, купецъ Ѳеодоръ

Радионыхъ и членами: капитанъ Трофимъ Макаренко, купцы: Лазарь Миняйло, Алексѣй Сѣнько, Романъ Метеляхъ, мѣщане: Тимофѣй Обмачъ, Филиппъ Маликинъ, Мина Еременко, козаки: Евфимъ Рибалка, Василій Шурубуръ, Иванъ Зайко и отставной унтеръ-офицеръ Яковъ Волосянка.

Получено въ Консисторіи: на выписку печатныхъ съ пробѣлами листовъ для церковнаго письменства, отъ благочинныхъ: Мироненка 47 р. 80 к., Красовскаго 15 р. 40 к., Линскаго 15 р. 25 к., и священника села Перелюба Сосницкаго уѣзда Янчевскаго 6 р. На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ, отъ настоятеля Нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 75 к. и благочинныхъ: Бодень-Бѣляцкаго 2 р. 40 к., Александровскаго 3 р., Тупатилова 2 р. 55 к., Нечаева 1 р. 50 к., Мироненка 2 р. 35 к., Россинскаго 1 р., Скорины 5 р. и Имшенецкаго 4 руб.

Алфавитный списокъ (разрядный) учениковъ Черниговской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ правленіемъ семинаріи, послѣ испытаній въ іюнь мѣсяцѣ 1879 года.

VI КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

Булгаковъ Михаилъ, Пригоровскій Владиміръ, Сахновскій Ефимъ и Чикилевскій Арсеній;—на основаніи § 189 уст. дух. сем. этимъ четыремъ ученикамъ усвоется званіе студентовъ семинаріи; изъ нихъ М. Булгаковъ назначается къ отправленію въ духовную академію.

Второй разрядъ.

Акинтиевскій Николай, Бугославскій Иванъ и Величко Михайль;—увольняются въ епархіальное вѣдомство. На основаніи опредѣленія Св. Синода 6—30 Юля 1877 г. за № 1032 выпускается въ епархіальное вѣдомство безъ причисленія къ разряду воспитанниковъ Никифоръ Якимовичъ.

V КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

Колотовскій Андрей и Рознатовскій Константинъ.

Второй разрядъ.

Боденъ-Бѣляцкій Николай, Вишневскій Александръ Сѣчко Стефанъ, Фелицинъ Александръ, Щегловъ Николай, Ляхницкій Иванъ. Безъ причисленія къ разряду Бугославскій Петръ;—переводятся въ VI классъ.

Третій разрядъ.

Волевачъ Григорій подвергается переэкзаменовкѣ по церковной исторіи и сочиненію. Безъ причисленія къ разряду, на основаніи опредѣленія Св. Синода 6—30 Юля 1877 г., діаконъ Николай Осмоловскій подвергается переэкзаменовкѣ по церковной исторіи и сочиненію. Діаконъ Георгій Преображенскій оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Діаконъ Гордѣй Андріевскій, на основаніи § 28 правилъ производства испытаній, составленныхъ сем. правленіемъ увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

IV КЛАССЪ.

A) Штатный.

Первый разрядъ.

Богдановскій Иванъ, Бутырскій Иванъ, Вербицкій

Григорій, Гляди́ковскій Иванъ, Лапчинскій Михаилъ, Левицкій Николай, Смоличевъ Герасимъ.

Второй разрядъ.

Бабіевскій Димитрій, Бугаевскій Александръ, Бѣлопольскій Стефанъ, Величко Иванъ, Гусаковскій Василій, Добронравовъ Алексѣй, Лебедевъ Петръ, Матусевичъ Стефанъ, Ефимовскій Тимофей, Крыловскій Алексѣй, Миславскій Николай, Полонскій Матѳей, Прокоповичъ Сергій, Сербиновичъ Илья, Соловьевъ Николай, Струковъ Александръ, Троицкій Веніаминъ, Троицкій Гурій, Чистилинъ Александръ;—переводятся въ V-й классъ.

Третій разрядъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Бѣльскій Василій—по сочиненію, Горбатовскій Петръ—по греческому языку, Цуймановъ Николай—по сочиненію. Барановскій Николай оставляется на повторительный курсъ въ IV классъ.

IV. КЛАССЪ.

В) Параллельный.

Первый разрядъ.

Баранъ Петръ, Бугославскій Алексѣй, Имшенецкій Яковъ.

Второй разрядъ.

Барзыловичъ Максимъ, Бурневскій Александръ, Величковскій Семень, Доброгаевъ Михаилъ, Добрянскій Феодосій, Короткевичъ Николай, Левицкій Петръ, Львовицкій Евгений, Нечаевъ Сергій, Померанцевъ Александръ, Ягдовскій Василій, Федоровскій Константинъ;—переводятся въ V-й классъ.

Третій разрядъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Виноградскій Николай—по греческому языку, Доброгаевъ Акимъ—по обзору философскихъ ученій, Кашпуревъ Петръ—по сочиненію, Лапчинскій Федоръ—по греческому языку, Мироновичъ Федотъ—по греческому языку, Неароновъ Евгеній, Россиневичъ Семень—по обзору философскихъ ученій, Слюсаревскій Виталій, Тимошевскій Василій—по сочиненію, Тоцкій Михайлъ—по обзору философскихъ ученій. Мисановскій Димитрій оставляется на повторительный курсъ въ IV классъ по болѣзни.

III КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

Доброленскій Феофанъ, Никольскій Сергій, Рклицкій Николай, Синдаровскій Михайлъ, Смѣльницкій Макаръ, Шіяновъ Николай.

Второй разрядъ.

Барзаковскій Николай, Бугославскій Николай, Буримовъ Иванъ, Бутырскій Николай, Головачевскій Ефимій, Давидовскій Петръ, Добрянскій Григорій, Золотовъ Иванъ, Липскій Николай, Маньковскій Василій, Покровскій Порфирій, Серединскій Семень, Спасскій Георгій, Хохловъ Александръ, Христачевскій Владиміръ, Шендерей Иванъ, Шугаевскій Иванъ;—переводятся въ IV-й классъ.

Третій разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Бакуревичъ Алексій, Добрянскій Иванъ—по сочиненію, Лосицкій Василій, Нещеретовъ Николай—по греческому языку, Промысловъ Венедиктъ—по логикѣ, Свиদেরскій Федоръ—по

свѣщ. писанію, латинскому, греческому языкамъ, математикѣ, гражданской исторіи и логикѣ, по которымъ не держалъ экзамена по болѣзни. Крелевецкій Михаилъ не держалъ экзамена по болѣзни,—можетъ держать его. Левицкій Михаилъ—можетъ держать экзаменъ, такъ какъ не держалъ его по болѣзни. Россинскій Иванъ оставляется въ томъ же классѣ.

II КЛАССЪ ШТАТНЫЙ.

Первый разрядъ.

Кибальчичъ Андрей, Розовъ Сергѣй.

Второй разрядъ.

Андріевскій Василій, Буримовъ Василій, Васильевъ Василій, Главинскій Матѣй, Калашниковъ Алексѣй, Каминскій Созонтъ, Корбелецкій Яковъ, Корицкій Всеволодъ, Левицкій Аполлонъ, Могилевскій Николай, Россиневичъ Александръ, Самбурскій Николай, Терлецкій Павелъ, Храмцевъ Матѣй, Хохловъ Стефанъ, Шугасвскій Константинъ, Яснопольскій Иванъ;—переводятся въ III-й классъ.

Третій разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Давидовичъ Никонъ, Доброгаевъ Иванъ—по греческому языку, Кожичъ Иларіонъ—по сочиненію, Левицкій Владиміръ по греческому языку и сочиненію. Оставляются на повторительный курсъ: Вакуловскій Аркадій, Голосовъ Николай, Громаковскій Михаилъ, Колесниковъ Семень, Левицкій Николай, Павловскій Николай, Поляковъ Михаилъ. Петровскій Димитрій увольняется по прошенію не сдавши экзамена.

II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

Глаголевъ Михайль, Падалка Димидрій, Свириденко
Теодосій.

Второй разрядъ.

Андріевскій Димитрій, Знаменскій Григорій, Ки-
бальчичъ Иванъ, Кондратовичъ Теодосій, Кучеровскій
Михайль, Мартировъ Павелъ, Маяровскій Михайль,
Могилевскій Федоръ, Подгорскій Андрей, Россинскій
Венедиктъ, Сочава Яковъ, Успенскій Поликарпъ, Фе-
лицынъ Евфимъ, Чикилевскій Петръ, Шермеревичъ
Доремидонтъ, Янчевскій Александръ; — переводятся въ
III-й классъ.

Третій разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Доброгаевъ Иванъ —
по свящ. писанію и исторіи литературы, Имшенец-
кій Николай — по свящ. писанію, Королевъ Петръ — по
свящ. писанію и гражданской исторіи, Прозоровъ Гри-
горій — по латинскому языку, Тарасевичъ Ипполитъ,
Шугаевскій Николай, Кибальчичъ Леонидъ и Проко-
повичъ Николай — по греческому языку. Оставляются
въ томъ же классѣ: Виницкій Исидоръ, Діасперовъ
Иванъ, Вруглевскій Николай и Сапоновъ Калистратъ.

I-й КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

Добрянскій Андрей, Имшенецкій Павелъ, Теодоровъ
Димитрій.

Второй разрядъ.

Богдановскій Иванъ, Виноградскій Василій, Головинскій Николай, Голубицкій Димитрій, Дробишевъ Николай, Королевъ Петръ, Михальченко Павелъ, Печаевъ Владиміръ, Никифоровъ Парамонъ, Сахновскій Кирилль, Слюсаревскій Василій, Смоличевъ Михаилъ, Спановскій Григорій, Троицкій Федоръ, Хрѣновскій Яковъ, Якубовичъ Михаилъ;—переводятся во II классъ.

Третій разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Барзыловичъ Андрей—по греческому языку, Борщевскій Протасій—по греческому языку, Василевскій Николай—по сочиненію, Велегодскій Иларіонъ и Гладкій Илья—по греческому языку, Давидовскій Владиміръ—по свящ. писанію и греческому языку, Иванишевъ Петръ—по сочиненію, Киселевичъ Григорій—по греческому языку и сочиненію, Корниевскій Петръ и Лебедевъ Стефанъ—по свящ. писанію, Неароновъ Михаилъ—по греческому и французскому языкамъ, Никольскій Петръ—по свящ. писанію и нѣмецкому языку, а по словесности не держалъ экзамена по болѣзни, Омеляненко Иванъ и Померанцевъ Иванъ—по греческому языку, Синдаровскій Георгій—по сочиненію, Смирновъ Николай—по латинскому и греческому языкамъ, Терентіенко Николай—по сочиненію, Трусевичъ Семенъ—по нѣмецкому языку, Чикилевскій Константинъ—по греческому языку. Оставляются въ томъ же классѣ: Бакуревичъ Даниль, Бакуревичъ Николай, Бѣльскій Лавръ, Гуляницкій Василій, Дзвонкевичъ Стефанъ, Корицкій Михаилъ, Врещановскій Павелъ, Лукашевичъ Димитрій, Маккавейскій Георгій, Стефановскій Канидій, Чикилевскій Михаилъ.

Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ, принятыхъ въ 1-й классъ Черниговской Духовной Семинаріи по выдержаніи ими приѣмнаго экзамена 20—27 Іюня 1879 г.

Болхаревскій Михаилъ, Бугаевскій Василій, Григоровичъ Иванъ, Гаймановскій Николай, Кучеровскій Василій, Кузминскій Андрей, Корсакевичъ Георгій, Кузубовъ Елисей, Кристаловскій Василій, Ляхницкій Клавдій, Макковейскій Николай, Морачевскій Василій, Марковъ Николай, Миловидовъ Антоній, Миловидовъ Андрей, Миславскій Ѳеодоръ, Нагорскій 2-й Иванъ, Острицкій Василій, Пересвѣтовъ Иванъ, Рклицкій Михаилъ, Разумовскій Валентинъ, Спановскій Александръ, Струковъ Канидій, Скварскій Александръ, Терещенко Иванъ, Тарновскій Василій, Тернопольскій Георгій, Тичининъ Василій, Терентіенко Иванъ, Цуймановъ Василій, Цукровскій Василій и Чернявскій Иванъ.

Ученики, которымъ дозволяется въ будущемъ Августѣ мѣсяцѣ переэкзаменовка по тѣмъ предметамъ, по коимъ они получили неудовлетворительные баллы:

Андреевъ Димитрій—по географіи и русскому языку, Бѣльскій Владиміръ—по греческому языку, Бывалькевичъ Григорій и Барзыловичъ Петръ—по латинскому языку, Бугославскій Иванъ—по латинскому языку и сочиненію, Байдалинъ Ал.—по латинскому языку, Васильевъ Петръ—по латинскому языку и русскому, Виноградскій Ѳеодоръ—по греч. яз., Горбатовскій Ѳед.—по сочиненію, Громаковскій Георгій по латин. яз., Григоровскій Иванъ—по ариѳметикѣ, Давидовичъ Семень—по географіи и греческому языку, Дзвонкевичъ—Иванъ по сочиненію, Давидовскій Василій—по латинскому и греческому языкамъ, Золотовъ Николай—по латин. яз.

и географіи, Кушнеровскій Конст.—по арием., Круглевскій—Иванъ по греч. и русскому языкамъ, Лапчинскій Ст.—по русскому языку, Лобановскій Арсеній—по греч. языку, Лебедевъ Александръ—по латин. яз. Лебедевъ Ѳед.—по географіи, Любовичъ Павелъ—по сочиненію, Молчановскій Ал.—по географіи и греч. яз. Мироновичъ Ал.—по русскому языку, Нагорскій 1-й Иванъ—по греч. яз., Ромаскевичъ Ст.—по греч. и русскому языкамъ, Рублевскій Андрей и Смоличевъ Иванъ—по сочиненію, Стасюковъ Андрей—по географіи и русскому языку, Сапожковъ Петръ—по греч. яз. Тихомировъ Ив.—по латин. яз., Тарасевичъ Влад.—по сочиненію и Юпицкій Иванъ—по географіи.

Ученики не принятыя въ Семинарію.

Барзыловичъ Василій, Бабичевъ Николай, Базилевичъ Іосифъ, Бондаренко Яковъ, Владимірскій Иванъ, Иваницкій Димитрій, Иваницкій Романъ, Козачинскій Николай, Крещановскій Ѳедоръ, Козминскій Александръ, Левитскій Василій, Левковцевъ Николай, Малинка Михаилъ, Некрашевичъ Петръ, Прозоровъ Павелъ, Патруевъ Стефанъ, Собко Николай, Соломаха Иванъ и Туткевичъ Иванъ.

Ученикъ Платоновъ Владиміръ, по причинѣ болѣзни не сдавшій приѣмнаго экзамена по пяти предметамъ, можетъ сдать экзамень по тѣмъ предметамъ въ Августъ мѣсяцѣ.

Списокъ воспитаницъ Черниговскаго епархіального женскаго училища за 18⁷⁸/₇₉ учебный курсъ.

III КЛАССА.

Акинтіевская Анна, Миштюкова Марія, Григоровичъ Любовь;—успѣховъ отличныхъ. Орловская Марія, Анд-

реева Александра, Діаконова Марія, Григоровская Анна, Яковлева Наталія, Подгорская Вѣра, Подгорская Клавдія, Покровская Капитолина, Гаймановская Юлія, Ячницкая Надежда, Буяльская Анастасія, Левицкая Анастасія, Шейнова Марія, Маркова Александра, Гуляницкая Олимпіада, Марачевская Софія, Ягодовская Елисавета, Маковецкая Евдокія;—успѣховъ очень хорошихъ. Барановичъ Анастасія, Журавченко Харитина, Калюжная Антонина, Тарасъвичъ Александра, Разумовская Ларисса, Голосова Вѣра, Лукашевичъ Ирина, Померанцева Варвара, Галкина Софія, Тупатилова Марія, Первенцова Любовь, Бѣлоусовичъ Анна, Дамковичъ Ольга, Ярошевская Варвара, Скорина Александра, Фіалковская Людмила, Григоровская Вѣра, Барановичъ Марія, Грабовская Вѣра, Васютинская Елисавета;—успѣховъ хорошихъ. Михальченко Вѣра, Данилевичъ Персида;—успѣховъ посредственныхъ. Выпускаются изъ заведенія съ надлежащими аттестатами. Острицкая Евдокія небыла на экзаменахъ по болѣзни.

II КЛАССА I ОТДѢЛЕНІЯ.

Базилевичъ Анна,—награждена книгою и похвальнымъ листомъ. Діаконова Софія, Бурневская Евфросинія;—успѣховъ отличныхъ. Діомидова Александра, Діаконова Анастасія, Успенская Александра;—успѣховъ очень хорошихъ,—*награждены похвальными листами*. Платонова Марія, Зебницкая Евдокія, Цыганкова Анастасія, Радченко Елена, Барзаковская Анна, Бѣльская Серафима, Слоницкая Елена, Григоровская Анна, Васютинская Анастасія, Зубковская Любовь, Казановичъ Екатерина, Техановская Анна, Балутина Людмила, Элланская Татьяна, Шугаевская Евдокія, Козленко Таисія, Давидовичъ Таисія, Слюсаревская Варвара, Корноухова Лидія;—успѣховъ хорошихъ;—переводятся въ третій классъ. Назначаются къ пере-

держкѣ: Прозорова Александра, Гуляницкая Мелитина и Борнухъ Анна—по исторіи, Селегинская Анастасія—по ариѳметикѣ и географіи, Чернявская Марѳа—по исторіи и географіи. Мазюкевичъ Евфросинія, Осмоловская Ольга и Данилевичъ Таисія—оставляются по малоуспѣшности; Ластовецъ Евдокія—по болѣзни; Овсѣенко Ольга—увольняется по нехожденію на уроки.

II КЛАССА 2 ОТДѢЛЕНІЯ.

Яснопольская Александра, Карпенко Анна, Любовичъ Екатерина, Иваницкая Марѳа, Марачевская Наталія Троицкая Евгенія, — *награждены похвальными листами*; Ромаскевичъ Матрона Тарасѣвичъ Параскева;—успѣховъ очень хорошихъ. Балдовская Елена, Кузьминская Любовь, Андріевская Софія, Голосова Надежда, Любовичъ Любовь, Орловская Агафія, Нагорская Марѳа, Чикилевская Вѣра, Корсакевичъ Софія, Маковецкая Марія, Хрѣновская Софія, Омельяненко Марія;—успѣховъ хорошихъ;—переводятся въ третій классъ. Назначаются къ передержкѣ: Лозицкая Теодора—по русекой грамматикѣ, Чудновская Анастасія—по исторіи за 1-й учебный годъ, Левицкая Анна—по исторіи, Острицкая Вѣра—по ариѳметикѣ. Трощановская Аполлинарія и Григоровская Параскева—оставляются по малоуспѣшности. Смѣльницкая Надежда—по болѣзни.

I КЛАССА 1 ОТДѢЛЕНІЯ.

Муравская Марія—успѣховъ отличныхъ, *награждена большою и похвальнымъ листомъ*; Ляхницкая Ольга, Ляхницкая Анна, Тимошевская Евгенія, Мироновичъ Александра—*награждены похвальными листами*; Терлецкая Юлія, Барзаковская Елена, Дмитрѣвская Марія, Лапчинская Евдокія, Грабовская Переида, Евтухова Елена, Цукровская Марія, —успѣховъ очень хорошихъ; Картель Наталія, Кодратовичъ Марія, Марачевская Ма-

рія, Одинцова Людмила, Городисская Марія, Карпенко Марія, Григоровская Антонина, Драгновская Марія, Богославская Антонина, Пригоровская Евдокія, Гуляницкая Надежда, Бакуревичъ Тансія, Хотимірская Александра, Брыжановская Елена, Балюжная Ангелина, Рознатовская Марія, Тарасевичъ Марія, Радичъ Лидія, Ячницкая Евгенія, Кистяковская Наталія—успѣховъ хорошихъ;—переводятся во второй классъ. Назначаются къ передержкѣ: Лобановская Марія—по русскому языку, Стадникова Марія—по географіи, Владимірская Марія—по русскому языку, Митькевичъ Неонила—по ариѳметикѣ и закону Божию. Сербиновичъ Людмила и Лавровская Марія—оставляются по желанію родителей ихъ, Круглевская Ольга по болѣзни.

І КЛАССА 2 ОТДѢЛЕНІЯ.

Корсакевичъ Марія, Иванишева Вѣра, Тернавская Параскева—успѣховъ отличныхъ; Яснопольская Вѣра, Романовская Дарія, Галкина Анна, Петровская Валентина—*награждены похвальными листами*; Неццетъ Наталія, Григоренко Анастасія, Имшенецкая Параслева, Барановичъ Евдокія, Виноградская Марія, Кожичъ Неонила—успѣховъ очень хорошихъ; Голосова Любовь, Корноухова Олимпіада, Элланская Анна, Слѣпушкина Елена, Дорогонеvская Евдокія, Кибальчичъ Ольга, Громаковская Елена, Ладухина Анастасія, Раевская Евдокія, Рознатовская Анна, Ляхницкая Целагея, Патруева Марія, Сергѣева Анна, Григоровичъ Марѳа, Нагорская Марія—успѣховъ хорошихъ;—переводятся во второй классъ. Назначаются къ передержкѣ: Нагорская Анна—по русскому языку, Богославская Екатерина—по русскому языку, Нѣжинцова Клавдія—по русскому языку, Элланская Елена—по ариѳметикѣ, Маккавейская Неонила—по географіи, Лукашевичъ Ольга—по русскому языку и ариѳметикѣ, Ромаске-

вичъ Параскева—по русскому языку и ариметикѣ. Корноухова Анна, Квитницкая Марія и Оглоблинская Елена — оставляются по малоуспѣшности. Высоцкая Олимпиада—по болѣзни, Эланская Евдокія — по малоуспѣшности и за неявку въ классъ съ праздника Пасхи, Прокоповичъ Екатерина—по болѣзни.

РУКОДѢЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Доброславская Наталія—по учебнымъ предметамъ 3, по рукодѣлю 3, Маньковская Елена—по учебнымъ предметамъ 2, по рукодѣлю 3, Носачевская Ксенія—по учебнымъ предметамъ 2, по рукодѣлю 4, Рождественская Анна—по учебнымъ предметамъ 2, по рукодѣлю 4.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Черниговскаго Духовнаго Училища.

При Черниговскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность смотрителя училища.

Желающіе и имѣющіе законное право занять эту должность приглашаются адресовать свои заявленія въ Сѣздъ Духовенства Черниговскаго Училищнаго Округа, имѣющаго быть 18 Августа сего 1879 года.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

По инициативѣ и порученію покойнаго Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суз-

дальскаго, я принялъ на себя трудъ составить книгу „Церковный Уставъ въ таблицахъ“, какъ руководство къ правильному и однородному исполненію церковныхъ службъ. Благодаря вниманію къ моему труду православныхъ архипастырей и вообще духовенства, неизвѣрно скоро разошлось первое и скоро расходится второе изданіе моей книги.

Я надѣюсь, что и Вы, Ваше Преосвященство, оцените мой трудъ и окажете къ оному Вамъ сочувствіе, признавъ эту книгу полезной для духовенства управляемой Вами епархіи, въ виду чего и осмѣливаюсь вмѣстѣ съ симъ поднести Вашему Преосвященству одинъ экземпляръ церковнаго устава въ таблицахъ.

Владимірской губерніи и уѣзда, села Боголюбова
Священникъ *Аркадій Неополитанскій.*

При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій
имѣется въ продажѣ **ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ
ѦЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО**; съ ли-
тографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ,
безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

Редакторъ **ВОЩИНИНЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 11 Юлія 1879 года. Цензоръ,

Протоіерей *Е. Пушковскій.*

Губернскаѧ Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ №№ 27—28

15-го іюля

(ГОДЪ ХІХ).

1879 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ Закона Божія (одинадцатое. Пятая заповѣдь).—II. Духовная благотворительность прихожанъ Черниговской епархіи и человеколюбивая, поколику известна духовенству.—III. Пробываніе въ г. Петроваводскѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.—IV. О жалованьи благочиннымъ.—V. Устраненіе незаконнаго вмѣшательства приходскихъ обществъ въ дѣло епархіальнаго управленія.—VI. Разъясненіе учителямъ и законоучителямъ Херсонской епархіи: кто изъ нихъ долженъ обучать молитвамъ въ училищахъ.—VII. Новая сента.—VIII. Волкъ въ одеждѣ овцы.

I. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ закона Божія.

Почуеніе одинадцатое.

Почитай отца твоего и мать твою, чтобы тебе было хорошо и чтобы продлились дни твои на землѣ.

Изъ заповѣдей, по отношенію человѣка къ ближнему, пятая заповѣдь говоритъ о почитаніи родителей дѣтьми. Дѣти должны почитать родителей какъ потому, что получили отъ нихъ жизнь, такъ и потому, что во всю жизнь они бывають предметомъ особенной заботливости и попеченія объ нихъ родителей. Въ самомъ дѣлѣ, сколько выстрадаютъ родители изъ-за дѣтей, а особенно мать? Самое рожденіе дитяти для матери есть страданіе, а иногда и потеря здоровья. Сколько мать, при болѣзни дитяти, проведетъ бессонныхъ ночей, сколько испытаетъ мучительныхъ и тревожныхъ опасеній

за жизнь дитяти, такъ вредно вліяющихъ даже и на крѣпкое здоровье. Но заботы родителей не ограничиваются тѣмъ только, чтобы дитя жило и росло; нужно дать еще воспитаніе дитяти, чтобы оно выросло на славу Божию, на утѣшеніе родителямъ и на пользу церкви и государству. Легко ли этого достигнуть?! Тутъ нужно умѣнье, но умѣнье осторожное, нужны и средства и средства не малыя. Вотъ и напрягаютъ родители свой умъ, какъ бы лучше повести дитя, какъ бы приобрести средства для его воспитанія. Сколько выстрадаютъ родители, при видѣ неуспѣшности дитяти и худомъ его направленіи, а иногда даже и при хорошемъ успѣхѣ, но когда не имѣютъ средствъ дать дитяти возможность развить свои способности дальнѣйшимъ образованіемъ! Даже послѣ того, когда дитя выйдетъ изъ попеченія родителей, сдѣлается, какъ говорится, само человѣкомъ, оно не перестаетъ быть предметомъ вниманія родителей. Благополучно дитя— радость и счастье для родителей, неблагополучно— скорбь и несчастіе для нихъ. Словомъ, нѣтъ на землѣ для человѣка любимѣйшаго существа, какъ его дитя. Природную привязанность родителей къ дѣтямъ усиливаютъ еще и тѣ заботы, которыя прилагаются родителями о дѣтяхъ. Послѣ этого, непочтеніе родителей есть неизвинительная со стороны дѣтей неблагодарность, строго осуждаемая и Господомъ. Въ ветхомъ завѣтѣ Господь даже велѣлъ лишать жизни непочтительныхъ дѣтей: *Кто злословитъ отца или мать, того должно предать смерти* (Исх. 21, 17).

Кромѣ вопіющей на небо неблагодарности, непочтеніе дѣтьми своихъ родителей вноситъ вредъ и въ общественную жизнь. Каждое семейство есть маленькое общество, изъ этихъ маленькихъ обществъ составляются большія и большія, а изъ большихъ обществъ

и цѣлыя государства. Теперь возьмите во вниманіе, если въ семействѣ нѣтъ уваженія и почтенія къ родителямъ, если въ немъ каждый членъ дѣйствуетъ по собственному произволу, и, слѣдовательно, въ такомъ семействѣ нѣтъ нужнаго порядка, то составятъ ли такія семейства стройное общество?! Члены нестройной семьи внесутъ и въ общество неповиновеніе власти и неуваженіе къ законамъ. И такое общество будетъ вреднымъ членомъ и государства. Отецъ и мать въ семействѣ суть, въ своемъ родѣ, властители и истолкователи законовъ. Дѣти должны слушать ихъ и повиноваться. Если дѣти будутъ вести себя хорошо и прилично въ семьѣ, то и на свѣтѣ, когда сдѣлаются сами, какъ говорится, людьми, будутъ и они добрыми родителями, полезными членами общества и вѣрными сынами государя и отечества. Такимъ дѣтямъ будетъ хорошо и они долго будутъ жить на землѣ; а это вѣдь такое благодѣяніе Божіе, котораго каждый желаетъ и ищетъ. Дѣти же непочтительныя и непослушныя своимъ родителямъ иногда явно лишаются Господомъ Богомъ этого благодѣнія. Непослушное дитя ведетъ жизнь не такую, какую бы слѣдовало, не остерегается того, на что родители указываютъ, какъ на зло, которое можетъ имъ принести вредъ тѣлесный и душевный и подвергаются или болѣзнямъ такимъ, которыя ускоряютъ ихъ смерть, или проступкамъ такимъ, которые приносятъ имъ въ жизни не добро, а зло и горе.

И такъ, дѣти, вы обязаны, и по природѣ и изъ чувства признательности, и изъ обязанностей къ отечеству, и изъ желанія себѣ добра и долготѣія, почитать вашихъ родителей и повиноваться имъ.

II. Духовная благотворительность прихожанъ Черниговской епархіи и человеколюбивая, поколику извѣстна духовенству.

Человеколюбивая благотворительность прихожанъ Черниговской епархіи съ особенною силою обнаружилась въ 1877 году, по поводу указа Святѣйшаго Синода 6/5 Мая 1877 года, о приглашеніи всѣхъ христіанъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи. Составленное мною во исполненіе сего указа приглашеніе къ пожертвованіямъ было напечатано въ Особомъ Прибавленіи къ Черниговскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ. Въ то же время Черниговское Отдѣленіе Главнаго Управленія Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, исполняя волю Августѣйшей Покровительницы Государыни Императрицы, обратилось къ Обществу Черниговской губерніи съ воззваніемъ о содѣйствіи и помощи. Общество весьма сочувственно отозвалось на этотъ призывъ, вполне соотвѣтствующій его настроенію. Пожертвованія начали поступать въ количествѣ столь значительномъ, что, благодаря этому, мѣстное Управленіе могло устроить, вблизи желѣзныхъ путей Черниговской губерніи, госпитали на 600 кроватей, не останавливаясь за недостаткомъ денежныхъ средствъ. Духовенство Черниговской епархіи по свѣдѣніямъ мѣстнаго Управленія, напечатаннымъ въ отчетѣ онаго, пожертвовало 7685 р. 21 коп., а всего въ 1877 году собрано по Черниговской губерніи пожертвованій деньгами 52,508 р. 61 коп. Въ октябрѣ 1877 года воззваніемъ о помощи Уполномоченнаго Общества Краснаго Креста въ Черногоріи П. А. Васильчикова, снова возбуждена была человеколюбивая благотворительность прихожанъ города Чернигова. Собрано 120 р. денегъ и 14 пудовъ готовой одежды и, въ Ноябрь того года,

препровождено въ Кіевскій Центральный Складъ Общества Краснаго Креста, для пересылки Уполномоченному въ Черногоріи г. Васильчикову.

(Извлечено изъ отчета о состояніи Черниговской епархіи за 1877 годъ).

III. Пребываніе въ Петрозаводскѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

„Олонецкія Губ. Вѣд.“ сообщаютъ слѣдующія подробности о пребываніи въ городѣ Петрозаводскѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Статсъ-секретарь Л. С. Маковъ, выѣхавъ изъ С.-Петербурга въ воскресенье, 17 числа, на частномъ пароходѣ „Цесаревичъ“, прибылъ въ 9-ть часовъ утра 19 Іюня 1879 г. къ казенной пристани въ Петрозаводскѣ. По выходѣ Министра съ парохода, начальникъ губерніи представилъ почетный рапортъ о благосостояніи губерніи, а городской голова привѣтствовалъ гостя рѣчью. За тѣмъ Министръ посѣтилъ святодуховскій кафедральный соборъ, гдѣ по прибытіи его было отправлено ректоромъ семинаріи, о. протоіереемъ П. Шегловымъ краткое молебствіе. Въ храмѣ привѣтствовалъ Министра находившійся тамъ преосвященный Палладій, епископъ олонецкій и петрозаводскій. Послѣ этого Министръ началъ обзоръніе Петрозаводска съ высшаго въ губерніи учрежденія вѣдомства Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ— губернскаго правленія. Осмотрѣвъ присутствіе и комнаты, занимаемыя отдѣленіями и канцеляріею, Министръ пригласилъ всѣхъ членовъ, штатныхъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей въ присутствіе и сказалъ рѣчь слѣдующаго содержанія: „По вступленіи въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, мнѣ довелось

первымъ изъ губернскихъ городовъ посѣтить городъ Петрозаводскъ. Начиная свое обозрѣнiе съ высшаго въ губернiи правительственнаго учрежденiя—губернскаго правленiя, къ сожалѣнiю, я не имѣю ни возможности, ни времени входить въ подробную ревизию дѣло-производства; но мнѣ извѣстно, что при столь почтенномъ губернаторѣ и опытномъ вице-губернаторѣ оно находится въ надлежащемъ порядкѣ.

„Считаю при этомъ нужнымъ сказать вамъ гг. служащiе, нѣсколько словъ.

„Находясь на государственной службѣ, вы должны помнить, что имѣете счастье служить Его Величеству Государю Императору и пользуетесь Монаршими милостями. Поэтому вы обязаны быть строгими и безпристрастными исполнителями Высочайшей воли и отправлять свое дѣло безъ всякихъ упущенiй, вполнѣ безкорыстно, какъ того требуетъ принятая вами присяга на вѣрность службы Его Императорскому Величеству. Исполненiе этого святаго долга обязательно какъ для лицъ, занимающихъ штатныя мѣста, такъ и для служащихъ по найму. Для тѣхъ и другихъ служебныя обязанности должны быть священны, потому что все вы пользуетесь тѣми преимуществами служащаго сословія, которыя предоставляетъ вамъ государственная служба.

„Но ваши обязанности къ Всемилостивѣйшему Государю Императору не оканчиваются еще въ стѣнахъ этого учрежденiя. Здѣсь вы находитесь подъ надзоромъ и руководствомъ старшихъ, которые должны наблюдать за вашими дѣйствiями и вашимъ поведенiемъ на службѣ. По мимо прямыхъ служебныхъ обязанностей, на васъ лежитъ высокiй нравственный долгъ быть вѣрными и полезными сынами Государя и Отечества въ вашей частной и семейной жизни. Въ службѣ вы должны вести себя съ одинаковой честностью,

безукоризненно, и, главное, избѣгать знакомствъ съ людьми злонамѣренными и вредными. Ничто такъ не портитъ нравственности, какъ дурная среда товарищей, особенно въ настоящее время, когда обнаруживаются въ разныхъ кружкахъ вредныя направленія, противныя законамъ Государства, общественнаго порядка и честнымъ правиламъ благоразумной и полезной общественной жизни и дѣятельности. Особенно обращаюсь въ этомъ случаѣ къ вамъ молодые люди: извѣстно, что на юные умы всегда сильнѣе дѣйствуютъ слова и ложныя направленія неблагонамѣренныхъ людей, болѣе или менѣе искусно прикрываемыя благовидными цѣлями. Попавъ въ подобное сообщество, молодые люди въ настоящее время легко гибнутъ отъ такого вреднаго товарищества. Поэтому вы должны удаляться отъ дурныхъ знакомствъ и всегда помнить, что законъ строго караетъ и будетъ карать нарушение государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. Утѣшаю себя надеждой, что среди служащихъ олонецкаго губернскаго правленія не встрѣтятся уклоненій отъ столь важныхъ общественныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на каждаго вѣрноподданнаго закономъ и нравственнымъ долгомъ“.

(Прав. Вѣст. № 142).

IV. О жалованьи благочиннымъ.

Тит. 3, 14. 1 Тилов. 5, 8.

Въ прошломъ году въ Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ было напечатано распоряженіе епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы благочинные Черниговской епархіи забрали отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ свѣдѣнія, изъ какихъ суммъ они (причты) могутъ и же-

лаютъ составить жалованье благочиннымъ, (количество жалованья этого должно быть сказано), и о томъ изъ какихъ средствъ будетъ даваться то жалованье? Срока для доставленія сихъ заявленій епарх. Начальство не назначило. Ясно, что такое епархіальное распоряженіе вызвано было или самими благочинными, или цѣлыми благочинническими округами, которые желали-бы дать, такъ сказать, официальный характеръ теперешнимъ вознагражденіямъ благочинныхъ за труды ихъ по должности. Намъ, признаться сказать, всего этого очень не хотѣлось бы, чтобы благочинные забирали отъ насъ жалованье въ такомъ порядкѣ, какъ нынѣ получаютъ отъ насъ разные процентные, свѣчныя, кружечныя и проч. Мы, конечно, не знаемъ, много-ли прислано, епархіальному начальству такихъ заявленій, и что писалось въ тѣхъ заявленіяхъ. Нашъ благочинный разослалъ по своему округу предложеніе, чтобы подвѣдомые священники прислали ему свои отзывы по этому дѣлу. На этомъ у насъ дѣло и стало.

Мы хотимъ разрѣшить, по мѣрѣ умѣнья нашего, вопросъ о жалованьи благочиннымъ въ нашей епархіи, ни малѣйшаго не имѣя намѣренія кого-либо задѣть или обидѣть нашимъ рѣшеніемъ, руководствуясь только тѣмъ, что по сему дѣлу, подсказываетъ намъ наше убѣжденіе, разумъ, честь и совѣсть.

Откуда взять жалованье благочиннымъ? Изъ церковныхъ суммъ? О, въ такомъ случаѣ можно развернуться по шире... но намъ кажется, что епархіальное Начальство не найдетъ основанія разрѣшить такое жалованье. Приходится, если найдется это нужнымъ, обратиться къ Св. Синоду за разрѣшеніемъ. Но въ такомъ случаѣ, можетъ случиться, что и не дозволить. Нужно, вѣроятно, будетъ выдавать это жалованье каждому священнику, при слачѣ голо-

вой отчетности, изъ своего кармана, какъ дѣлалось это до сихъ поръ, хотя и не вездѣ. Но тогда, въ чемъ должно состоять разрѣшеніе? Для чего въ такомъ случаѣ нужно официальное закрѣпленіе этого вопроса? А если благочинный къ священнику или—священникъ къ благочинному вдругъ стануть въ непріязненные отношенія, что тогда будетъ? Все таки священникъ изъ своего кармана долженъ будетъ и тогда выдавать должную пеню благочинному! Нѣтъ, тутъ есть много несообразнаго, фальшиваго. А какъ бы желалось, чтобы ничего такого не было. Того, кто первый поднялъ и заявилъ вопросъ епархіальному начальству о жалованьи благочиннымъ, того похвалить трудно. Много и даже очень много писалось объ этомъ въ разныхъ духовныхъ и не духовныхъ журналахъ и газетахъ, писалось всегда съ малымъ знаніемъ дѣла. Тутъ, кажется, все сводится къ тому, что, молъ, благочинный долженъ постоянно краснѣть, принимая деньги отъ священника, и обратно: священникъ долженъ покраснѣть отъ стыда, отдавая эти деньги. И вотъ, чтобы обоимъ не краснѣть, просить епархіальное начальство дать этому дѣлу законный порядокъ, но тутъ, именно, ложь и фальшь и оказываются. Не краснѣли же до сихъ поръ и дающій и берущій? Или краснѣли, но терпѣли, а теперь не въ мочь стало. Да и какъ же это такъ: застыдиться, застыеняться, какъ бы отъ чего-то неправильнаго, неточнаго, не опредѣлительнаго, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, объ этомъ не точномъ, неправильномъ сумѣть кричать, настаивать всякому встрѣчному и поперечному: вотъ какъ мы стыдимся, краснѣемъ, намъ совѣстно одному предъ другимъ; сдѣлайте такъ, чтобы дѣло, за которое мы краснѣемъ, мы такъ дѣлали бы, но не стысясь и не краснѣя. Нѣтъ, это дѣйствительный стыдъ и великая, такъ сказать, не сообразность психологическая.

Пишущему это священнику извѣстны нѣкоторые благочинные нашей епархіи, и, сколько онъ ихъ знаетъ, всѣ занимаютъ очень хорошіе приходы, и живутъ весьма благоприлично; дай Богъ, чтобы всѣ остальные священники нашей епархіи, хоть въ половину такъ жили. Конечно, изъ этого не слѣдуетъ, чтобы благочинные вели должность свою безъ матеріальной поддержки. Противъ этого никто и не настаиваетъ. Благочинные и пользуются вознагражденіемъ матеріальнымъ за труды свой. Одни получаютъ больше, другіе меньше. Желательно было бы, чтобы всѣ получали равно? Ну, и пусть получаютъ больше тѣ, которые нынѣ получаютъ меньше сравнительно съ другими благочинными. Вѣдь, все равно, какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ полученіе происходитъ отъ воли подвѣдомыхъ священниковъ. Но какъ же такъ устроить, чтобы подвѣдомые священники вознаграждали больше. Спросите у тѣхъ благочинныхъ, которые больше получаютъ и поучитесь у нихъ! Одинадцать разъ приходилось мнѣ сдавать годовую отчетность своему благочинному, при этомъ давалось вознагражденіе не менѣе 6 р. и не болѣе 10. И велось это дѣло просто, любо и искренно. И дай Богъ, чтобы всегда такъ и велось оно. Я видѣлъ труды благочиннаго, при приемѣ моихъ отчетовъ, въ которыхъ—кстати, будь сказано—всегда находились неточности, нужны были исправленія, указанія и прочее такое. Понимать долженъ и цѣнить всякій священникъ, что благочинному нужно ѣхать въ Черниговъ для сдачи общей отчетности, а отсюда опущенія по своему хозяйству, рѣшительно, не избѣжны; не избѣжны также разные предвидѣнные и не предвидѣнные расходы по дорогѣ и въ Черниговѣ,—все это ясно и понятно, и грѣхъ священнику не покрыть по возможности сихъ расходовъ. Благочинный принималъ деньги, какъ

награду за свои труды, и понимает то, что священникъ цѣнить его труды.

Но вотъ, дѣло это хочетъ принять другой видъ. Собирается священниковъ въ домъ своего благочиннаго человѣкъ 15—20. И всѣ судятъ—рядятъ, сколько дать и гдѣ взять жалованье благочинному, одни останавливаются на 15 р. отъ причта, другіе идутъ выше—до 20 р., а нѣкоторое меньшинство думаетъ дать 10 р. И, наконецъ, соглашаются на 15 руб. Изыскиваютъ средства, откуда взять эти деньги, и потомъ пишутъ, восхваляя своего благочиннаго, свои доклады объ этомъ, прося разрѣшенія и узаконенія. И всѣ рады и довольны, что сочинили столь важное дѣло. Всего этого очень жаль; жаль за пустословіе, что люди гоняются за вѣтромъ, жаль за ложь и проч. Вотъ, если бы эти же 15—20 священниковъ, собравшись въ домъ благочиннаго, начали считать, а потомъ слагать, сколько всѣхъ бѣдныхъ, неимущихъ сиротъ, состоитъ на лицѣ въ округѣ, чѣмъ живутъ эти сироты и сколько и какого пособія они получаютъ. Отъ такихъ разсужденій итогъ вышелъ бы удивительный. Большинство этихъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія краснѣютъ за свою бѣдность, стѣняются прямо говорить о ней и заявлять даже о своемъ существованіи. Не могу удержаться, чтобы не указать хоть на два такихъ примѣра. Въ селѣ Плоскомъ Остерскаго уѣзда, послѣ смерти священника, осталась его вдова и двѣ взрослыя уже дочери. Всѣ здоровы, стало быть къ работамъ способны и потому не имѣютъ права на попечительское пособіе. Какъ-то покойный священникъ сумѣлъ оставить имъ собственную хату, хотя безъ сѣней и двора. Въ этой хатѣ всѣ трое онѣ и живутъ. Пособія онѣ не получаютъ, питаются отъ своего труда: за шитье мужикамъ свитокъ, юбокъ, кожуховъ, корсетовъ и проч.; за это получаютъ онѣ плату, меньшую, чѣмъ другіе

портные того рода; потому что онѣ нуждаются въ кускѣ хлѣба болѣе, чѣмъ портные. Прядутъ разныя нитки людямъ изъ ихъ пеньки, и за это отъ нихъ получаютъ себѣ пеньку, съ которой готовятъ для себя бѣлье. Это такъ зимой. Лѣтомъ же исполняютъ самыя тяжкія женскія работы: носятъ воду, жнутъ рожь, берутъ ленъ, вяжутъ гречь, гребутъ сѣно, полютъ на огородахъ гряды, а иногда поденно становятся къ мужикамъ и толкутъ ленъ, просо и сѣмя конопляное. Это жена и дочери православнаго сельскаго священника, который тоже, можетъ быть, въ свое время, хлопоталъ о благотворительномъ вознагражденіи. И живутъ себѣ, и благо имъ!... Всѣ мужики ихъ любятъ за ихъ честность и скромность. Старшая дѣвица уже вышла замужъ за простаго сельскаго крестьянина и живетъ, какъ и всѣ простыя сельскія женщины. Только говорятъ, подчасъ дразнить ее „попівной“. При сопоставленіи этой грустной дѣйствительности съ вопросомъ о жалованьи у насъ благотворительнымъ, вопросъ сей дѣлается неумѣстнымъ.

Другая картина еще красивѣе: Въ Черниговѣ, мальчикъ-кучеръ убаякиваетъ, сидя на повозкѣ, спящее дитя. Дитя плачетъ. Это зимой было. Разпросить было очень любопытно. „Чьи лошади?“ „матушка наняла“ говоритъ кучеръ, „Ее и дитя? да гдѣ же матушка?“ „Пошла“. „Откуда же ты?“ „Изъ Церквиищъ“. Оказалось, что вдова благороднѣйшаго незабвеннаго нашего товарища о. Алексея Сл. пошла просить пособія. Малютку же взять съ собой нашла, конечно, не удобнымъ, и вмѣсто няньки, которой не было, передала, зимой, на дворѣ, свое дитя мальчику кучеру. Посмотрѣть-бы на эту буквально безпомощную вдову, на ея дѣтей, на ихъ и ея слезы.... Грустно, тяжело говорить все это. А какъ переносить?... Нѣтъ возлюбленные братья и отцы, оставьте, сдѣлайте милость, ваше жало-

ванье оо. благочиннымъ въ такомъ видѣ, въ какомъ было оно лѣтъ 10—15 назадъ, постарайтесь только облагородить его. Лучше и благовременнѣе поговорить о *дѣйствительныхъ нуждахъ* нашихъ безчисленныхъ сиротъ духовнаго званія. О тѣхъ, которые воспитываются въ духовн. училищахъ, мужескомъ и женскомъ, говорить нечего; тѣмъ, слава Богу, путь открытъ. Но какъ и чѣмъ помочь остальнымъ сиротствующимъ и вдовствующимъ? Да наподобіе того, какъ хотимъ мы узаконить жалованье оо. благочиннымъ. Нужно попросить благочинническимъ совѣтамъ архиепископскаго благословенія и разрѣшенія, чтобъ поставить, въ каждомъ приходскомъ и не приходскомъ храмѣ, кружки „на вспоможеніе бѣдныхъ вдовъ и сиротъ дух. званія, такого-то благочинническаго округа и № уѣзда“. И съ какимъ бы любовнымъ восторгомъ благословилъ любящій нашъ архиепископъ это дѣло! Но мнѣ сразу возразятъ, что такіе кружки будутъ всегда и совершенно пусты, развѣ въ большихъ приходсахъ и церквахъ въ концѣ года найдется въ кружкѣ случайныхъ капшекъ 10—15. Но развѣ это можно назвать помощію? Да, нельзя. Вѣдь, мы же изъ кружекъ вынимаемъ палестинскія, на православныя школы и храмы въ западномъ краѣ, на распространеніе православія между язычниками имперіи и проч. и проч. Точно такимъ же манеромъ можно и должно вынуть изъ кружекъ на вдовъ и сиротъ извѣстнаго округа. Нужно только захотѣть. Скажутъ, что старосты церковныя и такъ постоянно рошутъ на священниковъ, при сдачѣ годовой отчетности благочинному, за большіе денежные расходы. Но по нашему мнѣнію, пусть себѣ рошутъ за это, сколько душъ ихъ будетъ угодно. А деньги все-таки вынь, да положи. Рошущіе старосты ни одного гроша въ церковь не зарабатываютъ, величая только себя хозяи-

нами церкви (исключая собственных, пожертвованій если гдѣ таковыя есть), всякая копѣйка идетъ въ церковь черезъ наши плечи. Пусть хозяйничаетъ староста въ церкви, какъ хочетъ, а если священника при церкви нѣтъ, изъ его хозяйствованія не выйдетъ ничего. И такъ деньги зарабатываемъ въ церковь мы, будемъ мы ими и распоряжаться. Именно, если бы мы захотѣли и осмыслили это, тогда-бы въ каждой такой церковной кружкѣ было бы 5—15 р. въ годъ, и въ концѣ года, послѣ принятія отчетности, у благочиннаго набралось бы этихъ денегъ 100—200 р. *) Тогда бы и помощь бѣднымъ была дѣйствительна. Нужно остановиться и крѣпко держаться той мысли, что суммы церковныя существуютъ для вспоможенія бѣднымъ сиротамъ и вдовамъ духовнаго званія. Эта мысль была и въ первобытной церкви христіанской. А у насъ — неприятно въ этомъ сознаться, а сознаться надо — многие, убѣленные сѣдинами іереи, все вниманіе свое полагаютъ на благолѣпіе храмовъ и *гордятся этимъ*. На наличныя церковныя деньги или хотя бы и на собранныя отъ прихожанъ, выписываютъ изъ Москвы какіе то форменныя изъ зеленой матеріи ризы, ломаютъ крѣпкія деревянные церковныя заборы и строятъ и разукрашаютъ штукеты, выписываютъ 100 п. колокола и въ этомъ находятъ благолѣпіе храма и гордятся этимъ, тратя среднимъ числомъ на это ежегодно руб. 200. Просто, досадно становится, слушая рассказы такіе о трудахъ для храма. А на сѣздахъ благочинническихъ изъ себя выходятъ,

*) Не отрицая пользы учрежденія кружечекъ Н благочинническаго округа, для сбора пособій бѣднымъ духовнаго званія того же округа, скажемъ, что указанная цифра сборовъ едва ли возможна. Въ каждой церкви Черниг. епархіи, имѣется кружечка на бѣдныхъ дух. званія и, кромѣ этого, рассылаются подписные листы, по ни одно благочиніе не доставило въ Попечительство о бѣдныхъ дух. званія предполагаемаго авторомъ сбора. За прошлый 1878 г. отъ всѣхъ 49 благочиній поступило въ Попечительство кружечнаго сбора только 2035 р. 10 к. и по листамъ 1441 р. 21 к., а всего 3476 р. 31 к.

разрываются, отстаивая рубль, чтобы не налагали на ихъ церкви, по ихъ мнѣнію, этого совершенно лишняго взноса въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Жаль и очень жаль за это. Какъ будто эти люди не знаютъ, что благолѣпіе службы и храма заключается въ насъ, въ личности нашей и въ той помощи, какую мы оказать можемъ вдовамъ и сиротамъ нашимъ. Заключимъ замѣтку эту, нашей народной поговоркой: „А, колыбѣ слово сее да Богу въ уши“.

Мы убѣждены въ томъ, что мысль наша, объ указанномъ нами вспоможеніи вдовамъ и сиротамъ духовнымъ, высказанная хотя слабо и не вполне достаточно, но въ сущности своей, близка сердцу нашего глубокочтимаго добраго архипастыря, который всегда съ истиннымъ сердечнымъ участіемъ и искренней привѣтливостію отеческою, выслушиваетъ жалобы и стоны бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовныхъ.



V. Устраненіе незаконнаго вмѣшательства приходскихъ обществъ въ дѣла епархіальнаго управленія.

Вслѣдствіе ходатайствъ предъ епархіальнымъ начальствомъ приходскихъ обществъ и отдѣльных изъ нихъ лицъ объ опредѣленіи указываемыхъ ими лицъ на священнослужительскія вакансіи, объ оставленіи на прежде занимаемыхъ мѣстахъ священноцерковнослужителей, назначенныхъ по распоряженію епархіальнаго начальства къ перемѣщенію на другія мѣста, и объ удаленіи безъ уважительной причины того или другаго члена причта, даже цѣлаго причта, въ другой приходъ, преосвященный Аполлосъ, епископъ вятскій, объявилъ, что подобное, нерѣдко настойчивое, вмѣшательство прихожанъ въ дѣла епархіальнаго управленія

равленія несогласно съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями и распоряженіями высшаго церковнаго правительства. Приэтомъ преосвященный благоволилъ разъяснить нижеслѣдующее: было время, когда избраніе на церковныя должности производилось при участіи церковной общины, потому что избираемые сами принадлежали къ той общинѣ, для которой назначались. Притомъ же въ первыя вѣка христіанства рукоположенія въ санъ архіерейскій и іерейскій нерѣдко производились по указанію свыше и сопровождались знаменіями и чудесами, конечно, по преизбыточествующей вѣрѣ рукополагаемыхъ и по исключительнымъ обстоятельствамъ, въ какихъ тогда находилась церковь, особенно во времена гоненій. Нынѣ существуетъ установившійся, обыкновенный порядокъ избранія въ церковной іерархіи. Указами Святѣйшаго Синода 22-го сентября 1865 г. № 3,604 и 31-го декабря 1867 года № 5,707 опредѣлено, что по силѣ 67 и 74 ст. уст. дух. конс. избраніе и опредѣленіе священноцерковнослужителей зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго архіерея и прихожанамъ не предоставляется право вмѣшательства въ дѣла подобнаго рода. Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства установлены особенныя правила для замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, которыми требуется извѣстный возрастъ для рукоположенія въ священный санъ, предварительная выслуга въ другихъ должностяхъ и предписывается давать предпочтеніе кандидатамъ священства, имѣющимъ преимущество предъ другими по образованію или видной службѣ. Поэтому всѣ ходатайства приходскихъ обществъ и прихожанъ объ увольненіи и опредѣленіи священноцерковнослужителей, несообразаемыя съ этими правилами и распоряженіями высшаго церковнаго

правительства, какъ незаконныя и неосновательныя, будутъ оставляемы безъ послѣдствій, законныя же и справедливыя желанія прихожанъ будутъ приниматься во вниманіе (Церковный Вѣстникъ).

VI. Разъясненіе учителямъ и законоучителямъ херсонской епархіи: кто изъ нихъ долженъ обучать молитвамъ въ училищахъ.

Въ виду недоразумѣній, возникшихъ между законоучителями и учителями земскихъ образцовыхъ школъ херсонскаго уѣзда, относительно того, кто изъ нихъ долженъ заниматься съ учащимися обученіемъ молитвъ, херсонская уѣздная земская управа обратилась за разъясненіемъ по этому вопросу къ мѣстному высокопреосвященному. Указавъ на 11 ст. инструкціи, изданной херсонскою уѣздною земскою управою въ 1877 г. для учителей народныхъ училищъ вѣдѣнія херсонскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ которой преподаваніе Закона Божія, по положенію о народныхъ училищахъ (ст. 16), предоставлено исключительно священникамъ, а также— на программу преподаванія Закона Божія въ сельскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ (№ 1), составленную въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобренную Святѣйшимъ Синодомъ 24 сентября 1869 г., и программу для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ 53 ст. устава о воинской повинности, въ которыхъ къ предметамъ Закона Божія относятся между прочимъ молитвы съ объясненіемъ содержанія, а также отдѣльных словъ и выраженій ихъ, высокопреосвященный Платонъ опредѣлилъ, что обучать молитвамъ учащихся въ народныхъ земскихъ школахъ, очевидно, должны

священники, преподающіе въ нихъ Законъ Божій. Съ другой стороны, такъ-какъ въ той-же программѣ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ сказано, что преподаваніе Закона Божія имѣеть цѣлью воспитать дѣтей въ христіанской благочестивой жизни, по закону православной вѣры, а въ 11 ст. инструкціи, изданной хер. зем. управою въ 1877 г. для учителей народныхъ училищъ, говорится, что хотя преподаваніе Закона Божія съ цѣлью воспитать дѣтей въ христіанской благочестивой жизни, по положенію о народныхъ училищахъ, предоставлено священникамъ, тѣмъ не менѣе чтеніе евангелія, обязательное для каждой школы, хоровое пѣніе, молитвы въ началѣ и концѣ учебнаго дня, равно какъ и самое преподаваніе, дадутъ учителю (завѣдывающему школою) не мало случаевъ утверждать въ дѣтяхъ согласно закону религіозное направленіе, то изъ этого слѣдуетъ заключить, что священники-законоучители могутъ просить учителей о содѣйствіи имъ въ дѣлѣ обученія дѣтей молитвамъ и воспитанія ихъ въ духѣ христіанскаго благочестія, а учителя не должны отказывать имъ въ этомъ тѣмъ болѣе, что начальныя народныя училища, по 1 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о нихъ, имѣють цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія. Поэтому учителя народныхъ училищъ, какъ и законоучители, должны стараться о томъ, чтобы обучающіеся правильно читали и вѣрно понимали молитвы, и христіански усвоили духъ ихъ; въ отсутствіе-же законоучителей учителя, завѣдывающіе школами, могутъ заниматься съ учениками повтореніемъ уроковъ по Закону Божію, или чтеніемъ священныхъ и др. нравственно-религіозныхъ книгъ, если признають это удобнымъ. Сообщая разъясненіе херсонской духовной консисторіи для объявленія его къ свѣдѣнію и руководству учителей и

законоучителей народных училищ херсонской епархii, высокопреосвященный Платонъ предложилъ ей объяснить законоучителямъ, что они обязаны такъ можно усерднѣе и лучше обучать учениковъ Закону Божию не только для пользы этихъ учениковъ и къ благу церкви и отечества, но и къ собственной ихъ чести, а потому отнюдь не должны уклоняться отъ обученія своихъ учениковъ молитвамъ и возлагать это на свѣтскихъ учителей. (Церк. Вѣст. № 24).

VII. Новая секта.

„Донскія Областныя Вѣд.“ передаютъ нѣсколько подробностей о новой сектѣ въ слободѣ Маньковѣ-Березовской (днепецкаго округа). Около полутора года назадъ явилась нѣкая дѣвица Ксенія Иванова Кузмина, уроженка слободы Голодаевки (міускаго округа). Пришла она изъ Кіева и начала проповѣдывать своеобразное ученіе. Сущность ея ученія заключается въ томъ, что она отвергаетъ мясную пищу (особенно свинину), бракъ и повиновеніе духовнымъ властямъ, и за великій грѣхъ считаетъ при встрѣчѣ съ знакомыми давать имъ руку. Для достиженія своихъ цѣлей она прибѣгала къ такому средству: вокругъ себя собрала штатъ мужчинъ, пользующихся вліяніемъ въ мѣстномъ обществѣ. Этихъ молодцовъ она называетъ своими апостолами; Она сама и ея апостолы дѣйствуютъ на толпу посредствомъ пѣнія. Малороссы по натурѣ пѣвуны. Ксенія Ивановна, 25-ти лѣтъ, дѣвица голосистая и въ пѣнii страстная. Своимъ пѣніемъ она и привлекаетъ къ себѣ жителей, живущихъ особенно на участкахъ. Она сама живетъ вмѣстѣ въ одной комнатѣ съ своими спутниками, что даетъ нѣкоторое понятіе о нравахъ этого общества. Отвергая бракъ, она

предоставляетъ всѣмъ жить съ кѣмъ угодно. Въ собранияхъ сектантовъ водки не пьется; угощеніемъ служатъ чай, сласти и пощѣлуй.

VIII. Волкъ въ овечьей шкурѣ.

Въ напечатанной въ 21 № нашихъ Вѣдомостей статьѣ „Волки въ одеждѣ овецъ“, говорятъ „Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости“, было обращено вниманіе читателей на тотъ прискорбный фактъ, что въ числѣ общества распространенія св. писанія въ Россіи находятся два шалопута, изъ коихъ одинъ постоянно живетъ въ предѣлахъ кавказской епархіи, а другой пріѣзжаетъ въ нее по временамъ, дѣйствуя большею частію чрезъ письма и довѣренныхъ лицъ. Къ сожалѣнію, приведенные факты оказываются не единственными. По извѣстіямъ „Моск. Еп. Вѣд.“ въ городѣ Баталпашинскѣ есть одинъ субъектъ, который тоже состоитъ въ числѣ членовъ общества распространенія св. писанія въ Россіи и имѣетъ на безпрепятственное дѣйствіе по распространенію священныхъ книгъ дипломъ. Этотъ субъектъ хлыстъ У. Сбывая имѣющіяся у него книги св. писанія нашимъ православному, онъ при этомъ всегда укажетъ на извѣстныя мѣста пророческихъ книгъ, повидимому, благоприятствующія хлыстовскому ученію. Вотъ вамъ и членъ общества распространенія св. писанія, членъ — пропагандистъ хлыстовской секты, вполне подходящий подъ кличку волка въ овечьей шкурѣ!

Редакторъ, Свящ. П. КИВАЛЬЧИЧЪ,

Печатать дозволяется: Черниговъ. 14 Юля, 1879 года. Цензоръ, Протоіерей Е. Пучковскій.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.