

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 28.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

7-го ІЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 19/21 Мая 1876 года, за № 882, о порядкѣ наблюденія начальствами Духовныхъ Семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 12 Мая, № 2213, по возбужденному Преосвященнымъ Владимірскимъ вопросу: обязаны ли Семинарскія начальства доставлять Присутствіямъ по воинской повинности требуемая сими послѣдними свѣдѣнія о воспитанникахъ, выбывшихъ изъ Семинарій? Приказали: За состоявшимся циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ

отъ 28 Апрѣля сего года, за № 18 (*), напечатаннымъ 15 Мая въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“, № 19, по коему воспитанники Духовныхъ Семинарій, пользующіеся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подлежащимъ Присутствіямъ по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность Семинарскихъ начальствъ, при выходѣ изъ Духовныхъ Семинарій воспитанниковъ, пользующихся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, разъяснить имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра Министерства Внут-

См. Яросл. Епар. Вѣд. за 1876 г. № 23.

ренних Дѣлъ, № 18, немедленно заявить о семъ подлежащему Присутствію по воинской повинности, съ представлениемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чемъ начальства Семинарій и должны отбирать отъ сихъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по Духовнымъ Семинаріямъ, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

2. Отъ $\frac{30 \text{ Января}}{7 \text{ Марта}}$ 1876 года, за № 7, о книгахъ: Священника Вишнякова— „О происхожденіи Псалтири“ и Священника Свирѣлина „Курсъ Закона Божія“.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія Г. Оберъ-Прокурора за №№ 392 и 4, съ журналами Учебнаго Комитета, коими одобряются: а) сочиненіе Священника Николая Вишнякова: „О происхожденіи Псалтири“ (С.-Петербургъ. 1875 г.) для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей при объясненіи книги „Псалтирь“, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе, при пользованіи этимъ сочиненіемъ, приняли во вниманіе сдѣланныя о немъ Комитетомъ замѣчанія, а авторъ, при слѣдующемъ изданіи книги, исправилъ указанные въ ней недостатки, и б) составленная Священникомъ А. Свирѣлинымъ книга, подъ названіемъ: „Курсъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ Духовныхъ училищъ“ (Москва. 1875 г.)—для употребленія въ качествѣ учебника по Закону Божію, въ приготовительныхъ классахъ Духовныхъ училищъ, подъ условіемъ исправленія авторомъ, при слѣдующемъ изданіи его книги, указан-

ныхъ въ ней Комитетомъ недостатковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ.

3. Отъ $\frac{4 \text{ Февраля}}{9 \text{ Марта}}$ 1876 года, за № 18, о первой половинѣ втораго выпуска сочиненія Орлова: „Курсъ исторіи русской литературы.“

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, отъ 29 Января сего года, № 33, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный М. Орловымъ „Курсъ исторіи русской литературы. Выпускъ второй, Пушкинскій періодъ, первая половина: Крыловъ, Грибоѣдовъ и Пушкинъ“ (С.-Петербургъ. 1875 г.) одобряется для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи исторіи русской литературы, подъ условіемъ однакоже исправленія въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ.

4. Отъ $\frac{14 \text{ Мая}}{2 \text{ Юня}}$ 1876 года, за № 867, о взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.
(Къ исполненію.)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го Мая сего года, за № 142, отношеніе Преосвященнаго Калужскаго, отъ 21-го Ноября 1875 года, за № 4669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи

устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ Министра Финансовъ, отъ 6-го Марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи Министра Финансовъ изложено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемыя на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора

собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій и копии съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя Присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го Апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще несогласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержавшееся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2. ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б)

дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *коммиссія* журналомъ, утвержденнымъ Министромъ Финансовъ 28 Февраля сего года, *положила*: а) что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40—копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст., б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, в ст. 6 герб. уст. выдаваемые церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40—копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома Опекунскаго Совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4) и 2) метрическихъ сви-

дѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (П. 2 в ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое то Воинское Присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ Преосвященнаго Казанскаго рапортъ по тому же предмету.

Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва Господина Министра Финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемые священно-церковнослужителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по Духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

Объ учрежденіи стипендіи Епископа Тамбовскаго Палладія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 1-го Мая сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Вологодской Духовной Семинаріи, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ и лицами другихъ сословій Вологодской Епархіи капитала, 1280 руб., стипендіи имени Епископа Тамбовскаго Палладія, въ память служенія его на Вологодской Архіерейской кафедрѣ, съ предоставленіемъ сей стипендіи одному изъ бѣдныхъ Семинарскихъ воспитанниковъ.

О Всемилостивѣйшемъ награжденіи свѣтскихъ лицъ, служащихъ по Православному Духовному вѣдомству.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удо-

стоенію Комитета Министровъ, 20 Мая (1 Юня), Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижепоименованнымъ чиновникамъ Православнаго Духовнаго вѣдомства ордена:

Св. Анны 2-й степени: коллежскимъ совѣтникамъ: Секретарямъ Духовныхъ Консисторій: Могилевской—*Лорченкову*; Ярославской—*Никольскому*; врачу Александроневскаго Духовнаго училища, ординатору С.-Петербургской Обуховской больницы *Пахомову*; учителю Тифлисской Духовной Семинаріи *Фаворскому*; Смотрителю Одесскаго Духовнаго училища *Гребинскому*; надворному совѣтнику, врачу Владимірской Духовной Семинаріи *Якубовскому*; Инспектору Олонецкой Духовной Семинаріи, магистру *Орфинскому*.

Св. Станислава 2-й степени: коллежскимъ совѣтникамъ: учителю Волынскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства и Житомирской мужской Гимназіи *Цедровскому*; безмездному врачу Оршанскаго Духовнаго училища, врачу Оршанской окружной лѣчебницы *Вартману*; Секретарю при Литовскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, надворному совѣтнику *Григо*; учителю Царскосельскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства, штатному Смотрителю тамошняго уѣзднаго училища, коллежскому ассессору *Михайлову*; магистрамъ: экстраординарнымъ профессорамъ Духовныхъ Академій: С.-Петербургской—*Барсову*; Казанской—*Будрину*; Инспекторамъ Духовныхъ Семинарій: Костромской—*Попову*; Нижегородской—*Полисадову*; Литовской—*Щербицкому*; кандидатамъ Духовныхъ Академій: исправляющему должность Инспектора Кишиневской Духовной Семинаріи *Пархомовичу*; учителю Подоль-

ской Духовной Семинаріи, Смотрителю дома тамошняго женскаго училища Духовнаго вѣдомства *Александровичу*; учителю Витебской Духовной Семинаріи, Смотрителю дома Полоцкаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства *Вьщезерову*.

Св. Анны 3-й степени: надворнымъ совѣтникамъ: Секретарю Екатеринославской Духовной Консисторіи *Невоструеву*; исправляющему должность Смотрителя Торопецкаго Духовнаго училища *Протопопову*; коллежскимъ ассессорамъ: казначею и смотрителю дома Московской Духовной Консисторіи *Кедрову*; учителю Казанскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства и тамошней Маріинской Гимназіи *Сурознко*; студентамъ Духовныхъ Семинарій: исправляющему должность Смотрителя Старорусскаго Духовнаго училища *Желобовскому*; помощнику Смотрителя и учителю Боровичскаго Духовнаго училища *Преображенскому*.

Св. Станислава 3-й степени: коллежскимъ совѣтникамъ: врачу Пензенской Духовной Семинаріи, ординатору больницы тамошняго губернскаго земства *Славинскому*; Секретарямъ Духовныхъ Консисторій: Смоленской—*Добротворскому*; Кавказской—*Спасскому*; надворнымъ совѣтникамъ: эконому Екатеринославской Духовной Семинаріи *Матвѣевскому*; врачу Кишиневскаго Духовнаго училища *Леву*; учителю Житомирскаго Духовнаго училища, коллежскому секретарю *Дунаевскому*; магистрамъ: экстраординарнымъ профессорамъ Кіевской Духовной Академіи: *Розову* и *Оленицкому*; доцентамъ Духовныхъ Академій: Кіевской *Смирнову* и *Королькову*; С.-Петербургской *Якимову*; Инспектору Саратовской

Духовной Семинаріи *Заборовскому*; учителямъ Духовныхъ Семинарій: Костромской — *Серафимову*; Московской — *Рождественскому*; Нижегородской — *Знаменскому*; Владимірской — *Розанову*; Калужской — *Лебедеву*; Донской — *Крылову*; Смотрителю Псковскаго Духовнаго училища *Рождественскому*; кандидатамъ Духовныхъ Академій: исправлющимъ должность Инспектора Духовныхъ Семинарій: Симбирской — *Барсову*; Астраханской — *Малевичу*; Могилевской — *Доброхотову*; учителямъ Духовныхъ Семинарій: Харьковской — *Макухину*; Тульской — *Нарбекову*; Смоленской — *Долгомостьеву*; Калужской — *Измайлову*; Минской: *Пигулевскому* и *Антиповичу*; Воронежской — *Николаеву* и *Орлову*; Ярославской — *Торопову*; Астраханской — *Кустодіеву*; Екатеринославской — *Павловскому*; Могилевской — *Пригородскому*; Черниговской — *Вишневскому* и *Мозолевскому*; Псковской — *Фаворскому*; Одесской: *Успенскому* и *Котовичу*; Витебской: *Алхимовичу* и *Покровскому*; Волынской: *Знаменскому* и *Зенкевичу*; Орловской: *Пятину* и *Высоцкому*; Литовской — *Киприановичу*; Олонецкой — *Любецкому*; Помощнику Инспектора Одесской Духовной Семинаріи *Рубановскому*; Смотрителямъ Духовныхъ училищъ: Веневскаго — *Ивановскому*; Лысковскаго — *Масловскому*; Суздальскаго — *Введенскому*; учителю Виленскаго Духовнаго училища *Вьяльскому*; студентамъ Духовныхъ Семинарій: исправляющему должность Помощника Инспектора Владимірской Духовной Семинаріи *Счастливецеву*; Помощникамъ Смотрителей и учителямъ Духовныхъ училищъ: Пинскаго — *Москалевичу*; Челябинскаго — *Полянцеву*; Оршанскаго — *Глыбовскому*;

Устюженскаго — *Мстиславскому*; Вяземскаго — *Кулюкину*; Костромскаго — *Груздеву*; Псковскаго — *Яхонтову*; учителямъ Духовныхъ училищъ: Нижегородскаго — *Модератову*; Никольскаго — *Кубасову*; Вятскаго — *Моломину*; Боровичскаго — *Смирнову*; Архангельскаго — *Подосеннову*; Новгородсѣверскаго — *Горанину*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіями Ярославской Д. Консисторіи стѣ 2 и 3 сего Іюля разрѣшено:

1) Священноцерковнослужителямъ села Пчелья, Мологскаго уѣзда, пользоваться процентами со 100 руб. (обращенныхъ въ 5 % банковый билетъ) пожертвованныхъ помѣщикомъ Іоною Матв. Демьяновымъ въ видахъ сохраненія самостоятельности церкви села Пчелья, съ тѣмъ, чтобы при оной церкви совершалось поминовеніе его родителей.

2) Въ селѣ Петропавловскомъ, на келноти, Даниловскаго уѣзда, принять въ церковную собственность дома мѣстныхъ Священниковъ Павла Розова и Θεодора Князева съ имѣющимися при нихъ службами, для жительства ихъ самихъ и ихъ преемниковъ, купленные церковнымъ старостою крестьяниномъ Ивановомъ Муравьевымъ на собственные средства — у перваго изъ Священниковъ за 550 руб., а у втораго за 475 руб., съ разсрочкою уплаты денегъ домовладѣльцамъ на два года (1876 и 1877-й).

О выборѣ Депутата.

Опредѣленіемъ Духовной Консистеріи отъ 5-го сего Іюля, на мѣсто Священника села Верзеина Григорія Красотина, уволеннаго отъ должности Депутата по благочинію Священника села Онуфріевскаго, Ростовскаго уѣзда, Николая Лилеева, предоставлено духовенству сего благочинія выбрать другаго Депутата съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ донесено было Консистеріи.

О выдачѣ свидѣтельства на Архипастырское благословеніе.

Благочинный, Священникъ Александръ Васильевскій донесъ, что прихожанинъ церкви села Варварина, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Авксент. Аксеновъ, которому въ 1874 году за пожертвованія преподано Архипастырское благословеніе, въ текущемъ году пожертвовалъ въ церковь означеннаго села еще 200 руб. на вѣчное поминовеніе родителей, каковыя деньги церковнымъ старостою присоединены къ суммѣ, внесенной въ Волжско-Камскій банкъ въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода.

Вслѣдствіе сего Ярославскою Дух. Консистеріею постановлено: согласно ходатайству Благочиннаго, выдать крестьянину Аксенову свидѣтельство на преподанное ему Архипастырское благословеніе.

Объ изъявленіи благодарности за пожертвованія.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ зимней церкви села Овсецова, Угличскаго уѣзда, съ Архипастырскаго разрѣшенія, перезолочень иконостасъ, переписана

стѣнная живопись и сдѣлана, вмѣсто изрѣчатой, желѣзная печь, на что употреблено 850 руб., пожертвованныхъ крестьяниномъ Павломъ Петр. Степновымъ, и 200 руб., имъ же собранныхъ по приглашенію мѣстнаго Священника Николая Селецкаго.

2) Въ церковь погоста Пречистенскаго, что на нерли, Ростовскаго уѣзда, пожертвованы: а) крестьяниномъ Павломъ Труновымъ хоругви малиноваго бархата, стоящ. 160 р., и б) крестьяниномъ Ѳедоромъ Мартьяновымъ полное священническое и діаконское облаченіе, стоящ. 170 р., и стеклянный футляръ на Дарохранительницу, стоящ. 30 руб.

По выслушаніи сихъ донесеній, Ярославскою Дух. Консистеріею, между прочимъ, постановлено: о всѣхъ означенныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ церковь села Закобякина, Любимскаго уѣзда, Высокопреосвященнѣйшимъ Филлоеемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ (нынѣ Митрополитомъ Кіевскимъ) пожертвовано 500 р. на вѣчное поминовеніе родителей, съ тѣмъ, чтобы деньги сіи внесены были въ кредитное учрежденіе, а процентами съ нихъ пользовался причтъ означенной церкви.

2) Въ пользу причта Ярославской Воскресенской церкви пожертвованы на поминовеніе родителей: а) Ярославскою купецкою вло-

вою Ольгою Ив. Ярковой билетъ Ярославскаго общественнаго банка за № 3277 во 100 р. и б) потомственною почетною гражданкою Марьею Алекс. Труновой непрерывно-доходный билетъ за № 116591 въ 200 руб.

Отъ Правленія Ростовскаго Дух. училища.

1. Бывшимъ Инспекторомъ Борисоглѣбскаго Духовнаго училища Иеромонахомъ Дамаскинымъ въ библиотечку Ростовскаго Духовнаго училища пожертвованы 25 нумеровъ книгъ разнаго наименованія и журналы: Странникъ за 14 лѣтъ, Духъ Христіанина за 3 года, Христіанское Чтеніе за 2 года, Труды Кіевской Духовной Академіи за 2 года, Православное Обозрѣніе за 2 года, Воскресное Чтеніе за 3 года, Душеполезное Чтеніе за 1 годъ и Домашняя Бесѣда за 7 лѣтъ. Объявляя о такомъ пожертвованіи О. Дамаскина Правленіе Ростовскаго Духовнаго училища изъявляетъ ему свою искреннюю благодарность.

2. При Ростовскомъ Духовномъ училищѣ съ 1 Юля сего 1876 г. состоитъ вакантною должность надзирателя и учителя чистописанія.

Какъ раздѣлять доходы за выбытіемъ псаломщиковъ, бывшихъ прежде штатными діаконами?

Благочинный 2-го Козловскаго округа, священникъ Іоаннъ Серебряковъ просилъ

разрѣшить слѣд. вопросъ: какъ раздѣлять между членами причта землю и хлѣбные доходы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ, за выбытіемъ псаломщиковъ, бывшихъ прежде штатными діаконами, остаются сверхштатные члены причта? Въ разрѣшеніе сего вопроса Тамбовская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій утвердилъ: въ виду того, что причетники, опредѣляемые изъ сверхштатнаго состоянія въ штатъ, на мѣста псаломщиковъ, бывшихъ прежде штатными діаконами, не могутъ наследовать тѣхъ привилегій, которыя имѣютъ діаконы въ отношеніи раздѣла земли и хлѣбныхъ доходовъ, Консисторія полагаетъ: причетникамъ, перечисляемымъ изъ сверхштатнаго состоянія въ штатное на мѣста штатныхъ діаконѣвъ пользоваться въ раздѣлѣ земли и хлѣбныхъ доходовъ частью равною прежде ими получаемой,—доходы же и землю, ими получаемые, раздѣлять, согласно 8 п. выписки изъ журн. Глав. Присут. по дѣл. Правос. дух. отъ 9 Февраля Высоч. утв. 24 Марта 1873 г., на однихъ только штатныхъ членѣвъ причта;—хлѣбные доходы и землю, оставшіеся отъ діаконской части, раздѣлять на всѣхъ наличныхъ членѣвъ причта, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 7 Юля 1876 года.

Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 28. 14-го ЮЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ

О Высокопреосвященномъ Димитріи, Архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ, нынѣ Волынскомъ и Житомирскомъ (*).

Ш.

Что касается до проповѣдей собственно Высокопреосвященнаго Димитрія, то тѣмъ онѣ и сильны въ своемъ дѣйстви на слушателей, что содержаніемъ ихъ служитъ жизнь проповѣдника. Дѣло и слово служенія для него составляетъ не науку какую нибудь, при изученіи которой и преподаваніи дѣло идетъ только о томъ, чтобы быть понятнымъ самому себѣ и понятое преднести другимъ основательно и пріятно; проповѣдничество его состояло не въ томъ, чтобы изложить православную догматику на примѣръ или другое какое либо символическое и отвлеченное церковное ученіе согласно съ человѣческими положеніями ораторскаго искусства; нѣтъ: чрезъ слово Высокопреосвященнаго Димитрія о Богѣ и Его законѣ сквозитъ дѣйствительное общеніе его самого съ Господомъ, дѣйствительное служеніе Его волѣ, Его слову, Его царству, Его любви къ людямъ, служеніе во имя Его и по Его порученію. При такомъ живомъ отношеніи высокаго проповѣдника, о которомъ мы взя-

ли на себя дерзость сказать нѣсколько словъ, его слово дышетъ привлекательностію, простотою, истинностію, глубиной впечатлѣнія; каждое слово истекаетъ у него съ теплотою и живостію изъ священнаго одушевленія, изливается изъ души освященной и движимой мыслями и чувствами святыми; оттого оно становится въ высшей степени живымъ словомъ, имѣющимъ голосъ и дыханіе жизни. Можно бы такое слово сравнить съ цвѣткомъ, постоянно обновляющимъ и сохраняющимъ прекрасные свои запахъ и цвѣтъ, одареннымъ неувядающей жизнью, еслибы были такіе цвѣты; или лучше со зрѣлымъ плодомъ, въ которомъ природная влажность и благоуханіе сохраняются вѣчно въ непреходящей свѣжести. Дѣло тутъ не въ искусствѣ составленія проповѣди: оно не сообщаетъ слову ни мыслей ни силы; сила и содержательность словъ Высокопреосвященнаго Димитрія скрыты въ смиреніи и любви.

Безъ смиренія ни одинъ человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, что бы онъ ни дѣлалъ, какое бы высокое или низкое положеніе онъ ни занималъ въ мѣрѣ, не можетъ быть истинно добрымъ и достойнымъ любви. Потому что безъ смиренія нѣтъ любви; гордость и эгоизмъ истребляютъ и грязнятъ все доброе. Тѣмъ паче истиннымъ христіаниномъ не можетъ быть тотъ, для кого любовь и смиреніе Христа дѣло второстепенное, побочное. Примушественно же предъ всѣми людьми укра-

(*) См. №№ 21 и 23.

шаются смиреніемъ священнослужители; они должны служить Богу *со всякимъ смиреніемъ* (1 Сол. 2, 6, 7), если хотятъ соотвѣтствовать своему назначенію, не хотятъ стать въ противорѣчіе съ природой дѣла, которому служатъ и не думаютъ мѣшать себѣ самимъ въ жизненной своей дѣятельности. Какъ истинно, какъ ясно, какъ глубоко смиреніе нашего проповѣдника, ясно напр. изъ частаго призыванія своихъ слушателей терпѣливо переносить всѣ страданія. Мы часто слышали отъ него, что царство Божіе чрезъ страданія въ людяхъ пробуждается, питается, обосновывается, очищается, устрояется; что путь терпѣнія и страданій для всѣхъ людей обыкновенно есть вѣрный путь къ драгоценнѣйшимъ опытамъ, можетъ быть разсматриваемъ какъ основное правило Божественнаго промысленія о людяхъ, какъ главный законъ Божественнаго воспитанія; отъ ночи къ свѣту, чрезъ страданія къ радости, чрезъ смерть къ жизни, *per aspera ad astra*.— Не себя самого прославлялъ онъ въ своихъ словахъ, не свои способности и искусство выставялъ на видъ, не о снисканіи себѣ самому любви, похвалъ и удивленія заботился онъ, но о томъ какъ и чѣмъ во внутреннѣйшихъ основахъ нашего существа поднять и оживить духъ христіанскій, укрѣпить нашу вѣру, расположить и подвигнуть насъ къ исповѣданію ея, укрѣпить постоянство ея. Не пустымъ, цвѣтистымъ, блестящимъ, щегольскимъ изложеніямъ внимали мы изъ устъ его, которыми удовлетворяется только ухо, которыя ласкаютъ чувство, льстятъ сердцу, раздѣляютъ вкусъ толпы и собираютъ отъ нея одобреніе; онъ старался говорить намъ о томъ, что проведенное въ жизнь было бы приобрѣтеніемъ и счастіемъ общества: о Богѣ въ Его святости, о человѣкѣ въ его бѣдности и нищетѣ, о Христѣ и Его благодати въ ихъ необходимости и вседозволенствѣ, о законѣ въ его строгости, объ Евангеліи въ его кротости, о грѣхѣ въ его отвратительно-

сти и осужденности, о праведности въ ея чистотѣ и мирѣ. Но не напрасно ли было бы исчислять все то, чѣмъ можетъ научать, что можетъ раскрыть любовь исходящая изъ смиреннаго и крѣпкаго сознанія долга, при каждомъ случаѣ къ тому представляемымъ священнослуженіями, которыя совершаемы были Высокопреосвященнымъ чаще нежели многими сельскими, а иными и городскими священниками? Будучи проповѣдникомъ Евангелія, служителемъ и истолкователемъ Божественнаго слова, провозвѣстникомъ положительнаго, ему даннаго, ему довѣреннаго ученія и домостроительства Божія о нашемъ спасеніи, онъ обращалъ свое вниманіе на все, что относится къ этому дѣлу, что могло быть полезнымъ для воспринятія его, что должно тому спасенію нашему споспѣшествовать, помогать, глубже вѣдрять въ насъ сознаніе его необходимости и далѣе вести насъ по этому пути; короче онъ возвѣщалъ намъ весь *содѣлъ Божій*, все ученіе о царствѣ Божіемъ или, какъ выражался предъ нами самъ Высокопреосвященный языкомъ нынѣшняго времени, „въ проповѣдяхъ сложилась у него цѣлая система нравственнаго Богословія“.

Что до отношенія рациональнаго элемента въ проповѣдяхъ Высокопреосвященнаго Димитрія къ чувству, то вообще, намъ кажется, оно довольно разнообразно. Не для одного когонибудь проповѣдывалъ Высокопреосвященный, для удовлетворенія потребностей не одного какого либо класса слушателей, его чувствъ и желаній. Одинъ въ разсужденіи исповѣданія Божественнаго закона не имѣетъ никакихъ затрудненій и никакихъ потребностей, предъ нимъ нѣтъ нужды разрѣшать какія либо сомнѣнія, потому что онъ не имѣетъ никакихъ. Не приходится объяснять никакихъ неясностей, потому что, насколько у него вообще развита потребность понимать вещи, видитъ онъ все довольно свѣтло. Предъ такими людьми нѣтъ нужды выяснять цѣлое

домостроительство нашего спасенія во всѣхъ его подробностяхъ и основаніяхъ: все въ ученіи церкви и св. Писанія, и частное и общее, на сколько то возможно, ясно для него и облечено предъ его душевнымъ взоромъ авторитетомъ Божественнаго достоинства, поставлено въ мысли въ тѣснѣйшемъ соотвѣтствіи съ природою вещей, съ природою, состояніемъ и потребностями самаго человѣка, выясняемыми исторіей человѣчества, потому что онъ вѣритъ въ церковь и содержитъ все это согласно съ ея ученіемъ. — Но есть другіе, которые хотя и вѣрятъ, но желаютъ вѣровать болѣе свѣтло и убѣдительно; они питаютъ къ свящ. Писанію и къ ученію церкви искреннее благоговѣніе при многихъ затрудненіяхъ, происходящихъ отъ особенностей библейскихъ мыслей, понятій воззрѣній, мнѣній, которыхъ сами они не могутъ очистить; но они и слишкомъ мало знакомы съ собственнымъ содержаніемъ Писанія и сердце у нихъ не настолько отдѣлено отъ разума, чтобы постигать дѣло только чувствомъ или воображать, что можно вѣрить однимъ чувствомъ безъ разума. Есть еще третьи, которые не имѣютъ никакихъ сомнѣній, разумъ которыхъ давно уже, какъ выражается апостоль Павелъ, *плъненъ въ послушаніе вѣры*, т. е. доказательствами и познаніемъ истины доведенъ до того, что оставилъ всѣ сомнѣнія, отказался отъ своихъ возраженій и протѣворѣчій; но они чувствуютъ и поддерживаютъ никогда не утихающую потребность все истиннѣе и истиннѣе, глубже, и свѣтлѣе разумѣвать волю Божию, исполненіе которой для нихъ выше, любезнѣе и дороже всего на свѣтѣ. Въ проповѣдяхъ Высокопреосвященнаго могутъ находить себѣ пищу и опору всѣ такіе слушатели: Кротко и тихо открывая сердце для пріемлемости и проникая во внутреннѣйшія глубины его проповѣдникъ движетъ его къ принятію важныхъ, великихъ и святыхъ рѣшеній. Нѣжное

чувство отеческой любви Высокопреосвященнаго пробуждаетъ и въ слушателяхъ чувство глубокаго почтенія и довѣрчивой любви, такъ что душа слушателей находитъ себя дѣтски настроенной къ послѣдованію и ободряемой въ ономъ.

ИЗЪ ТРОИЦКО-СЕРГІЕВОЙ ЛАВРЫ.

Съ давняго времени день святаго угодника Божія Сергія праздновался торжественно какъ 5 іюля, такъ и 25 сентября, и митрополиты московскіе совершали священнослуженіе въ Троицкомъ соборѣ. Въ нынѣшнемъ же году владыка митрополитъ пожелалъ предоставить всю чреду праздничнаго служенія бывшему своему викарію, а нынѣ Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, Леониду, отъѣздъ котораго на епархію совпадалъ съ этимъ временемъ.

Сырая и холодная погода, вдругъ наступившая послѣ нестерпимыхъ жаровъ, не помѣшала однако толпамъ народа, чтущаго великаго угодника Божія во всѣхъ краяхъ Россіи, устремиться на этотъ день въ Троицкую лавру. Всѣми любимый и уважаемый московскій генераль губернаторъ, князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ, свято храня обычай предковъ и въ нынѣшній разъ, какъ и во всѣ годы своего управленія Москвою, присутствовалъ на праздникѣ. Нѣкоторые изъ многочисленныхъ почитателей Высокопреосвященнаго Леонида воспользовались еще разъ возможностью видѣть его и принять благословеніе предъ оставленіемъ имъ рубежа Московской епархіи. Любовь его къ оставляемымъ имъ москвичамъ, посреди которыхъ провелъ онъ лучшія лѣта жизни, какъ будто удвоила его силы. Послѣ томительныхъ дней прощанія со всѣмъ, что Москва заключала для него дорогаго: съ святынею Московскихъ церквей, съ родными, друзьями, знакомыми и

незнакомыми, но все же жителями любезнаго ему города, гдѣ, какъ онъ говорилъ, камни не чужіе ему, ему предстоялъ еще не малый подвигъ, хотя и отраднѣй для души, поѣздка въ лавру.

3 іюля, въ день памяти святителя Филиппа по приглашенію Владыки митрополита, архіепископъ Леонидъ совершалъ божественную литургію и молебень съ Его Высокопреосвященствомъ и съ преосвященнымъ епископомъ Можайскимъ Игнатіемъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Въ четыре часа напутствуемый благожеланіями многочисленныхъ его почитателей, собравшихся на станціи Ярославской желѣзной дороги, онъ отправился въ путь.

Въ Хотьковѣ Его Высокопреосвященство остановился для поклоненія родителямъ преподобнаго Сергія и для слушанія всенощнаго бдѣнія. Въ 11 часовъ вечера пріѣхалъ онъ въ Сергіеву лавру и отправился прямо въ Геосиманскій скитъ, гдѣ и ночевалъ. На утро, при многочисленномъ стеченіи народа, прибылъ въ лавру для служенія въ храмѣ святаго Филарета милостиваго, гдѣ погребень его благодѣтель и наставникъ великій архипастырь митрополитъ Филаретъ, замѣнившій ему отца, съ самаго его юношескаго возраста, съ 18 лѣтъ [руководившій имъ постоянно съ нѣжною заботливостію. По окончаніи панихиды и литургіи, Высокопреосвященный, несмотря на сильный дождь, преподавъ благословеніе собравшемуся во множествѣ на дворѣ лавры народу и вошелъ въ Троицкій соборъ, чтобы приложиться къ мощамъ угодника Божія Сергія, которому, будучи болѣзненнымъ ребенкомъ, почти при самомъ рожденіи, былъ порученъ благочестивою матерью. Вышедъ изъ собора, Архипастырь посѣтилъ почтеннаго намѣстника лавры, архимандрита Антонія, у болѣзненнаго одра его, и оказывалъ ему истинно сыновнюю любовь, сохраняя благодарную память о томъ времени, ког-

да отецъ намѣстникъ принялъ отеческое участіе въ немъ 20 лѣтнемъ юношѣ, оставившемъ въ Петербургѣ нѣжно любимую мать, чтобъ искать въ Московской Духовной Академіи свѣта наукъ богословскихъ подъ покровительствомъ митрополита Филарета. Съ тѣхъ поръ и до сей минуты не прерывалась дружеская связь, соединявшая нѣкогда юношу съ мужемъ лѣтъ зрѣлыхъ. Возвратившись въ митрополичьи покои, Высокопреосвященный принималъ посѣтителей, а въ 3 часа былъ уже въ соборѣ, чтобы совершать навечеріе праздника святаго угодника Божія, гдѣ самъ читалъ акаѳистъ преподобному. Въ краткій часовой промежутокъ между молебномъ и всенощной принималъ еще нѣсколькихъ особъ желавшихъ видѣть его хотя на одну минуту и за тѣмъ звонъ колоколовъ уже возвѣстилъ о его шествіи въ храмъ къ торжественному и продолжительному всенощному бдѣнію. Въ день праздника весело стало солнце и озарило толпы народа наполнявшія лавру. Въ десять часовъ загудѣлъ призывный звонъ царь-колокола, и архипастырь пошелъ въ храмъ для торжественнаго богослуженія, которое совершалъ въ сослуженіи отца-намѣстника лавры, главнаго священника арміи и флота протоіерея Покровскаго, ректора Академіи архимандрита Михаила, архимандрита Угрѣшскаго монастыря Пимена и братіи лавры. Литургія окончилась въ 12 часовъ, и все духовенство служащее и не служащее, отецъ намѣстникъ, генераль-губернаторъ и многія особы, прибывшія изъ Москвы и мѣстные жители отправились въ митрополичьи покои, гдѣ былъ приготовленъ изобильный завтракъ. Гости оставались въ напряженномъ ожиданіи временнаго хозяина палатъ, но Высокопреосвященный не показывался, удерживаемый народомъ и чрезъ полчаса прислалъ просить всѣхъ гостей начать трапезу, не ожидая его. Онъ же въ это время былъ окруженъ тысячною толпою, въ которой медленно подвигал-

ся впередъ благословляя подходившихъ. Послѣ этихъ трудовъ Высокопреосвященный возвратился въ покои безъ признаковъ изнеможенія и даже утомленія: такъ духовная радость, возвышая душу, укрѣпила и физическія силы. Черезъ нѣсколько минутъ опять звонъ: это архипастырь со всѣми гостями шель раздѣлить братскую монастырскую трапезу, за которою присутствовали московскій генераль-губернаторъ, многіе пріѣхавшіе изъ Москвы и почетные мѣстные жители. Послѣ многолѣтія Государю императору съ Императорскимъ Домомъ, митрополиту Московскому съ его паствою, протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе архіепископу Ярославскому и Ростовскому съ его паствою. При этомъ московскій генераль-губернаторъ обратился къ владыкѣ съ такими словами глубоко имъ прочувствованными:

„Передъ отъѣздомъ вашимъ изъ Московской епархіи, я не могу не пожелать вамъ всевозможныхъ благъ на пользу той паствы, къ которой вы призваны Высочайшей волею возведшею васъ въ высокій санъ архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

„Въ бытность вашу викаріемъ Московскимъ высокочтимый покойный митрополитъ Филаретъ и заслуженный теперешній нашъ архипастырь Иннокентій, какъ мнѣ извѣстно, оказывали вамъ свое полное довѣріе и отъ обоихъ этихъ славныхъ представителей нашей іерархіи вы пользовались любовію и уваженіемъ, и чувства, которыя питали къ вамъ эти архипастыри, какъ свѣтъ отъ свѣтильниковъ, разливались по сердцамъ москвичей.

„Я много могъ бы сказать о вашей благотворной дѣятельности и о вашей достойной подражанія жизни, но боясь оскорбить вашу скромность, будучи вполне увѣренъ, что это было бы повтореніемъ только того, что каждый знаетъ и чувствуетъ въ сердцѣ своемъ и не считая себя въ правѣ распространять ся о вашихъ заслугахъ на духовномъ поприщѣ

я закончу мои слова снова благодарностію вамъ отъ лица всей Москвы за то расположеніе, которое вы всегда оказывали москвичамъ и искреннимъ желаніемъ, чтобы новая ваша паства питала къ вамъ тѣ же чувства, которыя сохранять къ вамъ навсегда жители первопрестольной столицы.“

Высокопреосвященнѣйшій Леонидъ отвѣчалъ слѣдующими словами:

„Утѣшительное порученіе священно-архимандрита лавры праздновать день преподобнаго Сергія даетъ мнѣ неожиданную отраду слышать общее благожеланіе, въ которомъ съ моимъ именемъ соединено и имя Ярославско Ростовской паствы моей. До глубины души тронуть я тѣмъ, что это благожеланіе слышу въ лаврѣ Сергіевской. Моя епархія имѣетъ счастье быть въ духовномъ родствѣ съ лаврою, Ростовъ былъ родиной и колыбелью преподобнаго Сергія. Да будетъ этотъ духовный союзъ неразрушимъ и духъ преподобнаго да проникаетъ собою какъ лавру Сергіеву, имъ рожденную, такъ и страну его породившую, такъ и всю землю Русскую, а духъ преподобнаго—глубокая дѣйственная вѣра по ученію православія и пламенно жизненная любовь къ отечеству.“

Послѣ сего было провозглашено многолѣтіе его сіятельству московскому генераль-губернатору князю Владиміру Андреевичу Долгорукову, при чемъ Высокопреосвященный Леонидъ сказалъ:

„Послѣ тѣхъ радушныхъ проводъ, которыми угодно было вашему сіятельству почтить меня въ Москвѣ, я внимаю вашему напутственному благожеланію еще и здѣсь въ лаврѣ преподобнаго Сергія, котораго почитаю особымъ покровителемъ всей моей жизни и котораго вы, князь, благоговѣнно чтите. Утѣшительно для насъ, монаховъ, и для всего вообще духовенства, то истинно православное настроеніе, которое привлекаетъ васъ, сверхъ вашихъ служебныхъ обязан-

ностей, въ св. храмы Божіи, въ св. обители иноческія, которыя вводятъ васъ въ общеніе съ людьми монашескаго и прочаго духовнаго чина. Вы, князь, напоминаете намъ о той духовной связи, которую древніе наши князья такъ умно и сердечно поддерживали между церковью и обществомъ, связи которая давала святой Руси особенное свойство единой, великой православной семьи, и которое неизмѣнною крѣпостью своею изводило отечество наше изъ всякихъ бѣдъ и золь и сдѣлало его государствомъ могущественнымъ и славнымъ. Когда гражданское общество разнообразно выражаетъ вамъ чувства преданности, какъ начальнику излюбленному, духовенство молится за васъ, какъ за такого представителя высшей государственной власти, который дѣйствіями своими являетъ и для другихъ гражданскихъ властей примѣръ достойный подражанія, въ утвержденіи отношеній между свѣтскимъ обществомъ и духовенствомъ. Да продолжится ваша жизнь и дѣятельность долгоденственно и благоденственно для Москвы и для утвержденія вообще въ нашемъ обществѣ древнихъ благотворныхъ началъ истинно русскаго быта.“

Князь Владиміръ Андреевичъ, благодаря за это привѣтствіе сказалъ:

„Слова ваши глубоко взрѣзались въ мое сердце, не могу слѣдовать за вами, но эти слова будутъ всегда руководить мной на пути истины и добра.“

Послѣ трапезы Его Высокопреосвященство и московскій генераль-губернаторъ, выслушавъ молебень у мощей Преподобнаго, посѣтили еще разъ отца намѣстника лавры и осматривали нѣкоторыя изъ прекрасныхъ учрежденій лавры для призрѣнія сиротъ убогихъ и странниковъ, а въ половинѣ пятаго отправились на станцію желѣзной дороги, гдѣ архипастыръ Ярославскій хотѣлъ преподать напутственное благословеніе князю Владиміру Андреевичу Долгорукову

и еще разъ выразить ему благодарность за то вниманіе, радушіе и любовь, которыми пользовался отъ него въ теченіи болѣе десяти лѣтъ. Когда поѣздъ тронулся Высокопреосвященный возвратился въ лавру, чтобъ укрѣпивъ себя молитвами подъ покровомъ обители преподобнаго Сергія отправиться въ дальнѣйшій путь къ мѣсту своего новаго архипастырскаго подвига.

(Моск. Вѣд.)

ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго
и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

Чудо 203-е.—1762-го года генваря 21-го дня Володимерской епархіи Арзамасскаго уѣзда Высокоторжской Вознесенской пустыни, іеромонахъ Мелхиседекъ своеручною запискою объявилъ, что былъ онъ въ прошломъ 1750-мъ году боленъ горячкою въ которой лежалъ, не вставая съ постели, шесть недѣль, и сна ему не было ни мало, уже близъ смерти находился и масломъ былъ особорованъ, и въ той будучи болѣзни своей часто просилъ онъ святаго Димитрія новаго Ростовскаго чудотворца себѣ въ помощь, и какъ особоровали его масломъ, то онъ мало уснулъ и во снѣ видѣлъ себе быть какъ бы въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ на заутреннемъ пѣніи и когда по каѳизмахъ пришло время читать канонъ, то онъ Мелхиседекъ якобъ подошелъ къ игумену, который казался стояти на правомъ крылосѣ вначалѣ, просилъ у него благословенія, чтобъ прочести ему канонъ, что игумень ему и позволилъ, и онъ сталъ читать канонъ посредѣ церкви, по прочтеніи же шестой пѣсни отъ гроба святаго Димитрія бысть гласъ дважды: пошлите ко мнѣ сего страннаго монаха, почему ему игумень и велѣлъ подойти ко гробу, и

когда онъ Мелхиседекъ пришелъ ко гробу и палъ на колѣнкахъ плача, то видѣлъ что святой Димитрій акибъ благословилъ его рукою изъ гроба и благословя говорилъ къ нему: ежели ты изъ своего монастыря, въ ксѣмъ нынѣ живешь, изыдеши, то спасенія не получишь, а онъ Мелхиседекъ предъ тѣмъ имѣлъ въ мысляхъ своихъ колебаніе, чтобъ изъ своего монастыря въ другой перейти монастырь и по ономъ сонномъ видѣніи онъ Мелхиседекъ обудяся почувствовалъ себе быть легчае, послѣ того въ скоромъ времени и совершенно оздоровѣлъ, для чего вышеозначеннаго 1762 года генваря 21-го дня пріѣхалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, благодарилъ Бога и Его угодника святителя Димитрія и о предписанномъ ко извѣстію за рукою своею далъ записку.

Чудо 204-е.—1762-го года генваря 23-го дня, Крутицкой епархіи города Вѣлева церкви живоначальная Троицы діаконъ Иванъ Васильевъ своеручную записку объявилъ, что въ прошломъ 1760-мъ году одержимъ былъ разслабленною болѣзнію чрезъ шесть недѣль, а притомъ былъ въ безпамятствіи, коей его болѣзни во время пришелъ къ нему братъ родной священникъ тоя жъ церкви Алексѣй Васильевъ и говорилъ ему: положи обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться великому чудотворцу Димитрію, почему онъ когда то учинить обѣщаніе, то часъ отъ часу стало быть ему легчае, и въ скоромъ времени совершенно оздоровѣлъ, по каковому обѣщанію пріѣхавъ на богомолье въ Яковлевскій монастырь о вышеписанномъ далъ за рукою своею записку.

Чудо 205-е.—1762-го года генваря 23-го дня, тояжъ Крутицкой епархіи города Вѣлева живоначальная Троицы дьячекъ Григорій Васильевъ запискою объявилъ, что въ прошломъ 1760-мъ году одержимъ былъ разслабленною болѣзнію во всемъ корпусѣ и бывалъ безъ памяти, а когда было придетъ въ память,

то обѣщается ѣхать въ Ростовъ и молиться святому чудотворцу, Димитрію чтобъ его святыми молитвами могъ получить отъ тоя болѣзни исцѣленіе, почему не употребляя онъ никакихъ лекарствъ, но молитвами святителя Димитрія получилъ отъ тоя болѣзни исцѣленіе и пришедъ въ Ростовъ благодарилъ Богу и святителя Его Димитрія чудотворца, по каковому благодаренію въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою своею оставилъ записку.

Чудо 206-е.—1762-го года генваря 31-го дня Угличскаго уѣзда вотчины Угличскаго Покровскаго монастыря деревни Бибяковъ слуга оброчной Алексѣй Степановъ, сынъ Трубниковъ, объявилъ что у него жена Федосья Афанасьева дочь находилась въ болѣзни животной въ прошломъ 1761-мъ году въ великій постъ, отъ которой глазами ослѣпла и не видѣла ничего чрезъ трой сутки, но какъ тогожъ времени положила она обѣщаніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ святителя Димитрія, то тогожъ числа какъ глазами прозрѣла и стала совершенно видѣть, такъ и отъ животной болѣзни свободились, почему сего вышеозначеннаго 1762-го года генваря 31-го пріѣхавъ онъ Стефанъ со оною женою своею Федосьею сущою здоровою при отправленіи по наряду своему молебна святителю Димитрію съ водоосвященіемъ благодарили Бога и Его угодника великаго чудотворца Димитрія и о вышеписанномъ ко извѣстію Ярославскаго уѣзда села Горинскаго попова сына Александра Яковлева по ея прошенію за рукою въ Яковлевскомъ монастырѣ имѣется оставленною записка.

Чудо 207-е. 1762-го года февраля 7-го дня Смоленскаго горнизоннаго полку полковника Георгія Юрьевича Лесли жена его Феокла Данилова дочь своеручно запискою объявила, что прошлаго 1761-го года въ маѣ мѣсяцѣ заболѣла она животною жестокою болѣзнію, отъ чего пришла въ крайнее отчаяніе

своей жизни, и хотя многія отъ лекарей принимала лекарства, но однако чрезъ тыя никаковой къ выздоровленію не получила пользы, чего ради стала молиться святому Дмитрію, дабы его святыми молитвами могла получить отъ тоя болѣзни свободу и вмѣсто лекарскихъ медикаментовъ стала въ питіе употреблять масло деревянное, которое прежде было взято отъ гроба святителя Дмитрія изъ лампы, послѣ чего отъ оной болѣзни почувствовала облегченіе и не по мвогомъ времени стала быть совершенно здрава, и тогожь 1761-го года въ декабрѣ мѣсяцѣ во снѣ было ей явленіе таковое, якобы казалось ей быть больной въ нѣкоей церкви и видѣла архіерея служаща святую литургію, который якобы послѣ прочтенія евангелія вышелъ изъ алтаря держащъ въ рукѣ своей деревянную чашку съ масломъ, она же больная якобы лежала въ той церкви на нѣкоемъ мѣстѣ высокомъ и онъ архіерей акибы пришедъ къ ней говорилъ: выпей, силенъ Богъ тебя освободить отъ болѣзни и она выпила какъ бы половину той чашки и болѣе, а сего 1762-го года генваря 1-го дня паки занемогла другой болѣзнію, во всѣхъ корпуса своего составахъ не стала имѣть движенія и была вся нечувственною, точию единымъ языкомъ дѣйствіе къ проглаголанію имѣла, для чего отъ священника была исповѣдана, въ кое время, еще не окончившейся исповѣди, она стала призывать въ помощь угодника Божія святителя Дмитрія и имѣть обѣщаніе, дабы хотя въ послѣдніе удостои-

лась поклониться мощамъ его, послѣ чего въ скоромъ времени получила отъ той разслабленной тяжелой болѣзни исцѣленіе и пріѣхавъ совершенно здрава въ Ростовъ воздала благодареніе Богу и святителю Его Дмитрію.

Чудо 208-е.—Унеяжъ полковницы Ѳеклы сынъ Рафаиль, коему отъ роду пять лѣтъ, въ прошломъ 1760-мъ году въ октябрѣ мѣсяцѣ вдругъ заболѣлъ правымъ глазомъ, въ коемъ въ зоркѣ появились два бѣлые болѣзненные пузыря и на всемъ тѣлѣ его красныя пятна, явились, отъ чего ничего не видѣлъ чрезъ полторы недѣли и какъ она помазала тотъ глазъ его привезеннымъ изъ Ростова отъ гроба святителя Дмитрія изъ лампы масломъ, то послѣ того чрезъ единныя сутки оной сынъ ея Рафаиль сталъ попрежнему тѣмъ глазомъ совершенно видѣть; во время тоя сына ея болѣзни было ей Ѳеклѣ во снѣ видѣніе таковое, якобы пришла она въ нѣкую церковь, и видѣла святителя Дмитрія лежаща поверхъ гроба, который говорилъ ей: когда былъ и мужъ твой отчаянно боленъ, то для меня его Богъ исцѣлилъ, а въ другой разъ тебя отъ болѣзни избавилъ, для чего сшей мнѣ покровъ, и тое изрекъ троекратно, о чемъ коизвѣстію въ Ростовскомъ Зачатьевскомъ монастырѣ она полковница за рукою своею подала записку.

СОДЕРЖАНІЕ. — Изъ воспоминаній. — Изъ Троицко-Сергіевой лавры. — Чудеса отъ мощей святителя Дмитрія Ростовскаго.

Редакторъ Н. Корсунскій. Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.