

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Сентября 3.

№. 36-й.

1895 года.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Російскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 12 день іюня текущаго года, Всемилостивѣйше пожалованы орденами: Св. Анны 2-й степени, почетель Спасопретображенской, въ Каретномъ ряду, г. Москвы церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ Александръ Малюшинъ, и св. Станислава: 2-й степени, староста Крестовоздвиженской, церкви с. Крестовоздвиженскаго, въ Богородскомъ уѣздѣ, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Николай Брашининъ, и 3-й степени: Московской Покровской, на Варваркѣ, церкви, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Константинъ Максимовъ и безмездный врачъ при Звенигородскомъ духовномъ училищѣ надворный совѣтникъ Сергій Успенскій.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 12-й день іюня текущаго года, сопричислить діакона Никитской, у рѣчки Дроздны, церкви, Богородскаго уѣзда, Михаила Лебедева, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3-й степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го минувшаго іюня за № 3,469, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ по всеподдан-

нѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12 день минувшаго іюня, утвердить Синодальное опредѣленіе 19—25 мая сего года объ увеличеніи, для духовныхъ семинарій и училищъ какъ мужскихъ, такъ и женскихъ епархіальныхъ, —лѣтнихъ вакацій, съ 1½ мѣсяцевъ на 2, съ 15 іюня до 15 августа, кромѣ таковыхъ заведеній Грузинскаго Экзархата, въ коихъ, по мѣстнымъ условіямъ, лѣтнія вакаціи продолжаются 2½ мѣсяца. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—25 мая сего года за № 1456, постановлено: по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія объ увеличеніи времени лѣтнихъ вакацій для духовно-учебныхъ заведеній поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать правленіямъ семинаріи и мужскихъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ употреблять на производство годичныхъ испытаній учениковъ семинаріи и ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ не болѣе трехъ недѣль, а учениковъ мужскихъ училищъ не болѣе двухъ недѣль времени. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отношеніемъ господина товарища Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 24 августа сего года № 4964, дано знать, что на основаніи Св. Зак. Т. III. Изд. 1876 г. Уст. Пенс. ст. 113, 118, 171 и 217, вдовѣ умершаго въ отставку секретаря Московской Духовной Консисторіи Статскаго Совѣтника Алексѣя Бѣляева Маріи Бѣляевой назначена пенсія въ 500 р. и дочери Юліи, 18 лѣтъ 166 р. 67 к.; всего — 666 р. 66 к. съ 11 февраля 1895 г., времени смерти Статскаго Совѣтника Бѣляева.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный протоіерей села Коломенскаго, Московскаго уѣзда, Павелъ Кротковъ уволенъ Его Высокопреосвященствомъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго.

Священникъ Троицкой, села Середы, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Дмитрій Смородинъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

На священническое мѣсто въ с. Карабчеево, Коломенскаго уѣзда, перемѣненъ Его Высокопреосвященствомъ священникъ Владимірской, села Дубни, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Петръ Мачиковъ.

Къ Московской Николаевской, у Москворѣцкихъ воротъ, церкви, на должность псаломщика назначенъ кандидатъ богословія Иванъ Строгановъ.

Іеродіаконъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря Ипатій перемѣненъ въ Давыдову пустынь.

Монахиня Хотькова монастыря Магдалина утверждена Его Высокопреосвященствомъ въ должность казначеи монастыря.

Псаломщикъ Московской-Успенской на Покровкѣ, церкви, Сумеонъ Екатеринославскій перемѣненъ на таковую же должность къ Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви.

Покровской, села Кикина, церкви, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Смородинъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Окончившій курсъ Виѣанской Духовной Семинаріи Павелъ Шуваловъ опредѣленъ Его Высокопреосвященствомъ на открывшееся въ селѣ Середѣ, Волоколамскаго уѣзда, священническое мѣсто.

Бывшій учитель Горбуновской-церковно-приходской школы, Дмитровскаго уѣзда, Дмитрій Доброхотовъ назначенъ Его Высокопреосвященствомъ въ село Марьинское на священническое мѣсто при Покровской церкви.

Священникъ Воскресенскаго, города Рузы, собора Дмитрій Пшеничниковъ утвержденъ въ должность законоучителя Рузскаго городского приходскаго училища.

Вдова діакона Преображенской, села Гарей, церкви, Дмитровскаго у., Марія Шеретова опредѣлена на должность второй просфорницы при церкви с. Пушкина, Московскаго уѣзда.

На мѣсто просфорницы при церкви села Семеновскаго — Отрады опредѣлена вдова псаломщика Елисавета Ласкина.

СПИСОКЪ СЯЩЕННИКОВЪ, КОИМЪ НАЗНАЧЕНО ВЪ ТЕЧЕНІИ 1896 ГОДА ПРОИЗНОСИТЬ ПО ВОСКРЕСНЫМЪ И ПРАЗДНИЧНЫМЪ ДНЯМЪ НА ЛИТУРГІИ ВЪ МѢСТНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ:

ВЪ Г. МОСКВѢ.

Въ Китайскомъ сорокѣ — Іоанно - Богословской церкви священникъ Дмитрій Воздвиженскій.

Въ Ивановскомъ сорокѣ — Предтечевской, въ Казенной, ц. священникъ Іоаннъ Богословскій.

Въ Срѣтенскомъ сорокѣ — Адриановской, въ Мѣщанской, ц. священникъ Ѳеодоръ Преображенскій.

Въ Никитскомъ сорокѣ — Пименовской, въ Старыхъ Воротникахъ ц. священникъ Григорій Истоминъ.

Въ Пречистенскомъ сорокѣ — Зачатіевскаго монастыря священникъ Александръ Пятницкій.

Въ Замоскворѣцкомъ сорокѣ — Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, ц. священникъ Павелъ Любимовъ.

ВЪ УѢЗДНЫХЪ ГОРОДАХЪ.

Въ г. Коломиѣ — Богоявленской церкви священникъ Николай Постниковъ.

Въ г. Богородскѣ — Тихвинской церкви священникъ Стефанъ Лебедевъ.

Въ г. Рузѣ — Воскресенской соборъ священникъ Дмитрій Пшеничниковъ.

Въ г. Клину — Успенской церкви священникъ Николай Поспѣловъ.

Въ г. Серпуховѣ — Преображенской церкви священникъ Порфирій Шумовъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности церковныхъ старостъ Московскихъ церквей: 1) Маріе-Магдалинской, при Коммерческомъ училищѣ потомственный почетный гражданинъ Константинъ Викторовичъ Осиповъ, — на 1-е трехлѣтіе и 2) Благовѣщенской, въ Петровскомъ саду, смотритель Московскаго Императорскаго Петровскаго Дворца капитанъ Филиппъ Никитичъ Лаврентьевъ.

Отъ Совѣта Братства святителя Николая въ память Цесаревича Николая.

Сего 7-го сентября, наканунѣ дня рожденія въ Возѣ почившаго Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, послѣ всеобщаго бдѣнія въ братской Николо-Явленской церкви имѣетъ быть панихида, о чемъ братчики и всѣ сочувствующія Братству лица симъ извѣщаются.

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

1895 г.

№ 36-й

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Сентября 3-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

АВТОРСКОЕ ДУХОВНОЕ ПРАВО ЗАЩИЩЕНО.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

Москва, 3 сентября.

Кто слѣдилъ за развитіемъ нашихъ мыслей о преподаваніи Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ во всѣхъ предъидущихъ статьяхъ, тотъ, надѣмся, предугадываетъ уже и то, что можетъ быть высказано нами для положительнаго рѣшенія вопроса. Сущность всего высканнаго нами сводится къ тому, что 1) преподаваніе Закона Божія въ настоящее время далеко не удовлетворительно *), 2) мы не обвиняемъ въ этомъ лично нашихъ оо. законоучителей—и 3) стало быть, есть какой либо недостатокъ въ самой постановкѣ, въ самой организаціи дѣла. Какъ на одно изъ проявленій ненормальности существующаго порядка, мы указали на дѣйствующую балловую систему, этотъ чисто-механическій снарядъ, при помощи котораго опредѣляютъ и въ цѣлыхъ числахъ и въ дробяхъ степень усвоенія христіанскихъ истинъ... Оставляя вопросъ объ отмѣткахъ, какъ детальный, до особаго и всесторонняго его обсужденія, — причѣмъ мы обстоятельно разберемъ всѣ голоса pro и contra, — теперь мы прямо приступимъ къ разрѣшенію занимающаго насъ вопроса.

Если при усвоеніи „свѣтскихъ“ наукъ имѣется въ виду, главнымъ образомъ, умственное развитіе, то этого вовсе нельзя сказать о Законѣ Божіемъ. Какъ религія обнимаетъ челоуѣка всецѣло, воздѣйствуя не только на умъ, но главнымъ образомъ на сердце и волю челоуѣка, такъ и истины христіанскаго ученія не могутъ быть воспринимаемы только теоретически. „Истина, пишетъ преосвященный Теофанъ, пока не вошла въ сердце, есть тоже, что пылъ на полированной доскѣ: повѣтеръ вѣтеръ и все снесетъ.“ (Начертаніе христіанск. нравоученія. Москва, 1891 года с. 338) Отсюда естественный выводъ: *законоучительство* есть въ

*) Жалобы на это раздавались и раздаются. „Преподаваніе Закона Божія, писалъ Аксаковъ въ „Руси“, какъ одного изъ предметовъ образовательной программы—производится у насъ неудовлетворительно... Къ несчастію „Законъ Божій“, это, по выраженію школьничковъ, одинъ изъ самыхъ скучныхъ предметовъ; знаніе катихизиса передается большею частію лишь внѣшнимъ образомъ, механически, безъ всякаго воздѣйствія на душу,“—если не считать воздѣйствіемъ угрозу единицей! (См. Русь 1884 г. 1 июля).

то же время нераздѣльно и *пастырство*. Такъ ли это дѣло поставлено у насъ? О, далеко нѣтъ! Законоучитель въ дѣйствительности есть только „учитель“, какъ всѣ учителя. Мы не говоримъ уже о томъ, что на лишніе уроки у насъ иногда смотрятъ, какъ на лишнюю доходную статью... Но—въ сущности чѣмъ отличается законоучитель отъ всякаго другого учителя? Онъ такъ же задаетъ уроки, такъ же ведетъ своихъ учениковъ впередъ при помощи балловаго снаряда, такъ же переѣзжаетъ изъ одного заведенія въ другое, такъ же, встрѣтятся гдѣ либо внѣ школы, можетъ не узнать своего ученика, такъ же заботится только о томъ, чтобы выполнить программу, чтобы ученики его не срѣзались на экзаменѣ *). А—гдѣ же пастырство? Гдѣ забота о томъ, чтобы святая истины вѣры укоренились въ сердцахъ и сдѣлались руководственнымъ началомъ жизни? Но что всего удивительнѣе—такъ это то, что даже Богослуженіе преподается точно также, какъ и всѣ остальные „свѣтскіе“ предметы, т. е., теоретически. Ученики проходятъ, напримѣръ, отдѣлъ о великопостномъ Богослуженіи. Подумаешь, въ самомъ дѣлѣ, будто идетъ рѣчь о какихъ нибудь дѣлахъ давно минувшихъ дней... Бываютъ ли воспитанники въ храмѣ въ теченіе Великаго поста, хотя бы на первой недѣлѣ, — присутствуютъ ли они при совершеніи преждеосвященной литургіи? Въ нашей духовной журналикѣ не разъ указывалось на то, что воспитанники нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній почти совсѣмъ лишены глубоко освѣжающихъ и сильно дѣйствующихъ юную душу впечатлѣній Великаго поста. (См. Моск. Церк. Вѣд. 1895 г. № 6-й, февральскую кн. Душеп. Чтенія за 1894 г.). Не даромъ отдѣлъ о Богослуженіи считается между воспитанниками однимъ изъ самыхъ скучныхъ...

Пастырство предполагаетъ знаніе духовныхъ нуждъ паствы, а это неизбѣжно требуетъ близкаго знакомства съ паствою, въ данномъ случаѣ, съ воспитанниками. Отсюда — выводъ самый простой: при каждомъ учебномъ заведеніи долженъ быть храмъ и при немъ настоятель — законоучитель. Эта

*) Ив. С. Аксаковъ выражается такъ: „ремесленная сторона беретъ верхъ надъ духовной, профессія—надъ миссіей.“

нужда уже осязательно признана, — и выражаемо было, сколько помнится даже официально, желаніе, чтобы эта насущная потребность, наконецъ, нашла полное удовлетвореніе. Но желанія одного мало. Это мы видимъ и на самомъ дѣлѣ... Такимъ образомъ—законоучительство должно стоять въ тѣсной связи съ пастырствомъ и особенно—съ храмомъ Божиимъ. „Почему же предположить, совершенно справедливо говоритъ И. С. Аксаковъ, что, усѣвшись на учительскій стулъ въ классной комнатѣ, взявъ катихизисъ въ руки, онъ (законоучитель) усердіе и успѣшнѣе въ смыслѣ добрыхъ нравственныхъ результатовъ исполнитъ пастырскій долгъ учительства, чѣмъ въ самомъ дому Божиимъ, гдѣ онъ—предстоятель, гдѣ сердца слушателей уже возбуждены и растворены къ воспріятію благаго словеснаго сѣмени—и совершившимся и ожидаемымъ Богослуженіемъ, и всею обстановкою храма?... Кругъ учительской дѣятельности священника въ храмѣ,—не только въ видѣ проповѣданія Слова Божія, но и во образѣ благочестиваго и вразумительнаго Богослуженія, — несравненно обширнѣе, чѣмъ въ классной горницѣ“... Скажутъ, можетъ быть, это трудно по недостатку матеріальныхъ средствъ. Не станемъ спорить. Такъ—что же? И отступать предъ трудностью?! И успокоиться на томъ и забросить дѣло въ сторону? Но мы думаемъ, что это вовсе и не такъ трудно... У насъ на Руси никогда не ослабѣвала ревность къ устроению храмовъ Божіихъ... Лишь было бы усердіе со стороны тѣхъ, отъ кого зависитъ позаботиться объ этомъ *)...

Выставляется трудность съ другой стороны: воспитанникъ съ утра до вечера заваленъ работой въ теченіе недѣли. Дайте ему хотя одинъ день полного отдыха? Не принуждайте его еще и въ Воскресенье идти въ школу? Ему и безъ того на праздникъ дается иногда двойное количество работы. Лучше онъ сходитъ въ ближайшую церковь...

Въ отвѣтъ на это спросимъ безъ обиняковъ: а ходятъ ли дѣйствительно каждое Воскресенье въ ближайшій храмъ? Родители и воспитанники, отвѣтите по чистой совѣсти!..

Трудности учениковъ, въ виду обязательнаго посѣщенія храмовъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни, можно бы и облегчить, напримѣръ, — не только не увеличивать количества уроковъ, но даже и вовсе не задавать на понедѣльникъ, или по возможности уменьшать. Можно бы еще, какъ, наприм. во Франціи, въ четвергъ оканчивать уроки въ 12 часовъ... Поймемъ, наконецъ, ту печальную истину, что многоурочіе, какъ оказывается изъ отчетовъ и ревизій, вовсе не спасаетъ насъ ни отъ безграмотности, ни отъ поверхностныхъ познаній...

Русская средняя школа должна безспорно имѣть свои отличія, подобно тому какъ имѣютъ ихъ — французская, нѣмецкая, англійская, американская, хотя бы все онѣ въ основѣ своей имѣли классическое образованіе, — русская школа должна носить свой національный отпечатокъ, а не быть слѣпымъ подражаніемъ. Этимъ отличіемъ должно быть

*) Само собою разумѣется, директоръ или начальникъ заведенія непременно долженъ быть православленнымъ. Но—такъ ли и вездѣ ли такъ у насъ?

не что иное, какъ близкая, тѣсная связь школы и церкви. Тѣмъ болѣе преподаваніе Закона Божія должно находиться въ живомъ, органическомъ отношеніи къ религіозно-правственной жизни питомцевъ.

Намъ могутъ указать на неумѣлыя, исполненныя ревностью не по разуму, попытки въ этомъ отношеніи начала нынѣшняго столѣтія. Но крайности и увлеченія всегда вредятъ дѣлу и вызываютъ противоположную крайность. Если въ началѣ столѣтія науку пытались совершенно подчинить Богословію и ввести даже въ нашихъ высшихъ школахъ нѣчто въ родѣ средневѣковой схоластики,—за то въ шестидесятыхъ годахъ пускались не только въ высшихъ, но даже въ низшихъ и среднихъ школахъ развивать учениковъ въ анти-религіозномъ направленіи... Что лучше—представляемъ свободному рѣшенію нашихъ читателей. Но—кто съ одной стороны твердо вѣруетъ во всеобщую силу христіанской истины, съ другой — по достоинству цѣнитъ и уважаетъ науку, какъ одно изъ благороднѣйшихъ проявленій человѣческаго духа, тотъ пойметъ, что только человѣческое неразуміе можетъ внести въ школу антагонизмъ между наукой и вѣрой. „Духъ у насъ одинъ, говоритъ святитель Теофанъ. Онъ же принимаетъ науки и напитывается ихъ началами, какъ принимаетъ вѣру и проникается ею. Какъ же можно, чтобы онъ не приходилъ въ благопріятное и неблагопріятное соприкосновеніе здѣсь?“ (П. ко спасенію 52).

Вотъ объ устраненіи послѣдняго-то и необходимо позаботиться, но — разумно...

О другихъ сторонахъ законоучительства, какъ пастырства, о томъ, что вполнѣ всегда и вездѣ осуществимо, поговоримъ въ другой разъ.

Царскія паннихиды.

29 августа, въ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова монастыря были совершены заупокойная литургія и паннихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ: Александрѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III. Богослуженіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровский, съ о. архимандритами: Владиміромъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Паисіемъ, Герасимомъ, благочиннымъ китайскаго сорока протоіереемъ К. И. Боявленскимъ и братіей обители, при пѣніи Синодальнаго хора. За богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности Московскаго Генераль-Губернатора дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Г. Булыгинъ, начальники дивизій, бригадъ и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, управляющій канцеляріей Московскаго Генераль-Губернатора въ должности гофмейстера дѣйствительный статскій совѣтникъ В. К. Истомина, московскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Боратынскій, городской голова К. В. Рукавишниковъ и другія начальствующія лица.

Царскія паннихиды совершены были также въ придворныхъ соборахъ: Спаса, что на Бору, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ придворнымъ духовенствомъ соборнѣ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ о. протопресвитеромъ Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ соборнѣ, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ протоіереемъ А. И. Соколовымъ съ соборнымъ духовенствомъ — и въ другихъ храмахъ г. Москвы.

Празднованіе пятисотлѣтія со дня принесенія въ Москву чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери.

26 сего августа исполнилось пять сотъ лѣтъ пребыванія въ Москвѣ чудотворной иконы Божіей Матери Владимірской. Многочисленныя чудеса, явленныя чрезъ сію святую икону*), внушаютъ жителямъ Москвы особое благоговѣйное почитаніе этой иконы. Могла-ли Москва пропустить безъ вниманія такой знаменательный для нея день?—

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ сдѣланы были надлежащія распоряженія, направленныя къ тому, чтобы это празднованіе приняло общій характеръ.

Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства: а) старшее духовенство—т. е. члены консисторіи, настоятели монастырей и благочинные,—должны были собраться въ Успенскій соборъ наканунѣ къ вечерни для принятія участія въ торжественномъ молебнѣ Пресвятой Богородицѣ; б) въ обычномъ, ежегодно совершаемомъ 26 августа, крестномъ ходу изъ Успенскаго собора въ Срѣтенскій монастырь, который обыкновенно сопровождала часть духовенства, въ настоящемъ году должно было участвовать все духовенство г. Москвы съ такимъ расчетомъ, чтобы одна половина (сорока: Китайскій, Ивановскій и Срѣтенскій) сопровождала крестный ходъ изъ Кремля въ Срѣтенскій монастырь, а другая половина (сорок. Пречистенскій, Никитскій и Замоскворѣцкій)—изъ Срѣтенскаго монастыря обратно въ Кремль.

Самое празднованіе происходило въ такомъ порядкѣ.

Наканунѣ дня празднованія т. е., 25 августа, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ находится Владимірская икона Божіей Матери,—въ четыре часа дня череднымъ пресвитеромъ была совершена малая вечерня, во время которой стихиры Богоматери были исполнены священнослужителями древнимъ распѣвомъ Большаго Успенскаго собора; послѣ вечерни на средину собора была вынесена священнослужителями икона Владимірской Божіей Матери и положена на аналой. Для совершенія молебствія вышелъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ многочисленнымъ духовенствомъ. Хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ исполнилъ древнимъ распѣвомъ „молебный канонъ“ Богоматери. По окончаніи исполненія канона, было прочтено лаврскимъ распѣвомъ „Достойно есть“, а затѣмъ преосвященнымъ Тихономъ прочтена молитва Божіей Матери. Богослуженіе закончилось въ исходѣ шестаго часа вечера провозглашеніемъ многолѣтій Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, всему освященному собору и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Соборъ былъ открытъ съ двухъ часовъ дня, съ котораго времени началъ наполняться богомольцами, желающими поклониться чудотворному образу Богоматери, предъ которымъ непрерывно служились молебны.

Въ половинѣ седьмаго часа вечера въ Большомъ Успенскомъ соборѣ началось торжественное всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ о. протопресвитеромъ собора и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. Во время чтенія канона Богоматери духовенство и многочисленные богомольцы прикладывались къ иконѣ Богоматери и помазывались преосвященнымъ Тихономъ елеемъ. Богослуженіе закончилось въ десять часовъ вечера.

Въ Срѣтенскомъ монастырѣ вечерню съ молебномъ Божіей Матери и всенощное бдѣніе совершалъ о. настоятель архимандритъ Дмитрій съ братіей обители, при громадномъ стеченіи молящихся.

*) О чудесахъ отъ иконы Божіей Матери Владимірской см. Моск. Церков. Вѣд. 1895 г. № 34-й.

Въ самый день празднованія, 26-го августа, съ ранняго утра Успенскій соборъ и Царская площадь стали наполняться многочисленными богомольцами, собравшимися со всей Москвы. Къ восьми часамъ утра въ соборѣ собралось духовенство изъ трехъ сороковъ въ золотыхъ облаченіяхъ съ оо. благочинными во главѣ; прибыли также оо. архимандриты: знаменскій Трифонъ, чудовской Товіа, а въ девятomъ часу прибылъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ. Облачившись въ мантию и омофоръ, Владыка Митрополитъ сталъ совершать молебное пѣніе Божіей Матери, во время котораго изъ соборовъ начался крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь, сопровождаемый Его Высокопреосвященствомъ. Въ торжественной процессіи была несена священниками чудотворная икона Владимірской Божіей Матери и чудотворныя иконы изъ придворныхъ соборовъ: Спаса Нерукотвореннаго и Божіей Матери, именуемой „Блаженное чрево“. Хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ, въ парадной формѣ, сопровождалъ крестный ходъ исполняя молебный канонъ Божіей Матери. Торжественная процессія, сопровождаемая массаи народа, направилась изъ Кремля, чрезъ Спасскія ворота, на Красную площадь, гдѣ Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе св. крестомъ народа. Отсюда крестный ходъ, направился по Никольской улицѣ и Лубянкѣ къ Срѣтенскому монастырю, куда и прибылъ въ одиннадцатомъ часу утра. Путь, по которому слѣдовала священная процессія, усыпался травой и цвѣтами; хоругви и чудотворныя иконы, которыя были несены въ ходу, — убраны гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ. У святыхъ вратъ Срѣтенскаго монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, съ настоятелемъ обители архимандритомъ Дмитріемъ и братіей, при чемъ іеромонахами была вынесена древняя икона Владимірской Богоматери. По прибытіи крестнаго хода, въ соборномъ храмѣ Срѣтенскаго монастыря началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ, съ преосвященнымъ епископомъ Тихономъ, оо. архимандритами: Дмитріемъ и Товіею и двумя іеромонахами при пѣніи хора Синодальныхъ пѣвчихъ. Послѣ литургіи, закончившейся въ началѣ перваго часа дня, крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Тихономъ, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ, знаменскимъ архимандритомъ и оо. благочинными трехъ назначенныхъ сороковъ, возвратился обратно въ Кремль. Во время богослуженія въ Срѣтенскомъ монастырѣ употреблялся древній золотой крестъ съ драгоценными камнями и другія старинныя вещи изъ утвари. Послѣ литургіи Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, переполнявшихъ во множествѣ храмъ и монастырь, а затѣмъ посѣтилъ келліи о. настоятеля обители, архимандрита Дмитрія, и въ исходѣ втораго часа дня, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ на Троицкое подворье. Громадныя массы богомольцевъ переполняли храмы и монастырь въ теченіе цѣлаго дня. Молебны предъ иконой Владимірской Богоматери совершались непрерывно іеромонахами по желанію молящихся.

Нѣкоторыми благотворителями къ 26 августа приготовлены были въ жертву Срѣтенскому монастырю изящныя металлическія хоругви, съ эмалевыми украшеніями. На нихъ помѣщены изображенія Владимірской Богоматери, Московскихъ святителей и святыхъ, въ честь которыхъ сооружены храмы въ Срѣтенскомъ монастырѣ, а внизу соотвѣтствующая надпись.

Означенныя хоругви освящены были 25 авг. въ Чудовомъ монастырѣ о. намѣстникомъ архимандритомъ Товіею, а 26-го вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ принесены были въ

даръ Срѣтенскому монастырю и помѣщены у столбовъ въ соборномъ храмѣ.

Торжественныя Богослуженія съ молебнымъ пѣніемъ и чтеніемъ акаѳистовъ Пресвятой Богородицѣ совершены были 26 августа въ Успенскомъ соборѣ, въ Владимірской церкви, что у Никольскихъ воротъ, въ монастыряхъ и приходскихъ храмахъ г. Москвы.

Новопостроенный храмъ во имя св. Живоначальная Троицы, на Шаболовкѣ, въ Москвѣ. (1885 — 1895 гг.).

Двѣсти лѣтъ тому назадъ за Москвой рѣкой, близъ Калужскихъ воротъ, по дорогѣ къ селу Шаболову, на городской выгонной землѣ стали селиться „разныхъ чиновъ люди“. Образовалась слобода. Построена церковь. Сохранилась современная записъ: „построена вновь за Калужскими вороты, за Землянымъ городомъ, въ новосельной слободѣ, на землѣ Данилова монастыря церковь Живоначальная Троицы деревянная, а зачата та святая церковь строиться вновь по благословенію святѣйшаго Патриарха Адриана въ 206 (1698) году“¹⁾. Прошло 48 лѣтъ и на мѣстѣ деревяннаго въ 1745—1747 годахъ построенъ новый каменный храмъ съ придѣломъ во имя Покрова Богоматери и отдѣльною колокольней. Этотъ новый храмъ былъ такъ малъ, что едва вмѣщалъ въ себѣ 300 человекъ. Въ половинѣ прошедшаго столѣтія онъ, конечно, удовлетворялъ нуждамъ прихода и, быть можетъ, казался благолѣпнымъ, но въ 30-хъ годахъ текущаго столѣтія, когда населеніе прихода увеличилось и онъ очень обветшалъ, явилась нужда его или распространить, или замѣнить новымъ. При помощи Божіей сдѣлано послѣднее.

Въ 1840—1842 годахъ тѣсный придѣлъ съ небольшою колокольней разобранъ и на мѣстѣ ихъ сооружены два просторные придѣла съ высокою колокольней; а въ 1885 г. разобранъ до основанія и самый храмъ во имя св. Троицы. Въ настоящее время на мѣстѣ его сооруженъ и готовъ къ освященію новый храмъ. Скажемъ объ этомъ новопостроенномъ храмѣ, насколько возможно, подробно.

Цѣлые полвѣка умы и сердца добрыхъ прихожанъ Троице Шаболовской церкви были заняты настоятельною нуждой построить храмъ св. Троицы; но по недостатку средствъ постройка его все отлагалась и отлагалась. Въ 1851 году рѣшено начать сборъ и копить деньги на постройку. Строитель придѣльнаго храма, тогдашній церковный староста, Гавріиль Гавріиловичъ Поповъ († 3 мая 1880 г.) внесъ и записалъ на приходъ своею рукой первую жертву на постройку триста руб. Шли годы,—жертвы на храмъ дѣлались все чаще и чаще, все больше и больше; особенно Господь благословилъ служеніе послѣдняго предъ постройкой храма старосты Арсенія Арсеньевича Глушкова: онъ въ 15 лѣтъ своего служенія скопилъ 45.000 руб. Въ 1884 году всѣхъ денегъ въ церкви было уже болѣе 68-ми тысячъ руб.—Съ такими деньгами, имѣя въ виду и будущія пожертвованія, уже можно было приступить къ постройкѣ.

Проектъ храма сдѣланъ архитекторомъ Н. В. Никитинымъ, построившимъ сосѣднюю церковь Казанской Божіей Матери, у Калужскихъ воротъ²⁾. 18 го апрѣля 1884 года подано прошеніе о постройкѣ храма; 18-го октября того же года получено разрѣшеніе Св. Синода. Въ теченіе великаго поста 1885 г. сломана старая церковь; 3-го мая былъ положенъ

первый камень въ основаніе; 19-го мая въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ происходила торжественная закладка¹⁾. Постройку храма производилъ и—производилъ бесплатно церковный староста—архитекторъ Михаилъ Павловичъ Ивановъ.—Храмъ занимаетъ площадь въ 160 квадрат. саж.; высота внутри его отъ пола до свода 37½ арш.; снаружи отъ земли и съ крестомъ 67 арш.; въ немъ свободно можетъ помѣститься болѣе 1000 человекъ; стиль его русско-византійскій второй половины XVI, или начала XVII вѣка. Онъ имѣетъ форму правильнаго креста; на четырехъ столбахъ держится осмигранный трибунъ, надъ которымъ высится шатеръ, увѣнчанный главой и осмиконечнымъ крестомъ. Алтарь раздѣленъ на три отдѣленія (абсиды): среднее предназначено для престола, лѣвое для жертвенника и пономарской, правое для ризницы и библіотеки; по проекту предполагалось устроить боковые хоры за столбами въ аркахъ, но строительная комиссія²⁾, имѣя въ виду достаточную вмѣстительность храма, большіе расходы на устройство хоръ и очень возможную задержку свѣта отъ боковыхъ оконъ, положила хоръ не дѣлать. Въ нижнемъ или подвальномъ этажѣ храма, гдѣ въ древнихъ храмахъ находились усыпальницы для покойниковъ, по проекту положено подъ алтаремъ устроить часовню для выноса покойниковъ; а въ задней части—кладовыя для церковнаго имущества, помѣщеніе для дровъ и камеру для духовыхъ печей. Въ первое лѣто (1885 г.) кладка доведена до трибуна; на второе (1886 г.) 30 сентября кладка закончена,—и 1-го октября послѣ ранней литургіи на верху, на лѣсахъ, на самой шейкѣ, предъ иконою св. Троицы совершено благодарственное молебствіе, на которомъ торжественно воспѣта хвалебная пѣснь: „Тебе Бога хвалимъ.“

Въ 1887 г. храмъ оштукатуренъ; осенью водруженъ на немъ мѣдный вызолоченный крестъ³⁾; во всѣхъ наружныхъ нишахъ вставлены написанныя на цинкѣ свѣщ. изображенія.⁴⁾ Лѣса отобраны; открылся видъ на него; слышались отзвѣвы. Не будемъ говорить о словесныхъ: всѣ они лестны для строителей. Укажемъ на печатные. Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ явилась замѣтка подъ заглавіемъ: „Новый замѣчательный храмъ,“—въ которой, между прочимъ, сказано: „На Шаболовкѣ законченъ постройкой храмъ, который по архитектурѣ будетъ однимъ изъ замѣчательныхъ храмовъ Москвы.“ Далѣе идетъ краткое описаніе его⁵⁾. Подобная же замѣтка напечатана въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ⁶⁾. Дѣйствительно архитектура храма очень изящна и, такъ сказать, игрива: пилястры, колонки, полуколонки, капители, кронштейны, впадины, валики, зубчики, закомары, кокошники, остроколы

¹⁾ Подробное описаніе закладки храма напечатано въ Москов. Церков. Вѣд. 1885 г. № 22. Оттуда для раздачи прихожанамъ взято 600 экземпляровъ оттисковъ.

²⁾ Членами строительной комиссіи кромѣ приходскаго священника В. Ф. Руднева и церковнаго старосты М. П. Иванова состояли: почет. гражданинъ А. А. Глушковъ, Потомств. дворянинъ А. А. Первухинъ и Москов. купецъ В. В. Блишниковъ. Кладка церкви произведена подрядчикомъ И. В. Виденѣвымъ.

³⁾ Крестъ сооруженъ усердіемъ потомств. почет. гражд. Арсенія Арсеньевича Глушкова. Мѣра его: въ длину 3 арш. 15¼ вер., въ ширину по средней перекладинѣ 2 арш. 4¼ вер.; кругомъ шара 3 арш. 3 вер.; въсу въ немъ: желѣза 12 пуд., мѣди 9 пуд. 30 ф. 16-го августа 1887 г. его поднимали на церковь, но на высотѣ 12 арш. онъ зацѣпился за телефонъ, чего поднимавшіе не видали; тяжесть увеличилась, мачта сломалась и онъ упалъ. Послѣ поправокъ онъ водруженъ на церковь 24 сент.

⁴⁾ Предполагалось церковь снаружи украсить маіоликовыми изразцами и было уже заключено условіе на работу сію съ г. Маслениковымъ; но въ томъ же году г. Маслениковъ оказался несостоятельнымъ; заводъ перешелъ въ другія руки; условіе уничтожено, и украшеніе маіоликами отбѣнено.

⁵⁾ Москов. Вѣд. 1889 г. окт. 7 дня, № 277.

⁶⁾ Церков. Вѣд. издав. при Св. Синодѣ 1889 г. № 48 стр. 1483

¹⁾ Въ архивѣ Мин. Юст. книги патр. казеннаго приказа 207 г. № 171 стр. 88. Переписныя книги города Москвы 1722 года.

²⁾ Освящена 21 сентября 1886 года.

и подзоры расположены такъ пропорціонально, симметрично, художественно, что невольно засматриваешься и дивишься творчеству зодчаго (г. Никитина). Не даромъ онъ самъ въ одномъ изъ писемъ свящ. В. Рудневу, коснувшись выполнения своего проекта, между прочимъ, писалъ: „постройка вашей церкви потребуетъ огромнаго художественнаго и умственнаго труда. Тѣ, которые видѣли у меня проектъ, хвалятъ“¹⁾. Проектъ выдержанъ; вчернѣ храмъ готовъ; настала забота о внутренней отдѣлкѣ его²⁾.

Прежде всего обращено вниманіе на часовню. По проекту храма въ нижнемъ этажѣ его должна быть устроена часовня для выноса покойниковъ — умершихъ на фабрикахъ, ремесленныхъ заведеніяхъ и тѣсныхъ квартирахъ. По постройкѣ помѣщеніе это оказалось настолько просторнымъ, удобнымъ и согласнымъ съ требованіями церковныхъ правилъ по устройству храмовъ, что въ немъ вмѣсто часовни могъ быть устроенъ храмъ. Явилось общее желаніе видѣть въ немъ не часовню, а храмъ. Явились и добрые люди, которые всѣ расходы по устройству храма согласились принять на свой счетъ: — это потомственные почетные граждане Арсеній Арсеньевичъ Глушковъ и супруга его Александра Александровна. Они пожелали, чтобы храмъ былъ посвященъ имени Всѣхъ Святыхъ; желаніе ихъ принято всѣми съ особымъ удовольствіемъ. 17-го мая 1888 г., подано объ этомъ прошеніе Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иоанникію; 13-го іюля того же года, полученъ изъ Консисторіи указъ, которымъ разрѣшена постройка. Тотчасъ же приступлено къ отдѣлкѣ помѣщенія для храма; заказанъ иконостасъ (Гребенскому по рисунку архитектора М. П. Иванова), иконы, утварь. Арсеній Арсеньевичъ сдѣлалъ собственнo для этого храма все необходимое для совершенія богослуженія, такъ что нѣтъ никакой нужды приносить сюда что либо для богослуженія изъ верхняго храма. — Къ веснѣ 1889 г. было все готово: и храмъ и всѣ храмовыя вещи. Храмъ вышелъ довольно помѣстительнымъ; онъ занимаетъ площадь въ 400 квадрат. аршинъ; столбы и арки раздѣляютъ его на три части: алтарь, храмъ и притворъ; стѣны, своды, столбы и арки его по клеевой краскѣ украшены орнаментомъ; кромѣ наружнаго входа, устроенъ внутренній изъ верхняго храма по витой желѣзной лѣстницѣ. Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иоанникія освященіе его состоялось 23-го апр. — въ недѣлю св. Женъ Муроносицъ. Чинъ освященія и литургію совершалъ приходскій священникъ В. Ѳ. Рудневъ въ сослуженіи священниковъ Петро-Павловской, на Якиманкѣ, церкви І. Ѳ. Мансветова и Москов. уѣзда, села Ховрина, В. В. Руднева. Въ концѣ литургіи настоятелемъ церкви свящ. Рудневымъ сказано слово, въ которомъ, между прочимъ, объяснено почему новоосвященный храмъ посвященъ имени Всѣхъ Святыхъ. По окончаніи литургіи благоукрастителямъ храма потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Арсенію Арсеньевичу и Александрѣ Александровнѣ были поднесены отъ приходскаго священника Руднева икона Всѣхъ Святыхъ въ серебряномъ окладѣ, а отъ прихожанъ адресъ, вложенный въ бархатную папку. Въ новоосвященномъ храмѣ въ теченіе 40 дней богослуженіе совершалось неопустительно.

Вслѣдъ за отдѣлкою нижней церкви приступлено къ

отдѣлкѣ верхней. — Арсеній Арсеньевичъ Глушковъ, о которомъ неоднократно упоминалось выше, питалъ особенно горячее усердіе къ своему приходскому храму. Послѣ того, какъ онъ вышелъ такимъ изящнымъ по своей внѣшней архитектурѣ, онъ хотѣлъ, чтобы и внутренній его видъ конца XVI или начала XVII вѣка былъ выдержанъ въ немъ точно — во всѣхъ частяхъ. Нужно было найти такого архитектора, который бы хорошо былъ знакомъ съ русскимъ древнимъ зодчествомъ. Арсеній Арсеньевичъ искалъ и нашелъ такого въ лицѣ Дмитрія Николаевича Чичагова³⁾. Дмитрій Николаевичъ давно уже пользовался крупною извѣстностію не въ Москвѣ только, но и во всей Россіи, какъ талантливый архитекторъ — художникъ; русскій стиль, русское зодчество онъ зналъ въ совершенствѣ. Письмомъ отъ 25 марта 1890 года на имя Глушкова онъ изъявилъ свое полное согласіе составить рисунки, выдать шаблоны и эскизы и вообще принять на себя „всѣ работы, какія встрѣтятся по внутренней отдѣлкѣ церкви“⁴⁾. Принялъ и сдержалъ свое слово. Все внутри храма отъ великаго до послѣднихъ мелочей, все сдѣлано по его рисунку, по его указанію, подъ его наблюденіемъ. Русско-византийскій стиль храма выдержанъ точно⁵⁾.

Въ 1891 и 1892 годахъ никакихъ работъ въ храмѣ не производилось. Причиною остановки дѣла были, между прочимъ, болѣзнь, а потомъ смерть Арсенія Арсеньевича Глушкова. Черезъ полгода послѣ его смерти супруга его Александра Александровна заявила, что въ память мужа она жертвуетъ на устройство иконостаса въ новомъ храмѣ 20.000 руб. Заявленіе принято съ благодарностію. Вслѣдъ за нею прихожанинъ Иванъ Григорьевичъ Простяковъ заявилъ, что жертвуетъ иконы въ иконостасъ; а потомственные почетныя гражданки Александра и Клавдія Гавриловны Поповы⁶⁾ пожелали на свой счетъ украсить алтарь, престолъ; сдѣлать сѣнь надъ престоломъ, балюстрадъ и нѣсколько подвѣшечниковъ. Къ ихъ жертвамъ присоединились и другіе⁷⁾.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1892 года испрошено благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Леонтія на внутреннюю отдѣлку храма; въ теченіе зимы поставлены лѣса, заключены подряды; весной 1893 г. начались работы. Всѣ работы сданы подрядчикамъ съ согласія, а иногда и по указанію Д. Николаевича; несомнѣнно — всѣ мастера хорошіе. Такъ серебряныя издѣлія сданы М. П. Овчинникову;

¹⁾ Къ сожалѣнію ни тотъ ни другой не дожили до окончательной отдѣлки храма. Арсеній Арсеньевичъ скончался 17 марта 1892 г., а Дмитрій Николаевичъ 22 іюня 1894 года.

²⁾ Подлинное письмо при дѣлахъ Строительной Комиссіи.

³⁾ Дмитрій Николаевичъ Чичаговъ былъ предсѣдателемъ Московскаго Архитектурнаго Общества и устройтелемъ Всероссийскаго Съѣзда Русскихъ Зодчихъ въ Москвѣ, котораго и предсѣдателемъ былъ избранъ. Съѣздъ предполагался въ декабрѣ 1894 года. Весной того года онъ неоднократно говорилъ свящ. Рудневу: „къ осени вамъ нужно кончить все непременно: въ декабрѣ Съѣздъ Зодчихъ: я предсѣдатель; привезу къ вамъ Съѣздъ непременно. Есть, что показать.“ Такъ онъ былъ увѣренъ въ своемъ искусствѣ. Внезапная смерть его все разрушила... Впрочемъ нѣкоторые члены Съѣзда были въ церкви. Слышались отзывы: „стильно, пропорціонально, художественно, замѣчательное сочетаніе колеровъ“, и проч. и проч.

⁴⁾ Богъ не судилъ дожить до окончанія постройки Александрѣ Гавриловнѣ. Она скончалась 1894 года, января 7 дня.

⁵⁾ Такъ: А. А. Первухинъ и А. А. Глушкова пожертвовали массивную дарохранильницу; А. А. Глушкова — плащаницу шитую шелками, золотомъ и серебромъ въ магазинѣ Сергія Ильича Сытова и три завѣсы въ алтарь; В. С. и М. П. Бубновы — св. Евангеліе; Н. П. Петровъ — напестольный крестъ; П. В. и К. С. — воздухи, прекрасно вышитыя золотомъ по серебряному глазету; Е. В. и М. В. Г. — вы — изящное кадило; Корнеевъ и Горшановъ — хоругви; Сергій Ильичъ Сытовъ — парчевыя одежды и пелены на два аналогія и столікы; И. В. Канунниковъ — мраморную плиту подъ престолъ и двѣ плиты при входѣ въ храмъ для лѣтописи церкви; С. М. Трофимовъ, — цинковыя трубы отъ оконъ для стока воды и рукояйникъ. О пожертвованіяхъ деньгами будетъ сообщено послѣ освященія храма.

¹⁾ Подлинникъ при дѣлахъ Строит. Комиссіи.

²⁾ На постройку храма вчерне израсходовано 86,676 руб. 37 коп. При постройкѣ были пожертвованія строительными матеріалами; крестъ на храмъ пожертвовалъ А. А. Глушковъ. Производившій постройку архитекторъ М. П. Ивановъ отъ вознагражденія за трудъ отказался. Все это значительно сократило расходы при постройкѣ.

бронзовыя—А. М. Постникову и А. Е. Абросимову; иконо-стась—Н. А. Ахапкину; иконы—О. А. Соколову; стѣнная живопись академику В. В. Шокореву; орнаменты—М. В. Морозову; столярныя работы—И. М. Краснову. Полы изъ подольскаго мрамора, духовыя печи и рамы были сдѣланы ранѣе—еще въ 1888 году.

Живопись и уборка стѣнъ. Всѣхъ свящ. изображеній сдѣлано 70 ть; въ томъ числѣ четыре картины большихъ сложныхъ; стиль ихъ фряжскій—(при правильномъ рисункѣ отдѣлка одежды и вѣнчиковъ византійская—иконописная). Исполнявшій работы г. Шокоревъ, хотя и академикъ живописи, но г. Чичаговъ, недовѣряя ему, на всѣ картины выдавалъ свои эскизы—даже въ краскахъ; Шокоревъ не могъ отступать отъ нихъ ни въ размѣщеніи лицъ, ни въ положеніи ихъ, ни въ краскахъ; за точнымъ исполненіемъ эскизовъ Д. Н. слѣдилъ очень внимательно ¹⁾. Размѣщеніе св. изображеній сдѣлано соответственно сохранившимся образцамъ древнихъ храмовъ. Въ куполѣ сдѣлано изображеніе Спасителя благословляющаго міръ, окруженнаго Серафимами;—это точная копія изображенія 12 в., сохранивагося въ одной изъ Новгородскихъ церквей. Ниже Спасителя въ трибунѣ изображены праотцы; далѣе подъ сводами—въ 16 нишахъ—16 пророковъ; какъ праотцы, такъ и пророки изображены со свитками въ рукахъ, на которыхъ написаны соответственныя изреченія; въ парусахъ свода четыре Евангелиста; въ аркахъ: въ восточной святители; въ западной—мученики; въ южной—преподобные и праведные мужи; въ сѣверной—св. мученицы, преподобныя и праведныя жены. На западной стѣнѣ написаны три большихъ картины: въ срединѣ—Входъ Господень во Иерусалимъ; на право—Явленіе Бога въ видѣ трехъ странниковъ Аврааму; на лѣво—Крещеніе Спасителя во Иорданѣ. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ написана картина Сошествія Св. Духа на Апостоловъ, а надъ нею въ сводѣ Богъ Отецъ и Богъ Сынъ, окруженные Херувимами и Серафимами съ предстоящими по бокамъ двумя Архангелами; на стѣнахъ святители Василий Великій и Иоаннъ Златоустъ.—Всѣ стѣны храма, свободныя отъ картинъ, украшены орнаментомъ начала XVII вѣка. На бровяхъ арокъ написаны золотомъ слова. Въ алтарѣ надъ картиною Сошествія Св. Духа: *Сниде Духъ отъ Господа и настави ихъ* (Ис. 63, 14). Въ восточной аркѣ надъ алтаремъ: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ: исполнъ вся земля славы Его* (Ис. 6, 3). На западной: *Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѣ. 28, 19). На южной: *Триє суть свидѣтельствоующи на небеси, Отецъ, Слово и Святыи Духъ* (1 Иоан. 5, 7). На сѣверной: *Азъ умолю Отца и много Утѣшителя дастъ вамъ.* (Иоан. 14, 16). При входѣ на стѣнахъ, на обѣихъ сторонахъ на двухъ мраморныхъ плитахъ написано золотомъ: на одной сказаніе о прежде бывшихъ здѣсь двухъ храмахъ, на другой—о храмѣ новопостроенномъ.

Иконостасъ, иконы и утварь. Рисунокъ иконостаса, сдѣланный архитекторомъ Чичаговымъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1892 г.

¹⁾ Вотъ доказательство: весной 1894 г. Д. Н.—чѣ былъ боленъ; въ отсутствіе его Шокоревъ написалъ Господа Саваоѳа въ куполѣ, копію изъ храма Христа Спасителя. Узнавъ объ этомъ Д. Н.—чѣ, написалъ священнику письмо, доказывавъ, что во всѣхъ древнихъ храмахъ въ куполѣ писали Спасителя, прислалъ свой эскизъ и потребовалъ, чтобы виѣето Господа Саваоѳа былъ написанъ Спаситель.—Д. Н.—чѣ правъ. Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ 1887 г. всѣ стѣны внутри храма были очищены и промыты; при чемъ въ большомъ куполѣ на сводѣ, гдѣ было изображеніе Бога-Отца, замѣтили что-то золотистое, блестящее. При дальнѣйшей очисткѣ оказалось совершенно сохранившееся мозаичное изображеніе Спасителя—современное постройки собора. (XI в.) Церков. Вѣд. издав. при Св. Синодѣ 1895 г. № 31 стр. 1076.

былъ представляемъ на благоусмотрѣніе его Высокопреосвященства митрополита Леонтія. Владыка соизволилъ написать на немъ: „Устройство иконостаса по сему плану благословляется“. Иконостась четырехъ-ярусный въ стилѣ XVII вѣка и вполне отвѣчаетъ архитектурѣ храма; работа его произведена извѣстнымъ московскимъ мастеромъ Н. А. Ахапкинымъ, и онъ вышелъ очень красивымъ—величественнымъ; позолота, по отзыву всѣхъ знатоковъ дѣла, очень добросовѣстна. А. А. Глушкова думала сдѣлать такіе же и клироса, но покойный Д. Н.—чѣ Чичаговъ настоятельно просилъ недѣлать золоченые, а сдѣлать простые деревянные, обивъ ихъ краснымъ сукномъ и обложивъ мѣдными, вызолоченными, басменными пластинками и при этомъ увѣрялъ, что клироса выдутъ очень изящны. Сдѣлано по его желанію; и клироса, дѣйствительно, вышли и красивы и оригинальны ¹⁾. Въ иконостасѣ всѣхъ иконъ 72; кромѣ того помѣщены двѣ иконы въ кіотахъ по бокамъ иконостаса и двѣ иконы въ кіотахъ у столбовъ при входѣ въ храмъ. Всѣ онѣ писаны извѣстнымъ московскимъ художникомъ—иконописцемъ Θεодоромъ Андреевичемъ Соколовымъ; писаны хотя и въ одной мастерской, но по заказу разныхъ лицъ;—именно: за 72 иконы уплатилъ деньги церковный староста потомственный почетный гражданинъ Яковъ Ивановичъ Простяковъ; за двѣ мѣстныя иконы—св. Троицы и Богородицы потомств. почет. гражданки Александра и Клавдія Гавріиловны Поповы; за боковыя—Всѣхъ Святыхъ и преподобнаго Арсенія и св. муч. царицы Александры—А. А. Глушкова. Всѣ иконы писаны въ фряжскомъ стилѣ, на золотыхъ фонахъ, по рисунку архитектора Чичагова, а мѣстная храмовая икона Св. Троицы—строго иконописная; это точная копія мѣстной иконы, находящейся въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры; по краямъ ея въ бордюръ, на золотомъ фонѣ помѣщены 32 дробницы съ изображеніями святыхъ. На лѣвой сторонѣ иконостаса въ ряду мѣстныхъ помѣщена древняя, особо чтимая въ нашемъ храмѣ, икона Θεодоровской Богоматери; она украшена дорогою ризою, драгоценными камнями; установлена въ мѣдномъ вызолоченномъ кіотѣ, за стекломъ; издавна горитъ предъ нею неугасимая лампада. Къ числу замѣчательныхъ иконъ новаго храма нельзя не отнести и небольшую, но богатоукрашенную икону Св. Троицы, что утверждена вверху иконы преподоб. Арсенія и св. муч. царицы Александры. Она въ 1884 году поднесена священникомъ и прихожанами Арсенію Арсеневичу Глушкому, когда послѣ пяти-трехлѣтій своего ревностнаго служенія въ должности церковнаго старосты, онъ сложилъ съ себя эту должность. Строители храма приняли отъ супруги его эту икону и поставили на видномъ мѣстѣ въ молитвенную память о рабѣ Божіемъ Арсеніи, какъ особенно ревностномъ благотворителѣ храма. Кромѣ иконъ, утвержденныхъ въ иконостасѣ, нельзя не сказать нѣсколько словъ и о св. Животворящемъ Крестѣ—большомъ Распятіи, поставленномъ за правымъ клиросомъ. Оно писано въ 1873 году въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ; пожертвовано въ храмъ потомственною почетной гражданкой Вѣрой Яковлевною Поповою; († 16 іюня 1882 г.), а дочерьми ея Александрою и Клавдіею Гавріиловнами богато украшено серебрянымъ съ эмалью вѣнцемъ и препоясаніемъ высокой художественной работы. Массивный бронзовый золоченый подсвѣчникъ предъ нимъ—вкладъ тѣхъ же Поповыхъ. Ими же устроены два большія подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ Св. Троицы и Богородицы; всѣ же прочіе подсвѣчники (18) и два паникадила (по 50 свѣчъ въ каждомъ).

¹⁾ Клироса обиты краснымъ сукномъ въ Успенскомъ соборѣ и церкви Вознесенія Господня, на Большой Никитской.

каждомъ) сдѣланы на общія средства прихожанъ. Вся утварь бронзовая, вызолоченная; подсвѣчники ажурной работы съ металлическими свѣчами.

Алтарь. Обширный алтарь возвышается на три ступени; въ немъ кромѣ престола, сѣни надъ нимъ, запрестольныхъ иконъ и подсвѣчниковъ никакихъ другихъ вещей нѣтъ; жертвенникъ помѣщенъ въ сѣверномъ предъ-алтаріи, ризница—въ южномъ; то и другое за завѣсами. Благочестивое усердіе Александры и Клавдіи Гавр. Поповыхъ сдѣлало все, чтобы это святое мѣсто было достойнымъ великаго имени Пресвятыя Троицы. Трудъ средства и искусство— все принесено въ жертву Богу. Среди алтаря утверждены престолъ деревянный дубовый съ верхнею кипарисной доскою; одежда на престолъ приготовлена серебряная высокой художественной работы по рисунку Чичагова: сѣнь надъ престоломъ въ полномъ смыслѣ слова величественная; она сдѣлана въ мастерской Абросимова, по рисунку Чичагова, въ стилѣ XVII вѣка, бронзовая, вызолоченная, съ четырьмя иконами побокамъ, писанными Ѳ. А. Соколовымъ на мѣдныхъ вызолоченныхъ доскахъ и одною большою Господа Саваоа на плафонѣ, писанною на цинкѣ. Священные сосуды, напрестольный крестъ, все по рисунку Чичагова выработано въ мастерской М. П. Овчинникова; для освѣщенія алтаря, кромѣ семисвѣчника и подсвѣчниковъ, устроены на аркахъ балюстрады. Все потребное къ освященію престола готовитъ Клавдія Гавриловна¹⁾.

Въ Троицѣ славимый Богъ да призритъ на вѣру и любовь создателей храма сего; да сподобитъ ихъ радости и утѣшенія видѣть его освященнымъ и даруетъ благодать Свою неосужденно приносить въ немъ молитвы и моленія, жертвы и благодаренія.

Священникъ Василій Рудневъ.

1895 г.
Августа 27 дня.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Высокопреосвященства. Въ воскресенье, 27 августа, литургію въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій. По окончаніи богослуженія Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ присутствовавшихъ въ соборѣ за литургіей, послѣ чего при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ на Троицкое подворье.

30 августа, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ,—по случаю престольнаго во имя св. Благовѣрнаго Александра Невскаго праздника, Божественную литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, настоятелемъ ставропигіального Заиконоспасскаго монастыря архимандритомъ Владиміромъ, каѳедральнымъ протоіеремъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи началось торжественное молебствіе св. благовѣрному князю Александру Невскому, которое совершали Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ Несторомъ и оо. архимандритами: Владиміромъ, Григоріемъ, Дмитріемъ, Митрофаномъ, Поликарпомъ, Товією, членами консисторіи оо. протоіереями: А. И. Соколовымъ и А. Ѳ. Некрасовымъ, оо. благочинными протоіереями: К. И. Богоявленскимъ, П. В. Приклонскимъ, А. И. Любимовымъ, А. А. Доброгорскимъ, Н. А. Копьевымъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. При окончаніи молебна провоз-

глашены были обычныя многолѣтія. Послѣ Богослуженія Его Высокопреосвященство долго благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ собравшихся въ соборѣ и въ исходѣ первого часа дня отбылъ на Троицкое подворье.

Наканунѣ, 29 августа, въ Каѳедральномъ соборѣ торжественное молебствіе послѣ малой вечерни и всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ соборнымъ духовенствомъ.

Молебствія на площадяхъ. 27 августа, въ храмѣ Успенія Богоматери, что на Крутицахъ, была совершена литургія, а по окончаніи ея—крестный ходъ на находящуюся возлѣ храма площадь, гдѣ предъ чудотворною иконою Спаса Нерукотвореннаго изъ Новоспасскаго монастыря и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями было совершено молебствіе по случаю избавленія отъ холеры, а затѣмъ крестный ходъ вокругъ прихода.

Тогоже числа, въ первомъ часу дня, на Болотной площади, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, было совершено торжественное молебствіе съ водоосвященіемъ. Богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, соборнѣ многочисленнымъ духовенствомъ предъ чудотворными иконами: Всемиловитаго Спаса, Боголюбской Богоматери, св. Сергія и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями. Пѣль Чудовской хоръ. Послѣ молебна, торговныя помѣщенія были окроплены святою водою.

25 августа, по желанію хлѣбныхъ торговцевъ, въ храмѣ Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, была совершена литургія, а на товарной станціи Рязанской дороги молебствіе предъ чудотворными иконами: Всемиловитаго Спаса, Иверской Божіей Матери и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями.

29 августа, во второмъ часу дня, на товарной станціи Казанской желѣзной дороги, по желанію служащихъ и торговцевъ, было совершено молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами. Богослуженіе совершалъ златоустовскій архимандритъ Поликарпъ соборнѣ, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Паннихида по воинамъ на могилѣ Дорогомилловскаго кладбища. 29 августа, по окончаніи заукойной литургіи въ Спасской церкви Дорогомилловскаго кладбища, былъ совершенъ крестный ходъ на находящуюся на этомъ кладбищѣ могилу, въ которой погребены войны, скончавшіеся отъ ранъ, полученныхъ въ Бородинскомъ сраженіи въ 1812 году. Могила и находящійся на ней памятникъ были убраны гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени. Мѣстнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ, была совершена паннихида, при окончаніи которой провозглашена „вѣчная память“ въ Бозѣ почившимъ Императорамъ Александру I, Александру II, Александру III и всѣмъ православнымъ воинамъ, за вѣру, Царя и отечество на брани животъ свой положившимъ. По окончаніи паннихиды крестный ходъ возвратился обратно въ храмъ. Не смотря на холодную и дождливую погоду, во время паннихиды присутствовала масса молящихся.

Освященіе храмовъ. 29 августа, было совершено освященіе древняго возобновленнаго храма св. Іоанна Предтечи, что въ Старой Конюшенной. Освященіе и литургію, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ соборнѣ мѣстный благочинный о. Д. П. Некрасовъ. При окончаніи Богослуженія, настоятелемъ храма о. Цвѣтковымъ была произнесена проповѣдь.

Тогоже числа было совершено освященіе возобновленнаго храма во имя св. Іоанна Предтечи, что въ Казенной, близъ Покровки. Величественный, по своей архитектурѣ,

¹⁾ Стоимость всей постройки храма съ внутреннею отдѣлкою простирается до 200,000 рублей.

храмъ этотъ, прежде бывшій холоднымъ, въ настоящее время сдѣланъ теплымъ; стѣны его украшены живописью и лѣпными украшениями, иконостасъ вызолоченъ, а иконы реставрированы. Масса богомольцевъ присутствовала во время Богослуженія, которое совершалъ соборнѣ мѣстный благочинный протоіерей Д. И. Языковъ, при окончаніи котораго мѣстнымъ настоятелемъ была произнесена проповѣдь.

Присоединеніе къ Православію. Въ понедѣльникъ, 28 августа, въ Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви священникомъ Петромъ Смирновымъ совершено крещеніе еврея сына коллежскаго совѣтника Іоны Лейбова Урьясова 19 лѣтъ съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ. Кромѣ того въ текущемъ году тѣмъ же священникомъ присоединена одна старообрядка поповщинскаго толка и крещены трое изъ еврейства.

По жертвованію по духовному завѣщанію. Въ мартѣ текущаго года въ приходѣ Московской Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви скончалась Московская купеческая вдова Капитолина Лодкина. Предъ смертію она высказала своему духовному отцу священнику Смирнову желаніе завѣщать довольно значительныя суммы на поминаеніе въ церкви и монастыри и на благотворенія. По слабости силъ, она не могла оформить своего желанія полною подписью завѣщанія, но священникъ Смирновъ передалъ волю почившей брату ея В. А. Гульшину, который и пожелалъ вполне исполнить волю умершей: недавно имъ чрезъ того же священника Смирнова передано—причту Московской Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви *три тысячи* рублей на вѣчное поминаеніе и *два тысячи* рублей въ пользу городского попечительства 2-го Серпуховскаго участка.

Звенигородъ 25 августа 1895 г.

(Празднованіе Звенигородскимъ Православнымъ Саввинскимъ Братствомъ первой своей годовщины).

(Корреспонденція).

25-го сего августа праздновало первую годовщину своего существованія и дѣятельности Звенигородское православное Саввинское Братство, (отдѣленіе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства), имѣющее своею цѣлью содѣйствіе религіозно-нравственному просвѣщенію народа Звенигородскаго уѣзда. Съ утра обитель пр. Саввы приняла праздничный и торжественный видъ. Ревнители религіозно-нравственнаго просвѣщенія, лица духовныя и свѣтскія, всякаго званія и состоянія, всѣ, соединенные въ одно общество одною цѣлью, въ молитвенномъ настроеніи стремились искренно помолиться предъ св. мощами своего небеснаго покровителя пр. Саввы. Ровно въ 9 ч. утра знаменитый большой колоколъ на монастырской колокольнѣ возвѣстилъ о времени общественной молитвы—совершенія божественной литургіи. Литургію богослужебно совершилъ въ соборномъ храмѣ Рождества Пр. Богородицы, гдѣ почиваютъ мощи пр. Саввы, предѣлатель Братства, о. протоіерей Звенигородскаго Успенскаго собора, Іоаннъ Михайловичъ Рождественскій, соборнѣ съ благочинными Звенигородскаго уѣзда и наблюдателями церковно-приходскихъ школъ. Было весьма желательнымъ, чтобы за литургіей пѣли ученики уѣздныхъ церковно-приходскихъ школъ подъ управленіемъ своихъ учителей-регентовъ. Но, рабочая пора, когда въ крестьянствѣ всякія силы находятъ практическое приложеніе, воспрепятствовала осуществленію этого желанія. Поэтому за литургіей пѣлъ монастырскій хоръ. Литургія совершена была торжественно. По окончаніи божественной литургіи, совершенно было молебствіе пр. Саввы всѣмъ присутствовавшимъ духовенствомъ Звенигород-

скаго уѣзда во главѣ съ о. протоіереемъ. Рѣдко, особенно въ провинціи, приходится присутствовать при такомъ многочисленномъ и глубоко прочувствованномъ священнослуженіи. Съ одной стороны, сладостное чувство сознанія исполненнаго по силамъ долга, возложеннаго на себя каждымъ изъ молящихся во имя любви къ Истинному Свѣту Христову и жаждущимъ его просвѣщенія, съ другой стороны, искреннее желаніе послужить этому святому дѣлу и на будущее время,—возвышало душу и сердце молящихся, воспламеняло ихъ молитву предъ св. мощами ихъ небеснаго покровителя, невидимо сорогававшаго съ ними на полѣ ихъ духовной дѣятельности. И это общее настроеніе, объединявшее служащихъ, сливало множество ихъ голосовъ въ одинъ возвышенный и чистый голосъ молитвы хваленія, благодаренія и прошенія. Глубоко проникалъ этотъ голосъ и въ души всѣхъ предстоящихъ и молящихся во храмѣ, большинство которыхъ также усиленно сорогавало духовнымъ пастыремъ и теперь съ такимъ же чувствомъ явилось сюда прославить Бога и Его преподобнаго угодника. Многіе молились со слезами умиленія. За литургіей и на молебнѣ возносились моленія о всѣхъ членахъ Братства, своимъ усердіемъ содѣйствовавшимъ въ продолженіи года осуществленію цѣли Братства.

Послѣ молебствія, въ зданіи Звенигородскаго духовнаго училища состоялось общее годичное собраніе членовъ Братства (второе со дня учрежденія его) подъ предѣлательствомъ о. протоіерея І. М. Рождественскаго. Всѣми собравшимися былъ пропѣтъ тропарь пр. Саввы. Затѣмъ, по предложенію о. предѣлателя, секретаремъ Братства, священникомъ села Караулова А. И. Введенскимъ, были прочтены: отчетъ о дѣятельности Братства за первую ея годовщину и заключеніе ревизіонной комиссіи, свидѣтельствовавшей наличность Братскихъ суммъ и движеніе ихъ за истекшій годъ. Представлена и рассмотрѣна была и смѣта расходовъ на будущій годъ. Изъ отчета видно, что Братство имѣетъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича,—имѣетъ почетнымъ попечителемъ преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Можайскаго; всѣхъ членовъ—братчиковъ въ отчетномъ году было: почетныхъ 1, дѣйствительныхъ 90, пожизненныхъ 5 и 10 человекъ—членовъ сотрудниковъ. Въ кассу Братства съ 18 іюля прошлаго 94 г. по 18 іюля настоящаго 1895 года поступило: 720 руб.—членскихъ взносов и 737 руб. 18 коп., собранныхъ по квитанціоннымъ книжкамъ, подписнымъ листамъ, кружечнаго и тарелочнаго сбора въ мѣстные храмовые праздники въ селеніяхъ уѣзда. Главнымъ вкладчикомъ единовременныхъ пожертвованій въ отчетномъ году былъ Савинно-Сторожевскій монастырь, внесшій въ кассу Братства 300 руб. отъ монастыря и 50 руб. отъ братіи. Всѣхъ школъ въ 18^{94/95} году было: церковно-приходскихъ 25, школъ грамоты 3, съ учащимися въ нихъ болѣе 1000 человекъ обою пола. Братство, заботясь о благоустройствѣ существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, открывало еще и новыя, давало дополнительное жалованье и дѣлало денежныя награды учителямъ школъ, ассигновало на устройство при школахъ библиотечекъ по составленному уже каталогу и утвержденному Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Для болѣе правильной внутренней своей организаци и внѣшней дѣятельности, Братство составило для себя правила, каковыя и имѣетъ представить на утвержденіе въ Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. По смѣтѣ на слѣдующій годъ предполагается открыть еще нѣсколько школъ грамоты на средства Братства и имѣются въ виду денежныя награды ревностнымъ учителямъ школъ.—За тѣмъ на собраніи были

избраны: товарищъ предсѣдателя Братства на мѣсто выбывшаго въ прошломъ году смотрителя училища, іеромонаха Парвенія, нынѣ инспектора Виоанской духовной семинаріи, и одинъ членъ Совѣта Братства.

Съ легкимъ чувствомъ добросовѣстно исполненнаго долга и искреннимъ намѣреніемъ послужить столь же ревностно дѣлу Божію, на пользу Церкви, Отечеству и Православію и на слѣдующій годъ, разошлись всѣ собравшіеся.

— М. Г—кій.

Село Куркино.

(Освященіе обновленнаго храма).

(Корреспонденція).

20-го августа, въ подмосковномъ селѣ Куркинѣ, лежащемъ въ 5 верстахъ отъ станціи „Химки“ Николаевской ж. д., происходило торжественное освященіе верхняго лѣтняго храма въ честь Владимірскія иконы Пресвятыя Богородицы. Еще такъ недавно праздновалось здѣсь обновленіе теплаго нижняго храма. Прошло какихъ-нибудь три года съ тѣхъ поръ и вотъ нынѣ, благодаря неустанному попеченію мѣстнаго о. настоятеля, С. Н. Лебедева, усердіемъ благочестивыхъ прихожанъ, и среди нихъ, главнымъ образомъ, И. Е. Гельтицева, совершилось обновленіе и верхняго храма. Честь и слава доброму пастырю, всей душой преданному своему служенію! Искреннее расположеніе и сердечная любовь всѣхъ прихожанъ, ихъ всегдашняя готовность по первому призывному голосу уважаемаго священника идти съ посильною жертвою на служеніе доброму дѣлу да послужатъ ему высшимъ утѣшеніемъ и лучшею наградою...

Каменный двухъярусный Куркинскій храмъ одинъ изъ стариннѣйшихъ храмовъ Московскаго уѣзда. Заботы объ его благолѣпії, поэтому, должны быть особенно дороги. И, благодареніе Богу, послѣ состоявшагося обновленія нынѣ, храмъ сей по своему благоуукрашенію справедливо долженъ быть отнесенъ къ числу лучшихъ сельскихъ храмовъ. Иконостасъ въ немъ по бѣлому фону блеститъ изящной позолотой и многими, частью вновь прекрасно написанными, а частью заново отдѣланными, иконами. Потолокъ и всѣ стѣны также вновь расписаны священными изображеніями изъ Евангельской исторіи. Пріобрѣтена новая церковная утварь и сдѣланы облаченія на престолъ и жертвенникъ. Однимъ словомъ, заботливая рука пекущихся о своемъ храмѣ коснулась всего, и храмъ, естественно, принялъ по истинѣ благолѣпный видъ.

Къ торжеству освященія изъ Москвы былъ приглашенъ хоръ пѣвчихъ г. Быкова. Наканунѣ, 19-го августа, отслужена была всенощная соборнѣ съ мѣстнымъ о. духовникомъ во главѣ. Самое же освященіе, на другой день, совершалъ мѣстный о. благочинный въ сослуженіи духовенства сосѣднихъ селъ, при большомъ стеченіи народа изъ сосѣднихъ приходоу и близъ лежащихъ дачъ, весьма торжественно и благолѣпно. Во время причастаннаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. Лебедевымъ произнесено было назидательное слово, въ которомъ проповѣдникъ указалъ на значеніе храма, какъ вѣрнаго убѣжища въ дни золь для всѣхъ бѣдствующихъ и печальныхъ, въ которомъ безопасно можно укрыться отъ житейскихъ невзгодъ, отдохнуть душою, утѣшиться сердцемъ. Пріятно было видѣть, съ какимъ глубокимъ вниманіемъ прислушивались православные къ хорошо знакомому голосу своего батюшки. Явно было, что это не первое и не безплодное слово наставленія...

Торжество закончилось трапезою, радушно предложенною всѣмъ присутствовавшимъ на освященіи, въ домѣ о. настоятеля Лебедева.

Евг. Цвѣтковъ.

Библиографія.

СИЛЬЧЕНКОВЪ. *Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками (опытъ истолкованія).* Харьковъ 1895 года XI+358+160 стр. Ц. 2 руб. съ перес.

Г. Сильченковъ поставилъ для себя задачей „созданіе такого толкованія великой прощальной бесѣды Спасителя съ учениками, которое, съ одной стороны, представляло бы цѣльность содержанія, систематичность въ изложеніи и не было бы лишь отрывочнымъ комментариемъ къ ней, а съ другой—оставалось бы все же именно толкованіемъ къ ней, а не ученой монографіей, написанной по поводу лишь ея или относительно ея.“ Задача, которую поставилъ для себя г. Сильченковъ, очень трудная, ибо, исполняя первую ея половину, легко совсѣмъ отдалиться отъ текста Евангелія, а, осуществляя вторую, именно изъясняя текстъ, можно опустить изъ вниманія общую идею бесѣды, вслѣдствіе чего сочиненіе утратитъ цѣльность содержанія. Но авторъ довольно удачно справился съ своею задачею. Онъ очень благоразумно рѣшилъ придать своему сочиненію характеръ по преимуществу *положительный*, отнесъ большинство критическихъ замѣчаній своихъ въ особый отдѣлъ на конецъ книги. Въ толкованіи своемъ онъ преимущественно обращаетъ вниманіе на психологическое состояніе бесѣдующихъ. Далѣе, вниманіе его обращаютъ на себя тѣ нравственно-догматическія истины, которыхъ немало находится въ означенной бесѣдѣ. Такъ онъ объясняетъ наименованіе Христа Спасителя Сыномъ Человѣческимъ (стр. 9—12), заповѣдь о любви (стр. 28—42) и многое другое. Хотя объясненіе автора не отличаются оригинальностью, но за то онѣ достаточно полны и ясны и большею частью представляютъ собою выборъ лучшаго, что есть въ экзегетическихъ трудахъ древняго и новаго времени. Замѣтить нужно, что авторъ постоянно приводитъ довольно большія выдержки изъ сочиненій отцовъ и учителей Церкви, вслѣдствіе чего его трудъ получаетъ особую печать строго православнаго изслѣдованія.

Н. Р—въ.

Отъ Редакціи.

1) Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи и корреспонденціи для напечатанія въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, подробно обозначать въ *особыхъ письмахъ* свои адреса, званіе, имя и фамиліи. Безъ этого статьи не могутъ быть допускаемы къ печати.

2) Напечатанная въ № 35 Моск. Церк. Вѣд. ст.: *идѣ сосредоточивалась благотворительность* и пр. заимствована изъ *Душеполезнаго Чтенія* за 1895 г. (рядъ статей: *историческій очеркъ благотворительности и ученіе о ней...* Прот. І. Д. Петропавловскаго).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ.

и продается новая книга

ПРОЩАЛЬНАЯ БѢСѢДА СПАСИТЕЛЯ СЪ УЧЕНИКАМИ
(опытъ истолкованія).

Харьковъ, 1895 г. стр. въ книгѣ XI+358+160.

Цѣна книги 2 р. съ перес.

К. СИЛЬЧЕНКОВА.

Адресъ для выписки: Харьковъ, преподавателю Духовной Семинаріи *К. Н. Сильченкову*.

НАСТОЯЩІЯ МЕТЛАХСКІЯ МОЗАИЧНЫЯ ПЛИТКИ ЗАВОДА Виллерау и Бохъ,

самый изящный и прочный материалъ для половъ въ церквахъ, часовняхъ и т. д.

Плитки эти состоятъ изъ глиняной массы, обожженной при температурѣ около 2000° R, обладають твердостью кремня, не стираются, — самая твердая закаленная сталь ихъ не беретъ, — не боются ни огня, ни мороза; кислоты, щелочи и другія жидкости не производятъ на нихъ ни малѣйшаго дѣйствія; не всасываютъ жидкостей и нечистотъ, почему и чистка ихъ удобнѣе и проще чѣмъ при всякомъ другомъ материалѣ. Полы изъ этихъ плитокъ не требуютъ ремонта и не измѣняютъ своего изящнаго вида десятки и, можетъ быть, сотни лѣтъ.

Плитки имѣются одноцвѣтныя и рисунчатыя, разныхъ тоновъ.

Въ нашихъ петербургской и московской конторахъ выставлены всѣ образцы.

Для выбора рисунковъ при заказахъ высылаются по желанію иллюстрированные прейсъ-куранты.

По планамъ съ точными размѣрами составляемъ полные проекты и смѣты бесплатно.

Посылаемъ по желанію своихъ опытныхъ мастеровъ для настилки плитокъ по готовому черному полу (бетону, сводамъ и т. д.).

По желанію высылаются авторитетные отзывы объ исполненныхъ нами работахъ.

Между прочимъ мы изготовили метлахскіе полы въ слѣдующихъ церквахъ:

Храмъ и часовня на мѣстѣ чудеснаго избавленія отъ угрожавшей опасности Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшей Семьи, близъ ст. Борки.

Церковь Аѳонскаго подворья въ Спб.

„ Геосиманскаго скита, Сергіевскій посадъ.

„ въ имѣніи Графа Воронцова-Дашкова, въ Новотомниковѣ.

„ Владим. Бож. Матери, Кронштадтъ.

„ въ имѣніи А. Д. Дашкова, близъ г. Уфы.

„ Выксинскаго Иверскаго женскаго монаст.

„ въ с. Вашкѣ, Владимірскаго губерніи.

Петро-Павловскій Крѣпостной соборъ, въ Спб. (придѣлъ).

Церковь Св. Троицы, Красн. Село, Спб. губ. З алтаря

„ Рождества Богородицы, Орѣхово.

„ католическая, Спб. Невскій.

Соборъ крѣпостной, Ковна, (работаемъ).

Часовня на Пороховыхъ, б Охта.

„ Васильевск. Патронн. завода, и много другихъ часовень.

Кромѣ плитокъ, поставляемъ и слѣдующія издѣлія заводовъ Виллерау и Бохъ:

Орнаменты для фасадовъ и фигуры изъ искусственнаго камня.

Изразцы для облицовки стѣнъ особенно прочной поливы.

Штифтовую мозаику, въ родѣ итальянской, для внутренняго и наружнаго украшенія церквей.

Поливную черепицу чрезвычайно прочную.

Облицовочные кирпичики, глазурованные и неглазурованные.

Гранитъ гангеутскій, разныхъ цвѣтовъ, обработанный и кусками.

ЕДИНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВЪ РОССІИ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

КОСЪ и ДЮРРЪ

Москва, Лубянской проѣздъ, д. Николо-Угрѣшскаго монастыря.—С.-Петербургъ, Адмиралтейскій проспектъ, 8.

10 — 8

Складъ плитокъ въ С.-Петербургѣ.