

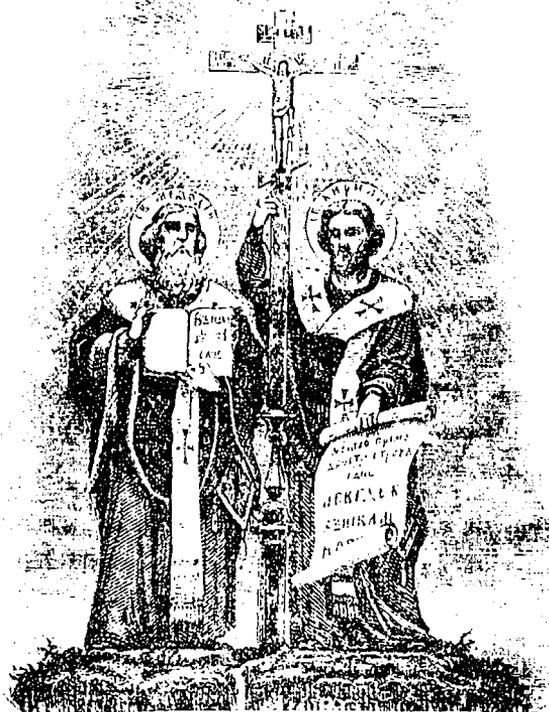
№

17.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 іюня

1913 года



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаіііе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 апрѣля 1913 года за № 21, назначенъ учитель Хрѣиовской церковно-учительской школы, надворный совѣтникъ Соловьевъ — епархіальнымъ наблюдателемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Астраханской епархіи, съ 4-го марта.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Поправка: въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей подъ лит. б) утверждены въ должностяхъ, напечатано: „духовнаго слѣдователя“, слѣдуетъ читать: „духовника духовенства“.

Опредѣленъ псаломщикомъ Покровской церкви гор. Астрахани окончившій курсъ Духовной Семінаріи Михаилъ **Капустинъ**, 15 іюня.

Назначенъ къ посвященію въ стихарь псаломщикъ Петро-Павловской церкви станицы Сѣроглазинской, Енотаевск. уѣзда, Стефанъ **Ястребовъ**, 9 іюня.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви при приютѣ прокаженныхъ г. Астрахани Федоръ **Вотеникинъ**, 14 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: а) члена *благочинническаго Совета* IV округа Царевского уѣзда, на трехлѣтіе, священникъ Порфирій **Веселовскій**, кандидата къ нему священникъ Владиміръ **Остроумовъ**, депутата отъ діаконъ — діаконъ Григорій **Камышевъ**, кандидата къ нему діаконъ Николай **Соколовъ**, 9 іюня; члена *благочинническаго Совета*

1 округа Енотаевского уѣзда священникъ Песаакій **Ростовцевъ** и кандидата къ нему священникъ Константинъ **Ардымскій**, 9 іюня.

б) *депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ* на Епархіальный Съѣздъ духовенства: по 1 округу Енотаевского уѣзда отъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ— священникъ Тихонъ **Третьяковъ**, протоіерей Василій **Иконицкій** и кандидата къ нимъ священникъ Григорій **Близнюковъ**, діаконы: Іоаннъ **Ширшаевъ**, Михаилъ **Островидовъ** и кандидата къ нимъ псаломщикъ Константинъ **Войтовъ**, отъ церковныхъ старостъ: Ильѣ **Заскульниковъ**, Иванъ **Бирюковъ** и кандидата къ нимъ Михаилъ **Переверзевъ**, 9 іюня; по 1 округу Черноярскаго уѣзда священники: Іоаннъ **Сахновъ**, Ѳеодоръ **Ястребовъ** и Павелъ **Рязанскій**, діаконы: Николай **Добровъ** и Леонидъ **Кутлицкій**, 11 іюня.

в) *смотрителя окружного церковно-священнаго склада IV* благочинническаго округа Царевского уѣзда, священникъ Василій **Соколовъ**, 9 іюня

г.) *церковныхъ старостъ*: Николаевскоѣ церкви слоб. Николаевскоѣ, Царевского уѣзда, крестьянинъ Александръ **Мельниковъ**, 8 іюля, церкви станицы Николаевскоѣ, того же уѣзда, казакъ Василій **Щербаковъ**, 10 іюня; церкви села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Григорьевъ**, 12 іюня.

Исключенъ изъ списковъ за смертью, 17 іюня, священникъ Гостинно-Николаевскоѣ церкви гор. Астрахани Василій **Лебединскій**, 18 іюня.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства обществу русскихъ и крещенныхъ калмыковъ Ноинъ-Ширенскаго миссіонерскаго стана за пожертвованіе въ мѣстный храмъ, въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, церковной утвари на сумму 596 руб. 95 копѣекъ.

2) ПРАЗДНИКЪ ЛЬСТА.

Наименованіе	По штату полноно	Свищ.	Діак.	Исаа.	Домъ для подлежащаго лица	Иждиваніе		Земли для причта			Прихожанъ православи. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе версть отъ губерн. гор.		
						Канон.	Общ.	Пахот.	Сенок.						
Священническія.															
Гостинъ-Никольской цер.															
г. Астрахани	4	1	4	Церк.	—	—	—	—	—	—	1232	22	—		
С. Харьвадихъ, Кюот. у.	2	1	2	Церк.	300р	—	—	—	—	—	66 д.	5141	—	150	
С. Чапуринкаль, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300р	—	—	—	—	—	10 д.	8 д.	2352	407	375

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи
за 1912—13 учебный годъ.

VI классъ.

Первый разрядъ 1. Покровский Александръ, Ильинскій Петръ, Капустинъ Михаилъ, Никифоровъ Левъ, 5. Шенелевъ Александръ, Весселовскій Борисъ, Воронновъ Александръ, Дмитріевскій Дмитрій, Рождественскій Михаилъ, 10. Юштинъ Константинъ и Орловъ Петръ—удостаиваются званія студента семинаріи.

Второй разрядъ. 12. Безъязычновъ Михаилъ, Степановъ Василій, Кряжмскій Александръ, 15. Черпобровинъ Вячеславъ, Островидовъ Валеріанъ, Великановъ Иванъ, Леторовъ Елисей, Иларіоновъ Алексѣй, 20. Севастьяновъ Николай, Саввинскій Дмитрій, Никольскій Василій, Путиловъ Василій, Кряжмскій Иванъ, 25. Борзуновъ Петръ, Рудневъ Геннадій, и Леторовъ Александръ—признаются окончившими полный курсъ Семинаріи.

V классъ.

Первый разрядъ. 1. Кочергинъ Дмитрій, Ансимовъ Николай, Курочкинъ Владиміръ, Любимовъ Евгений, 5. Севастьяновъ Алексѣй.

Второй разрядъ. Виноградовъ Александръ, Рязанскій Антоній, Рязанскій Дмитрій, Соколовъ Петръ, 10. Тихомировъ Евгений, Колосковъ Иванъ, Иларіоновъ Василій, Олейниковъ Николай и Фортунатовъ Павелъ—переводятся въ VI классъ.

Назначаются перекэзаменники: 15. Горемыкину Петру—по литургикѣ, Наумову Ивану—по сочиненію и Никольскому Николаю—по истор. расколу.

Остается на повторительный курсъ Иконницкій Валеріанъ.

Рокачевичъ-Вонинъ (Черногорецъ) считается выбывшимъ изъ Семинаріи, какъ неявившійся съ театра Балканской войны въ продолженіи цѣлаго года.

IV классъ.

Первый разрядъ. Туберозовъ Яковъ, Орловъ Петръ, Александровскій Илья, Рукнинъ Симеонъ, 5. Рождественскій Тихонъ и Любимовъ Аркадій.

Второй разрядъ. Борзуновъ Иванъ, Крутецкій Андрей, Дьячковъ Александръ, 10. Федоровъ Михаилъ, Люстровъ Анатолий, Ракитинъ Николай, Умновъ Иванъ, Ларинъ Дмитрій, 15. Соколовъ Владиміръ, Иконницкій Георгій, Ястребовъ Александръ, Слостушенскій Михаилъ, Чернавинъ Михаилъ, 20. Виноградовъ Александръ, Матвѣевъ Владиміръ, Смирновъ Петръ и Поспѣловъ Павелъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ: Ильинъ Николай—по сочиненію, Зоринъ Георгій—по сочиненію, философіи и еврейскому языку, Курныкинъ Феодоръ—допускается къ экзамену послѣ каникулъ по болѣзни глазъ.

III классъ.

Первый разрядъ. 1. Ивашиненко Гавріилъ, Гранниковъ Владиміръ, Никольскій Викторъ, Лебедевъ Василій, 5. Юдинъ Константинъ и Дьяченковъ Борисъ.

Второй разрядъ. Юштинъ Петръ, Тахомировъ Михаилъ, Дмитріевскій Леонидъ, 10. Бажановъ Борисъ, Покровскій Александръ, Гавриловъ Михаилъ, Глядкоуъ Андрей, Бенедиктовъ Василій, 15. Кронидовъ Борисъ, Крестелевскій Николай, Поляковъ Валентинъ, Слостушенскій Василій, Лѣновъ Иванъ, 20. Поповъ Михаилъ, Маяцкій Виталій, Ястребовъ Петръ, Капустинъ Геннадій, Петровъ Анатолий, 25. Шенталинъ Константинъ, Бобрусовъ Іосифъ, Дмитріевскій Александръ, Красноярскій Николай, Ансимовъ Владиміръ и 30. Рудневъ Михаилъ.

Назначаются переекзаменовки: Адамову Анатолию, Анаксагорову Николаю и Болтинскому Дмитрію—по тригонометріи, Кожевникову Михаилу—по психологіи, 35. Лебедеву Валеріану—по логикѣ, Монголову Владиміру—по тригонометріи, Павловскому Николаю—по сочиненію, Троицкому Михаилу—по геометріи, Успенскому Евгению—по греческому языку, Севастьянову Сергѣю—по геометріи и тригонометріи.

Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ по болѣзни—Сивковъ Сергѣй.

II классъ.

Первый разрядъ. 1. Кротовъ Сергѣй, Губановъ Александръ, Саблинъ Павелъ и Сенектутовъ Петръ.

Второй разрядъ. 5. Алимовъ Валентинъ, Аникинъ Никандръ Воробьевъ Алексѣй, Серебряковъ Евгений, Красноярскій Григорій, 10. Никольскій Павелъ, Красильниковъ Димитрій, Генерозовъ Владиміръ, Васнецовъ Андрей, Рязанскій Веніаминъ, 15. Поповъ Василиій, Соколовъ Евгений, Розалиевъ Веніаминъ, Колдасвъ Викторъ, Ивановскій Григорій, 20. Ушаковъ Николай, Войтовъ Викторъ, Ларинъ Александръ, Мѣхоншинъ Михаилъ, Уметовъ Петръ, 25. Мухинъ Константинъ, Эренбергъ Анатолій, Пискуновъ Александръ, Дубянской Василій, Иларіоновъ Николай, 30. Пономаревъ Николай, Хатунцевъ Василиій, Яхонтовъ Илья и Соколовъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Андреевъ Сергѣй—по греческому языку, 35. Красноженовъ Николай—по церковному пѣнію, Кряжымскій Алексѣй—по исторіи литературы, Болганскій Венедиктъ—по гражданской исторіи, Петровъ Андрей—по геометріи, Бажановъ Николай—по геометріи и исторіи литературы, 40. Шиновскій Павелъ—по исторіи литературы, Тупикинъ Александръ—по греческому яз., Антоновъ Иванъ—по геометріи, Веселовскій Михаилъ—по геометріи, Бѣлавинъ Михаилъ—по сочиненію и алгебрѣ, 45. Карасевъ Геннадій—по алгебрѣ и геометріи, Горемыкинъ Димитрій—по алгебрѣ и геометріи, Мышкинъ Николай—по исторіи литературы и геометріи.

Допускается до экзаменовъ по всеѣмъ предметамъ: Зиновьевъ Викторъ, въ августѣ мѣсяцѣ, по болѣзни глазъ.

І классъ.

Первый разрядъ. 1. Добрыченко Андрей, Захаровъ Сергѣй, Розановъ Сергѣй и Юштинъ Иванъ.

Второй разрядъ 5. Царевскій Николай 1-й, Земляничкинъ Владиміръ, Никольскій Александръ, Болдыревъ Владиміръ, Курбатовъ Иванъ, 10. Машковъ Петръ, Фаворскій Феодосій, Алимовъ Викторъ, Проскуряковъ Леонидъ и Поповъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: 15. Ястребовъ Михаилъ, Быстролетовъ Николай, Наумовъ Иванъ и Соколовъ Веніаминъ—по сочиненію, Семченковъ Владиміръ—по гражданской исторіи, 20. Трескинъ Николай—по греческому языку, Ключковъ Василій—по латинскому языку, Прозоровъ Алексѣй—по церковному пѣнію, Алябринскій Анатолій—по греческ. яз., Иларіоновъ Михаилъ, 25. Избековъ Александръ—по сочиненію.

Царевскій Николай 2-й—по словесности и сочиненію, Мышкинъ Григорій—по математикѣ и сочиненію, Аврорскій Аркадій—по словесности и сочиненію, Третьяковъ Петръ—по греческому языку и сочиненію, 30. Архангельскій Константинъ—по словесности и сочиненію, Ильинъ Алексѣй—по словесности и сочиненію, Ростошинскій Николай—по словесности и гражданск. исторіи, Соколовъ Валеріанъ—по греческому яз. и сочиненію, Федоровъ Николай—по словесности, гражданск. исторіи и сочиненію, 35. Кронидовъ Михаилъ—по греческ. яз., сочиненію и пѣнію, Бобрусовъ Павелъ—по словесности, латинск. яз. и сочиненію и Ивановскій Вячеславъ—по словесности, гражданской исторіи и сочиненію.

Допускаются до экзаменовъ въ августъ по всѣмъ предметамъ: Аврорскій Владиміръ, Розановъ Николай и 40. Щеткинъ Александръ.

Остается на повторительный курсъ. Олейниковъ Дмитрій.

Увольняется изъ Семинаріи, по малоусѣбности, Троицкій Николай.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища

Объявляется что изъ числа державшихъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года, пріемныя испытанія для поступленія въ училище:

1) **признаны успѣшно выдержавшими экзамены для поступленія:**

Въ 1-й классъ училища: Авдѣева Евгенія, Бажанова Екатерина, Буйлова Людмила, Бажанова Нина, Бочарникова Лидія, Беззубикова Елена, Воронцова Агнія, Дмитріевская Нина, Ильина Екатерина, Иларионова Валентина, Кутлинская Антонина, Киселева Лидія, Кимвалова Евдокія, Коробкова Зинаида, Кузнецова Нина, Лаврова Марія, Лопатина Раиса, Описимова Христина, Полетаева Анастасія, Попова Елена, Прозорова Марія, Ростовцева Любовь, Рачательная Екатерина, Реверсова Надежда, Семченкова Марія, Сѣинова Антонина, Саблина Зоя, Черняева Серафима, Чернобровина Юлія, Щепетильникова Анна, Пономарева Алевтина, Шатунова Наталья, Пчельникова Антонина, Захарова Клавдія, Юдина Вѣра, Торбѣева Юлія, Левитская Марія, Волкова Вѣра.

Въ 3-й классъ: Курапова Евдокія, Таганцева Ирина.

Въ 4-й классъ: Щербакова Мансва.

2) Назначены переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ канікулъ для поступленія.

Въ 1-й классъ: Бѣльской Фавстѣ—по письм. рус. и ариѳ., Бобрусовой Надеждѣ—по письм. рус. яз., Водоуѣтовой Екатериинѣ—по письм. рус. яз. Войтовой Серафимѣ—по ариѳметикѣ, Малининой Антонинѣ—по ариѳметикѣ, Маяцкой Камеріи—по ариѳметикѣ, Поповой Маріи—по письм. и устн. рус. яз. и ариѳ., Прозоровой Любви—по ариѳметикѣ, Семченковой Еленѣ—по письм. и устн. рус. яз. и ариѳ., Соколовой Ольгѣ—по письм. и устн. рус. языку, Фортунатовой Манеѣ—по ариѳ., Шмелевой Александрѣ—по ариѳ., Сахаровой Софіи—по письм. и устн. рус. яз., Добровой Зинѣ—по письм. и устн. рус. яз. и ариѳ.

Во 2-й классъ: Кривошаповой Аннѣ—по Зак. Божію.

Въ 3-й классъ: Чаевской Еленѣ—по географіи и церк.-славян. языку, Щербаковой Фелпцатѣ—по ариѳ. и географіи.

3) Считать невыдержавшими пріемныхъ испытаній и къ вторичнымъ испытаніямъ въ настоящемъ году не допускать:

Доброву Антонину и Царевскую Анастасію.

СПИСОКЪ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію окружными съѣздами и рѣшенію Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства Астраханской епархіи на основаніи 71^о § Устава Кассы.

1) Псаломщикъ села Кислова, Царевского уѣзда, Стефанъ Безруковъ просить выдать, ему пособіе по случаю смерти сына его Василя Безрукова, псаломщика Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго. Благочинный 2 округа, Царевского уѣзда, удостовѣряетъ, что псаломщикъ Василій Безруковъ умеръ 18 декабря 1912 года. Проситель сообщаетъ Правленію, что «взносъ сына въ кассу былъ посланъ по почтѣ въ началѣ декабря 1912 года, что и значится за № 96 чрезъ благочиннаго II округа, Царевского уѣзда». Но проситель не сообщаетъ, кто—отецъ или сынъ сдѣлалъ взносъ, откуда и какого числа декабря. Благочинный же послалъ деньги въ Правленіе 19 декабря, послѣ смерти Василя Безрукова.

Умершій Василій Безруковъ, окончившій курсъ семинаріи, былъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Средне-Ахтубинское, 27 сентября 1912 года. Отецъ по § 48 устава имѣетъ право на полученіе пособія по смерти безсемейнаго сына.

Но одинъ изъ членовъ кассы, руководствуясь 34 § устава, донесъ Правленію кассы слѣдующее:

«Василій Безруковъ предоставленнымъ ему мѣстомъ псаломщика воспользоваться не могъ, вслѣдствіе болѣзни туберкулезомъ въ тяжелой формѣ, и въ отправленіе своихъ обязанностей не вступалъ. Пока Василя Безруковъ былъ на ногахъ, отецъ мало заботился о томъ, чтобы зачислить сына въ члены кассы, но, когда 6 декабря сынъ слегъ въ постель и не оставалось никакой надежды на его выздоровленіе, тогда отецъ 10 декабря, т. е. за 8 дней до смерти, поспѣшилъ сдѣлать первоначальный взносъ—только съ тою цѣлью, чтобы получить за него изъ кассы 300 рублей».

Въ виду того, что 1) проситель не сообщалъ Правленію, когда сдѣланъ взносъ и кѣмъ—отцомъ или сыномъ; 2) мѣстный благочинный выслалъ взносъ послѣ смерти Василя Безрукова; 3) умершій Василій Безруковъ не вступалъ въ отправленіе своихъ обязанностей, а уставъ

требуетъ взносы «по вступленіи въ приходъ» (§ 21) и 4) заявление одного изъ членовъ, что проситель едѣлалъ взносъ тогда, когда не осталось надежды на выздоровленіе его сына съ очевидною цѣлью воспользоваться пособіемъ, а не изъ сознанія исполненія долга, Правленіе воздержалось отъ выдачи пособія до рѣшенія сего вопроса самими участниками кассы на Съѣздахъ.

Правленіе полагаетъ, что не слѣдуетъ выдавать пособія Стефану Безрукову за смерть его сына по приведеннымъ формальнымъ соображеніямъ и потому, что Епархіальный Съѣздъ 1909 года нашелъ неправильнымъ дѣйствіе Правленія, выдавшаго пособіе семейству умершаго негражданина, первоначальный взносъ котораго былъ представленъ послѣ его смерти.

2) Епархіальный Съѣздъ 1910 года едѣлалъ постановленіе не печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетовъ епархіальныхъ учреждений. Правленіе кассы полагаетъ, что для отчетовъ кассы должно быть едѣлано исключеніе по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Нѣкоторые Правленія епархіальныхъ кассъ просятъ уставы и отчеты нашей кассы въ обмѣнъ на свои отчеты и уставы, находя такой обмѣнъ полезнымъ для улучшенія уставовъ кассъ, ихъ счетоводства, отчетности и вообще состоянія кассъ. Съ справедливостью такого желанія не согласиться нельзя. 2) Отчеты, нынѣ составленные Правленіемъ, представляютъ только движеніе суммъ по разрядамъ. Желательно, чтобы въ отчетахъ помѣщались и состоянія счетовъ каждаго члена и всѣхъ членовъ кассы. Изъ такихъ отчетовъ члены будутъ видѣть положеніе кассы во всѣхъ подробностяхъ и правильно судить о ея состояніи. Печатаніе лицевыхъ счетовъ необходимо въ качествѣ мѣры воздѣйствія на неисправныхъ плательщиковъ. Изъ лицевыхъ счетовъ видно будетъ, кто исправные плательщики и кто неисправные, кто изъ Благочинныхъ задерживаетъ уплаченные взносы и кто нѣтъ. Члены кассы, узнаютъ, что задолженность бываетъ главнымъ образомъ у лицъ, служащихъ въ хорошихъ приходахъ, а задерживаютъ уплаченные взносы тѣ Благочинные, которые имѣютъ всякую возможность переслать деньги своевременно. Печатаніе полного отчета будетъ стоить 60—70 рублей.

Находя необходимымъ печатать отчеты въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Правленіе проситъ Духовенство принять расходы на счетъ епархіальныхъ суммъ, отпущаемыхъ на изданіе Вѣдомостей, съ тѣмъ,

чтобы Редакція доставляла въ Правленіе 50—60 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ для разсылки въ Правленія Бассъ другихъ епархій въ обменъ на ихъ отчеты.

3) Отчетъ Бассы за 1911 годъ былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ разрѣшенія Архипастыря. Печатавъ отчетъ съ разрѣшенія Архипастыря, Правленіе предполагало, что Редакція напечатаетъ его даромъ. Но Редакція ссылаясь на то, что Епархіальный Съездъ запретилъ печатать отчеты, требуетъ за напечатаніе деньги. Правленіе проситъ Духовенстве принять расходъ за напечатаніе отчета за 1911 годъ за счетъ суммъ, отпускаемыхъ на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Предсѣдатель, священникъ *Аншонинъ Райскій.*

Казначей, священникъ *Михаилъ Троицкій.*

Дьякопроизводитель, діаконъ *Василій Борисоглыбскій.*

ЖУРНАЛЪ

Епархіального Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской епархіи за 1912 годъ. Апрѣля 22-го дня 1913 года.

Члены Комитета: Священники—Михаилъ Макаровъ, Евгений Незнаевъ, Михаилъ Матвѣевъ.

Члены Ревизіоннаго Комитета провѣряли отчетъ и денежные книги Кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской епархіи за 1912-й годъ, при чемъ оказалось: 1) остатки денежныхъ суммъ отъ 1911 года перенесены вѣрно, 2) все денежные суммы, поступившія въ теченіи 1912 года отъ участниковъ Кассы записывались на приходъ по денежной книгѣ каждаго разряда своевременно и полностью; процентныя деньги и другія случайныя поступленія дѣлились пропорціонально по разрядамъ и точно заносились на приходъ. Въ отчетѣ за 1912 годъ итоги прихода и расхода суммъ показаны согласно денежныхъ книгъ по каждому разряду и составлены изъ тѣхъ именно суммъ, какія значаться въ книгахъ. 3) Денежныя приходо-расходныя книги ведены по каждому разряду правильно. суммы, поступившія на приходъ и въ расходъ, заносились въ книги своевременно и согласно пріемныхъ квитанцій; статьи расхода очищены росписками получателей денегъ, подчистокъ и поправокъ, вызывающихъ сомнѣніе, въ книгахъ нѣтъ, итоги и переносы правильны: ежемѣсячныя свидѣтельствванія суммъ по каждому разряду производились и подписаны членами Правленія Кассы. 4) Выдана пособій по каждому разряду производилась на основаніи правилъ Кассы по журналамъ Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. 5) Денежныя остатки по книгамъ выведены къ 1913 году вѣрно. 6) Налічие денежной суммы Кассы провѣрено, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ актъ.

Въ заключеніе члены Ревизіоннаго Комитета признали полезнымъ помѣщать въ годовыхъ отчетахъ Кассы недоимки за участниками Кассы, дабы имѣть точныя свѣдѣнія о капиталахъ пособія. Необходимо также, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, имѣть Кассовый журналъ, въ который должны заноситься въ хронологическомъ порядкѣ все денежные поступленія и расходы. На основаніи этого журнала всегда возможно

съ точностью установить, сколько денег должно быть въ наличіи на рукахъ у о. Казначая и сколько по расчетной книжкѣ въ кассѣ завода. Въ настоящее же время по денежнымъ книгамъ всѣ суммы значатся въ наличности и въ ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ тоже не указывается, въ какомъ количествѣ денежные суммы хранятся въ кассѣ завода и сколько имѣется на рукахъ у о. Казначая, между тѣмъ какъ по сличеніи съ расчетной книжкой, очень значительная часть ихъ оказывается внесенной на храненіе въ свѣчной заводъ. Отсутствие Кассоваго журнала затрудняетъ провѣрку правильности внесенія на храненіе свободныхъ суммъ Кассы.

Постановили; 1) настоящій журналъ о ревизіи вмѣстѣ съ отчетомъ Кассы за 1912 годъ и актомъ освидѣтельствovanія денежныхъ суммъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоустроеніе Его Преосвященства. 2) по утвержденіи журнала, препроводить его вмѣстѣ съ отчетомъ въ Правленіе Кассы братской взаимопомощи.

Члены Ревизионнаго Комитета: священники— *Михаилъ Макаровъ, Евгений Незнаевъ, Михаилъ Матвѣевъ.*

А К Т Ъ

1913 года апрѣля 5 дня. Члены Ревизионнаго Комитета, въ присутствіи членовъ Правленія Кассы братской взаимопомощи Духовенства, Астраханской епархіи, свидѣтельствовали денежныя суммы кассы братской взаимопомощи, причѣмъ оказалось, что на 5 апрѣля 1913 года таковыхъ суммъ состоитъ по I разряду—5522 руб. 67 коп.; по II разряду—2991 руб. 70 коп. и по III разряду—3481 руб. 11 коп., а всего одиннадцать тысячъ девятсотъ девяносто пять (11995) руб. 78 коп., что вполне согласно и съ денежными книгами кассы. Означенныя деньги полностью хранятся въ Астраханскомъ Епархіальномъ Священномъ Заводѣ по разчетной книжкѣ, находящейся на рукахъ у о. казначея. Наличныхъ денегъ въ кассѣ ничего не было.

Члены Ревизионнаго Комитета: священникъ Михайлъ Макаровъ, священникъ Евгеній Незнаевъ, священникъ Михайлъ Матвѣевъ.

Предѣдатель, священникъ А. Райскій. Члены Правленія Кассы: казначей, священникъ Михайлъ Троицкій; дѣлопроизводитель, діаконъ Василій Борисоглѣбскій.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Берегитесь, православные, лжеучителей баптистовъ!

„Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ“ Римл. 16. 17. Эта, чисто отеческая, заботливость апостола была вызвана тѣмъ, что въ его уже время въ среду христіанъ вкрались нѣкоторые люди, которые, отдѣляя себя отъ единства вѣры, ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщали сердца простодушныхъ и тѣмъ увлекали ихъ къ отступничеству отъ истинной вѣры Римл. 16, 18—Іуд. 1, 4 и 19. Если апостолъ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ нашелъ нужнымъ предостерегать вѣрущихъ отъ лжеучителей, тѣмъ болѣе это необходимо въ настоящее время, въ наши, по истинѣ, лукавые дни, когда на церковь Христову и вѣру православную ополчились отовсюду враги. Различные сектанты-еретики: молокане, духоборы, панковцы, баптисты и др., выдающіе свои бредни за ученіе Христа и апостоловъ, стараются уловить православныхъ въ хитро разставленные сѣти. Противные другъ другу, они согласны только въ одномъ: въ ожесточенной борьбѣ противъ матери нашей церкви. Не о нашихъ ли дняхъ предрекалъ апостолъ, когда сказалъ: *«Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ»* 1—Тимоѡ. 4, 1? Видя усиливающееся возстаніе противъ церкви Божіей, невольно хочется воскликнуть: «братіе христіане, блюдите, какъ опасно ходите!» Къ сожалѣнію и великому прискорбію, нѣкоторые изъ православныхъ, забывая апостольское предостереженіе, по своей простотѣ и невѣдѣнію, почти готовы уже идти въ слѣдъ появившихся лжеучителей баптистовъ, этихъ лютыхъ волковъ, расхищающихъ стадо Христово. Къ вамъ, братіе, посѣщающимъ баптистскія собранія, будетъ обращено слово вразумленія.

Апостолъ нѣкогда писалъ христіанамъ: *«удивляюсь, что вы отъ призавшаго васъ благодатью Христовою такъ скоро переходите*

къ иному благовѣствованію» (смущающихъ васъ) Галат. 1, 6—11. Вы, братіе, посѣщая моленія баптистовъ, провѣрили-ли, что ученіе ихъ подлинно Христово, а не иное какое либо человѣческое? Увѣрены ли вы, что баптисты не извратили ученія апостольскаго?

„Были и лжепророки въ міродахъ“, писалъ ап. Петръ, „какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси... чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи“ 2—Петр. 2, 1—2. Знаете ли вы, дорог. братія, не пагубныя-ли ереси проповѣдуютъ баптисты и не въ поношеніи ли у нихъ и Евангельская истина, содержамаа православной церковью?

Духъ ясно говоритъ, училъ ап. Павелъ, „что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры“. Вы, други, убѣдились-ли въ томъ, что баптисты не отступники отъ вѣры?

„Возлюбленные! обращаясь апостоль къ христіанамъ, не всякому духу вѣрете, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ міръ“ 1 Иоан. 4, 1—2. Извѣстно ли вамъ, отъ какого духа говорятъ и учатъ баптисты? отъ духа ли Божія, или духа заблужденія (отъ духа діавола-обольстителя)? Сами, братіе, разсудите, каковы вѣра и ученіе баптистовъ. Баптисты отрицаютъ таинства, гдѣ вѣрующіе получаютъ спасительную благодать Божію, а Христосъ сказалъ: если не будете «ѣсть Плоти Сына чело-вѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» Иоан. 6, 53; не почитаютъ Божіей Матери, — а Архангеля Гавріилъ назвалъ Ее „благодатной и благословенной“, и Евангеліе говоритъ, что „Ее будутъ ублажать все роды“ (Лук 1, 28 и 48); они отвергаютъ призваніе въ нашихъ молитвахъ Св. угодниковъ Божіихъ, которые ходатайствуютъ за насъ грѣшныхъ (Апокал. 8, 3—4); а Господь Самъ посѣбаетъ за молитвами къ нимъ; они кощунственно обзываютъ наши св. храмы и св. изображенія, а Спаситель Самъ молился въ храмъ и сказалъ: „домъ Мой домъ молитвы наречется для всехъ народовъ“ Марк. 11, 17; издѣваются надъ Животворящимъ Крестомъ Господнимъ, называя его висѣнцей; а апостоль ничѣмъ не желалъ хвалиться, какъ, только крестомъ Христовымъ Галат. 6, 14; баптисты отвергаютъ церковныя преданія въ то время, какъ апостоль, заповѣдуя держать ихъ, хвалитъ христіанъ за храненіе ихъ 2—Фессал. 2, 15—1 Коринѣ. 11, 2); они отвергаютъ крещеніе младенцевъ, а по слову Господа рожденное по

плоти, но не рожденное отъ воды и Духа въ таинствѣ крещенія, Царства Божія не увидитъ (Іоан. 3, 3—5) и т. п. Извращая все Св. Писаніе, баптисты пустословятъ и обманываютъ православныхъ. Напр., баптисты утверждаютъ, что они не грѣшатъ. Не вѣрьте имъ, братіе, ибо апостолъ сказалъ: *„если-говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“* 1—Іоан. 1, 8. Баптисты учатъ, что для спасенія достаточно имѣть только одну вѣру, а добрыя дѣла начин значенія не имѣютъ. Не слушайте ихъ, такъ какъ, по слову апостола, *„вѣра безъ дѣла мертва“* Іаков. 2, 26. Баптисты увѣряютъ, что они уже спасены. Заградите имъ уста. Не знала Церковь Христова и Русь православная столь пагубнаго и еретическаго ученія, какъ ученіе баптистовъ. Одно уже появленіе баптистовъ спустя 1500 лѣтъ по Рождествѣ Христовомъ (въ Россію нѣмцы баптисты заявили лѣтъ 50 тому назадъ) съ очевидностію свидѣтельствуетъ, что они ведутъ свое начало не отъ Христа и апостоловъ. Въ продолженіи полторы тысячи лѣтъ христіане исповѣдывали ученіе І Христа, страдали за него и спасались; и вдругъ появляются совершенно невѣдомые міру баптисты съ новымъ ученіемъ. Ясно, что ученіе ихъ не божественное, а измышленное, человѣческое. *„Если бы даже мы, или ангель съ неба“*, писалъ ап. Павелъ, *„сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѣма“* Галат. 1, 8. Подлиннѣ, это грозное прещеніе апостола лежитъ на лжеучителяхъ баптистахъ, приносящихъ иное благовѣствованіе и учащихъ подъ вліяніемъ не Духа Божія, но духа заблужденія! Убоимся суда Божія и будемъ избѣгать общенія съ ними. Ап. Іоаннъ увѣщевалъ христіанъ: *„кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего (апостольскаго) ученія, того не принимайте въ домъ, и не привѣтствуйте его. Ибо привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его“* 2—Іоан. 1, 10—11). Будучи предварены о семъ, не забывайте, братіе объ опасности, угрожающей вашему спасенію. Если привѣтствующій-еретика дѣлается какъ бы участникомъ въ злыхъ дѣлахъ его, то тѣмъ болѣе виновенъ тотъ, кто идетъ слушать ученіе непокорныхъ истинъ, пустослововъ и обманщиковъ баптистовъ Тит. 1, 10. Самъ ап. Павелъ, этотъ сосудъ благодати Божіей, не считалъ себя достигшимъ совершенства, но забывая все доброе, совершенное имъ, и простираясь впередъ, только *„стремился“* достигать спасенія Филип. 3, 8—14—Дѣян. 15, 11; Римл. 13, 11. Свящ. *Алексій Луцкій.*

Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Продолженіе).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи исторіи Павловъ поименовываетъ общества, кои, по его мнѣнію, ведутъ свое начало со временъ апостоловъ до Реформациі (Лютера). Такъ какъ эти общества Павловъ считаетъ своими родоначальниками, то намъ необходимо болѣе подробно остановиться на ихъ ученіи.

„Въ первомъ и второмъ столѣтіи нѣкоторые изъ этихъ сектъ извѣстны были подъ именемъ мессалианъ, евтихіанъ и монтанистовъ“.

„Въ третьемъ, четвертомъ и пятомъ столѣтіи появились новаціане и сдѣлались весьма многочисленными, распространившись по римской имперіи, не смотря на опустошеніе, которое производило среди нихъ гоненіе“.

Мессалиане, отрицая Троицность Лиць въ Божествѣ, учили, что человекъ при своемъ рожденіи приносить съ собой въ міръ демона. Только усиленная молитва, а не крещеніе, изгоняетъ его изъ человека, послѣ чего въ послѣднего вселяется Святый Духъ. Усиленная молитва и присутствіе въ человекѣ Св. Духа—единственное средство, по мнѣнію мессалианъ, ко спасенію вѣрующаго. Чтеніе Слова Божія, принятіе таинствъ и исполненіе Закона Божія они считали совершенно излишнимъ. Праздношатающіеся мессалиане избѣгали труда, какъ бы унижающаго духовнаго человека, и пытались исключительно милостынею. Уча о непосредственномъ общеніи человекъ съ Богомъ, они увѣряли, что созерцали Божество тѣлесными очами. Странно, почему Павловъ, желая доказать существованіе баптистовъ въ первые вѣка, сослался на мессалианъ, буквально ничего не имѣющихъ общаго съ баптистами.

Къ сказанному нами ранѣе о монтанистахъ, новаціонахъ и евтихіанахъ прибавимъ только то, что кромѣ указанныхъ особенностей, они во всемъ держались ученія церкви, т. е., у нихъ были храмы, таинства, трехчинная іерархія (епископъ, пресвитеръ и діаконъ), они признавали молитву за умершихъ, крещеніе дѣтей, крестное знаменіе, соблюдали посты, положенные и узаконенные для христіанъ церковью.

Спрашивается, что можетъ быть общаго у баптистовъ съ мессалианами, монтеанстами, новаціанами и евтихіанами? Никто не можетъ указать хотя бы малѣйшаго соприкосновенія баптистскаго ученія съ ученіемъ названныхъ еретиковъ, такъ что и среди нихъ Павлову не отыскать слѣдовъ баптистовъ.

Почему Павловъ еретиковъ мессалианъ, появившихся въ четвертомъ вѣкѣ, а евтихіанъ въ пятомъ, отнесъ къ первому вѣку? Такіе промахи историку непростительны.

«Въ седьмомъ и восьмомъ столѣтіи возникли павликіане»...

У павликіанъ мы находимъ смѣсь ученія христіанскаго съ ученіемъ гностиковъ (и манихеевъ) язычниковъ. Отрицая Ветхій Завѣтъ, источникомъ своего вѣроученія павликіане признавали только священное писаніе Новаго Завѣта и то за исключеніемъ Евангелія Матѳея и Марка и посланій апостола Петра. Они учили, что существуетъ два бога. Одинъ происшедшій изъ тьмы и огня,—есть творецъ видимаго міра и тѣлъ человѣческихъ, богъ ветхозавѣтный и владыка надъ православною церковью; другой богъ—творецъ душъ человѣческихъ, которому принадлежитъ господство надъ истинными христіанами, подъ которыми павликіане разумѣютъ себя. Рожденіе Иисуса Христа, какъ и еретики гностики-докеты, они считали кажущимся. По ученію христіанской церкви все было создано Богомъ, а павликіане утверждали, что матерія существуетъ вѣчно. Вотъ кого ублажаетъ Павловъ! По его мнѣнію павликіане были представителями истинной церкви Христовой, сохранявшими вѣру въ первоначальной чистотѣ! Таинства крещенія и причащенія они понимали въ смыслѣ духовномъ. Кто внимаетъ Слову Божію, научается,—тотъ, по мнѣнію павликіанъ, принимаетъ крещеніе и причащается. При сравненіи положительнаго ученія павликіанъ съ ученіемъ баптистовъ каждый можетъ усмотрѣть громадную разницу между тѣми и другими, такъ что на протяженіи семи вѣковъ мы не встрѣчаемъ ни одной христіанской общины съ баптистскимъ ученіемъ. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что баптисты въ то время еще не существовали. Если павликіане отрицали, что отрицаютъ и баптисты, напр., таинства, храмы и т. п., то это несколько еще не служитъ доказательствомъ существованія баптистовъ до седьмаго вѣка. Молокане воскресенники по своему ученію ближе

баптистовъ подходятъ къ ученію павликіанъ. Слѣдовательно, по разсужденію Павлова, они (молокане) имѣютъ чистѣйшую вѣру и являются единовѣрцами баптистовъ. Однако мы наблюдаемъ совершенно противоположное. Представитель баптистовъ Д. Мазаевъ молится о спасеніи молоканъ и не считаетъ ихъ рожденными отъ Бога (см. журналъ Баптистъ 1912 г. № 25 „Переписка баптиста съ молоканами“), молокане не признаютъ таковыми баптистовъ. Тѣмъ болѣе баптисты, къ огорченію Павлова, стали бы отрещиваться отъ павликіанъ, если бы они жили въ настоящее время. Что бы доказать свою родословную, баптистамъ необходимо найти такую общину христіанъ первыхъ вѣковъ, ученіе коей вполне совпадала бы съ ученіемъ баптистовъ. Безсильные отыскать сродную себѣ общину, баптисты выхватываютъ отдѣльныя части вѣроученія различныхъ еретиковъ и изъ нихъ фабрикуютъ свое собственное. Но вѣдь при такихъ условіяхъ можно оправдать любое заблужденіе. Напр., если бы мы встрѣтили человѣка, признающаго двухъ боговъ, матерію несозданной Творцомъ, а существующей отъ вѣка (извликіане), что Христосъ не былъ Богомъ, а простымъ человѣкомъ (аріане), отрицающаго Вѣтхій Заветъ и даже все Священ. Писаніе (мессалиане), считающаго бракъ за скверну (монтанисты), недопускающаго раскаявшихся грѣшниковъ до общенія съ церковью (новація е) и т. д., то онъ, по мнѣнію Павлова, былъ бы истиннымъ христіаниномъ, сохранившимъ яко бы вѣру апостольскую въ первоначальной чистотѣ. Почему? Да просто потому, что такъ учили-де сродные ему еретики первыхъ вѣковъ.

Читатель видитъ, что баптисты по собственному признанію ведутъ свое начало отъ еретиковъ. Нечего сказать, благородное происхожденіе, завидное родство! А еще обижаются, когда о нихъ говорятъ правду, что они воистину еретики. Вѣдь отъ зараженнаго источника не можетъ течь доброкачественная вода; каковы предки (еретики), таковы и потомки дѣти (баптисты). *«Если начало свято, то и цѣлое; и если корень свято, то и вѣтви»*. Слѣдовательно, если корень гниль, что будутъ представлять изъ себя вѣтви Римл. 11, 16?

Желая найти общину съ признаками баптистскаго ученія въ девятомъ вѣкѣ, Павловъ говоритъ далѣе: *„англійскій историкъ Джонсъ подтверждаетъ, что въ первой части девятого столѣтія жилъ Клавдій, епископъ Туринскій, истинно благочестивый и сван-*

гельскій человекъ, который проповѣдывалъ праведности сопротивлялся господствующей порчѣ догматовъ и нравовъ“.

Вмѣсто того, чтобы подтвердить, что Клавдій дѣйствительно былъ баптистомъ, Павловъ ограничивается указаніемъ на его благочестіе, проповѣдь о праведности и сопротивленіе порчѣ догматовъ и нравовъ, какъ будто бы проповѣдь о Христѣ и благочестіи сами по себѣ служатъ признакомъ баптизма. Впрочемъ, желая обосновать свое положеніе, Павловъ указываетъ на свидѣтельство Джонса (ужь не такого ли историка, какъ Павловъ?): „своими проповѣдями и своими цѣнными писаніями онъ (Клавдій) распространилъ ученіе о Царствіи Божіемъ“. Но въ баптистскомъ ли духѣ и направленіи, Павловъ дипломатично умалчиваетъ и только отъ себя добавляетъ, что его „ученики-вальденцы—сохраняли у себя евангеліе въ его перво-бытной чистотѣ“ (не въ такой ли чистотѣ, какъ сохраняли его указанные Павловымъ еретики?). Но и эта ссылка ровно ничего не доказываетъ. Правда, Клавдій возставалъ противъ «злоупотребленія» (только!) иконопочитаніемъ, поклоненія свитымъ мѣстамъ и кресту, однако скончался въ мѣрѣ и общеніи съ Римскою церковью, будучи епископомъ, а не баптистомъ. Христіанамъ должно руководствоваться ученіемъ церкви, а не взглядами и мнѣніями отдѣльныхъ личностей. Апостолъ Петръ сказалъ: „были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси... и, многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи“ 2 Петр. 2, 1—2. О духоборахъ говорятъ, что они отличаются благочестіемъ, проповѣдуютъ праведность и сопротивляются порчѣ нравовъ (даже болѣе баптистовъ), почему же Павловъ не признаетъ ихъ за баптистовъ?

Свящ. Алексѣй Луцкій.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о преобразованіи VII дополнительнаго класса при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Седьмой дополнительный классъ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, согласно Высочайше утвержденному 1-го октября 1907 г. о семь

Положенію, открывається, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, гдѣ пожелаетъ и изыщеть къ содержанію его средства духовенство епархіи, съ донесеніемъ о семъ Св. Синоду“ (§ 1); «учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса продожается одинъ годъ, а гдѣ окажется возможнымъ, два года» (§ 3), при чемъ курсъ второго года состоитъ изъ двухъ отдѣленій (§ 4) словеснаго и физико-математическаго. «Одногодичный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса при надлежащей законченности, назначается по преимуществу для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ школахъ; курсъ второго года имѣетъ своею ближайшею задачею приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковно-учительскихъ школъ по спеціально изучаемымъ воспитанницами предметамъ, а также училищныхъ воспитательницъ» (§ 4).

Въ настоящее время, какъ видно изъ отчетовъ Епархіальныхъ училищъ, большинство послѣднихъ уже имѣютъ дополнительные педагогическіе классы съ программами, вполне соответствующими Синодальнымъ учебнымъ таблицамъ; нѣкоторыя же изъ Епархіальныхъ училищъ имѣютъ седьмой классъ съ двухгодичнымъ курсомъ.

Астраханское училище является чуть-ли не единственнымъ во всей Россіи училищемъ, въ которомъ седьмой классъ организованъ не по Положенію 1907 г., а руководствуется въ своей учебной жизни. „Общимъ положеніемъ“, утвержденнымъ Св. Синодомъ отъ 2 мая 1900 г. № 2700. На сколько же учебный планъ и программы „Общаго положенія“ не соответвуютъ синодальнымъ учебнымъ планамъ 1907 г., можно видѣть изъ слѣдующей сравнительной таблицы.

Одногодичный VII классъ по Положенію 1 окт. 1907 г.

VII дополнит. классъ при Астраханскомъ училищѣ по „Общему положенію“ 1900 г.

Предметы курса.

I. Законъ Божій— 2 урока.

а) Краткій курсъ богословія, обнимающій основныя истины православнаго христіанскаго вѣро и правоученія. Нѣтъ.

б) Методика элементарнаго курса Закона Божія— 1 урокъ.

Есть 2 урока.

II. Педагогическая психологія—3 урока.

Нѣтъ.

III. Исторія русской Литературы—2 урока.

Есть 1 урокъ.

Ознакомленіе воспитанницъ съ литературными дѣян-
іями 40-хъ и 60-хъ г.г. XIX столѣт.;

IV. Гражданскія исторія—2 урока. Нѣтъ.

а) Новая исторія Россіи и Европы.

б) Ознакомленіе съ мѣстными историческими па-
мятниками.

V. Математика—2 урока. Нѣтъ.

Арифметическія и геометрическія прогрессіи. Ло-
гарифмы.

VI. Физика—2 урока.

Ученіе о движеніи и энергіи. Нѣтъ.

VII. Естествовѣдѣніе—3 урока.

Краткій курсъ химіи. Нѣтъ.

VIII. Гигіена—2 урока. Есть 2 урока.

IX. Пѣніе—2 урока. Есть 1 урокъ.

X. Методика рус. языка—1 урокъ. Есть.

XI. Методика арифметики—1 урокъ. Есть.

XII. Практическія занятія въ школь—4 урока. Есть.

XIII. Сочиненія. Нѣтъ.

Рукод. 2 урок.

Во второй годъ обученія въ VII классѣ воспитанницы словеснаго
отдѣленія изучаютъ: Русскій и церковно-славян. языкъ, Исторію рус-
ской и иностранной литературы, гражданскую исторію съ методикою;
воспитанницы же физико-математическаго отдѣленія проходятъ: Арифметику,
Алгебру, Геометрію, Тригонометрію, Космографію, Физику, Географію и
Естествовѣдѣніе. Кромѣ того, для обоихъ отдѣленій обязательны для
изученія слѣдующіе предметы: Законъ Божій, исторія педагогики, логика
и церковное пѣніе.

Уже одного бѣглаго взгляда на эту таблицу, думаемъ, вполне до-
статочно для того, чтобы убѣдиться, на сколько образовательный уровень
оканчивающихъ VII классъ другихъ Епархіальныхъ училищъ выше въ
сравненіи съ образовательнымъ уровнемъ оканчивающихъ курсъ въ
VII классѣ Астраханскаго училища и, слѣдовательно, на столько назрѣла
нужда въ преобразованіи послѣдняго, согласно Положенію 1 октября
1907 г. Намъ кажется, что уже настала пора сдѣлать это и сдѣлать,

какъ можно скорѣе. Само собою понятно, что на первыхъ порахъ придется открыть VII классъ съ годовымъ кусомъ.

Что касается стоимости содержанія класса, то объ этомъ считаемъ необходимымъ сказать слѣдующее.

Въ настоящее время на содержаніе VII педагогическаго класса при Астраханскомъ училищѣ по сметѣ ассигнуется за 15 недѣльныхъ уроковъ ежегодно 770 руб. по такому расчету: 2 ур. Зак. Божія, 2—гиіены и 1 урокъ литературы по 60 руб. за урокъ (300 р.); 7 уроковъ дидактики по 50 руб. (350 р.); 1 урокъ пѣнія и 2 ур. рукодѣлія по 40 руб. (120 руб.). По Синодальнымъ учебнымъ платамъ, какъ то видно изъ приведенной выше сравнительной таблицы, въ годовичномъ VII дополнительномъ классѣ должно быть 27 недѣльныхъ уроковъ. Оставляя поурочную плату въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время т. е. по 60 рублей за урокъ и по 40 руб. за урокъ пѣнія, мы найдемъ, что на содержаніе преподавательнаго персонала потребуется въ годъ 1580 руб. (2 ур. по пѣнію—80 руб. и 25 ур. по 60 руб. 1500 руб.). Исключивъ теперь изъ этой суммы стоимость содержанія нынѣшняго класса (770 р.), мы увидимъ, что содержаніе его въ преобразованномъ видѣ потребуетъ увеличенія годовой сметы только на 810 руб., включая сюда и тѣ два урока по рукодѣлію, которыхъ по новому Положенію въ таблицѣ учебныхъ предметовъ VII класса нѣтъ и безъ которыхъ дополнительная годовая смета понизится до 730 рублей.

Что же касается того, сколько потребуется денегъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, необходимыхъ для VII клас., то высчитать детально этотъ расходъ въ настоящій моментъ не только трудно, но даже и невозможно. Полагаемъ, однако, что этотъ расходъ будетъ не менѣе 500 руб. (единовременно), если, согласно § 11 положенія 1 окт. 1907 г., въ классѣ будетъ не свыше тридцати человѣкъ.

Испск. клас., свящ. *І. Егоровъ.*

Поселокъ Башмаковка, Астраханскаго уѣзда

(Изъ церковно приходской жизни).

Въ двѣнадцати верстахъ внизъ отъ Астрахани вдоль берега дельты рѣки Волги, на землѣ крестьянъ-татаръ села Башмаковки, гдѣ населенія до 300 дворовъ, находятся русскій поселокъ Башмаковка; разстояніе между ними менѣе версты. Поселокъ Башмаковка существуетъ болѣе ста лѣтъ; не смотря на эту давность, въ немъ въ настоящее время населенія только до 70 дворовъ, потому что татары не отводили земли подъ усадьбы, какъ самимъ нужной для садоводства.

Жители въ пос. Башмаковкѣ всѣ разночинцы—выходцы изъ селъ Астраханской губерніи; когда то предки ихъ около поселка занимались рыболовствомъ-красноловьемъ, а въ настоящее время на это занятіе приходится выѣзжать за 80—100 вер, живутъ они на арендныхъ условіяхъ, платятъ съ 1908 г. по 15 коп. съ квадратной сажени, нѣтъ здѣсь никакихъ общественныхъ доходовъ и средствъ, и сельской администраціи; послѣдняя находится въ татарскомъ селѣ. До 1887 г. въ поселкѣ была часовня, а въ этомъ году она освящена въ храмъ и съ населеніемъ онъ былъ приписанъ къ городскому приходу. До 1898 года около поселка населеніе увеличилось, такъ какъ створылись: стскольный заводъ Бекунова, пристани мазутнаго дѣла, почему съ февраля означеннаго года назначенъ былъ сюда самостоятельный причтъ—священникъ и псаломщикъ, гдѣ я и состою съ того же года по настоящее время священникомъ.

При очень неблагопріятныхъ условіяхъ началось первое священническое служеніе въ приходѣ: къ назначенію священника татары относились очень подозрительно, опасаясь, какъ бы теперь не стали насильно обучать ихъ дѣтей русской грамотѣ и крестить; на этой то почвѣ они не отводили земли на свободной площади противъ храма подъ причтовые дома и школу; причту пришлось помѣститься въ неудобныхъ ваемныхъ квартирахъ, храмъ былъ небольшой и холодный и при всемъ томъ не было никакихъ общественныхъ средствъ.

Въ первый же годъ служенія начались совѣщанія съ прихожанами о расширеніи храма. Они указали на рыбопромышленника, астраханскаго мѣщанина А. Н. Шамина, на котораго жители ловили рыбу, къ коему можно было обратиться за помощью въ нашей нуждѣ: я съ выборными

отъ сельчанъ просилъ помочь намъ въ расширеніи храма г. Шашина; онъ согласился это произвести на свои средства: храмъ съ 1899 г. былъ расширенъ, сдѣланъ теплымъ, все это стоило 6000 руб. Въ 1900 г. открыто было попечительство, избранъ былъ членомъ онаго и Шашинъ и съ этого времени онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ въ благоустройствѣ храма. Въ 1900 г. храмъ окрашенъ внутри и снаружи съ живописью за 1340 руб.; на церковныя средства, кресты вызолочены на главахъ за 200 руб. на средства жертвователей. Въ семь же году, по предложенію овященника, жители, путемъ копѣчнаго сбора съ рубля улова, купили домъ для священника за тысячу семьсотъ руб., длиною 14 арш. таковой же ширины, на переустройство и окраску его священникомъ собрано среди пристаней въ приходѣ — 700 руб., домъ въ отремонтированномъ видѣ сданъ былъ въ церковное имущество. Въ 1901 г. на средства попечительства и церкви приобрѣтенъ колоколь въ 100 пуд. стоимостью 2158 руб. Въ 1902 г. на тѣже средства приобрѣтенъ новый иконостасъ за 4700 руб. Въ 1903 г. на тѣже средства сооружена вокругъ храма каменная съ желѣзными рѣшетками, ограда за 1391 р. Въ 1905 г. вызолочены всѣ кіоты въ храмѣ за 1800 руб., изъ попечительства—1009 руб. и 800 руб. отъ А. Н. Шашина. Въ семь же году храмъ окрашенъ внутри и снаружи за 700 руб. на церковныя средства. Въ 1909 году купленъ домъ для неаломщика съ надворными постройками, внутри окрашенъ, за 850 руб. изъ церковной суммы. Такъ совершалось благоустройство прихода и причта.

Сознавая, что въ числѣ обязанностей пастыря мыслится забота объ образованіи своихъ прихожанъ не только путемъ проповѣди, но и посредствомъ школьнаго обученія грамотѣ, священникъ принималъ всѣ мѣры къ открытію школы, но при исключительныхъ условіяхъ поселка, въ 1902 г. пришлось ограничиться открытіемъ школы грамоты въ наемной небольшой квартирѣ, такъ какъ татары не отводили земли подъ школу. Обученіе проходило по програмѣ церковно-приходскихъ школъ и ежегодно были выпускные экзамены. На содержаніе школы священникомъ изыскивалось 250 р. изъ мѣстныхъ средствъ и 120 руб. изъ средствъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Но тѣснота школьнаго помѣщенія причиняла массу неудобствъ для учащаго и учащихся и необходимо нужно было изыскивать средства на постройку собственнаго школьнаго зданія.

Въ приходѣ есть пристань мазутнаго дѣла Бакинскаго купца Л. М. Кащеева (*изъ молоканъ, жилъ въ Астрахани*). Я случайно съ нимъ познакомился и изъ бесѣды узналъ о сочувственномъ его отношеніи къ школѣ, высказалъ ему все печальное положеніе школьнаго нашего дѣла, онъ тутъ-же выразилъ желаніе о пожертвованіи на постройку школы—2000 руб., но было другое препятствіе: *татары не отводили земли подъ школу ни за плату, ни безплатно.*

Священникъ обращался тогда за содѣйствіемъ къ епископу, а онъ къ начальнику губерніи, на что было сообщено: *„къ отводу земли подъ школу нельзя принимать никакихъ принудительныхъ мѣръ къ фанатичнымъ людямъ; единственное средство расположить татаръ въ свою пользу“*. Такъ изъ за татаръ остановилась постройка школы, а на другой годъ неожиданно скончался подъ операцией жертвователъ Кащеевъ, не оставивъ распоряженія о 2000 руб. на школу.

При всѣхъ препятствіяхъ не оставляла меня мысль о постройкѣ школьнаго зданія, посему я рѣшилъ расположить въ пользу школы и татаръ, не смотря на ихъ фанатизмъ и наслѣдницъ жертвователя, хотя онѣ были молокане.

Поближе познакомившись съ муллами татаръ (ихъ четверо), съ выборными отъ общества, въ частной бесѣдѣ я неоднократно выяснялъ имъ о напрасной боязни изъ за школы, просилъ объяснить это и прочимъ сельчанамъ. 30 марта 1911 года лично явившись на общественный татарскій сходъ съ просьбою объ отводѣ земли подъ школу, я выяснилъ, какъ они раньше боялись храма, священника, школы, и въ продолженіи 13 лѣтъ жителства священника видѣли-ли они для себя какой либо вредъ отъ всего этого; раньше боялись какъ-бы насильно не учили дѣтей русской грамотѣ, а теперь нѣкоторые возрастные обучались грамотѣ у священника на квартирѣ; за тѣмъ убѣдительно просилъ татаръ отвести землю подъ школу на площади противъ храма и заявилъ, что дѣти желающихъ будутъ обучаться безплатно. На сходѣ всѣ безъ исключенія единогласно рѣшили отвести просимую землю подъ школу съ платою по 15 коп. съ квадратной сажени и принимать ихъ дѣтей. Плата за землю пазначена изъ опасенія земельного отчужденія. Такъ главное препятствіе въ школьномъ паннемъ дѣлѣ по исполненіи нѣсколькихъ лѣтъ мною было устранено.

Послѣ отвода земли въ мѣсяцѣ, я обратился къ наследницамъ Кашеева, двумъ дочерямъ и ихъ мужьямъ-тоже молочанамъ, съ покорной просьбой помочь намъ чѣмъ либо въ постройкѣ нашей школы, уюмянуть, что ихъ родители намѣревались оказать пособіе въ школьномъ дѣлѣ. Были представлены планы школьныхъ зданій, и по предложенному мною плану дочери согласились постройку школы принять на свои личные средства.

8 сентября 1911 г. торжественно было освящено мѣсто и произведена закладка школьнаго зданія въ присутствіи строительницъ и ихъ мужей; по окончаніи молебна мѣстнымъ священникомъ сказано было слово о важности школы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Послѣ молебна приступили къ постройкѣ, а въ половинѣ ноября зданіе было окончено.

Школьное зданіе длиною по фасаду: 8 саж. и 2 ар., шириною 4 с. и 1 ар., все на каменномъ фундаментѣ въ 2 ар. выс. (1 ар. въ землѣ и 1 ар. выше), въ зданіи двѣ класныя комнаты, высота внутри 4 ар. 8 вер., одинъ классъ больше, другой меньше, отдѣляются теплымъ коридоромъ (онъ-же раздѣвальный) длина, его 13 ар., шир. 3 ар. съ $\frac{1}{4}$, съ фасада (на сѣверѣ) парадный ходъ, на южной сторонѣ галлерей (безъ стеколъ) дл. 26 ар. шир. $3\frac{1}{2}$ ар., по фасаду семи оконъ, всѣхъ семнадцать, сзади большого класса—двѣ жильныя комнаты, все зданіе и галлерей покрыты оцинкованнымъ желѣзомъ. Рамы въ окнахъ лѣтнія и зимнія сдѣланы въ косякахъ на глухо, обѣ растворяются. При зданіи дворъ, обнесенный заборомъ, дл. 11 с. шир. 10 с., на дворѣ качели и упражненія для гимнастики. Покупка матеріаловъ и постройка происходила подъ наблюденіемъ мужа одной изъ строительницъ. Весною 1912 г. школьное зданіе внутри и снаружки окрашено клеевой краской, а окна и двери масляной на средства строительницъ. Постройка его обоилась въ 4000 р. Строительницами школьнаго зданія значатся Бакинскаго купца Л. М. Кашеева дочери Надежда Александрова Мрачкова и Анастасія Александровна Крючкова. Зданіе има передано въ вѣдѣніе Епархіальнаго духовенства для церковно-приходской школы.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1912 г. школьное зданіе торжественно освящено въ присутствіи строительницъ, ихъ мужей, ихъ гостей и прихожанъ. Освященіе совершали: мѣстный священникъ, преподаватель семинаріи, духовникъ-священникъ В. П. Сокольскій, Знаменской церкви г. Астрахани священникъ. І. С. Орловъ и діаконъ Ярошенко (Астрахань).

скаго храма Св. Князя-Владимира). По окончаніи молебна мѣстнымъ священникомъ сказано было слово о важности школы въ переживаемое нами время для подростяющаго поколѣнія, и объ особенной радости для мѣстнаго населенія по поводу открытія школы, когда годами приходилось преодолевать препятствія къ открытію ея; теперь же въ ней дѣти мусульманъ, вращаясь съ дѣтьми-христіанами, узнаютъ о не слыханномъ ими ученіи нашего Иисуса Христа о томъ, что все братья во Христѣ и не должно быть національной вражды на землѣ между людьми.

Заѣмъ строителямъ была высказана отъ имени прихожанъ благодарность. По окончаніи освященія гостямъ былъ предложенъ чай на средства строителей. Здѣсь были, по приглашенію мѣстнаго священника, отъ татаръ-мулла и выборные, по прочтеніи молитвы муллою, ими была высказана благодарность строителямъ и всемъ потрудившимся въ открытіи школы.

Съ 1 сентября начались занятія въ школѣ, занимаются двѣ учительницы, одна съ младшимъ отд., а другая съ средн. и старш. отд., каждая получаетъ по 25 руб. въ мѣсяцъ изъ средствъ уѣзднаго Отд. Училищнаго Совѣта, всехъ учащихся мальч. и дѣвочекъ 90 учен., въ томъ числѣ магометанъ—12 мальч., каковыя присутствуютъ и на урокъ Закона Божьяго съ дозволенія своихъ родителей.

Заѣтная мечта исполнилась. Дай Богъ, чтобы свѣтъ истиннаго богопознанія озарялъ и православныхъ и магометанъ и молоканъ.

Священникъ *В. Севастьяновъ.*

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія, посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній.

19 мая Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершилъ божественную литургію въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кае прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. М. Макарова. Слово было произнесено свящ. С. Буйловымъ.

25 мая въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны божественную литургію въ каѳ. Успенскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, священ. Н. Галикарнасова и священ. Д. Розина. Слово было произнесено священ. М. Макаровымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины. За литургіей діаконъ В. Поспѣловъ былъ рукоположенъ въ санъ священника.

26 мая Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи о. ключаря, священ. В. Наслѣдышева и Д. Розина. Слово было произнесено священ. В. Смиренномудровымъ.

2 іюня въ день Св. Троицы Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію и послѣ оной вечерню въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іеромонаха. Слово было произнесено священ. Д. Розинымъ.

9 іюня божественную литургію въ каѳедр. Успенскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи каѳедрал. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, прот. І. Саввинскаго и іером. Іоасафа. Слово было произнесено священ. В. Абрамовымъ.

16 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ каѳедр. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедрал. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, священ. Н. Борисова и іером. Іоасафа. Слово было произнесено священ. Ант. Райскимъ.

6 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій посѣтилъ станицу Атаманскую, именно вновь строящійся на архіерейской землѣ храмъ и школы, о чемъ подробно напечатано въ семь №.

7 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ V клас. Епарх. Женскаго училища.

7 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ по церковному уставу въ мужскомъ духовномъ училищѣ въ 4 парал. классѣ.

10 іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ по гимнетицѣ въ VI классѣ духовной семинаріи.

12 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ въ 4 основномъ классѣ мужскаго дух. училища по церковному уставу.

3 іюня Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій выбылъ въ разрѣшенный ему Св. Синодомъ двухмѣсячный отгулъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, прихода Спасо-Преображенской церкви ст. Атаманской 6-го іюня 1913 года.

При первомъ представленіи Его Преосвященству членовъ Комисіи по постройкѣ храма на Архіерейскомъ поселкѣ, Владыка выразилъ желаніе скоро побывать на Архіерейскомъ поселкѣ.

Время посѣщенія не было указано и приблизительною.

А въ послѣднее время, время экзаменовъ, которымъ Владыка удѣляетъ не мало часовъ и почти ежедневно, никто не ожидалъ пріѣзда Преосвященнаго. А потому предупрежденіе, полученное вечеромъ 5 іюня о пріѣздѣ Владыки на 6-е іюня въ 10 час. утра было слишкомъ неожиданнымъ, и до послѣдняго часа казалось, что пріѣздъ не состоится. Да и утро 6 іюня было пасмурное, дождливое; появилась и грязь. «Не поѣдетъ Владыка», говорили всѣ; вспоминали и недомоганіе его въ послѣдніе дни.

И только появленіе архіерейской кареты ровно въ 10 час. утра 6 іюня у пристани судоходнаго надзора и отвалъ «Краснаго Яра» отъ этой пристани ясно сказали, что Архипастырѣ не измѣняетъ своего намѣренія. На пристани судоходнаго надзора Владыку встрѣтили: благочинный церковей I округа, Астрах. уѣзда, о. экономъ Архіерейскаго дома и представители судоходнаго надзора.

Благочинный и экономя сопровождали Архипастыря.

«Красный Яр» подошелъ къ пристани «Федоровской» на Архіерейскомъ поселкѣ, гдѣ Владыка былъ встрѣченъ старшиной Форпостинскаго Волостного Правленія съ «хлѣбомъ-солью» и краткимъ привѣтствіемъ. Здѣсь же ожидали: мѣстный причтъ, приставъ, члены строительной коммисіи и многіе другіе. Прендавъ благословеніе, Архипастырь направился въ крытомъ экипажѣ къ новостроющемуся храму, взомель внутри по мосткамъ и внимательно осматривалъ работу, интересовался свѣдѣніями о размѣрѣ, средствахъ и т. п. храма, сдѣлалъ замѣчаніе о подвалахъ и толщинѣ фундамента; пожелалъ скорѣйшаго окончанія храма и направился для наружнаго осмотра.

Къ этому времени дождь, только накрапывавшій, пошелъ какъ слѣдуетъ, но это не остановило Владыки: подъ дождемъ продолжался наружный осмотръ. Видимо, и размѣръ, и архитектура произвели хорошее впечатлѣніе. Выяснилось, что на постройку храма затрачено 110,000 руб. и для окончанія чернѣ, съ отоименіемъ, требуется неменьше 60,000 руб.

Отъ храма въ дождь, Архипастырь поѣхалъ въ «Федоровскій» садъ и до границы Архіерейской земли. И при осмотрѣ сада и всего участка Владыка давалъ много практическихъ указаній и положительно поражалъ присутствующихъ своимъ знаніемъ по всѣмъ отраслямъ.

Во времени пріѣзда въ садъ погода рѣзко измѣнилась: появилось солнце и своими живительными лучами разогнало тучи и придало особенную красоту деревьямъ. Отъ границы участка Владыка, по просьбѣ волостнаго старшины, прослѣдовалъ въ министерское училище Архіерейскаго поселка, гдѣ былъ приготовленъ чай и легкая закуска. Къ столу были приглашены всѣ присутствующіе. За чаемъ Архипастырь своимъ отеческимъ вниманіемъ и обращеніемъ заставлялъ всѣхъ присутствующихъ вести самый непринужденный, откровенный разговоръ о нуждахъ поселка.

Въ это время звонъ колокола Спасо-Преображенской церкви громко призывалъ прихожанъ въ св. храмъ для встрѣчи своего Архипастыря, а торжественный трезвонъ возвѣстилъ и о приближеніи его.

Не смотря на неожиданность посѣщенія и на грязь, храмъ наполнился народомъ. У воротъ церковной ограды Владыку встрѣтили церковный староста А. К. Селезневъ, который пренесъ «хлѣбъ-соль»; члены мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, станичный атаманъ и другіе.

Вхожденіе Владыки въ самый храмъ привѣтствовалъ настоятель храма, благочинный, протоіерей Іоаннъ Нигровскій слѣдующею рѣчью.

Ваше Преосвященство, милостивѣйшій Архипастырѣ и отецъ! Не неожиданнымъ явилось для насъ посѣщеніе Ваше.

Но чѣмъ неожиданнѣй, тѣмъ оно радостнѣй для насъ: въ этомъ посѣщеніи мы видимъ доказательство Архипастырской любви, отеческой заботы о насъ.

Такъ въ пасмурный, несчастный день, какъ это было и нынѣ, неожиданно появляется солнце и своимъ появленіемъ даетъ свѣтъ и оживленіе природѣ.

И посѣщеніе Архипастыремъ—Отцемъ православнаго прихода вносить свѣтъ и оживленіе въ его религіозно-нравственную жизнь.

Въ этомъ мы убѣдились неоднократно. А потому радостно собрались для встрѣчи Вашего Преосвященства, имѣя твердую увѣренность въ томъ, что благословеніе отче утверждаетъ дома чадъ.

И какъ мы нуждаемся, въ наше время искушенія отъсюду, въ этомъ утвержденіи.

Одно насъ тревожитъ: за неожиданностью посѣщенія мы не могли приготовиться, какъ желали бы, къ радостной встрѣчѣ.

Впрочемъ, если-бы и продолжительно было наше приготовленіе, все же оно не могло бы выразить внѣшнимъ образомъ тѣхъ внутреннихъ чувствъ, какими полны сердца наши.

Простите-же, Владыко Милостивый, если въ чемъ-нибудь мы не такъ, какъ должно, встрѣтили Васъ!

Молитвою Архипастырскою въ семь св. храмъ о насъ и благословеніемъ святительскимъ укрѣпите насъ совершать каждымъ свое дѣло во славу Божью, на радость и утѣшеніе Вамъ, Отцу о чадѣхъ веселящемуся и во спасеніе наше!

Далѣе слѣдовалъ обычный порядокъ Епископской встрѣчи.

Послѣ отпуста Архипастырѣ обратился къ народу съ истинно-отеческимъ наставленіемъ, которое отличалось отъ начала и до конца необыкновенной простотой рѣчи, при глубокомъ нравственномъ назиданіи на тему: Преображеніе Господне и нравственные уроки изъ этого событія.

Излишне говорить, что сердечное слово вызвало глубокое впечатлѣніе и запечатлѣлось въ душахъ слушателей.

Впрочемъ, все это почти обычно при посѣщеніяхъ архіерейскихъ.

А вотъ что было необычайнымъ для насъ. Преподавъ благословеніе народу, Владыка сошелъ съ амвона и остановился среди дѣтей. „Сколько у насъ боговъ“, обратился Архипастырь съ вопросомъ къ мальчику. „Одинъ Богъ!“ будто оробѣвши, отвѣтилъ мальчуганъ. И началась продолжительная бесѣда Архипастыря съ дѣтьми. Передать содержаніе этой бесѣды крайне затруднительно, такъ какъ опредѣленнаго характера она не могла имѣть: дѣти были всякаго возраста, грамотные и неграмотные, поэтому и отвѣты получались неожиданные и заставляли уклоняться отъ намѣченной цѣли. Но это не такъ важно: очевидно, Архипастырь и не имѣлъ цѣли дать какой-нибудь примѣрный урокъ съ однимъ отдѣленіемъ. Итъ, это была бесѣда въ полномъ смыслѣ непридуманная, в „близкая“ отца съ дѣтьми малыми по возрасту, но съ чистою душою и сердцемъ, представляя тѣмъ самымъ благодарную почву для сѣянія. Съ этой стороны воспоминанія переносятъ присутствующихъ ко временамъ священно-историческимъ. Пшущему-же эти строки, какъ пришельцу отъ земли Воронежской, представилась трогательная, памятная съ ранняго дѣтства, по рассказамъ отца, картина: появляется свѣтитель Тихонъ (Задонскій), и дѣти бѣгутъ къ нему въ перегонку, чтобы получить свѣтительское благословеніе и научиться молитвамъ.

Да представьте себѣ: величественная фигура Архипастыря, котораго дѣти буквально окружили, отгѣнивъ взрослыхъ, безбоязненно касаются одежды, прикрываясь рукавами епископской рясы, осаждаютъ епископа, смѣло отвѣчая на вопросы. Пусть не всегда удачны эти отвѣты, выражены слишкомъ кратко, но прислушайтесь, сколько въ этихъ отвѣтахъ порыва: „скорѣй сказать, непременно и ему отвѣтить Архіерею...“ А въ началѣ дѣти дичились, смотрѣли недовѣрчиво.. Простота обращенія побѣдила „стѣсненіе“ дѣтей.

Интересно было наблюдать и за родителями: замерли они, старались не проронить ни слова... И только благодарные взгляды, посылаемые Архипастырю, говорили о томъ, что чувствуютъ родители.

Въ концѣ бесѣды Владыка замѣтилъ, что, при преподаваніи Закона Божія, особенное значеніе имѣетъ умѣнее дать вопросъ такъ, чтобы дѣти сами придумывали отвѣты, и что большой недостатокъ преподаванія, если въ самомъ вопросѣ можно найти и отвѣтъ.

Бесѣда съ дѣтьми затянулась, время близилось къ часу дня, а у Архипастыря были неожиданныя дѣла въ Астрахани, нужно было спѣшить. Но въ утѣшеніе неуспѣвшимъ получить Архипастырское благословеніе, отъѣзжающій Владыка отвѣтилъ еще побывать на Форпостѣ.

Ровно въ часъ дня „Красный Яръ“ отошелъ отъ Форпостинской пристани и увезъ благословляющаго народъ Архипастыря въ шумный городъ Астрахань.

Протоіерей *Іоаннъ Нижегородскій*.

Самарская Церковно-Учительская Школа

г. Самара, 5 часть, на Монастырскомъ участкѣ, за молоканскимъ садомъ, противъ Артиллерійскихъ казармъ, (Собственное зданіе).

Условія поступленія учениковъ въ школу на 1913^г годъ.

1) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-и классъ церковно учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ, или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—*не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ*.

4) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 0 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошенію въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію с ужбы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961)

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 100 рублей; взносъ производится по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069)

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственные пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами. *Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.*

9) Всѣ явившіеся къ пріемнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Пріемные экзамены начнутся 23 августа, они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе: Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариѳметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божію, знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богославленіи Православной Церкви

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими фѳрмами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку — обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ — знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію — 1) По теоріи — понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефавтномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ, мажорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и тѣмъ же по обычаю.

е) По Географіи: знаніе курса второклассныхъ школъ.

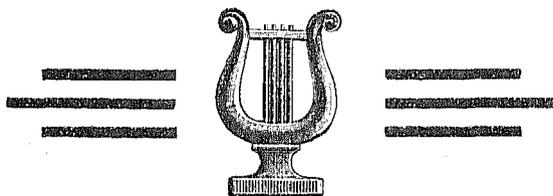
12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Примѣчаніе. Руководствами для подготовки по всѣмъ предметамъ могутъ служить учебники, принятые въ той или иной второклассной школѣ.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *И. Потоцкій*.

Дѣлопроизводитель уч. *Л. Смирновъ*.



„Л И Р А“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи

Имѣются священническія и діаконоскія облаченія готовые и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоцѣн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ. — Епархіальныя свѣдѣнія. — Разрядный списокъ учениковъ Астраханской Духовной семинаріи за 1912—13 учебный годъ. — Отъ Совета Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Приложеніе. Отчетъ кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Берегитесь, православные, лжеучителей баптистовъ! — Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ. — Къ вопросу о преобразованіи VII дополнительнаго класса при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ — Поселокъ Вдимакевка, Астраханскаго уѣзда. — Изъ Епархіальной хроники. — Посвященіе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Пископомъ. Епископомъ Астраханскимъ и Еногаевскимъ, прихода Спаса-Преображенской церкви ст. Атаманской 6-го іюня 1913 года. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинчикій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.