

15 МАЯ

1903 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLIII Г

Св. Мч. м. Николай и воевод. Ф. Федоръ Чернигов.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

10-й

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за 14-й годъ его существованія.

## Епархіальныя извѣстія.

Священникъ села Симонтовки, Мглинскаго уѣзда, Георгій Діесперовъ представилъ отчетъ о веденіи имъ чтеній о св. Землѣ въ селѣ Симонтовкѣ. На этомъ отчетѣ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, 25 апрѣля сего года благоутодно было положить слѣдующую резолюцію:

«Выражаю искреннюю благодарность какъ устроителю чтеній о св. Землѣ священнику Георгію Діесперову, такъ и прихожанамъ села Симонтовки за ихъ сочувственное, сердечное отношеніе къ самымъ чтеніямъ. Да благословитъ Господь Богъ всякимъ благословеніемъ добрую дѣ-

тельность священника въ приходѣ села Симонтовки и труды прихожанъ ко благу св. церкви».

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ Успенской церкви села Тулиголова, Глуховскаго уѣзда, Діонисій Дьяченко; псаломщикъ Скорбященской церкви Нѣжинскихъ богоугодныхъ заведеній, Филиппъ Андріевскій, — 23 апрѣля; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Василій Венделовскій; псаломщикъ Казанской церкви села Песокъ, Борзенскаго уѣзда, Митрофанъ Лукашевичъ, — 27 апрѣля.

**Утвержденъ въ должности законоучителя** земской школы с. Хорошаго Озера, Борзенскаго уѣзда, священникъ сего села Іоаннъ Зебницкій, — 24 апрѣля.

**Утвержденъ въ должности духовника** 3-го благочинническаго округа, Стародубскаго уѣзда, священникъ Воскресенской церкви с. Азаровки, того же уѣзда, Михаилъ Кузминскій, — 21 апрѣля.

**Перемѣщены:** священникъ Успенской церкви села Старой-Рудни, Городнянскаго уѣзда, Василій Ярчуковъ къ Рождество-Богородичной церкви села Дубровнаго, того же уѣзда, — 21 апрѣля; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Дунайца, Глуховскаго уѣзда, Петръ Троицкій къ Рождество-Богородичной церкви с. Пигаревки, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 24 апрѣля; священникъ Іоанно-Богословской церкви села Творишина, Суражскаго уѣзда, Евгенийъ Кепозаревъ — къ Благовѣщенской церкви села Рожновъ, того же уѣзда, — 25 апрѣля; священникъ Воскресенской церкви села Воскресенской Слободки, Остерскаго уѣзда, Петръ Ремболовичъ — къ Воскресенской церкви села Тарасовичъ, Остерскаго же уѣзда, 26 апрѣля; исправл. должность втораго псаломщика при Николаевской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова Ѳеодоръ Ковалевъ — исправляющимъ же должн. перваго

псаломщика при названной церкви, а на второе псаломщическое мѣсто при Николаевской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова перемѣщенъ исправляющій должность псаломщика Покровской единовѣрческой церкви посада Святской Григорій Дрибинцевъ,—15 апрѣля; псаломщики— Николаевской церкви с. Михальчиной-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, Гавріиль Бѣлявскій и Васильковской церкви села Дорошовки, Глуховскаго уѣзда, Илія Троцкій, согласно ихъ прошенію перемѣщены, одинъ на мѣсто другаго,—22 апрѣля; псаломщикъ Воскресенской церкви г. Остра Евдокимъ Королевъ, за неуважительныя отношенія къ своему настоятелю, согласно опредѣленію Епархіальнаго начальства, 20 февраля—21 марта сего 1903 г. состоявшемуся, перемѣщенъ административнымъ порядкомъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви посада Чуровичъ Новозыбковскаго уѣзда; псаломщикъ Преображенской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Георгій Григоровскій за враждебное отношеніе его къ учителямъ церковныхъ школъ м. Воронежа, согласно опредѣленію Епархіальнаго начальства, 20—21 марта сего 1903 года состоявшемуся, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто при Ильинской церкви с. Бучекъ Новгородсѣверскаго уѣзда.

**Опредѣлены псаломщиками:** къ Покровской церкви села Высокаго, Стародубскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Алексій Красновскій,—21 апрѣля; къ Введенской церкви села Городечни, Суражскаго уѣзда, псаломщической сынъ Павелъ Дьяченко, 25 апрѣля; къ Воскресенской церкви г. Остра—состоящій причетникомъ въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, при пещерѣ святителя Θεодосія, Стефанъ Неводовскій,—1 мая.

**Уволены за штатъ:** священникъ Троицкой церкви

села Старогородки, Остерскаго уѣзда, Іоаннь Постернаковъ, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья,—25 апрѣля; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Домашлина, Сосницкаго уѣзда, Несторъ Верещака, согласно его прошенію,—21 апрѣля.

**Умерли:** священникъ Θεодосіевской церкви заштатнаго города Коропа, Кролевецкаго уѣзда, Димитрій Селегинскій,—11 апрѣля; діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Успенской церкви зашт. гор. Погара, Стародубскаго уѣзда, Корнилій Левицкій,—17 апрѣля; псаломщикъ Троицкой церкви м. Семиположь, Остерскаго уѣзда, Михаилъ Нѣговскій,—22 апрѣля.

**Назначено постоянное пособіе** отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Марку Базилевичу съ женой и дѣтьми—50 руб. въ годъ, сыну діакона Ивану Лавровскому—10 руб. въ годъ, заштатному священнику Георгію Бугославскому 20 руб. въ годъ, вдовѣ священника Олимпіадѣ Ливановой 15 руб. въ годъ, бывшей женѣ пономаря Маріамнѣ Бѣглевской 10 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Антонинѣ Давидовичъ съ дѣтьми—25 руб. въ годъ; кромѣ того, увеличено постоянное пособіе: вдовѣ псаломщика Домникіи Тарунцевой съ 8 руб. на 12 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Февроніи Барановичъ съ 8 р. на 10 руб. въ годъ и заштатному псаломщику Александру Богданову съ женой его Маріей съ 15 руб. на 20 руб. въ годъ, каковое производить всѣмъ съ 1-го января сего 1903 года.

**Присоединень къ православію** священникомъ Покровской церкви п. Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, Александромъ Азбукинымъ, 3-го апрѣля сего 1903 года, старообрядецъ Австрійскаго согласія, мѣщанинъ г. Новозыбкова, Гермогенъ Васильевъ Присѣкинъ, 27 лѣтъ.

**Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Рождество-Богородичной церкви м. Охрамѣвичъ, Сосницкаго уѣзда, Николаемъ Крещановскимъ, 28 марта сего 1903 года, еврей—мѣщанинъ г. Бобруйска, Минской губерніи, Шолымъ Вениаслиномъ Розенбаумъ, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени, «Алексій».**

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія:** Суражскаго уѣзда, въ п. **Клинцахъ**, при Троицкой единовѣрческой цер., съ 1 ноября 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской цер., съ 28 ноября 1902 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Тростянкѣ**, при Михайловской церкви съ 8 января 1903 г.; Черниговскаго уѣзд., въ с. **Мневѣ**, при Петро-Павловской церкви съ 9 января 1903 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Тулиголовѣ**, при Успенской ц. съ 17 января 1903 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Чуровичахъ**, при Успенской церк., съ 28 января 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Мощонкѣ** при Покровской ц., съ 11 февраля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ** при Покровской ц. съ 18 февраля 1903 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Жовнецѣ** при Успенской цер. съ 26 февраля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Сохачахъ** при Покровской ц. съ 18 февраля 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Манюкахъ** при Покровской ц. съ 27 февраля 1903 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Курчицахъ** при Кресто-Воздвиженской церкви съ 7 марта 1903 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Домашлинѣ** при Р.-Богородичной цер. съ 22 марта 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Старомъ-Ропскѣ** при Р.-Богородичной церкви съ 22 марта 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Петрушахъ** при св. Духовской церкви съ 22 марта 1903 года;

Новгородсѣверскаго у., въ с. **Мамекинѣ** при Николаевской церкви съ 27 марта 1903 г.; въ г. **Козельцѣ**, при Рож.-Богород. церкви (2-е мѣсто) съ 12 апрѣля 1903 г.; Борзенскаго уѣзда въ с. **Степановѣ** при Успенской церкви съ 12 апрѣля 1903 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Пакули** при Троицкой церкви съ 14 апрѣля 1903 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Рохмановѣ** при Архистратиго-Михайловской церкви съ 18 апрѣля 1903 г.; въ заштат. г. **Коропѣ** при Троицко-Оеодосіевской церкви съ 11 апрѣля 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Старой-Руднѣ**, при Рождество-Богородичной ц. съ 21 апрѣля 1903 г.; Глуховскаго уѣзда, с. **Дунайца** при Рожд.-Богородичной ц. съ 24 апрѣля 1903 г.; Черниговскаго уѣзда, с. **Локнистаго** при Николаевской ц. съ 14 февраля 1903 г.; Суражскаго уѣзда, с. **Творишина** при Иоанно-Богословской цер. съ 25 апрѣля 1903 года; Остерскаго уѣзда, с. **Старогородка** при Троицкой церкви съ 25 апрѣля 1903 года; Остерскаго уѣзда, с. **Воскресенской-Слободки** при Воскресной церк. съ 26 апрѣля 1903 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣсть за истекшій мѣсяць перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Михайловской цер. съ 11 ноября 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Рыловичахъ**, при Христо-Рождественской ц. (2-е мѣсто) съ 20 декабря 1902 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Богдановѣ** при Рождество-Богородичной церкви съ 18 февраля 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковѣ** при Успенской ц. съ 26 февраля 1903 г.; въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви съ 18 февраля 1903 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Злынкѣ** при Покровской церкви съ 10 марта 1903 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Андреевѣ** при Успенской цер. съ 18 марта 1903 г.;

Мглинского уѣзда, въ с. **Селищѣ** при Троицкой цер. съ 13 ноября 1903 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Калѣвкѣ** при Троицкой церкви съ 1 апрѣля 1903 г.; Глуховскаго уѣзда, въ м. **Воронежѣ** при Преображенской церкви съ 1 апрѣля 1903 г.; Суражскаго уѣзда въ пос. **Свяцкой** при Покровской единоѣрческой церкви съ 15 апрѣля 1903 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Дамашлина** при Рождество-Богородичной церкви съ 21 апрѣля 1903 г.; Остерскаго уѣзда, въ м. **Семиполкахъ** при Троицкой церкви съ 22 апрѣля 1903 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Марковцахъ** при Успенской ц. съ 3 мая 1903 г.

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1903 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ отъ о.о. благочинныхъ: Журавлева 71 руб. 9 коп., Корейши 51 руб., 83 коп., Его-же 21 руб., 53 коп., Θεодоровскаго 78 руб. 20 коп., Доброгаева 49 р. 4 к., Рклицкаго 77 руб. 85 коп. *Спеціального сбора* отъ о.о. благочинныхъ: Тарасевича 26 руб. 50 коп., Крыловскаго 9 руб. 50 коп., Его-же 2 руб., Причта Чернигов. Каѳ. собора 15 руб. 50 коп., заштатнаго протоіерея П. Соколова 12 руб., Якубовича 4 руб., Нѣговскаго 24 руб. 50 коп., Полонскаго 4 руб., Матусевича 2 руб., Исаенко 21 руб. 50 коп., Имшенецкаго 11 руб., Петровскаго 3 руб., Ольховаго 18 руб., свящ. В. Мыславскаго 11 р. 50 коп., Виницкаго 7 руб., Томашевскаго 4 руб. *Сбора на Эстонскій храмъ* отъ о.о. благочинныхъ: Горбика 13 р. 28 к., Покровскаго 17 руб. 19 коп., Гусаковскаго 16 р. 41 к., Баришевскаго 11 руб. 81 коп., Красновскаго 36 р. 16 к., Борзаковскаго 18 руб. 54 коп., Промыслова 21 р. 67 к., Доброгаева 17 руб. 9 коп., Якубовича 8 руб. 91 коп.,

Фелицына 17 руб. 9 коп., Виницкаго 20 руб. 61 коп., Максимовича 28 руб. 50 коп., Случевского 10 руб. 90 коп., Сочавы 17 руб. 31 коп., Діомидова 16 руб. 25 коп., Васильева 4 руб. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Петровскаго 24 р. 22 коп., Тарасевича (сур.) 27 руб. 44 коп., Тунатилова 25 руб. 42 коп., Журавлева 22 руб. 13 коп. *Сбора на храмъ Ташкентъ*: и. д. намѣстника Черниг. Елец. монастыря 9 руб. 85 коп., В. Коренева 7 р. 10 коп. *Сбора по подписнымъ листамъ на Севастопальскія памятники*: отъ благочинныхъ Крыловскаго 2 р. 50 к., отъ настоятеля Н. Сѣверскаго монастыря 2 руб., отъ настоятельницъ: Малиноостровскаго мон. 1 руб. 45 коп., Нѣжинскаго монастыря 1 р., отъ Максаковскаго монастыря 1 р., эконсма Черн. Арх. Домоправленія 5 р., отъ о.о. благочинныхъ Лашнюкова 2 р. 15 к., Стопановскаго 6 р. 50 к., Нагорскаго 5 р., Георгіевскаго 4 р. 83 к., Ольховаго 3 р. 50 к., отъ настоятеля Нѣжинскаго монастыря 10 р. 50 к., и. д. намѣстника Черн. Елец. монаст. 5 руб., отъ о.о. благочинныхъ Случевского 4 руб. 35 коп., М. Лубенцова 3 руб., Тунатилова 6 руб., Крыжановскаго 15 руб., Барышевскаго 10 руб. 5 коп., Сочаво 5 руб. 70 коп., Максимовича 4 руб. 70 коп., Андріевскаго 2 руб. 15 к., Крачковскаго 1 руб., Яценко 4 руб. 20 коп., Яновскаго 6 руб. 20 коп., І. Тарасевича (сур.) 3 руб. 45 коп., начальницы Разритской общины 2 руб., настоятеля Козелецкаго монастыря 5 руб. *Сбора въ пользу общества Бѣлаго Креста* отъ Благочинныхъ: Стопановскаго 23 р. 52 коп., Красновскаго 18 руб. 42 коп., отъ настоятелей: Н.-Сѣверскаго монастыря 2 руб., Козелецкаго 1 р. 10 к., правленія Чернигов. м. дух. училища 1 руб., Ольховаго 9 руб. 84 коп., Виницкаго 14 руб. 53 коп., Корицкаго 21 руб. 14 коп., Яновскаго 22 руб. 52 коп., отъ настоятеля Домницкаго монаст. 96 коп., Случевского 11 руб.

40 к., Сочаво 14 р. 69 к., Горбика 5 р. 63 к., Борзаковского 10 р. 12 к., Яновскаго 6 р. 86 к., М. Лубенцева 8 р. 52 к., Нѣговскаго 12 руб. 57 коп., Дюмидова 13 руб. 70 коп., Крыловскаго 27 руб. 13 коп., Тарасевича (Сур.) 17 руб. 22 коп., Максимовича 23 руб. 30 коп., Баришевскаго 10 руб. 70 коп., Тупатилова 18 руб. 33 коп., Петровскаго 13 руб. 70 коп., А. Васильева 5 руб. 39 коп., директора Н. С. гимназій 2 руб. 10 коп., отъ о.о. благоч. Андріевскаго 11 руб. 16 коп., Самойловича 6 р. 76 к. *Сбора на Московскій храмъ* отъ о.о. благочинныхъ. Баришевскаго 3 руб. 71 коп., Крыловскаго 3 руб. 84 к., отъ настоятеля Н.-Сѣверскаго монаст. 1 руб., отъ настоятельницы Нѣжинскаго монаст. 2 руб., отъ благочинныхъ Лашнюкова 7 руб. 3 коп., Крачковскаго 7 руб., отъ настоятелей: Рыхловскаго мон. 1 руб., Глуховскаго мон. 75 коп., отъ благочинныхъ: М. Лубенцева 2 руб. 92 к., Дюмидова 5 руб. 50 коп., Омичева 5 руб. 28 коп., Стопановскаго 11 руб. 6 коп., Виницкаго 3 руб. 42 коп., Дюмидова 7 руб. 20 коп., Тупатилова 2 руб. 45 коп., Васильева 3 руб. 52 коп., Крыжановскаго 15 р. 8 коп., Барышевскаго 4 руб. 80 коп., Яновскаго 13 р. 86 к., Имшенецкаго 7 руб., Покровскаго 8 руб. 46 коп., Нѣжинцева 5 руб. 58 коп., Самойловича 3 руб. 2 коп. *Сбора на пріютъ во имя Царицы Небесной.* Отъ настоятелей монастырей: Батуринаскаго 2 руб. 20 коп., Козелецкаго 5 руб., Нѣжинскаго 15 руб., Новгородсѣверскаго 4 руб., Глуховскаго 73 коп., отъ настоятельницъ: Максаковскаго мон. 1 руб., Гамалѣевскаго 3 р. 51 коп., Нѣжинскаго 6 руб., Черниг. Архіерейскаго Домоправленія 2 руб. 25 коп., директора Н.-Сѣверской гимназіи 5 р. 65 коп., правленія Стародубск. дух. училища 10 руб., отъ о.о. благочинныхъ: Баришевскаго 11 руб. 52 коп., Васильева 16 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Крыловскаго 11 р. 26 к., настоятеля Домницкаго мон. 1 р. 85 к., причта Черн. каѳ. собора 32 руб., настоятеля церкви при Черниг. жен. дух. училищѣ 12 руб. 60 коп., директора Черниговской гимназіи 6 руб. 63 коп., начальницы Разрытской общины 3 руб., настоятельницы Малиноостровскаго мон. 55 коп., правленія Чернигов. дух. училища 2 руб. 20 коп., духов-

ника Чернигов. дух. семинаріи 30 коп., правленія Н.-Сѣверскаго духовнаго училища 1 руб. 50 коп., отъ о.о. благочинныхъ: Покровскаго 19 руб. 6 коп., Лашнюкова 12 руб. 95 коп., Георгіевскаго 13 руб. 94 коп., Самойловича 12 руб. 44 коп. *Кружечныхъ сборовъ: на Кіевскій монастырь.* Отъ благочинныхъ: Тарасевича (Кр у.) 3 руб. 70 коп., Журавлева 20 коп., Діомидова 6 р. 48 к., Оомичева 3 руб., причта Чернигов. каѳ. собора 2 руб. и благ. Доброгаева 2 руб. 70 коп. *На Красный Крестъ.* Отъ благ. М. Доброгаева 3 руб. 30 коп. *На Палестинскихъ поклонниковъ.* Отъ о.о. благочинныхъ: Добронравова 3 руб. 98 коп., Гусаковскаго 4 руб. 74 коп., Журавлева 6 руб. 94 коп., Доброгаева 5 руб. 74 коп. и начальницы Разрытской общины 50 коп. *Сбора въ пользу Славянъ Балканскаго полуострова.* Отъ о.о. благочинныхъ: Добронравова 2 руб. 40 коп., Гусаковскаго 2 руб. 54 коп., Журавлева 10 коп. *Сбора въ пользу церкви Св. Гроба Господня.* Отъ о.о. благочинныхъ: Добронравова 2 руб. 79 коп., Гусаковскаго 1 руб. 59 коп., Журавлева 1 руб. 96 коп. *Сбора на распространіе православія между язычниками Имперіи.* Благ. Журавлева 4 руб. 50 коп., отъ настоятелей: Клинцовскаго мон. 1 руб., Новозыбковскаго реальнаго училища А. Колмакова 2 руб. 40 коп., причта Черниг. каѳ. собора 12 руб., церковнаго старосты Н. Костенецкаго 5 руб. отъ бл. Георгіевскаго 11 руб. 56 коп., и д. намѣстника Черн. Елец. монаст. іеромонаха Іліодора 1 руб. 20 коп., и бл. Покровскаго 20 руб. 16 коп. *Сбора на распространіе христіанства на Кавказъ.* Отъ о.о. благочинныхъ: Добронравова 3 руб. 22 коп., Гусаковскаго 3 руб. 49 коп., Журавлева 3 руб. 45 коп., Доброгаева 3 руб. 54 коп. *Сбора на украшеніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ о.о. благочинныхъ: Добронравова 3 р. 41 к., Гусаковскаго 3 р. 38 к., Журавлева 5 р. 74 к., Доброгаева 4 р. 29 к. 25% сбора отъ благочинныхъ: Журавлева 840 руб. 12 к., Красновскаго 75 руб. 62 коп., Сочаво 47 руб. 84 коп., Яценко 205 руб. 74 коп., Левитскаго 28 руб. 73 коп., Яновскаго 22 руб. 24 коп., Корноухова 69 руб. 11 коп., Лашнюкова 21 руб. 97 коп., Георгіевскаго 6 руб. 1 к.,

Рялицкаго 76 руб. 70 коп., Крыжановскаго 221 руб. 64 коп., Покровскаго 46 руб. 68 коп., Доброгаева 104 р. 76 коп., Нѣжинцева 192 руб. 12 коп., и Недригайлова 102 руб. 95 коп. *Вънчковой суммы:* отъ о.о. благоч.: Журавлева 78 руб. 89 коп., Доброгаева 64 руб. 64 к., и Рялицкаго 62 руб. 47 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ.* Отъ благочинныхъ: Журавлева 103 руб. 60 коп., Корейши 77 руб. 60 коп., его-же 28 руб. 83 коп., Θεодоровскаго 115 р. 14 коп., Доброгаева 73 руб. 73 коп., и Рялицкаго 114 руб. 84 коп., *Добавочнаго взноса по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій на 1903 годъ.* Отъ благочиннаго Θεодоровскаго 11 р. *На изготовленіе церковныхъ книгъ.* Отъ благочинныхъ: Журавлева 23 руб. 25 коп., Корейши 8 руб., Θεодоровскаго 2 руб., Тарасевича 24 руб., Доброгаева 10 руб. 50 коп., Рялицкаго 18 руб. 25 коп. За книги «послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ и табели высокаторжественныхъ дней» отъ настоятелей монастырей: Нѣжинскаго Благовѣщенскаго 33 коп., Глуховскаго Петропавловскаго 33 коп., Ватурина Николаевскаго 33 коп., отъ настоятельницъ монастырей Максаковскаго Троицкаго 33 коп., Каменскаго Успенскаго 33 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго собора 33 коп., отъ о.о. Благочинныхъ: Покровскаго 5 руб. 94 коп., Случевскаго 4 руб. 95 коп., Имшенецкаго 7 руб. 26 коп., Смоличева 2 руб. 97 коп., Сачаво 6 руб. 93 коп., Горбика 4 руб. 40 коп., Стопановскаго 3 руб. 63 коп., Скорины 6 руб. 60 коп., Θεодоровскаго 7 р. 59 коп., Крачковскаго 2 р. 97 коп., Нѣговскаго 2 руб. 97 коп., Тарасевича, Кролевецкаго у., 4 руб. 62 коп., Красновскаго 7 руб. 38 коп., Боришевскаго 5 руб. 94 коп., Павла Рялицкаго 4 руб. 62 коп., Омичева 5 руб. 28 коп., Самойловича 5 руб. 94 коп., Михаила Лубенцева 4 руб. 62 коп., Петровскаго 7 руб. 59 коп., Доброгаева 5 руб. 94 коп., Лашнюкова 1 руб. 65 коп., Тупатилова 5 руб. 28 коп., Корейши 5 руб. 28 коп.; за книги «послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ»: отъ о.о. Благочинныхъ: Георгіевскаго 3 руб. 8 коп., Кочановскаго 3 руб. 74 к.,

Крыловскаго 1 р. 44 к., Василя Рклицкаго 2 р. 86 к., Діесперова 3 руб. 52 коп., Яновскаго 3 р. 52 к., Борзаконскаго 2 руб. 86 коп., Полонскаго 3 руб. 96 коп., Крыжановскаго 3 руб. 74 коп., Виницкаго 3 руб. 96 к., Нѣжинцева 3 руб. 8 к., Максимовича 4 руб. 95 коп., Тарасевича, Суражскаго уѣзда, 3 руб. 52 коп., Рожановскаго 3 руб. 52 коп., Діомидова 5 руб. 50 коп. За экзем. «табели высокаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней» отъ о. о. благочинныхъ: Яценко 1 р. 77 коп., и Васильева 1 руб. 76 коп. За книги: «чинъ присоединенія къ православію», и «послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ», отъ Благочиннаго о. Тусаковскаго 8 руб. 19 коп., и за «чинъ присоединенія къ православію» отъ о. о. Благочинныхъ: Левицкаго 5 руб. 33 коп. и Журавлева 6 руб. 56 коп.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и дѣятельности Братства святаго Михаила, князя Черниговскаго, за четырнадцатый годъ его существованія (съ 20 сентября 1901 года по 1-е января 1903 года).**

Съ 20 сентября 1901 года Братство св. Михаила, кн. Черниговскаго, вступило въ четырнадцатый годъ своего существованія. Такъ какъ на общемъ собраніи членовъ Братства, бывшемъ 17 марта 1902 г., было постановлено считать Братскій годъ не съ 20-го сентября, какъ было раньше, а съ 1-го января, то Совѣтъ Братства долгъ имѣть представить вниманію общаго собранія членовъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за періодъ его существованія, обнимающій собою время отъ 20 сентября 1901 года по 1-е января 1903 года.

Братство св. Михаила, кн. Черниговскаго, состоя подъ покровительствомъ и руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, имѣло въ этомъ отчетномъ году слѣдующій составъ:

## I. Составъ Братства.

Въ составѣ членовъ Братства, согласно § 7 устава Братства, были: а) почетные, б) пожизненные, в) дѣйствительные и г) члены—соревнователи.

Почетными членами въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій (въ Возѣ почившій 22 января сего года), Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, Преосвященнѣйшій Евѳимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, протоіерей Кронштадскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѣнода К. П. Побѣдоносцевъ, Его Превосходительство, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода В. К. Саблеръ, Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Шемякинъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школь Россіи, Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. І. Игнатовичъ, свѣтлѣйшій князь Ѡ. И. Паскевичъ-Эриванскій, Его Превосходительство, Г. Черниговскій Губернаторъ Евгенийъ Константиновичъ Андреевскій (нынѣ Начальникъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ), Его сіятельство графъ Г. А. Милорадовичъ, тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ и профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій. Пожизненныхъ членовъ было 9, дѣйствительныхъ 30 и членовъ соревнователей 92.

Въ отдѣленіяхъ Братства было: 1) въ Стародубскомъ 13, 2) Новозыбковскомъ 8, 3) Клинцовскомъ 9, 4) Нѣжинскомъ 11 и 5) Конотопскомъ 9 членовъ.

## II. Составъ Совѣта Братства.

Всѣми дѣлами Братства вѣдалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: исполняю-

щимъ обязанности Предсѣдателя Совѣта до 15 мая 1902 г. былъ Товарищъ Предсѣдателя протоіерей  $\Theta$ .  $I$ . Васютинскій, съ этого-же времени, по предложенію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоитъ Предсѣдателемъ Совѣта Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій. Членами Совѣта, кромѣ Предсѣдателя—Преосвященнѣйшаго Исидора и Товарища Предсѣдателя протоіерей  $\Theta$ .  $I$ . Васютинскаго, состояли: преподаватель духовной семинаріи, членъ Черниговской Духовной Консисторіи, кафедральный протоіерей  $A$ .  $P$ . Шестериковъ, законоучитель Черниговской гимназіи протоіерей  $A$ .  $H$ . Величковскій, онъ-же казначей Совѣта, членъ духовной Консисторіи, соборный священникъ  $A$ .  $H$ . Ефимовъ, противосектантскій миссіонеръ священникъ  $Гр$ .  $Г$ . Яворскій, смотритель Черниговскаго духовнаго училища  $M$ .  $A$ . Доброгаевъ, секретарь Черниговской духовной Консисторіи  $Ал$ .  $A$ . Богословскій, преподаватель духовной семинаріи  $И$ .  $H$ . Лебедевъ, онъ-же редакторъ Братскаго изданія—Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, преподаватель духовной семинаріи по предмету исторіи и обличенія раскола іеромонахъ  $о$ . Алексій (въ мірѣ Анемподистъ Дородницынъ), а за назначеніемъ его на должность инспектора въ духовную семинарію въ Ставрополѣ-Кавказскомъ назначенный на его мѣсто іеромонахъ Евгений; дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства былъ преподаватель Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища  $Ал$ .  $A$ . Доброгаевъ.

Членами ревизіонной комиссіи при Совѣтѣ Братства, согласно § 21 Братскаго устава, состояли: инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерей  $A$ .  $\Theta$ . Тупатиловъ, инспекторъ духовной семинаріи  $Я$ .  $И$ . Чрединъ и смотритель духовнаго училища  $M$ .  $A$ . Доброгаевъ.

### III. Составъ Отдѣленій Братства.

Согласно 31 и 32 §§ устава Братства св. Михаила въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Черниговской епархіи, особенно тѣхъ уѣздовъ, гдѣ болѣе замѣтны проявленія сектантства и раскола, дѣйствовали Отдѣленія Братства, которыя, подчиняясь непосредственному вѣдѣнію Совѣта Братства, единодушно заботились о выполненіи миссіонерско-просвѣтительныхъ задачъ Братства; такихъ Отдѣленій въ отчетномъ году было пять, а именно: Стародубское, Новозыбковское, Клинцовское, Конотопское и Нѣжинское.

А) Составъ Стародубскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: Предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Адрианъ Ал. Доброгаевъ и члены: директоръ Стародубской гимназіи Гр. С. Мезерницкій, потомственный дворянинъ С. А. Ширай, смотритель Стародубскаго духовнаго училища Н. В. Ефремовъ, помощникъ смотрителя того-же училища І. И. Компанъ, учитель того-же училища священникъ М. А. Александровъ, учитель того-же училища С. Ф. Шишаевъ, инспекторъ Стародубской гимназіи І. Р. Бутковскій, учитель той-же гимназіи А. Я. Смольяниковъ, благочинный города Стародуба священникъ М. А. Доброгаевъ, законоучитель Стародубской гимназіи С. И. Хандажинскій, епархіальный противо-раскольнический миссіонеръ священникъ единовѣрческой церкви пос. Воронка Вас. Родіонцевъ и купецъ того-же посада Д. В. Караминъ.

Б) Составъ Новозыбковскаго Отдѣленія былъ таковъ: Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Ал. Бурневскій, товарищъ предсѣдателя священникъ Ал. Колмыковъ и члены: И. Я. Матвѣевскій, священники: Ѳ. Ѳомичевъ и Ѳ. Храмцовъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, А. В. Коваленко, М. М. Волковъ и В. Г. Евтушевскій.

В) Составъ Клиновскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Ст. Лапчинскій и члены: священникъ В. Румянцевъ, кол. асс. М. Н. Самойловъ, пот. почет. гражданинъ Н. В. Филатовъ, И. А. Тимофеевъ, діаконъ И. Калиновскій, онъ-же казначей Отдѣленія, купцы М. Д. и С. Д. Барышниковы и псаломщикъ П. К. Абрамовъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія.

Г) Нѣжинское Отдѣленіе состояло изъ Предсѣдателя протоіерея Д. Стопановскаго, товарища предсѣдателя профессора Нѣжинскаго института М. Н. Бережкова и членовъ: протоіерея М. Корицкаго и священниковъ: Н. Максимовича, Гр. Левитскаго, Ал. Огіевскаго, онъ-же казначей Отдѣленія, Г. Спасскаго, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія,— $\Theta$ . Лубенцова, Евгр. Баптиданова и А. Колотовскаго.

Д) Составъ Конотопскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: Предсѣдатель протоіерей П. Крачковскій, товарищ предсѣдателя священникъ М. Ромаскевичъ и члены: священники—А. Левитскій, І. Лашнюковъ, А. Кузминскій,  $\Theta$ . Андриевскій, І. Демиденко, В. Богословскій и С. Позднѣевъ (онъ-же казначей Отдѣленія).

### Дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Совѣтъ Братства св. Михаила въ отчетномъ году имѣлъ 21 засѣданіе. Кромѣ того, 17 марта 1902 года въ покояхъ Троицкаго Архіерейскаго Дома состоялось, съ благословенія и подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, общее годичное собраніе членовъ Братства, на которомъ заслушанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1900—1901 годъ, актъ

ревизионной комиссії по ревизіи Братскихъ суммъ за тринадцатый годъ существованія Братства, опредѣленъ составъ ревизионной комиссії и постановлено считать Братскій годъ не съ 20 сентября, какъ было раньше, а съ 1-го января, о чемъ была рѣчь выше.

Что-же касается Совѣтовъ Отдѣлений, то они собирались по мѣрѣ надобности по нѣсколько разъ въ году; кромѣ того, имѣли общія годовичныя собранія членовъ.

О занятіяхъ и постановленіяхъ Совѣта составлялись журналы, которые своевременно представлялись на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, приводились въ исполненіе.

Такъ какъ главными задачами Братства является а) распространеніе религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ св. Православной Церкви и б) огражденіе православнаго населенія епархіи отъ вліянія ложныхъ ученій и привлеченіе въ лоно св. Церкви раскольниковъ-старообрядцевъ, штундистовъ и другихъ заблуждающихся, то на засѣданіяхъ Совѣта Братства и его Отдѣлений и обсуждались главнымъ образомъ эти вопросы, съ присоединеніемъ вопросовъ о содѣйствіи лицамъ и учрежденіямъ, труждающимся на религіозно-просвѣтительномъ и миссіонерскомъ поприщахъ. Кромѣ того, Совѣтъ Братства, при содѣйствіи Отдѣлений и миссіонеровъ — какъ противораскольническаго, такъ и противосектантскаго, внимательно, насколько это возможно, слѣдилъ за всѣми новыми явленіями и движеніями въ мірѣ расколо-сектантства, чтобы направить во время туда свою дѣятельность.

Соотвѣтственно такой дѣятельности Братства, Совѣтъ его имѣетъ честь предложить благосклонному вниманію общаго собранія членовъ обзорніе а) просвѣтительной дѣятельности Братства, б) дѣятельности его про-

тивъ старообрядческаго раскола и в) противо-сектантской, преимущественно противощундистской—его дѣятельности.

## I. Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Заботясь объ успѣшномъ выполненіи своихъ задачъ, Братство св. Михаила, кн. Черниговскаго, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ истекшемъ отчетномъ году обращало особенное вниманіе на внесеніе въ темную среду нашего простого народа истиннаго свѣта Христова ученія, на развитіе и укрѣпленіе въ немъ правильныхъ христіанскихъ понятій, такъ какъ только сознательное усвоеніе истинъ Христіанскаго вѣроученія и нравоученія можетъ предохранить нашего простолюдина отъ увлеченія тѣмъ или другимъ заблужденіемъ. Конечно, на тѣхъ мѣстности, гдѣ есть расколъ или замѣтны слѣды шундизма, Братство св. Михаила обращало больше вниманіе и прилагало съ своей стороны возможные заботы о томъ, чтобы здѣсь чаще раскрывалось ученіе св. Православной церкви, особенно истины, пререкаемыя сектантами. Переходя къ обзору просвѣтительной дѣятельности Братства, мы прежде всего должны остановить свое вниманіе на томъ, что сдѣлано Братствомъ для удовлетворенія религіозныхъ запросовъ жителей г. Чернигова. Въ данномъ отношеніи мы должны отмѣтить два въ высшей степени свѣтлыхъ и отрадныхъ факта—это а) открытіе Братской бібліотеки—читальни и б) религіозно-нравственныя чтенія, происшедшія въ церковно-приходской школѣ Елецкаго Успенскаго монастыря.

Братство давно уже имѣло свою бібліотеку, состоящую изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, книгъ чисто-миссіонерскаго характера, а также и изъ богословскихъ (почти всѣхъ выходящихъ въ Россіи) журналовъ и извѣстій большинства епархій; но до Августа

прошлаго 1902 года эта библиотека оставалась безъ надлежащаго употребленія, такъ какъ не было для нея отдѣльнаго удобнаго помѣщенія и не было особаго лица, которое завѣдывало-бы ею. Въ августѣ-же прошлаго года, Предсѣдатель Совѣта Братства, Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Новгородсверскій, вошелъ съ особымъ докладомъ къ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, о помѣщеніи Братской библиотеки въ одномъ изъ зданій Елецкаго монастыря, какъ болѣе или менѣе центральнаго пункта, и объ открытіи при ней бесплатной читальни, согласно проэкту, представленному въ Совѣтъ Братства членомъ его, іеромонахомъ Алексіемъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь, которому вообще дороги духовные интересы его паствы, согласился съ докладомъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта, и 20 сентября, въ день памяти Небесныхъ Покровителей Братства: св. Михаила, кн. Черниговскаго, и боярина его Θεодора, состоялось торжественное освященіе и открытіе библиотеки-читальни <sup>1)</sup>).

Завѣдываніе этою библиотекою-читальнею возложено на члена Совѣта—преподавателя Семинаріи по предмету исторіи и обличенія раскола іеромонаха Евгенія; выдача книгъ и журналовъ, запись ихъ и т. п. лежитъ на обязанностяхъ сидѣльца.

Библиотека-читальня сразу обратила на себя вниманіе простаго народа и исправно посѣщается имъ, такъ что расходы, которые приходится нести Братству по найму, отопленію и освѣщенію помѣщенія, по содержанію сидѣльца-

<sup>1)</sup> Подробныя свѣдѣнія объ открытіи Братской библиотеки-читальни и правила пользованія ею помѣщены въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1902 г., № 20.

библіотекаря, вполнѣ вознаграждаются тою духовною пользою, которую она приноситъ. Всего отъ 20 сентября 1902 года по 1 января 1903 года библіотеку-читальню посѣтило 1090 человекъ, при чемъ нѣкоторые изъ посѣтителей брали книги на домъ.

Что же касается религіозно-нравственныхъ чтеній въ церковно-приходской школѣ Елецкаго монастыря, то они открылись, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 1-го октября послѣ молебна.<sup>1)</sup> Чтенія эти происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начинаясь около 5 часовъ вечера, и сопровождались пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній; обыкновенно пѣли послужники Елецкаго монастыря. Чтенія состояли изъ двухъ отдѣловъ: догматическаго и церковно-историческаго, и велись по программѣ, составленной членомъ Совѣта Братства, преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Евгеніемъ, и одобренной Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

Чтецами были какъ градскіе священно-служители, такъ и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній: духовной семинаріи, епархіальнаго женскаго училища и мужскаго духовнаго училища. Чтеніями завѣдывали Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства протоіерей Ѳ. І. Васютинскій и членъ Совѣта іеромонахъ Евгеній. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году, начиная съ 1-го октября, было 18. Слушателей на этихъ чтеніяхъ бывало обыкновенно 150—300 человекъ; иногда же бывало такъ много, что довольно обширное помѣщеніе школы не могло всѣхъ ихъ вмѣстить, и они размѣщались въ прилегающей къ школѣ братской читальнѣ. 17-го ноября посѣтилъ чтенія Г. Начальникъ губерніи Е. К.

<sup>1)</sup> Чтенія эти происходятъ и въ этомъ году.

Андреевскій. Послѣ чтеній бесплатно раздавались всѣмъ желающимъ «Троицкіе Листки». На этихъ чтеніяхъ неопустительно присутствовалъ Предсѣдатель Совѣта, Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій, преподававшій послѣ чтеній всѣмъ слушателямъ Архипастырское благословеніе и иногда обращающійся къ нимъ съ назидательнымъ словомъ.

Что касается просвѣтительной дѣятельности Отдѣленій Братства, то о ней нужно сказать слѣдующее:

Стародубское Отдѣленіе Братства, какъ дѣйствующее среди раскольниковъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ а) заботилось о томъ, чтобы законоучителя и учителя церковно-приходскихъ школъ знакомили на урокахъ дѣтей съ исторіей раскола, его заблужденіями и опроверженіемъ этихъ заблужденій; б) обращало вниманіе на благоустройство церковно-приходскихъ школъ, особенно тѣхъ, которыя находятся въ раскольничьихъ посадахъ, такихъ школъ было четыре: Воронковская Еліонская, Лужковская и Новомлынская; в) учреждало внѣ-богослужебныя собесѣдованія; г) заботилось о возможно широкомъ распространеніи печатныхъ изданій, имѣющихъ цѣлю какъ раскрытіе и уясненіе истинъ православной вѣры, такъ и обличеніе неправыхъ мнѣній и заблужденій раскола; д) пополняло существующую при отдѣленіи бібліотеку пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ противораскольническихъ книгъ и брошюръ и журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» (библіотекой этой пользуются мѣстные миссіонеры); и, наконецъ, е) обращало вниманіе на развитіе церковнаго пѣнія, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ есть раскольники.

Что касается просвѣтительной дѣятельности Коноптскаго Отдѣленія, то о ней нужно сказать, что она направлена была главнымъ образомъ на охраненіе право-

славныхъ жителей Конотопа и вокзальнаго поселка отъ зараженія штундизмомъ. Для этого священники на литургіяхъ неопустительно излагали ученіе Православной Церкви, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ истинъ, которыя отвергаются сектантами. Поученія апологетическаго характера иногда разнообразились религіозно-нравственными; въ основу послѣднихъ обыкновенно брались дневныя чтенія Евангелія или Апостола, иногда же достойныя подражанія черты изъ жизни празднуемаго святаго. Поученія эти выслушивались присутствующими со вниманіемъ, охотою и любовью. Кромѣ того, во всѣхъ церквахъ велись вечернія и внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. Заботясь, съ одной стороны, о томъ, чтобы предлагаемыя въ церквахъ поученія лучше запечатлѣлись и надолше сохранились въ умахъ и сердцахъ слушателей, а съ другой— о томъ, чтобы дать возможность и небывшимъ на Богослуженіи прочесть у себя на дому, въ кругу семьи, то, о чемъ говорилось въ церкви, причты Соборной и Успенской церковей практиковали бесплатную раздачу листовъ религіозно-нравственнаго содержанія («Троицкихъ» и издаваемыхъ при журналахъ «Воскресный День» и «Кормчій»). Листковъ этихъ роздано въ Соборной церкви 1200, на сумму 72 руб. 25 коп., а въ Успенской 21800, на сумму 109 руб. Средства на покупку этихъ листовъ отпускали приходскія попечительства, что мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ, какъ факты, указывающіе на сочувственное отношеніе этихъ попечительствъ къ просвѣтительнымъ задачамъ Братства.

Кромѣ того, всѣ священники г. Конотопа, благодаря заботамъ Отдѣленія, обращали вниманіе, для привлеченія въ церковь большаго числа молящихся, на торжественность и благолѣпіе церковныхъ Богослуженій, для чего почти во всѣхъ церквахъ г. Конотопа организованы и

поддерживаются хоры пѣвчихъ, составляющіеся главнымъ образомъ изъ бывшихъ и настоящихъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Школьники-же, кромѣ этого, прислуживаютъ въ церквахъ служащимъ и читаютъ на клиросѣ.

Новозыбковское Отдѣленіе Братства, какъ и въ прежніе годы, а) устраивало внѣбогослужебныя собесѣдованія и б) заботилось о благоустройствѣ церковно-приходской женской школы. Внѣбогослужебныя собесѣдованія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ А. Бурневскимъ, членомъ священникомъ Ѡ. Храпцовымъ и учителемъ Никольской церковно-приходской школы И. Соловьевымъ. Мѣстомъ веденія этихъ собесѣдованій служила женская церковно-приходская школа, находящаяся вблизи Чудо-Михайловской церкви. Обыкновенно эти чтенія происходили послѣ вечерни въ Чудо-Михайловскомъ храмѣ, за которой объяснялось дневное Евангеліе; матеріаломъ для нихъ служили изданія Палестинскаго Общества: «О Святой Землѣ», брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и повѣствованія о главнѣйшихъ событіяхъ русской исторіи. Въ перерывахъ всѣми присутствующими пѣлись болѣе знакомыя молитвы и пѣснопѣнія. Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами, при помощи волшебнаго фонаря. Чтенія эти со стороны народа пользуются сочувствіемъ и охотно имъ посѣщаются, не смотря на то, что неподалеку — въ зданіи 2-го городского народнаго училища — одновременно ведутся попечительствомъ о народной трезвости чтенія съ музыкой и свѣтскимъ пѣніемъ; особенно посѣтителей привлекаетъ на эти чтенія общее церковное пѣніе и пѣніе дѣвочекъ школы.

Что касается церковно-приходской школы, то Отдѣленіе обращало особенно вниманіе на то, чтобы воспита-

ніе учащихъ было въ строго-православномъ духѣ. Кромѣ того, Отдѣленіе, признавая за пѣніемъ большое воспитательное значеніе, въ собраніи своемъ 11 ноября 1901 г. постановило выдавать ежегодно учительницѣ за обученіе дѣтей пѣнію и за руководство хоромъ дѣвочекъ въ церкви по 50 рублей. Въ школѣ этой въ данное время обучается 67 дѣвочекъ, среди которыхъ есть много дѣтей раскольниковъ. Отдѣленіе отмѣчаетъ отрадный фактъ вліянія школы на дѣвочекъ—дѣтей раскольниковъ: онѣ молятся вмѣстѣ со своими православными соученицами, читаютъ общія молитвы, въ высокаторжественные дни ходятъ въ церковь; вообще, благодаря школѣ, рознь религіозная сглаживается, и если эти дѣвочки впоследствии не примутъ православія, то во всякомъ случаѣ будутъ чужды общихъ раскольникамъ фанатизма и нетерпимости къ православнымъ.

Наконецъ, что касается просвѣтительной дѣятельности Клинцовскаго Отдѣленія Братства, то она проявлялась въ томъ, что въ Петро-Павловской церкви по воскреснымъ днямъ Великаго поста велись чтенія о Святой Землѣ, а въ церковно-приходскихъ школахъ Петро-Павловской и Троицкой учителями этихъ школъ, подъ наблюденіемъ священника Ст. Лапчинскаго, по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивались для учениковъ религіозно-нравственныя чтенія, чередовавшіяся съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Кромѣ сказаннаго, Клинцовское Отдѣленіе заботилось о возможно большемъ развитіи дѣятельности имѣющейся при книжномъ складѣ бесплатной бібліотеки (лицъ, бесплатно пользовавшихся книгами бібліотеки, по бібліотечному журналу записано болѣе 100). Къ просвѣтительной дѣятельности Братства нужно отнести и то, что оно заботилось о возможно болѣе широкомъ распространеніи среди народа какъ книгъ вообще рели-

гіозно-нравственнаго содержанія, такъ и книгъ полемическаго характера—противораскольническихъ и противосектантскихъ. Средствомъ для этого были книжные склады и лавки: центральный Братскій складъ и лавка при немъ, Воронковскій, Клинцовскій и вновь открытыя книжныя лавки при Нѣжинскомъ и Конотопскомъ Отдѣленіяхъ Братства.

Братскій центральный книжный складъ по прежнему только былъ посредникомъ для снабженія книгами церковныхъ бібліотекъ епархіи. Съ сентября-же мѣсяца была открыта при складѣ книжная лавка, помѣщающаяся въ оградѣ Кафедральнаго собора. Это помѣщеніе отдается старшей братіей собора въ пользованіе братству бесплатно. Въ лавкѣ продаются книги и брошюры какъ религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и специально миссіонерскаго и полемическаго.

Что касается Воронковскаго и Клинцовскаго книжныхъ складовъ, то дѣла ихъ шли вполне успѣшно, обороты ихъ постепенно увеличиваются (напр., въ Клинцовскомъ въ 1900 г. продано было за годъ на 958 руб. 72 коп., въ 1901 г. 1094 руб. 63 коп., и въ 1902 г. на 1276 руб. 9 коп.), благодаря чему, конечно увеличивается и прибыль.

Въ этихъ складахъ продаются главнымъ образомъ книги и брошюры полемическаго и религіозно-нравственнаго содержанія, а также крестики, иконы, кіоты и др. Воронковскій и Клинцовскій книжные склады, особенно первый, важны еще и тѣмъ, что они служили очень удобнымъ пунктомъ для собесѣдованій съ раскольниками, которые все чаще и чаще стали обращаться сюда. Наконецъ, что касается книжныхъ лавокъ, открытыхъ Конотопскимъ и Нѣжинскимъ Отдѣленіями Братства, то объ успѣшности ихъ дѣятельности трудно ска-

зять что-нибудь определенное, так как онъ только недавно открыты. Во всякомъ случаѣ, здѣсь уже важно и то, что эти Отдѣленія идутъ на встрѣчу религіознымъ запросамъ нашего простого народа: въ ихъ книжныхъ лавкахъ всегда простолюдинѣ достанетъ ту или другую назидательную книгу, или, какъ выражается онъ, «божественную», которую такъ любятъ почитать и послушать по нашимъ деревнямъ и селамъ.

И такъ, изъ сказаннаго видно, что главными средствами и способами церковно-просвѣтительной дѣятельности Братства св. Михаила и за отчетный годъ, какъ и за прежніе, были а) внѣбогослужебныя чтенія и соборы, б) церковно-приходскія школы и в) книжные склады и лавки.

Кромѣ всего этого, Братство св. Михаила, по примѣру прежнихъ лѣтъ, шло на помощь своими матеріальными средствами бѣднѣйшимъ церквямъ епархіи, особенно приходовъ, гдѣ есть раскольники или сектанты, снабжая ихъ бесплатно книгами полемическаго характера, напримѣръ, выписывало на свои средства для церковной бібліотеки с. Любечанъ, Новозыбковского уѣзда, журналъ «Миссіонерское Обзорѣніе», пос. Чуровичъ и др.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

# ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ ХЛІІ).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая ————— къ № 10<sup>му</sup> ————— 1903 года.

Содержаніе: Слово въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы. — Чудесное излѣченіе безнадежно боьной по молитвамъ Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, Чудотворца. — Дѣя пѣсни свѣтлой седмицы — Сиротская десятина. Къ исторіи Черниговской Духовной Семинаріи. — Старый дьячекъ и современный псаломщикъ. — Общее собраніе членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. — Рѣчь, произнесенная предъ отпѣваніемъ намѣтника Флѣцкаго монастыря, іеромонаха Анатолія. — Объявленія.

## С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. <sup>1)</sup>

*Днесь спасенія нашего главизна, и еже отъ вѣка таинства явленія: Сынъ Божій, Сынъ Дѣвы бываетъ, и Гавріилъ благодать боговъѣствуетъ. Тѣмъже и мы съ нимъ Богородицѣ возопѣимъ: радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою. (Тропарь праздника).*

Вотъ въ какихъ торжественно-вдохновенныхъ, исполненныхъ глубокой, благодатной силы словахъ нынѣ святая церковь выражаетъ свое благоговѣніе и радость, воспоминая о возвѣщеніи грѣшному міру великой и сокровенной отъ вѣковъ тайны — воплощенія Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи..

<sup>1)</sup> Произнесено въ Троицкомъ монастырѣ при Архіерейскомъ служеніи 25 марта сего года.

Что-бы глубже запечатлѣть въ своемъ сердцѣ все великое значеніе для насъ этой тайны, должно перенестись мыслію ко временамъ отдаленной древности.

Послѣ паденія первыхъ людей, человѣчество все болѣе и болѣе удалялось отъ своего Творца, грѣхъ все сильнѣе и сильнѣе завладѣвалъ сердцемъ людей и почти совсѣмъ поработилъ себѣ ихъ слабую и склонную ко злу волю. До чего дошло человѣчество предъ пришествіемъ въ міръ Спасителя,—это въ слѣдующихъ словахъ выражаетъ св. апостолъ Павелъ. «Называя себя мудрыми, говоритъ онъ, обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся... И какъ они не заботились имѣть Бога въ разумѣ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, убійства, распрей, обмана, злонавія, (они) безразсудны, вѣроломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы». (Римл. 1 гл. 22, 23, 28, 29, и 31 ст.).

Но, предаваясь грѣху, люди не могли не чувствовать тѣхъ нравственныхъ мученій, какія онъ влечетъ за собою, и не сознавать своего безсилія бороться съ нимъ. И вотъ мучимое сознаніемъ своего безсилія въ борьбѣ съ влеченіями плоти человѣчество должно было сказать съ апостоломъ: «по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ Божіемъ; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, которое не хочу, дѣлаю. Бѣдный я человѣкъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти (Римл. 7 гл. 22, 23, 19 и 24 ст.)?»

Итакъ, истерзанное собственными страстями человечество должно было, наконецъ, сознать все свое безсиліе возстановить порванный союзъ съ Богомъ, сознать, что никто изъ людей не въ состояніи просвѣтить заблудшихъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, примирить грѣшниковъ съ Богомъ и исправить ихъ нравственность; оставалось одно — желать и ожидать сверхъестественной помощи Божіей.

Правда, философская мысль пыталась найти и указать людямъ путь къ истинѣ, добру и совершенству, но всѣ эти попытки не достигали желанной цѣли.. Мало того, въ своихъ поискахъ истины, философская мысль иногда ниспускалась до пошлаго эпикуреизма и въ наслажденіяхъ міра старалась видѣть все счастье и назначеніе человѣка. Удовлетвореніемъ страстей пытались заглушить мученія совѣсти и сознание внутренней пустоты и нравственного безсилія...—Вотъ до какого жалкаго и ужаснаго состоянія дошли люди!

Но въ то время, когда міръ невыразимо страдалъ и почти не видѣлъ уже для себя спасенія, любовь и милосердіе Божіе возвѣщаетъ, что спасеніе наступило, что совершилась великая и непостижимая тайна: Богъ воплотился и вочеловѣчился отъ Святаго Духа и простой смертной, хотя и Пречистой, Дѣвы Маріи. Божество и человечество, Творецъ и твореніе, небо и земля, вѣчный Духъ и брeнная плоть соединяются въ тѣсномъ, неразрывномъ союзѣ, которому уже не будетъ конца, даже послѣ конца самаго міра!.. Этотъ союзъ духовно возрождаетъ все человечество, просвѣщаетъ умъ, сердце и волю людей, влечетъ ихъ къ единенію съ Творцомъ, ободряетъ ихъ въ борьбѣ со зломъ міра, говоря, что теперь человѣкъ не одинокъ въ этой трудной борьбѣ, что Христосъ, примиривъ чрезъ Свою крестную смерть людей съ Бо-

гомъ, силенъ подать имъ Свою благодатную помощь (Евр. 7,25)... Но можетъ ли человѣческой умъ, хотя-бы самый проникательный и острый, объять и исчислить всѣ изумительныя слѣдствія, которыя явились изъ этого чудеснаго союза?!. Начинается новая эпоха въ исторіи человѣчества... Христіанство, эта божественная религія, возвѣщенная воплотившимся Сыномъ Божиимъ, совершило великій духовно-нравственный переворотъ въ мірѣ.

Но въ чемъ-же заключается благодатная сила христіанства?—Спаситель допрашивающему Его Пилату сказалъ: *Ты глаголеши, яко Царь есмь Азъ: на сіе родиша и на сіе приидохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину; и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа моего* (Іоан. 18 гл. 37 ст.). Все ученіе Христа, такимъ образомъ, все Евангеліе, на которомъ зиждется наша религія, есть одна чистая, божественная истина,—и въ этомъ вся неодолимая, благодатная сила христіанства, тайна его побѣды, побѣдившей весь міръ. Христіанство—это не отвлеченная теорія, не какая нибудь беспочвенная философская система, вымученная человѣческимъ разсудкомъ, въ тоскѣ по утраченной истинѣ. Оно и есть сама истина, живая и дѣятельная. И если-бы человѣчество всецѣло усвоило себѣ всѣ начала христіанства, если-бы оно съ полной послѣдовательностію, безъ ослабленій и уступокъ, стремилось осуществить въ своей жизни великую заповѣдь Христа о любви къ Богу и ближнимъ—до пожертвованія собою, то тогда на землѣ наступило-бы, по истинѣ, «Царство-Божіе»—жизнь, основанная не на господствѣ насилія, грубаго эгоизма, а на началахъ всеобщей любви и полной справедливости... Миръ, счастье, и радость были-бы тогда всеобщимъ, нормальнымъ порядкомъ жизни; всѣ горести и бѣды отошли бы тогда въ область преданій, какъ что то чуждое и давно минувшее...

И такъ, вотъ къ чему ведетъ осуществленіе въ жизни божественныхъ истинъ Христіанства!.. И для насъ, послѣ этого, должна быть вполнѣ понятна вся сила и глубокой смыслъ словъ, въ которыхъ Святая Церковь выражаетъ нынѣ свою радость и благоговѣніе, восклицая: *днесь спасенія нашего главизна!*

Но этотъ торжественный возгласъ церкви невольно побуждаетъ насъ, братіе, спросить себя: «есть ли настоящий день главизна спасенія и каждого изъ насъ»? Не должно забывать, что можетъ быть спасень міръ, но можемъ погибнуть мы...

Наше спасеніе состоитъ въ освобожденіи отъ рабства грѣху. Но свободны-ли мы отъ этого погибельнаго рабства? Побѣждена-ли въ насъ несчастная склонность ко грѣху? Утверждена-ли воля наша неподвижно въ законъ Господни? Не царствуетъ ли и доселѣ грѣхъ въ мертвенной плоти нашей?

Наше спасеніе состоитъ въ обновленіи въ насъ образа Божія, въ облеченіи въ новаго челоуѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. Но обновился ли умъ нашъ живою вѣрою въ Сына Божія, живымъ упованіемъ жизни вѣчной, или онъ пребываетъ еще во мракѣ невѣдѣнія, обуреваются волнами сомнѣній, колеблется всякимъ вѣтромъ ученія? Обновилось-ли сердце наше истинною непоколебимою любовію къ Богу и ближнимъ, или колеблется еще между Богомъ и міромъ, обуреваются самолюбіемъ, завистію, корыстолюбіемъ, гордостію, лицемеріемъ, коварствомъ? Свидѣтельствуемъ-ли мы своею жизнію, что мы «есть отъ истины» и стремимся-ли къ Истинѣ-Христу?!

Блаженны, неизъяснимо блаженны тѣ, которые ощущаютъ въ себѣ всѣ признаки новой жизни во Христѣ Исусѣ!

Но многимъ-ли изъ насъ присуще это блаженство?! Неумолимая смерть каждую минуту готова прервать нашу жизнь, но мы далеко еще не готовы, что-бы явиться непостыдно предъ судищемъ Христовымъ, войти въ славное царство Божіе, быть причтенными къ свѣтлomu лику святыхъ! Мы, предаваясь суетѣ мірской, мало думаемъ о своемъ спасеніи и совершенно забываемъ, что если начало этого спасенія не будетъ положено нами здѣсь, на землѣ, то мы вѣчные-плѣнники духа злобы—дѣвола; послѣ смерти нѣтъ и не можетъ быть покаянія!

Братіе! нынѣ Господь славы смирился до воспріятія зрака раба ради спасенія погибающихъ грѣшниковъ; Онъ предалъ себя уничиженію, что-бы отъять наше безславіе, даровать намъ драгоцѣнное имя христіанина, но увы, оно безчестится нашею жизнію, хулится нашими дѣлами! Нынѣ Господь славы нисшелъ съ высоты небесъ, чтобы пострадать и умереть на крестѣ для нашего спасенія;— и мы омыты уже Его святѣйшею кровію, возрождены въ таинствѣ крещенія, воспріяли обрученіе Духа Святаго въ таинствѣ миропомазанія. Но увы,—мы попрали кровь завѣтную, отринули Духа благодати! Какая ужасная неблагодарность величайшему Благодѣтелю! Неужели настолько огрубѣло сердце наше, что мы не чувствуемъ Его благодѣянія?!

Нѣтъ—мы должны образумиться, мы должны обратиться съ пламенной, покаянной мольбою къ нашему Спасителю, Который всегда готовъ помочь намъ своею благодатію... Только проси и желай этой благодатной помощи Сладчайшаго Иисуса, излей предъ Нимъ милосерднымъ въ покаянныхъ слезахъ всѣ свои горести и нужды и вѣрь, безъ колебаній вѣрь, что Онъ спасетъ тебя!

О, Сладчайшій Иисусе! непусти грѣху возобладать

надъ нами, низведи въ наши окаменѣлыя сердца благодать Твоего Всесвятого Духа, молитвъ ради Пречистой Матери Твоея, содѣлай Самъ, что-бы священный день спасенія міра былъ главизною спасенія и насъ грѣшныхъ... Пощади насъ, Господи, и дай намъ силы всю остальную нашу жизнь отдать на служеніе Тебѣ единому и истинному Богу. Аминь.

Геромонахъ *Евгеній*.

### Чудесное исцѣленіе безнадежно больной по молитвамъ Святителя Θεодосія Черниговскаго, Чудотворца.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, священникомъ с. Малой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской епархіи, о. Димитріемъ Успенскимъ прислано слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Въ нашъ вѣкъ, вѣкъ невѣрія и всякаго отрицанія, отрадно бываетъ встрѣтить людей, испытавшихъ на себѣ чудодѣйственную силу Божію и поучительно услышать изъ устъ ихъ живой объ этомъ разсказъ.—Мнѣ, пишущему эти строки, посчастливилось встрѣтить челоуѣка, на котораго воочію излилась милость Божія.—Нѣсколько дней тому назадъ ѣхалъ я на пароходѣ изъ Чернигова въ Кіевъ. Погода стояла теплая, и я пріютился въ 3-мъ классѣ, т. е. на палубѣ. Народу на пароходѣ ѣхало множество, преимущественно богомольцы. Такъ какъ въ пути пассажиры обыкновенно скоро знакомятся между собой и вступаютъ въ бесѣду, то и я разговорился съ своимъ сосѣдомъ, который оказался

жителемъ гор. Заславы Волынской губерніи, и онъ сообщилъ мнѣ о великомъ чудѣ, которое совершилось надъ его женой, по молитвамъ Угодника Божія, Свя- тителя Θεодосія Черниговскаго. «Я уже не первый разъ, батюшка, пріѣзжаю въ Чернигзвъ, чтобы помолиться у нетлѣнныхъ мощей Угодника Божія,—началь онъ свой рассказъ;—великую милость явилъ онъ мнѣ грѣшному. У меня, батюшка, жена была при смерти три года тому назадъ и Угодникъ Божій исцѣлилъ ее. Въ то время жена моя была беременна. Не припомню, при какихъ обстоятельствахъ, она сильно простудилась и слегла въ постель; на седьмомъ мѣсяцѣ беременности родила дочку, которую мы хотя и успѣли окрестить, но она скоро умерла. Между тѣмъ у жены моей открылось сильное колотье въ груди, появился кашель, упадокъ силъ; и чѣмъ дальше, тѣмъ положеніе ея становилось все хуже. Пригласилъ я нашего городского врача; онъ, осмотрѣвъ больную, сказалъ мнѣ, что у ней сильнѣйшее воспаленіе легкихъ, что она очень плоха, что болѣзнь ея, по всей вѣроятности, окончится смертельнымъ исходомъ. Въ сильномъ горѣ, опасаясь за жизнь жены, съ которою мы жили и живемъ до сего времени,—благодареніе Гос- поду!,—согласно, я рѣшился пригласить къ больной изъ Кіева главнаго акушера одной больницы.—Въ это же время у моего знакомаго въ нашемъ городѣ также трудно была больна жена и мы согласились вмѣстѣ пригласить изъ Кіева акушера, чтобы не такъ обременительно было намъ заплатить ему за пріѣздъ.—Между тѣмъ женѣ моей не только день-ото-дня, но часъ-отъ-часу становилось все хуже: она окончательно ослабѣла, не могла сама не только вставать, но даже приподняться на постели; все тѣло ея горѣло, какъ въ огнѣ; поминутно душившій ее кашель сопро- вождался кровохарканіемъ и обильнымъ кровотеченіемъ;

до того она осунулась и исхудала, что представляла из себя живой скелетъ. Приѣхавшій изъ Кіева акушеръ осмотрѣлъ больную, въ присутствіи двухъ нашихъ городскихъ докторовъ, покачалъ головой и прямо объявилъ мнѣ, что надежды на выздоровленіе больной нѣтъ никакой, что у ней совсѣмъ истлѣли легкія, и много—много, если она проживетъ еще дней 5—6, поэтому совѣтовалъ мнѣ не тратиться болѣе на ея лѣченіе. Убитый горемъ, сидѣлъ я около умирающей; жаль мнѣ было ее бѣдную, такъ жаль, что я самъ готовъ бы былъ пять разъ помереть, лишь бы она осталась жива. Вспомнилось мнѣ, какъ мы съ ней жили счастливо,—какая она кроткая, любящая; какъ всегда старалась успокоить меня и облегчить своимъ участіемъ разныя жизненныя невзгоды! А теперь она помираетъ, помираетъ въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ,—ей тогда было отъ роду 32 года. Жаль мнѣ было и нашихъ двухъ малютокъ дѣтей. И вотъ въ это время какъ бы кто то сталъ мнѣ внушать (я думаю, это былъ голосъ ангела хранителя): «что ты отчаеваешься? Молись и надѣйся! Есть еще Врачъ, о которомъ ты забылъ, который давно ждетъ твоего къ нему обращенія». И тотчасъ же мнѣ пришли на память повѣствованія о великихъ чудесахъ, совершающихся по молитвамъ угодника Божія, св. Θεодосія Черниговскаго, о которыхъ я читалъ въ душеспасительныхъ книгахъ, присылаемыхъ мнѣ со св. горы Аѳонской. Безъ всякаго промедленія послалъ я въ Черниговъ на имя соборнаго настоятеля письмо съ просьбой отслужить молебенъ св. Θεодосію о здравіи болящей жены моей.—Прошло послѣ того еще мучительныхъ два дня; женѣ моей становилось все хуже, къ ней нельзя было прикоснуться,—всему тѣлу ея было больно; видно было, что она доживаетъ послѣдніе дни. Ни днемъ, ни ночью она не спала, постоянно

все просила пить. Не спала и я. И вот къ вечеру другого дня больная успокоилась, заснула. И я, не спавшій много ночей, также уснулъ. Въ эту ночь обоимъ намъ приснились сны. «Видѣла я во снѣ,—разсказывала мнѣ на другой день жена,—будто приходитъ къ намъ въ домъ нищій и просить милостыни. Возьми самъ, сказала я ему. Вонъ видишь, на столѣ лежитъ хлѣбъ и ножъ; отрѣжь себѣ и иди съ Богомъ.» — «Нѣтъ, сказалъ нищій,—я хочу чтобы ты сама подала мнѣ милостыню». «Какой ты недогадливый!—возразила я. Развѣ не видишь, я трудно больна? Не могу сама даже приподняться на постели.» — «Нѣтъ, ты теперь не больна, отвѣчаетъ нищій. Ты была больна, но Господь тебя исцѣлилъ по моимъ молитвамъ. Попробуй,—встань! Я тебѣ помогу.» Сказавъ это, онъ сталъ приподнимать меня; а я и сама почувствовала силу, встала съ постели и такъ была рада, что опять здорова; такой восторгъ охватилъ мою душу, что я въ ту же минуту проснулась. Проснувшись, я дѣйствительно почувствовала себя гораздо лучше; стала пробовать свои силы и,—представъ себѣ, Кюдрать (меня зовутъ Кюдрать Павловъ),—безъ посторонней помощи я могу со спины лечь на бокъ и даже приподняться на постели! Кашель и жажда меньше меня беспокоятъ и мучать. Попробую, можетъ быть я встану съ постели». Дѣйствительно, хотя и съ трудомъ жена моя безъ помощи встала на ноги. Тутъ уже мы увѣровали, что Господь послалъ намъ великую Свою милость что, по молитвамъ великаго Угодника Θεодосія, онъ даровалъ женѣ моей исцѣленіе, мнѣ возвративъ вѣрную помощницу, а дѣтямъ любящую, заботливую мать. И оба мы пали предъ иконой съ горячей слезной молитвой. Съ того дня жена моя стала быстро поправляться. Черезъ двѣ недѣли ее нельзя было узнать, а черезъ мѣсяць она усердно занялась хозяйствомъ, какъ будто у

нея никогда не было этой страшной болѣзни. Теперь она по прежнему сдѣлалась полная, румяная. Недавно намъ Господь послалъ дитя, которое она сама кормить грудью. Такъ Господь даровалъ намъ Свою великую милость по молитвамъ Угодника Божія Θεодосія.

А что дѣйствительно по молитвамъ святителя Θεодосія жена моя получила исцѣленіе, я расскажу вамъ, батюшка, еще о двухъ, сюда относящихся, событіяхъ. Вы, конечно, помните, что въ эту ночь съ женой видѣлъ сонъ и я. Мнѣ приснилось, что вдали на небѣ показалось что-то свѣтлое, блестящее, какъ бы золотое. Я думалъ, что это голубь. Но когда предметъ приблизился, то я увидѣлъ, что это человѣкъ, именно, архіерей въ полномъ облаченіи, который какъ бы плылъ по воздуху. Остановившись надъ моимъ домомъ, онъ благословилъ его и сдѣлался невидимъ. Позже, нѣсколько дней спустя, я получилъ изъ Чернигова отъ соборнаго духовенства письмо, что о здравіи болящей жены моей отслуженъ молебень; къ письму былъ приложенъ образокъ св. Θεодосія, котораго прежде я никогда не видалъ. Вглянувъ на ликъ Святителя, я узналъ въ немъ того архіерея, котораго видѣлъ во снѣ плывшимъ по воздуху и благословившимъ мой домъ. — Другое обстоятельство, подтверждающее исцѣленіе моей жены молитвами святителя Θεодосія, вотъ какое: я вамъ говорилъ уже, что акушера изъ Кіева я приглашалъ вмѣстѣ съ другимъ жителемъ нашего города. Акушеръ, осмотрѣвъ его жену, сказалъ, что она черезъ два дня умретъ. — что дѣйствительно и случилось: женщина та померла. Слѣдовательно, акушеръ и бывшіе съ нимъ два городскіе врача не могли ошибиться въ опредѣленіи болѣзни жены моей, которую они приговорили къ смерти. И если она выздоровѣла, то всѣ мы, близко освѣдомленные, видимъ въ этомъ великое чудо, совершившееся по

молитвамъ Святителя Θεодосія. Я нѣсколько разъ соби-  
рался разсказать объ этомъ своему приходскому священ-  
нику, но какъ-то все не приходилось. Такъ вотъ, ба-  
тюшка, какую великую милость сотворилъ съ моимъ се-  
мействомъ Угодникъ Божій Θεодосій, на поклоненіе ко-  
торому я ѣздилъ нѣсколько разъ въ Черниговъ!» Этими  
словами закончилъ свое повѣствованіе мой парходный  
сосѣдь.

По прибытіи въ Кіевъ, я наскоро записалъ этотъ  
разсказъ, который и предлагаю благосклонному вниманію  
читателей.

*4-го мая 1903 года.*

### **Двѣ пѣсни свѣтлой седмицы.**

#### **I. «Боголюбное Твое снисхожденіе»...**

Богоподобное смиренье  
Твое во всей земной судьбѣ  
Мы славимъ въ чувствѣ умиленья  
И пѣснь любви, благоговѣнья  
Поемъ, Спаситель нашъ, Тебѣ:  
Отъ бѣдной Дѣвы, въ скромной долѣ,  
Воспринялъ плоть Ты естества,—  
И присно былъ Ты на престолѣ,  
Съ Отцемъ, во славѣ Божества!  
Страдалъ, какъ человѣкъ причастный  
Вліянію времени и мѣствъ,—  
И самъ Ты волей самовластной  
Понесъ жестокой, тяжкій крестъ!  
И пострадавъ до смерти много,  
Изъ гроба мрачнаго воскресъ,—  
Какъ будто вышелъ изъ чертога,

Среди ликующихъ небесъ!  
И все свершилъ Ты во спасенье  
Людей въ печальной ихъ судьбѣ:  
О, буди вѣчно поклоненье  
И слава, Господи, Тебѣ!

II. *Крестомъ Твоимъ упразднилъ еси..*

Твоимъ крестомъ Ты прекратилъ  
Проклятье грозное надъ нами,  
Которымъ древле Ты смирилъ  
Все человѣчество въ Адамѣ;  
Твоею смертию—въ прахъ и тлѣнь  
Попралъ Ты смерть и ада своды;  
Твоимъ востаньемъ въ третій день  
Ты оживилъ Свои народы;  
И мы въ восторгѣ шлемъ Тебѣ  
Отъ сердца радостные клики:  
Хвала, Спаситель нашъ, Христе  
И благодѣтель нашъ Великій!

С. II.

---

## Сиротская десятина.

«Въ Смол. Еп. Вѣд.» подъ этимъ заглавіемъ помѣщенъ проектъ, какъ можно оказать вдовамъ и сиротамъ духовенства существенную помощь.

Въ каждомъ селѣ слѣдуетъ выдѣлить изъ церковной земли десятину для вдовъ и сиротъ—полосками ли въ каждомъ причтовомъ полѣ, или особнякомъ, гдѣ какъ удобно. Средствами мѣстнаго попечительства на выдѣленной землѣ устроить небольшой домикъ, въ который вдова, лишившись своего мужа, и должна перейти, продавъ

свой домъ, по оцѣнкѣ его благочиннымъ или членами благочинническаго совѣта, члену причта вновь поступившему на мѣсто ея мужа, конечно, при взаимномъ соглашеніи, такъ, чтобы не было обидно ни вдовѣ, ни поступившему.

Сиротская десятина съ домикомъ должна выдѣляться и устроиться и въ такомъ селѣ, гдѣ нѣтъ вдовъ и сиротъ. Аренда съ этой земли и домика, пока не будетъ вдовы и сиротъ, должна идти въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

При такого рода помощи вдовы духовенства не теряютъ того, что для нихъ дорого. А дорого для нихъ то, чѣмъ они жили десятки лѣтъ. Дорогъ родной храмъ, дороги могилки родныхъ; дорожатъ вдовы и своими прихожанами — крестьянами, которыхъ они хорошо знаютъ и которые никогда не прочь оказать имъ посильную помощь.

Главнымъ же образомъ, вѣрится, что этой мѣрой можно устранить тѣ печальныя отношенія, которыя иногда возникаютъ у вновь поступившаго священника со вдовами.

Поступаетъ молодой священникъ. Около церкви въ своемъ селѣ онъ находитъ домъ вдовы своего предшественника, который въ большинствѣ случаевъ онъ не можетъ купить, такъ какъ вдовѣ «некуда дѣться». Долго мается поступившій, устраиваясь гдѣ-нибудь въ концѣ усадьбы, или втискиваясь въ середину наличныхъ построекъ духовенства и стѣсняя ихъ и себя.

Сколько на этой почвѣ, что «некуда дѣться» священнику, а также и вдовѣ, возникаетъ недоразумѣній, доходящихъ иногда до жалобъ благочинному. Для священника создается совсѣмъ безвыходное положеніе. Приходится временно селиться за версту и далѣе отъ церкви,

а не то, не найдя квартиры, онъ совсѣмъ уходитъ изъ села, и прихожане остаются нѣсколько мѣсяцевъ безъ священника. А вдовѣ трудно бываетъ поддерживать оставшуюся отъ мужа большую постройку.

А между тѣмъ, развѣ не естественно священнику желать жить вблизи храма, въ который ему приходится ходить и днемъ и ночью, и развѣ хуже будетъ вдовамъ и сиротамъ, когда онѣ перейдутъ въ сиротскіе домики, продавъ свои постройки вновь постушившему члену причта, за которымъ ихъ добро во всякомъ случаѣ не пропадетъ. При такомъ порядкѣ устраняется часто безвыходное положеніе членовъ наличнаго причта и улучшается положеніе вдовъ.

Можетъ быть трудно будетъ разставаться съ своимъ домомъ только тѣмъ вдовамъ, которыя не будутъ имѣть нужды, или заштатнымъ членамъ причта, которые въ этомъ отношеніи тоже должны быть на положеніи вдовъ, — и также разставаться съ своими насиженными мѣстами, — но должны же они примириться съ этимъ, ибо эта уступка необходима для служащихъ, а слѣдовательно и для церкви,

Сиротскіе домики, можно надѣться, будутъ благоустроены, такъ какъ у священниковъ будутъ сильныя побужденія заботиться о нихъ: долго ли, или нѣтъ, а имъ или ихъ семьямъ придется переселиться въ нихъ и доживать въ нихъ дни, а усадебка при нихъ и полевая земля значительно скрасятъ вдовью и сиротскую долю.

## Къ исторіи Черниговской Духовной Семинаріи.

(Новгородсѣверскій періодъ—2-я ея существованія).

Въ числѣ старинныхъ рукописей, принадлежащихъ Архистратиги-Михайловской церкви села Лѣнькова, Новгородсѣверскаго уѣзда, есть нѣсколько бумагъ, преимущественно изъ распоряженій мѣстной епархіальной власти, имѣющихъ прямое отношеніе къ исторіи Нов.-сѣверской семинаріи. Приведемъ ихъ съ буквальною точностію.

### I.

Указъ Ея Императорскаго величества самодержици всероссийскія, изъ духовной новгородско сѣверьской консисторіи въ духовное новгородское правленіе; Его высокопреосвященство Господинъ Иларіонъ Епископъ новгородско сѣверьскій и глуховскій изволилъ приказать, учинить слѣдующее, 1-е сискать въ сию консисторію священниковъ села Павличъ Логгина Батинскаго, мѣстечка Смѣлаго церкви рождества Бѣы Павла Розанскаго, села Слоута Федора Ильича, села Сачковичъ Павла Зубаревского, Полковничей Слободы Григорія Ильѣпча, села Кучеровки Александра Левицкаго, села Кудровки Герасима Масучинскаго, села Душкина Тимофѣя Сербиновича, села Брахлова Андрея Ленешевича, села Змѣтнева Григорія Калницкаго, села Алтиновки Григорія Ососкова, села Дегтяровки Владимира Мазурева, мѣстечка Янполя церкви Покрова Пресвятія Бѣы Феодосія Цидловскаго, села Киселіовки Михаила Иверскаго, села Борщева Діонисія Туткевича, села Жихова Феодора Чернявскаго, мѣстечка Батурина Василія Жумновскаго, мѣстечка Симеоновки церкви Покрова Пресвятія Бѣы Петра Михайловскаго, села Норина Стефана Якимовича, села Нивнаго Святицкаго, села Десятухи тамошняго священника Заблѣц-

кого, села Тихоновичъ Василя Курганского, села Юриновки Афанасія Богословского, и села Олшаной Иоанна Григоровского, и оштрафовать тронедельнымъ священнослуженіемъ, въ катедральной Преображенской церкви, и поклонами, за то что дѣтей своихъ взявъ, изъ училищъ семинаріи Новгородско сѣверской на свята рождественскія въ дома свои и по 13-е число сего генваря не представили нерадя о собственной ползѣ дѣтей своихъ, 2-е отселѣ студентовъ въ предѣ не пускать въ дома никакіе времена, до окончанія обикновенныхъ ученій, 3-е о штрафованіи вышепрописанныхъ священниковъ, и что студенты не будутъ отпускаемы изъ училищъ до окончанія ученій, для вѣдома во всѣ духовнія правленія послать указы; для того во исполненіе Его высоко Преосвященства резолюціи опредѣлено: послать во всѣ духовнія правленія указы, съ тѣмъ дабы всякое духовное правленіе, вѣдомства своего священниковъ по вишесписанному выслало въ сію Консисторію при рапортахъ непременно, и о выше писанномъ учинилобъ по протоколѣ публикацію. 1786 года Генваря 19 дня. Петро-Павловскій архимандритъ Мелхиседекъ. войсковій товарищъ Андрей Жидковъ, с подлѣннымъ указомъ поверяль духовного Новгородскаго правленія писарь іерей Моисей Гошовскій <sup>1)</sup>.

## II.

Указъ Ея Императорскаго величества самодержицы всероссійскія изъ духовной Его преосвященства Черниговской консисторіи въ духовное новгородское правленіе. По поданному Его преосвященству докладу с представленіемъ, что училищной Черниговской коллегіятской

<sup>1)</sup> Рукописи Лѣньковской церкви, тетрадь 11, листъ 12 на оборотѣ и л. 13.

домъ доселѣ именовался и именуется коллегиею Черниговскою училищною, а в указѣ святѣйшаго правительствующаго Синода сего 784 года мая 10 состоявшемся и до училищъ Черниговскихъ существомъ дѣла относящемся между прочаго училище наименовано Черниговскою Семинариєю, по причинѣжъ на коллегиятской прежней печати вѣдѣланнаго Богоматерного изображения, коею и доднесь печативались Аттестати в противность святѣйшаго правительствующаго Синода въ 42-мъ годѣ состоявшагося указа, которымъ по прочемъ запрещено со изображениемъ святинѣ пакетовъ печатат, а по приличию архиерейскихъ домовъ и монастырей какіе гдѣ заблагодаруждено будетъ печати имѣть і какъ оной училищной домъ коллегиею или семинариєю именовать и печать прежнеюжъ употреблять или внов виризать со испрошениемъ на то разсмотренія Его Преосвященства, опредѣлили: въ сходственность оного указнаго предписанія на той же печатѣ прежнее изображение отмѣнить, а на мѣсто оного семинарской училищной домъ выризат и вѣрѣзанъ со лѣтерною въ округи печатѣ училищной Черниговской семинарною подписью дай напредъ будущее время не коллегиею, но училищнымъ Черниговскимъ Семинарскимъ домомъ именовать и въ дѣлахъ тоже употреблять въ слѣдствие коего опредѣленія к свѣдѣнію и исполненію сей указъ с консисторіи въ духовное новгородское правленіе посылается. 1784 года декабря 20 дня. Намѣстникъ иерей Григорій Консистерскій писарь войсковій товарищъ Павелъ Симонтовскій <sup>1)</sup>.

### III.

Указъ Ея Императорскаго величества самодержицы всероссійскія изъ духовной Новгородско сѣверской Кон-

<sup>1)</sup> Рукописи Лѣньковской церкви, тетрадь 7, листъ 250.

систеріи, въ духовное Новгородское Правленіе. По доношенію секундъ маіора Василія Юркевича, поданномъ Его Преосвященству Господину Иларіону Епископу Новгородско сѣверскому и Глуховскому, за тайное обвѣнчаніе и не своего прихода намѣстникомъ Стародубовьскимъ Трофимомъ Рклѣцкимъ безъ волѣ его дочери его Агафій съ подпорутчикомъ Василіемъ Дубовикомъ; за сискомъ в сію Консистерію онъ Рклѣцкій писменно призналъ себя в томъ виновнимъ, и просилъ Его Преосвященства за такову его погрѣшность его простить, и дѣло предать вѣчному забвенію; а на то Его Преосвященства послѣдовала резолюція такова; хотя иерей раскаяваясь дать надежду къ исправленію; однакожъ дерзновеніе его поступки заслуживаютъ немаліе општрафованіе; а посему и штрафовать его слѣдующимъ; *денги взятіе имъ за обвѣнчаніе оболстившіе его взыскать на бурсу 25 ру*, на годъ запретить ему священнослуженіе, а что онъ в дѣлахъ духовныхъ послушался свѣтскаго правительства бѣжавшихъ от отца и другаго прихода вѣнчат, за сіе устранимъ его от правленія и впредь осторожность другимъ дать о семъ вѣдатъ всѣмъ, и во исполненіе оной Его Преосвященства резолюціи духовному Новгородскому Правленію о томъ для вѣдома и впредобережность священству симъ предлагается, а куда надлежало о семъ указы посланы. 1786 года апрѣля 25 дня. Ректоръ игумень Варлаамъ. Въ должности секретаря Андрей Жидковъ. Канцеляристъ Иустинъ Ѳомиинскій. <sup>1)</sup>

#### IV.

Вообще правленіе Преосвященнаго Иларіона, Епископа Новгородсѣверскаго и Глуховскаго, тогдашнею Новгородсѣверскою самостоятельною епархіею ознамено-

<sup>1)</sup> Рукописи Лѣньковской церквв, тетрадь 11, листъ 17 на оборотъ.

вано заботами этого Преосвященнаго о семинаріи, и преимущественно о приращеніи денежных средств ея путем систематических штрафовъ духовенства за его вины и проступки по должности. Такъ, священникъ села Лариновки Николай Горбачевскій за обвѣнчаніе дьячка села Собича Гавріила Коваленка «въ мѣсто козачей на обману съ мужичею дочерью дѣвицею Теодосіею», сперва посланъ былъ въ каедральный монастырь «въ труда, которіе въ черней работѣ двѣ недѣлѣ несъ» и не смотря на то, что раскаялся сильно, «съ сокрушеніемъ и болѣніемъ сердца, оплакивалъ и оплакиваетъ въ семь согрѣшеніи себя столь, что едва отъ печали живъ находится», и находясь въ такомъ бѣдственномъ состояніи, просилъ прощенія, все таки получилъ на свою просьбу такую резолюцію Преосвященнаго Иларіона: «Какъ іерей Николай в противозаконномъ своемъ поступкѣ признаніе совершенное дѣлаеть, то и хлопотатся далшимъ виислѣдованіемъ ни для чего, велѣтъ [ему священника коего прихода дѣвица, удоволствоват трех рублевъ и оштрафовать его за сіе обвѣнчаніе совсѣмъ не до его принадлежащее, *взискат на семинарію пять рублевъ*, и на год послат в монастырь, полгода в монастырскіе труда, а полгода для вседневнаго служенія». <sup>1)</sup>—Священникъ села Каменя Крелевецкаго уѣзда Іоаннь Яснопольскій за неосновательное лишеніе своихъ прихожанъ причащенія Св. Таинъ оштрафованъ былъ «отлученіемъ отъ священнослуженія и посліекою въ труда монастырскіе», гдѣ выбывъ полгода «безъ служенія», другіе полгода могъ уже имѣть и священнослуженіе, причемъ въ указѣ Консистоіи, по резолюціи Епископа приказывалось: «*доходовъ зъ его при-*

<sup>1)</sup> Рукописи Лѣньковской церкви, тетрадь 11, листъ 16.— Указъ Новгородѣвверской Консистоіи отъ 17 марта 1786 г. № 352.

хода собирать половину на убогихъ студентовъ сей семинаріи, а другую получать трудящемуся». <sup>1)</sup>

V.

Указъ Ея Императорскаго величества Самодержицы всероссійскія изъ духовной Новгородско сѣверской дикастеріи духовному Новгородскому правленію. Сего іюня 14 дня состоявшеюся Его Преосвященства Господина Илариона Новгородско сѣверскаго и Глуховскаго резолюціею велено; всѣмъ священно и церковно служителямъ за временно притвердит, чтобы неотмѣнно дѣтей отъ велика до мала представляли въ Новгородско сѣверскую семинарію, и какъ философія здѣсь и другія науки открыти будутъ то и обучавшіеся до сего въ Черніговѣ и въ Києви непремѣнно явились бѣ здѣсь съ 1-го сентября для продолженія ученія, обучавшіеся же въ Києви Богословіи явились би непремѣнно въ скорости для опредѣленія подлежащаго; въ сходство которой Его Преосвященства резолюціи въ духовной дикастеріи опредѣлено: послатво всѣ сей епархіи духовніе правленіи указы дабы от оних по силѣ тоя Его Преосвященства резолюціи притверждено было всѣмъ священно и церковно служителямъ съ подписками къ непремѣнному исполненію, и тѣ подписки прислано бѣ в сію дикастерію и духовному Новгородскому Правленію учинить по сему Ея Императорскаго величества указу, а в протчіе духовніе правленіи указы посланы. 1787 года іюня 16 дня. Префектъ Іеромонахъ Платонъ. Въ должности Писаря Іеродіаконъ Викторъ. Канцеляристъ Евфимъ Пласконній. <sup>2)</sup>

Сообщилъ П. Добровольскій.

<sup>1)</sup> Тѣ-же рукописи, тетрадь 21, листъ 11.—Указъ Новгородсѣверск. Дух. Дикастеріи отъ 17 августа 1787 г., № 1082.

<sup>2)</sup> Рукописи Лыньковской церкви, тетрадь 6, листъ 24 на оборотѣ.

## Старый дьячекъ и современный псаломщикъ.

Перебирая иногда въ мысляхъ впечатлѣнія своего ранняго дѣтства и припоминая нѣкогда дорогіе для меня лица и образы, я всегда съ особеннымъ удовольствіемъ и любовно останавливаюсь на воспоминаніи о нашемъ старомъ приходскомъ причетникѣ, Алексѣѣ Васильевичѣ.

Алексѣй Васильевичъ, или, какъ звали его крестьяне, попросту «Васильевичъ» принадлежалъ теперь уже къ исчезающему и весьма въ настоящее время рѣдкому типу «старого дьячка».

Живо представляю себѣ его доброе морщинистое лицо, обрамленное небольшою бородкою, его традиціонно заплетенныя косички, и всю его длинную костлявую фигуру, облеченную вѣчно въ одинъ и тотъ-же коричневый кафтанъ, подпоясанный неизмѣннымъ синимъ суконнымъ поясомъ.

Образованія для дьячка Алексѣй Васильевичъ былъ довольно высокаго: онъ прошелъ все духовное училище и даже былъ немного въ Семинаріи, откуда, какъ писалось въ его формулярѣ, «вышелъ изъ словесности по домашнимъ обстоятельствамъ».

Этими обстоятельствами были—смерть его родителя, тоже причетника, и бѣдственное положеніе его многочисленной семьи, оставшейся буквально безъ куска хлѣба. Тѣмъ не менѣе Алексѣю Васильевичу не прежде пришлось занять мѣсто отца, какъ по успѣшномъ выдержаніи экзамена, который ему произвелъ самъ архіерей. «Ну ужъ и страху натерпѣлся я тогда, любилъ рассказывать о своемъ экзаменѣ Васильевичъ, Владыка у насъ въ то время былъ строгій, требовалъ основательнаго знанія церковнаго пѣнія и устава; а я хотя пѣлъ и гораздо

и службу церковную зная, а все-же до всѣхъ еще тонкостей на счетъ разныхъ «аще случится» не дошелъ».

Однако, если на первоначальномъ своемъ экзаменѣ Васильевичъ и не обладалъ еще знаніемъ всѣхъ тонкостей церковнаго устава, то за время своей почти сорокалѣтней службы изучилъ эти тонкости въ совершенствѣ. Его свѣдѣнія въ этомъ отношеніи были настолько полны и всесторонни, что приходской батюшка не иначе называлъ Васильевича, какъ «ходячій типиконъ».

Дѣйствительно, такого знатока и ревнителя церковнаго устава трудно было сыскать. Васильевичъ былъ буквоѣдомъ въ полномъ смыслѣ этого слова, и малѣйшее нарушеніе церковнаго устава считалъ извращеніемъ всего богослуженія. Онъ, напримѣръ, искренно печалился и грустилъ, если иногда пѣвчіе праваго клироса по ошибкѣ пѣли «Господи возвахъ» не на тотъ гласъ, и считалъ своею прямою обязанностью пропѣть означенное пѣснопѣніе снова. Если-же ему замѣчалъ кто-нибудь, что вѣдь для Бога одиноково, на какой гласъ ни спой, Васильевичъ грозно обличалъ подобнаго либерала. «Одинаково—одинаково, строго напускался онъ на вольнодумца, значить, не одинаково, если такъ положено по уставу: святые отцы поумнѣ насъ съ тобою были и знали, что писали; какой, подумаешь, мудрецъ сыскался!» И вольнодумецъ смущался, обличаемый строгимъ ревнителемъ закона.

Послушный приказанію экзаменовавшаго его владыки, Васильевичъ вскорѣ-же по опредѣленіи на мѣсто завелъ у себя на лѣвомъ клиросѣ хоръ пѣвчихъ, которымъ руководилъ до самой своей кончины. Это не былъ хоръ въ строгомъ смыслѣ слова: Васильевичъ принималъ всѣхъ, кто только желалъ пѣть, и главное вниманіе обращалъ не столько на строй, сколько на проникновеніе священными словами пѣснопѣнія. «Развѣ онъ понимаетъ,—жалю-

вался не разъ Васильевичъ на регента праваго клироса, ему нужны діезы да бемоли, а души хотя совсѣмъ не будь. Въ Писаніи сказано «пойте разумно», а какой ужъ тутъ разумъ, коли человекъ подъ-часъ не понимаетъ, что поеть». И нужно было видѣть, съ какимъ увлеченіемъ пѣлъ самъ Васильевичъ: онъ буквально преображался, лицо его принимало вдохновенное выраженіе, глаза часто были полны слезъ...

Читалъ Васильевичъ тоже образцово—громко, отчетливо и съ выраженіемъ, и любилъ хвалиться тѣмъ, что, прослуживши почти сорокъ лѣтъ, «не перебилъ языка».

Но, да не подумаетъ читатель, что дѣятельность моего Васильевича ограничивалась только исполненіемъ прямыхъ обязанностей причетника—чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ. Васильевичъ значительно расширялъ кругъ своей причетнической дѣятельности, понимая свое назначеніе, какъ служителя церкви въ самомъ широкомъ смыслѣ. Поступалъ, напримѣръ, въ церковь новый сторожъ; Васильевичъ считалъ своею обязанностью наставить его и преподать нѣсколько практическихъ совѣтовъ. «А умѣешь-ли ты трезвонить»? спрашивалъ обычно Васильевичъ новаго церковнаго служителя.—«Да уже не извольте сомнѣваться, Васильевичъ, какънибудь отзвонимъ»,—завѣрялъ вновь поступившій. «Какъ-нибудь, какъ-нибудь, начиналъ ворчать на него Васильевичъ: вотъ въ томъ-то и дѣло, что какъ-нибудь—нельзя. Вѣдь ты трезвономъ-то Бога будешь славить, по слову Писанія «хвалите Бога въ кимвалѣхъ», такъ можно-ли славить-то Господа «какъ-нибудь». И Васильевичъ долгое время не позволялъ новому сторожу трезвонить иначе, какъ въ его присутствіи. Отправлялись, напримѣръ, на потребу. Снисходя къ старческой слабости Васильевича, батюшка поручалъ нести сумку съ облаченіемъ мужичку. Васильевичъ не да-

валь пощады и священнику. «Да развѣ это порядокъ, — говорилъ онъ, выхватывая сумку изъ рукъ крестьянина: вѣдь въ сумѣ-то облаченіе, въ которомъ вы предъ Престоломъ Божиимъ стоите, такъ мужику-то не пригоже и руками ея касаться». Выходя изъ того-же положенія, Васильевичъ никогда не позволялъ церковному сторожу касаться облаченій. Приходя обычно въ церковь задолго до звона, онъ собственноручно отыскивалъ все необходимое, самъ развертывалъ и пряталъ облаченія и самъ-же всегда помогалъ священнику облачаться. И нельзя было безъ умиленія смотрѣть на этого старика, когда онъ дрожащими руками, съ какимъ-то благоговѣніемъ въ лицѣ, оправлялъ священныя одежды на своемъ настоятелѣ.

Таковъ былъ нашъ старый дьячекъ Алексѣй Васильевичъ.

Съ любовью вспоминаю я всегда этого симпатичнаго, теперь уже покойнаго человѣка и съ грустью смотрю, какъ постепенно исчезаетъ теперь этотъ добрый типъ стараго причетника, замѣняясь другимъ, вполне ему противоположнымъ.

Дѣйствительно, старые дьячки и современные псаломщики — это два противоположные полюса. Начать хотя-бы съ знанія тѣми и другими церковнаго устава. Если стараго дьячка по справедливости можно было назвать ходячимъ типикономъ, то къ современному псаломщику подходитъ болѣе названіе постоянного нарушителя его. Причина послѣдняго объясняется просто: старые дьячки, хотя по большей части были людьми малоучеными, изучали свое дѣло не по теоріямъ, а практически, съ малолѣтства пріучаясь принимать участіе въ богослуженіи и слѣдить за истовымъ совершеніемъ его. Имъ чуть не съ молокомъ матери впитывали сознаніе, что церковный уставъ написанъ святыми отцами, что нарушеніе его

есть страшный грѣхъ, за который виновному придется давать отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ.

Совсѣмъ иначе происходитъ теперешняя подготовка псаломщиковъ. Подготовку эту всецѣло можно назвать теоретической: церковный уставъ современными псаломщиками часто изучается по одному лишь учебнику; и нерѣдко бываетъ, что молодой причетникъ знакомится съ богослужебными книгами уже по опредѣленіи на мѣсто. Естественно, что предоставленный почти исключительно самому себѣ, лишенный подчасъ опытнаго руководителя и наставника, онъ изучаетъ уставъ слишкомъ поверхностно, кое-какъ, этими свѣдѣніями руководится цѣлую жизнь.

Если отъ практическаго знанія устава перейти къ внѣшнему исполненію его, то и въ этомъ отношеніи старые причетники значительно превосходили нынѣшнихъ. Церковное чтеніе и пѣніе за рѣдкимъ исключеніемъ доведено было старыми причетниками до возможной степени совершенства. Вникая въ смыслъ священныхъ словъ и выраженій, старые дьячки вдохновлялись сами и вдохновляли присутствующихъ. Послѣдняго совершенно нельзя сказать о чтеніи и пѣніи псаломщиковъ современныхъ, являющихся, по большей части, бездушными фонографами священныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

И если исполненіе церковныхъ пѣснопѣній современными псаломщиками по справедливости можетъ быть названо искаженіемъ освященныхъ практикою церкви мелодій, то старымъ причетникамъ нужно сказать большое спасибо за сохраненіе и развитіе древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Но заслуга старыхъ причетниковъ состояла не только въ томъ, что они сами умѣли читать и пѣть, но также въ умѣніи ихъ возбуждать къ тому охоту и въ прихожанахъ: большая часть приходскихъ любителей

сихъ хоровъ обязана своимъ происхожденіемъ ничему иному, какъ старанію и умѣнью старыхъ причетниковъ.

Подобно указанному мною Васильевичу старые дьячки никогда не ограничивали кругъ своей причетнической дѣятельности однимъ лишь чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ. Считая себя низшими служителями церкви, они старались служить ей вездѣ, гдѣ требовала нужда: они завѣдывали церковною утварью, помогали при облаченіи священникамъ, слѣдили за правильностью церковнаго звона и т. д.

Не позволяя церковному сторожу даже касаться облаченій, они пріучали народъ уважать священные предметы церкви. Этимъ послѣднимъ современные псаломщики совершенно уже не могутъ похвалиться. Помочь священнику при облаченіи, свернуть и развернуть ризы, понести сумку съ церковными вещами—все это считается въ настоящее время дѣломъ, унижающимъ человѣческое достоинство.

Но почему-же не унижались отъ этого старые дьячки? Да потому, что въ этомъ не было и нѣтъ ничего унижительнаго, какъ нѣтъ вообще честнаго труда, который-бы унижалъ достоинство человѣка. Молодымъ причетникамъ не мѣшало-бы хотя изъ исторіи вспомнить, что даже такіе люди, какъ Суворовъ, считали для себя честью прислуживать при богослуженіи.

Вѣроятно, выходя изъ того-же положенія—ложной боязни уронить какъ нибудь свое достоинство, современные псаломщики не могутъ похвалиться и аккуратностью въ посѣщеніи богослуженій и исполненіи своихъ обязанностей. Въ то время, какъ старые дьячки являлись въ церковь еще до звона или съ первымъ ударомъ колокола, молодые причетники не считаютъ большимъ проступкомъ придти къ богослуженію уже послѣ начала его, а иногда и совсѣмъ не явиться. Я знаю одного причетника, ко-

торый не считаетъ совсѣмъ нужнымъ посѣщать праздничныя богослуженія «не на своей недѣлѣ», оправдывая себя тѣмъ, что ему «тамъ дѣлать ничего». Этотъ-же псаломщикъ не явился къ богослуженію на праздникъ Рождества Христова и опоздалъ къ заутрени въ Свѣтлое Христово Воскресенье. И такіе примѣры нерѣдки. Последнее видно уже изъ того, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященные вынуждены были издавать по этому поводу спеціальныя распоряженія. Такъ въ 1899 году преосвященный Самарскій сдѣлалъ такое распоряженіе: «псаломщики обязательно должны являться къ церковнымъ службамъ до благовѣста по крайней мѣрѣ за полчаса, что-бы надлежащимъ образомъ приготовить все, что требуется для совершенія богослуженія» (Самар. Еп. В. 1899 г. № 6).

Крайне неаккуратное отношеніе къ дѣлу современныхъ псаломщиковъ весьма часто вынуждаетъ настоятелей церковей прибѣгать къ строгимъ выговорамъ и даже жалобамъ, а это послѣднее естественно нарушаетъ тѣ добрыя отношенія, какія должны существовать между старшими и младшими членами причта. Все это было даже невысказано въ тѣ добрыя времена, когда вмѣсто настоящихъ псаломщиковъ служили и работали старые дьячки. Опоздать къ богослуженію, неаккуратно отнестись къ исполненію своихъ обязанностей, а тѣмъ болѣе стать въ оппозицію настоятелю—все это были явленія, совершенно незнакомыя старому дьячку.

Священникъ для него былъ полнѣйшимъ авторитетомъ; онъ жилъ, мыслилъ и дѣйствовалъ такъ, какъ заправилъ его настоятель. Радости священника были радостями и причетника, скорби и непріятности настоятеля всегда съ болью отзывались въ сердцѣ стараго дьячка. И наоборотъ, ни одно даже мельчайшее событіе въ до-

машней жизни причетника не проходило безъ того, чтобы въ немъ самымъ дѣятельнымъ совѣтникомъ и руководителемъ не являлся мѣстный священникъ.

По своему небольшому образованію дьячки, конечно, не могли быть прямыми помощниками священниковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія пасомыхъ, однако и въ этомъ отношеніи они много помогали настоятелямъ не столько словомъ, сколько прекраснымъ примѣромъ послушанія и довѣрія.

Свято вѣря каждому слову священника, старый дьячекъ и въ прихожанахъ возбуждалъ такое-же довѣріе, выставляя постоянно своего настоятеля образцомъ ума и знаній.

Въ этомъ отношеніи современные псаломщики, какъ болѣе образованные, могли-бы значительно превосходить своихъ предшественниковъ, помогая настоятелю и словомъ, и дѣломъ. Но, къ сожалѣнію, на практикѣ священникъ нѣ настоящее время находитъ въ своемъ псаломщикѣ не столько помощника, сколько безпощаднаго критика своихъ поступковъ и словъ. Говоритъ, напримѣръ, священникъ проповѣдь. Старый дьячекъ обычно боялся проронить слово, чтобы потомъ передать содержаніе поученія прихожанамъ; молодой-же, пользуясь свободнымъ временемъ, отправляется наскоро покурить; если-же остается въ церкви, то лишь для того, чтобы или посмѣяться надъ нехитрымъ подѣ-часъ краснорѣчіемъ батюшки, или-же подосадовать на излишнюю, по-его мнѣнію, затяжку богослуженія.

Что касается нравственнаго поведенія причетниковъ стараго и новаго типа, то ихъ даже и сравнивать невозможно, настолько велико существующее между ними различіе. Старый дьячекъ, по большей части, былъ человекомъ богобоязненнымъ, искренно вѣрующимъ, свято исполняющимъ всѣ предписанія церкви. Ничего подобного

часто нѣтъ въ современномъ псаломщикѣ. И въ то время какъ жизнь старыхъ причетниковъ служила образцомъ и примѣромъ для прихожанъ, поведеніе псаломщика современнаго является, по большей части, лишь соблазномъ для послѣднихъ.

Да и можетъ-ли подать хорошей примѣръ нравственности псаломщикъ, который не посѣщаетъ богослуженій даже въ великіе праздники, если послѣдніе случаются «не на его недѣлѣ»?

Да, рѣзко-рѣзко отличаются современные псаломщики отъ своихъ симпатичныхъ предшественниковъ! Всмотритесь, это отличіе замѣтно даже во внѣшнемъ обликѣ тѣхъ и другихъ. Въ то время какъ старые дьячки одѣвались въ традиціонный подрясникъ, или носили приличную и скромную свѣтскую одежду, современные псаломщики пестротой и разнообразіемъ костюмовъ конкурируютъ съ подмастерьями парикмахерскихъ и приказчиками изъ гостиннаго ряда. Досадно и больно смотрѣть, когда такой франтъ въ пестромъ кургузомъ пиджачкѣ выходитъ на средину церкви читать Апостоль. Думаешь: и это слуга церкви православной?! Что мѣшаетъ ему заодно ужъ приколоть розу къ петличкѣ и вдѣть въ глазъ монокль? Я знаю одного псаломщика, котораго за его костюмъ крестьяне прозвали «жидкомъ». Дѣйствительно, въ своемъ кургузомъ пестромъ пиджачкѣ, съ приплюснутымъ полуцилиндрикомъ на головѣ онъ скорѣе напоминалъ странствующаго жидка—музыканта, чѣмъ скромнаго служителя церкви.

Я сказалъ немного, но и этого, думаю, достаточно, чтобы убѣдиться, какого глубоко симпатичнаго типа причетника лишилась наша церковь и съ какимъ противоположнымъ ему—ей теперь приходится имѣть дѣло.

Прискобное и грустное явленіе, съ которымъ въ настоящее время приходится считаться!

Въ утѣшеніе можно сказать развѣ, что нарисованный мною типъ современнаго псаломщика присущъ все-же не всѣмъ: бываютъ и исключенія. Но гдѣ-же причина той противоположности и того рѣзкаго различія, какими отличаются современные намъ псаломщики отъ своихъ предшественниковъ? Причину эту, по моему мнѣнію, нужно прежде всего искать въ томъ взглядѣ на должность причетника, какого держались старые дьячки и какого держатся теперь молодые псаломщики. Старые дьячки были очень высокаго мнѣнія о своей причетнической службѣ. Привыкши съ дѣтства смотрѣть на нее, какъ на служеніе Богу и Церкви, они естественно пріобрѣтали серьезный положительный взглядъ на нее; а смотря на свою службу, какъ на постоянную, на которой и умереть придется, они старались отдаваться ей всей душой и быть достойными своего званія. Совершенно иначе смотрять на свою службу псаломщики современные. Лица съ семинарскимъ образованіемъ смотрять на нее, какъ на нѣчто временное — скоропреходящее, чему отдаваться всецѣло излишне уже по одному тому, что «это ненадолго». Одинъ знакомый мнѣ псаломщикъ, по собственному признанію, занявъ, на примѣръ, должность причетника долго для того, чтобы, скопивъ немного денегъ, имѣть возможность поступить въ ветеринарный институтъ.

Всевозможные-же недоучки, пасынки судьбы, люди обездоленные, поступившіе въ псаломщики только потому, что больше дѣваться некуда, естественно не могутъ смотрѣть съ уваженіемъ на то, что принято ими лишь по нуждѣ.

Относясь къ своимъ обязанностямъ лишь съ формальной стороны, они постоянно жалуются на свое тя-

желое и унижительное положеніе и не прочь при случаѣ перемѣнить должность причетника на всякую другую, до должности сидѣльца въ монополіи включительно.

Какъ тотъ, такъ и другой видъ современныхъ псаломщиковъ весьма нежелателенъ; поэтому нельзя не привѣтствовать открытія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ специальныхъ причетническихъ классовъ, назначеніе которыхъ — приготовить для церкви псаломщиковъ не случайныхъ и не загнанныхъ въ нее превратностями судьбы, а постоянныхъ, практически подготовленныхъ преемниковъ старыхъ дьячковъ.

(Орлов. Еп. Вѣд.)

*Н. Абрамовъ.*

### **Общее собраніе членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.**

5 мая, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнаго Исидора, Епископа Новгородсѣверскаго, предсѣдателя Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Братства св. Михаила. Предъ началомъ собранія былъ отслуженъ, по обычаю, молебень небеснымъ покровителямъ Братства св. Михаилу, князю Черниговскому, и боярину его Θεодору, на которомъ вознесены были молитвы о здравіи всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства. Въ собраніе прибыли — Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, г. начальникъ губерніи А. А. Хвостовъ, директоръ народныхъ училищъ П. В. Евстафіевъ, жандармскій полковникъ г. Рудовъ, генераль-маіоръ Панинъ, Городнянскій Предводитель Дворянства г. Карвольскій-Гриневскій, члены Совѣта Братства, нѣкоторые изъ городскихъ священниковъ, членовъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и др. Собраніе происходило подѣ

предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія. Послѣ дѣнія «Христось воскресъ», тропаря и кондака св Михаилу и Θεодору, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства А. А. Доброгаевымъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій годъ, — четырнадцатый со времени его существованія. По окончаніи чтенія была пропѣта хоромъ Елецкаго монастыря рядовая евангельская стихира, положенная на ноты. Затѣмъ казначеемъ Братства, протоіереемъ А. Н. Величковскимъ былъ прочитанъ отчетъ о суммахъ, принадлежащихъ Братству, за отчетный годъ, а членомъ ревизіонной комиссіи М. А. Доброгаевымъ — актъ о провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и суммъ, принадлежащихъ братству, — первыя найдены были въ исправности, а послѣднія въ цѣлости. За тѣмъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Антонія, предсѣдателя собранія, были избраны въ почетные члены Братства — Высокопреосв. Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Преосв. Антоній, Епископъ Волынскій и Житомирскій, посѣтившій на дняхъ Черниговъ, и г. начальникъ губерніи А. А. Хвостовъ. Въ виду истеченія срока дѣятельности членовъ ревизіонной комиссіи, собраніе просило прежнихъ продолжить свою дѣятельность и на слѣдующій срокъ. Закончилось собраніе пѣніемъ 9 пѣсни пасхальнаго канона и «исъ полла эти, деспота».

Н

**Рѣчь, произнесенная, предъ отпѣваніемъ намѣстника Елецкаго монастыря о іеромонаха Анатолія. <sup>1)</sup>**

*Покой Господи душу усопшаго раба Твоего!*

Какъ странникъ бываетъ счастливъ, когда послѣ долгаго и труднаго пути, получаетъ возможность войти

<sup>1)</sup> Іеромонахъ Анатолій, въ мѣрѣ Андрей Стефановичъ Зозулинъ, уроженецъ Курской губерніи, скончался 6-го марта сего года.

подъ кровь родного дома, чтобы тамъ отдохнуть и успокоиться, такъ точно и христiанинъ, земная жизнь котораго есть странствованіе для полученія жизни небесной, бываетъ невыразимо счастливъ, когда его душа покидаетъ бренное тѣло для того, чтобы преселиться въ страну вѣчнаго покоя, въ страну, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная, жизнь въ общеніи со Христомъ и Его святыми....

О переселеніи въ эту страну покоя раба Божія іеромонаха Анатолія и молитъ нынѣ Святая Церковь Милосердаго Бога... Молитъ, чтобы Господь удостоилъ его насладиться по блаженномъ успеніи покоемъ тихимъ, безмятежнымъ, ничѣмъ не возмущаемымъ, непрерывнымъ, вѣчнымъ. Мы вѣруемъ, что Милосердый Господь удостоитъ его такого покоя... Вѣдь послѣ трудовъ и въ обычной жизни наслаждаются люди покоемъ!!! А усопшій много трудился въ своей жизни, вся его жизнь, можно сказать, прошла въ трудахъ, безъ отдыха...

Чувствуя въ себѣ призваніе къ иноческой жизни, онъ еще въ годы своей юности отправляется въ чтимый всею Русью Святогорскій монастырь, и здѣсь несетъ тяжелый трудъ послушника. Затѣмъ переходитъ въ Почаевскую Лавру и 18 лѣтъ трудится для ея пользы. Какъ хорошій живописецъ, онъ росписываетъ стѣны соборнаго храма и завѣдуетъ иконописною мастерскою, произведенія которой въ большомъ количествѣ расходились и расходятся на Волини. Въ 1891 года о. Анатолій приглашается въ Московскій Симоновъ монастырь, гдѣ пробывъ 7 лѣтъ въ должности казначея, опять возвращается на дорогую его сердцу Волинь, и здѣсь назначается сначала завѣдующимъ Божоявленскимъ Житомирскимъ монастыремъ, а потомъ Загаецкимъ; и тотъ и другой монастырь, благодаря его трудамъ и энергіи, значительно благо-

устраиваются... Наконецъ, въ октябрѣ 1902 года о. Анатолій переводится намѣстникомъ въ сей Черниговскій Елецкій монастырь, объ удовлетвореніи нуждъ котораго онъ начинаетъ заботиться съ присущей ему энергіей. Но вотъ смерть кладетъ конецъ всѣмъ его трудамъ и заботамъ...

— 28 февраля онъ заболѣлъ. Вначалѣ, какъ бы удивленный своею тяжкою болѣзнію, онъ, испытывая сильныя страданія, въ недоумѣніи спрашивалъ: «откуда она—болѣзнь къ нему пришла? Зачѣмъ ему такъ больно?» «Зачѣмъ такъ мучительно»?!. Но затѣмъ силы его день ото дня угасали, и онъ все болѣе и болѣе примирялся съ мыслию о смерти, терпѣливо переносилъ страданія и готовился къ смерти... Онъ дважды предъ своею кончиной причастился Тѣла и Крови Христовой, и въ мысли о милосердіи къ нему грѣшному Сладчайшаго Иисуса находилъ для себя единственное успокоеніе...

И вотъ, онъ заснулъ сномъ смерти; крѣпокъ его сонъ, долго такъ онъ проспигь, и въ этой жизни мы уже не дождемся его пробужденія... Но что-же?!—Чѣмъ крѣпче сонъ, тѣмъ ему спокойнѣе. Да. Теперь уже не беспокоятъ его труды; теперь онъ уже забылъ горести, которыхъ на его долю досталось очень довольно, теперь уже излѣчился онъ отъ своей болѣзни, которая такъ мучительно терзала его. И покончивъ счетъ съ землею, онъ теперь безмолвно—изъ своего гроба обращается къ намъ, братіе, съ одною мольбой, съ одною просьбой...— «Помолитесь о мнѣ,—взываетъ онъ; никогда ваши молитвы такъ не нужны, какъ въ настоящія минуты; я теперь къ Судіи отхожу, идѣже нѣсть лицепріятія; прошу всѣхъ и молю: помолитесь о мнѣ Христу Богу. Вѣдь, нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, а еще

речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ».

Братіе, неужели мы останемся безучастны къ этой просьбѣ усопшаго?! Я увѣренъ, что каждый изъ насъ сочтетъ своимъ долгомъ просить Милосерднаго Господа, чтобы Онъ упокоилъ со святыми душу усопшаго раба Своего Анатолія. Помня, что мы собрались здѣсь въ настоящія минуты отдать ему свой послѣдній долгъ, пусть каждый спроситъ себя, что значитъ отдать послѣдній долгъ умершему? — То-ли только, чтобы придти поклониться и сказать: «прости»? Конечно, нѣтъ, — надо пожелать умершему вѣчнаго покоя и помолиться объ упокоеніи его со святыми. Если мы обычно, разставаясь съ кѣмъ-нибудь и на короткое время, кромѣ — «прости», — говоримъ ему: «будь здоровъ», или «будь благополученъ», то какъ же при послѣднемъ прощаніи, разставаніи съ умершимъ, отходящимъ въ вѣчность непостижимую, какъ не пожелать ему тамъ вѣчнаго покоя, какъ не помолиться Богу объ упокоеніи его со святыми?!

Итакъ, братіе, помолимся о рабѣ Божіемъ, новопреставленномъ Геромонахѣ Анатоліѣ, чтобы ему «неосужденнымъ предстать у страшнаго престола Господа Славы.»  
Аминь.

Геромонахъ *Евгеній*.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1903 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студента Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ *полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи.

*Примѣчаніе.* Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному въ духовныя академіи экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются

3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6 августа*

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если оный не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6 августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не раньше 12-го)*.

5) Желающіе поступить въ числе студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или вѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ приславные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты, лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ по выбору (экзаменуемыхъ), кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *вслух* явившихся будетъ производимо по *программѣ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ*.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣются въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Внѣ зданій Академій своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

# „Церковно-Приходская Школа“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 г.  
по 1 августа 1904 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихъ*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*. Изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ пресвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ, и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. шкслахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ,

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

# ИКОНОСТАСЪ

продается въ Параскевievской (Пятницкой) церкви города Чернигова. Въ цѣломъ, не разобранномъ, видѣ, — можно видѣть до 15 іюня сего года.

Въ г. Костромѣ съ 1902 года издается иллюстрированный журналъ

# „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску чрезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимся въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Краткое содержаніе программы: 1) Хроника. Обзоръ дѣятельности Обществъ Пчеловодства и пр. Корреспонденція. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы и т. д. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ и полезныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Объявленія.

Подписная плата на годъ съ пересылкою **ОДИНЪ руб.**

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 г. высылается по полученіи **ОДНОГО руб.**

По желанію подписчика журналъ высылается **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ** (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.

Пробный № высылается по полученіи 3 семикоп. поч. марокъ.

Объявленія помѣщаются за плату: страница—10 рублей, 1/4 страницы—5 руб., 1/2 страницы—3 руб.; за мѣсто занимаемое 4 строчки во всю ширину страницы,—1 рубль.

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отца **Іоанна Кронштадтскаго.**

# ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ

## БР. БОДАЕВЫХЪ

въ г. ЧЕРНИГОВЪ, Шоссейная ул.

Въ виду распространения нашей фирмы цѣны считаемъ самыя добросовѣстныя, заказы исполняются въ собств. иконостасномъ-позолотн. и художеств.-живописномъ заведеніи.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ (160 рисунковъ) высылаемъ бесплатно.

Съ почтеніемъ Бр. Бодаевы.

## ХУДОЖНИКЪ,

окончившій ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію Художествъ,

## Г. С. КРУШЕВСКІЙ

Исполняетъ религіозно-художественныя работы, какъ-то: Росписи церквей (въ византійскомъ и другихъ стиляхъ), живопись для иконостасовъ, иконостасы, дубовые и подъ позолоту и другія художественныя работы.

Работы исполняются лично самимъ художникомъ или подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, акуратно, честно и добросовѣстно, какъ въ художественномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ прочности.

По первому увѣдомленію заказчиковъ могу явиться для осмотра работъ на мѣсто.

Письменный адресъ: Г. Кіевъ, Трехъ-Святская ул., д. № 21-й. Художнику *Георгію С. Крушевскому*.

Принимаетъ страхованія: **отъ огня, жизни,**  
**и капиталовъ.**

Страхованія **отъ несчастныхъ слу-**  
**чаевъ.** Подъ залогъ полисовъ по  
страхованію жизни выдаются

**ССУДЫ.**

Брошюры раздаются  
и разсылаются  
**бесплатно.**

**С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ,**  
**ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЪ СЪ РЕЗЕРВАМИ СВЫШЕ 16.000.000 РУБЛЕЙ.**  
учрежденное въ 1858 году.

Правленіе въ  
С. Петербургѣ,  
Невскій пр. № 5, собств.  
домъ. Отдѣленіе Общества  
въ Кіевѣ — Пушкинская ул., д.  
№ 8, подъ управленіемъ Главнаго  
Инспектора *Ф. И. Потаповича*. Глав-  
ное Агентство въ Черниговѣ: по страхо-  
ванію отъ огня у г-жи *А. М. Серафимовичъ*;  
по страхованію жизни — у г. *Я. К. Гурвича* и отъ  
несчастныхъ случаевъ. Агентства во всѣхъ город. Имперіи.  
Инспекторомъ общества по страхованію жизни для Чернигов-  
ской губерніи состоитъ *З. І. Старобинецъ*.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**  
**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**  
самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**  
въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.**

# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Основываясь на отзывахъ священнослужителей Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ, рекомендую и всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣеть то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15<sup>о</sup> тепла.

## Ц Ъ Н Ы:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Кагоръ . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . .	45 „	№ 42 Рагумъ . . .	75 „
№ 39 Смирнинское . .	45 „	Церковн. для заливки .	25 „
№ 40 Беникарло . . .	50 „		

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратнѣ пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь,  
д. Мокіевскаго Зубка.**