

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ. Подписка принимается

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

№ 24.

въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

по Тверскому епархіальному свѣчному заводу
за 1892 годъ.

(Продолженіе).

17) Счетъ выдѣлки свѣчъ

Оставалось въ мастерской отъ 1891 г. ¹⁾

	Пуд.	Ф	Руб.	К.
Воска бѣлаго въ кругахъ и заготовкахъ	143	25	3056	34 ¹ / ₄
» желтаго	3	21	75	78 ³ / ₄
» въ заготовкахъ свѣчъ и тафляхъ	53	30	1143	80
Неоконченныхъ свѣчъ	7	7	179	37 ¹ / ₂
Красокъ зеленой и красной	—	5	6	25
Свѣтильни	4	24 ³ / ₄	73	90
Вязки	1	14	17	90
Обверточной бумаги	2	10	10	24

¹⁾ Остатокъ подтеса сюда не включень, какъ отданный въ прожимку и бѣлку, а—не въ выдѣлку свѣчей:—значится оный по бѣлочн. вѣдом. и—книгѣ производствъ.

	Пуд. Ф.	Руб. К.
Золота 4 пачки 8 книжекъ	— —	20 20
Всего	216 16 ³ / ₄	4583 79 ¹ / ₂
<i>Выдано въ мастерскую въ 1892 отчетномъ году.</i>		
Воска бѣлаго покупнаго	806 33 ¹ / ₂	20170 93
» своей бѣлки	4688 7 ¹ / ₄	104516 85 ¹ / ₂
Огарочнаго купленаго	191 7	3793 41
Воска желтаго купленаго	59 10 ¹ / ₄	1331 88
Огарочнаго бѣленаго и промытаго	1834 17 ³ / ₄	35000 37
Свѣтильни своей сучки и размотки	7 27 ³ / ₄	124 63 ¹ / ₂
Свѣтильни сученой Московской	104 28 ³ / ₈	1688 49 ¹ / ₂
Вязки	13 2 ³ / ₄	191 19
Обверточной бумаги (изъ 86 п. 11 ³ / ₄ ф. выданныхъ въ мастерскую скидывается 10 п. 11 ³ / ₄ ф., употребленныхъ подъ постилку свѣчей при позолотѣ и проч.)	76 —	395 43
Золота 174 пач. книж. на	— —	1123 55
Красокъ красной и зеленой	— 10	10 —
Золотарныхъ подушекъ 12 штукъ	— —	11 —
Масла подсолнечнаго, коноплянаго и оливковаго (изъ 37 п. 33 ф. принимается 5 часть вѣса въ учетъ количества матеріаловъ выданныхъ для свѣчей)	7 23	243 53
Для опредѣленія точной стоимости свѣчей заводу, къ этому слѣдуетъ отнести расходы: почтовые	— —	171 32
на освѣщеніе и отопленіе	— —	917 28
Плата мастерамъ (здѣсь и недоанные 100 р. въ видѣ залога)	— —	4994 34
На содержаніе служащихъ комитета, канцеляріи и разъѣзды членовъ комитета	— —	2909 11
Изъ ремонта съ стоимостью остаточныхъ матеріаловъ отъ 1891 года	— —	801 20
Мелочные расходы	— —	152 93
Бѣлила, сажа, сурикъ и проч.	— —	11 13
Страховка на матеріалы и товары, городскіе налоги и аренда земли	— —	762 40
Бупороснаго масла (7 п. 9 ф.) для очистки	— —	— —

	Пуд	Ф.	Руб.	К.
трубы и оттаяния насосов замерзлых	—	—	13	69
Цвѣтовъ	—	—	50	—
Инвентарь	—	—	346	34
Укупорка товаровъ и транспортировка ихъ	—	—	952	44
Итого въ 1892 г. выдано матеріаловъ	7789	7⁵/₈	180633	96¹/₈

— 1001 А всего съ остаткомъ . 8005 24³/₈ 185217 75⁵/₈

Отъ выдѣлки свѣчей прибыль . — — 27897 47

213115 22⁵/₈

Поступило изъ мастерской свѣчей съ бумагою (76 п.)¹⁾

Крашенныхъ, дикирныхъ и бѣлыхъ золоченыхъ 1 сорта	115	12 ⁵ / ₈	3459	467 ³ / ₈
Желтыхъ золоченыхъ 2 сорта	1	1 ¹ / ₂	27	80
Бѣлыхъ незолоченыхъ (здѣсь столов.).	432	20 ¹ / ₄	12456	18
Желтыхъ незолоченыхъ	50	9 ¹ / ₂	1296	12 ³ / ₄
Бѣлыхъ золоченыхъ	1711	12 ¹ / ₄	47916	57 ¹ / ₂
Бѣлыхъ незолоченыхъ	5323	10	142663	10
Желтыхъ золоченыхъ 1 сорта	8	19 ¹ / ₄	277	77 ¹ / ₂
Итого	7642	5³/₈	208056	72⁵/₈

Къ 1 января 1893 г. осталось въ кладовой чистаго матеріала:

1) Бѣлаго воска въ кругахъ и заготовкахъ	146	24	3395	25 ¹ / ₂
2) Желтаго воска	2	21	57	6 ¹ / ₂
3) Сученой свѣтильни Московской	3	22	60	—
4) Вязки	—	18	6	3
5) Золота (2 пач. 6 книж. 4—8 р.).	—	—	14	70
6) Краски	—	3 ¹ / ₂	3	50
7) Обверточной бумаги	1	5	4	95
Итого осталось	154	13¹/₂	3541	50

Кромѣ того: продано въ разное время
 грязнаго подтеснаго воска съ свѣтильной 27 9 63 —
 Выдѣлено изъ того-же подтеса хорошаго
 воска который сданъ въ кладовую . 10 — 210 —

¹⁾ За вычетомъ 10 п. 11³/₄ ф. употребленныхъ на подстилку подъ свѣчи—при выдѣлкѣ и золоченіи ихъ и портившейся при оберткѣ свѣчей бумаги пошло съ небольш. 38—золотн., или съ небольш. ¹/₃ ф. на пудъ свѣчей,—привѣсъ отъ ней одѣвнень—въ общемъ—по 26 р. 80 к. пудъ.

	Пуд. Ф.	Руб. К.
обращенъ въ огарки и выданъ въ бѣлку	21 24 ¹ / ₄	571 78 ³ / ₄
Осталось всѣхъ сортовъ въ кладовой на 1893 годъ	1009 6 ¹ / ₄	27639 76 ³ / ₄
Вѣнчальныхъ 244 пары	— 18	110 45 ¹ / ₄
Всего	8342 15 ⁵ / ₈	227433 53 ¹ / ₂
б) <i>Въ лавкахъ</i> : оставалось на 1892 г.	2174 1 ¹ / ₄	57867 33 ¹ / ₄
вѣнчальныхъ 251 пара	— —	279 45
Выслано съ завода	6157 9 ¹ / ₂	167209 74 ³ / ₄
Вѣнчальныхъ 121 пара	— —	87 35
Приблизительная прибыль и—разность отъ увеличенія цѣны на свѣчи	— —	7970 74 ³ / ₄
Всего	8331 10 ³ / ₄	233414 62 ³ / ₄

б) *Продано въ лавкахъ*:

Вмѣстѣ съ вѣнчальными 99 паръ	5036 39 ³ / ₈	143393 38 ⁵ / ₁₆
Выдано за авансъ	941 5 ⁵ / ₈	25312 82
Возвращено на заводъ	13 34	376 44 ⁵ / ₈
Осталось на 1893 г. всѣхъ сортовъ	2339 11 ³ / ₄	64046 92 ³ / ₄
Вѣнчальныхъ 273 паръ	— —	285 5
Всего	8331 10 ³ / ₄	233441 62 ³ / ₄

19) Счетъ вѣнчальныхъ свѣчъ на заводѣ.

Осталось отъ прошлаго года	369 пар.	203 5 ¹ / ₄
Отпущено въ лавки	121 пар.	87 35
Продано заводомъ	3 пар.	4 25
Оказалось лома	1 пар.	1 —
Остается на 1893 годъ	244 пар.	110 45 ¹ / ₄
Всего	369 пар.	203 5 ¹ / ₄

20) Счетъ ладона роснаго и капанца бѣлаго.

а) <i>На заводѣ</i> : оставалось на 1892 г	53 13 ³ / ₄	1056 73 ³ / ₄
Куплено въ кладовую завода роснаго	5 1 ¹ / ₂	253 12 ¹ / ₂
» » » » капанца	111 14	1818 36
Приблизительная прибыль	—	776 60 ³ / ₄
Всего	169 30 ¹ / ₄	3904 83
б) <i>Въ лавкахъ</i> : оставалось на 1892 г.	50 7 ¹ / ₂	1159 85 ⁷ / ₈
Получено съ завода	126 31 ¹ / ₂	3014 —

	Пуд. Ф.	Руб. К.
Приблизительная прибыль	— —	371 36 ¹ / ₄
Всего	171 39	4547 22¹/₈
а) <i>На заводъ:</i> продано роснаго и капанца изъ кладовой	14 14 ⁷ / ₈	318 41
Отправлено въ лавки роснаго	9 22 ¹ / ₂	769 50
» » » капанца	112 9	2244 50
Осталось на 1893 годъ	33 23 ⁷ / ₈	572 42
Всего	169 30¹/₄	3904 83
б) <i>Продано изъ лавокъ</i>	128 23 ¹ / ₂	3370 73 ¹ / ₈
Остается на 1893 годъ	43 15 ¹ / ₂	1174 49
Всего	171 39	4547 22¹/₈

21) Счетъ масла оливковаго.

а) <i>На заводъ:</i> оставалось на 1892 г.	443 2 ³ / ₈	4758 8 ¹ / ₂
Куплено въ отчетномъ году въ кладовую завода	814 16	8436 77 1)
Возвращено на заводъ лавками устоя	8 26 ³ / ₄	104 2 ¹ / ₂
Убытка отъ провѣса и утека	— —	33 80
Балансовая прибыль	— —	1774 70 ³ / ₄
Всего	1266 5¹/₈	15107 38³/₄

а) <i>На заводъ:</i> выдано въ мастерскую чистаго и поддонковъ	5 33	36 8
Продано въ отчетномъ году заводомъ	245 3 ¹ / ₄	2946 31
Отправлено въ епархіальныя лавки для продажи	976 12	11721 73 ³ / ₄
Провѣса: вытекло и усохло въ кладовой завода	3 10	33 80
Осталось на 1893 годъ	35 26 ⁷ / ₈	369 46
Всего	1266 5¹/₈	15107 38³/₄

Б) В ъ л а в к а х ъ .

Оставалось на 1892 года	230 13 ¹ / ₂	2759 46 ³ / ₄
Выслано съ завода	976 12	11721 73 ³ / ₄
Приблизительный противъ заводской цѣны убытокъ отъ утечки и усушки	— —	81 61 ¹ / ₂
Всего	1206 25¹/₂	14562 92

1) Разность съ кассою въ цѣнѣ на 119 руб. 61 к. это провозъ 15 бочекъ отъ Одессы до Твери.

	Пуд. Ф.	Руб. К.
Продано	954 39 ⁷ / ₈	11542 98 ³ / ₄
Оказалось провѣса, усушки и утеки и возвращено въ заводъ	9 25 ¹ / ₄	115 72
Осталось на 1893 годъ	242 ³ / ₈	2904 21 ¹ / ₄
Всего	1206 25¹/₂	14562 92

22) Счетъ красокъ, фуксина, сажи, пакли и штемпельной краски.

Оставалось красокъ	— 10	5 —
Поступило красокъ: красной и зеленой	— 10	10 —
Штемпельной	— —	1 50
Мѣлу, сажи, сурику и проч.	— —	3 93
Всего	— 20	20 43

Въ расходѣ красокъ	— 10	10 —
Штемпельной	— —	1 50
Мѣлу, сурику и проч.	— —	3 93
Осталось красокъ	— 10	5 —
Всего	— 20	20 43

23) Счетъ маслъ: коноплянаго, подсолнечнаго, купороснаго и скипидара.

Оставалось скипидара и купоросн. масла	7 5	13 69
Поступило того-же	12 3	19 96
Коноплянаго и подсолнечнаго масла	32 —	173 80
Всего	51 8	207 45
Употреблено въ расходѣ 51 8	207 45

24) Счетъ фосфорической нитки и бѣлилъ.

Оставалось бѣлилъ	— 19	5 70
Фосфорической нитки куплено въ отчет- номъ году	— 2 ¹ / ₂	18 —
Прибыли отъ продажи нитки	— —	7 —
Всего	— 21¹/₂	30 70

Фосфорической нитки продано и отпра- влено въ лавки	— 2 ¹ / ₂	25 —
Выдано бѣлилъ въ мастерскую	— 19	5 70
Всего	— 21¹/₂	30 70

25) Счетъ керосина.

	Пуд. Ф.	Руб. К.
Оставалось къ 1 января 1893 года	3 29	4 36
Поступило	38 3	45 92
Всего	41 32	50 28
Израсходовано въ мастерскія	35 26	41 67
На освѣщеніе конторы и другихъ жи- лыхъ помѣщеній	6 6	8 61
Всего	41 32	50 28

26) Счетъ веревокъ.

Оставалось	57 26 ¹ / ₄	162 35 ¹ / ₄
Поступило	56 38	162 38
Средней и тонкой англійской бичевы	— 30	12 —
Всего	115 14¹/₄	336 74¹/₄
Израсходовано бичевы	— 25	10 —
» веревокъ	58 13 ¹ / ₂	175 1 ¹ / ₄
Продано залежавшихъ въ сгнившихъ	15 ³ / ₄	30 —
Остается на 1893 годъ веревокъ	41 10	119 73
» англійскихъ бичевокъ	— 5	2 —
Всего	115 14¹/₄	336 74¹/₄

27) Счетъ ящиковъ для укупорки.

Оставалось ящиковъ	51 шт.	5 10
Буплено ящиковъ	1700 »	194 7
Всего	1751 шт.	199 17
Израсходовано ящиковъ	1669 шт.	189 57
На 1893 годъ остается ящиковъ	82 »	9 60
Всего	1751 шт.	199 17

28) Счетъ гвоздей и пломбы.

Поступило	25 3	64 90
Пломбы	5 —	20 —
Всего	30 3	84 90
Израсходовано: на укупорку и испра- вление кроватей и заборовъ и устрой- ство крыши надъ кладовой	30 3	84 90

29) Счетъ рогожъ старыхъ и новыхъ.

Оставалось на 1892 г. новыхъ и годовыхъ къ употребленію-подержанныхъ	2700 шт.	Руб. К. 518 73
Куплено новыхъ	10140 »	1718 50
Всего	12840 шт.	2237 23
Новыхъ и старыхъ издержано	—	1960 29
Старыхъ продано (417 п. 10 ф.)	—	164 20
Осталось новыхъ и подержанныхъ	1000	112 74
Всего	12840	2237 23

30) Счетъ теса, байдаку, заборника, фанеръ и проч. дерев. матеріала.

Оставалось отъ 1891 г. байдаку елов.	20 шт.	6 —
межеумка	28 »	5 4
бревно	1 »	— 80
теса	215 »	21 37
заборника	26 »	1 82
Куплено въ отчетномъ году: межеумка	158 »	28 81
теса	1217 »	101 94
деревь	4 »	6 30
заборника	163 »	13 91
фанерокъ	237 »	19 40
Всего	2069 шт.	205 39

Употреблено на перестройку старой воскотопильни на кладовую, устройство 20 новыхъ воскобѣлильных кроватей, ремонтъ ящичковъ, полокъ и другія надобности	2069 шт.	205 39
---	----------	--------

31) Счетъ укупорочной бумаги.

Осталось отъ прошлаго года	65 22	169 81
Куплено въ отчетномъ году	33 20	81 60
Всего	99 2	251 41
Употреблено на укупорку товара	76 27 ¹ / ₂	197 41 ¹ / ₂
Въ мастерскую на постилку подь свѣчи	5 28 ³ / ₄	14 2
Осталось къ 1 января 1893 года	16 25 ³ / ₄	39 97 ¹ / ₂
Всего	99 2	251 41

32) Счетъ дровъ.

		Руб. К.
Осталось отъ прошлаго года	10 саж.	34 —
Куплено въ отчетномъ году	183 ⁵ / ₄ с.	1098 —
» » »	50 саж. шв.	175 —
Возка и пила дровъ	»	9 89
	Всего	1316 89
Израсходовано на отопленіе мастер-скихъ и зданій	150 ¹ / ₂ саж.	867 —
При бѣлкѣ воска и огарковъ	72 ¹ / ₂	370 —
Остается къ 1 января 1893 года	20	79 89
	Всего	1316 89

33) Счетъ недвижимаго имущества.

По отчету за 1891 г. стоимость зданій завода, при скидкѣ 5% (748 руб. 9 ¹ / ₄ к.) простиралась до	14213 76
Ремонтъ съ слесарными работами въ 1891 году	1025 15
Въ 1892 году приобрѣтена собственная земля подъ заводъ съ деревянными вѣтхими постройками	4472 44
В с е г о	19711 35
Зданія завода къ 1 января 1893 года при скидкѣ 5% за отчетный годъ, въ количествѣ 710 руб. 68 ³ / ₄ коп. оцѣниваются въ	13503 7 ¹ / ₄
Вновь купленная земля	4472 44
Ремонтъ зданій и кроватей съ слесарными работами	1025 15 ¹ / ₄
Пониженіе цѣнности зданій завода отъ скидки 5% для баланса берется	710 68 ³ / ₄
В с е г о	19711 35

34) Счетъ долговъ заводу.

Оставалось къ 1892 году въ долгахъ ²⁾	5821 12 ¹ / ₂
Еще долгъ по лавкамъ за смотрителемъ священникомъ Никитскимъ	1152 90
Отпущено въ долгъ въ 1892 г. разн. тов. церквямъ, о.о. благочиннымъ и экономіи Архіерейскаго дома	8601 39
% незаписанныхъ казначеемъ	7 72
В с е г о	15583 13¹/₂

¹⁾ Здѣсь взята цифра не вся изъ инвентаря и для слесарныхъ работъ.

²⁾ Здѣсь 306 р. задатокъ за воскъ отъ 1891 года.

	Руб. К.
Погашено долга прежняго ¹⁾	4564 89 ^{3/4}
И забора 1892 года	5478 32
Погашено долга воскомъ	306 —
Снято съ священника Никитскаго долга	— 30
Осталось къ 1 января 1893 года въ долгахъ съ % на непогашенный болѣе года долгъ	5233 61 ^{3/4}
В с е г о	15583 13^{1/2}

35) Счетъ долга завода.

Осталось непогашеннаго долга отъ 1891 г. о. про- тоіерею М. В. Озерову	17000 —
Невыбрано свѣчей за авансъ	167 22
Залоговыхъ смотрителя	200 —
Въ 1892 г. заводъ задолжалъ: за авансовыя свѣчи	1677 65 ^{1/4}
Недоплата рабочимъ завода (въ залогъ)	100 —
В с е г о	19144 87^{1/4}
Погашено долга въ отчетномъ году: за авансъ	167 22
Осталось къ 1 января 1893 года кредиторамъ	17000 —
Смотрителю и рабочимъ (залоговъ)	300 —
За авансъ	1677 65 ^{1/4}
В с е г о	19144 87^{1/4}

36) Балансъ капитала.

Къ 1 января 1893 г. заводъ имѣетъ:	
Кассою въ комитетѣ (съ залоговыми)	5444 96
» » лавкахъ	2953 9 ^{1/8}
<i>Въ долгахъ:</i> за Архіерейскимъ домомъ, церквами и благочинными	5233 61 ^{3/4}
Воскомъ, суши, огарковъ и раздѣланнаго подтеса, годнаго къ облѣкъ	86502 31 ^{1/2}
Свѣчь всѣхъ сортовъ, съ вѣнчальными	27750 22
Оливковаго масла	369 46
Ладона	572 42
Разнаго рода матеріаловъ свѣчнаго производства, обверточной бумаги и укупорочной бумаги и не- обработаннаго подтеснаго воска	1847 13 ^{1/2}
Рогожи, ящики, дрова и проч.	323 96

¹⁾ Здѣсь долгъ священника Никитскаго.

	Руб.	К.
Движимаго и недвижимаго имущества на заводѣ	21440	9 ³ / ₄
<i>Въ лавкахъ:</i> свѣчей	64046	92 ³ / ₄
вѣнчальныхъ	285	5
ладона	1174	49
Оливковаго масла	2904	21 ¹ / ₄
Воска, суши и огарковъ	2202	60 ¹ / ₄
Движимаго имущества	695	38 ¹ / ₄
В с е г о	223745	94¹/₈

Въ 1 января 1893 г. заводъ долженъ:

Залоговыхъ смотрителя	200	—
Кредиторамъ	17000	—
Невыбрано авансовыхъ свѣчей	1677	65 ¹ / ₄
Недоплата рабочимъ (въ залогъ)	100	—
При открытїи завода принято изъ прежн. лав. товара	18115	66
Тогда-же духовенствомъ пожертвовано	1536	26
Собственнаго капитала завода, заключающагося въ товарѣ, касѣ и разнаго рода имуществѣ	185116	36 ⁷ / ₈
В с е г о	223745	94¹/₈

Члены Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣче-восковаго завода:

Предсѣдатель священникъ **Н. Вяхиревъ.**

Казначей, протоіерей **М. Озеровъ.**

Священникъ **І. Виноградовъ.**

Б Ъ С Ч Е Т У № 36.

Общій счетъ остатка на 1893 годъ матеріаловъ свѣчнаго производства и товаровъ въ заводѣ и лавкахъ, съ обозначеніемъ вѣса и стоимости ихъ.

1) В Ъ З А В О Д Ъ:

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
а) <i>Въ кладовой:</i> воска желтаго—покупнаго и розенки изъ лавокъ	48	14 ¹ / ₈	918	98 ¹ / ₂
Сушеваго воска—своей прожимки	34	38 ¹ / ₂	700	15
Бѣлаго воска—своей бѣлки	3052	23 ³ / ₄	70724	76 ¹ / ₂
Огарочнаго воска	135	34 ¹ / ₂	2585	6 ⁵ / ₈
Подтеснаго воска, сданнаго въ кладовую изъ свѣчной мастерской	38	—	684	—
Огарковъ	405	7 ¹ / ₄	7160	7 ¹ / ₂
Ломаныхъ свѣчей (обращены въ огарки)	4	12 ¹ / ₄	115	38 ³ / ₄
Суши	16	14 ¹ / ₄	161	56 ¹ / ₄
Свѣчей—всѣхъ сортовъ	1009	6 ¹ / ₄	27639	76 ³ / ₄
Вѣнчальныхъ свѣчей (244 пары)	—	18	110	45 ¹ / ₄

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Ладона	33	23 ^{7/8}	572	42
Оливковаго масла	35	26 ^{7/8}	369	46
Золота (54 пачки)	—	—	314	6
Обверточной бумаги	6	22	31	11
Вязки	7	39	107	72 ^{3/4}
Свѣтильни несученой	2	35 ^{3/4}	40	6
» сученой	65	19 ^{1/2}	1120	2 ^{1/4}
Красокъ	—	10	5	—
Укупорочной бумаги	16	25 ^{3/4}	39	97 ^{1/2}
Веревокъ	41	10	119	73
Английской бичевы	—	5	2	—
Ящичковъ (82 шт.)	—	—	9	60
Рогожь (1000 шт.)	—	—	112	74
Дровъ (20 саж.)	—	—	79	89
Всего	4955	27^{3/8}	113724	5⁸

б) *Въ свѣчной мастерской:* бѣлаго воска въ кругахъ и заготовкахъ подь свѣчи 146 24 3395 25^{1/2}

Желтаго воска 2 21 57 6^{1/2}

Сученой свѣтильни 3 22 60 —

Вязки — 18 6 3

Золота (2 пачки 6 книжекъ) — — 14 70

Обверточной бумаги 1 5 4 95

Краски — 3^{1/2} 3 50

Непрожатой свѣтильни (воска можетъ быть около 5 пудовъ) 16 29 100 —

Итого въ заводѣ осталось 5126 29^{7/8} 117365 50^{5/8}

2) ВЪ Л А В К А Х Ъ.

Свѣчей всѣхъ сортовъ съ вѣнчалны-ми (273 пары)	2339	11 ^{3/4}	64331	97 ^{3/4}
Воска	3	10 ^{5/8}	66	28
Суши	2	30	25	30
Огарковъ	124	12	2111	2 ^{1/4}
Ладона	43	15 ^{1/2}	1174	49
Оливковаго масла	242	3 ⁸	2904	21 ^{1/4}
Всего осталось въ заводѣ и лавкахъ	7881	30^{3/8}	187978	78^{7/8}

Дѣлопроизводитель, священникъ Іоаннъ Виноградовъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся ^{23 ноября} _{3 декабря} сего 1894 года, священнику села Кашинскаго-Устья, Калязинскаго уѣзда, Владимиру Ильинскому, за понесенные имъ особенные труды по постройкѣ въ ономъ селѣ новой каменной церкви, при бѣдности и малочисленности прихожанъ, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что въ виду введенія съ 1 декабря с. г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа, установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

Ч р е з ъ О Д Е С С У.	ЗА ПРОЕЗДЪ.			
	До Іерусалима и обратно.		До Аѳона и обратно.	
	Бъ III классѣ.			
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву и Кіевъ.	57	—	42	50
« Москвы чрезъ Курскъ и Кіевъ	51	50	37	50
« Кіева.	38	50	24	—
« Воронежа чрезъ Кіевъ	49	—	35	—
« Самары чрезъ Воронежъ и Кіевъ	57	50	43	50

Паломническія книжки продаются въ канцеляріи общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ уполномоченныхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ церкви села Рамешки, Бѣжецкаго у., Петръ Копецкій, 18 августа сего года, удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто, 8-го ноября, рукоположенъ псаломщикъ той же церкви Александръ Кустовъ.

Священникъ Дмитровской единовѣрческой церкви села Плева, Весьегонскаго уѣзда, Пароеній Покровский, 7-го сентября сего года, померъ, а на его мѣсто, 12 ноября, рукоположенъ бывшій воспитаникъ 5 класса Тверской духовной семинаріи Іоаннъ Прозерскій.

Священникъ села Клобукова, Тверскаго уѣзда, Дмитрій Соловьевъ, 26 октября сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, 22 ноября, рукоположенъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Іоаннъ Критскій.

Священникъ приселка Скорынева, Бѣжецкаго уѣзда, Андрей Богословскій, 5 ноября сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, 28 ноября, рукоположенъ псаломщикъ села Шишковой-Дубровы, того же уѣзда, Николай Морковинъ.

Священникъ погоста Никольскаго, что при рѣкѣ Сижкѣ, Ржевскаго уѣзда, Василій Михайловскій, 26 октября сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, 23 ноября, рукоположенъ учитель Харинскаго народнаго училища Георгій Михайловскій.

На праздное священническое мѣсто къ церкви погоста Песочни, Осташковскаго уѣзда, 27 ноября, рукоположенъ учитель Завидовскаго народнаго училища Сергій Ойрсовъ.

Діаконъ села Лекмы, Весьегонскаго уѣзда, Стефанъ Голубевъ, 24 октября сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, 29 ноября, рукоположенъ бывшій воспитаникъ втораго класса Тверской духовной семинаріи Павелъ Пономаревъ.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Никольскаго-Городища, Тверскаго уѣзда, 23 ноября, рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Василій Верзинъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Мѣдна, Новоторжскаго уѣзда, 19 ноября, допущенъ до исправленія псаломщической должности учитель Щеглятьевской церковно-приходской школы Гавріиль Осѣченскій.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Шишковой-Дубровы, Бѣжецкаго уѣзда, 24 ноября сего года, допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей студентъ Тверской духовной семинаріи Алексій Морковинъ.

Священникъ села Моркина-Городища, Тверскаго уѣзда,

Павель Соколовъ, 21 октября сего года, померъ, а на его мѣсто, 29 минувшаго ноября, рукоположенъ учитель Брыневской земской школы Александръ Соколовъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Баскакова, Кашинскаго уѣзда, 4 сего декабря, рукоположенъ учитель Успенскаго сельскаго училища Петръ Никитинъ.

Псаломщикъ села Виглинь, Весъегонскаго уѣзда, Николай Плетневъ, 11 ноября сего года, померъ, а на его мѣсто, 1 декабря, опредѣленъ бывшій воспитанникъ второго класса Тверскаго духовнаго училища Димитрій Каменскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Комитетъ Тверскаго епархіального свѣче-восковаго завода просить симъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей сдѣлать предложеніе церковнымъ старостамъ обязательно выбрать свѣчи изъ епархіальныхъ лавокъ въ этомъ году въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ за авансовыя суммы, представленныя въ комитетъ въ 1894 году.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 декабря 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ 1894 Г.

№ 24.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово предъ паннихидою о въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ въ сороковой день по Его кончинѣ.—Письма Діоміда Ивановича Карманова къ старообрядцамъ поповщинскаго толка. Предисловіе (продолженіе).—Десятилѣтіе просвѣтительной дѣятельности Тверскаго православнаго братства во имя св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича (съ 22 ноября 1884 года по 22-е ноября 1894 года).—Объявленія.

С Л О В О

предъ паннихидою о въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III въ сороковой день по Его кончинѣ.

*Плакашася сынове израилевы Моисея...
тридцать дней: и скончашася дніе плача
и сѣтованія о Моисеи (Втор. 34, 8).*

Такъ древній Израиль тридцать дней оплакивалъ кончину своего горячо любимаго вождя, законодателя и пророка Моисея, который оказалъ ему столько благодѣяній, столько сотворилъ знаменій и чудесъ для него, какъ никто и никогда

изъ людей, и который такъ горячо любилъ свой народъ, что ради спасенія невѣрнаго Израиля отъ истребленія разгнѣваннымъ Богомъ готовъ былъ самъ лишиться вѣчнаго блаженства (Исх. 32, 32). Дорогъ былъ древнему Израилю Моисей, какъ вождь, какъ законодатель, великій благодѣтель, чудотворецъ и пророкъ, и горько ему было разстаться съ нимъ предъ самымъ вступленіемъ въ землю обѣтованную; но и для насъ не менѣе дорогъ и нашъ великій вождь, въ Бозѣ почившій Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ III. Вотъ и мы—новый Израиль, сорокъ дней какъ проливаемъ самыя искреннія и горячія слезы и возносимъ къ престолу Всевышняго усерднѣйшія моленія объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ души возлюбленнѣйшаго нашего Монарха. Не мы только, вѣрные сыны и подданные Царя, такъ горько скорбимъ и сокрушаемся о постигшемъ насъ великомъ несчастіи. Нѣтъ! эта скорбь, безъ преувеличенія можно сказать, разлилась по всему міру: друзья и недруги, забывъ на-время рознь своихъ взглядовъ на почившаго, всѣ единогласно оплакали Его кончину, и въ этомъ единогласіи не слышалось и тѣни неискренности съ чьей бы то ни было стороны. А сколько со всѣхъ концовъ міра донеслось до насъ самыхъ сердечныхъ и единокорныхъ похвалъ, и никогда слава и похвала не раздавались на такомъ громадномъ пространствѣ, и никогда онѣ такъ не захватывали и не дѣйствовали на душу человѣческую, какъ по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Монарха! А сколько за этотъ краткій періодъ времени вознесено къ престолу Всевышняго самыхъ усердныхъ и теплыхъ молитвъ объ упокоеніи души Его въ царствѣ небесномъ не только горячо любящими подданными всѣхъ вѣръ и исповѣданій, но и далеко за предѣлами нашего возлюбленнаго отечества! Да, по-истинѣ, среди слезъ и рыданій, среди удивленія къ Его высокимъ нравственнымъ совершенствамъ отошелъ Онъ въ горній міръ и предсталъ

тамъ предъ лице суди—Бога, и не оказалось у Него здѣсь —на землѣ, ни враговъ, ни порицателей. Никакая исторія народовъ ничего подобнаго намъ не представляетъ отъ самаго созданія государствъ. Весь міръ, можно сказать, преклонился предъ гробомъ почившаго Государя. Вотъ какъ Онъ дорогъ былъ для всѣхъ, вотъ какъ всѣ высоко Его цѣнили и какъ горячо любили!

Но спрашивается, въ чемъ же заключалась сила Его величія, и чѣмъ Онъ могъ пробудить въ сердцахъ человѣческихъ столько любви и удивленія?

Постараемся, при помощи Божіей и свѣтъ слова Божія, дать посильный отвѣтъ на сей вопросъ. Всѣ мы несомнѣнно вѣруемъ и исповѣдуемъ, что предъ неприступнымъ величіемъ Божіимъ нѣтъ ничего великаго на землѣ. Земля, по слову Божію, есть подножіе ногъ Вседержителя, и все величіе земное,—престолы царей, царства и народы, то же предъ Нимъ, что прахъ на подножии (Ис. 66, 1; 40, 23). Не ясно ли отсюда, что основаніе истиннаго величія человѣческаго не въ человѣкѣ, но въ Богѣ; т. е. человѣкѣ, кто бы онъ ни былъ, царь или подданный, дѣлается великимъ по той мѣрѣ, какъ онъ уподобляется и сближается съ Богомъ, и какъ въ немъ отражаются богоподобныя совершенства. Истинно великимъ царь, какъ представитель Царя небеснаго, къ счастью и утѣшенію всего человѣчества, является на поприщѣ великаго своего служенія *въ образъ царя правды, мира, любви и всякія утѣхи.*

Въ Бозѣ почившій во истину былъ избранникомъ Божіимъ, и Имѣющій въ руцѣ Своей власть земли воздвигъ въ Немъ царя и правителя, потребнаго по нуждамъ царства и времени, и почившій до послѣднихъ минутъ Своей жизни остался вѣрнымъ Своему высокому призванію. Кто не помнитъ, какая повсюду царила ложь и обманъ при воцареніи Его? Лицемеріе и неправда такъ усилились, что нельзя бы-

ло вѣрить въ слово самихъ даже правителей народовъ. И почившій съ Своимъ словомъ правды и дѣла явился, какъ свѣтлый лучъ среди мрака лжи и обмана. Правду Онъ ставилъ выше всего, малѣйшей даже тѣни неправды Онъ гнушался, и тотъ лишался навсегда Его довѣрія, въ комъ Онъ замѣчалъ хотя незначительную долю фальши. Злоухищреніямъ враговъ противопоставлялъ Онъ прямоту и искренность, лжи и неправдѣ—правду слова и дѣла, и въ нашъ изолгавшійся вѣкъ Его справедливость поражала всѣхъ. Поэтому то никакая клевета во все время Его царствованія не коснулась лица Его. Самое слово Его, всегда прямое, получало силу закона далеко за предѣлами царства, и Онъ, дѣйствительно, блестяще доказалъ всему міру, что правда и честность составляютъ лучшее украшеніе вѣнценосцевъ, ибо весь міръ призналъ Его величайшимъ Монархомъ. Такая Его высокая христіанская добродѣтель помянется на судѣ Божіемъ, ибо Господь скажетъ провозвѣстникамъ и защитникамъ правды: *блажени алчущіе и жаждущіе правды.*

Истинное величіе Свое Онъ полагалъ не въ громѣ побѣдъ (какъ другіе, по сужденію человѣческому, великіе цари), а въ мирномъ преуспѣяніи своего горячо любимого народа. Миръ на землѣ и благоволеніе въ человѣцѣхъ, воспѣтыя ангелами при явленіи Христа Спасителя въ міръ, сдѣлались главнѣйшею заботою всего Его царствованія, и Онъ поддерживалъ ихъ всѣмъ могуществомъ Своего самодержавнаго величія всюду; почему за Нимъ всѣ единогласно признали великое наименованіе „Миротворецъ“. Но это великое наименованіе Онъ заслужилъ не безъ борьбы и не безъ великихъ трудовъ. Всѣ трудности, какія только можно представить, становились на Его царственномъ пути и увеличивали тяжесть принятаго Имъ на Себя и безъ того великаго царственнаго креста, какъ-будто нарочито для того, чтобы какъ можно яснѣе представить образъ Его, какъ Царя-Миротворца,

во всемъ величїи и цѣльности. Смута, измѣна, разстройство государственной казны, голодъ, моръ, опасности, казалось, неминуемой войны, политическія интриги, всевозможныя козни,—все одно за другимъ возставало на пути Его царственного крестнаго шествїя. Уповая на милость Божїю и вполне вѣря въ великое предназначеніе Своего дорогого отечества, почившїй съ изумительнымъ мужествомъ и спокойствїемъ, безропотно и притомъ съ славою и честью несъ Свой царственный крестъ, какъ истинный послѣдователь Христовъ. Онъ все побѣдилъ, все умиротворилъ, нашелъ средства для борьбы съ голодомъ и съ эпидемїей, не допустилъ войны и изъ тринадцати лѣтъ Своего царствованїя сдѣлалъ эпоху тишины, довольства и славы для своего народа. И въ сердцѣ и въ памяти народной навсегда сохранится образъ царственного созидателя народнаго благоденствїя, поставившаго мысль о благѣ Своего народа цѣлью Своей жизни.

Въ Возѣ почившїй Императоръ, пылая беззавѣтною любовью ко всему человѣчеству, по-истинѣ, былъ виновникомъ мира и среди иноземныхъ народовъ; ибо Онъ вполне понималъ, что сущность истинно-православной христіанской вѣры и состоитъ именно въ воплощенїи той безграничной любви какъ въ Своей жизни, такъ и въ проведенїи ея въ жизнь другихъ, которую Спаситель возвѣщалъ Своимъ ученикамъ, какъ особую новую заповѣдь.

Все народы образованнаго міра, почувавъ это благотворное вліяніе, преклонились предъ Его величїемъ, и имя Его повсюду возглащено, какъ имя благодѣтеля человѣчества. Дѣйствительно, все Его царствованіе было свѣтлымъ періодомъ всеобщаго успокоенїя, зависѣвшаго, если не всецѣло, то болѣе всего, отъ Его твердой, непреклонной рѣшимости не дать обрушиться на этотъ міръ всемъ ужасамъ войны. Онъ умѣлъ смиряться, какъ истинный христіанинъ, и умѣлъ во-время противопоставлять побужденїямъ мести и вражды

болѣ сильныя побужденія мира и любви. Онъ до конца Своей жизни стремился къ христіанскому братству и единенію, за что и великая ждетъ Его награда въ загробной жизни,—ибо о миротворцахъ сказано: *блажени миротворцы, яко тѣи сынове Божіи нарекутся.*

Онъ былъ вполнѣ народный русскій Монархъ. Ни одна черта Его характера, ни одно движеніе Его мысли не расходились съ основными воззрѣніями русскаго народа. Онъ весь былъ проникнутъ тою религіозностью, которою проникнуть весь народъ нашъ, и которая служить духовнымъ началомъ истинно-христіанской жизни; какъ истинный сынъ церкви Христовой, былъ постояннымъ покровителемъ православныхъ церквей, благодѣтелемъ служителей ея, ревнителемъ народнаго образованія въ духѣ церкви, строгимъ исполнителемъ и чителемъ праздникова, постова и другихъ уставовъ церкви; Ни въ чемъ не расходился и не отступалъ отъ ученія церкви православной и до конца Своей жизни остался вѣренъ истинѣ евангельской. А кто пребываетъ вѣренъ ей до смерти, того ждетъ великая награда на небеси. *Буди вѣренъ даже до смерти.*—говоритъ Самъ Господь устами великаго тайнозрителя,—и дамъ ти вѣнецъ живота (Апок. 2, 10). Недаромъ Благодѣвѣйшій Государь предъ Своею мирною кончиною сказалъ Своей возлюбленной супругѣ: „Я совершенно покоенъ“. Да! такъ могъ сказать только тотъ, кого никакіе предсмертные ужасы не смущали, кто всю свою жизнь посвятилъ единственно на благо ближнихъ и во славу всесвятаго имени Божія, и кто сознаетъ себя вполнѣ готовымъ предстать предъ лице всевѣдущаго судіи—Бога, и дать строгій отчетъ во всей своей жизни и дѣятельности. Господь и даровалъ Ему кончину истиннаго праведника: почившій во время тяжелой Своей болѣзни не однажды сподобился принятія святыхъ Христовыхъ таинъ съ истинною вѣрою, съ глубочайшимъ смиреніемъ, и молился при этомъ такъ, какъ могутъ молиться только *чистіи сердцемъ.*

Въ вѣкъ роскоши почившій Самодержецъ былъ такъ скромнень и простъ въ Своей жизни, что искренно удивлялъ всѣхъ, видѣвшихъ Его домашнюю жизнь. Въ вѣкъ ослабленія семейныхъ связей Онъ былъ образцомъ истиннаго семьянина. Онъ былъ и великимъ труженикомъ,—до послѣдняго бѣненія сердца Своего полагалъ, что жизнь Его принадлежитъ не Ему, а Его родинѣ, и—что дѣлалъ Онъ не Свое личное дѣло, а дѣло Божіе.

Но возможно ли перечислить всѣ Его великія добродѣтели, возможно ли освѣтить и представить въ краткомъ словѣ все, что Имъ было сдѣлано для блага Своего народа и всего человѣчества? Къ Нему вполне могутъ быть примѣнены слова великаго вселенскаго учителя Іоанна Златоустаго: „Не только то въ Немъ удивительно, что отъ избытка ревности Онъ не чувствовалъ трудовъ, подъятыхъ для добродѣтели, но что и добродѣтели преданъ былъ не для награды... И кажушіяся препятствія къ ней преобѣждалъ со всею легкостью, не ссылаясь ни на слабость тѣла, ни на множество дѣлъ, ни на что другое; хотя у него было больше заботъ, нежели у всѣхъ военачальниковъ, однако же съ каждымъ днемъ онъ возрасталъ въ силахъ, и съ умноженіемъ опасностей пріобрѣталъ новую ревность: *задняя убо забывая, въ предняя же простираяся* (Филип. 3, 13). (Похв. сл. ап. Павлу).

Но преклонимся предъ неисповѣдимымъ приговоромъ небеснаго промысла: судьбы Господни неисповѣдимы, онѣ бездна многа! Смиримся же предъ Божіей волей и усердной молитвой, неуклонной правдой, строгимъ выполненіемъ долга своего, стремленіемъ къ добру и честнымъ трудомъ на благо отечества докажемъ, что скончавшійся труженикъ: Царь, не оставлявшій до послѣдней минуты Своей жизни государственныхъ дѣлъ, истощивъ Свой силы и здоровье на благо отечества, невтунѣ оставилъ всѣмъ намъ высокій образецъ для подражанія. Вознесемъ нынѣ къ престолу Всевышняго

самыя усердныя и теплыя молитвы за въ Вozѣ почившаго Царя-Миротворца. Будемъ молиться, чтобы милосердый Отець небесный упокоилъ въ Своемъ небесномъ царствѣ душу нашего Царя-Отца. Сохраняя въ сердцѣ своемъ незабвенную и вѣчную память о въ Вozѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ, Императорѣ Александрѣ III, перенесемъ и на новаго Монарха всю вѣрность, любовь и безграничную преданность, которыя мы оказывали Тому, объ упокоеніи души чьей въ селеніяхъ праведныхъ нынѣ возносимъ усердныя молитвы. Да поможетъ Господь Богъ нынѣ благополучно царствующему Благочестивѣйшему Государю, Императору Николаю Александровичу, служить горячо Имъ любимой родинѣ такъ же усердно и ревностно и такъ же благоуспѣшно, какъ служилъ ей незабвенный усопшій родитель Его, и вести ее по указанному Имъ свѣтлому и лучезарному пути. Аминь.

Тверской Воскресенской церкви священникъ Викторъ Троицкій.

Ш И С Ъ М А

Діомида Ивановича Карманова

къ старообрядцамъ поповщинскаго толка.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

(Продолженіе).

Въ октябрѣ 1770 г., когда Платонъ назначенъ былъ архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, прибыть въ Тверь онъ не могъ, частью, — по трудности пути, частью, — потому, что, какъ членъ Св. Синода, онъ долженъ былъ участвовать въ засѣданіяхъ Синода. Но весною слѣдующаго 1771 г. онъ, конечно, былъ уволенъ на свою новую

епархію на все лѣто и осень. Въ бесѣдахъ своихъ съ своимъ предшественникомъ по управленію Тверской епархіей, высокопреосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, и особенно при отправленіи своемъ изъ С.-Петербурга въ Тверь, онъ, безъ сомнѣнія, получилъ достаточныя свѣдѣнія, какъ о религіозно-нравственномъ состояніи вообще Тверской епархіи, такъ, въ частности, о состояніи раскола во Ржевѣ и Торжкѣ. Несомнѣнно, высокопреосвященнѣйшій Гавріиль сообщилъ ему добрыя свѣдѣнія и объ о. ректорѣ Тверской семинаріи, архимандритѣ Арсеніи Верещагинѣ, и о Діомидѣ Ивановичѣ Кармановѣ, и о Терентіи Ивановичѣ Волосковѣ, какъ о людяхъ весьма талантливыхъ.

Когда весною 1771 года высокопреосвященнѣйшій Платонъ прибылъ въ Тверь, его пріятно должно было поразить слѣдующее обстоятельство: къ нему явилась депутація отъ г. Ржева для привѣтствія его съ благополучнымъ прибытіемъ его въ Тверь. Современные событіямъ документы повѣствуютъ объ этомъ въ такихъ выраженіяхъ: «Увѣдавши о прибытіи преосвященнаго Платона въ архіерео-престольный градъ свой—Тверь, Ржева-Володимірова граждане разсудили за благо поздравить съ тѣмъ своего архиастыря самолично; причемъ имѣли съ его преосвященствомъ разговоръ о вѣрѣ. Ржевитяне съ подобающимъ смиреніемъ просили владыку научить ихъ, какая вѣра лучше и спасительнѣе. И владыка, сердечно желая ихъ вразумить и быть участникомъ въ полученіи ими блаженства вѣчнаго, кратко и ясно доказалъ имъ, что, кромѣ той вѣры, которую содержитъ святая церковь, никакъ не возможно получить блаженства вѣчнаго;—что противъ своей совѣсти согрѣшаютъ всѣ тѣ, кои, забывъ страхъ Божій и законъ, а единственно имѣя въ сердцѣ своемъ злобу, терзаютъ безстыдно утробу матери своей,—и какой же мате-

ри?—которая возродила ихъ въ таинствѣ крещенія къ новой благодатной жизни,—которая сообщила имъ дары Св. Духа въ муропомазаніи,—которая питаетъ ихъ тѣломъ и кровію Христовою». Свою рѣчь владыка заключилъ такъ «кто изъ святыхъ объятій матери своей уходитъ,—тотъ готовитъ себѣ неминуемую гибель; того поглотитъ, яко левъ рыкающій, врагъ спасенія нашего». Все это говорилъ архипастырь голосомъ любви и сочувствія» ¹⁾.

Мы не знаемъ, былъ ли Т. И. Волосковъ въ числѣ этихъ депутатовъ отъ г. Ржева, но знаемъ, что ржевитяне, по словамъ вышеупомянутыхъ документовъ, возвратились домой весьма довольные владыкою,—и та партія, во главѣ которой стоялъ Волосковъ, безъ сомнѣнія, еще крѣпче утвердилась въ своихъ убѣжденіяхъ; еще болѣе доволенъ могъ быть самъ владыка этимъ прибытіемъ къ нему депутации отъ жителей г. Ржева и ихъ бесѣдою о вѣрѣ; онъ могъ видѣть въ этомъ готовность ихъ бесѣдовать съ нимъ прямо и открыто, и не чуждаться его, какъ это въ обыкновеніи было прежде у старовѣровъ.

Вскорѣ по прибытіи въ Тверь, владыкѣ, по заведенному прежними Тверскими архипастырями обычаю, надлежало отправиться въ Осташковъ и Нилову пустынь къ празднику обрѣтенія мощей преподобнаго Нила Столобенскаго, а оттуда черезъ Ржевъ возвратиться на нѣсколько дней въ Тверь и потомъ отправиться въ Торжокъ къ 11 числу іюня,—къ празднику въ честь преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца. Къ обоимъ этимъ праздникамъ стекалось безчисленное множество богомольцевъ съ разныхъ и очень отдаленныхъ мѣстъ не только Тверской, но и Новгородской губерній ²⁾.

¹⁾ См. брошюру Н. А. Кривицкаго подъ заглавіемъ: Тверскіе архипастыри—ревнители духовнаго просвѣщенія въ XVIII столѣтіи, стр. 31—33. Тверь, 1887.

²⁾ Обрѣтеніе мощей преп. Нила Столобенскаго празднуется 27-го мая, а

Во Ржевѣ заботливый владыка, конечно, еще разъ могъ видѣть тѣхъ гражданъ, которые представлялись къ нему въ Твери для личнаго поздравленія его съ благополучнымъ прибытіемъ на епархію и для бесѣдованія о вѣрѣ;—могъ еще разъ ясно доказать имъ всю правоту и благотворность православія, и всю гибель—отторженія отъ церкви Христовой. Теперь же ему могъ лично представиться и Терентій Ивановичъ Волосковъ и высказать предъ нимъ всю свою душу, и даже показать ему свои труды, въ теченіе болѣе 20 лѣтъ занимавшіе его,—выписки изъ книгъ св. писанія, изъ правилъ св. апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, изъ правилъ св. отцовъ и ихъ твореній,—для отысканія истинной церкви Христовой,—непоколебимо удостовѣрившія въ православіи всероссійской церкви. Здѣсь же, при личномъ свиданіи со владыкою, Волосковъ могъ коснуться и тѣхъ обстоятельствъ изъ своей жизни, которыя расположили его самого, а также родителей его и родственниковъ, и всѣхъ единомышленниковъ—обратиться всѣмъ сердцемъ къ церкви православной. Бывши въ Торжкѣ, на праздникъ преп. Ефрема Новоторжскаго, 11 іюня, преосв. Платонъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ свиданіе и вель личную бесѣду съ А. Я. Морозовымъ и его единомышленниками и могъ убѣдиться въ ихъ затруднительномъ положеніи при борьбѣ съ Ильей Алексѣевымъ и его клеветами. Вѣроятно, тутъ же владыка получилъ и письменные вопросы Морозова о церкви Христовой и возраженія на нихъ Ильи Алексѣева. Для преосв. Платона особенно интересно было ясно и точно узнать желанія тѣхъ изъ старообрядцевъ, которые искали единой истинной церкви Христовой, и, по-возможности, придумать законныя сред-

память преп. Ефрема Новоторжскаго—11-го іюня. Тверскіе архипастыри всегда бывали на этихъ праздникахъ и совершали богослуженія не только въ обители, но и въ соборныхъ и даже въ некоторыхъ приходскихъ храмахъ.

ства къ примиренію ихъ съ православною церковью на правахъ единовѣрія. Ему представлялся теперь прекрасный случай — на практикѣ видѣть осуществленіе тѣхъ новыхъ и животворныхъ мыслей, которыя давно уже наполняли его миролюбивую душу.

Послѣ такого свиданія и бесѣды съ ржевскими и новоторжскими старообрядцами преосв. Платонъ нашель необходимость найти особое мирское лицо, чтобы оно, не имѣя священнаго сана, противъ котораго были предубѣждены старообрядцы, имѣло достаточное образованіе богословское и церковно-историческое и могло бы, подѣ руководствомъ о. ректора семинаріи, Арсенія Верещагина, или кого-нибудь другого изъ духовныхъ лицъ, быть руководителемъ и помощникомъ А. Я. Морозову и Т. И. Волоскову въ борьбѣ съ ихъ противниками. Такимъ лицомъ явился достопочтенный Д. И. Кармановъ, который и вступилъ въ переписку съ Морозовымъ и Волосковымъ и въ полемику съ Ильею Алексѣевымъ. Платонъ благоразумно отвлекъ Д. И. Карманова отъ составленія проповѣдей и произнесенія ихъ въ столовой Отроча монастыря или семинарской залѣ, при собраніи всѣхъ учениковъ и постороннихъ слушателей, какъ отъ дѣла, несвойственнаго мірянину, и привлекъ къ дѣлу, совершенно сообразному съ его стремленіями и званіемъ, а также съ обстоятельствами времени.

Кармановъ принялъ это порученіе владыки не только съ величайшею радостью, но и какъ дѣйствіе особаго промысла Божія къ нему. «По промыслу Божию, — пишетъ онъ въ своемъ 1-мъ письмѣ къ А. Я. Морозову, — увидѣлъ я вопросы ваши и отвѣты Ильи Алексѣева, или кто бы онъ ни былъ»...

По-истинѣ, тутъ видно особое дѣйствіе промысла Божія. Лучшаго человѣка для вразумленія и укрѣпленія въ православіи этихъ искателей церкви Христовой между мірянами

(а къ духовнымъ они и сами не желали обратиться) найти было невозможно. Человѣкъ въ высшей степени добросовѣстный и честный, религиозный и богобоязненный, образованный и начитанный, Д. И. Кармановъ могъ дать самую вѣрную и благовременную помощь въ этомъ исканіи ихъ. И онъ, увидѣвъ вопросы ихъ и отвѣты ихъ противниковъ, принялся съ глубочайшимъ сердечнымъ сочувствіемъ къ нимъ вразумлять и наставлять ихъ, опровергать и разрушать всѣ противоположенія, воздвигаемыя противъ нихъ Ильей Алексѣевымъ, или кто бы онъ ни былъ. Любвеобильному сердцу Діомида Ивановича хотѣлось прямо, безъ всякихъ околичностей привести и новоторжскихъ раскольниковъ въ лоно церкви православной, какъ обратились къ ней и ржевскіе раскольники, подъ руководствомъ Т. И. Волоскова. «О, коль желательно,—писалъ онъ въ лицѣ Адріана Яковлевича Морозова ко всѣмъ имъ,—чтобы вы прямо, безъ всякихъ околичностей ко святой приступили церкви! Приидите, возрадуемся предъ Господемъ, сотворшимъ насъ, во единомъ дусѣ и во единой церкви! Приидите и обрадуйте церковь Бога живаго совершеннымъ обращеніемъ вашимъ! Видите, коль усердно распростираетъ она матернюю утробу свою ко вмѣщенію васъ съ чады своими,—коль умиленно призываетъ васъ, простирая руки свои къ любезному объятію... Она желаетъ, чтобы вы во единомъ дому Божіемъ съ нами молитвы свои возсылали, чтобы отъ единаго хлѣба и отъ единой чаши животворящихъ тѣла и крови Христовыхъ пріобщались... Она уже не взыскиваетъ, чтобы вы оставили свое сложене перстовъ и другіе старинные обряды, въ которые вы столько углубились; она дѣлаетъ вамъ уступку, какъ мать—еще въ нѣжномъ возрастѣ находящемуся своему сыну. Сдѣлайте и вы ей такую же уступку, хотя она и не будетъ уступкой, но справедливостью,—и обрадуйте матер-

ною ея утробу». Въ этомъ духѣ совершеннаго примиренія съ православной церковью велеть Діомидъ Ивановичъ переписку свою съ А. Я. Морозовымъ и съ Т. И. Волосковымъ, начиная съ октября 1771 года и до начала марта 1772 года. Первоначально переписка эта была очень оживленной, особенно съ Морозовымъ. Получивъ первое письмо въ первой половинѣ октября 1771 года, Морозовъ немедленно отвѣчалъ Карманову, который, съ своей стороны, 5 ноября того же 1771 г. послалъ второе свое письмо къ Морозову. Третье, или послѣднее письмо писано было уже отъ 2 марта 1772 г. Подъ словомъ: *письмо* здѣсь должно разумѣть, — какъ это мы увидимъ, — цѣлыя разсужденія, со стороны Карманова, — довольно обширныя и серьезныя, въ которыхъ опровергались противоположенія Ильи Алексѣева и его сообщниковъ.

Во всѣхъ трехъ письмахъ Карманова дышитъ кроткая любовь, соболѣзнующая о неразумной ревности по старинѣ, и благородное, искреннее и ясное сознаніе чистоты и правды за православной церковью. Съ тѣмъ же благороднымъ увлеченіемъ, съ которымъ онъ въ 1765—1768 гг. занимался составленіемъ проповѣдей своихъ, не бывъ къ тому призванъ своими служебными обязанностями, — теперь онъ занимается составленіемъ этихъ писемъ для вразумленія и наставленія немощныхъ братьевъ своихъ. Вотъ что онъ писалъ въ одномъ изъ писемъ своихъ къ Морозову: «Не погнувайтесь, государь мой, что я умѣшкалъ донинѣ благодарить васъ за послѣднее отъ 12 февраля письмо и на оное отвѣтствовать. Дѣла по должности моей были тому причиною; освободясь же отъ нихъ нѣсколько на сырной недѣлѣ, не оставилъ умъ мой углубить въ размышленіе въ пользу вашу, — которое мнѣ тѣмъ пріятнѣе было, что я такими размышленіями весьма услаждаюсь; и повѣрьте, что часовъ въ жизни моей пріятнѣйшихъ я не имѣлъ,

какъ тѣ, въ которые о вещахъ духовныхъ и къ просвѣщенію ума служащихъ размышлять мнѣ случалось. Природная склонность сему причиною; ея руководствомъ все усиліе употребилъ я для просвѣщенія ума моего науками, сколько было возможно, и состояніе мое позволяло; и почитаю оныя за первое благо для человѣка, въ чемъ согласно со мною умствуетъ и св. Григорій Богословъ въ Словѣ на Василія Великаго. Итакъ, упомянутое мое для васъ размышленіе было мнѣ истинною масляницею. О, сколько сладостнѣе было бы мнѣ оное, ежели бы еще я имѣлъ счастье вамъ сдѣлаться полезнымъ, въ чемъ и не совсѣмъ отчаиваюсь. Пріятныя ваши письма подають мнѣ благоую надежду, и, можетъ быть, не вотще трудъ мой будетъ; можетъ быть, сѣмя, мною сѣемое, желаемый произраститъ плодъ,—въ чемъ да содѣйствуетъ небесная благодать, безъ которой всѣ наши труды безуспѣшны».....

Благодать Божія, дѣйствительно, возростила сѣмя, посѣянное достопочтеннымъ Д. И. Кармановымъ. Это сѣмя пало на добрую землю и принесло такъ горячо желанныя имъ плоды. Т. И. Волосковъ не только получилъ похвалу отъ преосв. Платона за свой сборникъ, представленный имъ Платону, но и построилъ, вмѣстѣ съ братьями и единомышленниками своими, православную церковь на древнемъ ржевскомъ кладбищѣ. Весьма замѣчательно то исповѣданіе, которое выразилъ онъ въ слѣдующихъ словахъ: «Помощью Христа, Спасителя нашего, по Его неложному обѣщанію, и благодатью всесвятаго и животворящаго Духа, во св. соборной церкви всегда пребывающаго,—весьма ясно увидѣли мы, что нынѣшняя восточная и великороссійская, святая апостольская—она то и есть соборная, самимъ Христомъ на вѣчность основанная церковь Божія, во единомъ духѣ Исусъ-Христовѣ, во единой вѣрѣ и во единыхъ догматахъ, учащихъ о той вѣрѣ, и св. таинствахъ,

во единой главѣ, Господѣ нашемъ Иисусѣ-Христѣ, и подѣ единымъ чиномъ его и рядомъ правилъ апостольскихъ и вселенскихъ семи соборовъ, св. богоносныхъ отецъ, пастырей и учителей, патриарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и всего священническаго чина; что Духъ Святой пребываетъ въ ней всегда, соблюдаетъ ее и сохраняетъ во святынѣ; что она единая церковь и есть церковь вселенская, или соборная. т. е., что она объемлетъ и въ себѣ содержитъ всѣхъ вѣрныхъ, сущихъ во всемъ мѣрѣ и во всякомъ вѣцѣ; и въ ней одной соблюдаются догматы, преданные всѣми св. семью вселенскими соборами и прославляются въ священнословесныхъ пѣснопѣніяхъ; что она украшена св. божественными иконами и основана и утверждена на мощахъ св. мучениковъ;—что въ ней совершается и тайна спасенія и божественная служба; въ ней всѣ вѣрные приемятъ пречистое тѣло и честную кровь Христа, Бога нашего, и чрезъ то становятся причастниками царства небеснаго. (Все это) такъ точно и предано намъ отъ св. апостоловъ и отъ св. богоносныхъ отецъ».... «И наша соборная церковь,—продолжаетъ Волосковъ отъ лица всѣхъ своихъ единомышленниковъ,—вѣруетъ всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части какой-нибудь; и притомъ не содержитъ вѣру вымышленную и не держится таинствъ отъ какого-нибудь чловѣка, но вѣруетъ въ то и уповаетъ на то, что Господь Богъ предаль, и что весь мѣръ соборнѣ похваляетъ и приемятъ».—Такія чистыя, совершенно православныя убѣжденія Волоскова и его единомышленниковъ не могли не радовать высокопреосвященнѣйшаго Платона и не укрѣплять въ миролюбивой душѣ его надежды, что, при помощи благодати Божіей, могутъ и отпавшіе отъ единой Христовой церкви старовѣры быть возвращены въ ея лоно. Не могъ не радоваться въ душѣ своей такому исповѣда-

нію вѣры бывшихъ старовѣровъ и доблестный труженикъ, содѣйствовавшій ихъ обращенію, досточтимый Д. И. Кармановъ.

Что касается до новоторжскихъ старообрядцевъ, то ни архіепископъ Платонъ не дождался ихъ обращенія, ни Д. И. Кармановъ ¹⁾ не дожиль до того времени, когда они рѣшились обратиться къ православной церкви на правахъ единовѣрія. Уже только въ 1798 г. Морозовъ, вмѣстѣ съ 34 своими единомышленниками, подалъ прошеніе объ этомъ присоединеніи своемъ преосв. Иринею ²⁾, епископу Тверскому и Кашинскому, который, въ свою очередь, представилъ доношеніе объ этомъ въ Св. Синодъ и просилъ разрѣшенія на принятіе ихъ. Св. Синодъ разрѣшилъ принять ихъ, и преосв. Ириней дозволилъ имъ часовню на ихъ старообрядческомъ кладбищѣ обратить въ православную церковь, придѣлавъ къ ней алтарь, перевелъ къ нимъ священника изъ села Нестеровскаго Старицкаго уѣзда, Иллариона Петрова. Освященіе этой церкви было совершено 19 февраля 1799 года уже при преосв. Павлѣ ³⁾, преемникѣ преосв. Иринея по Тверской каедрѣ, — Новороссійской епархіи Чонскаго Успенскаго старообрядческаго (единовѣрческаго) монастыря настоятелемъ, іеромонахомъ Сергіемъ, въ сослуженіи іеромонаха Варлаама, новоопредѣленнаго къ сей церкви священника Иллариона Петрова и Троицкой православной въ г. Твери церкви діакона Якимъ Григорьева, на древнемъ антиминосѣ. — Такъ было положено въ г. Торжкѣ начало единовѣрью.

Переписка Д. И. Карманова съ Морозовымъ и Волосковымъ имѣетъ весьма важный интересъ не для Тверской только епархіи, но и для всей церкви Россійской, потому

¹⁾ Д. И. Кармановъ умеръ 20 апрѣля 1795 г.

²⁾ Ириней Клементьевскій, епископъ Тверскій 1792—1798 г.

³⁾ Павель (Пономаревъ), епископъ Тверскій 1798—1800 г.

что она, наглядно и живо изображаетъ ближайшія обстоятельства, расположившія высокопреосвященнаго Платона рѣшиться составить свои правила о единовѣрїи.

Здѣсь мы печатаемъ письма Д. И. Карманова къ А. Я. Морозову; ихъ всего три, но они весьма обширны; это—цѣлые трактаты въ защиту православной церкви. Письма эти и нынѣ могутъ принести немалую пользу,—особенно своимъ любвеобильнымъ тономъ,—всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя призваны къ миссіонерской дѣятельности въ обращеніи раскольниковъ.

(Продолженіе будетъ).

ДЕСЯТИЛѢТІЕ

просвѣтительной дѣятельности Тверскаго Православнаго Братства во имя св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича.

(съ 22 ноября 1884 г. по 22 ноября 1894 г.).

1. Учрежденіе Братства.

Время возникновенія Тверскаго Православнаго Братства почти совпадаетъ съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюля 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Мысль объ учрежденіи Братства принадлежитъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1883 г. въ г. Тверь, по порученію г. Оберъ-Прокурора, прибылъ членъ комиссіи по устройству церковно-приходскихъ школъ Шемякинъ и на частномъ совѣщаніи съ духовными и свѣтскими лицами, собравшимися въ домѣ Владимірской церкви протоіерея В. Ѳ. Владиславлева, выразилъ отъ имени Его Высокопревосходительства желаніе объ учрежденіи въ Твери духовно-просвѣтительнаго братства. Въ 1884 году, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архі-

епископа Тверскаго и Кашинскаго, образована была, подъ предсѣдательствомъ только что прибывшаго въ то время преосвященнаго Антонина, епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи, комиссія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для составленія устава Братства. Съ успѣхомъ окончивъ возложенное на нее порученіе, комиссія, послѣ предварительныхъ сношеній съ гражданскимъ начальствомъ, представила выработанный ею уставъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства, и 24 іюня Его Высокопреосвященству благоугодно было дать слѣдующую резолюцію: «Уставъ сей утверждается. Господь Богъ, по молитвамъ угодника Своего благовѣрнаго великаго князя Михаила Тверскаго, да благословитъ благое дѣло добрымъ успѣхомъ».

По утвержденіи устава, комиссія напечатала его въ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ объявленіемъ объ имѣющемъ состояться открытіи духовно-просвѣтительнаго Братства, и особенными письменными приглашеніями, разосланными отъ имени преосвященнаго Антонина, предложила весьма многимъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ вступить въ число его членовъ. Все Тверское общество и особенно духовенство города съ живѣйшимъ сочувствіемъ отнеслось къ благому начинанію. Представители администраціи, военного сословія и городского управленія, министерства народнаго просвѣщенія и многія частныя лица выразили желаніе вступить въ число членовъ Братства.

Торжественное открытіе Братства, предоставленное вышепомянутою резолюціею Его Высокопреосвященства усмотрѣнію преосвященнаго Антонина, состоялось 22 ноября 1884 г.,—въ день, посвященный памяти небснаго покровителя Братства, св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича. Послѣ божественной литургіи, торжественно совершенной преосвященнымъ Антониномъ въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ и соборнаго духовенства, и молебнаго пѣнія благовѣрному князю, въ которомъ приняло участіе духовенство какъ Тверское, такъ и прибывшее къ этому времени изъ другихъ уѣздныхъ городовъ епархіи, всѣ приглашенныя къ тор-

жеству открытія лица собрались въ актовомъ залѣ Тверской духовной семинаріи. Здѣсь преосвященный Антонинъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой, изъяснивъ цѣли, поставленныя братскимъ уставомъ, призывалъ всѣхъ къ дружной и согласной дѣятельности на обширномъ поприщѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, и высказалъ увѣренность, что и администрація, и земства, и управленія городовъ Тверской губерніи придуть на помощь учреждаемому Братству въ достиженіи задачъ его. Послѣ рѣчи преосвященнаго одинъ изъ членовъ комиссіи прочиталъ записку о задачахъ Братства и о способахъ осуществленія ихъ. Затѣмъ собраніе избрало на первое трехлѣтіе членовъ Совѣта Братства и нѣсколько почетныхъ членовъ, а присутствовавшіе, записавшись въ число членовъ Братства, сдѣлали первый членскій взносъ.

Открытіе дѣятельности Братства съ живѣйшимъ сочувствіемъ было встрѣчено многими высокопоставленными лицами, почтившими учрежденіе его своими привѣтствіями и пожеланіями. Но особенно живымъ и горячимъ сочувствіемъ привѣтствовало учрежденіе Братства духовенство епархіи, съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ отозвавшееся на призывъ его къ дѣлу распространенія духовно-нравственнаго образованія. Почти всѣ священники епархіи вступили въ число членовъ Братства и прислали свои взносы, а многіе изъ нихъ вошли въ Совѣтъ Братства съ прошеніями, въ коихъ, откровенно, въ полнотѣ и подробности, изобразивъ печальное духовное состояніе своихъ пасомыхъ, выражали готовность потрудиться въ открываемыхъ ими церковно-приходскихъ школахъ на пользу просвѣщенія своихъ пасомыхъ въ духѣ православія.

Этимъ сочувствіемъ духовенства и его желаніемъ потрудиться на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа обусловливались и первые шаги въ дѣятельности Совѣта Братства. Первымъ по времени дѣйствіемъ его было учрежденіе 56 церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходсахъ, священники которыхъ выразили готовность тотчасъ же учредить при своихъ церквахъ школы. Эта готовность была настоящимъ подвигомъ со стороны сельскаго ду-

ховенства. Священники брались учреждать школы, завѣдывать ими и преподавать въ нихъ, брались въ то время, когда ни о какомъ вознагражденіи за этотъ трудъ или о возмѣщеніи издержекъ не могло быть и рѣчи. Хотя учредители школы и признавали за собою долгъ просвѣщать паству, но дѣло школьное требовало и опытности, и свободнаго времени, и великой энергіи, и немалыхъ денежныхъ затратъ. Поэтому Совѣтъ Братства, разрѣшивъ къ открытію школы, считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ прійти на помощь въ обезпеченіи ихъ существованія, и имѣя въ виду недостаточность матеріальныхъ средствъ Братства, не могшихъ удовлетворить потребности всѣхъ вновь открытыхъ школъ, рѣшился прибѣгнуть съ просьбою къ Св. Синоду объ ассигнованіи потребныхъ для поддержанія означенныхъ школъ денежнаго и матеріальнаго пособій. Св. Синодъ не замедлилъ прійти на помощь Братству и, по ходатайству Его Высокопреосвященства, тогда же выслалъ въ распоряженіе Братства 1000 рублей деньгами и на такую же сумму книгъ и учебныхъ пособій.

2. Составъ членовъ Братства.

Со времени своего учрежденія и по настоящее время Тверское православное Братство находится подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, который въ то же время состоитъ почетнымъ членомъ его.

По уставу Братства, всѣ члены его раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ, — постоянныхъ или пожизненныхъ, — на членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей съ ежегоднымъ определеннымъ взносомъ.

Въ число почетныхъ пожизненныхъ членовъ Братства, при открытіи его 22 ноября 1884 года, общимъ собраніемъ были избраны: Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, Высокопреосвященнѣйшіе — митрополитъ Кіевскій Платонъ, экзархъ Грузіи Павелъ и архіепископъ Владимірскій, нынѣ Новгородскій, Θεогность, преосвященные — Серафимъ Самарскій и

Антоній Пензенскій, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. А. Толстой, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ и товарищъ государственнаго контролера, нынѣ государственный контролеръ, Т. И. Филипповъ, членъ ученаго комитета при министерствѣ народнаго просвѣщенія В. И. Шемякинъ и кафедральнаго собора протоіерей Г. П. Первухинъ.—Въ послѣдующее затѣмъ время, по постановленіямъ общаго собранія членовъ Братства, на основаніи 36 § устава, за усердную и полезную дѣятельность по народному образованію и за пожертвованія на благоустройство школъ, въ число почетныхъ членовъ включены: ректоръ Тверской духовной семинаріи, протоіерей П. А. Соколовъ, Владимірской церкви протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ, Никольской церкви протоіерей М. В. Озеровъ, протоіерей Кимрскаго собора Н. Г. Лебедевъ, протоіерей села Городня, Тверскаго уѣзда, Г. А. Ушаковъ, инспекторъ народныхъ училищъ Тверской губерніи, нынѣ директоръ Киржачской учительской семинаріи А. А. Тяжеловъ, вдова генералъ-лейтенанта Е. С. Кознакова, потомственный дворянинъ—попечитель Уницкой церковно-приходской школы Кашинскаго уѣзда, А. Е. Воробьевъ, потомственный дворянинъ—попечитель Михайловско-Введенской школы, Весьегонскаго уѣзда, Н. М. Карякинъ, С.-Петербургскій купецъ—попечитель Богоявленской въ г. Торжкѣ церковно-приходской школы М. И. Масленниковъ, С.-Петербургскій купецъ—попечитель Никольско-Шолгинской церковно-приходской школы Зубцовскаго уѣзда, Д. В. Львовъ, Московскій купецъ, кандидатъ правъ, попечитель Городищенской церковно-приходской школы Корчевскаго уѣзда, И. Н. Мамонтовъ, Вышневолоцкій купецъ—попечитель Владимірской двухклассной церковно-приходской школы, что въ селѣ Леонтьевѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, В. А. Болотинъ и Кашинскій купецъ—попечитель Бережаевской церковно-приходской школы Бѣжецкаго уѣзда, І. Я. Бункинъ.—Изъ этого числа почетныхъ членовъ въ теченіе 10 лѣтъ скончались: Высокопреосвященнѣйшіе—митрополитъ Платонъ, архіепископъ Павелъ,

преосвященные — Серафимъ и Антоній, протоіерей Г. А. Ушаковъ и Н. Г. Лебедевъ и графъ Д. А. Толстой. Нынѣ почетныхъ пожизненныхъ членовъ состоитъ 23.

Почетныхъ членовъ съ единовременнымъ взносомъ въ 250 р. или ежегоднымъ въ 25 р. къ 22 ноября 1885 г. было 35. Изъ нихъ скончались: архимандриты — Юсифъ и Наванайль, игуменіи — Ольга и Софія, іеромонахъ Аркадій, протоіерей Ѳ. М. Зеленевъ, Ѳ. С. Орловъ и купецъ И. И. Бобровъ. Нынѣ почетныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ состоитъ 15. Остальные — частію перешли въ разрядъ членовъ пожизненныхъ дѣйствительныхъ, частію выбыли изъ предѣловъ Тверской епархіи.

Членовъ дѣйствительныхъ пожизненныхъ, т. е. внесшихъ единовременно 30 руб., въ первый годъ состояло 17; нынѣ ихъ 37. Членовъ дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ въ 3 руб. въ первый годъ было 634, а членовъ-соревнователей, со взносомъ не менѣе одного рубля, 606; нынѣ дѣйствительныхъ членовъ 412, соревнователей 783 ¹⁾. О степени сочувствія общества къ дѣятельности Братства за истекшее десятилѣтіе можно судить по общему числу членовъ. Вотъ это число въ разные годы: 1308, 1930, 1788, 1572, 1603, 1859, 1735, 1538 и 1275 ¹⁾.

3. Составъ Совѣта Братства.

Всѣми дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ, въ составъ котораго входятъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Первоначальный составъ Совѣта Братства былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта — преосвященный Антонинъ, епископъ Старицкій, члены — настоятель Успенскаго Желтикова монастыря, архимандритъ Гавріилъ, нынѣ викарій Тверской епархіи и предсѣдатель Совѣта Братства, каѳедральнаго собора протоіерей Г. П. Первухинъ, ректоръ духов-

¹⁾ Цифру послѣдняго года нельзя считать точною. Изъ отчета 1893 года видно, что изъ 7 благочинническихъ округовъ членскіе взносы поступили безъ означенія имени жертвователей, а изъ 3 округовъ взносы не были посланы.

ной семинаріи протоіерей П. А. Соколовъ, Владимірской церкви протоіерей В. Θ. Владиславлевъ, предсѣдатель губернской управы С. Д. Квашнинъ-Самаринъ, директоръ народныхъ училищъ А. М. Безобразовъ, секретарь преподаватель духовной семинаріи, нынѣ священникъ кафедральнаго собора, Н. А. Криницкій и казначей Тверской Скорбященской церкви протоіерей Д. М. Константиновскій.—Изъ первоначальнаго состава Совѣта Братства доселѣ остаются: преосвященный Гавріилъ, епископъ Старицкій, протоіерей П. А. Соколовъ, директоръ народныхъ училищъ А. М. Безобразовъ, секретарь и казначей.—Въ настоящее время, въ силу измѣненія 14 § устава Братства, по постановленіямъ общаго собранія въ 1890 и 1893 годахъ, Совѣтъ Братства состоитъ—изъ предсѣдателя, трехъ непремѣнныхъ членовъ, девяти членовъ по выбору, секретаря и казначея.

4. Краткій обзоръ просвѣтительной дѣятельности Братства въ истекшее десятилѣтіе.

Обозрѣвая дѣятельность его за истекшее десятилѣтіе, нельзя не возблагодарить Господа и небеснаго покровителя Братства Св. Благовѣрнаго Князя Михаила за необыкновенно быстрое развитіе въ нашей епархіи того добраго дѣла, осуществленіе котораго оно поставило своею главнѣйшею задачею. Нельзя не порадоваться и тому сочувствію къ его плодотворной дѣятельности, которымъ оно пользовалось въ теченіе всего этого времени со стороны всѣхъ сословій нашей обширной епархіи.

Въ самомъ дѣлѣ, что видимъ мы при первоначальномъ зарожденіи нашего Братства? На обширномъ пространствѣ Тверской епархіи съ населеніемъ около двухъ милліоновъ насчитывалось только 20 церковно-приходскихъ школъ. Охраняя свое строго-церковное направленіе, школы эти во всемъ прочемъ находились въ жалкомъ положеніи. Онѣ не имѣли ни официальной положенія и определенной организаціи въ постановкѣ учебнаго курса, ни программъ и учебныхъ пособій; совершенно лишены были средствъ къ своему существованію и держались единственно энергіею тѣхъ духовныхъ

лицъ, которыя въ сознаниі своихъ пастырскихъ обязанностей принимали на себя трудъ обученія крестьянскихъ дѣтей. Помѣщались эти школы въ тѣсныхъ и грязныхъ лачугахъ, извѣстныхъ подъ именемъ церковныхъ сторожекъ, нерѣдко душныхъ, дымныхъ и угарныхъ, доводившихъ и учащихся и учащихъ, по выраженію одного изъ инспекторовъ народныхъ училищъ въ донесеніи Совѣту Братства, до болѣзненнаго состоянія. Казалось, что и эти печальные остатки когда-то процвѣтавшаго на святой Руси церковно-православнаго образованія обречены были на исчезновеніе... Но промыслу Божию угодно было устроить иное.

Съ восшествіемъ на престолъ въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, вопросъ о характерѣ и направленіи народнаго образованія сдѣлался однимъ изъ жизненныхъ вопросовъ времени. Прислушиваясь къ голосу народа, и духовное и свѣтское правительство пришло къ сознанию, что народъ нашъ жаждетъ образованія духовно-нравственнаго, что онъ нуждается въ такой школѣ, которая бы давала полное удовлетвореніе его религіозной потребности и воспитывала дѣтей его на началахъ строго-православныхъ, въ страхѣ Божіемъ, въ послушаніи св. вѣрѣ и церкви и преданности Царю и отечеству. Это сознание правительства выразилось прежде всего въ составленіи и обнародованіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, удостоившихся Высочайшаго утвержденія съ выраженіемъ съ высоты царскаго престола надежды, что «духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».

Высшее духовное правительство, ободренное этимъ высокимъ до вѣрѣемъ почившаго Монарха, приняло на себя заботу объ организаціи въ этихъ школахъ учебнаго дѣла и съ этою цѣлію опредѣлило кругъ предметовъ, долженствовавшихъ войти въ курсъ церковно-приходскихъ школъ, составило и издало по каждому предмету приуроченныя къ потребностямъ народа программы съ объяснительными къ нимъ записками и указало учебныя пособія и руководства. Вмѣстѣ съ этимъ оно озаботилось уравненіемъ правъ возстановленной церковной школы со школами другихъ вѣдомствъ, составило и издало правила для выдачи воспитанникамъ церковно-

приходскихъ школь свидѣтельствъ о знаніи курса означенныхъ школь, съ предоставленіемъ имъ правъ на льготы по отбыванію воинской повинности, и организовало въ этихъ видахъ составъ особыхъ по духовному вѣдомству экзаменационныхъ комиссій съ участіемъ въ нихъ представителей отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Быстрое развитіе послѣ этого церковно-школьнаго дѣла во всѣхъ безъ исключенія епархіяхъ побудило Св. Синодъ, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школь, учредить при немъ центральный для всѣхъ епархій училищный совѣтъ, являющійся нынѣ главнымъ органомъ по управленію названными школами, а въ епархіяхъ — епархіальные училищные совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія.

Изъ послѣдующихъ мѣропріятій высшаго духовнаго правитель-ства къ развитію дѣла духовно-нравственнаго просвѣщенія особенное вниманіе обращаетъ на себя изданіе Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 г. правилъ о школахъ грамоты, въ силу коихъ школы эти подчинены были вѣдѣнію духовнаго начальства, получили болѣе или менѣе правильное устройство и такимъ образомъ сдѣлались существеннымъ факторомъ въ дѣлѣ распространенія не только грамотности, но и духовно-нравственнаго просвѣщенія. Служа очевиднымъ свидѣтельствомъ сознательнаго стремленія крестьянъ выйти изъ своего темнаго положенія и представляя изъ себя весьма распространенный, доступный по дешевизнѣ содержанія, типъ школьнаго обученія, школы эти, предоставленныя самимъ себѣ, не смотря на исконное существованіе ихъ въ русской жизни, не приносили той пользы мѣстному населенію, какой можно бы ожидать отъ нихъ при болѣе или менѣе правильной постановкѣ въ нихъ учебнаго и воспитательнаго дѣла, при надлежащемъ надъ ними надзорѣ и опытномъ руководствѣ. Къ сожалѣнію, руководимыя доселѣ лицами совершенно неопытными въ дѣлѣ обученія, а нерѣдко и неблагонадежными въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ, вмѣсто ожидаемой пользы, онѣ приносили весьма часто трудно исправимый вредъ. Само собою понятно, что при такомъ положеніи школь грамоты и при все болѣе и болѣе обнаруживающемся среди

простого народа стремленіи къ обученію своихъ дѣтей, онѣ не могли не обратить на себя вниманія высшаго духовнаго начальства и остаться въ прежнемъ положеніи. Еще въ 1884 году, при изданіи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, высшимъ духовнымъ правительствомъ высказаны были общія основоположенія для истинно-народной школы. По мысли *введенія* въ программы для указанныхъ школъ, школа грамоты должна «строго опредѣляться направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священно и церковно-богослужбныхъ». Необходимыми предметами обученія въ школахъ грамоты *введеніи* поставляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній, а въ учителяхъ и учительницахъ сихъ школъ рекомендуетъ искать главнымъ образомъ искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости. Эти основоположенія получили свое полное осуществленіе въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о школахъ грамоты, которыя, являясь первою ступенію въ развитіи народнаго образованія и подготавливая дѣтей къ поступленію въ школы церковно-приходскія и земскія, дадутъ современемъ возможность этимъ послѣднимъ давать не начальное только, а нѣсколько высшее образованіе.

Организуя внутреннее благоустройство церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, наблюденіе и завѣдываніе ими, высшее духовное правительство не оставило эти школы безъ своего нравственнаго и матеріальнаго содѣйствія. Поощряя духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, обнаруживающихъ особое усердіе въ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, знаками своего вниманія, Св. Синодъ въ то же время заботился объ изысканіи источниковъ къ содержанію школъ и обезпеченію ихъ существованія. Онъ предпринялъ изданіе самыхъ необходимыхъ и дорогихъ по своей стоимости книгъ для безмезднаго снабженія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, — каковы евангеліе, псалтирь, часословъ, октоихъ, и затѣмъ, избравъ изъ числа существующихъ учебныхъ книгъ наиболѣе соотвѣтствующія цѣлямъ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа и пріобрѣтя право изданія отъ составителей ихъ, издалъ учебныя пособія и руководства и по всеѣмъ другимъ пред-

метамъ курса церковно-приходскихъ школъ. Не ограничиваясь этимъ, Св. Синодъ изыскалъ средства для возможнаго съ своей стороны содѣйствія къ поддержанію школъ и устройству школьныхъ помѣщеній и, наконецъ, указалъ для всѣхъ епархій нѣкоторые мѣстные источники къ содержанію школъ.

Желая привлечь къ участию въ развитіи церковно-школьнаго дѣла мѣстныя земскія учрежденія, съ успѣхомъ, но одиноко трудившіяся до сего времени на пользу народнаго образованія, Св. Синодъ, на основаніи 18 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленіемъ отъ 6—20 іюля 1888 года, предоставилъ представителямъ этихъ учреждений право посѣщать означенныя школы и свѣдѣнія о состояніи ихъ сообщать земскимъ собраніямъ. Въ видахъ единенія въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія между духовными и другими вѣдомствами, этимъ-же опредѣленіемъ своимъ Св. Синодъ предоставилъ епархіальнымъ преосвященнымъ—приглашать представителей земскихъ учреждений къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій, а епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ предписалъ—свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями церковно-приходскимъ школамъ сообщать въ подлежащія земскія управы, и всѣ церковно-приходскія школы, пользующіяся такими пособиями, помѣщать въ особомъ отдѣлѣ годовыхъ отчетовъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Одновременно съ мѣропріятіями Св. Синода къ возстановленію церковныхъ школъ, по всѣмъ епархіямъ происходила напряженная дѣятельность духовенства во главѣ съ своими архипастырями. Средоточіемъ этой дѣятельности въ нашей епархіи было Братство Св. Благовѣрнаго Князя Михаила, коему, при самомъ основаніи его, были предоставлены Его Высокопреосвященствомъ права епархіальнаго училищнаго совѣта, въ силу которыхъ, вмѣстѣ съ заботами о поддержаніи школъ и матеріальномъ ихъ обезпеченіи, на него была возложена обязанность наблюденія за состояніемъ въ школахъ учебнаго дѣла и за внутреннимъ ихъ благоустройствомъ.

Совѣтъ Братства съ самаго перваго дня открытія братской дѣятельности употреблялъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ возмож-

ному осуществленію цѣлей братскаго устава, которыя совершенно совпадали съ заботами высшаго духовнаго правительства о распространеніи духовно-нравственнаго просвѣщенія. Дѣятельность эта была чрезвычайно разнообразна, но главнымъ образомъ она направлена была на распространеніе религіозно-нравственнаго образованія путемъ открытія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ, на установленіе въ нихъ учебныхъ и воспитательныхъ порядковъ, надлежащаго руководства и наблюденія за правильнымъ ходомъ обученія въ нихъ и на изысканіе матеріальныхъ средствъ къ ихъ обезпеченію. Представимъ здѣсь краткій очеркъ всѣхъ наиболѣе выдающихся мѣропріятій Совѣта Братства, относящихся къ главному предмету его дѣятельности въ истекшее десятилѣтіе.

Въ первое время братской дѣятельности Совѣтъ Братства исключительно одинъ вѣдалъ всѣ дѣла по церковно-приходскимъ школамъ. Но въ такомъ положеніи дѣло не могло оставаться продолжительное время: быстрое умноженіе церковно-приходскихъ школъ и осложненіе дѣлопроизводства вызвали необходимость искать средствъ къ облегченію обязанностей членовъ Совѣта. Воспользовавшись обнародованіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, коими предоставлялось епархіальнымъ пресвященнымъ открывать въ уѣздныхъ городахъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, Совѣтъ Братства въ томъ же 1888 г. съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства открылъ эти отдѣленія и предоставилъ нѣкоторыя дѣла на окончательное рѣшеніе ихъ. А такъ какъ на обязанность уѣздныхъ отдѣленій возлагается не только ближайшее завѣдываніе церковно-приходскими школами и школами грамоты, но и снабженіе ихъ учебниками и книгами для чтенія, а также личный осмотръ членами отдѣленій означенныхъ школъ, то Совѣтъ Братства озаботился изысканіемъ мѣстныхъ средствъ для каждаго отдѣленія въ частности.

Желая, чтобы все духовенство епархіи приняло посильное участіе въ дѣлѣ распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія, Совѣтъ Братства въ 1892 году обратился къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ объ учрежденіи постоянныхъ благотворительныхъ сѣздовъ духовенства для обсужденія мѣръ къ развитію въ народѣ грамотности и религіозно-нравственнаго образованія. Хо-

дѣятельство это было удовлетворено, и Совѣтъ Братства предметами занятій для благочинническихъ съѣздовъ назначилъ: а) открытіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ школъ не имѣется, — улучшение ихъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ и изысканіе мѣстныхъ средствъ къ ихъ содержанію; б) изысканіе мѣръ къ улучшенію церковнаго пѣнія какъ въ школахъ, такъ и въ церквахъ; в) учрежденіе при каждой церкви округа церковно-приходскихъ библиотекъ для чтенія прихожанъ съ книгами духовно-нравственнаго содержанія, а въ приходсахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, — и противораскольническаго; г) открытіе при нѣкоторыхъ церквахъ округа, особенно въ торговыхъ селахъ, складовъ иконъ, крестиковъ, священныхъ изображеній, книгъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ и продажи по возможно дешевымъ цѣнамъ и, наконецъ, д) обсужденіе результатовъ, достигнутыхъ дѣятельностію священниковъ округа по распространенію духовно-нравственнаго просвѣщенія и грамотности среди населенія приходовъ, пренятствій, встрѣчавшихся въ этой дѣятельности и мѣръ къ устраниенію ихъ.

Наблюденіе за правильнымъ ходомъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и за учебно-воспитательными порядками въ нихъ было немалымъ предметомъ заботъ Совѣта Братства. Не имѣя возможности дѣлать осмотръ школъ чрезъ своихъ членовъ, частію, вслѣдствіе недостаточности средствъ Братства, а, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что всѣ члены совѣта обязаны своими официальными должностями, Совѣтъ Братства на первыхъ порахъ своей дѣятельности пользовался услугами лицъ свѣтскихъ и въ особенности инспекторовъ народныхъ училищъ, которые принимали на себя трудъ посѣщать церковно-приходскія школы и о состояніи ихъ доводить до свѣдѣнія Совѣта. Но такъ какъ свѣдѣнія эти были весьма отрывочны и не давали полного представленія о состояніи грамотности въ приходсахъ, — а иногда и вовсе не представлялись, то Совѣтъ Братства, учредивъ въ 1887 году особенную должность наблюдателей за школами, изъ священниковъ, извѣстныхъ энергіею, опытностію и ревностію къ учебно-

му дѣлу, возложилъ на нихъ обязанность ежегодно обзрѣвать школы и отчеты о состояніи ихъ представлять Совѣту Братства. Въ руководство наблюдателямъ была тогда же составлена инструкція, опредѣляющая кругъ ихъ обязанностей и указывающая тѣ стороны школьной жизни, которыя должны служить предметомъ особенныхъ ихъ попеченій.

Наблюдатели были лучшими сотрудниками Совѣта въ дѣлѣ благоустроенія школъ. Отсутствіе авторитета власти, совершенное равенство ихъ положенія съ другими священниками, ихъ собственная опытность, — все это давало Совѣту Братства право довѣрять показаніямъ наблюдателей и искать ихъ содѣйствія при всякихъ затрудненіяхъ и недоразумѣніяхъ. И Совѣтъ обязанъ сказать этимъ сотрудникамъ благодарное слово. Два раза въ годъ посѣщая школы, по нѣскольку часовъ присутствуя почти въ каждой школѣ во время экзаменовъ, составляя отчеты о школахъ, наблюдатели выполняли все это не только безмездно, но даже съ потерями матеріальными, — такъ какъ не всегда получали возмѣщеніе издержекъ на разѣзды. И не было случая, чтобы наблюдатель или не оправдалъ довѣрія Совѣта, или обнаружилъ упадокъ энергіи.

Не довольствуясь отчетами наблюдателей, Совѣтъ ревизовалъ многія церковно-приходскія школы и чрезъ своихъ членовъ. Предсѣдатель Совѣта, преосвященный Гавріилъ, епископъ Старицкій ежегодно посѣщалъ по нѣскольку школъ во время обзрѣнія епархіи; секретарь Братства въ 1889 году, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, обзрѣвалъ церковно-приходскія школы Кашинскаго уѣзда. Въ настоящемъ году три члена Совѣта посѣтили по нѣскольку церковныхъ школъ и о состояніи всѣхъ представили отчеты.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1895 г. на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Св. Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1895 г. (8-й годъ изданія) по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „Прибавленія“ (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержания. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также нерѣдко и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и высылаются отъ времени до времени всемъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 к. за мѣсто занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 р. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ кафедральный протоіерей Петръ Смирновъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А В Ъ Р А и Р А З У М Ъ въ 1895 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1895 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде

будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковского Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столешниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 гг. включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890 г. и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Сочиненіе пресвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ пересылкою.
2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство“? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.
4. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1895 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синодал. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБ. СЕРЕБРОМЪ**.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ выдаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходяція два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣствъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ **десять руб. сер.**—съ пересылкою

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, въ Казани.

Открыта подписка на новый еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА“.

52 №№ въ годъ, съ приложеніями, 4 р.; на 6 мѣс. 2 р. 50 к.; на 3 м. 1 р. 50 к.; съ доставкою и пересылкою 5 р. въ годъ.

Цѣль изданія проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по-возможности ко всемъ вопросамъ жизни.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ общественнымъ и нравственно-духовнымъ. 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ-то: проповѣдниковъ, филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 3) Статьи по воспитанію дѣтей. 4) Рассказы. 5) Очерки, взятые изъ жизни городской и деревенской, главные мотивы которыхъ будутъ: въ чемъ нужда и какъ ей помочь. 6) Благотворительность у насъ и за границей. 7) Книжный листокъ. 8) Вопросы и отвѣты. Приложенія: Духовныя стихотворенія, переложенныя на музыку.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: у Риккера, на Невскомъ пр., 14; Вольфа, Гостин. дворъ; Фену, Невскій пр., 42; Карбасникова, Литейный пр., 46; Цинзерлинга, Невскій пр., 20 и въ др. магазинахъ.

Въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровская линія, и Н. П. Карбасникова, на Моховой, д. Коха.

Въ редакціи журнала, Большая Итальянская 5, принимается подписка исключительно по почтѣ отъ иногородныхъ. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ и субботамъ отъ 1 до 3 час., кромѣ праздничныхъ дней.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, пользуются обычною уступкою. Желаніе получить журналъ наложеннымъ платежомъ могутъ извѣстить о томъ редакцію простымъ письмомъ, съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

Редакторъ-издательница княгиня **М. Н. Щербатова.**

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ ВЪ 1895 Г.

Въ 1895 году «Проповѣдническій Листокъ» будетъ выходить въ такомъ же видѣ, въ какомъ выходилъ въ 1894 г., т. е. съ прибавленіемъ «Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій».

«Внѣбогослужебныя собесѣдованія» будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д. — При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою внѣшнею подробностію (т. е. обычнымъ образомъ) рассказать исторію жизни святаго, а на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ, и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіе нѣкотораго числа лѣтъ получится нѣсколько книгъ объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученія о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д., и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

«Поученія» же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна «Проп. Листка» съ «Внѣбогосл. собесѣдованіями» 2 руб. Безъ «Внѣбог. собесѣдованій» «Проп. Листокъ» не можетъ быть высылаемъ, какъ не могутъ быть высылаемы и «Внѣбог. Собес.» безъ «Пропов. Листка».

За прежнія одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать «Пропов. Лист.» по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894 годъ высылается «Проп. Листокъ» съ «Внѣбог. Собесѣдованіями» за 2 рубля.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

Въ редакціи продается книга: «Нравственное Богословіе или христіанское ученіе о нравственности», проф. М. Оленицкаго. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.

Открыта подписка на 1895 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Годъ изданія IX.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ девятый годъ своего существованія журналъ «Воскресный День» остается вѣрнымъ своей задачѣ: онъ служитъ пособіемъ для пастырей церкви при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи; въ немъ каждый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу, сообразно съ своими потребностями. Въ 1895 году журналъ «Воскресный день» дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ «Воскресныхъ Листковъ», которые содержатъ въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ прав. церковью св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый «Воскресный Листокъ» снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

12 листовъ сборника подъ названіемъ «Воскресный Собесѣдникъ». Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ пастырямъ церкви для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религіозно-нравственныхъ уроковъ.

Кромѣ этого, годовые подписчики журнала «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ», съ приплатой къ подписной цѣнѣ одного рубля, получаютъ въ февралѣ мѣсяцѣ полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца, а также иллюстрированное описаніе жизни Богоматери. Въ отдѣльной продажѣ эти изданія будутъ продаваться гораздо дороже означенной цѣны.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви, священнику Уварову.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ имѣютъ дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ священной и церковной исторій, исторіи христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни. Каждый Воскресный Листокъ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию.

Первоначально Воскресные Листки составляли собственно приложение къ еженедѣльному иллюстрированному журналу для чтенія въ христіанской семьѣ «Воскресный День», но опытъ показалъ, что Воскресные Листки съ удобствомъ и пользою распространяются въ народѣ и въ отдѣльности. Въ виду этого Воскресные Листки выпущены въ продажу какъ въ отдѣльности, такъ и цѣлыми книжками, по 50 листовъ каждая.

Всѣхъ Воскресныхъ Листковъ по 1895 годъ вышло 300 №№. Цѣна каждаго Воскреснаго Листка 1 к., 100 листовъ—70 к., съ перес.—90 коп. Книжки (по 50 листовъ) 40 коп., съ перес. 45 коп. Выписывающіе тысячу листовъ за пересылку не платятъ.

За одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

Выписывающіе въ 1895 году еженедѣльный иллюстрированный журналъ «Воскресный День» получаютъ въ теченіе года БЕЗПЛАТНО 52 «Воскресныхъ Листка». Адресъ редакціи «Воскреснаго Дня»: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

ВЪ 1895 ГОДУ. (ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощію Божіею, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1895 году.

„Православный Благовѣстникъ“—органъ православнаго миссіонерскаго общества, повтому задача и цѣль журнала—возможно полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропровѣдниковъ (миссіонеровъ), а также выясненіе тѣхъ условій,—благопріятныхъ и неблагопріятныхъ,—среди которыхъ она совершается въ настоящее время,

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія правительства, касающіяся миссіонерскаго общества и его дѣятельности. Распоряженія совѣта миссіонерскаго общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности епархіальныхъ комитетовъ общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроевѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроевѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: вѣдущая сторона ихъ жизни. Проевѣды, условія, благопріятствующія проевѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новобращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благодѣтельные учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ сопрікосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре руб. 50 к. безъ пересылки и пять руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благоевѣстникъ“, а также въ канцеляріи совѣта православнаго миссіонерскаго общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Въ редакціи „Православнаго Благоевѣстника“ продаются изданныя редакціею: 1) 1, 2 и 3 выпуски „Материаловъ для исторіи Православно-Россійскаго миссіонерства“ (отчеты сибирскихъ миссій и нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ миссіонерскаго общества за 1892—1893 гг.). Цѣна каждаго выпуска 60 к.

2) „Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской державѣ“. Архимандрита Макарія Глухарева. Москва. 1894. Цѣна 60 коп.

Редакторъ протоіерей Александръ Никольскій.

Открыта подписка на 1895 г. на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

Годъ XV-й.

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; учебнымъ комитетомъ собственной Е. И. В. канцелярія по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Вступая въ пятнадцатый годъ своего существованія, журналъ „Дѣтскій Отдыхъ“ и въ 1895 г. будетъ неуклонно слѣдовать своей основной задачѣ — давать своимъ юнымъ читателямъ здоровый, занимательный и поучительный отдыхъ. Издаваясь по широкой и разнообразной программѣ, „Дѣтскій Отдыхъ“ помѣщаетъ на своихъ страницахъ повѣсти, рассказы, стихотворенія, доступно изложенные очерки по разнообразнымъ отраслямъ званія и пр., и пр., стремясь при выборѣ статей отдавать главное мѣсто быту родной странѣ, ея природѣ и исторіи. Съ цѣлью развить въ своихъ читателяхъ самостоятельность и нѣкоторую техническую ловкость и въ то же время доставить имъ рядъ интересныхъ занятій, основанъ въ журналѣ особый отдѣлъ „Игры и Занятій“. Въ этомъ отдѣлѣ въ будущемъ году будетъ, между прочимъ, помѣщено: „Мой садъ“ (устройство сала и уходъ за растеніями); „Работы изъ проволоки“; „Рисунки брызгами“ и разнообразные интересные опыты для знакомства съ явленіями природы.

Всѣ подписчики будущаго 1895 г. получатъ бесплатно въ началѣ лѣтнаго времени богато иллюстрированный большаго формата (in 4^o) въ роскошной хромофотографированной съ золотомъ обложкѣ сборникъ:

„ВЪ ЛѢСУ И ВЪ ПОЛѢ“.

Сборникъ оригинальныхъ очерковъ, рассказовъ, стихотвореній изъ жизни родной природы подъ общей редакціей Павла Вольногорскаго. Въ этомъ сборникѣ будетъ, между прочимъ, помѣщено описаніе нѣсколькихъ школьныхъ экскурсій въ окрестностяхъ г. Москвы.

Къ „Дѣтскому Отдыху“ въ 1895 году будетъ приложенъ рядъ отдѣльныхъ картинъ, исполненныхъ новымъ геліотипнымъ способомъ подъ общимъ заглавіемъ: „ПО РОДНОМУ КРАЮ“.

„Дѣтскій Отдыхъ“ въ 1895 г. будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца книжками отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Н. П. Аксаковъ, А. А. Бахтиаровъ, Н. П. Боголюбовъ, проф. П. В. Безобразовъ, П. Вольногорскій, А. Н. Догановичъ, В. Е. Еремловъ, А. Ефимовъ, В. П. Желиховская, Н. А. Иваницкій, А. В. Кругловъ, М. В. Киселева, М. Куклинь, Ап. Коринфскій, Д. Н. Маминъ Сибирякъ, С. П. Мечъ, П. М. Невѣжинъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Островская, В. П. Острогорскій, Д. Н. Прянишниковъ, Л. В.

Постникова, проф. Н. И. Стороженко, А. К. Сизова, А. П. Смирновъ, В. А. Сысоевъ, С. В. Съриковъ, Е. Н. Филипповъ, проф. К. И. Тумскій, М. Юрьева, И. В. Юркевичъ, А. В. Щепкина и мн. др.

Условія подписки на 1895 годъ.

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (конт. Н. Печковской) 5 р. 50 к.

Оставшіеся экземпляры за 1881, 1884, 1885, 1886 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ пересылкой; за 1889 и 1890 гг. по 4 р. 50 коп.; за 1891, 1892, 1893 гг. по 5 р. 50 к.; экземпляры журнала за 1882, 1883, 1887 и 1888 гг. всѣ распроданы.

Подписка принимается: въ Москвѣ—въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и другихъ городовъ Имперіи.

Господь иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“.

Москва, Никитскій бульваръ, домъ Живаго.

При семъ № для подписчиковъ Тверской епархіи объявленіе объ изданіи въ 1895 г. газеты „Русскій Листокъ“.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Метр - 2720

Дозволено цензурою 15 декабря 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.