

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 18.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СВНОДА.

Опредѣленія Св. Свнода.

I. Отъ 12 августа 1904 года, о крещеніи Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершившемся 11 сего августа, вѣлѣдствіе особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, крещенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЫСОКОНОВОРОЖДЕННАГО ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА. Приказали: О совершившемся святомъ крещеніи ВЫСОКО-

НОВОРОЖДЕННАГО ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, увѣдомивъ чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписатьъ, чтобы, по полученіи № 33 сихъ „Вѣдомостей“ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ городскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ въ первый же воскресный или праздничный день, послѣ литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію. Правительствующему Сенату о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить вѣдѣніемъ.

II. Отъ 12 августа 1904 года, по Высочайшему Манифесту о дарованныхъ въ день Святаго Крещенія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича милостяхъ и облегченіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: **ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ**, состоявшійся въ 11 день сего августа въ Петергофѣ, о Всемилостивѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ въ радостный день Святаго Крещенія **НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА**. Приказали: 1. **ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ**, состоявшійся въ 11 день августа текущаго года, о **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ по случаю Святаго Крещенія **НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕ-**

КСЪЯ НИКОЛАЕВИЧА, для обнародованія во всеобщее извѣстіе напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и 2., по предмету примѣненія сего Манифеста къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ, согласно Синодальному постановленію 18 ноября 1894 года за № 3181, объявить по духовному вѣдомству, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи Государственнаго Контроля, сила Всемилоствѣйшаго Манифеста, въ 11 день августа сего года изданнаго, распространяема быть не можетъ.



Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28—30 іюня 1904 года за № 3258, о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. уст. дух. конс. въ новой Высочайше утвержденной, въ 28 день мая 1904 года, редакціи.

Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержавшагося въ 258 ст. уст. дух. конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой редакціи, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ единообразнаго и правильнаго примѣ-

ненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи устава, признавъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣянія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣніи, епархіальнымъ начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) таковая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣяніемъ, наложенной за такое преступленіе согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) епархіальное начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышесказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія епархіальнаго

преосвященнаго, и б) копію опредѣленія указа Святѣйшаго Синода о расторгеніи прежняго брака просителя.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа 1904 года за № 4058, на должность помощника смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища назначень кандидатъ Казанской духовной Академіи выпуска 1904 года іеромонахъ Ѳеодоръ (Лебедевъ).

Указомъ Св. Синода, отъ 4 августа сего 1904 года за № 7554, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначено единовременное пособіе: вдовѣ священника Покровской церкви с. Старо-Дѣвичьяго Рукава, Краснослободскаго уѣзда, Надеждѣ Ключевой, въ размѣрѣ 150 рублей; вдовѣ діакона Троицкой церкви села Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Варзарѣ Вѣнденосцево й съ шестерыми несовершеннолѣтними дѣтьми—200 руб. и вдовѣ псаломщика Воскресенской церкви с. Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Александрѣ Наумовой съ семерыми несовершеннолѣтними дѣтьми—100 рублей.

Отъ Пензенской Духовной Консисторіи.

Съ начала мая мѣсяца сего 1904 года было рѣшено приступить и приступлено къ производу весьма значительнаго ремонта зданія, въ которомъ помѣщается Пензенская Духовная Консисторія, на ассигнованныя и отпущенныя Святѣйшимъ Синодомъ средства (до 4000 рублей). Предъ началомъ ремонтныхъ работъ Консисторія

была поставлена въ немалое затрудненіе предъ вопросомъ, гдѣ бы ей было возможно съ большимъ или меньшимъ удобствомъ помѣститься на время производства ремонта ея постояннаго помѣщенія. Въ этомъ случаѣ на помощь Консistorіи пришелъ комитетъ Пензенскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, согласившійся дозволить Консistorіи, на время производства ремонта въ ея собственномъ помѣщеніи, помѣститься въ зданіи Свѣчнаго Завода. Здѣсь Консistorія оставалась въ теченіе цѣлыхъ четырехъ мѣсяцевъ, не встрѣчая со стороны помѣщенія никакихъ особенныхъ неудобствъ и затрудненій.—Теперь ремонтъ конситорскаго зданія благополучно законченъ и Консistorія къ 1 сентября перебралась въ свое постоянное помѣщеніе, гдѣ, съ помощію Божіею, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, удостоившаго своимъ личнымъ посѣщеніемъ обновленное зданіе Консistorіи, стала продолжать свои обычныя занятія.

За пользованіе въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ помѣщеніемъ въ зданіяхъ Пензенскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода Пензенская Духовная Консistorія въ полномъ составѣ служащихъ въ ней лицъ приноситъ свою глубокую благодарность Комитету Свѣчнаго Завода и въ лицѣ его и чрезъ него—всему духовенству Пензенской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Священнику церкви с. Усть-Вазерокъ Мокшанскаго уѣзда Александру Прозорову и церковному старостѣ этой церкви, крестьянину Семену Макарову за убѣжденіе

и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 200 рублей на приобрѣтеніе для приходскаго храма плащаницы.

Священнику Вознесенской церкви города Саранска Іоанну Добронравову и церковному старостѣ этой церкви крестьянину Петру Холопову за собраніе съ прихожанъ 547 рублей на ремонтъ приходскаго храма.



Опредѣлены: діаконъ на псаломщической вакансіи при Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ Теодоръ Преображенскій—на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Иссы, Инсарскаго уѣзда, 11 августа; бывшій псаломщикъ церкви с. Фатуевки, Мокшанскаго уѣзда, Николай Магнитовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Потижской Слободы, Инсарскаго уѣзда, 10 августа; учитель Ронгинской второклассной школы, Казанской губерніи, Левъ Синайскій—на второе священническое мѣсто при церкви с. Анучина, Чембарскаго уѣзда, 12 августа; учитель Пензенской Петропавловской двухклассной церково-приходской школы Владиміръ Преображенскій—на священническое мѣсто при церкви с. Новой Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, 14 августа; учитель Голицынской второклассной школы, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Владиміръ Вазерскій—на священническое мѣсто при церкви с. Старо-Дѣвичьяго Рукава, Краснослободскаго уѣзда, 20 августа; учитель Иссинской второклассной школы, Инсарскаго уѣзда, Серафимъ Александровскій—на священническое мѣсто при церкви с. Бравкова, Городищенскаго уѣзда, 20 августа; псаломщикъ церкви с. Чукаль, Краснослободскаго уѣзда Левъ Тихомировъ—на діаконское мѣсто при той же церкви, 22 августа;

надзиратель за учениками Краснослободскаго духовнаго училища Александръ Европейцевъ—на священническое мѣсто при церкви с. Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда 22 августа; окончившій курсъ 1 Пензенскаго, духовнаго училища Анатолий Петровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Тянги, Чембарскаго уѣзда, 26 августа; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Михаилъ Тонитровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Никольскаго, Городищенскаго уѣзда, 26 августа.

Рукоположены: учитель Воскресенской церковно-приходской школы, Пензенскаго уѣзда, Павлинь Діалектовъ—во діакона къ церкви с. Телѣгина, того же уѣзда 8 августа; учитель Старо-Михайловской второклассной церковной школы, Саранскаго уѣзда, Константинъ Прудентовъ—во священника къ церкви с. Паевки, Наровчатскаго уѣзда, 6 августа; старшій учитель той же школы Петръ Трубецкой—во священника къ церкви с. Потижской Слободы, Инсарскаго уѣзда, 8 августа; псаломщикъ церкви с. Иванырся Городищенскаго уѣзда, Александръ Левитскій—во діакона къ церкви названнаго села, 13 августа; учитель Иссинской школы, Инсарскаго уѣзда, Андрей Тарасовъ—во діакона къ церкви с. Большой Луки, Керенскаго уѣзда, 15 августа; діаконъ церкви с. Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Іоаннь Невзоровъ—во священника къ церкви с. Кашаева, Инсарскаго уѣзда, 13 августа; псаломщикъ церкви с. Иссы, Инсарскаго уѣзда, Павелъ Фриновскій—во діакона къ той же церкви, 16 августа.

Перемѣщены: діаконъ церкви села Паева, Инсарскаго уѣзда, Александръ Жаворонковъ—къ церкви с. Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, 11 августа;

священникъ церкви с. Старога Дракина, Наровчатскаго уѣзда, Евгений Инсарскій—въ Троицкой церкви г. Наровчата, 25 августа.

Утверждены: испр. должность псаломщика при церкви с. Вороны, Краснослободскаго уѣзда, Михаилъ Бѣляевъ—въ означенной должности, 9 августа; священники церквей с. Левжи, Саранскаго уѣзда, Анатолий Александровскій и с. Блохина, того же уѣзда, Клавдій Столыпинъ—въ должности членовъ благочинническаго совѣта 1 округа, Саранскаго уѣзда, 11 августа; священникъ Пензенской Тюремной церкви Аполлинарій Ключаревъ—въ должности законоучителя во вновь открываемыхъ въ г. Пензѣ 8 мужскомъ и 7 женскомъ начальныхъ училищахъ, 14 августа; и. д. псаломщика при церкви с. Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Василій Соколовъ—въ означенной должности, 17 августа.

Уволены за штатъ: священникъ церкви с. Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Петръ Зыковъ—9 августа; священникъ церкви села Широкоиса, Мокшанскаго уѣзда, Василій Листовъ—10 августа; священникъ церкви с. Митрофанова, Чембарскаго уѣзда, Венедиктъ Лебедевъ—20 августа; священникъ Троицкой церкви г. Наровчата Павелъ Инсарскій—22 августа.

За смертію изъ списковъ исключень псаломщикъ церкви с. Тяньги, Чембарскаго уѣзда, Петръ Яковлевъ—13 августа.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Нижне-Домовск. у.: въ с. Подхватиловкѣ—съ 3 окт. 1903 г., Малыхъ Верхяхъ—съ 9 авг. 1904 г.; *Городиц. у.:* въ с. Ильминѣ—съ 2 іюня 1904 г.; *Наровчатск. у.:* въ сс. Ахлѣбининѣ—съ 23 іюля 1904 г., Старомъ Дракинѣ—съ 25 августа 1904 г.; *Мокшанск. у.:*

въ с. Широкоисѣ—съ 10 августа 1904 г.; *Чембарск. у.*:
въ с. Митрофановѣ—съ 20 августа 1904 г.

Діаконскія: *Сар. у.*: въ сс. Тепловкѣ—съ 17 дек. 1903 г.,
Старой Михайловкѣ—съ 13 мая 1904 г., Елховкѣ—съ 19 мая
1904 г.; *Городищ. у.*: въ с. Архангельскомъ Куракинѣ—съ 2
марта 1904 г.; *Н.-Ломовск. у.*: въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ
8 ноября 1896 г., Подхватиловкѣ—съ 17 мая 1903 г.; *Наровч.*
у.: въ сс. Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ 6 марта
1901 г., Покровскомъ—съ 27 апр. 1904 г., Челмодѣвскомъ
Майданѣ—съ 1 іюня 1904 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—
съ 12 іюня 1890 г., Тепловкѣ—съ 23 окт. 1899 г., Спас-
скомъ—съ 5 іюня 1904 г., Паевѣ—съ 11 августа 1904 г.;
Керен. у.: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.,
Маркинѣ—съ 8 фев. 1899 г., Татарской-Лакѣ—съ 27 фев.
1903 г.; *Пензенск. у.*: въ с. Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г.

Псаломщическія: *Керенск. у.*: въ с. Котлѣ—съ 3 сен-
тября 1904 г.; *Пензенск. у.*: при Пензенскомъ кафедральномъ
соборѣ—съ 11 августа 1904 г.; въ с. Каменкѣ—съ 1 сент.
1904 г.; *Н.-Ломовск. у.*: при Покрово-Архангельской церкви
гор. Нижняго Ломова—съ 2 сентября 1904 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ 1 сего сентября Пензенская Духовная Консисторія
изъ помѣщенія Пензенскаго епархіальнаго свѣчнаго завода
перемѣстилась въ свое собственное помѣщеніе, рядомъ съ
Архіерейскимъ домомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Св. Синода.—2) Отъ Пензен-
ской Духовной Консисторіи.—3) Распоряженія Епархіальнаго Началь-
—4) Праздныя мѣста.—5) Объявленіе.

Редакторъ П. Зоринъ,

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Какимъ долженъ быть современный пастырь?

Много въ прошлыхъ вѣкахъ вынесла Православная Русь внѣшнихъ политическихъ бѣдствій, внутреннихъ неурядицъ и общественнаго безправія, но никогда еще, какъ въ наше время, темныя силы не дѣлали такого рѣшительнаго натиска на самое дорогое достояніе Руси — на ея Православную вѣру. Кругомъ облегаютъ глубокая мгла невѣрія, отрицанія, лукавыхъ измышлений. Все яснѣе выступаетъ стремленіе „князя міра“ — замѣнить людямъ Христа, рѣшительнѣе опредѣляется сатанинское желаніе человѣка — обожить себя, ходить по путямъ похотей своихъ. Борьба съ Церковью возгарается во всѣхъ слояхъ общества — сверху до-низу. Людей образованныхъ прельщаетъ „мудрость вѣка своего“. Она увлекаетъ ихъ прелестью свободной мысли, соблазнами безконтрольныхъ желаній, картинами будущаго эдема въ условіяхъ здѣшняго существованія. Изъ этой среды выходятъ отмѣтающіе Церковь, низводящіе Христа до званія про-

стаго учителя, признающіе Бога безличной силою, слитой съ природой. Они простираютъ дерзновенные опыты своего самообольщеннаго разума поставлять взаменъ откровения Христова, истину Его замѣняютъ жалкимъ подобіемъ ея, а себя ставятъ на мѣсто Единаго Учителя всѣхъ человѣковъ. Оторвавшись отъ вѣры, они скитаются по распутіямъ мысли, и часто преклоняютъ колѣна предъ кумирами. Ихъ влечетъ то, что тѣшитъ ихъ гордость и льститъ ихъ извѣженнымъ чувствамъ. Несоблюдшіе цѣломудріе духа они вносятъ растлѣніе во всѣ области мысли, налагаютъ своеобразную печать на искусства и чрезъ это впивываютъ ядъ разложенія въ здоровыя души.

Другіе увлечены матеріальными приманками жизни. Показный блескъ виѣшней культуры съ грандіозными предпріятіями, съ удивительными изобрѣтеніями, вся многообразная пестрота и шумъ жизни духовно поражаютъ и восторгаютъ ихъ. Они съ благоговѣніемъ взираютъ на идола-матеріальный блескъ, въ жалкой увѣренности, что въ немъ „вся суть жизни“, что онъ есть „единственный на потребу“. Эта среда даетъ матеріалистовъ и практиковъ жизни. Все, выходящее за предѣлы грубаго опыта, пользы и наживы, мало трогаетъ ихъ душа. Если когда въ круговоротѣ житейскихъ страстей ихъ сердцамъ неожиданно приразится вѣяніе иныхъ-идеальныхъ стремленій, если душа загрязненная копотью будней, вспомнитъ о Богѣ, о вѣчности, если ей иногда предстаетъ кротко зовущій Христосъ, они стараются подавить въ себѣ эти „тревожные симптомы“ избытими мнимо-либеральными соображеніями, и снова отдаются суетѣ дѣлъ своихъ. — Среди этихъ людей, считающихъ себя передовыми предсавителями прогресса, много невѣждъ въ вопросахъ вѣры, чуждыхъ Церкви, далекихъ Христа. Они ни за Него и ни противъ Него: они безразлично-равнодушны.

Они осуетились и стали „плотью“. И съ ними предстоит бороться Церкви, бороться съ ихъ духовною коспостью и религіознымъ равнодушіемъ. Кто главнымъ образомъ поведетъ эту борьбу, какъ не пастырь церковный?

Въ низшихъ слояхъ народа много печальнаго невѣжества и религіознаго мрака. Здѣсь легко возникаютъ и крѣпнутъ темныя порожденія темныхъ умовъ. Язва сектанства и раскола глубоко вѣдается въ сердцевину народную. Народъ въ невѣдѣніи свѣта легко отторгается отъ свѣта церкви, привлекаемый блуждающими огнями лукавыхъ измышленій. Много недѣльных до чудовищности, дикихъ до невѣроятія мыслей и настроеній заброшено въ народную массу. Перебродившись, онѣ часто вливаются на поверхности жизни глубоко-печальными явленіями, потрясающими здоровья души. Даже въ той громадной части народа, которая остается вѣрна призыву церкви, какъ много въ ней безпомощной темноты и желанія свѣта! Какъ мало еще доселѣ выяснилась въ сознаніи народа истина Православія, какъ много еще полуязычниковъ! Кто-же оздоровитъ народъ, обезвредитъ его отъ разлагающей язвы сектанскаго изувѣрства и мрачнаго раскола, кто внесетъ въ темноту народную свѣтъ вѣры Христовой, кто разъяснитъ народу, въ чемъ состоитъ для него лучшее его достояніе, и укажетъ пути, по которымъ онъ долженъ идти, чтобъ оправдать великое наименованіе: „Русь православная?“—Русскій православный пастырь.

Есть неотложная нужда въ религіозномъ просвѣщеніи нашего отечества въ духѣ православной вѣры. Всѣ слои народные—отъ высшихъ до низшихъ—равно нуждаются въ этомъ. Кто-же долженъ взять на себя эту великую задачу? Кто давно уже призванъ къ этой апостольской миссіи,—Нашъ смиренный православный пастырь.

Какимъ-же долженъ быть самъ пастырь церковный?

„Вы свѣтъ міра“, — сказали въ лицѣ апостоловъ пастырямъ Церкви Спаситель Христосъ, — свѣтъ, поставленный на виду у всѣхъ для того, чтобы свѣтитъ по пути въ царствіе Божіе всѣмъ, блуждающимъ во мракѣ по распутіямъ міра сего. Для успѣшнаго-же разгнанія примрака современной жи духовной, свѣтъ, исходящій отъ пастыря, долженъ сначала яркимъ пламенемъ возгорѣться въ немъ самомъ, сначала умъ и сердце его самого предочистить, закалить въ истинѣ Христовой. Только внутренне облеченный во всеоружіе свѣта Христова, вставъ на свѣщницѣ Церкви, пастырь въ состояніи будетъ твердо противостоятъ всѣмъ прираженіямъ лукаваго лжемыслия. Отсюда внутренняя сила и непоколебимость христіанскаго убѣжденія и всецѣлое проникновеніе духомъ евангельскихъ завѣтовъ являются основными условіями пастырскаго свѣченія міру. Но въ этомъ мірѣ ложь часто принимаетъ обманчиво-свѣтлыя формы, чтобы тѣмъ легче увлечь неопытныхъ и мало устойчивыя души. Пастырю поэтому надлежитъ хорошо умѣть отличать истинный свѣтъ отъ свѣта ложнаго, надо быть мудро-просвѣщеннымъ и зорко-осторожнымъ. Такимъ образомъ, всегдашнее памятованіе евангельской заповѣди Спасителя-быть мудрымъ „яко змія“ составляетъ насущнѣйшую необходимость для пастыря при обманчивыхъ теченіяхъ современнаго житейскаго моря.

Пастырь-первый интеллигентъ своего прихода въ возвышенномъ христіанскомъ смыслѣ этого слова. Ничто въ умственно-нравственномъ состояніи его пасомыхъ не должно быть выше его пониманія, на все онъ долженъ дать отвѣтъ, достойный служителя церкви, долженъ все уяснить, провидѣть, растворить духомъ истины Христовой. Пастырю

надлежитъ быть самымъ образованнымъ представителемъ своего прихода, ему необходимо стоять въ уровень съ выдающимися идейными движеніями своего вѣка, ему особенно надлежитъ быть освѣдомленнымъ со всѣми отрицательными, антихристіанскими направленіями современной мысли. Пастырь не долженъ бояться изслѣдованія самыхъ крайнихъ теорій, ибо на все это онъ долженъ смотрѣть сквозь призму глубокаго христіанскаго сознанія. И послѣднее самое важное, такъ-какъ мудрость мірскую онъ безусловно долженъ согласить или подчинить въ себѣ мудрости христіанской: въ этомъ одно изъ главнѣйшихъ условій его пастырской neodлѣнности.

Пастырю необходимо быть „всѣмъ вся“, ибо къ нему могутъ быть предъявляемы самыя разнообразныя требованія, какъ разнообразенъ можетъ быть составъ его прихожанъ по умственному развитію, религіозно-нравственному состоянію и общественному положенію. Пастырь можетъ столкнуться и съ гордымъ совопросникомъ науки и съ нищимъ душою, съ виднымъ представителемъ общественнаго дѣла и съ потерявшимъ обликъ человѣческой завсегдатаемъ притоновъ, съ невѣромъ и скептикомъ, съ религіознымъ матеріалистомъ и съ вѣрующею душою, полной самыхъ идеальныхъ стремленій. Надо, чтобъ онъ сумѣлъ подойти ко всякому изъ нихъ, сумѣлъ одного убѣдить, другого ободрить, этого поддержать, сего поднять, предъ этимъ побѣдоносно обнаружить истину Христову, съ этимъ вознестись на высочайшія вершины торжествующей вѣры. Для этого пастырь долженъ имѣть волю, закаленную твердою дисциплиной вѣры, — сердце, чуткое къ самымъ тончайшимъ движеніямъ „внутренняго чловѣка“ и мысль, способную разбираться въ разнообразнѣйшихъ идейныхъ теченіяхъ „вѣка сего“.

При всемъ томъ, ему необходимо сохранять постоянное

мужество духа, имѣть настойчивость, быть рѣшительнымъ. Неувѣренность и страхъ должны быть чужды ему. Пастырь всегда долженъ помнить, что правда на его сторонѣ, что за него самъ Христосъ, что за всякое малодушіе, сомнѣніе и робость оскорбляютъ его служеніе, унижаютъ истину Христову, побороть которую не возможетъ никакая сила.

„Вы—соль земли“, сказалъ пастырямъ церкви Спаситель нашъ. Воспитывая въ себѣ здоровую упругость противъ гнилостныхъ прираженій плоти и духа, пастырь зорко слѣдитъ за всѣми вліяніями, какимъ подвергаются его пасомые, за всѣми перемѣнами во внѣшней и внутренней ихъ жизни, дабы не допустить, во время предупредить, обезвредить все, что можетъ служить къ разложенію въ сердцахъ ихъ доброй вѣры и доброй воли! Какъ мудрый врачъ, онъ постоянно изслѣдуетъ немощи своихъ пасомыхъ. Онъ отчетливо знаетъ душевное состояніе каждаго и соотвѣтственно природѣ лечитъ духовные недуги его. Онъ соразмѣряетъ и восполняетъ силы своего пастырскаго воздѣйствія сообразно немощамъ вѣреннаго ему стада. Всякая болѣзнь, приходящая ли совнѣ, порожденная-ли внутри, отъ прираженія-ли лжемыслия, отъ темноты-ли заблужденія, отъ внутренняго-ли духовнаго помраченія, или нравственнаго увлеченія, немедленно побуждаетъ пастыря находить соотвѣтствующее врачеваніе въ откровеніи Слова Божія, въ ученіи церкви, въ указаніяхъ мудрыхъ отцовъ и учителей ея, въ опытахъ изъ жизни святыхъ и наконецъ, въ опытѣ личнаго своего пастырскаго дѣланія. Какъ бдительный стражъ, пастырь постоянно озираетъ окрестъ своего стада, нѣтъ-ли гдѣ врага, негрозятъ-ли опасность и, если замѣчаетъ угрозу, какъ честный воинъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, собравъ всѣ силы своего духа, мужественно выходитъ на встрѣчу врагу. Для всякаго нападенія у него есть соотвѣтствующее оружіе

отраженія, на всякое лжемудрованіе, еретическующее и безуміе, на всѣ хитросплетенія ума и похоти онъ имѣеть въ запасѣ соответственное оружіе.

Пастырь духовный отецъ своего прихода. Какъ много нравственной отвѣтственности налагаетъ на пастыря званіе это и какъ страшно высоко оно возноситъ его надъ пасомыми! Всякій отецъ долженъ быть образцомъ для своихъ дѣтей. Дѣти приходятъ къ нему, какъ къ высшему для себя судѣ и авторитету, ищутъ у него опоры и помощи, полагаются на его опытъ и силу, благоговѣютъ предъ нимъ, какъ носителемъ вышлага званія и мощи духовной. То же и въ области церковныхъ отношеній. Съ такими-же чувствованіями и ожиданіями приходятъ вѣрующіе къ пастырю церкви, и такимъ-же образомъ въ отношеніи вѣры и жизни пастырь долженъ стоять въ глазахъ духовныхъ дѣтей своихъ. Онъ долженъ быть средоточеніемъ любви и уваженія и самъ, какъ любимый и любящій отецъ, долженъ источать вокругъ любовь и утѣшеніе, сердечное сочувствіе и благожелательность отеческаго наставленія. Онъ хорошо знаетъ всѣхъ дѣтей своихъ, входитъ во всѣ обстоятельства ихъ жизни, радуется ихъ радостями. Сердце его открыто для каждаго, всѣхъ съ одинаковою любовью вмѣщаетъ оно, и нѣтъ не любимаго. Онъ первый наставникъ и ходатай, первый печальникъ и другъ своего прихода. Онъ не пройдетъ равнодушно мимо самой малой вещи, не оставитъ безъ вниманія чуть замѣтнаго явленія, если они касаются его прихода, такъ или иначе могутъ отразиться на жизни духовныхъ дѣтей его. Онъ все оцѣниваетъ по достоинству, все мѣритъ мѣрою истины Христовой. Теперь много входитъ зла подъ личиною добра, много корыстнаго самолюбія подомъ показнаго братолюбія. Добрый пастырь сможетъ угадать истину, найдетъ въ себѣ силы противостать лжи,

обнаружить прикрытое тщеславіе, сорвать покрывало съ при-
творства. Все доброе, истинно цѣнное найдетъ въ немъ горя-
чаго поборника и пособника. Онъ съ радостію благословитъ
благое начинаніе, онъ будетъ душою всякаго общественнаго
и частнаго предпріятія, направленнаго къ пользѣ пасомыхъ.
Онъ не расточитъ, а соберетъ, не распудитъ, а приумножитъ,
дабы дать добрый отвѣтъ на судъ Господа своего.

Въ присутствіи пастыря смолкаетъ всякое вѣтренное,
худое слово, стыдится порокъ, замираютъ вольныя дви-
женія, предъ нимъ робѣетъ подлость, прячется суемудріе,
невольно сдерживаетъ порывы кичливая ложь. Въ его
присутствіи смѣло обнаруживается всякая красота душев-
ная: облагораживается сердце, углубляется умъ, серь-
езностію проникается мысль, возвышается настроеніе,
благообразятся рѣчи, степенятся поступки. Но для того,
чтобы будить свѣтлыя мысли и вызывать добрыя чувства,
чтобы пригнетать ложь и сдерживать темныя порожденія
воли,—пастырю надлежитъ постоянно носить въ себѣ вы-
сокое христіанское настроеніе, имѣть чистоту мысли,
правость сердца и ясность духовную. Пусть во всѣхъ сло-
вахъ и поступкахъ его обнаруживается общеніе его со
Христомъ, поддерживающее его на высотѣ всякой красоты
и чистоты духовной.

Насколько велико и свято служеніе пастыря, настолько
добрый пастырь скромнень и остороженъ въ выраженіяхъ
внѣшняго своего поведенія. Онъ настойчиво избѣгаетъ всего,
что даетъ поводъ къ соблазну. Слово гнилое не сходитъ съ
устъ его; движенія спокойны, рѣчь полна благородныхъ
сужденій; весь видъ его важенъ, степененъ и кротко-при-
вѣтливъ. Онъ чуждъ легкомыслія суетной веселости, хотя
любитъ бесѣду и полонъ общительности. Его не влечетъ
мишура развлеченій, хотя все изящное, благородно-прекрас-

ное пріятно ему. Онъ не избѣгаетъ искусства, но избираетъ въ пемь то, что возвышаетъ духъ, будитъ лучшія чувства, привноситъ освѣженіе, сближаетъ съ міромъ прекраснаго, добраго, помогаетъ душѣ полнѣе войти въ красоту міра Божія. Онъ любитъ природу, какъ храмъ Божій, гдѣ все „повѣдаетъ славу“ Его, гдѣ всякая черта и штрихъ отображаютъ великую мудрость и безкопечную благость. Онъ внимательно слѣдитъ за ходомъ міровыхъ событій, ему извѣстны общіе результаты научныхъ изысканій, онъ строго отмѣчаетъ явленія современной мысли. Онъ, по возможности, хочетъ знать все самое важное, выдающееся, дабы имѣть правильную оцѣнку совершающейся жизни. Онъ стоитъ на уровнѣ общаго современнаго развитія и въ то же время вполнѣ доволенъ своимъ положеніемъ, искренно любитъ свой приходъ, свой свѣтлый храмъ, просторную школу, рядъ сѣренькихъ домиковъ, маленькую рѣчку, далекія поля, зеленый привѣтливый боръ. (Екатеринб. Епарх. Вѣд.).

Свящ. *Іоаннъ Пузыревъ.*



Что дѣлать священнику для возвышенія религиозно-нравственнаго уровня въ своемъ приходѣ?

Въ наши дни и на нашихъ глазахъ совершается одно изъ самыхъ печальныхъ явленій времени — упадокъ приходской жизни. Въ духовенствѣ слышится недовольство своимъ положеніемъ, жалобы на трудность и бесплодность служенія священника. Задача религиозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ кажется почти неисполнимой. Только кое-гдѣ выдѣляются отдѣльные труженники, не утратившіе своей вѣры и неустанно работающіе. Современное духовное юношество бѣжитъ отъ священства. Отъ чего это зависитъ? Намъ

думается, что, помимо естественнаго сознанія своей юношеской незрѣлости, стремленія къ дальнѣйшему образованію и т. п. самымъ существеннымъ мотивомъ здѣсь служить то же скрытое невѣріе въ дѣло священника. Въ полезности, напр., земскаго дѣла не сомнѣваются и охотно идутъ на службу врачами, техниками, учителями и проч.,—въ пастырскую же дѣятельность не вѣрятъ и уклоняются отъ нея. Не меньше тревожныхъ признаковъ наблюдается и въ настроеніи пасомыхъ. Все сильнѣе и сильнѣе выростаетъ отчужденіе отъ церкви и ея служителей. Нравственный авторитетъ духовенства подорванъ. То и дѣло между пастыремъ и пасомыми возникаютъ взаимныя недоразумѣнія, ишутся жалобы и допросы на священниковъ. Новсемѣстно увеличивается сектантство. И замѣчательно, что всѣ вновь возникающія или широко распространяющіяся секты въ большинствѣ случаевъ прежде всего направляютъ свои удары противъ церковной іерархіи. Равнодушіе къ церкви прокрадывается даже въ самую дорогую для народнаго сердца область—въ богослуженіе. Храмы сплошь и рядомъ пустуютъ, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть базары.

Гдѣ же причины столь печальныхъ явленій? Причины эти многочисленны и разнообразны. Указываютъ на узкословный характеръ духовенства, на способъ его обезпеченія, на недостаточность пастырской подготовки въ духовныхъ школахъ; указываютъ причины болѣе общаго свойства, напр., направленіе современнаго образованія, преобладающіе интересы общества, весь вообще строй господствующей культуры и под. Мы не отрицаемъ справедливости всѣхъ этихъ указаній и вовсе не думаетъ, чтобы соотвѣтствующія реформы не принесли своихъ добрыхъ плодовъ. Но въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы коснуться другой стороны дѣла и спросить: неужели, въ ожиданіи коренныхъ реформъ,—нельзя ничего

сдѣлать истинно-плодотворнаго для приходскаго дѣла и при настоящемъ положеніи вещей? Тяготѣніе къ церкви, духовная жажда не исчезли окончательно и сейчасъ какъ среди интеллигентнаго общества, такъ и простого народа. Достаточно выдѣлиться одному—двумъ служителямъ церкви, убѣжденно исповѣдующимъ ея вѣру и ученіе, — къ нимъ сейчасъ же начинаютъ стекаться духовно жаждущіе и сейчасъ же ихъ авторитетъ поднимается до самой высокой степени. Среди же простого народа любовь къ церкви собственно никогда не исчезаетъ, но лишь отклоняется въ неправильное русло, выражаясь хотя бы, напр., въ томъ же сектанствѣ. Вотъ голосъ одного свѣтскаго наблюдателя:

„Тогда на голодовкѣ, въ народной столовой, я понялъ силу и могущество нашей церкви, ея дѣятельность и значеніе, понялъ, до какой степени народъ слитъ съ ней. Въ столовыхъ пѣли съ такимъ горячимъ чувствомъ, съ такой осмысленностью произнося слова молитвы, съ такой любовью къ этимъ молитвамъ и значенію ихъ, что нельзя было не умилиться и не прійти въ одно настроеніе съ пѣвшей вокругъ тебя крестьянской толпой. Нельзя было не увидать, чего я раньше не видѣлъ и не хотѣлъ.. Да, я понялъ многое, многое откинулъ и многое принялъ для себя въ тѣ дни пребыванія моего среди народа, и я благодаренъ этимъ людямъ, съ простой и теплой вѣрой стоявшимъ вокругъ меня. Говорятъ, что вѣра нашего народа—вѣра только виѣшняя. Говорятъ, что онъ не знаетъ самъ, во что вѣруетъ. Это не правда. Я самъ видѣлъ ихъ, этихъ сознательныхъ, глубокихъ христіанъ, густой толпой наполнявшихъ убогія православныя церкви; самъ видѣлъ, какъ они осмысленно слушали и повторяли слова священниковъ и пѣли дружно всѣ вмѣстѣ любимыя церковныя пѣсни.. Признаться, меня очень поразило все это“¹⁾.

¹⁾ Миссіонерское Обозрѣніе, 1903, іюнь, ст. 1527.

Значить, еще можно трудиться пастырю церкви, не смущаясь многообразными нападениями. Нужно только умѣло взяться за приходское дѣло.

Какъ же сдѣлать это?

Какъ на первое и самое могущественное средство пастырскаго вліянія укажемъ на наше православное богослуженіе. Крайне необходимо позаботиться о *правильномъ, истовомъ и уставномъ его исполненіи*. Храмъ издавна былъ единственнымъ училищемъ, въ которомъ нашъ народъ получалъ христіанское воспитаніе. И теперь у насъ встрѣчаются такіе глухіе уголки, гдѣ простой человекъ только и видитъ свѣта, что въ приходскомъ селѣ. А перенесите вашъ взоръ вѣка за четыре, за пять, какія тогда были просвѣтительныя средства для народной массы, кромѣ храма и богослуженія? Капля за каплей, послѣдовательно и постепенно, приходскій храмъ насаждалъ въ нашемъ народѣ православное ученіе, невольно заставляя заучивать церковныя молитвы и пѣснопѣнія. Не утратило своего воспитательнаго значенія православно-христіанское богослуженіе и въ настоящее время. Пусть церковное чтеніе будетъ возможно болѣе совершеннымъ и внятнымъ, — приходскіе пастыри должны всемѣрно объ этомъ позаботиться: этимъ путемъ они привьютъ народу христіанское чувство. Не менѣе важно, чтобы богослуженіе было *уставнымъ*, имѣя впрочемъ въ виду не столько объемъ тѣхъ или иныхъ церковныхъ послѣдованій, сколько установленныя богослужебныя формы. Быть можетъ, житейскихъ ради нуждъ, приходится иногда допускать сокращенія въ положенномъ чинѣ, но самый способъ совершенія богослуженія, напр., въ характерѣ чтенія и пѣнія, въ порядкѣ, во времени священнодѣйствій, должны быть неприкосновенными. Въ церковномъ уставѣ сосредоточена вѣковая

мудрость церкви. Онъ—главное орудіе христіанскаго воспитанія въ противовѣсъ гордой мудрости міра, и нельзя открыть болѣе совершенныхъ средствъ внѣшней и внутренней дисциплины духа, чѣмъ тѣ, которыя указываются въ церковномъ уставѣ.

Столько же насущную обязанность приходскаго священника составляетъ забота о постановкѣ церковнаго пѣнія. Тѣ священники, которые стараются объ устройствѣ церковнаго хора, а тѣмъ болѣе о введеніи (гдѣ это можно) общенароднаго пѣнія, заслуживаютъ высшей похвалы. Во всѣ времена существованія церкви христіанское богослуженіе являлось и является главнымъ источникомъ, изъ котораго вѣрующіе почерпаютъ сознаніе своего единства и братства. Да будетъ же памятно пастырю, какое могучее средство для религіозно-правственнаго воздѣйствія имѣетъ онъ въ хорошемъ церковномъ хорѣ, а тѣмъ болѣе—повторяемъ—въ общенародномъ пѣніи. Приходилось слышать отъ одного западно-русса, близко стоящаго къ простому народу, о томъ, съ какимъ одушевленіемъ и любовью до сихъ поръ поютъ тамъ мѣстные духовные стихи ¹⁾. И въ результатѣ преданность православію и религіозная настроенность тамъ развиты сильнѣе, чѣмъ среди населенія, напр., центральной полосы. Стихи эти не народнаго, а искусственнаго происхожденія. Значитъ, были неизвѣстные труженники, которые составляли ихъ и обучали имъ народъ,—почему же теперь такъ мало находится подражателей?

Другое средство—церковная проповѣдь. Въ древней церкви она была необходимой составной частью богослуженія. И во весь періодъ своей канонической дѣятельности

¹⁾ Въ настоящее время стихи эти собраны и издаются отъ имени Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ т. наз. „Богогласникъ“.

церковь всегда тщательно заботилась о поддержаніи церковной проповѣди. Нечего скрывать, что въ настоящее время многіе священники тяготеютъ своею учительною обязанностию; большинство относится къ проповѣдямъ, какъ къ казенной необходимости и въ лучшемъ случаѣ довольствуется печатными образцами. Но вотъ недавно намъ пришлось слышать отъ одного очень ревностнаго и убѣжденнаго священника такое сужденіе: „Проповѣдь, говоритъ онъ, все можетъ, только надо умѣть ее поставить. Не нужно многихъ словъ или составленныхъ по казенному образцу поученій,—необходимо живое, краекое слово хотя бы о тѣхъ же христіанскихъ добродѣтеляхъ, но съ обязательнымъ примѣненіемъ къ нуждамъ и состоянію прихода. Каждый священникъ, даже малонаблюдательный, если только прослужитъ нѣсколько лѣтъ въ одномъ приходѣ, отлично узнаетъ всѣ его нужды. И повѣрьте, такое слово прихожане всегда выслушаютъ со вниманіемъ, и съ теченіемъ времени можно добиться многого“. Къ этимъ словамъ нечего прибавлять. Всѣ сомнѣвающіеся въ пользѣ и необходимости церковной проповѣди, обыкновенно забываютъ то, что авторитетъ, если не отдѣльныхъ представителей духовенства, то авторитетъ церкви все еще высоко стоитъ въ сознаніи народа. Церковная кафедра по прежнему считается высшимъ глашатаемъ истины,—только бы голосъ, раздающійся съ нея, былъ голосомъ искренняго убѣжденія. Врядъ ли могли бы осилить живое слово съ церковной кафедры какія угодно вліянія—книги, газеты, сектантская и патріійная пропаганда и тому под. Думается, что и до сихъ поръ въ подавляющемъ своемъ большинствѣ нашъ простой человѣкъ скорѣе пойдетъ за пастыремъ церкви, чѣмъ за народнымъ демагогомъ. Можно ли послѣ этого не радѣть о церковномъ словѣ?

Дальше въ рукахъ священника школа и, главнымъ образомъ, церковно-приходская. И не въ томъ особенное значеніе церковной школы, что въ ней важнѣйшимъ предметомъ считается Законъ Божій, а въ томъ, что она школа приходская, призванная служить пуждамъ мѣстной церкви. Нѣкогда св. Леонтій, просвѣтитель Ростовскаго края, потерявъ надежду подѣйствовать на взрослыхъ, обратился къ дѣтямъ, сталъ учить ихъ, и христіанское просвѣщеніе языческой массы пошло успѣшнѣе. Нѣчто подобное можетъ случиться и теперь при ревностномъ отношеніи священника къ школѣ. Часто, дѣйствительно, трудно бываетъ повліять на взрослое населеніе прихода,—тогда религіозно-нравственное воздѣйствіе нужно начать съ дѣтей. И едва ли можно думать, чтобы 20—30 лѣтъ настойчивой дѣятельности, когда въ приходѣ появится новое поколѣніе, выросшее на глазахъ священника, пропали совершенно даромъ. Школа поможетъ священнику привить народу религіозные навыки, внушить знаніе церковныхъ молитвъ, обычаевъ, поможетъ въ устройствѣ хора и даже общенароднаго пѣнія. Само собою разумѣется, что ограничивать свое воздѣйствіе одиѣми стѣнами школы священникъ не можетъ,—необходимо присоединить заботы о дальнѣйшемъ просвѣтительномъ вліяніи на питомцевъ школы. Теперь все больше и больше распространяются народныя чтенія съ тѣневыми картинами,—дѣло хорошее и полезное. Не нужно лишь забывать, что главнымъ мотивомъ этихъ чтеній не должно быть простое развлеченіе, на чемъ нынѣ по преимуществу сосредоточиваютъ вниманіе. Взрослое населеніе деревни обыкновенно мало гонится за зрѣлищами и увеселеніями; оно ищетъ болѣе серьезныхъ предметовъ для размышленія. Причина неуспѣшности внѣбогослужебныхъ собесѣдованій не въ нихъ самихъ: тамъ,

гдѣ они ведутся съ должнымъ пониманіемъ дѣла, съ усердіемъ и послѣдовательно, они всегда привлекаютъ къ себѣ слушателей. Полезно имѣть при школѣ или при церкви приходскую бібліотеку, — при чемъ матеріаль для чтенія можетъ быть въ ней и не исключительно религіознымъ.

Весьма полезнымъ дѣломъ въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ можетъ быть устройство приходскихъ попечительствъ. Они у насъ есть при многихъ церквахъ, но какъ-то маложивенны и недѣятельны. Даже самая задача ихъ понимается не совсемъ правильно. Въ самомъ истинномъ значеніи приходское попечительство есть органъ христіанской благотворительности. У насъ же заботы ихъ обычно направлены на другое, — они почти исключительно имѣютъ въ виду благолѣпіе и украшеніе приходскаго храма. Безспорно, дѣло хорошее; но нерѣдко оно принимаетъ какой-то прихотливый характеръ: вмѣсто одного большого колокола покупаютъ другой — еще большій, къ десяткамъ св. облаченій и сосудовъ прибавляютъ еще десятокъ и т. п., а о живыхъ членахъ церкви забываютъ. А между тѣмъ, если не кто другой, такъ священникъ долженъ знать, какое мѣсто занимаетъ въ строѣ церкви и благотворительность. Его дѣло — направить послѣднюю въ настоящее русло. Почему, въ самомъ дѣлѣ приходскимъ попечительствамъ не заботиться о богадѣльняхъ, пріютахъ, больницахъ, какъ это было при св. Василии Великомъ? Почему эта ископная обязанность церкви все болѣе и болѣе отходить къ свѣтскимъ учрежденіямъ (напр. земствамъ) и принимаетъ чуждый церкви характеръ? Какую незамѣнимую услугу дѣлу церкви могли бы оказать тѣ же приходскія попечительства, напр., въ дни народныхъ бѣдствій — при голодовкахъ, недородахъ, пожарахъ и т. д. и! Мы

увѣрены, что при наличности такихъ условій многіе опять сказали бы о членахъ церкви Христовой подобно древнимъ язычникамъ: „Видите, какъ они любятъ другъ друга!“ Возможность пастырскаго вліянія открывається здѣсь весьма широкая. Въ дѣлѣ устройства церк.-прих. попечительствъ весьма важно для священника войти въ сближеніе съ интеллигентными лицами прихода, не утратившими послужанія церкви напр., съ мѣстными землевладельцами, помѣщиками и проч. Не исчезли же они совершенно съ лица Русской земли? Общеніе съ такими людьми полезно для священника въ двоякомъ отношеніи—и для него лично, и для приходскаго дѣла. Для себя онъ можетъ встрѣтить у нихъ нравственную поддержку и одобреніе, для дѣла они могутъ доставить ему нужныя знакомства, связи, матеріальную помощь и под.

Въ обыкновенныхъ разговорахъ какъ на причину слабой успѣшности пастырскаго вліянія чаще всего указываютъ на несовершенства личной жизни духовенства. Печально сознаваться, однако нельзя отрицать, что въ этихъ жалобахъ есть большая доля правды. Само собой понятно, какое значеніе имѣетъ личный хорошій примѣръ или починъ во всякомъ общественномъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе въ дѣлѣ священства. На наперсныхъ крестахъ, отъ Св. Синода выдаваемыхъ, начертаны слова Апостола: *Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Какъ можно чаще должны приводить себя на память эти слова пастыри церкви!—Болѣе спорнымъ является другой пунктъ—существующій способъ обезпеченія духовенства, на почвѣ котораго возникаетъ, кажется, большая часть всѣхъ приходскихъ недоразумѣній. Объ этомъ вопросѣ много говорили и писали, но до сихъ поръ не ясно, что лучше: теперешній ли способъ, или другой какой,

напр. способ казеннаго вознагражденія, общиннаго и проч. Окончательное рѣшеніе его—дѣло будущаго, а пока вотъ что безусловно справедливо, говоря словами проф. Заозерскаго: Причты, не вводящіе таксы за требоисправленіе, отнюдь не проигрываютъ въ доходахъ по сравненію съ тѣми, которые вводятъ таксы и торгуются предварительно исполненія требы, напр. вѣнчанія, — въ нравственномъ же отношеніи безспорно выигрываютъ“ ¹⁾. Тотъ же хорошій священникъ, мысли котораго мы приводили выше, почти слово въ слово повторилъ это замѣчаніе.

Въ заключеніе мы хотѣли бы сказать, да проститъ намъ читатель изъ пастырей церкви за нѣкоторые невольно высказанные упреки. Но намъ казалось: кому же, какъ не самому духовенству, надлежитъ прежде всего подумать о существующихъ недугахъ и позаботиться объ ихъ устраненіи? Пастырямъ церкви по преимуществу вѣренно все будущее судебъ церковныхъ и отъ нихъ главнымъ образомъ зависитъ дальнѣйшее теченіе церковной жизни. Врагъ не дремлетъ. Не нужно безсильно опускать руки и выжидать неизвѣстнаго будущаго. Всѣ силы церкви должны пробудиться для общей работы и съ глубокой вѣрой дѣлать свое дѣло. Нѣкогда св. Тайнозритель, созерцая грядущія скорби церкви, вопрошалъ внутренно: скоро ли, Господи? — и услышалъ голосъ: Се гряду скоро, возмездіе Мою со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его (Апок. 22, 12). И слово это не ложно. (Въ сокращеніи и передѣлкѣ изъ Орл. Еп. Вѣд.).



¹⁾ Богослов. Вѣст. 1902, октябрь, ст. 213.

Саранскій мужской Петропавловскій третьеклассный монастырь ¹⁾.

(Историческая справка по архивнымъ документамъ).

Много перемѣнъ, переустройствъ и бѣдствій, пережила Петропавловская обитель въ продолженіе 200-лѣтняго своего существованія. Не имѣя возможности въ этой справкѣ коснуться всѣхъ подробностей жизни многострадальной обители, остановимся только на нѣкоторыхъ наиболее важныхъ моментахъ ея существованія.

Начнемъ съ перемѣнъ административныхъ—относительно епархіальной зависимости. Въ епархіальномъ отношеніи Ильинскій монастырь до 1700 г. находился въ зависимости отъ патріарховъ Всероссійскихъ, а переименованный Петропавловскимъ переходилъ изъ одной епархіи въ другую соотвѣтственно епархіальной принадлежности самого города Саранска. Такъ напр., съ 1700—1703 г. во время между-патріаршества монастырь зависѣлъ отъ мѣстоблюстителя патріаршаго престола; потомъ отъ митрополитовъ Казанскихъ; далѣе опять отъ мѣстоблюстителя патріаршаго престола, затѣмъ отъ митрополитовъ Сарскихъ и Подонскихъ, жившихъ въ Москвѣ на Крутицахъ. Съ 1721 и до 1749 года онъ находился въ вѣдѣніи вновь учрежденнаго тогда Св. Синода; послѣ того до 1800 г. въ вѣдѣніи Нижегородскихъ архіереевъ; съ 1800—1804 г. принадлежалъ къ Казанской епархіи, а съ 1804 года окончательно зачисленъ въ Пензенскую епархію, которой принадлежитъ и нынѣ.

Но кромѣ этихъ общихъ перемѣнъ, Петропавловскій монастырь подвергался и частнымъ переустройствамъ.

¹⁾ Окончаніе См. № 17.

До упраздненія Богородицко—Петровскаго монастыря обитель Петропавловская зависѣла отъ настоятелей Петровскаго монастыря. По крайней мѣрѣ до 1774 года, въ архивныхъ документахъ нигдѣ не находимъ списка или даже простого упоминанія о настоятеляхъ Ильинскаго (нынѣ Петропавловскаго) монастыря. Съ упраздненіемъ Богородицко—Петровскаго монастыря, Ильинскій монастырь, сдѣлавшись его преемникомъ, не только усваиваетъ себѣ его наименованіе „Петровский“, но въ него переводится все имущество упраздненнаго монастыря, его ризница, церковная утварь и даже самыя постройки: т. е. настоятельскія келліи, церкви, пришедшія въ ветхость, церковныя колокола и прочее имущество вмѣстѣ съ землями и угодьями. Въ 1787 году, по указу Преосвященнаго Нижегородскаго Дамаскина, изъ упраздненнаго монастыря переведено въ Петропавловскій народное духовное училище ¹⁾. Съ этого времени къ обязанностямъ монастырскимъ прибавились еще и заботы о просвѣщеніи духовнаго юношества. По этому случаю, въ томъ же 1787 году, училищное зданіе, взятое изъ упраздненнаго монастыря, было перестроено, съ прибавкою довольноаго количества новыхъ матеріаловъ, и состояло изъ двухъ половинъ, изъ коихъ въ одной помѣщалось народное училище, а въ другой половинѣ „гимназія“. Неизвѣстно, что это была за гимназія и какимъ наукамъ въ ней обучали, — въ архивныхъ документахъ на это не встрѣчается никакихъ указаній; что же касается народнаго училища, то оно имѣло довольно обширную программу и состояло изъ трехъ классовъ: синтаксическаго, грамматическаго и информотоническаго.

¹⁾ Особая связка, д. 2, 3 и 4-ый. ст. 213.

Въ 1808 году гимназія была упразднена, а народное училище было преобразовано въ Русскую школу, состоявшую изъ двухъ классовъ, преподаваніе въ которыхъ по программѣ, вѣроятно, равнялось первымъ классамъ нынѣшнихъ духовныхъ училищъ.

Замѣчательно, что въ то старинное время, когда бездольныя учебныя занятія казались немыслимы, во вновь учрежденной въ монастырѣ этой Русской школѣ было узаконено, чтобы наказанія тѣлеснаго никакого не употреблять¹⁾. Кромѣ учебныхъ заведеній въ Петропавловскомъ монастырѣ находилось также и духовное правленіе, стоявшее на южной сторонѣ монастыря. Въ 1852 г. оба учрежденія сгорѣли и прекратили свое существованіе²⁾.

Не мало заботъ настоятелямъ Петропавловскимъ доставляла древняя Вьясская Владимірская пустынь, приписанная къ монастырю въ 1800 году.

Пустынь эта, основанная въ царствованіе Петра I-го около 1714 года, къ концу XVIII столѣтія пришла въ совершенный упадокъ: монахи разбрелись изъ нея по другимъ монастырямъ, постройки развалились и самая церковь монастырская была приписана къ Вьясскому приходу. Но такъ какъ находившійся въ пустыни чудотворный образъ Владимірской Богоматери по прежнему привлекать въ бывшую монастырскую церковь массу богомольцевъ, то, по ходатайству знатныхъ лицъ, обитель была возстановлена и для своего обновленія приписана была къ Саранскому Петропавловскому монастырю, который сталъ посылать туда своихъ монаховъ для совершенія богослуженія.

¹⁾ Особая св. д. 2, 3, 4,—30 и 31. ²⁾ Св. 3-я черновая переписка архим. Аркадія.

Приписка пустыни къ монастырю произошла въ 1800 г. Съ 1851 года, когда пустынь пришла въ благоустройство, зависимость ея отъ Петропавловскаго монастыря осталась только „въ духовномъ отношеніи“, а въ 1860 году Вьясская обитель получила совершенную самостоятельность ¹⁾).

Настоятельство въ Петропавловскомъ монастырѣ до 1798 года было игуменское, а съ этого года по указу изъ Нижегородской дух. консисторіи отъ 10 октября за № 4814, не смотря на то, что монастырь по штатамъ числился III-го класса, было учреждено въ немъ настоятельство архимандритское „для благочинія церковнаго служенія“, но съ тѣмъ однако, „чтобы оныя архимандриты на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались“. Вмѣстѣ съ симъ, на основаніи Высочайшаго указа, архимандритамъ третъеклассныхъ монастырей предписывалось употреблять и мантии камлотовыя безъ скрижалей.

Съ 1775 года, т. е. со времени слиянія двухъ монастырей Петровскаго и Ильинскаго въ одинъ Петропавловскій, въ послѣднемъ были слѣдующіе настоятели: 1) игумень Александръ съ 1775—1776 г.; 2) игумень Петръ съ 1776—1786 г.; 3) игумень Іосафъ съ 1786—1895 г.; 4) архимандритъ Амвросій съ 1796—1801 г.; онъ былъ первымъ архимандритомъ въ Петропавловскомъ монастырѣ и возведенъ въ этотъ санъ за то, что „имѣетъ надзираніе надъ гимназіей касательно до нравственности гимназистовъ, присутствуетъ въ духовномъ правленіи и по заведенію имъ въ своемъ монастырѣ общаго братскаго житія“ ²⁾).

¹⁾ 11 св. 1860 г. № 50 и записка архимандрита Евгенія, приложенная къ описи архива.

²⁾ Особая связка д. № 27.

Впрочемъ общежитіе въ Петропавловскомъ монастырѣ продолжалось недолго, всего лишь 10 лѣтъ, послѣ чего монастырь опять перешелъ на прежнее положеніе штатной обители. 5) Архимандритъ Ааронъ 1801—1806 г. 6) Арсеній 1807—1824 годъ, „тщаниемъ“ котораго построена монастырская зимняя церковь во имя Владимірской Богоматери; 7) архимандритъ Никонъ съ 1824—1826 года—извѣстный своею подвижническою жизнью; 8) архимандритъ Иринеи съ 1827—1843 г. съ высшимъ образованіемъ, былъ ректоромъ Астраханской духовной семинаріи. Въ монастырѣ онъ развелъ садъ, существующій и теперь. 9) Архимандритъ Евгеній съ 1846—1852 г. Высокообразованный монахъ—магистръ богословскихъ наукъ. Обладалъ даромъ слова и литературными способностями. Оставилъ память по себѣ, какъ умный и краспорѣчивый проповѣдникъ, но подъ конецъ своего настоятельства пострадалъ при столкновеніи съ епархіальнымъ начальствомъ. 10) Архимандритъ Аркадій съ 1852—1860 года изъ Саранскихъ протоіереевъ.—студентъ семинаріи. На его долю выпалъ трудъ возстановить, послѣ пожара, сгвоѣвшій почти до тла монастырь, что онъ и выполнилъ весьма успѣшно. 11) Архимандритъ Іоаннъ съ 1860—1874 г. изъ протоіереевъ г. Пензы,—студентъ богословскихъ наукъ. 12) Иеромонахъ Амфилохій, временно исправлявшій игуменскую должность съ 1874—1878 годъ. Въ 1879 году, будучи казначеемъ, онъ возобновилъ монастырь послѣ пожара, а во время своего настоятельства замѣнилъ въ лѣтнемъ храмѣ чугунный полъ деревяннымъ, приобрѣлъ колоколь въ 100 пудовъ и вообще значительно улучшилъ монастырь во всѣхъ отношеніяхъ. Былъ любимъ гражданами за свою простоту, честность и справедливость. 13) Архимандритъ Меѳодій съ 1888—1884 г. оставилъ по себѣ память строгаго, но

справедливаго настоятеля; установилъ въ монастырѣ образцовый порядокъ, весьма заботился о благоустроеніи богослуженія и устроилъ пѣвческій хоръ, привлекавшій въ монастырь много богомольцевъ. Преемниками архимандрита Меодія, переведеннаго въ 1884 году въ Новгородскій Сковородскій монастырь были: игумень Амвросій 1884—1887 г. Архимандритъ Геронтіи 1887—1890 г., былъ назначенъ настоятелемъ Петропавловскаго монастыря изъ намѣстниковъ Почаевской Успенской лавры Волынской епархіи. Архимандритъ Анатолій 1890—1900 г. въ мѣрѣ Григорій Алексѣевичъ Городецкій, изъ вдовыхъ священниковъ, постриженъ въ монашество въ Саранскомъ монастырѣ, послѣ чего болѣе 30 лѣтъ занималъ должность казначея въ Н.-Ломовскомъ Казанскомъ монастырѣ, откуда въ 1890 г. и назначенъ былъ настоятелемъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря въ санѣ игумена. Онъ обновилъ обѣ монастырскія церкви, снабдилъ ихъ дорогою утварью и облаченіями. Скончался въ преклонныхъ лѣтахъ 4 октября 1900 года. Игумень Филаретъ изъ Мокшанскихъ протоіереевъ, въ мѣрѣ Георгій Іосифовичъ Охотскій, управлялъ монастыремъ не долго: съ марта 1901 года до 27 августа 1902 года, когда послѣдовало его кончина. Не смотря на краткое время настоятельства, игумень Филаретъ окончилъ отдѣлкой теплую Владимірскую церковь, перестроенную вчерне его предшественникомъ, и привелъ въ порядокъ запущеннаго монастырскія зданія. Съ 1903 г. управляетъ монастыремъ архимандритъ Алексій.

Значеніе Петропавловскаго монастыря для мѣстныхъ жителей и для епархіи, кромѣ ежедневнаго отправленія богослуженія, опредѣлялось, между прочимъ и его просвѣтительною дѣятельностью, что доказывается существованіемъ при монастырѣ въ прежніе годы учебныхъ заведеній, для про-

свѣщенія духовнаго юношества, о чемъ упомянуто выше. вмѣстѣ съ тѣмъ монастырь служилъ мѣстомъ подготовки церковныхъ причетниковъ, на должности коихъ зачислялись, да и теперь зачисляются монастырскіе послушники, поступавшіе въ монастырь съ этою цѣлью. Что же касается лицъ, показываемыхъ въ монастырскихъ вѣдомостяхъ, подъ рубрикою „ищущихъ монашества“, то таковыхъ изъ послушниковъ, на протяженіи всего времени существованія монастыря, было весьма немного. Кромѣ послушниковъ, обучавшихся причетнической должности, въ Петропавловскій монастырь, время отъ времени, присылались епархіальнымъ начальствомъ на епитимію, за разнаго рода проступки, лица духовнаго вѣдомства и чина, нерѣдко доставлявшія монастырю немало хлопотъ и непріятностей, сообщеніями о которыхъ изобильно наполнены документы монастырскаго архива. Впослѣдствіи въ 70-хъ напр. годахъ стали присылать въ монастырь на покаяніе и лицъ гражданскаго вѣдомства, взрослыхъ и подростковъ крестьянъ, осужденныхъ судомъ за мелкое воровство и поджоги.

На протяженіи своего двухъ-вѣкового существованія Петропавловскій монастырь перенесъ не мало невзгодъ, смущеній и даже бѣдствій, отразившихся тѣмъ или другимъ образомъ на его жизни. Не говоря уже о пугачовщинѣ, коснувшейся, впрочемъ, главнымъ образомъ, другого соименнаго монастыря, изъ пережитыхъ бѣдствій можно поставить на первый планъ пожары, иногда превращавшіе въ пепель этотъ „вновь“ построенный монастырь. Одинъ изъ такихъ пожаровъ, случившійся 11 сент. 1795 года во время котораго „погорѣлъ“ старый Петровскій монастырь, не пощадилъ и новаго Петропавловскаго монастыря: въ новомъ каменномъ монастырскомъ храмѣ, только что освященномъ

въ 1787 году, обгорѣли отъ сказаннаго пожара иконостасы. Послѣ того въ 1852 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ, Петропавловскій монастырь подвергся другому пожару, во время котораго обгорѣли обѣ церкви и весь монастырь чуть было не сгорѣлъ до тла, такъ что братія монастырская принуждена была цѣлую зиму помѣщаться, въ уцѣлѣвшей отъ пожара, банѣ. Возстановителемъ погорѣвшаго монастыря былъ настоятель его архимандритъ Аркадій, при которомъ случился и самый пожаръ. Третій пожаръ былъ въ 1869 г. при архимандритѣ Іоаннѣ, причемъ сгорѣли монастырскія лавки, настоятельскій корпусъ и нѣкоторыя изъ службъ монастырскихъ.

Закончимъ нашу „справку“ о Петропавловскомъ монастырѣ извлеченіемъ изъ журнала, веденнаго при обзрѣніи епархіи въ 1861 г. архіепископомъ Пензенскимъ Варлаамомъ.

„Саранскій монастырь, при бывшемъ архимандритѣ Аркадіѣ постепенно, мало-по-малу, устроивался и постройкою оградъ и лавокъ при немъ и внутреннею отдѣлкою храмовъ. Но внѣшность храмовъ, и особенно колокольня отличной по формѣ архитектуры, требовала безотлагательнаго исправленія и значительной суммы. А таковой суммы, или способовъ, къ сожалѣнію монастырь не имѣлъ и даже не открывалъ источниковъ для приобрѣтенія ихъ. Но новозапавшій мѣсто настоятеля архимандритъ Іоаннъ, ловкостью своей и дѣятельностью вдругъ открылъ источниковъ почти наполовину больше прежняго, по угодыямъ, въ лѣсу и лугахъ; паче еще въ самой выгодной отдачѣ лавокъ въ арендное содержаніе. Отъ сихъ способовъ, монастырь успѣшно можетъ приходить въ благоустроенное состояніе и уже началъ обновляться черезъ исправленіе и колокольни и всей внѣшности храмовъ. Въ два и въ три года онъ можетъ быть совсѣмъ вобобновленнымъ

и на предбудущее время занять мѣсто не бѣднаго монастыря, каковымъ былъ доселѣ, но довольно богатаго, имѣющаго въ своихъ рукахъ болѣе 2000 р. ежегодныхъ окладовъ и доходовъ.

О нравственной части монастыря и братіи нельзя отозваться такъ же выгодно, какъ объ экономической. Немногіе изъ братіи держатъ себя въ строгихъ иноческихъ правилахъ, а нѣкоторые даже и слабы, какъ бы забывая совсѣмъ иноческую, трезвенную и подвижническую жизнь. Новому настоятелю монастыря и самому, въ главу всѣхъ, должно стать на стражѣ по нравственной жизни и всю братію вести за собой тѣмъ же путемъ, о чемъ онъ, паче всего, и долженъ заботиться.

О познаніяхъ братією истинъ вѣры, исторіи церкви и правилъ, и постановленій церковныхъ, также невозможно отозваться хорошо. Почти всѣ, кромѣ развѣ одного бѣлаго священника Соколова, не знаютъ даже и катихизическихъ истинъ и, повидимому, совсѣмъ не заботятся знать, бывъ погружены въ полный мракъ невѣдѣнія. Сдѣлавъ за это всѣмъ имъ замѣчаніе, настоятелю предписать выписать или купить въ семинарской библіотекѣ, на ихъ доходы, катихизисы и исторіи, и заставить, хотя медленно, періодически, изучивать эти книги и требовать отчета, по временамъ, въ изученіи“.

Г. Петерсонъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія въ августѣ мѣсяцѣ 1904 года.

1 августа, въ 11 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ храмовой соборный праздникъ Всемиловитаго Спаса, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ и Преосвященнѣйшій Епископъ Волоколамскій Евдокимъ

совершали въ каѳ. соборѣ литургію, по окончаніи которой былъ совершенъ общій крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами на р. Пензу, близъ Кулахметьевскаго моста, для освященія воды. Въ служеніи литургіи участвовали: архим. Леонидъ, настоятель Спасопреображенскаго мужскаго монастыря, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ, инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женск. училища, свящ. Н. И. Лентовскій и іеромонахъ Митрофанъ.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ молебенъ Господу Иисусу Христу и послѣ 6-ой пѣсни канона читалъ акафистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церк. каѳедры бесѣду „О св. мученикахъ маккавеехъ“, съ нравственными назиданіями.

5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Владыка совершалъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе. Въ служеніи участвовали Архим. Николай, ректоръ Минской духовной семинаріи, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ, инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женск. училища, свящ. Н. И. Лентовскій, и соб. свящ. Ѳ. П. Пучковскій.

6 августа, въ самый праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Преображенской приходской церкви, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ Господу Иисусу Христу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: Архим. Николай, ключарь прот. К. П. Ручимскій, настоятель церкви свящ. В. Е. Шеляговскій, свящ. М. И. Никольскій. На литургіи членъ консисторіи, прот. Введенской церкви Ѳ. Н. Сатурновъ произнесъ слово.

8 августа, въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ въ соборѣ литургію. Предъ литургіею былъ

прочитанъ Высочайшій Манифестъ о рожденіи Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича и совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: архим. Николай, кае. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій и прот. С. Г. Архонтовъ. На литургіи свящ. Петропавловской церкви А. А. Надеждинскій произнесъ слово.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ кае. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, молебенъ Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѣистъ Цирицѣ Небесной. По окончаніи молебна, свящ. Θ. П. Пучковскій произнесъ бесѣду на евангельское чтеніе.

12 августа, наканунѣ дня памяти свят. Тихона, Задонскаго Чудотворца, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Θεодосіевской крестовой церкви и во время всенощнаго бдѣнія читалъ акаѣистъ св. Тихону. Въ служеніи участвовали: архим. Николай, и іеромонахи крестовой церкви.

13 августа, въ день памяти св. Тихона Задонскаго Чудотворца и въ день своего тезоименитства, Архипастырь совершалъ литургію въ Θεодосіевской крестовой церкви, въ сослуженіи архим. Николая и іеромонаховъ крестовой церкви. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ св. Тихону съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

14 августа, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, Владыка совершалъ въ каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, во время котораго читалъ акаѣистъ Успенію Пресвятыя Богородицы. Въ служеніи участвовали: кае. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ, свящ. Θ. П. Пучковскій.

15 августа, въ 13 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ храмовой соборный праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Архипастырь совершалъ въ кае. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи литургіи участвовали: кае. прот.

Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и іеромонахъ крестовой церкви Митрофанъ. На литургіи свящ. Боголюбской церкви К. П. Урановъ произнесъ приличное празднику слово.

16 августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа Господня, Владыка совершалъ въ Митрофаніевской г. Пензы церкви литургію, по случаю храмоваго праздника въ придѣльномъ храмѣ. Послѣ заамвонной молитвы была совершена заупокойная литія о всѣхъ усопшихъ, почивающихъ на Митрофаніевскомъ кладбищѣ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ Господу Иисусу Христу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: ключарь прот. К. П. Ручимскій, настоятель церкви прот. А. С. Артоболевскій, свящ. А. С. Урановъ и іеромонахъ крестовой церкви Митрофанъ.

18 августа, по случаю совершившагося 11 сего августа св. крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію и по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ. Предъ началомъ молебствія былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и свящ. Ѳ. П. Пучковскій. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи с. с. С. А. Хвостовъ, чины гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.

22 августа, въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женскаго училища, свящ. Н. И. Лентовскій, свящ. Ѳ. П. Пучковскій и іеромонахъ крестовой церкви Митрофанъ.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія,

Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ послѣ 6-ой пѣсни канона акафиста Успенію Божіей Матери. По окончаніи молебна, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ бесѣду.

26 августа, въ день празднованія иконѣ Владимірской Божіей Матери, Архипастырь совершалъ въ нижнемъ каѳ. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Божіей Матери. Въ служеніи участвовали іеромонахи крестовой церкви.

27 августа, наканунѣ дня памяти св. Угодниковъ Печерскихъ, почивающихъ въ Θεодосіевскихъ кіевскихъ пещерахъ, Владыка совершалъ въ Θεодосіевской крестовой церкви всенощное бдѣніе, по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали іеромонахи крестовой церкви.

28 августа, въ день памяти св. Кіево-печерскихъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ Θεодосіевскихъ пещерахъ, Его Преосвященство совершалъ въ Θεодосіевской крестовой церкви, что въ загородномъ саду, литургію, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ св. угодникамъ Божіимъ, съ возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: игумень Нифонтъ, экономъ архіерейскаго дома, съ іеромонахами крестовой церкви.

28 августа, наканунѣ праздника Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ. Въ служеніи участвовало соборное духовенство.

29 августа, въ 15 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ праздникъ Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію. Предъ литургією, по прочтеніи часовъ, была совершена панихида по вождямъ и воинамъ, мужественно подвизавшимся на брани и животъ свой положившимъ за Вѣру, Царя и Отечество. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, свящ. Θ. П. Пучковскій и новопоставленный іерей Іоаннъ Мироносицкій. На литургіи

инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женскаго училища свящ. Н. И. Лентовскій произнесъ соотвѣтствующее празднику слово.

30 августа, въ день Св. Благовѣрнаго и великаго Князя Александра Невскаго, послѣ литургіи Владыка совершалъ въ кае. соборѣ съ сослуженіи соборнаго духовенства молебень Св. Благовѣрному и великому Князю Александру Невскому съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Александру Михайловичу, по случаю дня Его Тезоименитства и всему Царствующему Дому.

Порядокъ испрашиванія духовенствомъ пенсій и единовременныхъ пособій.

Заштатные священнослужители, псаломщики, ихъ вдовы и дѣти, входя съ прошеніями о назначеніи имъ пенсій и единовременныхъ пособій, въ большинствѣ случаевъ не соблюдаютъ подлежащихъ требованій пенсіоннаго устава, въ виду чего Самарская духовная консисторія объявила къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи слѣдующія положенія:

- 1) Заштатные священнослужители и псаломщики, при подачѣ прошеній епархіальному преосвященному объ исходатайствованіи имъ пенсій и единовременныхъ пособій, должны представить: а) гербовый сборъ въ 1 руб. 20 коп. на прошеніе и отвѣтъ по оному; б) указать казначейство, изъ котораго желаютъ получать пенсію; в) представить формуляръ о службѣ, засвидѣтельствованный благочиннымъ и г) не получающіе казеннаго содержанія—свѣдѣніе о времени объявленія имъ указа объ увольненіи за штатъ (35 ст. Пенс. Уст. 160 и 161 ст. Общ. Пенс. Уст.—Св. Зак., т. III, изд. 1896 года).

2) Если пенсія или единовременное пособіе испрашиваются вдовѣ и дѣтямъ, то, сверхъ послужного списка мужа или отца, должна быть представлена метрическая выпись о смерти мужа или отца и таковыя же о рожденіи несовершеннолѣтнихъ дѣтей, оплаченныя гербовымъ сборомъ 60 к. достоинства (тамъ же).

3) Должно быть въ прошеніи указано и мѣсто жительства просящихъ пенсію.

4) Правомъ на пенсію или пособіе пользуются и дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденныхъ по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ: а) дѣти, достигшія 21 года, б) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе (ст. 6, п. 4).

5) а) Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы долженъ предъявить свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія; б) не пропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ (казеннаго), а не получавшимъ казеннаго содержанія со дня полученія ими указа объ увольненіи; в) вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ—со дня подачи прошенія (ст. 29, 30 и 32).

6) Прошенія о назначеніи пенсіи или пособія малолѣтнимъ сиротамъ за службу ихъ отцовъ подаются ихъ опекунами или мѣстными благочинными (Примѣч. къ 28 ст. Пенс. Уст.).

7) Лица, вышедшія за штатъ до 18 іюня 1902 года, и въ случаѣ ихъ смерти, ихъ семейства, не имѣютъ права на пенсію по новому уставу о пенсіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ (59 ст. Осн. Гос. Зак.—Св. Зак. т. I, изд. 1892 года; опред. Св. Синода отъ 19 іюня 1902 года, № 2495).

Неправильное дѣйствіе священника, окрестившаго чужеприходнаго младенца.—Одинъ священникъ Черниг. епархіи, совершивъ крещеніе младенца другого прихода, выдалъ воспріемникамъ записку объ этомъ для внесенія въ метрическія книги той церкви, къ приходу которой принадлежали родители крещеннаго младенца. Мѣстное епарх. начальство признало такое дѣйствіе священника противорѣчающимъ примѣчанію къ 867 ст. т. IX. Св. Зак., гдѣ сказано, что священникъ, совершивъ крещеніе младенца другого прихода, долженъ записать о семъ внести въ книги своей церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ выдать письменное свидѣтельство, въ формѣ отношенія, съ обозначеніемъ, подъ какимъ числомъ мѣсяца и номеромъ записано въ метрикахъ ввѣренной ему церкви священнодѣйствіе.

Запрещеніе палбы изъ пушекъ на Пасху и въ другіе праздники.—По поводу донесенія одного священника, что во время утрени и литургіи въ день Св. Пасхи прихожанами производилась на церковномъ погостѣ стрѣльба изъ огнестрѣльныхъ орудій,—то же епарх. начальство напоминаетъ духовенству указъ Св. Синода отъ 10 іюля 1835 года, которымъ (указомъ) предписывается епарх. преосвященнымъ, чтобы вездѣ, гдѣ между прихожанами существуетъ обычай въ праздникъ Св. Пасхи или въ другіе особые дни, какъ бы въ знакъ торжества, произво-

дять при перьвахъ изъ пушекъ или изъ другихъ орудій палубу—быль оный оставлень, духовенству поставлено въ обязанность стараться отвращать прихожанъ отъ такового, отчасти неумѣстнаго, отчасти не безопаснаго обычая, а въ случаѣ упорства ихъ донести о томъ, гражданскому начальству.

О придорожныхъ крестахъ.—Въ случаяхъ испрашиванія разрѣшенія на водруженіе придорожныхъ крестовъ, Волынскимъ Епарх. Начальствомъ признано цѣлесообразнымъ—требовать отъ усердствующихъ обязательствъ въ томъ, что сооружаемый и поставляемый или крестъ православнаго типа будетъ поддерживаться и содерживаться въ надлежащей цѣлости и порядкѣ, чтобы не подвергать знаменія нашего спасенія, какъ это часто случается, небрежному запущенію, вызывающему справедливое негодованіе. Обязательство должно имѣть силу для всего рода соорудителей св. знаменія, съ предвареніемъ, что мѣстный священникъ въ правѣ, по донесеніи начальству, убрать допускаемый до запущенія св. крестъ.

Предстоящее торжество въ Иркутскѣ.—9 февраля 1905 года исполнится столѣтіе со дня открытія и перенесенія въ Иркутскѣ честныхъ мощей Святителя Иннокентія, 1 епископа Иркутскаго и Чудотворца (памяти котораго посвященъ храмъ въ Пензенской дух. семинаріи). Святыя мощи его послѣ цѣлаго ряда чудотвореній, засвидѣтельствованныхъ епарх. начальствомъ и гражданами г. Иркутска и самимъ Св. Синодомъ, 2 февраля 1805 г. преосвященнымъ епископомъ Веніаминомъ, при соборѣ всего Иркутскаго духовенства, торжественно были вынуты изъ склепа и поставлены въ Тихвинской церкви, а чрезъ недѣлю—9 февраля, при крестномъ ходѣ съ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери, перенесены въ соборную

церковь Вознесенскаго монастыря, — гдѣ покоются и въ настоящее время, привлекая къ себѣ многочисленных богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Палестинская бібліотечка.—Одинъ изъ приходскихъ священниковъ Новгородской епархіи, о. І. Оадеевъ, знакомя своихъ прихожанъ на пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и ея священно-историческими памятниками, по сообщенію „Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостей“, пришелъ къ мысли, что для его прихожанъ будетъ очень полезно открытіе „Палестинской бібліотечки“, тѣмъ болѣе, что въ приходѣ о. Оадеева существуютъ три церковныя школы: одноклассная и двѣ школы грамоты, при которыхъ ведутся Палестинскія чтенія. „Послѣ чтеній, — пишетъ о. Оадеевъ, — не разъ обращались ко мнѣ и къ учителямъ завѣдываемыхъ мною школъ грамотные прихожане съ просьбою дать имъ какую нибудь книжку о Св. Землѣ для прочтенія въ семейномъ ихъ кругу. Идя на встрѣчу этимъ заявленіямъ, я рѣшился открыть особую Палестинскую бібліотечку, составивъ по дню открытія ея правила.“ Библіотечка открыта 21 марта текущаго года — въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, причемъ на литургіи сказано было о. Оадеевымъ поученіе о значеніи для православныхъ христіанъ Св. Земли, о необходимости и пользѣ пріобрѣтенія познаній о той землѣ, въ которой родился, жилъ и проповѣдывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и въ которой прежде всего утвердилась святая христіанская вѣра. — Библіотечка помѣщена при школъ въ особой витринѣ. Около витрины въ рамкѣ за стекломъ повѣшено „возваніе къ православнымъ христіанамъ“, — разсылаемое Совѣтомъ Палестинскаго Общества для выставленія на дверяхъ храма и на другихъ видныхъ мѣстахъ. Для всѣхъ видовъ Св. Земли сдѣланы рамки со другіе особыя дни какъ бы въ знакъ торжества, произво-

стеклами и виды развѣшаны по стѣнамъ школы. Устройство витрины и рамокъ для видовъ Св. Земли о. Оадеевъ принялъ на свой счетъ. Весь расходъ обошелся въ 11 р. 65 к. По „правиламъ“, въ составъ „Палестинской библиотечки“ должны входить всѣ изданныя и издаваемые о Св. Землѣ Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ книги, брошюры, листки и виды Св. Земли. Завѣдывающимъ библиотечкою состоитъ мѣстный священникъ. Въ библиотечкѣ, кромѣ каталога, имѣется тетрадь для записи книгъ, выдаваемыхъ прихожанамъ; въ ней записываются: а) лицо, которому выдается книга; б) названіе выданной книги и в) время выдачи. Всѣ книги выдаются на одну недѣлю. Выдача производится только по воскреснымъ днямъ. На приобрѣтеніе книгъ „Палестинской библиотечки“ ежегодно ассигнуется изъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства 3 руб. и изъ церковныхъ суммъ 2 руб. При библиотечкѣ существуетъ еще особая тетрадь за шнуромъ, церк. печатью и подписью завѣдывающей библиотечкою, для записи добровольныхъ пожертвованій на нужды библиотечки.

Религіозно-нравственныя бесѣды сельской матушки.
Супруга протоіерея с. Дмитріевыхъ горъ, Владим. епархіи, Елена Тихоновна Орлова устраиваетъ еженедѣльно въ своемъ домѣ религіозно-нравственныя бесѣды съ мѣстными прихожанками, чтобы съ одной стороны восполнять недостаточныя и слабыя религіозныя познанія нашихъ крестьянъ, а съ другой—противодѣйствовать соблазнительнымъ для нихъ богомольнымъ собраніямъ штурдистовъ съ общедоступной евангельской проповѣдью и веселымъ народнымъ пѣніемъ духовныхъ стихотвореній. Крестьянки весьма охотно собираются къ матушкѣ, такъ что каждый разъ число присутствующихъ на собраніи доходитъ до 50—60 лицъ разнаго возраста. Подъ непо-

средственнымъ руководствомъ своего почтеннаго мужа, протоіерея Павла Дмитриевича, Елена Тихоновна простымъ народнымъ языкомъ ведетъ бесѣды съ собравшимися женщинами о Христѣ Спасителѣ, объясняетъ имъ православное богослуженіе и рассказываетъ житія угодниковъ Божіихъ. Бесѣды сопровождаются общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и псалмовъ, причемъ въ обученіи крестьянокъ пѣнію значительную помощь оказываетъ матушкѣ жена мѣстнаго псаломщика А. Фигуровская. Сотрудникъ „Владим. Епарх. Вѣдомосуей“ и посѣтилъ одно изъ собраний Е. Т.—ны и видѣлъ, какъ прекрасно все было тамъ настроено, сколько у простыхъ женщинъ было духовной радости и самаго горячаго желанія — научиться жить по Божіи, по Евангелію и уставамъ Православной церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Великіе Люди“

ВСѢХЪ ВРЕМЕНЪ И НАРОДОВЪ.

Подъ такимъ заглавіемъ приготовленъ къ печати альбомъ, въ которомъ помѣщены художественно исполненные портреты съ краткими біографіями лицъ, стяжавшихъ себѣ міровую славу, именно:

Представители религій: Будда, Конфуцій, Магометъ, Мартинъ Лютеръ.

Государственные люди и народные герои: Александръ Македонскій, Юлій Цезарь, Наполеонъ, Бисмаркъ, Вашингтонъ, Гарибальди, Кромвель, Линкольнъ, Мирабо, Петръ Великій, Екатерина II, Александръ II, Сперанскій, Суворовъ, Богданъ Хмѣльницкій.

Ученые: Галилей, А. Гунбольдтъ, Дарвинъ, Кеплеръ, Коперникъ, Лавуазье, Лапласъ, Мальтусъ, Миль, Монтескье, Ньютонъ, Паскаль, Пастеръ, Адамъ Смитъ, Боткинъ, Пироговъ, Манделъевъ, С. М. Соловьевъ.

Философы: Аристотель, Бэконъ, Декартъ, Гегель, Кантъ, Лейбницъ, Платонъ, Сократъ, Спиноза, Шопенгауэръ.

Путешественники и изобрѣтатели: Колумбъ, Васко де Гама, Гутенбергъ, Стефенсонъ, Фултонъ, Уаттъ, Эдиссонъ, Морзе, Яблочковъ.

Писатели: Байронъ, Гейне, Гете, Гюго, Дантъ, Диккенсъ, Лесингъ, Маколей, Мильтонъ, Мольеръ, Руссо, Сервантесъ, В. Скоттъ, Теккерей, Шекспиръ, Шиллеръ, Бѣлинскій, Гоголь, Гончаровъ, Грибоѣдовъ, Достоевскій, Жуковскій, Крыловъ, Карамзинъ, Лермонтовъ, Ломоносовъ, Пушкинъ, Некрасовъ, Островскій, Левъ Толстой, Тургеневъ.

Художники и композиторы: Леонардо де-Винчи, Микель Анджело, Рафаэль, Рембрантъ, Брюловъ, Ивановъ, Крамской, Рѣпинъ, Бахъ, Бетховенъ, Вагнеръ, Гайднъ, Мейерберъ, Моцартъ, Мендельсонъ, Шопенъ, Шуманъ, Шубертъ, Глинка, Даргомыжскій, Мусоргскій, Рубинштейнъ, Чайковскій.

Всего болѣе 100 художественно-исполненныхъ портретовъ. Альбомъ этотъ по художественности исполненія и своему несомнѣнному интересу явится прекраснымъ настольнымъ украшеніемъ каждаго салона и самымъ подходящимъ подаркомъ учащемуся юношеству: возсоздавая въ своемъ воображеніи духовный образъ коего-либо изъ выше перечисленныхъ лицъ, юноша въ каждомъ изъ нихъ найдетъ черты, достойныя подражанія.

Размѣръ альбома $7 \times 5\frac{1}{2}$ вершка.

Подписная цѣна альбома:

- 1) на плотной веленовой бумагѣ въ художественно-исполненной папкѣ по подпискѣ 4 р., по выходѣ въ свѣтъ 6 р.,
- 2) на слоновой бумагѣ въ такой же папкѣ 6 руб., по выходѣ въ свѣтъ 9 руб., на высшаго сорта слоновой бумагѣ 8 руб., по выходѣ въ свѣтъ 12 руб.

При подпискѣ вносится: на альбомъ (I) 2 р., на альбомъ (II) 3 р., на альбомъ (III) 3 р. 50 к., а остальные наложеннымъ платежемъ. Пересылка за счетъ заказчика. Высылающіе полную подписную стоимость за пересылку не платятъ. При подпискѣ на три и болѣе альбомовъ скидка 10%. Требования адресовать: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20, кв. № 13 Николаю Ивановичу Иванову.



МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ А. И. КАРМАЗОВА.

На низу Московской улицы, въ д. Семенова, предлагаетъ по цѣнамъ всѣхъ дешевле въ обширномъ выборѣ. Мебель, зеркала, вѣнскіе стулья, умывальники, кровати, мягкая гостинная и будуарная мебель, портьеры, мебельныя матеріи шелковыя, шерстяныя, бумажныя и плюшь. ОКОННЫЯ БЕМСКІЯ СТЕКЛА. а также и полубѣлыя, самаго лучшаго достоинства.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Какимъ долженъ быть современный пастырь? —2) Что дѣлать священнику для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня въ своемъ приходѣ?—3) Саранскій мужской Петропавловскій третьеклассный монастырь: Г. Петерсона. (Окончаніе).—4) Извѣстія и замѣтки.—5) Объявленія.

Въ Приложеніи:—Систематическій указатель Пензен. Епарх. Вѣдом. за 1866—1900 годы.



Представители религіи: будда, Конфуцій, Магометъ, Мартинъ Лютеръ.

Редакторы { А. Поповъ.
 { Н. Смирновъ.



Дозв. ценз. Пенза, 16 сентября 1904 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

XXVII. Библиотеки и склады книгъ.

Пенза, 25 мая 1870 года (О церковныхъ библиотекахъ) (70, 299).

Облегченіе пріобрѣтенія книгъ, изданныхъ Св. Синодомъ (83, 20, 19).

Книги, одобренныя для церк. библиотекъ (84, 19, 22).

Открытіе въ г. Калугѣ благотворительской библиотеки съ читальнею (82, 20, 20).

Общественная библиотека книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ Смоленскѣ (83, 9, 19).

Библиотеки при волостныхъ правленіяхъ (83, 18, 18).

Библиотека и залъ для чтенія религіозно-нравственныхъ книгъ въ Петербургѣ (86, 16, 38).

Владимірскія библиотеки (90, 7, 27).

Уличныя библиотеки (93, 89).

Церковно-приходскія библиотеки (93, 171).

Приходскія библиотеки (94, 886).

Подвижныя библиотеки (97, 681).

Библиотека Пресвященнаго Владимира, архіепископа Казанскаго (98, 155).

Краткія свѣдѣнія о миссіонерской библиотекѣ Пензенскаго Иннокентіевскаго братства, съ приложеніемъ каталога ея. В. Васильева (89, 22, 15).

Правила для окружныхъ благотворительскихъ библиотекъ (93, 520).

Благотворительская библиотека IV округа Инсарскаго уѣзда. Свящ. І. Ягодинскаго (99, 813).

Общественная библиотека имени М. Ю. Лермонтова въ г. Пензѣ (92, 251).

Народная библиотека въ с. Долгоруковѣ, Нижеломовскаго уѣзда (98, 229).

Склады книгъ и иконъ при церквахъ (85, 3, 27).

Склады книгъ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія въ провинціальныхъ городахъ (85, 6, 33).

Складъ церковно-нравственныхъ книгъ въ Калугѣ (86, 14, 26).

Книжныя лавки при церквахъ (87, 2, 16).

Проектъ съ учрежденіи въ губернскихъ городахъ центральныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (89, 11, 21).

Проектъ объ учрежденіи складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (92, 761).

Иконные склады и лавки при церквахъ (93, 87).

Складъ книгъ Московской Синодальной конторы въ Н. Новгородѣ (95, 577).

Складъ книгъ противораскольническихъ при духовныхъ консисторіяхъ (96, 667).

Проектъ устройства иконо-книжнаго склада въ г. Пензѣ (93, 388).

Сбъ иконо-книжномъ складѣ Иннокентіевскаго братства Пресвятыя Богородицы въ г. Пензѣ. А. Троицкаго (95, 699. 735).

XXVIII. Учебно-воспитательное дѣло и народное просвѣщеніе.

1. Общія статьи.

Два рода воспитанія. А. Гассіева (77, 8, 30;—17, 21).

Педагогическія замѣтки. А. Попова. Сила и границы воспитанія (77, 22, 12;—23, 1;—24, 10). О семейномъ воспитаніи (78, 21, 8). Воспитаніе физическое (78, 22, 1;—23, 17;—24, 29; 79, 3, 1;—5, 17;—7, 14;—12, 10).

По поводу духовно-литературныхъ курьезовъ (Замѣтки Церковно-Общественнаго Вѣстника относительно статьи о физическомъ воспитаніи). Его же (79, 13, 27).

О музыкальномъ образованіи. Его же (79, 15, 1).

Взглядъ церкви на христіанское образованіе по молебному пѣнію при началіи ученія отроковъ (98, 858, 905).

Достоподражательный примѣръ школьной благотворительности (91, 659).

Ученическая гигиена (70, 778).

Домовыя церкви при учебныхъ заведеніяхъ (92, 760).

Изданіе школьнаго евангелія (84, 11, 34).

О покровительствѣ домашнему обученію грамотъ среди сельскаго населенія (82, 6, 28).

Привлеченіе земствъ къ расходамъ на среднее и высшее образованіе (94, 887).

Смягченіе мѣръ прѣтивъ исключенныхъ учениковъ (80, 12, 26).

Пересмотръ дѣлъ объ исключенныхъ и лишенныхъ правъ поступленія въ учебныя заведенія (80, 18, 26).

Вопросы, подлежащіе рѣшенію съѣзда попечителей учебныхъ округовъ (81, 3, 30).

Слухъ о средоточеніи учебныхъ заведеній въ одномъ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (81, 5, 44).

Переводъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія (81, 9, 38).

Распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно распредѣленія учебныхъ занятій (92, 807).

Одинаковость учебниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (91, 8, 275).

Преподаваніе военной гимнастики (91, 8, 275).

О недопущеніи воспитанниковъ къ присутствію въ числѣ публики въ судебныхъ учрежденіяхъ (83, 21, 36).

Отсрочки по отбыванію воинской повинности учащимся (86, 6, 33).

Увеличеніе сроковъ военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе (86, 10, 20).

Удешевленный проѣздъ учащихся и учащихся по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ (91, 338).

Льготный проѣздъ учащихся по желѣзнымъ дорогамъ (91, 554).

Особые вагоны для учащихся (91, 554).

Льготные тарифы при проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ для учащихся и учащихся (92, 807).

Льготный проѣздъ учащихся (95, 421).

Льготы для учащихся при переездѣ на пароходахъ (98, 120).

2. Циркуляры по вѣдомству народнаго просвѣщенія.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ (По поводу пресгудной пропаганды) (79, 15, 17).

Отмѣна циркуляра (о задаванні уроковъ на лѣтніе каникулы) (80, 18, 28).

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія по поводу слуховъ объ увеличеніи платы за право обученія въ гимназіяхъ (82, 7, 36).

По поводу циркуляра г. министра народнаго просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ (о содѣйствіи духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школь) (83, 17, 1).

Циркуляръ г. Министра Народнаго Просвѣщенія (по вопросу объ открытія новыхъ школь) (84, 17, 29).

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о ходатайствахъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній касательно отсрочки поступленія въ войска (85, 21, 38).

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія по вопросу о передачѣ начальныхъ школь изъ одного вѣдомства въ другое (97, 988)

Циркуляръ г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа (о развитіи и укрѣпленіи въ дѣтяхъ благоговѣйнаго отношенія къ евангелію (87, 3, 24)

3. Университеты и другія высшія учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Семинаристы въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Проектъ университетскаго устава (81, 1, 29).

Назначеніе новаго университетскаго устава къ слушанію въ Государственномъ Свѣтѣ (83, 20, 21).

Корпоративное устройство университетовъ (81, 5, 44).

Объ увеличеніи платы за право обученія въ университетахъ (82, 24, 26).

Освобожденіе студентовъ университетовъ отъ платы за слушаніе лекцій по богословію (86, 3, 31).

Огъ Московскаго университета — объ открытіи подписки на памятникъ С. М. Соловьева (83, 4, 32).

Постановленіе по случаю студенческихъ безпорядковъ въ Кіевѣ (84, 20, 33).

Разрѣшеніе принимать въ университеты бывшихъ студентовъ университета св. Владимира (85, 16, 26).

Объ учрежденіи Сибирскаго университета (78, 16, 15).

Зкладка Сибирскаго университета (80, 18, 28).

Ожидаемое открытіе Сибирскаго университета и льготы для семинаристовъ (86, 3, 21).

Ходатайство Иркутской городской думы о скорѣйшемъ открытіи Сибирскаго университета и о пріятіи въ него учениковъ дух. семинарій и Иркутскаго техническаго училища (86, 24, 19).

Открытіе Сибирскаго университета (88, 12, 32).

Составъ учащихя въ Томскомъ университетѣ (93, 818; 96, 454).

- Изъ отчета о Томскомъ университетѣ (97, 982).
- Слухъ о закрытіи Филологическаго института (81, 11; 32).
- Изъ отчета Историко-Филологическаго института (84, 12, 36).
- Восточный институтъ въ г. Владивостокѣ (98, 775; 99, 488).
- Преобразование Военно-Медицинской академіи (82, 7, 37).
- Новый земскій факультетъ (при Харьковскомъ лицей) (80, 24, 34).
- О приѣмѣ въ число студентовъ Демидовскаго Юридическаго лица (98, 973).
-
- Гдѣ семинаристамъ получать высшее образованіе? (80, 3, 1).
- Вопросъ объ отміѣи запрещенія воспитанникамъ пѣкоторыхъ семинарій поступать въ высшія учебныя заведенія (80, 12, 27).
- Семинаристы въ университетахъ (80, 23, 28).
- Вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ университеты (81, 2, 21; — 3, 29; — 5, 42; 82, 9, 21; — 11, 22; 96, 934; 97, 34, 488).
- Поступленіе семинаристовъ въ университетъ безъ экзамена зрѣлости (82, 7, 37).
- Семинаристы, какъ студенты университетовъ (94, 746).
- Семинаристы въ С.-Петербургскомъ университетѣ (96, 846).
- О допущеніи семинаристовъ на восточный факультетъ (96, 54).
- О допущеніи окончившихъ курсъ дух. семинаріи въ студенты факультета восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго университета (99, 487).

Приемъ семинаристовъ въ Московскій университетъ (96, 752).

Семинаристы въ Новороссійскомъ университетѣ (81, 18, 24).

Ходатайство Варшавскаго университета о допущеніи воспитанниковъ дух. семинарій въ этотъ университетъ (84, 19, 22).

Разрѣшеніе приема воспитанниковъ дух. семинарій въ Варшавскій университетъ (86, 16, 33).

Правила, учрежденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о приемѣ въ Варшавскій университетъ воспитанниковъ дух. семинарій (87, 8, 29).

Семинаристы въ Варшавскомъ университетѣ (95, 133).

О приемѣ воспитанниковъ дух. семинарій въ Варшавскій университетъ (96, 210).

Число семинаристовъ, поступившихъ въ Юрьевскій университетъ (97, 747).

О приемѣ воспитанниковъ дух. семинарій въ Варшавскій и Юрьевскій университеты (98, 417).

Приемъ семинаристовъ въ Сибирскій университетъ (85, 17, 26).

Ходатайство попечителя Сибирскаго учебнаго округа о допущеніи воспитанниковъ семинаріи въ Сибирскій университетъ (87, 2, 19).

Условія поступленія семинаристовъ въ Томскій университетъ (88, 15, 47).

Правила о приемѣ въ Томскій университетъ воспитанниковъ дух. семинарій (88, 20, 30).

Поступленіе семинаристовъ въ Томскій университетъ (88, 13, 30; 90, 21, 38; 95, 734).

Семинаристы въ Томскомъ университетѣ (94, 886; 96, 846).

Стипендія въ Казанскомъ университетѣ для студента духовнаго званія (97, 748).

Общезитіе и дешевая столовая при Казанскомъ университетѣ для студентовъ духовнаго званія (99, 488).

О прекращеніи вызова воспитанниковъ дух. семинаріи въ Историко-Филологическій институтъ (81, 16, 33).

Число семинаристовъ, принятыхъ въ институтъ (81, 18, 23).

Поступленіе семинаристовъ въ Историко-Филологическій институтъ (82, 17, 27).

О приѣмѣ воспитанниковъ дух. семинаріи въ Историко-Филологическій институтъ (97, 406).

О приѣмѣ воспитанниковъ дух. семинарій въ Нѣжинскій институтъ (84, 8, 46).

Разрѣшеніе семинаристамъ поступать въ Новый Александрійскій институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства (93, 853).

О недостаточности аттестатовъ дух. семинаріи для поступленія въ Петровскую академію (88, 10, 32).

О допущеніи семинаристовъ въ высшія спеціальныя учебныя заведенія (98, 648).

Семинаристы въ Казанскомъ Ветеринарномъ институтѣ (98, 973).

4. Среднія учебныя заведенія и низшія спеціальныя школы.

Преподаваніе Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (89, 3, 22).

Расширеніе преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (88, 8, 33; 90, 5, 28).

Правила относительно замѣщенія законоучительскихъ мѣстъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (86, 3, 31).

Вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (86, 13, 23).

Студенты факультета восточныхъ языковъ въ Петербургскомъ университетѣ (99, 487).

Окончательное рѣшеніе вопроса о курсѣ гимназій въ совѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (81, 5, 44).

Объ устройствѣ церквей при гимназіяхъ (90, 21, 37).

О несомѣщеніи законоучительской при гимназіяхъ должности съ должностью приходскаго священника (90, 9, 38).

Время пріемныхъ экзаменовъ для поступления въ первый классъ гимназій и реальныхъ училищъ (89, 9, 29).

О бесплатномъ обученіи въ гимназіяхъ сыновей лицъ, занимающихъ учебныя должности въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (85, 21, 38).

Стремящіеся получать аттестаты зрѣлости (82, 8, 40).

Вопросъ объ испытаніяхъ зрѣлости для воспитанниковъ дух. семинарій (80, 12, 28).

Слухи объ отмініи для семинаристовъ испытанія зрѣлости (83, 16, 27).

Проектируемое преобразование реальныхъ училищъ (80, 18, 27).

Преобразованныя реальныя училища ((88, 15, 48).

Реальное училище въ Пензѣ (80, 24, 34).

Преобразование учительскихъ семинарій (85, 18, 28; 86, 13, 32).

О введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ семинаріяхъ (90, 6, 23).

Религіозно-образовательная поѣздка воспитанниковъ Благовѣщенской учительской семинаріи (94, 420).

Одно изъ постановленій Мокшанской городской думы (относительно возбужденія ходатайства о постройкѣ учительской семинаріи въ г. Мокшанѣ) (98, 420).

Программа школы для крещенныхъ инородцевъ Восточной Россіи. Н. Ильминскаго (99, 851).

Сѣздъ дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія въ г. Самарѣ 28 августа 1899 года и главнѣйшія постановленія сѣзда (99, 883).

Положенія о промышленных училищах (88, 15, 47).

Уловія приема въ техническія училища (91, 370).

Объ условіяхъ поступленія въ военныя училища (83, 13, 24).

Правила для приема воспитанниковъ въ Штурманское училище и о допущеніи къ пробному плаванію (71, 184).

Устройство образцовыхъ общинъ сельско-хозяйственныхъ школъ (85, 14, 28).

Сельско-хозяйственныя школы (87, 17, 24).

Разрѣшеніе приема начальныхъ учителей въ сельско-хозяйственныя школы (90, 3, 33).

Училище для слѣпыхъ мальчиковъ (81, 15, 29).

Правила для приема дѣтей въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маріинскаго попечительства (88, 12, 41).

Проектъ организаціи пѣвческихъ школъ (89, 18, 35).

Проектъ школъ для странствующихъ учителей садоводства и огородничества (92, 295).

Поступленіе семинариста въ фельдшерскую школу (90, 20, 29).

5. Съѣзды законоучителей.—Учительскіе курсы.

По вопросу о законоучительскихъ съѣздахъ. Свящ. Н. Любимова (82, 16, 5).

О съѣздахъ законоучителей (начальныхъ, народныхъ школъ). А. Попова (82, 13, 1).

О съѣздахъ законоучителей народныхъ школъ. А. Масловскаго (82, 17, 8).

Съѣзды законоучителей въ Псковѣ (82, 7, 34).

Возстановленіе слѣтнихъ курсовъ для учителей начальныхъ школъ (89, 2, 29).

Педагогическіе учительскіе курсы въ г. Инсарѣ. Свящ. Н. Охотскаго (89, 3, 1).

Курсы церковнаго пѣнія для земскихъ учителей (90, 12, 33).

Курсы сельскаго хозяйства для народныхъ учителей (91, 275).

Начальное обученіе и начальныя школы.

Начальное обученіе въ древней Руси (87, 10, 5).

Обязательность начальнаго образованія (91, 556).

(Проектъ введенія обязательнаго начальнаго обученія въ Россіи (94, 747).

Новый взглядъ на задачи народной школы (82, 13, 15).

Взглядъ крестьянъ на начальную школу (83, 1, 28).

Кому поручить народное образованіе. Д. Извѣкова (69, 457).

Работы комиссіи о народныхъ школахъ (82, 22, 17).

Ходатайство объ открытіи школъ грамотности (83, 19, 28).

Вліяніе духовенства на народное образованіе (81, 7, 26).

О расширеніи вліянія духовенства на народное образованіе (81, 9, 34).

О привлеченіи духовенства къ ближайшему участию въ судьбѣ народнаго образованія (82, 20, 20).

Содѣйствіе духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія (83, 20, 18).

Нужда въ собираніи матеріаловъ о дѣятельности духовенства по народному образованію (83, 7, 21).

Народно-образовательная дѣятельность духовнаго вѣдомства (99, 486).

Участіе духовенства Саранскаго уѣзда въ дѣлѣ народнаго образованія. Свящ. А. Масловскаго (83, 5, 1).

Къ статьѣ о. Масловскаго: „Участіе духовенства Саранскаго уѣзда въ дѣлѣ народнаго образованія“. Свящ. Г. Охотскаго (83, 9, 14).

Дѣятельность Костромскаго духовенства по народному образованію (88, 21, 26).

Выгоды ближайшей зависимости народных училищъ отъ церкви (83, 19, 13).

Усиленіе церковно-религіознаго элемента въ народныхъ школахъ (84, 8, 44; 86, 17, 15).

Какъ поставить народную школу ближе къ семьѣ. Свящ. Н. Любимова (83, 2, 1).

Исполнившіяся предсказанія Митрополита Московскаго Филарета относительно народныхъ школъ (83, 1, 25).

Взглядъ на оживленную полемику свѣтской печати по вопросу о передачѣ народныхъ школъ въ руки духовенства. Свящ. І. Геликонова (83, 1, 1).

Ходатайство земствъ о предоставленіи имъ всесторонняго права воспитанія юношества (83, 5, 22).

По вопросу о передачѣ земскихъ школъ духовенству. Свящ. А. Масловскаго (86, 7, 1).

Передача земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства (86, 14, 24).

Проектъ сліянія управленія школами министерскими и земскими (87, 4, 25).

Новый проектъ управленія начальными школами (87, 8, 26).

Передача земскихъ школъ Петербургской губерніи въ вѣдѣніе епархіальныхъ совѣтовъ (91, 334).

Передача земскихъ школъ Одесскаго округа въ вѣдѣніе духовенства (89, 5, 37).

Постановленіе Краснослободскаго земскаго собранія о передачѣ земскихъ школъ въ духовное вѣдомство (89, 24, 39).

Условія передачи земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства (89, 2, 28; — 4, 35).

Условія передачи земскихъ школъ Павлоградскаго уѣзда въ духовное вѣдомство (90, 1, 36).

Преобразование земскихъ школъ по типу церковно-приходскихъ (88, 1, 19).

Слухъ о сліяніи земскихъ школъ съ церковно-приходскими (89, 18, 35).

Невѣрность извѣстій о передачѣ всѣхъ начальныхъ школъ въ духовное вѣдомство (89, 24, 39).

Передача школъ благотворительныхъ обществъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства (91, 633).

Ограниченіе участія нехристіанъ въ завѣдываніи начальными школами (89, 5, 37).

Особое совѣщаніе о народныхъ школахъ (93, 943).

Вышнія совѣщанія по дѣламъ народнаго образованія (90, 21, 37; 95, 212).

Учители, законоучители и инспекторы народныхъ школъ (84, 3, 1).

Предположеніе о привлеченіи къ занятію должностей инспекторовъ народныхъ училищъ (80, 16, 24).

Къ вопросу о законоучительствѣ въ народныхъ школахъ. Свящ. Н. Любимова (80, 9, 23).

Законоучительство въ земскихъ школахъ. Свящ. П. Студенцова (92, 658).

О порядкѣ назначенія и увольненія законоучителей (81, 16, 28).

Вопросъ о предоставленіи права преподавать Законъ Божій свѣтскимъ лицамъ (83, 22, 20).

Неудовлетвореніе ходатайства о предоставленіи права преподавать Законъ Божій свѣтскимъ учителямъ (83, 24, 28).

Вопросъ объ обезпеченіи законоучителей въ народныхъ школахъ (80, 3, 41).

Какъ мало Училищный Совѣтъ обращаетъ вниманія на нужды сельскихъ священниковъ по приходскимъ училищамъ. Свящ. М. Индустріева (83, 5, 17).

Адресъ отъ законоучителей Керенскаго уѣзда председателю Керенскаго училищнаго совѣта Н. Х. Логинову (84, 21, 28).

Вычетъ изъ жалованья законоучителей (83, 16, 25).

Пособіе изъ казенныхъ суммъ священно-служителямъ, трудящимся въ школахъ (84, 18, 23).

Пособіе духовенству изъ суммъ Св. Синода за школьное дѣло (84, 20, 30).

Выдача третнаго не въ зачетъ оклада жалованья определеннымъ на законоучительскія должности (90, 9, 40).

О начальныхъ учителяхъ (83, 22, 19).

Запасные учителя (83, 19, 28).

Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности (85, 8, 9;—9, 30;—10, 31;—11, 7),

Новыя правила объ испытаніи на званіе учителей начальныхъ училищъ (94, 1078).

Справочное учительское бюро (97, 980).

Идеальный народный учитель (90, 20, 15).

Замѣчательный сельскій учитель (97, 613).

Заслуги духовныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ въ дѣлѣ народнаго образованія (86, 15, 20).

Число учительницъ изъ воспитанницъ Пензенскаго женскаго епархіального училища (97, 366).

Медали для учительницъ (94, 563).

Проектъ положенія о назначеніи пенсіи учителямъ народныхъ школъ (92, 807).

Безплатное обученіе дѣтей народныхъ учителей въ учебныхъ заведеніяхъ (98, 780).

Установленіе нормальнаго числа учениковъ въ начальной школѣ при одномъ учителѣ (83, 20, 21).

Введеніе программъ церковно-приходскихъ школъ въ министерскія и земскія школы (87, 9, 23;—17, 24).

Составленіе программъ для начальныхъ школъ Министерства Народнаго Присвѣщенія (89, 24, 38).

Выработка программъ народныхъ училищъ (90, 11, 30).

Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухъклассныхъ училищахъ (70, 289).

Программа Закона Божія для сельскихъ школъ Московской губерніи, — принятая на педагогическихъ курсахъ для учителей Московской губерніи въ 1874 году (75, 10, 12).

О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ. А. Попова (73, 647. 677. 712. 780; 74, 65. 91. 121. 149).

Тезисы, припятье на педагогическихъ курсахъ для учителей Московской губерніи въ 1875 году касательно преподаванія Закона Божія (75, 10, 22).

Предложеніе, данное директоромъ народныхъ училищъ Таврической губерніи А. Соичемъ инспекторамъ этихъ училищъ относительно преподаванія Закона Божія (75, 10, 26).

О состояніи преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ Пензенской губерніи, по отчету г. директора (78, 24, 22).

Судьба новаго проекта о преподаваніи Закона Божія (80, 19, 33).

О совмѣстныхъ занятіяхъ законоучителя съ двумя отдѣленіями учениковъ (89, 2, 15).

Мѣры къ правильному надзору за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ (82, 10, 21).

Мѣры для успѣшнаго обученія Закону Божию въ начальныхъ школахъ (82, 15, 21).

Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ. А. Попова (81, 4, 12).

Уроки по Закону Божию. Свящ. А. Масловскаго (81, 4, 19; — 5, 21; — 7, 13; — 11, 18).

Средства для лучшаго усвоенія учениками начальныхъ школъ церковныхъ молитвъ (84, 22, 32).

Житія святыхъ, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія (97, 604).

Безплатная раздача ученикамъ начальныхъ школъ евангелія, житій святыхъ и проч. (83, 3, 32).

Обученіе чтенію по методамъ буквосочетательному и звуковому. Свящ. Г. Лебедева (71, 117).

Обученіе чтенію. И. Экземплярскаго (68, 162. 196. 484. 545)

Опытъ употребленія старыхъ букварей при новыхъ улучшенныхъ методахъ обученія дѣтей грамотѣ. Свящ. І. Голубева (68, 607).

Улучшеніе преподаванія церковно-славянскаго языка въ народныхъ школахъ (83, 19, 28).

Объ обученіи церковно-славянскому языку въ начальныхъ школахъ. Н. Ильминскаго (85, 16, 16; —17, 11).

Изученіе славянскаго языка въ начальныхъ школахъ (85, 17, 26).

Составленіе нормальной книги для чтенія въ народныхъ школахъ (85, 19, 24).

Пересмотръ книгъ для чтенія въ народныхъ школахъ (84, 12, 32; 90, 9, 41).

Распоряженіе относительно уроковъ чистописанія (94, 990).

Измѣненіе постановки церковнаго пѣнія въ школахъ (83, 18, 15).

Введеніе обязательнаго обученія хоровому пѣнію въ начальныхъ школахъ (84, 6, 33).

Изгнаніе свѣтскихъ пѣсенъ изъ начальныхъ школъ (83, 24, 28).

Измѣненіе правилъ производства экзаменовъ въ начальныхъ училищахъ (83, 6, 20; —10, 38).

Проектъ открытія библіотекъ при начальныхъ школахъ и церквахъ (83, 6, 20).

Какъ развить у учениковъ народной школы охоту къ чтенію книгъ внѣ школы. Учит. В. Ващинскаго (92, 311).

Введеніе въ народныхъ школахъ обученія ремесламъ (83, 14, 36).