



ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮНЯ 1909 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 12

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Высочайшія награды.

Діаконъ церкви сл. Костомаровой, Острогожскаго уѣзда, Владиміръ *Никифоровъ* въ 20 день февраля 1909 года Высочайше награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й ст. по случаю исполнившагося 50-ти лѣтій служенія его въ священномъ санѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Архангельской церкви с. Уткина, Задонскаго уѣзда, Сергѣй *Соколовъ*, по прошенію, перемѣщенъ

къ Троицкой церкви с. Старо-Никольскаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 14 Мая.

Діаконъ Покровской церкви с. Новой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Михаилъ *Третьяковъ*—къ Христорождественской церкви с. Макашевки, Новохоперскаго уѣзда, 20 Мая.

Діаконъ Покровской церкви с. Новопокровскаго, Воронежскаго уѣзда, Михаилъ *Егоровъ*—къ Покровской церкви с. Александровки (Козаковка), Бобровскаго уѣзда, 22 Мая.

Священникъ Сергіевской церкви с. Меженки, Острогояскаго уѣзда, Василій *Кармановъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Новоспасовки, Новохоперскаго уѣзда, 29 Мая.

Священникъ церкви сл. Головеевки, Бирюченскаго уѣзда, Андрей *Лукинъ* перемѣщенъ на службу въ Харьковскую епархію, 26 Мая.

Б) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Успенской церкви с. Зайцовки, Богучарскаго уѣзда, Стефанъ *Губаревскій* утвержденъ въ должности, 19 Мая.

Псаломщикъ Казанской церкви сл. Сѣриковой, Бобровскаго уѣзда, Александръ *Мануйловъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Сергіевской церкви с. Новой Аленки, Коротоякскаго уѣзда, 21 Мая.

Перемѣщенный 19 Апрѣля 1909 г. къ Рождество-Богородичной церкви сл. Новенькой, Бирюченскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской церкви с. Нижне-Покровскаго, того же уѣзда, Михаилъ *Нѣмчиновъ*, по прошенію, возвращенъ на прежнее мѣсто службы въ с. Нижне-Покровское, 21 Мая.

Уволенный изъ 1-го класса Воронежской духовной Семинаріи Михаилъ *Кудрявцевъ* опредѣленъ и. д. псаломщика

къ Рождество-Богородичной церкви с. Шестакова, Павловскаго уѣзда, 22 Мая.

И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви хут. Дядина, Богучарскаго уѣзда, Павелъ *Подольскій* утверждень въ должности, 22 Мая.

Учитель церковно-приходской школы Николай *Рыбалкинъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Надеждинской церкви сельца Ивановки, Богучарскаго уѣзда, 22 Мая.

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви сл. Коденцовой, Острогожскаго уѣзда, Николай *Васильевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви с. Малыхъ Сагуновъ, того же уѣзда, 22 Мая.

Уволенный изъ 3 класса Воронежской духовной Семинаріи Иванъ *Тростянскій* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Казанской церкви с. Казанской Хавы, Воронежскаго уѣзда, 22 Мая.

И. д. псаломщика Николаевской церкви с. Верхней Гнилуши, Павловскаго уѣзда, Григорій *Лихницкій* утверждень въ должности, 29 Мая.

Псаломщикъ Троицкой церкви сл. Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, Тимоѳеѣй *Алферовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской церкви с. Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, а его мѣсто предоставлено занять запасному старшему, унтеръ-офицеру изъ крестьянъ Петру *Красникову*, 29 Мая.

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Богословскаго (Раевка), Воронежскаго уѣзда, Андрей *Лебедевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Курина, Задонскаго уѣзда, 29 Мая.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Покровской церкви с. Хлѣвнаго, Задонскаго уѣзда, Іоаннъ *Устиновскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви, с. Мечетки,

Бѣбровскаго уѣзда, а его мѣсто предоставлено занять бывшему и. д. псаломщика Казанской церкви с. Березовки, Землянскаго уѣзда, Ѳедору *Мишину*, 29 Мая.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Троицкой церкви слоб. Богомоловой, Богучарскаго уѣзда, Михаилъ *Косыревъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 27 Мая.

Псаломщикъ Николаевской церкви с. Грушевки, Бирюченскаго уѣзда, Георгій *Данковъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, 25 Апрѣля.

Отъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ желающихъ поступить въ первый классъ училища требуются слѣдующія познанія:

По русскому языку:

- 1) Чтеніе и пересказъ прочитаннаго. Чтеніе должно быть правильное, свободное и выразительное. Особенно выразительнымъ должно быть чтеніе заученнаго наизусть.
- 2) Грамматическій разборъ простаго личнаго предложенія, краткаго и распространеннаго, въ которомъ составныя части выражены вполнѣ ясно. Названіе главныхъ и второстепенныхъ частей (членовъ) предложенія. Умѣніе различать части рѣчи. Умѣніе правильно склонять измѣняемыя части рѣчи и спрягать глаголы дѣйствительнаго залога.
- 3) Знаніе наизусть слѣдующихъ басенъ Крылова: „Чижъ и Голубь“,

„Лебедь, Щука и Ракъ“, „Мышь и Крыса“, „Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Лисица и виноградъ“, „Свинья подъ дубомъ“, „Стрекоза и Муравей“, „Демьянова уха“, „Тришкинъ кафтайъ“, „Слонъ и Моська“, „Зеркало и Обезьяна“, „Мартышка и очки“, „Волкъ и Журавль“, „Осель и Соловей“, „Ворона и Лисица“. Знаніе наизусть стихотвореній: „Зима“ — Пушкина, „Весна“ (его же), „Осень“ (его же), „Перелетная птичка“ (его же), „Зимняя ночь въ деревнѣ“ (Никитина), „Малютка-мужичекъ“ (Некрасова), „Власъ“ (его же), „Пѣсня пахаря“ (Кольцова), „Косарь“ (его же), „Нива“ (Жадовской).

Въ диктантъ требуется:

1) Правильное употребленіе ъ и ь въ концѣ слова. Буквы э, ё и е (бѣглое); и, й, і, а, у, и послѣ шипящихъ буквъ. Сомнительная гласная и согласная. 2) Падежныя окончанія въ склоненіяхъ именъ существительныхъ и прилагательныхъ. 3) ѣ въ окончаніи степеней сравненія. 4) Личныя окончанія 1-го и 2-го спряженія. Буква ь въ изъявительномъ, повелительномъ и неопредѣленномъ наклоненіи. Буква ѣ въ настоящемъ, будущемъ времени (имѣю, согрѣю), въ прошедшемъ времени (имѣлъ) и въ неопредѣленномъ наклоненіи (имѣть). 5) Предлоги отдѣльно отъ именъ существительныхъ и слитно съ глаголами.

Программа по Закону Божію, церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ для поступающихъ въ 1-й классъ училища напечатана въ № 11 Воронеж. Епарх. Вѣдомостей.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, взыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Воронежскаго Духовнаго училища въ 1908 году.

№№ статей.	С Т А Т Ь И П Р И Х О Д А.	Ассигно-		Дѣйствительно поступило.			
		вано.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Отъ 1907 года осталось:</i>						1)
1	Наличными деньгами 5365 р. 92 к.	—	—	—	—	—	
	<p>¹ Сумма 5365 р. 92 к. распределяется слѣдующимъ образомъ:</p> <p>I. 200 р. залоговъ подрядчиковъ.</p> <p>II. 464 р. 14 к. суммъ, собираемыхъ на постройку зданія для 2-го духовнаго училища.</p> <p>III. 87 р. 87 к., излишекъ внесенныхъ о.о. благоточными Воронежскаго училищнаго округа въ 1900—1907 г.г. на содержание училища.</p> <p>IV. 202 р., неизрасходованные (за неисполненіемъ работъ)</p>						

2

Банковыми билетами 141039 руб.

1)

изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1907 года на устройство печей въ квартирѣ смотрителя училища, перенесенные въ смѣту 1908 г.

V. 114 р. 36 к. остатокъ по содержанию библіотеки, поступающій къ 1908 г. на тотъ же предметъ.

VI. 4297 р. 55 к. свободныя училищныя суммы.

1) Сумма 141039 рублей распределяется такъ:

1) Принадлежитъ училищной церкви 100 рублей.

2) Залоговъ 1200 рублей.

3) Свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, купленныхъ на суммы, собираемыя для постройки 2-го духовнаго училища 107800 рублей.

4) Процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ училищу, 31939 р.

Въ эту сумму входятъ: а) принадлежащія училищу процентныя бумаги, съ которыхъ оно пользуется только процентами на сумму 12939 р., б) 3 6% билеты Государственнаго Казначейства на сумму 4000 р. и в) свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму 15000 р., купленные на свободныя училищныя деньги для нарощенія процентовъ.

Въ 1908 году поступило:

А) По смѣтѣ.

1	Процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ	509 16	509 16	—	1)
2	Пожертвованныхъ Правленіемъ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря на содержаніе бѣдныхъ учениковъ.	300 —	300 —	—	2)
3	Вѣнчиковой суммы, назначенной по опредѣленію Св. Синода 9/16 декабря 1870 г. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ	2440 —	2894 —	—	3)

¹⁾ Сумму эту составляютъ проценты по принадлежащимъ училищу билетамъ Государственной 4⁰/₀ ренты 159 р. 60 к. и 4⁰/₀ непрерывно-доходнымъ билетамъ 349 р. 56 к.

²⁾ Сумма эта поступила при отношеніи Консисторіи отъ 20 мая 1908 года за № 8115.

³⁾ Сумма эта поступила при отношеніи Воронежской духовной Консисторіи отъ 2 апрѣля 1908 года за № 6210.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 454 рубля.

4 За содержаніе пансіонеровъ училищнаго общежитія и учениковъ пользующихся пособіемъ

9725

10461 37

1)

¹ Сумма эта поступила при запискахъ помощника смотрителя училища:

отъ 9 января 1908 г. за № 1	1220 р. — к.
„ 18 января 1908 г. за № 2	810 „ — „
„ 12 февраля 1908 г. за № 3	478 „ — „
„ 4 апрѣля 1908 г. за № 4	715 „ — „
„ 24 апрѣля 1908 г. за № 5	820 „ — „
„ 5 мая 1908 г. за № 6	330 „ — „
„ 20 мая 1908 г. за № 7	515 „ — „
„ 12 іюня 1908 г. за № 8	520 „ — „
„ 6 сентября 1908 г. за № 9	2156 „ — „
„ 6 ноября 1908 г. за № 10	1192 „ — „
„ 19 ноября 1908 г. за № 11	544 „ — „
„ 4 декабря 1908 г. за № 12	689 „ 37 „
„ 20 декабря 1908 г. за № 13	389 „ — „
„ 31 декабря 1908 г. за № 14	23 „ — „

Поступило изъ Правленія Бирюченскаго духовнаго училища при отношеніяхъ отъ 24 мая и 21 ноября 1908 г. въ пособіе ученику Воронежскаго духовнаго училища Андрею Попову 60 р. — к.

И т о г о 10461 р. 37 к.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 736 р. 37 к.

5	За право обученія иносословныхъ учениковъ	1560	—	1995	—	—	1)
<p>1) Сумма эта поступила при запискахъ помощника смотрителя училища:</p>							
отъ 18 января 1908 г. за № 1		620	р.				
" 12 іюня 1908 г. за № 2		365	"				
" 20 сентября 1908 г. за № 3		575	"				
" 19 ноября 1908 г. за № 4		280	"				
" 31 декабря 1908 г. за № 5		155	р.				
И т о г о . . .		1995	р.				
<p>Болѣе смѣтнаго назначенія на 435 рублей.</p>							

6 По представленію о о. благочинныхъ на содержаніе училища

29598 1 29220 12 —

1)

1) Въ смѣту по этой статьѣ, согласно раскладочной вѣдомости, внесена сумма 29652 р. 41 к. Но, согласно заявленіямъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ и постановленію Съѣзда духовенства въ августѣ 1906 г., въ первую графу по этой статьѣ внесена сумма 29598 р. 1 к. Дѣйствительно же поступило меньше этой послѣдней суммы на 377 р. 89 к., а такъ какъ нѣкоторыми о.о. благочинными излишне внесено 19 р. 1., то недоплату другими о о благочинными по этой статьѣ составляютъ 396 р. 90 к. Къ 1908 г. поступило остаткомъ излишне внесенныхъ о.о. благочинными въ 1900—1907 г.г. 87 р. 87 к. Въ 1908 г. переплачено 19 р. 1 к. Такимъ образомъ къ 1909 г. поступаетъ излишне внесенныхъ о.о. благочинными 106 р. 88 к.

Въ виду того, что нѣкоторыми о.о. благочинными неправильно распределены въ ихъ препроводительныхъ документахъ суммы на содержаніе училища и на постройку 2-го духовнаго училища, такъ что по одной статьѣ должна была получиться недоплата, а по другой переплата, Правленіемъ училища эти суммы распределены такимъ образомъ, что недоплаты по одной статьѣ покрываются излишне внесенными суммами по другой статьѣ.

Сумма взносов, недоплаты и переплаты распределяется слѣдующимъ образомъ по благочиніямъ Воронежскаго училищнаго округа.

№№ округовъ.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена и фамиліи о.о. благочинныхъ.	№№ и хронологическія даты документовъ, при которыхъ сдѣланы взносы.	Сколько дѣйствительно внесено.		Сколько должно быть внесено.		Сколько не-дослано.		Сколько переплачено.			
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
	Городъ Воронежъ.											
1	Прот. Ар. Аристовъ	22 марта 1908 г. № 222 . . . 29 августа 1908 г. № — . . .	797	59	1595	14	—	—	—	5		
	У ѣ з д ъ		797	60								
2	Свящ. І. Скрябинъ	5 марта 1908 г. № 21 25 іюля 1908 г. № 63 25 іюля 1908 г. № 64	470	54	1026	48	75	90	—	—		
			437	33								
			42	71								
3	Свящ. К. Іосифовъ	28 января 1908 г. № 49 . . . 8 іюля 1908 г. № 339	565	66	1131	31	—	—	—	1		
			565	66								
4	Свящ. Т. Тростянской	11 февраля 1908 г. № 85 . . . 28 іюля 1908 г. № 485 . . . 15 іюля 1908 г. № 63	550	25	1288	30	75	48	—	—		
			649	15								
			13	42								

5	Свящ. М. Стефановъ	18 февраля 1908 г. № 114 . . . 7 августа 1908 г. № 295 . . .	492 80 } 492 78 }	985 53	—	—	—	5
6	Свящ. Н. Амелонскій	15 января 1908 г. № 6 21 июля 1908 г. № —	322 70 } 322 70 }	645 27	—	—	—	13
Г. Нижнедѣвицкъ и уѣздъ.								
1	Свящ. П. Куфаевъ	15 января 1908 г. № 16 12 июля 1908 г. № 473	740 71 } 740 72 }	1481 40	—	—	—	3
2	Прот. П. Кудрявцевъ	21 января 1908 г. № 32 13 июля 1908 г. № 969	722 81 } 852 53 }	1705 3	129 69	—	—	—
3	Свящ. Илья Поповъ	19 февраля 1908 г. № 58 16 июля 1908 г. № 299	605 23 } 605 15 }	1210 39	—	1	—	—
Г. Землянскъ и уѣздъ.								
1	Свящ. А. Богомолловъ	15 января 1908 г. № 3 15 июля 1908 г. № 43	520 53 } 520 53 }	1040 97	—	—	—	9
2	Свящ. П. Федоровъ	18 января 1908 г. № 3 июня 1908 г. № — 21 июня 1908 г. № — 25 июня 1908 г. № —	558 27 } 163 — } 65 — } 230 — }	1116 53	100 26	—	—	—

3	Свящ. Д. Печасвъ	30 января 1908 г. № 68 24 июня 1908 г. № 308	491 64) 491 64)	983 28	—	—	—	—	
4	Свящ. І. Скрыбинъ	31 января 1908 г. № 23 31 июля 1908 г. № 163	591 54) 584 98)	1183 7	6 55	—	—	—	
5	Свящ. П. Дубровскій	6 января 1908 г. № 3 30 июня 1908 г. № 127	199 20) 199 20)	398 42	—	2	—	—	
Г. Новохоперскъ и уѣздъ.									
1	Свящ. М. Часовниковъ	21 марта 1908 г. № 186 19 августа 1908 г. № 408	495 78) 509 56)	1005 34	—	—	—	—	
2	Свящ. А. Марковскій	5 марта 1908 г. № 86 19 июля 1908 г. № 295	639 —) 660 6)	1308 4	8 98	—	—	—	
3	Свящ. П. Гавриловъ	20 января 1908 г. № 23 10 июля 1908 г. № 797	602 9) 602 8)	1204 15	—	—	—	2	
4	Свящ. М. Дорошевскій	2 февраля 1908 г. № 118 14 августа 1908 г. № 486	778 72) 775 99)	1554 71	—	—	—	—	
Г. Коротоякъ и уѣздъ.									
1	Прот. В. Вышневакскій	19 января 1908 г. № 12 5 июля 1908 г. № 220	63 49) 63 49)	126 92	—	—	—	6	

3	Свящ. А. Бѣляевъ	12 января 1908 г. 22 іюля 1908 г. №
4	Свящ. М. Путинцевъ	25 января 1908 г. 10 іюля 1908 г. №
5	Свящ. Ард. Андреевскій	22 января 1908 г. 18 іюля 1908 г. №

Г. Острогонецъ и уѣздъ.

1	Прот. Д. Склобовскій	27 января 1908 г. 22 іюля 1908 г. №
6	Прот. Гр. Оивейскій	4 февраля 1908 г.
—	Свящ. А. Адамовъ	17 іюля 1908 г. №

Г. Бобровъ и уѣздъ.

1	Прот. Т. Баженовъ	12 января 1908 г. 1 іюля 1908 г. №
2	Свящ. А. Сребрянскій	21 февраля 1908 г. 25 іюня 1908 г. №
4	Свящ. П. Поповъ	26 января 1908 г. 18 іюля 1908 г. №
5	Свящ. І. Антоновъ	28 января 1908 г. 29 іюля 1908 г. №
6	Свящ. М. Томилинь	16 января 1908 г. 11 іюля 1908 г. №

И т о

№ 15. . . .	170 30)	329 58	—	—	—	—
415	159 28)		—	—	—	—
№ 52	458 62)	917 23	—	—	—	—
189	458 61)		—	—	—	—
№ 30. . . .	426 63)	853 17	—	—	—	9
232	426 63)					
№ 27. . . .	286 67)	573 34	—	—	—	—
167	286 67)		—	—	—	—
№ 30	288 32)	539 91	—	—	18	33
309	269 92)					
№ 10. . . .	745 63)	1491 34	—	1	—	—
197	745 70)		—	—	—	—
№ 110. . . .	249 46)	498 88	—	—	—	4
366	249 46)		—	—	—	—
№ 24	535 26)	1070 52	—	—	—	—
316	535 26)		—	—	—	—
№ 40. . . .	612 17)	1224 30	—	—	—	1
222	612 14)		—	—	—	—
№ 10. . . .	554 78)	1009 46	—	—	—	10
—	554 78)					
Г о	29220 12	29598 1	396 90	19	1	

№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно-		Дѣйствительно поступило.			
		наво.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	Экстраординарный приходъ.....	260	73	2237	46	—	1)
	1) Сумму 2237 р. 46 к. составляютъ слѣдующія поступления:						
	1) При запискѣ смотрителя училища священника В. Дикарева отъ 19 января 1908 г. за содержаніе квартирныхъ учениковъ въ училищной больницѣ		35 р. 70 к.				
	2) При вѣдомости училищнаго фельдшера А. Пашенцова за содержаніе квартирныхъ учениковъ въ училищной больницѣ.		41 „ 50 „				
	3) Въ погашеніе недоимокъ за предшествующіе годы на содержаніе училища:						
	а) отъ о. благочиннаго 2 округа Землянскаго уѣзда священника П. Федорова при отношеніи отъ 18 января 1908 года за №№ 1 и 2		173 „ 38 „				
	б) отъ о. благочиннаго 3 округа Новохоперскаго уѣзда священника Гаврилова при отношеніи отъ 20 января 1908 года за № 20 и 10 іюля 1908 г. за № 800.		264 „ 31 „				
	в) отъ о. благочиннаго 4 округа Новохопер-						

скаго уѣзда священника Дорошевскаго при отноше-
ніи отъ 2 феврала 1908 года за № 119

г) отъ о. благочиннаго 2 округа Воронеж-
скаго уѣзда священника І Скрябина при отноше-
ніи отъ 10 марта 1908 года за № 35

д) отъ о. благочиннаго 4 округа Воронеж-
скаго уѣзда священника Тростянскаго при отно-
шеніи отъ 15 іюля 1908 года за №№ 63 и 165

е) отъ о. благочиннаго 2 округа Нижнедѣвиц-
каго уѣзда священника Кудрявцева при отноше-
ніи отъ 14 іюля 1908 года за № 276

4) Проценты по расчетной книжкѣ Государ-
ственнаго Банка

и по купонамъ отъ принадлежащихъ училищу
процентныхъ бумагъ

5) Отъ Правленія Воронежскаго Благовѣщен-
скаго монастыря (не поступившіе въ 1907 г.)

6) Отъ продажи лошади (записка училищнаго
эконома отъ 31 марта 1908 года)

7) Отъ продажи негодныхъ къ употребленію
вещей, оставшейся кислой капусты и помоевъ (за-
писка эконома училища отъ 31 декабря 1908 г.)

В с е г о

Болѣе смѣтнаго назначенія на 1976 р. 73 к.

213 p. 67 к.

77 „ 88 „

41 „ 53 „

129 „ 72 „

137 „ 16 „

714 „ — „

300 „ — „

59 „ — „

49 p. 61 к.

2237 p. 46 к.

8 Суммъ, ассигнованныхъ на постройку печей въ 1907 г., изъ которыхъ 202 р. перечислены за неисполненіемъ части работъ на приходъ въ смѣту 1908 года

202 — — — —

Итого наличными

44594 90 47617 11 — —

1)

1) Въ первой графѣ сумма 44594 руб. 90 коп. поставлена вмѣсто значащейся по смѣтѣ суммы 44649 р. 30 к. соотвѣтственно указанному выше измѣненію частной суммы въ п. 6 прихода сего отчета (взносы о.о. благоч.) Къ суммѣ дѣйствительнаго поступленія (47617 р. 11 к.) слѣдуетъ присоединить 202 р., назначенные на устройство печей въ квартирѣ смотрителя училища и за неисполненіемъ работъ въ 1907 г., перенесенные на тотъ же предметъ въ смѣту 1908 г. Изъ суммы же прихода слѣдуетъ вычесть 19 р. 1 к., излишне внесенные нѣкоторыми о.о. благочинными въ 1908 году. Такимъ образомъ дѣйствительно поступило на приходъ 47800 р. 10 к., болѣе смѣтнаго прихода на 3205 р. 20 к. Эта послѣдняя сумма получается въ виду превышенія дѣйствительнаго прихода надъ смѣтнымъ по ст.ст. 3, 4, 5, 7 на 3602 р. 10 к. и недополученія по ст. 6 — 396 р. 90 к. Превышеніе же дѣйствительнаго поступленія (47800 р. 10 к.) надъ предположеннымъ по смѣтѣ расходомъ (44649 р. 30 к.) составляетъ 3150 р. 80 к. Такъ какъ дѣйствительный расходъ не превышаетъ смѣтнаго, то вышеуказанная сумма 3150 руб. 80 коп. поступаетъ по приходу остаткомъ къ 1909 году.

(Продолженіе бюджета).

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) *Священническія:*

1) Въ с. Рождественномъ, Валуйскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

2) Въ г. Острогожскѣ, при тюремной церкви.

3) Въ с. Цириковѣ, Задонскаго уѣзда, при Спасской церкви.

4) Въ с. Сѣриковой, Бобровскаго уѣзда, при Казанской церкви.

5) Въ с. Заломномъ, Коротоякскаго уѣзда, при Покровской церкви.

6) Въ г. Воронежѣ, при Елизаветинской церкви, что при Убѣжищѣ Краснаго Креста.

7) Въ сл. Дудаевой, Богучарскаго уѣзда, при Богословской церкви.

8) Въ хут. Оедоровкѣ, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви.

9) Въ с. Березнягахъ, того же уѣзда, при Димитріевской церкви.

10) Въ с. Титаревой, того же уѣзда, при Александроневской церкви.

11) Въ сл. Богомоловой, того же уѣзда, при Троицкой церкви.

12) Въ сл. Клименковой, Валуйскаго уѣзда, при Вознесенской церкви.

13) Въ с. Уткинѣ, Задонскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

14) Въ сл. Голофеевкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

Б) *Цсаломщическія:*

1) Въ сл. Скорикской, Коротоякского уѣзда, при Троицкой церкви.

2) Въ хут. Ѳедоровкѣ, Богучарского уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви.

3) Въ сл. Богомоловой, того же уѣзда, при Троицкой церкви.

4) Въ сл. Шуриновкѣ, того же уѣзда, при церкви св. муч. Любви.

5) Въ г. Бирючѣ, при Богородичной церкви Василининского Убѣжища.

6) Въ г. Воронежѣ, при Скорбященской церкви богоугодныхъ заведеній.

7) Въ с. Глуховскомъ, Бирюченского уѣзда, при Архангельской церкви.

8) Въ пос. Солдатскомъ, Новохоперского уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви.

9) Въ г. Задонскѣ, при Кладбищенской церкви.

10) Въ хут. Штаньковѣ, Богучарского уѣзда, при Вознесенской церкви.

11) Въ с. Новопокровскомъ, Землянского уѣзда, при Покровской церкви.

12) Въ с. Польшниковѣ, Коротоякского уѣзда, при Архангельской церкви.

13) Въ с. Гудовкѣ, Задонского уѣзда, при Троицкой церкви.

14) Въ сл. Новой Кріушѣ, Богучарского уѣзда, при Преображенской церкви.

15) Въ с. Старомъ, Валуйского уѣзда, при Николаевской церкви.

16) Въ с. Хвоцеватомъ, Богучарского уѣзда, при Покровской церкви.

17) Въ с. Нижнемъ Мамонѣ, Павловскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

18) Въ с. Верхотопѣ, Землянскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

19) Въ сл. Купянкѣ, Богучарскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

20) Въ с. Старомъ Курлакѣ, Бобровскаго уѣзда, при Дмитріевской церкви.

21) Въ сл. Новой Мѣловаткѣ, Богучарскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви.

22) Въ сл. Петровкѣ, Павловскаго уѣзда, при Сошествіевской церкви.

23) Въ с. Болотѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, при Дмитріевской церкви.

24) Въ сл. Переѣзжей, Острогожскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви.

25) Въ с. Гремячемъ (Вертячье), Задонскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

26) Въ с. Раменьѣ, Новохоперскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

27) Въ сл. Квашиной, Богучарскаго уѣзда, при Симоновской церкви.

28) Въ с. Касторномъ, Землянскаго уѣзда, при Успенской церкви.

29) Въ с. Ольховатскомъ Логу, Острогожскаго уѣзда, при Ильинской церкви.

30) Въ с. Алексѣевскомъ, Воронежскаго уѣзда, при Алексѣевской церкви.

31) Въ сл. Колбиной, Коротоякскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

32) Въ с. Пруткахъ, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви.

33) Въ сл. Екатериновкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Екатериновской церкви.

34) Въ с. Вязноватомъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, при Предтеченской церкви.

35) Въ с. Архангельскомъ, Воропежскаго уѣзда, при Покровской церкви.

36) Въ с. Грушеvkѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

37) Въ сл. Становой, Коротоякскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

38) Въ сл. Евстратовкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Преображенской церкви.

39) Въ с. Пыховкѣ, Новохоперскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

40) Въ сл. Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

41) Въ сл. Сѣриковой, Бобровскаго уѣзда, при Казанской церкви.

42) Въ сл. Коденцовой, Острогожскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви.

43) Въ сл. Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

44) Въ с. Богословскомъ (Раевка), Воронежскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви.

45) Въ с. Хлѣвномъ, Задонскаго уѣзда, при Покровской церкви.

46) Въ сл. Михайловкѣ, Богучарскаго уѣзда, при Христорожественской церкви.

Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища.—Отчетъ Воронежскаго духовнаго училища.—О вакантныхъ мѣстахъ.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ІЮНЯ.

№ 12

1909 ГОДА.

С Л О В О

въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны ¹⁾.

«Рече же Ему нѣкій отъ народа: Учителю, рцы брату моему раздѣлити со мною достояніе. Онъ—же рече ему: кто Мя постави судію или дѣлителя надъ вами» (Лук. 12. 13—14).

Соотвѣтственно тому, какъ прямо и положительно выразилъ „нѣкто изъ народа“—просьбу свою предъ Іисусомъ Христомъ, съ точнымъ обозначеніемъ предмета и содержанія оной: такъ, въ такомъ-же прямомъ и положительномъ смыслѣ, съ точнымъ, яснымъ и опредѣленнымъ выраженіемъ Своего Божественнаго суда по предмету рѣчи, далъ Іисусъ Христосъ просившему отвѣтъ, указавъ ему, что просьба его неправильно обращена къ нему, Спасителю міра, и потому не принимается Имъ, ибо не можетъ быть исполнена. „Кто

¹⁾ Произнесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря при Архіерейскомъ служевіи.

поставилъ Меня, говоритъ Иисусъ Христосъ просителю, судить или дѣлить васъ“?

Это слово Иисуса Христа, выражающее Его Божественный судъ по данному предмету рѣчи, даетъ, понятно, руководительное указаніе по вопросу о томъ, какъ Христова Церковь, въ лицѣ священной іерархіи, продолжающей во Христѣ дѣло апостольскаго служенія, должна поставлять себя и держать относительно тѣхъ предметовъ въ общественно-бытовой жизни христіанскаго народа, которые принадлежатъ въ собственномъ смыслѣ печалямъ, заботамъ и попеченіямъ „міра сего“? А равно—въ томъ-же Своемъ словѣ Иисусъ Христосъ даетъ руководительное указаніе на то, кто суть въ обществахъ и «сожительствахъ» человѣческихъ „судіи и дѣлители“ какъ лица „поставленныя судить и дѣлить“ братію въ ихъ общественно-бытовыхъ отношеніяхъ? и отъ кого сіи лица суть поставлены на служеніе—„судить и дѣлить“ людей въ ихъ обществахъ и „сожительствахъ“?

Что Иисусъ Христосъ отдѣлялъ право и власть „судить и дѣлить“ въ ихъ общественно-бытовыхъ взаимоотношеніяхъ, въ ихъ правахъ и обязанностяхъ, относительно строя и порядковъ общественно-государственной жизни, отъ Божественной Своей власти „Начальника жизни, Царя и Мессіи, пришедшаго во плоти Сына Божія для спасенія рода человѣческаго, Краеугольнаго Камня Царства Божія» на землѣ (Дѣян. 3. 15; Іоан. 18. 36—37; Мат. 21. 42; Лук. 20. 18; 12. 32; Мар. 9. 1; 1 Пет. 2. 7),—это ясно слѣдуетъ изъ самаго вопросительнаго слова Иисуса Христа, обращеннаго къ просителю: «кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ»? Равнымъ образомъ изъ сего-же вопросительнаго слова Иисуса Христа несомнѣнно слѣдуетъ и та истина, въ силу которой служеніе и власть «судіи, правителя и дѣлителя» въ «сожительствахъ» человѣческихъ суть служеніе и власть по праву лицъ призванныхъ и поставлен-

ныхъ во власти на свое ихъ cadaго служеніе въ братіи. А если таково въ своемъ содержаніи приведенное слово Іисуса Христа просившему объ оказаніи воздѣйствія въ дѣлѣ раздѣла имущества съ его братомъ, то въ данномъ, значитъ, случаѣ Іисусомъ Христомъ положительно указано на всѣ времена, что какъ Его Божественное служеніе для спасенія міра не включаетъ въ себя права «судить и дѣлить» людей въ ихъ жизне-общественно-бытовыхъ взаимоотношеніяхъ, такъ въ Немъ и отъ Него сущія въ Его Церкви Божественный даръ и Божественное право апостольскаго священства не замѣняютъ собою права и власти лицъ начальствующихъ и правящихъ въ государственно-общественной жизни народа. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ указано Іисусомъ Христомъ, что священство въ своемъ Божественномъ дарѣ и въ своемъ Божественномъ правѣ стоитъ особо отъ права и власти «судій, дѣлителей и начальниковъ» въ народѣ, и потому не должно входить въ упражненіе власти «судить и дѣлить» братію въ ихъ взаимоотношеніяхъ, такъ какъ власть сія принадлежитъ лицамъ, на сіе именно служеніе „призваннымъ и поставленнымъ“. Отъ кого же, спрашивается, сіи лица суть „призваны и поставлены“ въ ихъ власти на ихъ служеніе? На этотъ вопросъ данъ Іисусомъ Христомъ отвѣтъ въ другомъ мѣстѣ, именно: стоя на судѣ Пилата, Іисусъ Христосъ на Слова Пилата о томъ, что, какъ правитель Іудеи, „онъ имѣетъ власть распять Его и имѣетъ власть отпуститьего“, говоритъ: „ты не имѣлъ-бы надо мною никакой власти, если-бы не было дано тебѣ свыше“ (Іоан. 19. 10—11). Кто-же есть Сей „свыше“, который въ свое „время“, и въ „свои сроки“, даровалъ римскому государству владычественное право надъ Іудеею? И что значитъ самое признаніе Іисусомъ Христомъ власти римскаго народа надъ Іудеей, какъ именно «власти, данной свыше»? «Данную свыше власть», верховнымъ представителемъ и осуществителемъ который, отъ ли-

ца римскаго народа, въ Іудеѣ былъ Пилать, Іисусъ Христосъ разумѣеть и указываетъ, какъ «власть, сущую отъ Бога—съ неба» (Іоан. 3 3—27—31). А потому утверждаетъ за сею властью въ народѣ іудейскомъ ея верховное значеніе власти о имени Божіемъ, и опредѣляетъ ея силу по Божественному началу и по Божественному праву. Право это, очевидно, [состоитъ въ томъ, чтобы «судить и верховно управлять» въ странѣ,—и такъ какъ сіе право само въ себѣ есть право Божественнаго начала, Божественнаго значенія и Божественной силы, то въ семъ ея опредѣленіи и въ сей ея, такъ сказать, природѣ заключается и ея существо, а вмѣстѣ предугадывается и ея осуществленіе, какъ именно власти, достойной имени Божія, и упражняемой въ отображеніи свойствъ Божественнаго существа. «Правосудіе и правота—основаніе престола Твоего», говоритъ пророкъ, молитвенно обращаясь къ Господу—Богу, «милость и истина предходятъ предъ лицемъ Твоимъ» (Цс. 88. 15),—вотъ Божественныя слова, которыя, въ отображеніе міродержавства «Царя царствующихъ и Господа господствующихъ» (1 Тим. 6. 15), должны быть начертаны на знамени правителя, судіи и начальствующаго въ народѣ. Понятно поэтому, почему Іисусъ Христосъ, говоря Пилату о «власти, данной ему свыше», въ то-же время судитъ Пилата за его малодушіе, какъ судію, предъ изступленнымъ народомъ іудейскимъ, и за его «грѣхъ» въ допущеніи совершиться незаконному приговору синедриона, «посему болѣе грѣха, заключаетъ Свое слово къ Пилату Іисусъ Христосъ, на томъ, кто предалъ Меня Тебѣ» (Іоан. 19. 11).

Итакъ, священство, въ своемъ Божественномъ дарѣ и въ своемъ Божественномъ правѣ, и государственная верховная власть, въ своемъ Божественнаго начала полномочіи, призваны отъ Бога къ строительству и водительству въ братіи: первое—въ „Царствѣ Божіемъ“ на землѣ, въ „Цар-

ствѣ“ хотя „не отъ міра сего“, однако въ „мірѣ семъ—въ человѣкахъ“ (Іоан. 17, 14—15; 18, 36),—вторая хотя въ «Царствѣ отъ міра сего», однако въ порядкахъ жизни по Богу и въ законѣ свойствъ Божественнаго Существа «правосудія и правоты, милости и истины». Понятно поэтому все значеніе и ясенъ во всей силѣ смыслъ тѣхъ словъ Іисуса Христа, въ которыхъ Онъ, съ одной стороны, опредѣляетъ и указываетъ исключительную высоту служенія Апостоловъ въ мірѣ, именуя ихъ «солью земли, свѣтомъ міра и друзьями Своими» (Мат. 5. 13—14; Іоан. 15. 14—15),—съ другой стороны, оставляетъ за верховною властью царей земныхъ все ихъ великое и высокое священное достоинство и все ихъ полномочіе владыкъ земныхъ. Стоя на томъ-же судѣ Пилата, Іисусъ Христосъ говоритъ по сему предмету слѣдующее: «Царство Мое не отъ міра сего; если-бы отъ міра сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались-бы за Меня, чтобы Я не былъ преданъ іудеямъ; но нынѣ Царство Мое не отсюда» (Іоан. 18. 36). Значитъ, тотъ порядокъ общественно-государственнаго строя и жизни народа, въ которомъ «державство и царственная государственность» народа осуществляются и вѣнчаются въ лицѣ верховной власти Царя, защищаемаго и оберегаемаго своими подданными, какъ своими прирожденными защитниками, есть порядокъ, по самому, такъ сказать, своему естеству и вмѣстѣ по своему существу, священный, въ Богѣ имѣющій свое утвержденіе и свое благословеніе. Итакъ, какъ предѣлъ вѣрности людей и предѣлъ ихъ защиты собою лично опредѣляется подвигами самоотверженія до пожертвованія самою жизнью (Іоан. 15. 13), то въ словѣ Іисуса Христа предъ Пилатомъ о долгѣ подданныхъ «подвизаться за своего Царя» утверждается истина о томъ, что въ государственно-общественной жизни державно-царственнаго народа особа Царя и воля Царя для подданныхъ всегда и безусловно священ-

ны, священны о имени Божіемъ и во имя Божіе. Но такъ какъ при этомъ въ особѣ Царя олицетворяется державство, представлено бываетъ и осуществляется „царственность“ самого державно-царственнаго народа среди другихъ народовъ и племенъ, то особа Царя вѣнчаетъ собою для истинныхъ сыновъ своего отечества все великое и славное, все свѣтлое и любезное, все близкое—свое и жизненное, все родное и дорогое исторіи, быта и жизни самого народа. А отъ сего значенія личности и власти «Царей, господствующихъ надъ народами и владѣющихъ ими», получаетъ свое значеніе, силу и крѣпость правительство въ общественно-государственной жизни народа, такъ какъ оно отъ имени собственно Царя и по его уполномочію «начальствуетъ, властвуетъ и управляетъ» (Рим. 13. 1—2; 1 Пет. 2. 13. 17; Лук. 22. 24; Мар. 10. 42; Мат. 10. 25). Вполнѣ поэтому понятнымъ и яснымъ для нашего разумѣнія должно быть слово Апостола о томъ, что «предержащая власть» въ народахъ представляетъ собою „Божественное установленіе“, и что «начальствующіе суть слуги Божіи» въ государственно-общественной жизни народовъ и царствъ: «всякая душа, говоритъ Апостоль, да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. И начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ». Ибо начальствующій «есть Божій слуга, и не напрасно мечъ носить: онъ есть отмститель въ наказаніе дѣлающему злое» (Рим. 13. 1. 4; 1 Пет. 2. 13. 15). Нужно ли, братіе, говорить о томъ, что въ христіанской православной странѣ священство и «предержащая власть», по свойству природы и существа той и другой власти, по началу и утвержденію той и другой власти въ Богѣ, каждой въ своей области и по своему праву, призваны быть въ тѣснѣйшемъ между собою союзѣ и въ самомъ искрен

немъ взаимномъ единеніи?—Къ такому союзу и къ сему единенію призываетъ и обязываетъ ту и другую власть долгъ ихъ служить предъ Богомъ; самое же сіе ихъ служеніе предъ Богомъ должно быть обще въ нихъ руководствуемо «совѣстью Божіею», повелѣвающей той и другой власти быть въ своемъ дѣланіи «рабами вѣрными, приставниками не лукавыми, оправдывающими себя предъ Богомъ во вѣреннѣхъ имъ талантахъ,—строителями мудрыми» (Мат. 24. 45. 25. 20. 23; Лук. 12. 42). Нужно-ли также говорить о томъ, что въ христіанской странѣ правительство и начальствующіе будутъ неизмѣнно воодушевлены и проникнуты, какъ своимъ верховнымъ «разумомъ», мыслию о томъ, чтобы стоять на стражѣ внѣшняго «благостоянія», благополучія и благоденствія Церкви Божіей, удовлетворять ея внѣшнія нужды и оберегать ея пользы?—Къ этому призываетъ правительство и обязываетъ его въ этомъ какъ долгъ «благодатнаго сыновства» его предъ Св. Церковью, такъ долгъ служенія его, опредѣляемый званіемъ его «слуги Божія». Нужно ли также говорить и о томъ, что священство, пребывая «въ истинномъ словѣ благовѣствованія» и соблюдая «благодать Божію въ истинѣ» (Кол. 1. 5—6), въ своемъ апостольскомъ служеніи, «послушествующей совѣсти Духомъ Святымъ» (Рим. 9. 1), не можетъ измѣнить сему призыву Спасителя міра: «ищите прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся, т. е. что ямы, или что піемъ, или чимъ одеждемся, приложатся вамъ» (Мат. 6. 32—33)?—что неся знамя Христова, священство не можетъ измѣнить своего голоса о Царствіи Божіемъ ни при какихъ измѣняющихся—тѣхъ или другихъ внѣшнихъ обстоятельствахъ быта и жизни христіанскаго православнаго народа?—Въ этомъ именно и состоитъ вѣрность Господу Іисусу Христу апостольскаго священства, «призаннаго и поставленнаго» на Божественное его служеніе—«приносить о Богѣ-Спасителѣ плодъ въ

жизнь вѣчную, свята вѣрующихъ въ истину Христову» (Іоан. 15. 16; 17. 17, 20); въ этомъ-же именно и состоитъ смыслъ и заключается содержаніе слова Іисуса Христа объ Апостолахъ, какъ о «соли земли», что «если соль потеряетъ силу, то она уже ни къ чему не годна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на попраніе людямъ» (Мат. 5. 13).

Нѣтъ, истинный пастырь Христовой Церкви, «ревнующій» въ апостольскомъ своемъ служеніи «Божіею ревностію» (2 Кор. 11. 2), никогда не соединитъ своего голоса съ голосами тѣхъ лукавыхъ чловѣковъ, которые, «отвративъ отъ истины свой слухъ», обольщаемые сами и обольщающіе другихъ (2 Тим. 4, 3), вѣщаютъ: «только сытость, дескать, и довольство земными благами рождаютъ добродѣтель, и Царство Божіе только тогда, дескать, откроется въ своей силѣ среди чловѣковъ, когда они ублаготворены будутъ обиліемъ того, что ѣсть, и того, что пить, и того, чѣмъ одѣваться». Нѣтъ, никогда не будетъ въ Церкви Христовой, чтобы истинный пастырь вынлъ сему лукавому голосу, «ибо жизнь чловѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія» (Лук. 12. 15), и не отъ сытости чловѣка зависитъ добродѣтель, а отъ «сердца его благого» (Лук. 6. 45); «Царство-же Божіе нѣсть брашно и питіе, но правда, и миръ, и радость о Дусѣ святѣ» (Рим. 14. 17). Вотъ къ зиждительству сего именно «сердца благого» въ чловѣкахъ, воодушевляемаго Вѣрою Божіею, «спослушествующей совѣсти благой и непорочною» (1 Тим. 1. 5; 1 Пет. 2. 19), истинное священство какъ отдавало, такъ не престанетъ отдавать все свое служеніе, все свое учительство и все свое «дѣланіе» о Христѣ въ братіи, дабы «Царствіе Божіе», согласно слову Спасителя, сдѣлалось «внутреннимъ достояніемъ» чловѣка Христова, какъ такого благодатнаго сына Христовой Церкви, котораго «знаетъ Господь Своимъ—сущимъ» (2 Тим. 2. 19).—Вотъ въ семъ-то своемъ служеніи «Царствію Божію» въ братіи истин-

ное священство какъ являло, такъ не престанетъ являть и «судъ» свой о Христѣ и «дѣлительство» свое во Христѣ «для созиданія, какъ говорятъ Апостоль, Тѣла Христова, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова» (Ефес. 4. 12—13). И уже въ сіе свое «строительство», въ сей свой «судъ» и въ сіе свое «дѣлительство» о Христѣ священство равно будетъ привлекать и включать Царя православнаго и вельможу его, начальствующаго и подначальнаго, богатаго и бѣднаго, господина и слугу въ братіи православной!

Но вмѣстѣ съ симъ истинное священство не перестанетъ вновь и вновь учить братію, что власть Царей земныхъ въ народахъ есть священная власть, что «повелители, узаконяющіе правду», начальствующіе и судьи въ народѣ суть «слуги Божіи» и, какъ таковыя, они «не безъ ума мечъ носятъ», являясь, какъ говоритъ Апостоль, «отмстителями въ наказаніе дѣлающему злое, и наоборотъ — защитниками дѣлающихъ благое» (Притч. 8. 15—16; Рим. 13. 1. 4).

Да не оскудѣетъ, Господи, въ священствѣ нашей православной русской земли Твоя Божественная «соль», и да господствуетъ въ начальствующихъ «правосудіе и правота, милость и истина, предходящія предъ Лицемъ Твоимъ»! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Ивановъ.*

Къ 200 лѣтнему юбилею Полтавской побѣды (27 іюня 1709—27 іюня 1909 г.).

27 іюня текущаго года исполнится двѣсти лѣтъ съ того момента, когда на полтавскихъ поляхъ произошла одна изъ тѣхъ битвъ, которыми надолго, если не навсегда, опредѣляется участь народовъ. Въ рѣшительномъ бою здѣсь

сошлись два сосѣда—врага, чтобы, наконецъ, свести свои давніе счеты. Эта сосѣдская вражда, началомъ своимъ теряясь въ глубинѣ вѣковъ, впервые облеклась въ реальную форму въ то время, когда берега Финскаго залива принадлежали новгородской республикѣ. Обособленный Новгородъ, при общей слабости русской земли, ограбленной и обезлюженной татарами, казался легкой добычей старымъ морскимъ волкамъ—шведамъ. Хотя давно уже прошло то время, когда скандинавы наводили страхъ на ближніе и отдаленные народы, тѣмъ не менѣе и въ XIII в. въ нихъ былъ еще живъ разбойническій духъ, къ которому теперь присоединялся еще религиозный фанатизмъ.

Такимъ образомъ, когда Батый съ своими дикими ордами пустошилъ Русь, шведы нападаютъ на ея сѣверные предѣлы, чтобы не только захватить новгородскія земли, но и насадить въ нихъ католицизмъ. Это былъ настоящій крестовый походъ; моментъ для него выбранъ былъ удачно, и нужна была вся доблесть благовѣрнаго князя Александра, чтобы крестоносцамъ приготовить *невское* пораженіе.

Ударъ, нанесенный шведамъ въ 1240 году, надолго отнялъ у нихъ охоту къ рискованнымъ предпріятіямъ въ сторону южной республики. Во все время самостоятельнаго существованія великаго Новгорода, т. е. до конца XV в., столкновеній историческихъ между русскими и шведами уже не было.

Въ 1478 году новгородская община пала и была обращена въ московское намѣстничество и съ этого момента особенно обостряется вражда между сосѣдями.

Русская земля, постепенно группируясь около Москвы, ко времени *царя* Іоанна III являетъ собою сильный политическій организмъ. Набравшись духа и давно выступивъ изъ границъ скромнаго и захудалаго удѣла младшихъ Мономаховичей, московское княжество неожиданно для своихъ сосѣ-

дей, соплеменниковъ и иноземцевъ, превратилось въ общерусское государство. Русскій народъ давно занялся собственнымъ самоопредѣленіемъ, намѣтилъ себѣ высокіе религіозные и политическіе идеалы и въ сознаніи своего божественнаго назначенія выработалъ несокрушимую моральную силу. Свято вѣря въ свое призваніе — замѣнить римскій и греческій міръ, — русскій народъ стремился разлиться всепоглощающей волной и только тогда, по достиженіи извѣстныхъ предѣловъ, успокоиться. Эти границы намѣчались самой природой: Азовское и Черное море на югѣ, Ледовитый океанъ и море Балтійское — на сѣверѣ и сѣверо-западѣ. Понятно теперь, почему у русскихъ всегда было своего рода инстинктивное влеченіе къ этимъ пунктамъ и преимущественно — къ берегамъ древняго моря Варяжскаго.

Съ половины XV в., да даже и ранѣе, Византія утратила свое культурное значеніе для окружающихъ народовъ; она выдохлась еще прежде, чѣмъ попала въ руки варваровъ, окончательно придавившихъ когда-то міровую націю. Но, понятно, со смертію Греціи міровая жизнь не прекратилась; для своего продолженія она выбрала только новые центры, которые оказались теперь не на востокѣ, а на западѣ. Первоначально Италия, потомъ Германія и прочія страны Европы возродили человѣческую мысль въ небываломъ доселѣ блескѣ, жизнь изъ области фантазіи стала переходить къ дѣйствительности; только теперь начали понемногу пріоткрывать таинственную завѣсу на міръ и понимать законы вселенной. Это міровоззрѣніе охватило не только западную Европу, но новые горизонты въ туманныхъ очертаніяхъ стали вырисовываться даже отдаленнымъ народамъ, обитавшимъ тогда на краю тогдашняго извѣстнаго міра. Теперь уже можно говорить о культурныхъ движеніяхъ, происходившихъ въ московскомъ царствѣ, начиная съ половины XV в. Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь бродили прежде всего ферменты, куль-

тивированные на древнемъ христіанскомъ востокѣ въ образѣ гностико-манихейскихъ началъ, но безусловно вѣрно и то, что Іоаннъ III, его дворъ и многія лица изъ разныхъ слоевъ общества находимся подъ воздѣйствіемъ формировавшихся идей запада. Конечно, московскіе гуманисты могли рассчитывать лишь на костры 1504 года, уничтожившіе однако только нѣкоторыхъ носителей, но не самыя идеи. Впрочемъ практическіе московскіе цари увлекались не одной идейной стороной европейской жизни. Тотъ же Іоаннъ III отлично понималъ всю пользу знанія въ примѣненіи къ потребностямъ жизни и первый изъ русскихъ государей привлекъ Западъ на службу себѣ. Послѣдующіе московскіе самодержцы также могли понять, что на этотъ разъ свѣтъ идетъ съ запада,—свѣтъ, который яркимъ блескомъ озарялъ все, что доселѣ казалось покрытымъ непроницаемой тайной—жизнь неба и земли и самую природу человѣка. Секретъ обладать этимъ чудеснымъ свѣтомъ знали ученые:—инженеры, астрономы, лѣкаря и т. д., ставшіе со времени Іоанна необходимыми людьми въ Москвѣ. Каковъ бы ни былъ царь по своимъ личнымъ качествамъ, будь-то Іоаннъ Грозный или безотвѣтный Ѳедоръ, разные „аристотели“, „хитрецы“ неизмѣнно вызывались съ Запада: безъ нихъ русскій народъ уже не могъ обойтись, и чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше ихъ требовалось. Конечно, Европа могла удовлетворить какому угодно спросу на своихъ ученыхъ, но само московское правительство было разборчиво по отношенію къ вызываемымъ иностранцамъ. Главное требованіе, предъявляемое къ нимъ, состояло въ томъ, чтобы они повѣрѣ были протестантами, по народности—французами, англичанами, голландцами, но не католиками, не поляками, не нѣмцами. Подобная щепетильность, имѣвшая несомнѣнно для себя достаточныя основанія, со стороны народа, который трактовался, какъ варварскій и даже дикій, не могла не

оскорблять религіознаго и національнаго чувства непосредственныхъ сосѣдей Москвы—поляковъ и шведовъ. Помимо того, упомянутые народы въ отношеніи русскихъ проникались одинаковымъ страхомъ, предъ ихъ все возроставшей силой, которую нужно было, во чтобы то ни стало, уничтожить. И вотъ, враждуя другъ съ другомъ, здѣсь они объединялись тожествомъ интересовъ: вредить всѣми средствами „москвичамъ“ и прежде всего—отрѣзать имъ путь, шедшій чрезъ ихъ владѣнія, къ источнику просвѣщенія.

Такимъ образомъ, въ силу указанныхъ причинъ приливъ европейцевъ въ Москву долженъ былъ прекратиться, а съ этимъ Москва примириться никакъ не могла. Наконецъ, между московскимъ царствомъ и Европой еще съ половины XVI в. установились тѣсныя экономическія связи, которыя, выражаясь главнымъ образомъ въ торговлѣ, ведшейся чрезъ Архангельскій портъ, подрывались въ самомъ корнѣ вслѣдствіе неудобства путей сообщенія.

Итакъ сама судьба, сама жизнь пролагала дорогу для развитія русскаго народа, и дорога эта шла прямо къ берегамъ Финскаго залива.

Какіе же интересы привязывали въ свою очередь къ этому клочку моря Балтійскаго шведовъ? Достаточно бѣглаго взгляда на карту, чтобы дать на этотъ вопросъ отрицательный отвѣтъ: такихъ интересовъ, отъ которыхъ зависѣла бы вся будущность народа, у шведовъ здѣсь не было. Политика эгоистичная, завистливая и недальновидная, желаніе вставить палку въ колеса своего сосѣда—вотъ что руководило шведами, когда они испортили свои отношенія къ русскимъ до послѣдней степени.

Скандинавскій полуостровъ, обособленный самой природой отъ прочей Европы, заключалъ въ опредѣленные границы и обитателей его. Море полагало шведамъ естественный предѣлъ, переступить который было трудно и безпо-

лезно: желаніе ихъ утвердиться на южномъ берегу Балтійскаго моря всегда кончалось полной неудачей. Но, увлекаясь ролью руководителей сѣверо-восточной Европы, которая выпала имъ въ первой половинѣ XVI в., шведы стремились сохранить въ своихъ рукахъ гегемонію и на будущее время. И вотъ на пути такихъ честолюбивыхъ мечтаній они встрѣчаютъ молодой народъ, который медленно, но неуклонно завоевывалъ себѣ одно изъ первыхъ мѣстъ среди міровыхъ державъ. Шведы рано угадали великую будущность Руси — еще въ то время, когда она находилась въ состояніи удѣльно-вѣчевого раздѣленія и татарской неволи; еще тогда они старались остановить его политическій ростъ. Но если они не могли уничтожить Русь раздробленную, тѣмъ менѣе были въ силахъ сдѣлать это съ Русью объединившеюся, московской. Не имѣло существеннаго значенія то обстоятельство, что Густавъ Адольфъ, этотъ король авантюристъ, воскресившій въ себѣ типъ древняго викинга, на цѣлые сто лѣтъ преградилъ доступъ русскимъ къ Финскому заливу. Временная передышка въ стихійномъ движеніи къ морю была даже необходима для народа, только что вынесшаго на своихъ плечахъ страшно изнурившее его смутное время. Какой толкъ былъ въ прекрасныхъ гаваняхъ, если нечѣмъ было нагружать приходившіе корабли, и какъ онъ могъ использовать теперь европейскую цивилизацію, если вслѣдствіе крайней нищеты, голода и повальныхъ болѣзней не имѣлъ силы отразить какого-нибудь десятка тысячъ поляковъ, безпрепятственно дошедшихъ до столицы государства?! До завоеваній ли было тогда, если исконныя русскія земли обратились въ пустыню и требовали новой колонизаціи? Понятно, что вновь пріобрѣтенная страна потребовала бы массу людей и денегъ и въ конецъ разорила бы государство. Поэтому большимъ политическимъ недомысліемъ отзывается тотъ восторгъ, съ которымъ герой тридцатилѣтней

войны встрѣтилъ Столбовскій договоръ, снова отгѣснившій русскихъ отъ завѣтныхъ береговъ.

Такое же непониманіе своихъ насущныхъ интересовъ шведы обнаружили и потомъ. Даже для обыкновеннаго ума было ясно, что народу, имѣвшему свою многовѣковую исторію, выработавшему свою государственность и показывавшему неоднократно живучесть и стойкость, судьба посылаетъ великую будущность. Понимая это, много-ли нужно было сообразительности для того, чтобы устроиться съ такимъ народомъ самымъ мирнымъ образомъ? Такъ бы сдѣлала всякая другая нація, но не шведы:—они вѣдь никогда не обладали политическимъ гениемъ! Въмѣсто этого, они съ упорствомъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, продолжали по отношенію къ русскимъ свою политику зависти, недоброжелательства и высокомерія, задавшись неблагодарной цѣлію свести ихъ къ нулю. Карль XII, этотъ рыцарь печальнаго образа, слава котораго зародилась при гробовомъ молчаніи русскихъ пушекъ подъ Нарвой и исчезла, когда они на самомъ дѣлѣ заговорили подъ Полтавой, по своей замѣчательной близорукости принялъ за богатыря ничтожнаго Августа и не разглядѣлъ дѣйствительно гигантской фигуры Петра, чѣмъ погубилъ себя и своихъ отжившихъ скандинавовъ.

Перейдемъ теперь къ обстоятельствамъ, приведшимъ къ полтавскому бою. Нѣтъ нужды останавливаться на подробностяхъ великой сѣверной войны; достаточно указать лишь главные пункты ея, чтобы по нимъ, какъ по вѣхамъ, добраться до центрального мѣста этой ожесточенной борьбы.

Неизвѣстно, серьезно-ли Петръ намѣревался брать Нарву, но несомнѣнно, что пораженіе, понесенное имъ, грозило опаснѣйшими осложненіями, если бы только Карль сумѣлъ воспользоваться своей побѣдой. Карль же въ свои восемнадцать лѣтъ не доросъ еще до того, чтобы обратить надлежащее вниманіе на своего царственнаго сосѣда, на его

военныя потѣхи и увидѣть здѣсь великую опасность для себя. Въ тотъ моментъ, когда онъ спокойно отправился отыскивать своего третьяго врага, короля польскаго, положенъ былъ первый камень для полтавской «викторіи». Желая уничтожить этого въ сущности безвреднаго человѣка, Карлъ преслѣдовалъ его по всей Польшѣ и Саксоніи, занимаясь такимъ пустымъ дѣломъ цѣлыхъ восемь лѣтъ! Для Петра же эти восемь лѣтъ были цѣлой вѣчностью, когда онъ успѣлъ завоевать Ливонію, захватить бассейнъ Невы, основать столицу, построить флотъ, создать боевое войско, произвести внутреннія реформы. Петръ въ это время выросъ въ «великаго», Карлъ же обратился въ бездѣльнаго искателя приключеній.

Это было два камня для будущей Полтавы.

Долговременная погоня за Августомъ польскимъ не притомила юнаго героя, но за то его войско имѣло видъ изъѣженныхъ клячь, съ которыми было всегда рискованно пускаться въ такой далекій путь, какъ походъ въ Россію.

Это было уже цѣлое основаніе для великаго дня 27 іюня 1709 года.

Что же принесла съ собою полтавская побѣда? Шведское войско было уничтожено, Карлъ обезвреженъ и онъ пересталъ висѣть надъ Россіей Дамокловымъ мечомъ. Петру теперь нечего было опасаться непріятельскаго нашествія и трепетать за участь своего государства. Онъ сосредоточиваетъ свои физическія силы и моральныя на одномъ, чтобы добить пришибленнаго врага. Полтава даетъ возможность царю начертать кромѣ того широкій планъ дѣйствій по отношенію къ Турціи и балканскимъ славянамъ, и если этотъ планъ не удался, то виною былъ самъ Петръ, а не слишкомъ преувеличенное пониманіе полтавской побѣды. Значеніе Россіи за границей возросло до высокой степени, и если раньше какая-нибудь Голландія смотрѣла на нее сверху

внизъ, то теперь народы уже посильнѣе фламандскихъ мужиковъ испытывали страхъ предъ Петромъ и спѣшили подалше запрятать пасквильную медаль, пущенную въ оборотъ Европы въ память нарвскаго пораженія. Петръ сталъ герой, и герой, увѣнчанный не дешевыми саксонскими и польскими лаврами; его исторію пишетъ впоследствии самъ Вольтеръ, а философъ Лейбницъ услужливо предлагаетъ ему свои таланты по устройству страны. Наконецъ, разгромъ шведовъ спасъ Россію и въ частности Воронежъ отъ опустошенія, воронежскій флотъ отъ истребленія, такъ какъ Карлъ послѣ Полтавы имѣлъ намѣреніе итти на воронежскія верфи и предать ихъ пламени.

Ө. Ильинскій.

Петръ Великій на Воронежѣ.

КЪ 200-ЛѢТІЮ ПОЛТАВСКОЙ ПОБѢДЫ (27 ІЮНЯ 1709—1909 Г.Г.) ¹⁾.

То академикъ, то герой,
То мореплаватель, то плотникъ,
Овъ всеобъемлющей душой
На тронѣ вѣчный былъ работникъ.

А. С. Пушкинъ.

27 іюня 1909 года вся Россія будетъ праздновать 200-лѣтнюю годовщину славной побѣды Петра Великаго надъ шведами подъ Полтавой.

Главные юбилейныя торжества, на которыя соберутся представители всѣхъ мѣстностей Россіи, будутъ происходить въ Полтавѣ.

Но и нашъ Воронежъ собирается торжественно празд-

¹⁾ Пособіями при составленіи настоящаго очерка служили книги:
1) Описаніе Воронежской губерніи митрополита Евгенія Болховитникова. Во-

новать этотъ юбилей. Для Воронежа имя Петра Великаго родное. Исторія Воронежа неразрывно связана съ именемъ великаго Преобразователя Россіи. И самое событіе — битва подъ Полтавой имѣетъ свою близкую связь съ тѣми событіями, которыя тогда, 200 лѣтъ тому назадъ, совершались въ нашемъ Воронежѣ.

Съ этими событіями, съ дѣятельностью Петра Великаго на Воронежѣ я и хочу познакомить моихъ милыхъ юныхъ слушательницъ ¹⁾.

Главною задачею своего царствованія Петръ Великій поставилъ — прорубить для Россіи окно въ Европу, создать для Россіи морской путь въ Западную Европу, необходимый и для политической мощи и для развитія торговли Россіи. Задавшись этою мыслию, Петръ не останавливался ни предъ какими препятствіями, заграждавшими Россіи путь къ морю. Сначала Петръ Великій обратилъ вниманіе на Бѣлое море, къ которому Россія уже имѣла доступъ, но скоро убѣдился въ невозможности воспользоваться имъ для развитія русскаго

ронежъ. 1800 г. 2) Воронежъ въ историческомъ и современно-статистическомъ отношеніяхъ. Г. М. Веселовскаго. Воронежъ 1866 г. 3) Исторія русскаго флота. Елагина. Спб. 1864 г. 4) Дѣянія Петра Великаго. И. И. Голыкова ч.я. I и II. Москва. 1788 г. и Дополненія къ Дѣяніямъ. Т. XVII. М. 1796 г. 5) Колыбель русскаго флота. В. Г. Веселовскаго. Воронежъ. 1888 г. 6) Воронежъ — какъ военная верфь. Н. М. Якимова въ «Воронежскомъ Юбилейномъ Сборникѣ». т. I. Воронежъ. 1886 г. 7) Городъ Воронежъ. Л. Б. Вейнберга. Воронежъ. 1886 г. 8) Исторія Петра Великаго. А. Г. Брикнера. I и II т.т. Спб. 1903 г. 9) Двухсотлѣтіе Полтавской битвы. В. В. Назаревскаго. Москва. 1909 г. и 10) мои работы: а) Петръ Великій и Свяtitель Митрофанъ Воронежскій «Русская Старина», ноябрь 1899 г., б) Царь Петръ въ гостяхъ у Св. Митрофана «Ворон. Епарх. Вѣд.» 1898 г. № 16. в) Объ отношеніяхъ Св. Митрофана къ царю Петру Великому «Ворон. Старина» вып. IV. Воронежъ. 1904 г. и г) Очеркъ жизни и дѣятельности Св. Митрофана. Воронежъ. 1904 г.

¹⁾ Прочитано въ Воронежской женской гимназій В. Л. Степанцовой (учр. А. В. Ивановской) 26 апрѣля 1909 г. и — въ сокращеніи — въ Воронежскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ 5 мая.

мореплаванія какъ потому, что оно значительную часть года покрыто льдами, такъ и по удаленности и неудобству сообщенія съ этимъ моремъ большей части Россіи. Тогда вниманіе Петра обратилось на югъ къ Азовскому и Черному морю, сѣверные берега котораго принадлежали тогда туркамъ и татарамъ. И если бы Петру удалось отвоевать тогда у нихъ морскіе берега, то вся послѣдующая исторія Россіи была бы, можно думать, совершенно другая. Но по независящимъ отъ самого Петра причинамъ, не здѣсь, а на западномъ Балтійскомъ морѣ удалось ему прорубить окно въ Европу. А въ то время, въ 90-хъ годахъ XVII столѣтія, вся мысль Петра была сосредоточена на южныхъ моряхъ. У самаго впаденія въ Азовское море рѣки Дона—этого естественнаго воднаго пути изъ Россіи на югъ—стояла турецкая крѣпость Азовъ. Съ завоеванія ея и должно было начаться завоеваніе Чернаго моря.

Съ этою цѣлію Петръ предпринимаетъ такъ называемые Азовскіе походы. Первый походъ 1695 года былъ неудаченъ: русскіе отступили, не взявъ Азова. Главною причиною этой неудачи было то, что у Петра было только сухопутное войско и не было кораблей; почему Петръ и не могъ преградить подвоза подкрѣпленій къ осажденному городу со стороны моря при помощи турецкаго флота.

Эта неудача не смутила Петра. Онъ рѣшилъ въ слѣдующемъ году опять итти подъ Азовъ, но на этотъ разъ уже со флотомъ.

И вотъ тогда-то гениальный взоръ Петра, искавшій удобнаго мѣста для устройства кораблей, обратился на Воронежъ, которому и суждено было стать колыбелью русскаго флота! ¹⁾.

¹⁾ Въ книгѣ В. Г. Веселовскаго «Колыбель русскаго флота» содержится извѣстіе, что еще въ 1694 г. Петръ, побывавши въ Воронежѣ съ Лефортомъ и тщательно вымѣривши рѣку Воронежъ, заложилъ здѣсь верфь, и тог-

Устройство морского флота у города, удаленнаго на сотни версть отъ моря, на узкой и довольно мелководной рѣкѣ является безпримѣрнымъ во всемірной исторіи, и тѣмъ не менѣе, несмотря на всѣ затрудненія, этотъ флотъ былъ здѣсь созданъ и помогъ русскому войску завоевать сильную морскую крѣпость.

Еще со временъ царя Михаила Ѳеодоровича на рѣкѣ Воронежѣ производилась постройка особаго рода плоскодонныхъ судовъ—струговъ, на которыхъ перевозился хлѣбъ на жалованье отъ царя донскимъ казакамъ. Огромные дубовые, буковые, липовые и сосновые лѣса по берегамъ Воронежа давали обильный матеріалъ для этой промышленности. Для постройки струговъ ежегодно собирались рабочіе изъ сосѣднихъ городовъ, и число ихъ въ иные годы доходило до 20000 человѣкъ. Такимъ образомъ дѣло судостроительное здѣсь было уже знакомо, но морскихъ судовъ здѣсь никогда не строили.

Поэтому Петръ приказалъ перевести сюда на зиму 1695—1696 года всѣхъ корабельныхъ плотниковъ изъ г. Архангельска съ Бѣлаго моря. Въ то же время съ разныхъ концовъ Россіи въ Воронежъ вызваны были партіи плотниковъ, которые въ теченіе зимы и весны занимались постройкою струговъ, лодокъ и плотовъ, необходимыхъ для переезда по рѣкамъ Воронежу и Дону войска подъ Азовъ. Было изготовлено 1300 струговъ—отъ 12 до 17 сажень длиною и отъ 2¹/₂ до 3¹/₂ сажень шириною, 300 лодокъ и 100 плотовъ. Въ то же время въ Воронежскихъ лѣсахъ

гда же закипѣла работа по постройкѣ судовъ, но Петръ не имѣлъ терпѣнія дожидаться постройки хотя одного судна и отправился въ первый Азовскій походъ безъ морскихъ судовъ (стр. 11). Изъ дальнѣйшаго изложенія видно, что строились тогда въ Воронежѣ одни струги, плоты и лодки, т. е. суда, предназначенныя для переездки войска и военныхъ припасовъ, а не для военныхъ дѣйствій. Всѣ остальные исторіки начало постройки флота на Воронежѣ относятъ къ зимѣ 1695—1696 годовъ.

рубился и отесывался лѣсной матеріалъ для постройки кораблей, галеръ, каторгъ, галеасовъ и брандеровъ. Корабли—это были морскія парусныя суда. Галеры или каторги—большія гребныя суда, также морскія, а брандеры—особыя суда, нагружавшіяся взрывчатыми и горючими веществами для поджиганія непріятельскихъ судовъ. Работы кипѣли не только въ г. Воронежѣ, но и въ городахъ Козловѣ, Добровѣ и Сокольскѣ, расположенныхъ по рѣкѣ Воронежу. Въ подмосковномъ селѣ Преображенскомъ также изготовлялись составныя части галеръ, изъ которыхъ, по доставкѣ ихъ въ Воронежъ, какъ и изъ приготовленныхъ здѣсь на мѣстѣ, должны были быть собраны и отдѣланы въ Воронежѣ эти морскія суда.

Верфь для постройки морскихъ судовъ была устроена на островѣ рѣки Воронежа почти противъ Успенской церкви (тогда это былъ монастырь), отдѣленномъ отъ города небольшимъ протокомъ, который прежде былъ настоящимъ русломъ рѣки (томъ самомъ островѣ, гдѣ и теперь находится Петровскій цейхъ-гаузъ или магазинъ, въ которомъ помѣщается нынѣ яхтъ-клубъ).

Особенно оживились работы на Воронежской верфи, когда пріѣхалъ сюда 28 февраля 1696 года самъ царь Петръ. Пріѣхалъ сюда онъ больной и, несмотря на то, что съ самаго его пріѣзда до половины марта шли проливные дожди, а потомъ вдругъ наступили лютые морозы, царь самъ принималъ личное дѣятельное участіе въ постройкѣ судовъ, работая топоромъ, какъ простой плотникъ. Правду написалъ о себѣ Петръ въ письмѣ, посланномъ изъ Воронежа черезъ 5 дней по пріѣздѣ боярину Т. Н. Стрѣшневу въ Москву: „а мы, по приказу Божію къ прадѣду нашему Адаму, въ потѣ лица ѣдимъ хлѣбъ свой“.

Впервые съ основанія города (онъ основанъ въ 1586 г.) воронежцы видѣли у себя царя и видѣли не на короткое время проѣздомъ, а въ теченіе почти 3 мѣсяцевъ. Мы теперь

уже и не можемъ смотрѣть на Петра иначе, какъ въ исторической перспективѣ, какъ на гениальнаго, великаго преобразователя нашей родины. Нѣтъ сомнѣнiя, что другими глазами смотрѣли на него наши воронежцы—современники Петра. Конечно, царя представляли себѣ въ недостижимомъ величiи, какими и были предшественники Петра, показывавшіеся народу рѣдко, да и то почти только во время разныхъ церковныхъ торжествъ, одѣтые во всѣ великолѣпныя царскія одежды.

Какъ же удивлены были воронежцы, увидѣвши Петра—царя-плотника, простого, грубаго и рѣзкаго въ обращенiи, одѣтаго въ простое короткое нѣмецкое платье, въ потѣ лица, но съ удовольствiемъ исполнявшаго самую черную работу на корабельной верфи!

На первое время у государя не было дворца въ Воронежѣ: онъ помѣстился въ домѣ нѣкоего подъячаго (такъ назывались тогда чиновники) Моторина на берегу рѣки, противъ острова. Домъ состоялъ всего изъ двухъ комнатъ съ сѣнями и двумя крыльцами; комнаты были обиты полотномъ и выкрашены въ синій цвѣтъ. На дворѣ была баня въ 2 окна, кухня, погребъ и караульная сторожка у воротъ. Эта усадьба получила названiе „Государева шатра“, изъ котораго исходили всѣ распоряженiя, касавшіяся работъ на Воронежѣ.

Долгая неустанная работа у Петра смѣнялась веселыми пирушками, устраивавшимися по разнымъ поводамъ, чаще всего по поводу спуска на воду новопостроенныхъ судовъ. Эти пирушки ничего общаго не имѣли съ скучными и чинными пирами прежнихъ царей. Веселье здѣсь было непридуманное, разудалое. Такія увеселенiя—съ фейерверками, пушечной пальбою были невиданными, неслыханными и въ высшей степени любопытными зрѣлищами для нашихъ предковъ—воронежцевъ, какъ невиданнымъ было и зрѣлище самаго спуска на воду морского корабля.

Но умѣя трудиться—по заповѣди Божіей, умѣя весь отдаваться веселью, Петръ умѣлъ и молиться Богу. Мы имѣемъ положительныя и точныя свидѣтельства о томъ, что живя въ Воронежѣ, Петръ не пропускалъ ни одного праздника, чтобы не побывать на богослуженіи то въ Благовѣщенскомъ соборѣ, гдѣ служилъ приснопамятный святитель Митрофанъ, то въ ближайшей къ верфи церкви Успенскаго монастыря. Гдѣ былъ на богослуженіи государь, въ той церкви пѣли и государевы пѣвчіе, которыхъ онъ бралъ съ собою и въ своихъ поѣздкахъ въ Воронежъ и даже въ походахъ подъ Азовъ. Навѣрное и здѣсь, какъ въ Петербургѣ, царь самъ пѣлъ съ своимъ хоромъ, самъ читалъ апостоль.

Богослуженіе, совершаемое святителемъ Митрофаномъ, особенно глубоко умиляло царя Петра. Порывистый во всемъ, онъ и въ церкви не могъ удержаться отъ выраженій своего восторга: однажды (это было въ 1699 г.), будучи на храмовомъ праздникѣ въ соборѣ въ день Благовѣщенія, онъ во время литургіи сдѣлалъ распоряженіе о пожалованіи во владѣніе святителя одного монастыря (Даншинской пустыни) и объ увеличеніи небольшой епархіи Воронежской нѣсколькими городами и уѣздами. Черезъ нѣсколько дней послѣ того (9 апрѣля) былъ царь въ соборѣ на пасхальной заутренѣ и обѣднѣ: и вотъ по окончаніи утрени, во время пѣнія чудныхъ пасхальныхъ часовъ, онъ осыпаетъ новыми милостями святителя и его епархію

Въ каждый свой пріѣздъ въ Воронежъ царь посѣщалъ св. Митрофана иногда одинъ, иногда съ своими приближенными. Нерѣдко святитель угощалъ у себя царя, отмѣняя на этотъ разъ свою обычную подвижническую строгость въ пищѣ и устрояя обильную трапезу; готовить которую всегда приглашались царскіе повара. Какія при этомъ бесѣды велись у царя съ святителемъ, мы не знаемъ, но несомнѣнно, что царь и его приближенные уносили изъ дома святителя

и удовольствіе и пользу душевную. Самъ царь, царевичъ Алексѣй и придворные послѣ того посылали святителю подарки, выказывая этимъ святителю свое расположеніе и признательность.

Такое глубокое уваженіе царя къ любимому всѣми за благочестіе, кротость и необыкновенное милосердіе святителю, несомнѣнно, производило самое хорошее впечатлѣніе на воронежцевъ и пришлыхъ корабельныхъ рабочихъ, несомнѣнно, искупало въ глазахъ народа многія несимпатичныя народу черты въ характерѣ и жизни царя.

И это имѣло огромное значеніе въ томъ необычайно трудномъ дѣлѣ, которое предпринялъ Петръ въ Воронежѣ.

Я уже сказалъ, что часть судовъ строилась по частямъ въ с. Преображенскомъ и въ сосѣднихъ съ Воронежемъ городахъ. Перевозка ихъ въ Воронежъ замедлилась вслѣдствіе распутицы. Чтобы доставить ихъ, а также и вооруженіе для судовъ къ спѣху въ Воронежъ, для перевозки ихъ собиралось по пути все окрестное населеніе; но работа была тяжелая; суда на подводахъ вязли въ грязи, а подводчики разбѣгались; воеводы городскіе медлили въ доставкѣ подводъ, такъ что одному воеводѣ за медлительность въ отправкѣ цушекъ Петръ вынужденъ былъ грозить смертною казнью. Ближайшее къ Воронежу населеніе, привлекаемое къ корабельнымъ работамъ въ лѣсахъ и на Воронежской верфи, не видя конца изнурительной работѣ, или разбѣгалось съ работъ въ огромномъ количествѣ или же, побуждаемое страхомъ тяжелыхъ наказаній, грозившихъ за побѣгъ, проявляло свое недовольство въ опасныхъ для дѣла формахъ: чтобы затормозить работы и даже самый походъ на Азовъ, начали поджигать не только лѣса, гдѣ производилась постройка грузовыхъ судовъ, но даже матеріалы, уже приготовленные для постройки. Такая глухая борьба противъ новаго флота от-

крылась съ самымъ началомъ его постройки, въ 1696 г., и продолжалась во всѣ послѣдующіе годы.

Но и это еще не все. Воронежскій климатъ или „воздухъ“, какъ тогда говорили, былъ очень нездоровый (какъ и теперь), особенно для пришлыхъ; а пришлыхъ рабочихъ набиралось здѣсь до 25—30 тысячъ человѣкъ. Огромная масса народа кое-какъ ютилась по болотистымъ берегамъ рѣки Воронежа. И вся эта бѣднота, голытьба получала отъ правительства самое скудное содержаніе: полураздѣтые, они не доѣдали, не допивали. Это было причиною болѣзней, какихъ, неизвѣстно, но, по догадкамъ историковъ, скорѣе всего тифа. То и дѣло въ письмахъ начальствовавшихъ въ Воронежѣ лицъ къ Петру, и въ письмахъ самого Петра говорится объ этой массѣ больныхъ, которые прямо „мостомъ лежали“, и объ огромной смертности среди нихъ. Вслѣдствіе всего этого работы нерѣдко совсѣмъ становились или шли кое-какъ.

Вотъ тутъ-то и оказался полезенъ царю Петру нашъ Воронежскій святитель, который для этой голытьбы былъ роднымъ отцомъ. Для нихъ было открыто и сердце—широкое и любвеобильное сердце святителя и его архіерейская казна. Имъ у святителя постоянно выдавались денежные пособія, раздавалась одежда, бѣлье, хлѣбъ, устраивались столы въ архіерейскомъ домѣ. Святитель не забывалъ эту бѣдноту и тогда, когда она вольною волею или неволею попадала въ тюрьмы. Святитель самъ посѣщалъ тюремныхъ арестантовъ, оказывая имъ щедрую денежную милостыню и своимъ ласковымъ словомъ внося миръ въ озлобленные сердца. Тѣхъ, кто не выдерживали всѣхъ тяжестей службы царской и на чужой сторонѣ умирали безъ надежды на погребеніе по христіанскому чину, святитель на свои архіерейскія средства погребалъ: въ иные мѣсяцы, въ разгаръ эпидемій, расходилось у святителя по нѣскольку десятковъ гро-

бовъ; кромѣ того покупались саваны и выдавались деньги на погребеніе немущихъ.

Понятною является послѣ этого глубокая любовь, которою пользовался святитель въ массѣ народной. Понятно и то, какую огромную нравственную поддержку оказывалъ святитель Петру Великому въ его дѣятельности, когда въ простыхъ, но сильно на сердца народа дѣйствовавшихъ поученіяхъ возносилъ хвалами предпріятія государя и увѣщевалъ работающих и весь народъ къ ревностному содѣйствію ему въ постройкѣ флота для побѣды надъ невѣрными.

Такимъ то образомъ, по молитвамъ святителя и благодаря изумительной энергіи самого государя, была въ необыкновенно короткое время сооружена флотилія, предназначенная къ Азовскому походу: къ 26 апрѣля были спущены на воду 2 корабля, 23 галеры (или каторги) и 4 брандера. Каковы были эти суда, видно изъ того, что корабль „Апостоль Петръ“ (названный такъ въ честь ангела государя), 36—пушечный, имѣлъ въ длину 113 футовъ, а въ ширину 25 футовъ; „Апостоль Павель“, тоже 36—пушечный, имѣлъ въ длину 98 футовъ, а въ ширину 30 футовъ. Изъ галеръ самая большая была съ 48 веслами и 5 пушками, прочія были съ 3—5 пушками. Самыя большія суда, построенныя въ Воронежѣ, имѣли 80 пушекъ. При своей глубокой осадкѣ, они могли сплавляться къ Азову по рѣкамъ Воронежу и Дону только въ полоую воду.

23 апрѣля струги съ войсками выступили въ походъ подъ Азовъ, а съ 8 по 24 мая постепенно нѣсколькими отрядами выступили морскія суда.

Меньше, чѣмъ черезъ 3 мѣсяца послѣ отплытія изъ Воронежа перваго отряда, 19 іюля 1696 г. Азовъ сдался. Новый флотъ сдѣлалъ свое дѣло: подъ его прикрытіемъ сухопутныя войска могли свободно вести осаду Азова и только благодаря ему, довели его до сдачи. На турокъ новый

флотъ произвелъ такое грозное впечатлѣніе, что турецкій флотъ не рѣшился произвести на него нападеніе. Единственный разъ 24 гребныхъ турецкихъ судна съ 4000 человекъ готовились пристать къ берегу, но, въ виду начавшихся угрожающихъ маневровъ русскаго флота, поставили паруса и ушли въ море.

Сопровождавшій царя, бывшій его дядька Н. М. Зотовъ, быть можетъ, по порученію царя, особымъ письмомъ, въ подробностяхъ сообщилъ святителю объ одержанной побѣдѣ и просилъ его благодарственныхъ молитвъ ко Господу за эту побѣду.

2 сентября воронежцы торжественно отпраздновали славную побѣду, одержанную благодаря Воронежскому флоту.

Убѣдившись въ пользѣ флота и надѣясь при помощи его утвердиться на Черномъ морѣ, Петръ Великій повелѣлъ произвести судостроеніе на Воронежской верфи въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Въ теченіе 1697—1699 годовъ назначено было построить 55 кораблей и 11 бомбардирныхъ и брандерныхъ судовъ (бомбардирныя суда, какъ показываетъ самое названіе, преимущественно назначались для бомбардировки непріятеля). Такъ какъ на постройку и сооруженіе такого количества судовъ у казны того времени не хватало средствъ, то къ сооруженію флота были привлечены частныя лица: духовные и свѣтскіе землевладѣльцы должны были соединиться въ кумпанства или компаніи, которыя обязывались царю поставить и снабдить всѣмъ необходимымъ известное число судовъ. Образовалось 62 кумпанства; сначала кумпанства должны были сдѣлать каждое по одному судну, обходившемуся въ 8000—10000 рублей, а потомъ еще по одному судну на 2 кумпанства; не имѣя возможности сами строить корабли, кумпанства обыкновенно сдавали постройку по контракту какому-либо иноземному мастеру, который и

обязывался представить въ срокъ судно положеннаго размѣра и вполнѣ снабженное всѣмъ необходимымъ.

Тѣмъ временемъ Петръ съ огромнымъ посольствомъ отправился въ западную Европу изучать на мѣстахъ кораблестроительное дѣло и искать союзниковъ для продолженія войны съ турками.

Союзниковъ этихъ Петръ не нашель, такъ какъ даже императоръ австрійскій Леопольдъ, ранѣе уже заключившій съ Петромъ союзъ противъ турокъ, теперь при личномъ свиданіи Петра съ нимъ, обнаруживалъ склонность къ миру, и на настойчивыя требованія со стороны русскихъ пословъ продолженія войны его правительство давало уклончивый отвѣтъ. Между тѣмъ случилось, что на западѣ стали предлагать Петру союзниковъ для войны не съ турками, а со шведами, у которыхъ не прочь были отнять южные берега Балтійскаго моря и датчане, и поляки, и пруссаки. И Петръ, не оставляя еще мысли о войнѣ съ Турціей изъ-за Чернаго моря, склонился на предложеніе Польши и Даніи принять участіе въ войнѣ съ Швеціей, чтобы возвратить нѣкогда принадлежавшіе Россіи западные берега Балтійскаго моря. Въ скоромъ времени началась великая сѣверная война, приведшая къ основанію въ 1703 г. Петербурга у Финскаго залива, къ славной Полтавской побѣдѣ 1709 г., къ знаменитому Ништадскому миру 1721 г., возвратившему Россіи давнишнія ея владѣнія по берегамъ Балтійскаго моря.

По возвращеніи изъ западной Европы Петръ поспѣшилъ въ Воронежъ, куда прибылъ въ первыхъ числахъ ноября 1698 г. „Мы, слава Богу, пишетъ царь въ Москву, зѣло въ изрядномъ состояніи нашли флотъ и магазей обрѣли“. Рѣка Воронежъ была покрыта множествомъ судовъ всевозможныхъ размѣровъ и конструкцій (т. е. устройства), сооруженныхъ во время почти 2-лѣтней отлучки царя; 20 кораблей ожидали только сигнала къ выступленію въ походъ. На островѣ рѣки

Воронежа, гдѣ была верфь, сооружена была цитадель (т. е. крѣпость), а въ ней адмиралтейство (т. е. главное управленіе флота) съ царскими хоромами и большими магазинами. Изъ всѣхъ этихъ построекъ сохранился только одинъ магазинъ (цейхъ-гаузъ), который былъ при Петрѣ въ три этажа (два каменныхъ, третій—деревянный), а теперь въ 2 этажа и въ которомъ хранились всевозможныя корабельныя принадлежности и припасы. Адмиралтейство соединялось съ городомъ длиннымъ мостомъ, среди котораго были подъемныя ворота для пропуска судовъ. Здѣсь Петръ поставилъ вывезенныя изъ Европы статуи древнихъ греко-римскихъ боговъ, которыхъ, какъ непристойныхъ, нагихъ изображеній мужчинъ и женщинъ, не захотѣлъ видѣть св. Митрофанъ и изъ-за этого наотрѣзъ отказался идти къ звавшему его къ себѣ царю, несмотря на угрозу смертью за непослушаніе. Оцѣнивши высокую чистоту чувствъ и взглядовъ святителя Митрофана, Петръ уступилъ святителю и въ угоду ему приказалъ убрать статуи.

Весь берегъ рѣки былъ покрытъ множествомъ небольшихъ строеній самаго разнообразнаго вида, смотря по тому, кто былъ ихъ строителемъ; это были дома вызванныхъ изъ за границы корабельныхъ мастеровъ: голландцевъ, шведовъ, датчанъ, англичанъ, итальянцевъ и др.; часть этихъ построекъ такъ тѣсно сбилась въ одномъ мѣстѣ, что представляла отдѣльное поселеніе, которое и было названо нѣмецкою слободою. Здѣсь было устроено 2 лютеранскихъ церкви-кирхи. Тутъ же были красивые дома для пребыванія высшихъ сановниковъ. Здѣсь жили адмиралъ А. М. Головинъ, адмиралъ Ѡ. М. Апраксинъ, бояринъ Л. К. Нарышкинъ, князь А. Д. Меншиковъ и др. Далѣе помѣщались дома морскихъ офицеровъ.

19 ноября Петръ по собственнымъ чертежамъ заложилъ 60-пушечный корабль „Божіе Предвѣдѣніе“ или „Предести-

нація“ 130 футовъ длины—одно изъ самыхъ большихъ судовъ, построенныхъ на Воронежѣ.

Въ слѣдующемъ 1699 году Петръ пріѣхалъ въ Воронежъ 11 февраля и пробылъ здѣсь 3 мѣсяца, приготовляя суда къ Азовскому походу. 30 апрѣля флотилія, состоявшая изъ 30 слишкомъ морскихъ судовъ, отправилась подъ Азовъ съ самимъ царемъ во главѣ. Эта морская демонстрація произвела сильное впечатлѣніе на Турцію: она узнала о существованіи русскаго флота и составила о немъ представленіе, какъ о грозной морской силѣ. Изъ Азова Петръ отправилъ чрезвычайнаго своего посла Украинцева къ султану на большомъ кораблѣ „Крѣпость“, который 6 сентября бросилъ якорь у Константинополя передъ самымъ султанскимъ дворцомъ.

За время съ 1700 по 1705 г. Петръ I каждую почти весну присутствовалъ при постройкѣ въ Воронежѣ новыхъ судовъ и починкѣ старыхъ. Въ апрѣлѣ 1700 г. св. Митрофанъ пожертвовалъ Государю на вспоможеніе святыя войны противъ непріятеля Креста Святого на жалованье ратнымъ людямъ морского воинскаго флота на Воронежѣ—4000 рублей; такъ какъ деньги тогда стоили ровно въ 10 разъ дороже, чѣмъ теперь, то эти 4000 составляли на нынѣшніе деньги 40000 руб. Весною 1701 года, когда началась уже война со шведами и, вслѣдствіе недостатка средствъ и отвлечения ихъ на эту войну, почти совсѣмъ прекратилось кораблестроеніе на Воронежѣ, святитель еще пожертвовалъ въ Воронежское адмиралтейство 3000 руб. на строеніе кораблей.

Вскорѣ послѣ того, 23 ноября 1703 года святитель Митрофанъ, бывшій уже 80-лѣтнимъ старцемъ, скончался.

Извѣщенный о кончинѣ святителя, Петръ поспѣшилъ изъ Москвы въ Воронежъ и горько оплакивалъ потерю святителя-патріота. На погребеніе святителя, совершившееся 4 декабря, явился царь Петръ со всею своею свитою, въ

которой много было и иноземцевъ. Когда духовенство готовилось поднять гробъ съ тѣломъ святителя, Петръ Великій обратился къ своей свитѣ и сказалъ: „стыдно намъ будетъ, если мы не засвидѣтельствуемъ нашей благодарности благодѣтельному сему пастырю отданіемъ ему послѣдней чести; итакъ вынесемъ тѣло его сами“. Съ этими словами государь первый взялся за гробъ святителя и на своихъ царскихъ плечахъ несъ гробъ изъ собора до усыпальницы. По окончаніи обряда отпѣванія царь съ своими приближенными снова поднялъ гробъ и опустилъ его въ могилу. При этомъ онъ напутствовалъ милосердаго святителя въ могилу вѣщими словами: „не осталось у меня такого святого старца“.

Къ этому времени выяснились большія неудобства постройки судовъ на обмелѣвшей рѣкѣ Воронежѣ. Несмотря на устройство англійскимъ инженеромъ Перри шлюзовъ для поднятія воды, рѣка Воронежъ все болѣе и болѣе мелѣла. Въ виду этого въ 1705 году постройка судовъ частью была перенесена изъ Воронежа въ г. Тавровъ, вновь построенный на рѣкѣ Воронежѣ при впаденіи въ эту рѣку рѣчки Тавровки, въ 3 верстахъ отъ впаденія рѣки Воронсжа въ Донъ. Кроме того и при самомъ устьѣ рѣки Воронежа была устроена верфь. Та и другая были охраняемы фортеціями, т. е. небольшими крѣпостями. Воронежская верфь также была обнесена палисадомъ, т. е. стѣною. Петръ постоянно тревожился за участь своего молодого флота; а начавшаяся война со Швеціей заставляла его подозрѣвать шведовъ въ намѣреніи уничтожить этотъ флотъ на рѣкѣ Воронежѣ посредствомъ подсылныхъ людей. Петръ въ своихъ письмахъ въ Воронежъ постоянно наказываетъ „зѣло беречься шпионовъ“ и не пускать къ мѣсту постройки судовъ никого пріѣзжаго, ни крестьянъ, ни черкасъ, кроме своихъ матросовъ.

Послѣднее пребываніе Петра Великаго въ Воронежѣ относится къ 1709 году. Въ началѣ этого года носились

слухи, что шведскій король Карлъ XII, вступившій въ Малороссію, намѣренъ предпринять движеніе къ Воронежу, чтобы уничтожить русскій флотъ. „Непріятель двинулся къ Днѣпру, потомъ инако маршъ его обратился, писалъ государь 5 февраля изъ Ахтырки завѣдывавшему всѣми корабельными работами на Воронежѣ адмиралу Апраксину: хотя и неимовѣрно, однако жъ, во извѣстіе пишу, что иные языки говорятъ, будто и къ Воронежу; я чаю, чтобъ лучше того было, чтобъ всѣ корабли спустить и свести въ Тавровъ для лучшаго береженья“. Вслѣдъ за симъ 13 февраля Петръ самъ прибылъ въ Воронежъ для личнаго осмотра флота и распоряженій относительно спуска судовъ къ Таврову, а въ мартѣ прибыли сюда царевичъ Алексѣй, царица Наталья Алексѣевна и множество сановниковъ. Несмотря на предполагаемую опасность, Петръ торжественно отпраздновалъ въ Воронежѣ 17 марта именины царевича Алексѣя. 28 марта данъ былъ великолѣпный праздникъ; съ судовъ шла непрерывная пушечная пальба; солдаты и матросы угощались водкой; въ самомъ началѣ апрѣля отпразднованъ спускъ 7 кораблей и нѣсколькихъ другихъ судовъ. Послѣ того Петръ 9 апрѣля съ частью судовъ отправился въ Азовъ; а часть судовъ приказалъ свести въ Тавровъ, куда перевезены были хоромы государевы изъ адмиралтейства и перевезены разныя корабельныя мастерскія.

Воронежъ началъ пустѣть. Работы на здѣшной верфи еще продолжались до 1711 г., но уже не столь дѣятельно, какъ ранѣе.

Послѣ Полтавской побѣды надъ шведами, Петръ возобновилъ войну съ турками, но пошелъ на турокъ другимъ сухимъ путемъ, пытаясь привлечь къ этой войнѣ въ качествѣ союзниковъ балканскіе славянскіе народы. Эта война была очень неудачна. Послѣ прутскаго пораженія 1711 г. Петръ обѣщался возвратить Турціи Азовъ и срыть сдѣланныя близъ

него таганрогскія укрѣпленія; суда были частію сожжены, частію проданы; мастеровые и рабочіе, бывшіе при верфяхъ, были переведены въ Петербургъ и Олоонецъ.

Такимъ образомъ кораблестроеніе на воронежскихъ верфяхъ прекратилось. Оно было возобновлено лишь въ 1722 г., когда Петръ, возвращаясь изъ персидскаго похода, посѣтилъ Воронежъ и повелѣлъ возобновить кораблестроеніе. Вслѣдствіе приказа царя было построено 15 кораблей, 15 галеръ и 59 мелкихъ судовъ. Въ послѣдній разъ осмотрѣлъ онъ г. Воронежъ и его окрестности, посѣтилъ митрополита Воронежскаго Пахомія и губернатора; съѣздилъ въ Тавровъ и затѣмъ отправился въ дальнѣйшій путь.

Работы въ Воронежѣ продолжались и при преемницѣ Петра Великаго, Екатеринѣ I, но со смертію ея, въ 1727 г. работы прекратились. Этимъ окончательно была сыграна роль Воронежа въ исторіи русскаго флота.

Какое же значеніе имѣлъ столь дорого стоившій царю Петру, Россіи и воронежцамъ флотъ, построенный на Воронежѣ? Несмотря на то, что суда, построенныя на спѣхъ изъ сырого дерева, по признанію самого Петра, были плохи и не прочны, что Воронежскому флоту ни разу не пришлось участвовать въ сраженіи съ непріателемъ, этотъ флотъ въ глазахъ тогдашнихъ нашихъ враговъ—русскихъ и шведовъ представлялъ грозную морскую силу и этимъ сослужилъ большую службу нашей родинѣ. И если Петръ на простыхъ лодкахъ умѣлъ одерживать побѣды надъ непріятельскими кораблями, то съ такимъ большимъ морскимъ флотомъ онъ, дѣйствительно, могъ держать своихъ враговъ въ страхъ и почтеніи.

Дѣятельность Петра Великаго въ Воронежѣ не ограничивалась однимъ кораблестроеніемъ.

Петръ заботился и о просвѣщеніи жителей Воронежа. Въ 1703 году Петръ открылъ здѣсь школу. Основана она

была главнымъ образомъ для приготовленія инструкторовъ (руководителей) по разнымъ отраслямъ корабельнаго дѣла. Кромѣ знаній, относящихся къ этому дѣлу, здѣсь преподавались грамота и ариѳметика. Первыми учениками этой школы были 90 драгунъ-новобранцевъ.

Живя часто и подолгу въ Воронежѣ, Петръ, естественно, болѣе, чѣмъ къ другимъ мѣстамъ, прилагалъ къ Воронежу заботы о проведеніи въ жизнь тѣхъ преобразованій, которыя онъ произвелъ въ государствѣ. Такъ въ 1702 г. онъ позаботился заказать для 58 посадскихъ людей (т. е. купцовъ) и ихъ женъ нѣмецкое платье, съ тѣмъ чтобы они къ ожидавшемуся пріѣзду его на Воронежъ въ томъ нѣмецкомъ платьѣ были въ готовности.

Извѣстенъ анекдотъ, сообщаемый авторомъ „Дѣяній Петра Великаго“ Голиковымъ, о томъ, какъ Меншиковъ, чтобы угодить Петру, хитростью и угрозою немедленной ссылки въ Сибирь, заставилъ членовъ воронежскаго магистрата (т. е. городского управленія) обриться и одѣться въ нѣмецкое платье передъ пасхальной заутреней и въ такомъ видѣ привелъ ихъ въ соборъ къ великому удовольствію Петра. Увидѣвъ ихъ, Петръ сначала никакъ ихъ не узналъ, а узнавши, тотчасъ же сошелъ къ нимъ съ клироса, всѣхъ перецѣловавъ, благодарилъ, что они для праздника такъ его обрадовали, и, оборачивая каждого изъ нихъ, говорилъ: „ахъ, какіе молодцы!“

Дѣятельность Петра имѣла огромное значеніе для Воронежа и Воронежской исторіи. Въ теченіе почти 10 лѣтъ, до основанія въ 1703 г. г. Петербурга, Воронежъ игралъ роль важнѣйшаго по своему значенію города въ Россіи послѣ столицы и еще болѣе продолжительное время, до 1709 г. представлялъ важный административный центръ, имѣвшій Государевъ Шатеръ и Адмиралтейство, издававшее распоряженіе по всей Россіи.

Петръ наполнилъ Воронежъ иностранными и иногородными промышленниками и торговцами и этимъ развилъ духъ предприимчивости въ мѣстныхъ торговыхъ и промышленныхъ людяхъ. Съ прекращеніемъ кораблестроенія, воронежскіе купцы послѣдовали за Петромъ въ Петербургъ и были первыми поставщиками для тамошнихъ надобностей. Многие же обратились къ другимъ родамъ торговли: торговали саломъ, шерстью, хлѣбомъ съ Петербургомъ и Москвою. Воронежскіе купцы въ то же время дѣлаютъ обороты на Лейпцигской ярмаркѣ, забираются въ Кяхту и вывозятъ для всей Россіи косы изъ заграничной стали.

Петръ развелъ въ Воронежѣ, около нынѣшней Чижевки, великолѣпный фруктовый садъ и дѣлалъ опыты разведенія здѣсь венгерскихъ виноградныхъ лозъ.

Долголѣтнее общеніе съ иностранцами-мастерами корабельнаго дѣла и съ представителями высшаго столичнаго русскаго общества многому научило воронежцевъ и сдѣлало ихъ людьми гораздо болѣе культурными, чѣмъ жители другихъ городовъ. У нихъ являлось стремленіе къ полученію образованія даже за границей; такъ въ 1706 году нѣсколько воронежскихъ матросовъ просятъ государя разрѣшить имъ поѣздку за границу для изученія нѣмецкаго языка и мореплаванія.

Вообще 15-лѣтняя дѣятельность Петра на Воронежѣ сдѣлала Воронежъ навсегда однимъ изъ передовыхъ городовъ Россіи, который и доселѣ можетъ гордиться тѣмъ, что имѣетъ столько просвѣтительныхъ учрежденій, заведеній и обществъ, сколько не имѣютъ другіе, находящіеся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, города. И все это не по указамъ и предложенію свыше, а по почину снизу.

Такое направленіе мѣстнаго общества есть, конечно, наслѣдіе Петровскаго времени, Петровскаго духа, Петровской энергіи.

Н. Поликарповъ.

Хиротонія Черногорскаго Епископа.

За два года пребыванія въ Петербургѣ мнѣ пришлось нѣсколько разъ присутствовать при хиротоніяхъ, а два раза даже участвовать въ Богослуженіи—при хиротоніяхъ епископа Ейскаго Іоанна и Московскаго викарія, епископа Василія (въ мѣрѣ Вас. Хрис. Преображенскаго); но хиротонія, происходившая 31 Мая въ соборѣ А.-Невской лавры, явилась чѣмъ-то исключительнымъ. Начать съ того, что хиротонисался Черногорскій архимандритъ Кирилль во епископа захоумско-рашскаго. Архимандритъ — сравнительно молодой человекъ; говоритъ съ замѣтнымъ акцентомъ. Съ нимъ прибылъ въ Петербургъ Черногорскій протодіаконъ.

Это — человекъ крупнаго роста, съ полудлинными, нѣсколько вьющимися волосами на головѣ; сѣдая борода коротко подстрижена и даетъ впечатлѣніе, будто бы этотъ человекъ три дня не брился. Усы придаютъ фізіономіи воинственность. Такъ и кажется, что случись война, этотъ человекъ вмѣсто орара опояшется воинскими доспѣхами и станетъ въ рядахъ защитниковъ правды не словомъ, а грудію. Во время нареченія архимандрита Кирилла (28 м.) Черногорскій протод. на ряду съ нами принималъ участіе и въ положенное время возглашалъ многолѣтіе своему князю и Черногорскому Синоду. Тоже было и въ соборѣ лавры предъ хиротоніей. Въ положенное время, послѣ многолѣтія Нашему Государю и Царствующему дому, Черног. протод. возгласилъ... нѣтъ, — правильнѣе сказать: *протѣлъ* многолѣтіе своему князю, а въ свое время и своему Синоду съ митрополитомъ Митрофаномъ во главѣ.

Несильнымъ теноромъ пожилаго человека выводилъ онъ многолѣтіе на подобіе того, какъ читаютъ иногда по покойникамъ псалтирь чернички, или какъ читаютъ уставныя поученія старообрядческіе священнослужители въ единовѣрче-

скихъ храмахъ. Онъ же пропѣлъ за литургіей полож. за-
чало изъ апостола. Многочисленные молящіеся притихли,
слушая необычное пѣвучее, но пріятное, отдающее святой
старинной исполненіе.

Назначенный на мѣсто нашего земляка б. архидіакона,
нынѣ Архимандрита Іоанна, новый архидіаконъ дивно про-
читалъ евангеліе въ смыслѣ ясности, раздѣльности, хотя и
«силою многою».

Въ хиротоніи епископа Кирилла принимали участіе всѣ
члены Св. Синода и пребывающіе въ Петербургѣ епископы
въ числѣ 12-ти съ митрополитомъ Антоніемъ во главѣ.

Послѣ дивно-торжественнаго чина хиротоніи новопо-
ставленный епископъ сталъ въ сослуженіе съ митрополитомъ
Антоніемъ, и Божественная литургія продолжалась устано-
вленнымъ порядкомъ до конца, когда обычно въ такихъ слу-
чаяхъ весь составъ Св. Синода выходитъ на средину храма
(въ мантияхъ); предъ лицомъ Синода поставляется новый епи-
скопъ, и первенствующій членъ Св. Синода, вручая ему ар-
хіерейскій жезлъ, произноситъ привѣтственную рѣчь.

Священникъ *Евгеній Вълзоровъ*.

* *
*

Черногорская церковь по количеству паствы и іерархіи
равняется большому русскому городу (всего населенія въ
Черногоріи насчитываютъ 235,650 чел.). Управляется она
митрополитомъ (Митрофаномъ), при которомъ существуетъ
синодъ. Въ Черногоріи искони была всего одна епископ-
ская кафедра—въ столицѣ княжества *Детинье*, но послѣ
русско-турецкой войны 1877—78 года, послѣ присоеди-
ненія къ Черногорскому княжеству области Берда и нѣкото-
рыхъ герцеговинскихъ округовъ, въ 1878 году была откры-
та новая епархія „рашко-захумская“ съ кафедрой въ мона-

стырѣ „Острогѣ“, находящемся недалеко отъ маленькаго городка Данилограда. На новую кафедру во епископы былъ рукоположенъ Виссаріонъ (Любиша), чрезъ четыре года (въ 1882 г.), по смерти черногорскаго митрополита Иларіона, занявшій митрополичью кафедру въ Цетинье. М. Виссаріонъ оставилъ управленіе расской епархіей въ своихъ рукахъ и съ этого времени въ ней отдѣльнаго епископа не было вплоть до новопосвященнаго Кирилла.

Возстанавливается расская епархія, очевидно, въ виду опасности, которая угрожаетъ православію въ Черногоріи со стороны католической пропаганды. До послѣдней русско-турецкой войны единственной религіей въ Черногоріи было православіе. Послѣ же этой войны ей досталась часть турецкой территоріи, населенной сербами-католиками. Хотя ихъ было всего около шести тысячъ человѣкъ, тѣмъ не менѣе Римъ, поддерживаемый Австріей, потребовалъ отъ Черногоріи особаго договора, по которому въ г. Антивари была учреждена римско-католическая епископія, съ правомъ верховнаго надзора надъ всѣми черногорскими римско-католиками.

Водворившись въ Черногоріи, іезуиты немедленно повели усиленную пропаганду римско-католическаго ученія среди сербовъ и небезуспѣшно. Теперь же, съ присоединеніемъ къ Австріи Босніи и Герцеговины, для сербскаго населенія опасность іезуитской пропаганды возрасла неизмѣримо. Престарѣлому же черногорскому митрополиту Митрофану (посвященъ въ Петербургѣ въ 1885 г.) уже не подѣ силу одному править двумя епархіями, и онъ выбралъ себѣ помощника въ лицѣ новопосвященнаго Кирилла.

Еп. Кириллъ родился въ Бокѣ Которской (въ Далмаціи) въ 1867 г., учился въ семинаріи, а потомъ въ университетѣ въ г. Черновцѣ (въ Австріи), по окончаніи курса

въ которомъ былъ опредѣленъ преподавателемъ семинаріи въ г. Задарѣ, на своей родинѣ. Въ 1907 году онъ былъ назначенъ настоятелемъ Острожскаго монастыря.

Новому владыкѣ предстоитъ много трудовъ. Паства находится въ первобытной простотѣ. Не выше ея и духовенство, которое выходитъ изъ простаго народа. Все образованіе его ограничивается умѣніемъ читать церковно-славянскія книги и совершать богослуженіе. Даже по внѣшности оно почти ничѣмъ не отличается отъ простаго народа: носятъ ту же самую одежду съ оружіемъ у пояса. Храмы, по описаніямъ очевидцевъ, прямо-таки убогіе. Вотъ, напр., какова соборная столичная церковь: „соборная церковь величиною съ большую комнату; въ ней помѣщаются только князь, княгиня, нѣсколько сенаторовъ и знатныхъ иностранцевъ; княжеская гвардія стоитъ въ дверяхъ, а народъ тѣлпится вокругъ церкви и до него долетаютъ только отрывочные звуки богослуженія. Иконъ въ церкви очень мало, но зато по стѣнамъ, на плащаницѣ и на мощахъ много ружей, револьверовъ и кинжаловъ“. Описывается и богослуженіе. „Митрополитъ въ старенькой потертой ризѣ стоялъ на войлочномъ коврикѣ, священники служили въ лаптяхъ, а пистолеты торчали у нихъ изъ-подъ облаченія“...

Дѣятельнымъ помощникомъ черногорскимъ владыкамъ является прибывшій вмѣстѣ съ Кирилломъ въ Петербургъ придворный протодіаконъ и секретарь черногорскаго синода Филиппъ Радичевичъ. Это весьма даровитый человѣкъ, пріобрѣтшій себѣ извѣстность и какъ писатель-поэтъ: сочиненія его высоко цѣнятся въ Черногоріи и вообще среди Сербовъ.

Θ. И.

НЕКРОЛОГИ.

(† Священникъ Александръ Евимовичъ Пятницкій).

Тяжелый день переживали душой жители села Березняговъ, Богучарскаго уѣзда, 27 Марта с. г., отдавая послѣдній долгъ своему дорогому и незабвенному пастырю и наставнику о. Александру Пятницкому, собравшись проводить бренные его останки къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Напутствуя Св. Тайнами больныхъ сыпнымъ тифомъ, покойный самъ заразился этой страшной болѣзью и слегъ 8 Марта въ постель.

Благодаря хроническому страданію сердца, а также тяжелой формѣ тифа, покойный о. Александръ, несмотря на свои молодые годы (38 л.), не перенесъ ужасной болѣзни и 24 Марта въ 11¹/₂ ч. дня послѣ мучительныхъ страданій отошелъ въ вѣчность.

Въ ожиданіи пріѣзда родныхъ покойнаго, тѣло было вынесено въ мѣстную церковь утромъ 26 Марта, а на 27 Марта, въ Великую пятницу, было назначено погребеніе.

Къ великому сожалѣнію, за весеннимъ бездорожьемъ и неудобствомъ времени для отъѣзда священниковъ изъ своихъ приходоуъ, въ виду Страстной седмицы, на похоронахъ не пришлось быть не только братьямъ покойнаго, которые живутъ далеко, но и священникамъ мѣстнаго округа, за исключеніемъ самыхъ близкихъ сель: Богомолова (свят. о. Мих. Косыревъ и о. Влад. Тимофеевъ) и Марченкова (о. Митроф. Поповъ).

Въ день погребенія отдать послѣдній долгъ почившему собралась многотысячная толпа народа.

На лицахъ всѣхъ присутствующихъ видна была печаль и слезы о безвременно погибшемъ пастырѣ, а также и о

беззащитной семьѣ умершаго, жалко ютившейся у гроба дорогого для нихъ покойника.

Плачь и рыданіе, наполнявшіе собой церковь и ограду при обнесеніи тѣла вокругъ церкви, — были лучшей наградой усопшему и доказательствомъ тяжелой потери не только для семьи, но также для прихожанъ и знакомыхъ.

Во время отправленія погребенія было сказано надгробное слово о. М. Косыревымъ.

Покойный о. Александръ былъ сынъ псаломщика села Александровскаго Поселка, Бобровскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Воронеж. Духовн. Семинаріи въ 1893 г., 9 Сент. того же года, былъ опредѣленъ діакономъ къ Архангельской церкви села Мазурокъ, Новохоперскаго уѣзда, а затѣмъ 28 Іюня 1895 года былъ назначенъ священникомъ и экономомъ въ Павловское Духовное Училище.

Не по характеру пришлась покойному должность эконома; его идеальная натура не приспособлена была къ этой должности, сопряженной со многими мелочными непріятностями, а потому, несмотря на любовь и уваженіе какъ сослуживцевъ училища, такъ и многочисленныхъ знакомыхъ, — покойный, по прошенію былъ переведенъ въ Мартѣ 1900 года на настоящее мѣсто къ Димитріевской церкви.

Здѣсь онъ первые 5 лѣтъ былъ завѣдывающимъ церковноприходской школою, при чемъ, благодаря его инициативѣ, личнымъ хлопотамъ и ходатайствамъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пособіи, было выстроено новое школьное зданіе.

Послѣдніе 4 года онъ, передавъ завѣдываніе этой школой своему сослуживцу священнику о. Николаю Прокопьеву, самъ перешелъ законоучителемъ въ мѣстную земскую школу.

За усердную пастырскую службу покойный о. Александръ 16 Марта 1904 года былъ награжденъ набедренникомъ.

Пользуясь любовью и уваженіемъ сослуживцевъ своего округа, о. Александръ въ 1907 г. былъ избранъ и утвержденъ въ должности духовника округа.

Отличаясь благородствомъ своей души, замѣчательной кротостію и терпѣливостію, покойный оставилъ по себѣ добрую память въ сердцахъ не только знакомыхъ и взрослыхъ прихожанъ, но и въ дѣтяхъ, всегда съ радостью встрѣчавшихъ своего наставника-батюшку.

Служа въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, покойный велъ упорную борьбу съ мѣстными хлыстами, за что, конечно, не пользовался ихъ любовью.

Самъ трезвый, покойный о. Александръ въ 1902 году основалъ общество трезвости, доставившее ему въ началѣ не мало труда, а затѣмъ насмѣшекъ и издѣвательствъ со стороны постоянныхъ поклонниковъ алкоголя; но современемъ не одна слеза благодарности была вознесена Богу за дорогого наставника и руководителя. И теперь съ его смертію многіе исправившіеся боятся за свою будущность, потерявъ въ лицѣ покойнаго свою нравственную поддержку.

Въ высшей степени несребролюбивый, покойный, служа въ бѣдномъ приходѣ, нуждаясь самъ постоянно въ средствахъ, въ особенности съ началомъ обученія дѣтей, — дѣлился послѣдней копѣйкой съ неимущимъ, почему и умеръ бѣднякомъ, оставивъ больную жену и троихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Миръ праху твоему, дорогой и безвременно погибшій труженникъ на Нивѣ Божіей!

Да приметъ Господь душу твою высоконравственную, голубино-чистую въ селеніе праведныхъ.

N.

(† Священникъ Тихонъ Александровичъ Данковъ).

11 Апрѣля сего года въ часъ дня Божіею волею послѣ мучительно тяжелой болѣзни—брюшнаго тифа скончался священникъ села Старо Никольскаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, о. Тихонъ Александровичъ Данковъ, неутомимый проповѣдникъ слова Божія, ревностный служитель алтаря Христова.

Покойный былъ сынъ священника села Колыбелки, Задонскаго уѣзда. Образование получилъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, въ которой окончилъ курсъ 1892 г. по первому разряду. По окончаніи образованія, Тихонъ Александровичъ посвящаетъ себя педагогической дѣятельности въ Воронеж. Духовн. училищѣ, совмѣщая двѣ должности надзирателя и учителя русскаго языка въ приготовительномъ классѣ. Тихонъ Александровичъ, отдавшись всецѣло этой идеальной дѣятельности, съ успѣхомъ проводитъ ее до 1898 г. За симъ онъ Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Вознесенскому собору гор. Новохоперска, гдѣ состоялъ также завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы. Въ 1901 г., по смерти своего тестя, священника села Старо-Никольскаго, Нижнедѣвицкаго у., о. Николая Некрасова, Тихонъ Александровичъ былъ перемѣщенъ на настоящее мѣсто, какое занималъ до послѣднихъ дней своей жизни. На другой годъ по своемъ переходѣ онъ открываетъ воскресную школу, гдѣ ведетъ религіозно-нравственныя собесѣдованія съ туманными картинами. Въ 1907 г. 24 ноябъ занимаетъ должность законоучителя и завѣдующаго въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Но судьба не дала возможности развернуться вполнѣ дѣятельности Т. Ал., смерть внезапно подкрадывается и на вѣки уноситъ его изъ жизни мірской, полного силъ, энергій, преисполненнаго вѣрой въ свѣтлое

будущее. Покойный умеръ 37 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя жену и четырехъ малолѣтнихъ дѣтей.

Изъ наградъ о. Тихонъ имѣетъ набедренникъ и скуфью.

14 Апрѣля было совершено погребеніе. Изъ дому вы послали тѣло покойнаго мѣстный о. Благочинный, Протоіерей Петръ Кудрявцевъ и о. духовникъ, свящ. Митрофанъ Сивявскій съ причтомъ. Къ погребенію прибыло семь священниковъ. Въ концѣ погребенія о. духовникомъ была сказана надгробная рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Дорогой товарищъ-сослуживецъ!

Неумолимая и безпощадная смерть такъ неожиданно для насъ всѣхъ, знавшихъ тебя, а въ особенности для твоей семьи, навѣки разлучила насъ съ тобой и такъ поразила внезапностію, что только приходится удивляться непостижимымъ путямъ промысла Божія и съ глубокимъ смиреніемъ и покорностію сказать: „Буди, Господи, Твоя Святая воля“! Кто могъ бы ранѣе подумать, что такой человѣкъ, какъ ты, такой полный силъ и энергіи, достигшій только полнаго разцвѣта жизни, можетъ оставить насъ, удалиться въ мѣсто вѣчнаго покоя. Кто могъ бы вообразить, что страшный мечъ смерти падетъ именно на тебя, который представлялъ образецъ пастырскаго служенія, ревностнаго проповѣдника слова Божія, примѣрнаго человѣка, чуткаго и отзывчиваго къ несчастію и горю ближнихъ, для котораго слезы и страданія другихъ были собственными страданіями и слезами. Никто, конечно, и не думалъ, что Господь такъ скоро и внезапно отзоветъ тебя къ Себѣ. Я съ грустію повѣдаю тебѣ, предъ твоимъ гробомъ, что, живя съ тобой около десяти лѣтъ въ мирѣ и согласіи, я всей душой стремился поддерживать мирную, братскую жизнь, надѣясь на тебя, какъ отецъ на сына, долго ли или скоро ты и никто другой закроешь мои глаза и проводишь меня въ загробную жизнь и будешь мо-

литься за меня предъ престоломъ Божіимъ. Но мои предположенія и надежды не сбылись, — на все — воля Божія. Господь мнѣ опредѣлилъ напутствовать тебя Святыми Тайнствами: исповѣдію, причащеніемъ Животворящихъ Тайнъ, елеосвященіемъ и, наконецъ, совершить чинъ на разлученіе души отъ тѣла. Удостоившись принятія тайнствъ Божіихъ, столь драгоценнѣйшихъ для cadaго человека христіанина, ты мирно почилъ. Все, что должно и подобаетъ еще отъ меня услышать тебѣ и окружающимъ твой гробъ, все сказано въ предыдущихъ рѣчахъ обращенныхъ къ тебѣ, нарочито прибывшими отдать послѣдній братскій долгъ, сказать послѣднее — прости, и охарактеризовавшихъ тебя, какъ въ высшей степени симпатичную личность, оставившую по себѣ долгое неизгладимое пріятное воспоминаніе. Одно лишь могу добавить, что къ смерти ты заранѣе готовился, какъ бы предчувствуя наступленіе ея: въ Лазареву субботу, послѣ вечерняго богослуженія, мнѣ пришлось задержаться въ храмѣ, ты неожиданно для меня подходишь съ вопросомъ: свободенъ ли я и могу ли тебя исповѣдывать? добавивъ: желаю, о. духовникъ, исповѣдываться, очистить свою совѣсть; Богъ знаетъ, что можетъ случиться». А въ понедѣльникъ на Оминой недѣлѣ, когда я въ полночный часъ прибылъ по твоему желанію для напутствованія тебя, ты утвердительно сказалъ: „умру, этому быть, мнѣ не встать съ постели“. Вотъ все, что могъ повѣдать отъ своего скорбнаго сердца тебѣ и окружающимъ. Въ заключеніе скажу: прости меня и прощай, дорогой, благородный товарищъ! Навѣки умолкъ твой голосъ, навѣки закрылъ ты глаза, на вѣки кроютъ тебя могильной землей. Такой неизбежный удѣлъ всѣхъ насъ. Но твои высокія достоинства, какъ пастыря, товарища и человека, оставляютъ въ насъ добрую память. Твой образъ надолго запечатлѣется въ насъ, какъ слѣдствіе нашей искренней и глубокосердечной любви къ тебѣ. Въ честь и

уваженіе къ твоему праху и въ знакъ нашего послѣдняго прости мы собрались сонмомъ священнослужителей проводить тебя, дорогой товарищъ, куда каждый изъ насъ рано или поздно послѣдуетъ. Миръ праху твоему, дорогой сослуживецъ! И да упокоитъ Господь душу твою въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ!

Духовникъ 2-го округа Нижнедѣвицкаго уѣзда, священникъ Митрофанъ *Синявскій*.

**Письмо Настоятеля СПБ. Адмиралтѣйскаго Собора
Протоіерея Алексія Ставровскаго на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.**

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архикастырь!

Имѣю честь принести въ даръ Вашему Высокопреосвященству составленный мною изъ акаѳистовъ и Церковныхъ службъ „Сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божьей Матери и Св. Угодникамъ Божьимъ“ — сборникъ, котораго до настоящаго времени не имѣлось, но который крайне необходимъ для каждой Православной Церкви и для cadaго Православнаго причта, при служеніи молебныхъ пѣній и всенощныхъ бдѣній.

Позвольте надѣяться на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ моему посильному труду и на содѣйствіе къ распространенію сборника по Церквамъ Богомъ ввѣренной Вамъ Епархіи.

Цѣна сборника: 1 рубль безъ пересылки и безъ пере-

плета, 1 рубль 35 копѣекъ съ пересылкой безъ переплета и 2 рубля съ пересылкой въ переплетѣ.

Съ требованіями обращаться: *С.-Петербургъ. Мойка № 27, Протоіерееу Ставровскому.*

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО.

Обращаюсь ко всѣмъ получившимъ образованіе въ Воронежской Духовной Семинаріи съ усерднѣйшей просьбой прислать мнѣ біографическія свѣдѣнія о себѣ, а также и о своихъ родственникахъ и знакомыхъ, получившихъ образованіе въ той же Семинаріи. Эти свѣдѣнія мнѣ нужны для составленія „Біографическаго Словаря питомцевъ Воронеж. Дух. Семинаріи съ 1800 г. по настоящее время“. Формой изложенія прошу не стѣсняться.

Всякому, откликнувшемуся на мою просьбу, заранѣе приношу глубокую благодарность.

Свѣдѣнія прошу направлять по адресу—слоб. Россошь, Воронеж. губ., Острогожскаго уѣзда, Г. М. Олейникову.

Преподаватель Новгородской Духовной Семи. *Тихонъ Олейниковъ.*

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады
Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ. и К^о.
въ г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

Цѣны умеренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь спеціальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы

Прѣйсь-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію

(5—12)

Зубной врачъ

Э. Г. Вассердамъ-Альтшуль.

Искусственные зубы. Лечение, пломбированіе и удаленіе зубовъ.

Пріемъ отъ 9^{1/2} час. утра до 7 час. вечера.

Большая Дворянская, домъ Шуклина. (2—3)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ
МАГАЗИНЪ

„ЭХО“

И. Г. ШУГАМЪ.
Б. Дворянская д. Пуле № 29.
Телефонъ 362.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

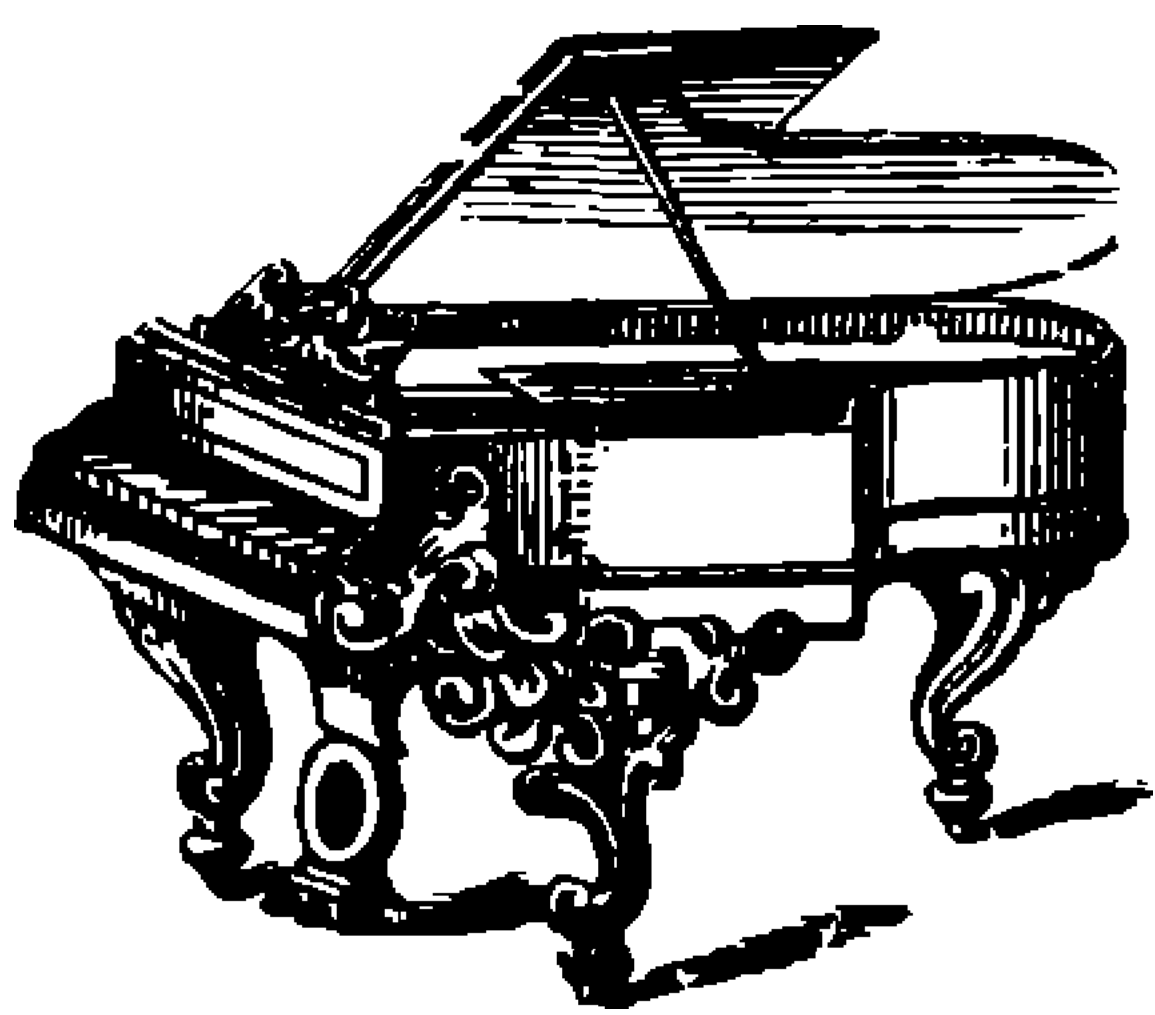
всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ.

ГРАММОФОНЫ
ПАТЕФОНЫ.

Послѣдняя новость!

Поющій и говорящій аппаратъ
безъ шолокъ.

ПЛАСТИНКИ съ безшумной переда-
чей послѣдней записи
на одной и обѣихъ сторонахъ.



РОЯЛИ, ПИАНИНО и
Фис-гармоніи „Принципаль“, какъ и проч.
инструменты исключит. отъ первоклас. фабрикъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖЕЙ.

Свѣжія струны.  **НОТЫ** всѣхъ
изданій.

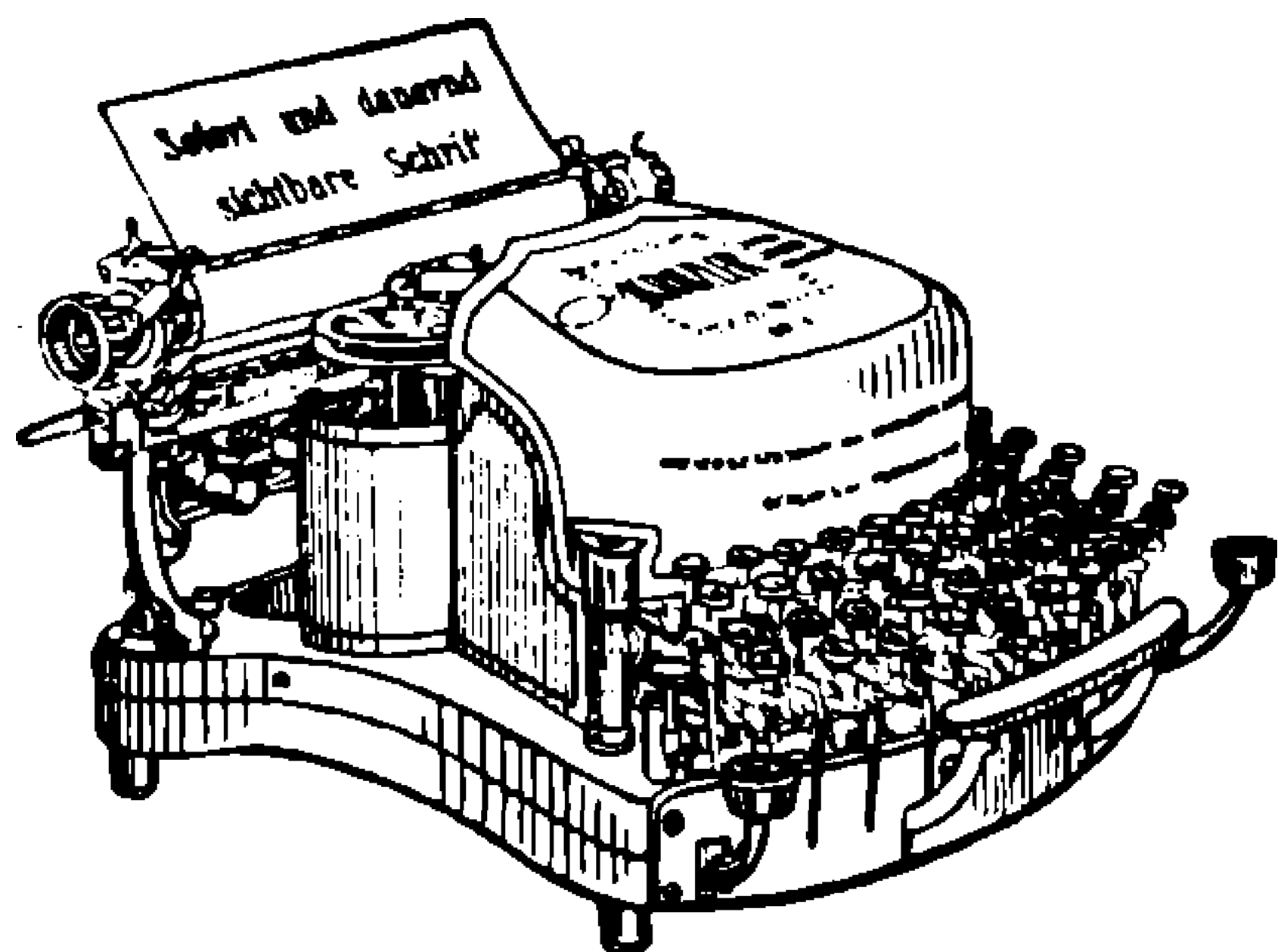
Прейсъ-Курантъ бесплатно по первому требованію.

Новѣйшія усовершенствованныя
пишущія машины
„КАНЦЛЕРЪ-РАПИДЪ“.

Съ открытымъ шрифтомъ

и

ДВУМЯ ЛЕНТАМИ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Александры
Феодоровны — Протоіерея *Іоанна Иванова*.

Къ 200-лѣтнему юбилею Полтавской побѣды (27 іюня 1709—27 іюня
1909 г.).— *Θ. Ильинскаго*.

Петръ Великій на Воронежѣ.—*Н. Поликарпова*.

Хиротонія Черногорскаго Епископа.—Свящ. *Евгенія Бѣлозорова*.

* * *.—*Θ. И.*

Некрологи: 1) († Священ. Александръ Евоимовичъ Пятницкій).—*Н.*

2) († Священникъ Тихонъ Александровичъ Данковъ).—Священ-
ника *Митрофана Синявскаго*.

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.



№ 120 - 374