

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ семнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

4-го Марта 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 2102, Отъ 29-го ноября—2-го января 1878—
79 г. Объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго
вѣдомства. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1878
г. за № 326, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при
Св. Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка по-
вѣрки вѣдомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ училищъ
духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ по-
кровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ предложеніи этомъ изложено:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное
время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства,
училищныя правленія ежемѣсячно производятъ свидѣтельство
денежныхъ суммъ и вѣдомости о такомъ свидѣтельствѣ
представляли сперва въ духовно-учебное управление, а съ
1864 г. въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.
За воспослѣдованіемъ въ 5-й день октября 1866 г. Вы-
сочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено отчеты женскихъ
училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочай-
шимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подвер-
гать ревизіи на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ
основаніи, и за учрежденіемъ, въ 1867 г. особаго при
Св. Синодѣ Контроля, вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣ-
тельствѣ суммъ доставляются нынѣ правленіями женскихъ
училищъ, кромѣ Паричскаго, непосредственно въ Контроль
при Св. Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго
повелѣнія 5 октября 1866 г. женскія училища духовнаго
вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ
Государыни Императрицы, въ отношеніи денежной отчет-
ности, сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и
что надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по
храненію и свидѣтельству суммъ духовно-учебныхъ заведе-
ній признано болѣе цѣлесообразнымъ предоставить мѣстному
епархіальному начальству, Контроль при Св. Синодѣ по-
лагалъ бы: 1) ежемѣсячное доставленіе въ Контроль вѣ-
домостей о приходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ
училищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 г, от-
мѣнять; 2) ближайшій надзоръ за исполненіемъ установлен-
наго порядка относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго

ихъ свидѣтельства предоставить мѣстному епархіальному на-
чальству; 3) съ сею цѣлю предложить правленіямъ жен-
скихъ училищъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ
1879 г. представлять, вмѣсто Контроля при Св. Синодѣ, епар-
хіальнымъ преосвященнымъ, и 4) правила эти распростра-
нить и на Паричское женское Св. Маріи Магдалины учили-
ще, поручивъ правленію означеннаго училища годовые от-
четы по хозяйственной части, предварительно представленія
ихъ въ Контроль при Св. Синодѣ, передавать, на общемъ
по духовно-учебнымъ заведеніямъ основаніи, для докумен-
тальной повѣрки, въ мѣстный епархіальный ревизіонный
комитетъ. При ка за ли: Заключеніе Контроля при Св.
Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркуляр-
но тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся
означенныя женскія училища духовнаго вѣдомства, чрезъ
напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣст-
никѣ“.

— № 1871. Отъ 8-го ноября—28-го декабря 1878
года. По вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣ-
ламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго
вѣдомства. Св. Правит. Синодъ слушали: встрѣченное
одною изъ духовныхъ консисторій въ дѣлахъ о преступле-
ніяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства недоразу-
мѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ
гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія
и другія бумаги? При ка за ли: Настоящій вопросъ
положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго
Сената 16-го ноября 1877 года (Собр. Узак. и распор.
Прав. 1878 года № 56) въ томъ смыслѣ, что на точ-
номъ основаніи п. 1 ст. 45 Герб. Уст. 1874 г. отъ
гербоваго сбора освобождаются по всемъ вѣдомствамъ и
во всехъ инстанціяхъ все вообще прошенія, жалобы и за-
явленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и про-
ступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ чи-
слѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, ко-
торыя окажутся вполнѣ неправильными, и что по тому
же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣши-
тельныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и
заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса
Св. Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству
для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія.

Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— № 1917. Отъ 15-го—28-го ноября 1878 г. О порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 273, по возбужденному въ правленіи владимірской духовной семинаріи вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ слѣдуетъ замѣнять помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, въ случаѣ болѣзни сихъ лицъ. Приказали: Въ разрѣшеніе поставленнаго выше вопроса разъяснить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, правленіемъ духовныхъ семинарій: 1) если болѣзнь помощника инспектора кратковременна (не болѣе мѣсяца), то инспекторъ и другіе его помощники, если таковыя имѣются, обязаны усилить свою дѣятельность, чтобы возмѣстить дѣятельность отсутствующаго; 2) если же болѣзнь помощника инспектора продолжительна и если при надзорѣ наличныхъ членовъ инспекціи предвидится значительный ущербъ воспитательной части въ семинаріи, то ректоръ семинаріи, по соглашенію съ инспекторомъ и съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, поручаетъ одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, преимущественно же такимъ, которые имѣютъ меньшее сравнительно съ прочими число уроковъ, временное исполненіе обязанностей помощника инспектора; 3) въ тѣхъ же случаяхъ, когда болѣзненное состояніе помощника инспектора сопровождается частыми и продолжительными опущеніями служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ соображеніе о томъ, не вызываетъ ли подобное обстоятельство необходимости замѣстить должность такого помощника инспектора другимъ, болѣе соответствующимъ лицомъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Мѣстныя Распоряженія.

— Литовская духовная Консисторія слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища отъ 1-го Февраля сего года за № 93 слѣд. содержанія: „примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода 20 Января (17 Февраля) и 28 Апрѣля (7 Мая) 1871 г. Правленіе училища донесло Его Преосвященству для распоряженія о побужденіи родителей и родственниковъ къ исполненію училищныхъ требованій тѣхъ учениковъ, которые явились послѣ зимнихъ каникулъ спустя два и три дня послѣ назначеннаго срока, когда началось уже ученіе. Вслѣдствіе сего Его Преосвященство изволилъ записать слѣдующую резолюцію отъ 30 Января 1879 г. за № 104: „сообщить консисторіи для зависящихъ съ ея стороны распоряженій“. Сообщая о семъ правленіе училища честь имѣетъ пояснить, что не явились къ назначенному сроку слѣдующіе ученики, бывшіе на каникулахъ у родителей и родственниковъ: Николай Павскій—у отца своего, священника Роговской церкви (Поневѣжскаго уѣзда) Павскаго, Иванъ Окуличъ—у отца своего, священника Марковской церкви (Видейскаго уѣзда) Окулича, Николай и Аванасій Лрушевичи—у дяди своего, священника Глубокской церкви (Лидскаго уѣзда) Юдковскаго, Евстафій Будзилловичъ—у отца своего, священника Верховичской церкви (Гродн. губ.)

Будзилловича, Владиміръ Дружилловскій—у отца своего, священника Вѣлицкой церкви (Лидскаго уѣзда) Дружилловскаго, Александръ Маркевичъ—у отца своего, священника Гриневичской церкви (Вѣльск. уѣзда) Маркевича и Евстафій Гроздовъ—у брата своего, и. д. псаломщика Александрослободской церкви (Ков. уѣзда) Сергѣя Гроздова“. Приказали: Съ прописаніемъ отношенія училищнаго правленія подтвердить духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости о точномъ исполненіи требованій правленія Виленскаго духовнаго училища относительно своевременнаго прибыванія учениковъ изъ отпусковъ.

— **Перемѣщеніе.** 21 февраля, на вакантное мѣсто настоятеля Кругельской церкви, Брестскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Залѣской ц. Опшянскаго уѣзда, *Иосифъ Калининскій*.

— 1 марта, на вакантное мѣсто настоятеля Россіенской церкви, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Виленскаго Воспитательнаго дома *Григорій Филаретовъ*.

— 1 марта, на вакантное мѣсто псаломщика при Виленскомъ Пречистенскомъ Соборѣ перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика при Трабской церкви, Опшянскаго уѣзда, *Теодоръ Петропавловскій*.

— 22 февраля, и. д. псаломщиковъ Голынской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Иванъ Леоновичъ* и Левковской, Волковыскаго уѣзда, *Аванасій Овсянннй* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

— 21 Февраля, утвержденъ въ должности **Благочиннаго**, по Шавельскому благочинію, на новое четырехлѣтіе протоіерей *Василій Круковский*.

— 26 февраля, **уверждены въ должности церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Рогозянской, Кобринскаго уѣзда, крест. дер. Вусневъ *Власій Никифоровъ Деркачъ*; 2) Озерской, Гродненскаго уѣзда, крест. м. Озеръ *Тома Тежикъ*; 3) Чемерской, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Подрѣчанъ *Василій Филипповъ Козловскій*.

Мѣстныя Извѣстія.

— 4 февраля, освящена новопостроенная деревянная церковь въ с. *Черняхъ*, Брестскаго уѣзда, отчасти на счетъ казны (500 р.), а главнымъ образомъ на мѣстныя приходскія средства (до 2000 р.).

— **Пожертвованія.** Въ новопостроенную Черневскую церковь, Брестскаго уѣзда, поступили пожертвованія: 1) отъ крестьянъ *Иустина Корнилюка* и *Осипа Якубовскаго* напрестольный вызолоченный крестъ въ 10 р. и хоругвь въ 11 р. 50 к.; 2) отъ жены мѣстнаго священника *Лукии Гадкевичъ* риза, напрестольное облаченіе и занавѣсъ къ царскимъ вратамъ, цѣною въ 45 руб.; 3) отъ волостного старшины *Косичской волости Петра Котовича* парчевое священническое облаченіе, цѣною въ 50 руб.

— 18 Февраля, преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Ковенскимъ, рукоположенъ въ іеромонаха Виленскаго свято-духова монастыря іеродіаконъ *Парменъ*.

— 19 Февраля, преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Ковенскимъ, рукоположенъ въ іеродіакона Виленскаго свято-духова монастыря *Уподіаконъ монахъ Антоній*.

— **Некрологи.** Священникъ Александръ Гинтовъ, сынъ дьячка, по окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Литовской духовной семинаріи съ званіемъ студента рукоположенъ 1-го Октября 1869 года Его Высокопреосвященствомъ къ Збянской церкви. Состоялъ Законоучителемъ Збянскаго народнаго училища. 1877 года награжденъ набедренникомъ. Покойный много потрудился надъ приведеніемъ въ устройство своего храма, какъ это видно изъ неразъ печатавшихся въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ замѣтокъ. Тифъ сразилъ покойнаго во цвѣтъ лѣтъ. Умеръ онъ на шестой день болѣзни оставивъ вдову и сына.

— 11 Февраля, скончался и. д. псаломщика Куренецкой церкви *Василій Ивановъ Потомскій*.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Чижакъ*—Вильскаго уѣзда, въ м. *Меречь*,—Трокскаго уѣзда, въ м. *Антолетакъ*—Новоалександровскаго уѣзда, въ м. *Василишакъ*—Лидскаго уѣзда, въ с. *Гершиновичакъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Мытъ*—Лидскаго—уѣзда, въ г. *Вильнь* при воспитательномъ домѣ Иисусъ Младенецъ, въ с. *Збянакъ*—Лидскаго уѣзда и въ с. *Зальсь*,—Ошмянскаго уѣзда. Помощника настоятеля: въ с. *Матевичакъ*—Пружанскаго уѣзда и въ м. *Засвирь*—Свенцянскаго уѣзда. Псаломщиковъ: въ с. *Трабакъ*—Ошмянскаго уѣзда, и въ с. *Дикишакъ*—Лидскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣль.

С Л О В О

въ день новаго года, произнесенное въ Гродненскомъ Софійскомъ Соборѣ 1-го января 1879 года.

Блаженіи милостивіи: яко тѣи помиловани будутъ. Матѣ. 5, 7.

Въ настоящій новый годъ желаю вамъ, христовозлюбленные братіе, милости Божіей и помилованія отъ Господа. Священное писаніе удостовѣряетъ насъ, что кто удостоится получить отъ Господа милость и помилованіе, тотъ блаженъ, счастливъ и во всемъ благополученъ. А ближайшимъ средствомъ къ полученію отъ Господа помилованія, по свидѣтельству того же священнаго писанія, служатъ дѣла милости или милосердія христіанскаго. *Блаженіи милостивіи*, говоритъ самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, *яко тѣи помиловани будутъ!*

1) Велика была милость Божія къ намъ въ истекшемъ лѣтъ. *Исповѣдаемъ благодать, не таимъ* великой къ намъ милости Божіей. Милость Твоя, Господи, воспѣваетъ святыи пророкъ Давидъ, *предваритъ мя вся дни живота моего*. Въ истекшемъ году мы пользовались милостію Божією многократно и многообразно. Жизнь и здоровье наши сохранены намъ, хотя многимъ подвергались опасностямъ. Богъ, по милости своей, *солнце свое сіялъ* на насъ, не смотря на то, что многіе изъ насъ были недостойны того, и посылалъ *дождь на праведныя и на неправедныя* (Мѣ. 5, 45). Этими Онъ давалъ плодоносіе земли нашей и мы питались *обильно и въ наслажденіе* (1 Тим. 6, 17) отъ плодовъ земныхъ. Для нашей души мы имѣли всѣ побужденія къ благочестивой и добродѣтельной жизни, къ образованію себя науками и ко всякой полезной дѣятельности. Но, братіе, такъ ли мы пользовались сею милостію

Божією? Не часто ли забывали Бога, сотворшаго насъ, и Спасителя нашего, искупившаго насъ отъ грѣха? Милости Твоя, Господи, всегда были и есть бездна многа! Но, Премилосердный Господи, Отецъ нашъ небесный, паки и паки, молимъ Тебя, спаси и помилуй насъ по величій милости Твоей!

2) Велика милость Божія къ намъ была и есть и въ томъ, что Господь самъ указываетъ намъ средства въ снисканію помилованія у него. Одно изъ сихъ средствъ есть *милостыня* или твореніе дѣлъ милосердія христіанскаго. *Милости хочу* (Матѣ. 9, 13), говоритъ Господь. *И: блаженіи милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ*. Почему же Господь *хочетъ* отъ насъ милости, а не требуетъ правды и оправданія отъ дѣлъ нашихъ? Потому, безъ сомнѣнія, что у насъ нѣтъ ничего добраго своего собственнаго. Но мы можемъ, по слову самаго Господа, оказывать милость къ ближнимъ нашимъ. Такъ когда, будучи тронуты несчастіями, бѣдствіями и вообще страданіями нашихъ ближнихъ, мы помогаемъ имъ, сколько можемъ, своими стяжаніями, совѣтами или благоснисхожденіемъ къ ихъ немощамъ, то это доброе есть наше собственное и мы тогда являемся *милостивыми*, а Господь Богъ именуетъ насъ *блаженными* и общаетъ намъ *помилованіе*. Такъ за нашу милость и милосердіе къ своимъ ближнимъ онъ Господь и Богъ нашъ—будетъ милосердъ къ намъ, приметъ насъ въ свое царство и ущедритъ насъ тамъ большими благами, чѣмъ мы ущедряли здѣсь ими другихъ!

3) Но заповѣдь о дѣлахъ милости или милосердія христіанскаго *широка зпло*. Она многаго и многаго отъ насъ требуетъ. Заповѣдь сія касается всѣхъ и каждаго и никто не можетъ или не долженъ устранивать себя отъ исполненія оной. Въ посланіи Св. Апостола Павла къ Галатамъ пишется, что когда св. апостолы раздѣляли область своего апостольскаго служенія, нищихъ оставили нераздѣльными—общими для всѣхъ, заповѣдавъ: *точію нищихъ да помнимъ* (Гал. 2, 10). Безъ сомнѣнія, это они сдѣлали потому, чтобы все было *по изравненію* или во всемъ была равномѣрность. *Нынѣ ваши избытокъ*, говоритъ св. апостолъ Павелъ въ другомъ мѣстѣ, *въ восполненіе ихъ недостатка; а послѣ ихъ избытокъ—въ исполненіе вашего недостатка* (2 Кор. 8, 14). Вслѣдствіе сего, кромѣ частной благотворительности всегда была и необходимо требуется благотворительность общественная. Такая благотворительность требуется тѣмъ болѣе, что одинъ человекъ одними своими средствами не можетъ многое сдѣлать. Нужны соединенныя усилія многихъ, чтобы помочь бѣдствующему человечеству. Къ такимъ—то соединеннымъ и общимъ усиліямъ по отношенію къ дѣламъ благотворительности я приглашаю въ настоящій день новаго года васъ, христовозлюбленные сограждане. Не на новое, впрочемъ, дѣло приглашаю васъ. Нѣтъ, я хочу только подвигнуть любовь вашу къ тому дѣлу и образу благотворительности, которому начало положено въ нашемъ богохранимомъ г. Гродно болѣе полувѣка тому назадъ.

4) Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ особенности послѣ замиренія Наполеоновскихъ войнъ, начали учреждаться такъ называемыя *человѣколюбивыя общества* для оказанія помощи бѣднымъ, особенно пострадавшимъ отъ сихъ войнъ. Вотъ и въ нашемъ городѣ Гродно начало образовываться *благотворительное общество* *). Въ концѣ 1818 года и

*) Свѣдѣнія о семъ Обществѣ заимствованы изъ подлиннаго дѣла, въ которомъ собрана вся бывшая переписка.

въ особенности въ 1819 году собрано было нѣсколько пожертвованій, которыя дали возможность къ открытію общества. Благотворительное общество сіе было открыто 12-го декабря 1819 года во всерадостнѣйшій день празднованія рожденія Императора Александра Благословеннаго, отъ благостнѣйшаго сердца котораго исходили тогда всѣ благія и человеколюбивыя предначинанія. Общество при открытіи своемъ еще не имѣло собственнаго устава, а пользовалось уставами другихъ подобныхъ обществъ, и потому теперь было приступлено къ составленію своего устава. Наконецъ 8 августа 1821 года Гродненское Благотворительное общество было Высочайше утверждено, и Государь Императоръ Александръ Благословенный пожертвовалъ при семъ обществу капиталъ въ десять тысячъ рублей. Съ этого времени наше Гродненское благотворительное общество начало благотѣтельную свою дѣятельность, непрекращающуюся до нынѣ. Но составленный самимъ обществомъ уставъ предначерталъ такую обширную программу благотворительности, что всецѣлое ея выполненіе нужно было предоставить времени. На первыхъ порахъ дано было только помѣщеніе и продовольствіе нѣсколькимъ десяткамъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ обоюга пола, что продолжается и исполняется до настоящаго времени. Уже въ 1865 году, или около того времени, общество учредило особое сиротское отдѣленіе, въ которомъ доставляется дѣтямъ—сиротамъ не только помѣщеніе и пища, но, что всего важнѣе, дается имъ нѣкоторое первоначальное образованіе; дѣти обучаются Закону Божію, грамотности и нѣкоторымъ ремесламъ. Не можемъ не замѣтить при семъ, что это учрежденіе Благотворительнаго общества есть самое благотѣтельное. Дѣти сироты, оставляемыя безъ призрѣнія и воспитанія будутъ для города тяжелымъ бременемъ и язвою для него.

5) Года два—три тому назадъ въ городѣ Гродно составился новый благотворительный комитетъ, названный, по преимущественному въ немъ участию лицъ женскаго пола, Дамскимъ комитетомъ. Онъ взялъ для исполненія остальную—недоконченную еще часть устава благотворительнаго общества. Именно онъ раздѣлилъ весь нашъ городъ на участки и къ каждому участку назначилъ особаго приѣзжника, который бы вѣдалъ живущихъ въ немъ бѣдныхъ нищихъ и удовлетворялъ всѣ ихъ нужды. Въ этомъ отношеніи комитетъ взялъ на себя великую задачу, данную самимъ Богомъ народу Израильскому: *да не будетъ у тебя нищій или недостаточенъ* (Втор. 15, 4). Къ сожалѣнію, въ истекшемъ году къ 1 числу мѣсяца іюня, дамскій комитетъ прекратилъ было свою дѣятельность, за выѣздомъ, какъ сказано въ объявленіи, изъ города большинства членовъ своихъ. Но возрастающая нужда бѣднаго населенія города, лишеннаго всякой помощи, вызвала новыхъ дѣятелей въ замѣнъ выбывшихъ членовъ**). Съ 1-го ноября онъ опять возобновилъ свою дѣятельность. Теперь отъ сочувствія гражданъ города Гродно будетъ зависѣть существованіе дамскаго комитета и достиженіе благой цѣли сего учрежденія. А цѣль сего учрежденія—самая возвышенная, въ собственномъ смыслѣ христіанская. Это учрежденіе не только можетъ оказать дѣйствительную помощь бѣднымъ, особенно стыдящимся просить милостыни, но и способствовать къ уничтоженію нищенства, составляющаго у иныхъ нѣкоторый родъ промысла.

Да будетъ же благословеніе Божіе на всѣхъ нашихъ Гродненскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ! Да примутъ въ нихъ живое участіе всѣ сочувствующіе къ дѣламъ милости или милосердія христіанскаго. А Господь Богъ, согласно неложному своему обѣтованію, пробавитъ милость свою къ нимъ, даруетъ имъ прощеніе грѣховъ ихъ и содѣлаетъ ихъ наслѣдниками царствія своего. Аминь.

Епископъ Брестскій *Іаннуарій*.

Къ некрологу священника Кучевского (замѣтка).

Чувствуя приближеніе смерти, покойный выслалъ, какъ мы слышали, въ епархіальное попечительство 100 руб. въ проэктированный епархіальнымъ съѣздомъ вспомогательный капиталъ, въ надеждѣ, что члены осиротѣвшаго семейства найдутъ хотя кое какую поддержку въ дальнѣйшей жизни, получая долю пособія, соотвѣтственную взносу. Но этой надеждѣ не суждено пока сбыться, и намъ передавали, что эти деньги, по существующему, временному, постановленію попечительства и по бывшимъ уже подобнымъ примѣрамъ, высылаются обратно семейству покойнаго, такъ какъ проэктъ вспомогательнаго капитала еще не выработанъ окончательно и надлежало не утверждать. Тѣмъ не менѣе подобныя факты говорятъ самымъ краснорѣчивымъ образомъ о сочувствіи къ проэктированному съѣздомъ вспомогательному капиталу духовенства Литовской епархіи; это же сочувствіе ясно и полно выразилось и въ личныхъ, частныхъ заявленіяхъ всего духовенства епархіи, какъ того желало попечительство. Теперь остается ожидать, что скоро долженъ быть сдѣланъ полный и точный проэктъ вспомогательнаго капитала, согласно заявленіямъ и замѣчаніямъ духовенства на выработанный прежде особою комиссіею проэктъ, послѣ чего факты, указанные въ началѣ замѣтки, будутъ немислимы.

Еще о Высокопреосвященномъ архіепископѣ Василіѣ Лужинскомъ.

Сходятъ въ могилу, одинъ за другимъ, послѣдніе дѣятели по возсоединенію, въ 1839 году, униатовъ съ православною церковію;—въ пятницу, 26 января, въ 7 часовъ вечера, скончался въ Петербургѣ, на синодальномъ Ярославскомъ подворьѣ, извѣстный сподвижникъ приснопамятнаго митрополита Литовскаго Іосифа, одинъ изъ старѣйшихъ русскихъ архіепастырей, синодальный членъ, высокопреосвященный архіепископъ Василій Лужинскій.

Почившій іерархъ, сынъ униатскаго священника, происходившаго изъ дворянъ Червонной Руси, родился въ 1791 году и еще въ дѣтствѣ остался сиротой. Дядя его помѣщикъ Вѣлицкаго уѣзда (нынѣ Гомельскаго), Могилевской губ., взявъ его къ себѣ на воспитаніе, желалъ дать ему свѣтское образованіе; но послѣ его смерти, мать Лужинскаго отдала его по желанію архіепископа Лисовскаго, въ 1800 году, въ полоцкую семинарію; по окончаніи въ ней курса В. Лужинскій слушалъ лекціи въ полоцкой іезуитской академіи, и, получивъ степень кандидата философіи, былъ отправленъ въ главную семинарію, при виленскомъ университетѣ, гдѣ по окончаніи курса онъ получилъ степень магистра богословія, а въ 1822 году доктора. Рукоположен-

***) См. отчетъ комитета за 7 мѣсяцевъ 1878 года.

ный, въ 1824 году, во священника, Лужинскій былъ преимущественно префектомъ: полоцкой семинаріи, главной семинаріи и наконецъ, въ 1828 г., возведенный въ протоіерея, назначенъ ассессоромъ отъ полоцкой епархіи во 2-й департаментъ римско-католической духовной коллегіи. Въ 1834 г. хиротонисанъ во епископа Оршинскаго, викарія Бѣлорусской греко-уніатской епархіи, при чемъ ему предоставлено было, по данному отъ митрополита Бѣлорусскаго Булгака полномочію, самостоятельное управленіе епархіею. Будучи по сердцу и убѣжденіямъ преданъ православію, преосв. Василій много потрудился въ благомъ дѣлѣ воссоединенія уніатовъ, подготавливая къ этому умы и сердца вѣрнѣшаго ему духовенства и народа. 6-го марта, 1839 г., преосв. Василій вмѣстѣ съ прочими греко-уніатскими іерархами и духовенствомъ принятъ былъ въ православную іерархію и вскорѣ затѣмъ назначенъ на кафедру Полоцкую (1840 г., іюля 7-го), а черезъ 9 мѣсяцевъ возведенъ въ архіепископа (5-го апрѣля 1841 г.). Въ продолженіи 26-ти лѣтняго управленія полоцкою епархіею преосв. Василій былъ сопричисленъ къ орденамъ: св. Владиміра 2 ст. и св. Александра Невскаго; въ 1856 году вызванный въ Москву для принятія участія въ свящ. коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, преосв. Василій (жилъ въ Спасо-Андрониковскомъ монастырѣ) въ то же время присутствовалъ въ св. Синодѣ, съ 1 августа по 20 сентября того же года и 26 августа, въ самый день коронованія, получилъ алмазные знаки къ ордену св. Александра Невскаго; въ 1865 году онъ вторично былъ вызванъ въ св. Синодъ для присутствованія; въ 1866 году, марта 27 получивъ увольненіе отъ управленія епархіею, остался присутствовать въ немъ, какъ постоянный членъ онаго. Во время присутствованія въ Синодѣ онъ получилъ орденъ св. Владиміра 1 ст. (въ 1866 г. марта 27) и брилліантовый крестъ на клобукъ (1874 года марта 31). Въ 1877 г. февраля 14, петербургская духовная Академія избрала его своимъ почетнымъ членомъ. Усилившаяся въ послѣдніе годы болѣзнь не разъ заставляла почившаго іерарха оставлять С.-Петербургъ и удаляться на лѣто въ свое имѣніе въ Витебской губ., но съ 1877 года преосв. Василій уже не могъ болѣе посѣщать собранія Синода и безотлучно проживалъ на своемъ подворьѣ до самой своей кончины.

П. Д.

(Моск. еп. вѣд.)

Богодухновенные пророки народа Божія, языческіе прорицатели и поэты.

Въ средѣ каждаго историческаго народа языческой древности существовали особенныя лица, которыя выдавали себя и которыхъ почитали другіе за людей, особенно близкихъ къ Божеству и, потому, имѣвшихъ возможность, такъ или иначе, узнавать его волю какъ относительно настоящаго, такъ и будущаго. И эти языческія прорицанія, по своей идѣ, почитались — даже образованными Греками и Римлянами, какъ предсказанія такихъ будущихъ событій, — въ судьбѣ ли то частныхъ лицъ или цѣлыхъ обществъ, — которыя суть не необходимые слѣдствія дѣйствующихъ въ данное время причинъ, а результатъ свободной воли человѣческой или Божественной. Но имѣли ли на самомъ дѣлѣ что либо общее дѣйствія этихъ языческихъ прорицателей съ необычайною и чудесною миссіею святыхъ пророковъ народа Божія? Вопросъ этотъ разрѣ-

шится для насъ самъ собою, если мы обратимъ вниманіе съ одной стороны на способъ предсказанія тѣми и другими будущихъ событій, а съ другой — на зависѣвшій отъ этого способа характеръ и достоинство самыхъ предсказаній. Выяснивъ существенныя черты пророческаго вдохновенія, какъ обыкновеннаго способа или момента пророческихъ созерцаній у пророковъ еврейскихъ и показавъ его отличіе отъ экстаза языческихъ прорицателей, — мы вмѣстѣ съ тѣмъ увидимъ, что это пророческое вдохновеніе во всемъ существенномъ не имѣетъ ничего общаго и съ тѣмъ естественнымъ вдохновеніемъ, какое испытываютъ на себѣ поэты въ моментъ своей поэтической дѣятельности. Прежде всего нужно замѣтить, что здѣсь не можетъ быть рѣчи о тѣхъ личностяхъ изъ среды языческихъ прорицателей, которыя хотѣли созерцать сокровенную волю Божества не чрезъ непосредственное со стороны его вдохновеніе, а при помощи внѣшнихъ средствъ и знаковъ, каковы: шумъ листьевъ священнаго дуба, журчанье воды въ священномъ источникѣ, полетъ птицъ, внутренности жертвенныхъ животныхъ и т. п. Отсутствіе чего либо подобнаго въ пророческой дѣятельности Еврейскихъ пророковъ дѣлаетъ невозможнымъ всякое сопоставленіе между ними и подобными языческими прорицателями. — Не имѣя ничего общаго съ этими прорицателями, шарлатанскій характеръ прорицательной дѣятельности которыхъ очевиденъ съ перваго взгляда для всякаго, кто стоитъ по своему развитію не много выше современной прорицательнѣ невѣжественной, суевѣрной толпы. — Еврейскіе пророки существенно отличаются и отъ языческихъ прорицателей — экстатиковъ, такъ какъ существенно разнятся по своимъ источникамъ и характеристическимъ свойствамъ вдохновеніе пророка и экстазъ языческаго мантика. Какъ извѣстное состояніе психическихъ силъ, экстазъ языческаго мантика, во время котораго произносимыя имъ слова принимались за пророчество, характеризуется полнымъ отсутствіемъ всякаго сознанія. Какъ въ томъ случаѣ, когда прорицатель свободно погружался въ состояніе экстаза помощію различныхъ внѣшнихъ приготовленій и условій, подобно Пифіи, такъ и въ томъ, когда у него экстазъ являлся помимо воли и независимо отъ какихъ либо внѣшнихъ матеріальныхъ условій, — онъ въ продолженіе такого экстаза терялъ, если только здѣсь не было шарлатанства, всякую сознательную самодѣятельность. Произносимыя во время экстаза мантикомъ слова, непосредственно взятая, своею безсвязностію, отрывочностію указываютъ на крайнее стѣсненіе въ немъ дѣятельности естественныхъ психическихъ силъ и полное отсутствіе самознательнаго разсужденія. То, что языческій мантикъ по окончаніи экстаза никогда не былъ въ состояніи воспроизвести и представить все бывшее съ нимъ въ моментъ экстаза, всего лучше обнаруживаетъ его безсознательное состояніе въ это время. Этимъ объясняется также то явленіе, что языческій экстатикъ — прорицатель никогда не былъ истолкователемъ собственныхъ своихъ словъ, произнесенныхъ во время экстаза, но всегда мысль и смыслъ впагались въ его слова другими окружающими его лицами. — Совершенно съ противоположнымъ характеромъ является пророческое вдохновеніе пророковъ Еврейскаго народа. Не съ потерю сознанія и воли погружается пророкъ въ состояніе пророческаго вдохновенія, но проявляетъ эти силы въ моментъ его въ еще болѣе возвышенной степени, чѣмъ въ обыкновенномъ состояніи. Всѣ его высшія естественныя духовныя силы въ моментъ пророческаго вдохновенія не стѣснялись въ своихъ отправленіяхъ, какъ то было у прорицателей — экстатиковъ языческихъ, но возвышались и просвѣтлялись въ своей дѣя-

тельности. Не другіе являлись истолкователями тѣхъ высокихъ истинъ и дивныхъ предсказаній, которыя пророкъ изрекалъ въ состояніи пророчесвеннаго вдохновенія, но самъ онъ старался вѣдрить ихъ, какъ воспріятыя уже его духомъ, въ сознаніи другихъ. Передавая другимъ устно и заключая въ письма все предносившееся предъ сознаніемъ и усвоенное въ состояніи пророчесвеннаго созерцанія, пророкъ этимъ своимъ воспроизведеніемъ содержанія пророчесвеннаго вдохновенія бесспорно доказывалъ сознательное свое состояніе въ моментъ его.

Если столь различно было по своему существенному характеру внутреннее состояніе пророковъ Еврейскихъ и языческихъ прорицателей во время пророческаго созерцанія, — то само собою понятно, что существенно различны были и силы, обуславливавшія экстазъ и пророчество у тѣхъ и другихъ. При самомъ общемъ взглядѣ на языческихъ прорицателей — экстазиковъ мы видимъ прежде всего, что у большинства изъ нихъ, — и притомъ самыхъ главныхъ и знаменитыхъ въ глазахъ языческаго міра, — прорицательская дѣятельность всегда стояла въ необходимой зависимости отъ различныхъ чисто внѣшнихъ условій. Извѣстное опредѣленное мѣсто, даже время, различныя чисто внѣшнія приготовленія и средства — были для этихъ языческихъ прорицателей такими необходимыми условіями, безъ которыхъ не могло состояться ихъ пророчество. Только въ Дельфахъ на треножникѣ и по преимуществу въ весеннее время года Пифіа могла давать прорицанія. Трехдневный постъ, жеванье листьевъ священнаго дуба, питье воды изъ источника Кассотиды и другія внѣшнія приготовленія — всегда необходимо предшествовали ея экстазическому состоянію, во время котораго она давала отвѣтъ желающимъ знать волю Аполлона. Помощію подобныхъ же приготовительныхъ средствъ приводили себя въ состояніе изступленія жрецы и жрицы и Додонскаго оракула послѣ того, какъ, увлекшись подражаніемъ Пифіи, почли нужнымъ придти въ болѣе близкое общеніе съ Божествомъ, чѣмъ то, въ какое приходили они на первыхъ порахъ при посредствѣ шума листьевъ священнаго дуба, журчанья воды въ священномъ источникѣ, звуковъ мѣды и т. п. Во всѣхъ подобныхъ внѣшнихъ условіяхъ пророчесвеннаго созерцанія этихъ языческихъ прорицателей не нуждалось пророческое слово Еврейскихъ пророковъ. По требованію обстоятельствъ, всегда важныхъ, они произносили свои пророчества безъ всякихъ внѣшнихъ приготовленій, во всякомъ мѣстѣ, — былъ ли то дворъ храма (Іер. 26, 2—8) или Царскій дворецъ (2 Цар. гл. 12.), темница ли (Іер. гл. 33.), или собственный домъ Пророка (3 Цар. гл. 13.), — произносили безъ всякихъ внѣшнихъ средствъ или орудій, по которымъ бы они, такъ сказать, читали волю Божию.

Когда царь Давидъ впалъ въ прегрѣшеніе, пророкъ Наанъ, по повелѣнію Божию, приходитъ къ нему и, обличая его, предвозвѣщаетъ: *Урїю Хеттеянина убилъ еси мечемъ... сыновъ Аммонитъ..., и жену его поялъ еси себѣ въ жену... И нынѣ... сынъ твой родившійся тебѣ (отъ Вирсавїи) смертію умретъ.* И слово пророка осуществилось тогда же. *Отыде Наанъ въ домъ свой, и сокруши Господь дѣтище, еже роди жена Урїина Давиду, и разболѣлся.* Въ седьмой день послѣ того умеръ отрокъ (2 Цар. 12 гл.). Къ разболѣвшему смертельно Царю Іудейскому Езекиа приходитъ пророкъ Исаїа и именемъ Господнимъ возвѣщаетъ ему близкую смерть. *И обрати Езекиа лице свое къ стѣнѣ, и помолися ко Господеви, глаголя: помани, Господи, како ходихъ*

предъ Тобою со истиною, ... и удобная предъ Тобою сотворишъ: и плакася Езекиа плачемъ великимъ. И вотъ — новое слово Господне къ Исаїи пророку: *иди, и рцы Езекиа: тако глаголетъ Господь... услышахъ молитву твою, и видяхъ слезы твоя: се прилагаю къ лѣтомъ твоимъ, лѣтъ пятнадцать... Сіе же тебѣ знаменіе отъ Господа, яко Богъ сотворитъ глаголъ сей, якоже глагола. Се азъ возвращу снѣгъ степеней, ими же снуде солнце десять степеней дому отца твоего... И взыде солнце десять степеней, ими же снуде снѣгъ (Ис. 38 гл.).* По слову Господню, повѣстуется въ 3 кн. Царствъ гл. 13, человекъ Божій изъ Іудеи пришелъ въ Веѣиль, гдѣ въ то время царь Израильскій Героваомъ, предавшись идолопоклонству, стояше на олтари своемъ, жрети хотя золотому тельцу. Обратившись къ жертвеннику, у котораго стоялъ царь, человекъ Божій пророчески предрекъ: *олтарю, олтарю, сице глаголетъ Господь: се сынъ рождается дому Давиду, Іосїа имя ему, и пожретъ на тебѣ жерцы, иже на высокихъ жрущія на тебѣ, и кости чело-вѣческія сожжетъ на тебѣ.* И вотъ знаменіе того, что это изрекъ Господь: *се олтарь разсѣдется, и изліется тукъ, иже на немъ... И олтарь разсѣдся, и изліся тукъ отъ олтаря, по чудеси, еже даде человекъ Божій словомъ Господнимъ.* Когда Человекъ Божій возвращался послѣ того въ Іудею, на пути настигъ его пророкъ, жившій въ Веѣиль, и молилъ его придти въ домъ къ нему вкусить хлѣба. *Не могу возвратишися съ тобою, ...* сказалъ ему Человекъ Божій, *яко тако заповѣда ми Господь...: не яждь хлѣба тамо, ниже нїи воды тамо, и да не возвратишися путемъ тѣмъ, иже шель еси.* Пророкъ изъ Веѣиля отвѣтилъ ему такъ: *и азъ пророкъ есмь, якоже ты, и Ангелъ глагола ко мнѣ словомъ Господнимъ, глаголя: возврати его къ себѣ въ домъ твой, да снѣстъ хлѣба, и пїетъ воду: и солга ему.* Послѣ того Человекъ Божій возвратился, ѣлъ хлѣбъ и пилъ воду въ дому Веѣильскаго пророка. *И бысть имъ сѣдящимъ на трапезѣ, повѣстуется далѣе, и бысть слово Господне къ пророку возвращшему его. И рече къ человеку Божію пришедшему отъ Іуды, глаголя: сице глаголетъ Господь: понеже... не сохранилъ еси заповѣди, юже заповѣда тебѣ Господь Богъ твой, ... сего ради не видетъ въ гробъ тѣло твое со отцы твоими.* Предсказаніе сбылось тогда же. На возвратномъ пути изъ Веѣиля левъ умертвилъ человека Божія и стоялъ надъ тѣломъ его до тѣхъ поръ, пока не пришелъ пророкъ изъ Веѣиля и не похоронилъ его.

Если, такимъ образомъ, у пророковъ Еврейскихъ, произносившихъ пророчество независимо отъ какихъ либо внѣшнихъ условій, пророческое вдохновеніе было результатомъ дѣйствія на нихъ чего-то внутренняго, таинственнаго, то у языческихъ прорицателей этого рода, — судя по необходимой и всегдашней связи ихъ пророческаго экстаза съ разными чисто внѣшними условіями, равно какъ судя по безсознательному состоянію ихъ въ моментъ такого экстаза, — онъ былъ прямымъ результатомъ дѣйствія на нихъ этихъ внѣшнихъ приготовленій и условій. Это несомнѣнно и доказано относительно Пифіи. Весеннія испаренія отъ земли, въ болѣе изобиліи сгущавшіяся около треножника, въ связи съ употребляемыми ею наркотическими средствами и истощеніемъ

отъ голода, раздражая нервы, приводили ея организмъ въ восторженно-изступленное состояніе, но вмѣстѣ съ этимъ отуманивали въ ней сознание. Только благодаря дѣятельности окружающихъ Писію жрецовъ, безсвязный бредъ ея въ моментъ такого экстаза принималъ форму прорицательнаго слова.

То, что обуславливало пророческое вдохновеніе пророковъ Еврейскаго народа, не было тождественно и съ причиною экстаза тѣхъ языческихъ прорицателей—экстатиковъ, у которыхъ онъ происходилъ независимо отъ постороннихъ условій: мѣста, времени, разныхъ внѣшнихъ приготовленій и т. п. Безсознательное состояніе такого рода прорицателей языческихъ во время экстаза даетъ прямое основаніе ставить ихъ экстазъ въ рядъ тѣхъ эпилептическихъ и каталипическихъ припадковъ, всѣ ясновидѣнія и поразительныя дѣйствія во время которыхъ, по современнымъ научнымъ изслѣдованіямъ (Душевно. болѣзни Гризингера), менѣе всего заключаютъ въ себѣ сверхъестественнаго, хотя и являются на первый взглядъ поразительными и въ нѣкоторыхъ случаяхъ трудно объяснимыми разумнымъ путемъ явленіями. Состояніе, которое испытываетъ на себѣ такого рода прорицатель-больной во время своихъ ясновидѣній и дѣйствій, не есть для него моментъ наибольшаго развитія и необычайнаго просвѣтленія его высшихъ психическихъ силъ. Напротивъ, это такое состояніе, когда онъ начинаетъ жить одною животною жизнью, подчиняясь вліянію однихъ лишь инстинктивныхъ побужденій и предчувствій и тѣмъ напоминая вполне животныхъ, которымъ инстинктъ не рѣдко подсказываетъ больше того, что можетъ предусмотрѣть человѣкъ путемъ сознательнаго размышленія.

Въ средѣ языческаго міра, какъ видно изъ указаній откровенія (Дѣян. 16, 16; 19, 19 и проч.), было, наконецъ, и такое прорицаніе, которое началомъ или источникомъ своимъ имѣло силу, болѣе высшую, чѣмъ естественная человѣческая сила. Но какъ различна была, по указанію того же откровенія, сила, дѣйствовавшая въ лицѣ этихъ языческихъ прорицателей отъ силы, дѣйствовавшей въ лицѣ Еврейскихъ пророковъ,—такъ различно было и отношеніе ея къ личному духу прорицателя въ моментъ прорицанія отъ того отношенія, въ какомъ находился личный духъ пророка къ дѣйствовавшему на него Духу Божественному въ подобный моментъ. Если пророкъ былъ сознательнымъ и дѣятельнымъ органомъ вдохновлявшей его Божественной силы, если онъ духомъ своимъ усвоилъ открываемое ему этою силою, а не относился къ ея воздѣйствію чисто страдательно,—какъ можно видѣть это изъ различныхъ дѣйствій пророковъ въ моментъ вдохновенія: вопросовъ, сомнѣній по поводу открываемыхъ свыше истинъ,—то послѣдняго рода языческой прорицатель въ моментъ прорицанія былъ слѣпымъ орудіемъ владѣвшей имъ злой силы, относился къ ея воздѣйствію чисто страдательно, безъ дѣятельнаго участія сознания и воли. Его невозможность, послѣ освобожденія отъ вліянія этой силы, вспомнить бывшее съ нимъ во время владычества ея надъ нимъ, равно какъ его невозможность противиться вліянію и внушеніямъ этой силы (Дук. 9, 39; 6, 18; Марк. 5) и т. п.,—ясно указываютъ на его подавленную психическую личную дѣятельность въ моментъ воздѣйствія на него этой, хотя и высшей, но мертвящей духъ силы.—Такимъ образомъ, въ моментъ прорицанія, съ одной стороны, въ лицѣ Еврейскихъ пророковъ, мы видимъ сознательныхъ вѣщателей будущаго, а, съ другой, въ лицѣ языческихъ прорицателей—людей, чуждыхъ всякаго сознания того, что ими говорилось и совершалось въ это время.

Столь различное по своему существенному характеру внутреннее состояніе Еврейскихъ пророковъ и языческихъ прорицателей въ моментъ прорицанія само собою указываетъ намъ на то, какимъ характеромъ должно было обладать и какое имѣло достоинство самое прорицаніе тѣхъ и другихъ. Если въ устахъ пророковъ Еврейскихъ пророчество являлось въ истинномъ его смыслѣ,—какъ предсказаніе будущихъ событій чисто случайныхъ, зависѣвшихъ отъ единой Божественной воли или отъ свободы человѣческой, а не должествовавшихъ произойти, какъ необходимый результатъ дѣйствующихъ въ данное время причинъ,—являлось въ формѣ определенной, съ указаніемъ мѣста, времени и другихъ частныхъ обстоятельствъ, при которыхъ должно произойти событіе (Мих. 5, 2; Второз. 28 и 32 гл.; Лев. 26 гл. и проч.),—то у языческихъ прорицателей оно казалось и являлось такимъ, по одной только идеѣ. Здѣсь оно въ большинствѣ случаевъ было или тонкимъ соображеніемъ всѣхъ пригодныхъ данному случаю обстоятельствъ въ моментъ экстаза окружающихъ мантика жрецовъ, или подобно отвѣту, данному оракуломъ Пирру, царю Эпирскому: *aio, te Romanos vincere posse*, и безчисленному множеству подобныхъ отвѣтовъ, являлось двусмысленною фразою, которую можно было понять такъ и иначе, или, наконецъ, (въ устахъ тѣхъ языческихъ прорицателей, чрезъ которыхъ дѣйствовала высшая человѣческая сила)—предсказаніемъ хотя и дѣйствительно будущаго, но такого, которое не есть предметъ исключительно всевѣдѣнія Божія, но можетъ быть предусматриваемо и ограниченнымъ, хотя и высшимъ человѣческаго, умомъ. Исторія говоритъ намъ, что жрецы многихъ оракуловъ греческихъ прежде, чѣмъ дать отвѣтъ вопрошавшимъ оракула, старались тайно распознавать относившіяся къ дѣлу обстоятельства, подъ разными предлогами медля отвѣтомъ. Если даже мы признаемъ, что предсказанія языческаго прорицателя не всегда были слѣдствіемъ умнаго и предусмотрительнаго расчета окружающихъ его лицъ, то и въ такомъ случаѣ прорицаніе его не получитъ значенія истиннаго пророчества. Въ средѣ язычества существовало мнѣніе, что Божество само иногда даетъ загадочныя отвѣты, „не говоритъ всегъ прямо, а намекаетъ“ по той причинѣ, что людямъ не полезно знать съ точностію будущее и что эта загадочность побудитъ ихъ къ собственному дальнѣйшему изслѣдованію Божественной воли. По этому, окружавшія мантика лица, мало возвышались въ своихъ вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ надъ массою своихъ современниковъ, иногда искренно вѣрили въ то, что Божество устами мантика дѣйствительно хотѣло сказать то самое, что ими влагалось въ его безсвязный бредъ. Но понятно, что этой ихъ увѣренности въ подобнаго рода божескомъ вдохновеніи прорицателя и въ непогрѣшимости собственнаго толкованія безсвязныхъ его словъ еще далеко недостаточно для того, чтобы во всемъ этомъ видѣть истинное пророчество. Здѣсь мы не говоримъ о само собою предполагаемомъ различіи предмета и цѣли прорицанія по ихъ достоинству и важности, но беремъ во вниманіе одинъ только фактъ прорицанія будущаго, что бы ни было его содержаніемъ.

Существенно отличаясь отъ изступленія языческихъ прорицателей, вдохновеніе пророковъ Еврейскихъ мало имѣетъ общаго и съ вдохновеніемъ поэтическимъ. Здѣсь опять различіе состоитъ не въ случайномъ чемъ либо, но въ главномъ и основномъ, такъ что въ сущности между вдохновеніемъ пророческимъ и поэтическимъ вдохновеніемъ не можетъ быть и сравненія въ моментъ вдохновенія сколь бы ни было вы-

сово, сколько бы ни были напряжены его силы въ это время, — снѣ могутъ породить идеи, лишь доступныя естественному уму человѣка. Область Божественнаго вѣдѣнія, — каково, на-примѣръ, будущее случайное и притомъ иногда чудесное, куда проникалъ взоръ пророковъ Еврейскихъ, — никогда не можетъ быть доступна духу поэта, хотя бы этотъ духъ находился на самой высшей ступени естественнаго своего возбужденія и просвѣтленія. Лишь нѣкоторыя, далеко не существенныя, сходныя черты поэтическаго вдохновенія и вдохновенія пророческаго могутъ служить сторонами для сравненія ихъ между собою. Ясность, съ какою идея предносится мыслящему духу, энергія, съ какою сознание устраняетъ отъ себя всякое не гармонирующее съ идеаломъ впечатлѣніе, и т. п., въ болѣе или менѣе одинаковой степени принадлежатъ какъ естественному вдохновенію поэтическому, такъ и пророческому озаренію свыше. Но легко видѣть, что при всемъ этомъ нѣтъ главнаго и основнаго признака сродства, нѣтъ одинаковости достоинства внутренняго содержанія идеи, порождаемой въ моментъ поэтическаго вдохновенія и вдохновенія пророческаго. А это, очевидно, потому, что въ одномъ случаѣ идея, — какъ показываетъ ея внутреннее Божественное содержаніе, — является какъ плодъ воздѣйствія Духа Божественнаго на духъ человѣческій, а въ другомъ она есть результатъ особаго характера дѣятельности и склада естественныхъ силъ человѣка. (Вят. Еп. Вѣд.

В. Никологорскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора А. Булгакова продаются

СОЧИНЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ЛИТОВСКАГО И ВИЛЕНСКАГО.

Исторія русской церкви. Томъ IX. С.-Петербургъ. 1879 г. Цѣна 2 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томы I, II и III. Второе исправленное изданіе. С.-Петербургъ. 1868 г. Цѣна за три тома 4 р. 50 к., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томы IV и V. С.-Петербургъ, 1866 г. Цѣна 4 р., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VI. С.-Петербургъ. 1870 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VII. С.-Петербургъ. 1874 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VIII. С.п.б. 1877 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. Второе исправленное изданіе. С.-Петер-

бургъ. 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Введеніе въ православное богословіе. Изданіе четвертое. С.-Петербургъ. 1871 г. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Православно-догматическое богословіе. Два тома. Изданіе третье. С.-Петербургъ. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фун.

Собраніе словъ и рѣчей. Новое изданіе, значительно дополненное, съ портретомъ автора. С.-Петербургъ. 1869 г. Цѣна 3 р., на пересылку прилагается за 3 ф.

Портреты автора продаются и отдѣльно по 50 к. за портретъ, а съ пересылкою по 1 рублю.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ того или другого № Лит. Еп. Вѣд. Редакція покорнѣе проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующаго № и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемый №, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставленъ. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новый №. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившійся № будетъ розысканъ почтовымъ вѣдомствомъ.

Содержаніе № 9.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Консисторіи. Перемѣщенія. Утвержденіе въ должности церк. старосты. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Освященіе церкви. Некрологъ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Слово. Къ некрологу о Кучевскаго. Еще о Высокопр. Василіѣ. Богодухновенные пророки. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 25 Февраля.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ.**

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Левцикій.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11-1879 г.