



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1897.

№ 14 ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ 15 ЮЛЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, 13 апрѣля сего года, ко дню Св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряными медалями на Станиславской лентѣ: съ надписью за усердіе для ношенія на шеѣ старостѣ церкви с. Комратъ, Измаильскаго уѣзда, крестьянину Θεодору Барладяну и для ношенія на груди регенту приходскаго хора церкви с. Рестео-Атакъ, Хотинскаго уѣзда, царину Якову Гричанюку.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 21-го іюня 1897года за № 165, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 19-го сего іюня за № 3905, Именной Высочайшій указъ, состоявшійся въ 14-й день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержания: «Указъ Святѣйшему Правительству ющему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны Повелѣваемъ праздновать въ 29-й день мая, а тезоименитство въ 12-й день января». Приказали: о Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны въ 29-й день мая, а тезоименитство въ 12-й день января объявить въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, съ препровожденіемъ при упомянутомъ номерѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

Дополненіе 2

къ табели Высокаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 Мая 1896 года-

Мая 29-го. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ.

Января 12. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ.

II. Отъ 13 марта — II апрѣля 1897 г. за № 17, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го февраля сего года са № 906, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, Приказали: Черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 г., между прочимъ, объяснилъ слѣдующее: «при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало бы религіозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненія пастыбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди». Противъ этого мѣста отчета Его Императорское Величество соизволилъ отмѣтить: *Это вопросъ, касающійся всей Россіи*, и слова отчета *содержаніе кладбищъ* Собственноручно подчеркнуть. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ управляющаго дѣлами Комитета Статсъ-Секретаря Буломзина, объ изъясненномъ увѣдомилъ Г. Судиодальнаго

Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду. — Обсудивъ изложеніе, Святѣйшій Синодъ находитъ, что:

- 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, проистекая изъ обуславливаемого родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими;
- 2) таковое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ Церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему-же поучаются они повѣствуемыми въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ-то: Авраама, пріобрѣвшаго у Хеттеянина Ефрона за четыреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру *сельную суубую*, въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе патриархи (Быт. XXIII; XXV, 9—10; XXXV, 29; I, 13); Товита, взысканнаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. I. 17—20; II, 3—9); Иссифа и Никодима, — восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, благоговѣнно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ Святаго Евангелія; также *благочестивыхъ мужей*, предавшихъ честному погребенію тѣло убиеннаго гонителями святаго первомученика архидіакона

Стефана (Дѣян. 8, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 10 апрѣля 1896 года («Церк. Вѣд.» 1897 года № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящія въ ихъ непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры; б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ либо причинамъ и въ какомъ либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, то есть объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи, — гдѣ окажется нужнымъ, — новыхъ оградъ, заборовъ или плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа къ внѣшнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о

лежащей на них нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность — удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.

Въ № 45 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіального начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи прич-

товъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь безплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербового сбора.

Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управленіе, по приказанію его высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 «Церк. Вѣдом.» за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святейшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управление Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

Удостоены благословенія Святѣйшаго Синода а) *съ выдачею грамотъ*: прихожане церквей селеній: Страшенъ, Кишиневскаго уѣзда, Препелицы и Ново-Котюжанъ Оргѣвскаго уѣзда, священники селеній: Страшенъ Кишиневскаго уѣзда, Димитрій Георгіановъ, Ново-Котюжанъ, Оргѣвскаго уѣзда, Венедиктъ Крокосъ, Камратъ, Измаильскаго уѣзда, Владиміръ Праницкій, дворянинъ Михаилъ Михайловичъ Катакази, Георгій Урсулъ и бывше учитель Семенъ Заморный.

Б) *безъ выдачи грамотъ*: прихожане церквей села Кочуліи, Измаильскаго уѣзда, села Петрешть, Бѣлецкаго уѣзда, общество прихожанъ села Бырновой, Хетинскаго уѣзда, священникъ церкви села Цыганки, Измаильскаго уѣзда, Андрей Цурканъ и общество прихожане села Михайловки, Аккерманскаго уѣзда.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 30 іюня 1897 года за № 10

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Кишиневская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 25-го іюня 1897 года за

№ 3189, слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Консисторіи объявить всему духовенству Кишиневской епархіи, что общепархіальный съѣздъ его въ городѣ Кишиневѣ долженъ открыться 18 августа, въ понедѣльникъ. Съѣздъ составятъ депутаты, избранные на благочинническихъ совѣтахъ, которые довѣрятъ своимъ избранникамъ заявить на съѣздѣ о нуждахъ каждаго благочинія, изложенныхъ письменно и завѣренныхъ подписями членовъ благочинническихъ совѣтовъ» Приказали: о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и точному исполненію дать знать причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ циркулярными указами, съ присовокупленіемъ, что обсужденію предстоящаго съѣзда, кромѣ предложенныхъ Его Высокопреосвященствомъ вопросовъ о нуждахъ каждаго благочинія, имѣютъ подлежать нижеслѣдующіе вопросы: А. по Кишиневскому Епархіальному женскому училищу:

1) По дѣлу о расширеніи училищныхъ зданій, переполненныхъ воспитанницами, пристройкою къ нимъ двухъ-этажнаго корпуса, сообразно съ представленными уже совѣтомъ училища по поводу сей пристройки прошлогоднему общепархіальному съѣзду соображеніями, или же объ открытіи въ г. Кишиневѣ или въ другомъ мѣстѣ въ епархіи втораго епархіальнаго женскаго училища.

2) По дѣлу о крайней необходимости постройки большаго каменнаго сарая о двухъ отдѣленіяхъ, длиною до 15 и шириною до 5 погонныхъ сажень, для храненія въ немъ многочисленной, разнаго рода, училищной мебели, какъ-то: столовъ, стульевъ, шкафовъ, партъ и скамеекъ, лампъ, кроватей, посуды и проч. училищнаго имущества и о до ассигнованіи на сію постройку изъ остатковъ по содержанію училища въ 1896 году въ суммѣ 8230 руб. 10½ коп., къ 1000 руб., ассигнованнымъ епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1896 года, на поддержаніе стараго негоднаго училищнаго деревяннаго сарая 2000 руб.

3) О крайней и неотложимой необходимости постройки кругомъ училищной усадьбы каменной ограды, гдѣ таковой еще нѣтъ, на разстояніи до 410 погонныхъ сажень, или же, въ крайнемъ случаѣ, о постройкѣ деревяннаго досчатаго забора на дубовыхъ столбахъ для защиты

училищнаго двора отъ вторженія и прохожденія чрезъ него какъ живущихъ по близости къ училищу съ сѣверо-восточной, юго-восточной и юго-западной сторонъ жителей, такъ равно и разныхъ бродягъ и злоумышленниковъ, объ ассигновкѣ изъ прописаннаго выше свободнаго остатка по содержанию училища въ 1896 году 3000 р. на устройство въ текущемъ и будущемъ 1898 годахъ части таковой ограды на разстояніи 100 погонныхъ сажень, считая по 10 руб. за погонную сажень каменнаго забора, или же на устройство 200 погонныхъ сажень деревяннаго досчатаго забора, считая по 5 руб. за погонную сажень, и о разрѣшеніи совѣту употреблять на будущее время изъ свободныхъ остатковъ по содержанию училища, если таковыя остатки будутъ, необходимую сумму денегъ на устройство по частямъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ остальной части ограды кругомъ училищной усадьбы.

Б. По Кишиневскому Духовному училищу:

1) По дѣлу о перестройкѣ или ремонтѣ зданій Швейцарской гостинницы, принадлежавшихъ духовенству, и о сдачѣ ихъ въ аренду, на 10 лѣтъ, Кишиневскому купцу Николаю Мурачеву.

2) О суммахъ, поступившихъ въ Правленіе училища отъ найма зданій Швейцарской гостинницы и находящихся въ вѣдѣніи общепархіальнаго сѣзда.

и В. По Единецкомъ Духовному училищу:

1) О разсмотрѣніи смѣты по содержанию училища въ 1898 году и ея утверженіе.

2) Объ взысканіи средствъ на открытіе IV парал. класса, на жалованье новому, третьему по счету надзирателю — репетитору, на ремонтъ капитальный училищныхъ зданій и

3) Объ ассигнованіи опредѣленнаго добавочнаго вознагражденія учителю пѣнія въ училищѣ за обученіе имъ музыкѣ воспитанниковъ училища, а равно разсмотрѣть прошеніе вахмистра Свидерскаго о принятіи его сына ученика III. основн. класса на епархіальное содержаніе.

Отношение С.-Петербургской Синодальной Типографіи, отъ 7 іюня 1897 года за № 1640, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Въ 1885 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета подъ заглавіемъ: «Собраніе мнѣній и отзываетъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ». Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ Святителя въ области богословской, мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами Церкви отечественной. Его мощному, архипастырски-наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка, съ любовію и удивленіемъ внимали и православный Востокъ, и инославный Западъ. Отличаясь твердкою самостоятельностью и глубиною мысли, проникающей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Божѣ почивающей Архипастырь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ философъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святителя. Своею архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая Правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, и Православныя обители, бывшія всегда разсадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренней

нихъ быть и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленные записки, статьи и правила, помѣщенные въ названномъ изданіи.

При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ бібліотекахъ монастырскихъ и благочинническихъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительное меньшее выписано бібліотеками упомянутыхъ учреждений. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ бібліотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная Типографія имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать за благо предложить бібліотекамъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническимъ приобрести «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго», по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ», а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учреждениями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя: въ розницу 8 книгъ «Собранія» стоятъ 17 руб. и 3 руб. Указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 руб. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непо-

средственно въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 іюня 1897 года за № 2988, послѣдовала таковая: *»Предлагаю духовенству Кишиневской епархіи обратить свое вниманіе на объявленіе С.-Петербургской Синодальной Типографіи, перепечатываемое, по моему распоряженію, въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*

Награждаются скуфьею а) за службу, по епархіальному вѣдомству священники церквей:

Іароеневъ Константинъ—Благовѣщенской г. Кишинева церкви;

Кишиневскаго уѣзда:

Чубукъ Семеонъ—села Ганска

Захаревъ Михай—села Стольничень

Аоеневъ Георгій—села Цыпалы

Евстратіевъ Василій—села Миклеушень

Сорокскога уѣзда:

Коробчанъ Іоаннь—села Попешть

Хамкевичъ Гесргій—села Немировки

Фрацманъ Петръ—села Кугурешть

Оргѣевскаго уѣзда:

Дынга Андрей—села Загорень

Бѣлцкаго уѣзда:

Яворскій Михаилъ — села Четырени

Ивановъ Иларіонъ — села Окю-Албъ

Флоря Владиміръ — села Албинець

Хотинскаго уѣзда:

Раецкій Петръ — села Шиловецъ

Трофимовъ Петръ — села Гриманкоуць

Пашенко Кирика — села Перерыты

Аккерманскаго уѣзда:

Геница Василій — села Успенскаго

Мустьяца Димитрій — села Введенскаго

Марковъ Алексѣй — села Дюльмень

Чакиръ Николай — села Кубей

Стояновъ Іоаннъ — села Ярославки

Измаильскаго уѣзда:

Діаконовъ Іоаннъ — села Волканештъ

Бендерскаго уѣзда:

Болдырь Феодоръ — села Варницы

Пламадяла Алексѣй — села Погочень

Кирановъ Илія — села Чимишли

и б) за труды по церковно-школьному дѣлу:

Дашкевичъ Петръ — села Лишника, Сорокскаго уѣзда.

Хереско Александръ — села Данула, Бѣлцкаго уѣзда

Праницкій Владиміръ — села Камратъ, Измаильскаго уѣзда

Поповъ Александръ — села Бороганъ, Измаильскаго уѣзда

Будрицкій Николай — села Фундуръ, Бѣлцкаго уѣзда

Холдевичъ Іоаннъ — села Ленковецъ, Хотинскаго уѣзда

Награждаются набедренниками а) за службу по епархіальному вѣдомству священники церквей:

Кишиневскаго уѣзда:

Балтага Василій—села Страшень

Твердіевичъ Стефанъ—села Ворниченъ

Няга Василій—села Резентъ

Поповичъ Василій—села Городища

Орѣвскаго уѣзда:

Яковъ Никонъ—села Голерканъ

Бѣжанъ Андрей—села Васіевъ

Бѣлецкаго уѣзда:

Харя Харалампій—села Пырлицы

Георгіиновъ Георгій—села Баланъ

Морошановъ Николай—села Куконешть

Поповичъ Георгій—села Фонтына-Ноу

Мошняга Владиміръ—села Пывзаренъ

Хотинскаго уѣзда:

Димитріу Владиміръ—села Виншоръ

Романчукъ Гавріиль—села Домачинець

Аккерманскаго уѣзда:

Ивановъ Ѳеодоръ—села Ханъ-Бишло

Окишоръ Михайль—села Коркмазь

Куницкій Григорій—села Волонтировка

Бѣлодановъ Терентій—села Голицы

Измаильскаго уѣзда:

Стадниковъ Ѳеодоръ—села Васильевки

Бендерскаго уѣзда:

Врабій Василій—села Старыхъ Каушанъ

Драгочинскій Андрей—села Сату-ноу

Вронскій Петръ—села Троицкаго
Поповичъ Петръ—села Валя-Пержи
Крокосъ Евсеvій—села Баурчи

Сорокскаго уѣзда:

Скодигоръ Владиміръ—села Воловой

Лупанъ Димитрій—села Климоуць

и б) за труды по церковно-школьному дѣлу:

Симинель Андроникъ—села Фунду-Галбины, Кишин. уѣзда

Кутіеровъ Александръ—села Ферладанъ, Вендерск. уѣзда.

Ратушевскій Сергѣй—посада Турлакъ, Аккерманск. уѣзда

Гелецкій Николай—села Старо-казацьяго, Аккерм. уѣзда

Перемѣщенія, назначенія и увольненія.

Псаломщикъ церкви с. Дрепкоуць Хотинскаго уѣзда, діаконъ Зиновій Хуцу перемѣщенъ въ с. Ораки, Кишиневскаго уѣзда, 28 мая—1 іюня 1897 г.

Безмѣстный псаломщикъ Теодоръ Байданъ, бывшій на должности псаломщика въ с. Кипріанахъ, Кишиневскаго уѣзда, по прошенію уволенъ заштатъ (21 іюня)

Псаломщикъ церкви с. Сенатовки, Сорокскаго уѣзда, —діаконъ Мелетій Буржаковскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Макаровка, Сорокскаго-же уѣзда— (28 іюня).

Священникъ с. Исерліи Аккерманскаго уѣзда, Димитрій Чакиръ пазначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной школы грамоты (23—29 іюня).

Утверждены въ званіи попечителей школъ: Клокушнрянской церковно-приходской, Хотинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Плачинта и Бѣлоуцкой школы грамоты, того же уѣзда, —царанинъ Гавріиль Семенюкъ (4 іюля).

Священникъ церкви с. Вайсаль, Измаильскаго уѣзда, Константинъ Хохоръ по прошенію уволенъ отъ должно-

сти помощника благочиннаго 1 Округа Измаильскаго уѣзда — (5 іюля).
Утверждены въ должности членовъ Бендерскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта Бендерскій городской голова Василій И. Булгаковъ и попечитель Карабетовской школы Степанъ С. Старирадовъ и въ должности члена Аккерманскаго отдѣленія того-же училищнаго совѣта земскій врачъ Николай И. Фокша. (4 іюля).

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Жителямъ предмѣстья г. Измаила «Ларжанки» за особенное усердіе и заботливость о благолѣпіи своего храма—устройство новаго иконостаса, жертвенника, соеи, покраску крыши, побѣлку церковнаго зданія, украшеніе церкви живописью, постановку новыхъ иконъ и проч.

У м е р ш і е :

Священникъ с. Чадыръ-Лунги, Бендерскаго уѣзда, Андрей Гинкуловъ (23 Іюня).

О Т Ч Е Т Ъ

Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи
За 1895 годъ.

(Продолженіе*)

Условія, благопріятствующія поддержанію и развитію раскола и сектантства и мѣры: къ ослабленію того и другаго со стороны миссіонеровъ: а., Бесѣды съ раскольниками и сектантами и самый способъ веденія ихъ, и б., книги и брошюры, распространяемыя миссіонерами между раскольниками и сектантами.

Расколъ и сектантство въ Бессарабіи поддерживались

*) См. № 12 Кишин. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

и поддерживаются главнымъ образомъ фанатизмомъ и невѣжествомъ, замкнутостью, необщительностью и отчужденностью своихъ послѣдователей отъ православнаго общества и особенно отъ православнаго духовенства, вследствие чего православная проповѣдь не имѣетъ желательнаго успѣха среди нихъ. Въ условіямъ общаго характера, благопріятствующимъ поддержанію раскола и сектантства, относятся еще: а, существованіе у раскольниковъ церквей и часовень, построенныхъ во многихъ мѣстахъ безъ разрѣшенія гражданской власти и внѣшнимъ своимъ видомъ въ большинствѣ случаевъ вполне похожихъ на православныя храмы, а у сектантовъ—моленныхъ вмѣсто храмовъ; храмы и моленные, служа связующимъ центромъ для раскольниковъ и сектантовъ, благопріятствуютъ имъ оставаться въ отчужденіи отъ православной церкви и въ противленіи ей; б, существованіе во многихъ мѣстахъ у раскольниковъ и сектантовъ, недозволенныхъ правительствомъ школъ, которыя, фанатизируя раскольническія и сектантскія поколѣнія въ самомъ малолѣтствѣ ихъ, становятся лучшими разсадниками раскола и сектантства, и в., нѣкоторые недостатки, замѣчаемые въ православномъ народѣ и духовенствѣ. Но болѣе всего расколъ и сектантство поддерживаютъ ихъ вожакъ. Послѣдніе свободно разъѣзжаютъ съ одного мѣста на другое въ цѣляхъ утвержденія своихъ послѣдователей въ ихъ лжеученіяхъ и заблужденіяхъ, увѣщевая послѣднихъ не слушать миссіонеровъ, не являться на ихъ бесѣды и т. п., при чемъ распространяютъ разныя книги, брошюры и рукописи направленныя противъ православія и въ защиту ихъ лжеученій. Вообще замѣчается, что съ усиленіемъ дѣятельности православной миссіи раскольники и сектанты стараются противодействовать ей и въ параллель съ миссіонерскою проповѣдью усиливаютъ и свою проповѣдь, при чемъ не обходится съ ихъ стороны безъ фанатичныхъ выходовъ противъ православной церкви и духовенства.

Но кромѣ этихъ общихъ причинъ, существуютъ еще причины или условія частнаго характера, благопріятствующія поддержанію раскола и сектантства только въ извѣстной мѣстности. Такъ, въ Измаильскомъ уѣздѣ къ числу такихъ условій нужно отнести: а, особыя льготы по отправленію религиозныхъ обрядовъ, какими пользуются раскольники здѣсь; б., оказательства раскола, и в., матеріальную обезпеченность раскольниковъ. Въ Измаильскомъ уѣздѣ, во всѣхъ пунктахъ своего жительства, раскольники имѣютъ свои большіе съ колокольнями храмы, надѣленные Румынскимъ Правительствомъ, на равнѣ съ церквями православными, пропорціею земли въ количествѣ 60 десятинъ земли. Особенныя льготы по отправленію религиозныхъ обрядовъ дарованы Высочайшею Волею не-красовцамъ въ 1811 году и подтверждены Высочайшими Указами отъ 18 мая 1879 года и отъ 10 марта 1894 года. На основаніи Высочайше дарованныхъ льготъ, выраженныхъ въ означенныхъ указахъ, старообрядцы Измаильскаго уѣзда открыто и торжественно совершаютъ богослуженіе, таинства и обряды своей религіи, что доказываютъ крестный ходъ, совершенный старообрядцами въ посадѣ Вилковѣ лѣтомъ 1892 года, и особливо-торжественное совершеніе старообрядческаго погребенія въ городѣ Измаилѣ въ 1894 году, по полученія помянутаго отъ 10 марта указа случившагося. Въ совершеніи этого погребенія для большаго торжества приняло участіе все Измаильское старообрядческое духовенство, которое распорядилось взять изъ церквей для крестнаго хода всѣ хоругви, иконы и кресты и пригласить къ участію въ погребеніи всѣхъ голосистыхъ клирошанъ. Такое церемоніальное, хотя съ нестройнымъ и страннымъ для православныхъ пѣніемъ, шествіе, какъ торжество побѣды надъ никоніанами, продолжалось по стогнамъ града Измаила и, главное, мимо православныхъ и единоувѣрцевъ, въ теченіе трехъ часовъ, пока, наконецъ,

достигли кладбища. Въ мѣста храмовыхъ праздниковъ изъ Измаила наѣзжаетъ съ своею свитою лже—епископъ Анастасій, который для служенія имѣетъ всѣ епископскія формы облаченія. Жебріанскій лже-протопопъ Маркъ носить золотой наперсный крестъ, полученный въ награду отъ Румынскаго Правительства. Старообрядческіе попы по своей внѣшности ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ священнослужителей. Въ базарные дни многіе изъ пріѣзжихъ малоруссовъ, болгаръ и молдованъ подходятъ подъ благословеніе къ раскольническимъ лже—попамъ и даже даютъ имъ на молитвы. Такая свобода поддерживаетъ въ сознаніи многихъ православныхъ изъ низшаго, въ особенноти, сословія ту мысль, что старообрядческіе лже-попы, вѣроятно, имѣютъ такую же власть и силу, какъ и православные, въ противномъ случаѣ имъ не разрѣшили бы совершать всего того, что совершаютъ и наши священники. Если бы мы, говорятъ нѣкоторые изъ православныхъ, интересующихся расколомъ, сдѣлались попами, да стали совершать священническія дѣйствія, то, навѣрное, насъ за это привлекли бы къ отвѣтственности и наказали бы, а старообрядческихъ поповъ за ихъ святотатственныя дѣйствія не наказываютъ, значить, они имѣютъ силу, право и власть такъ себя вести. Матеріальная обезпеченность раскольниковъ также составляетъ силу, благопріятствующую поддержанію раскола. По мимо взаимопомощи, въ потребныхъ случаяхъ старообрядцы измаильскіе не жалѣютъ для поддержанія раскола и общественныхъ и даже церковныхъ денегъ, что съ очевидностію доказалъ вызовъ въ началѣ 1894 года въ Измаиль апологетовъ раскола, братьевъ Ѳ. и В. Мельниковыхъ. Въ посадѣ Вилковѣ причиною поддержанія раскола служатъ особенная сплоченность раскольниковъ и преобладающая ихъ численность надъ православными, вслѣдствіе чего раскольники господствуютъ здѣсь и составляютъ силу, подавляющую право-

славныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, и въ матеріальномъ, и въ гражданскомъ и даже въ религіозномъ; до 1892 года посадскій голова и шесть членовъ мѣстной Управы были раскольники и при нихъ только два православныхъ члена. Давленіе и униженіе православныхъ вилковцевъ усиливалось еще и отъ того, что до присоединенія къ Россіи южной части Бессарабіи не встрѣчали они никакой поддержки со стороны власти, какъ церковной, такъ и гражданской. Въ хуторахъ Анновкѣ и Звѣздочкѣ, Бендерскаго уѣзда, раскольническіе попы открыто и съ торжественными процессіями совершаютъ крестные ходы, хоронятъ своихъ покойниковъ въ священническихъ облаченіяхъ и съ процессіей; ихъ попы ходятъ въ рясахъ и носятъ длинные волосы и т. п. Въ селѣ Грубномъ, Хотинскаго уѣзда, раскольники пользуются покровительствомъ мѣстной гражданской власти. Доказательствомъ чего можетъ служить, между прочимъ, тотъ фактъ, что вожаки раскола на бесѣдѣ миссіонера съ ними открыто заявляютъ, что свѣтская власть къ нимъ благоволитъ и признаетъ ихъ священными лицами, и только православное духовенство чего-то домогается отъ нихъ. Вслѣдствіе такого покровительства у раскольниковъ существуютъ храмы, устроенные и открытые безъ всякаго разрѣшенія. Попы раскольничеемъ открыто совершаютъ крестные ходы, публично и въ облаченіяхъ совершаютъ погребенія, а въ недавнее время, по случаю принесенія присяги на вѣрнопопданство Благочестивому Государю Императору НИКОЛАЮ ПАВЛОВИЧУ, Грубенскіе лже-попы въ облаченіяхъ, въ присутствіи властей, приводили къ означенной присягѣ старообрядцевъ грубенскихъ. Къ поддержанію и развитію секты шалопутовъ въ селахъ Волчинцахъ и Широудахъ—Выснихъ, Хотинскаго уѣзда, относится прежде всего то обстоятельство, что вожаки секты открыто и свободно пропагандируютъ свое лжеученіе среди мѣстныхъ,

жителей большею частью религиозно-невѣжественныхъ, прикрывая таковое для непосвященныхъ въ секту наружнымъ соблюденіемъ ученія и обрядовъ Православной Церкви. Безнаказанность за соvrащеніе православныхъ въ секту придаетъ вожакамъ больше энергии въ пропагандѣ своего ученія. Самое ученіе и обряды секты, потворствуя плотскимъ грѣхамъ, способствуютъ успѣшному соvrащенію въ секту слабо нравственныхъ людей. Скрытность и лжеученіе вожаковъ и всѣхъ ихъ послѣдователей не позволяютъ раскрыть ихъ лжеученіе, а таинственный характеръ молитвенныхъ собраній сектантовъ сильно увлекаетъ въ секту простодушныхъ православныхъ. Вышнее воздержаніе отъ пороковъ, обычныхъ среди простаго народа, и мнимая праведность вожаковъ также способствуютъ развитію секты. Отсутствіе въ приходахъ, зараженныхъ сектою, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, не мало способствуютъ къ развитію секты; и православный народъ, любящій всегда религиозныя бесѣды, не находя таковыхъ въ храмахъ и школахъ, спѣшитъ на собранія шалопутовъ, гдѣ имъ сначала предлагаютъ ученіе согласное съ ученіемъ Православной церкви, а затѣмъ, подорвавъ авторитетъ православнаго пастыря, сектанты постепенно посвящаютъ прозелитовъ въ лжеученіе свое.

(Окончаніе будетъ)

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1896—97-го учебнаго года.

VI ОСНОВНОЙ КЛАССЪ

Выпускаются изъ училища съ правомъ поступленія въ

1-й классъ семинаріи безъ экзамена:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | | |
|---|-------------------|----------------|
| 1 | Бурьяновъ Оома | Тимушъ Николай |
| | Романчужъ Николай | |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | | |
|----|--------------------|-----------------------|
| | Спичинскій Θεодоръ | Руссуль Θεодосій |
| 5 | Челанъ Амвросій | Игнатовичъ Александръ |
| | Томша Зиновій | 15 |
| | Северинъ Θεодоръ | Бырка Александръ |
| | Самекъ Іосифъ | Ница Сергій. |
| | Гинкуловъ Левъ | Баланъ Михаилъ |
| 10 | Бобейко Александръ | Крыжановскій Василій |
| | Зубковъ Θεодосій | Гепецкій Александръ |
| | Гордуза Михаилъ | 20 |
| | | Кайсынъ Яковъ |
| | | Букшанъ Яковъ |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- | | | |
|----|--------------------|---|
| | Кишка Θεодоръ | — по русскому языку. |
| | Проданъ Савва | } по латинскому языку. |
| | Улиничъ Владиміръ | |
| 25 | Гончарюкъ Діонисій | — по русскому и латинскому языкамъ |
| | Мошанъ Владиміръ | — по русскому языку и географіи. |
| | Спичей Викторъ | — по русскому языку и ариѳметикѣ. |
| | Черкезь Георгій | — по русскому языку и ариѳметикѣ. |
| | Токанъ Василій | — допускается послѣ каникулъ къ экзамену по всемъ предметамъ, котораго не держалъ по болѣзни. |

IV ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Выпускаются изъ училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | | |
|---|-------------------|----------------|
| 1 | Поповичъ Григорій | Ерханъ Василій |
| | Думбрава Феодоръ | Чеголя Сергій |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | | |
|----|------------------------|----------------------|
| 5 | Макковой Леонъ | Валянтъ Іосифъ |
| | Тутованъ Петръ | Апостоловъ Андрей |
| | Казанаелій Георгій | Будеско Николай |
| | Малай Исидоръ | 20 Козакъ Вячеславъ |
| | Попеско Иванъ | Кику Стефанъ |
| 10 | Врабій Феодоръ | Соржаненко Яковъ |
| | Пареевъ Михаилъ | Будеско Евгеній |
| | Евстратіевъ Елпидифоръ | Петко Георгій |
| | Погорѣцкій Никифоръ | 25 Еманъ Андрей |
| | Зозулинскій Евгеній | Карлатянъ Димитрій |
| 15 | Бурьяновъ Григорій | Радванескулъ Николай |
| | Соржаненко Димитрій | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- | | | |
|----------------------|---|-------------------------------------|
| Балцатеско Владиміръ | } | по латинскому языку. |
| Поповичъ Димитрій | | |
| Вененскій Иванъ | | — по ариметикѣ и русскому языку. |
| Рошка Василій | | — по латинскому и греческому языку. |
| Уреки Метръ | | — допускаются послѣ каникулъ къ |

переекзаменовкѣ по русскому и латинскому языкамъ и къ экзамену по остальнымъ предметамъ, котораго онъ недержалъ по бо-
лѣзни.

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Гавриланъ Иванъ | } | допускаются послѣ каникулъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ, котораго они недержали по бо- лѣзни. |
| Барбось Викторъ | | |

III-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 4-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1.

- | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------|
| 1 | Ивановъ Николай Чакирь Макарій | Яновскій Павелъ |
|---|-----------------------------------|-----------------|

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | | |
|----|---|---|
| 5 | Епури Николай Пантелеевъ Михайлъ Щегловъ Владимірь Урсу Георгій Попеско Викентій Болфа Владимірь | Щука Георгій Чубукъ Гавріиль Черкезь Василій Аеанасьевъ Павелъ |
| 10 | Горчакъ Мойсей | 15 Тимотинъ Николай Аеенъевъ Михайлъ Медя Сергій |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|---|--|
| Бабченко Василій Зуграфъ Елисей Козакъ Владимірь Поповичъ Θεодоръ Раку Михайлъ Бокаль Иванъ Модваль Александръ Капацына Стефанъ Михалевичъ Павелъ Папукъ Василій | } по латинскому языку. } по русскому языку } по ариеметикѣ } по греческому и латинскому языкамъ. — по латинскому языку и ариеметикѣ. |
| Давидовъ Константинъ Санфиоровъ Николай Баконскій Алексій Савицкій Павелъ | } оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |

III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ

Переводятся въ 4-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | | |
|---|-----------------|----------------|
| 1 | Трофимовъ Леонъ | Михуль Василій |
|---|-----------------|----------------|

РАЗРЯДЪ 2-й

| | | | |
|---|---------------------|----|-----------------------|
| | Чеканъ Петръ | 10 | Зотовъ Александръ |
| | Евстратіевъ Евграфъ | | Вартичанъ Владиміръ |
| 5 | Гуштуевъ Михаилъ | | Поповскій Иванъ |
| | Гобжила Евгеній | | Арвентіевъ Теремія |
| | Маданъ Николай | | Важинскій Константинъ |
| | Стефанеско Николай | 15 | Кирица Михаилъ |
| | Телеба Петръ | | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

| | |
|---------------------|---|
| Поповъ Петръ | — по греческому языку. |
| Гросу Андрей | — по латинскому языку. |
| Бѣглицъ Иванъ | } по географіи и русскому языку. |
| Кирилловъ Евѣимій | |
| Перетятковъ Антоній | — по географіи и латинскому языку. |
| Платоновъ Анастасій | — по русскому и латинскому яз. |
| Горча Константинъ | } допускаются послѣ каникулъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ, котораго они не держали по болѣзни. |
| Марковъ Леонидъ | |
| Скалецкій Павелъ | } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. |
| Бушила Теодоръ | |

II ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

| | | | |
|---|-----------------------|------------------------|---------------|
| 1 | Щегловъ Николай | Глижинскій Константинъ | |
| | Фіалковскій Владиміръ | 5 | Бырка Василій |
| | Проданъ Георгій | | |

РАЗРЯДЪ 2-й.

| | | | |
|----|----------------------|----|---------------------|
| | Яновскій Александръ | | Балауръ Константинъ |
| | Стынгачъ Константинъ | | Ериничой Николай |
| | Карлатанъ Александръ | | Порубинъ Георгій |
| | Скидуль Василій | | Мощанъ Владиміръ |
| 10 | Врабій Александръ | 15 | Нагачевскій Андрей |

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| Заушкевичъ Георгій | Проданъ Александръ |
| Феодоровъ Александръ | Биволь Василій |
| Правицкій Николай | Бешляга Стефанъ |
| Тимотинъ Михаилъ | Маня Михаилъ |
| 20 Кочубинскій Александръ | 25 Маріамбей Владиміръ |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|--------------------|--|
| Гепецкій Михаилъ | } по латинскому языку. |
| Бараушъ Феодоръ | |
| Сараковичъ Михаилъ | } по русскому языку. |
| Танасеско Захарія | |
| Матеѣвъ Александръ | — по латинскому яз. и церк. пѣнію. |
| Цау Иванъ | — по Св. Исторіи и русскому языку. |
| Гросу Константинъ | — по русскому и греческому языкамъ. |
| Медя Димитрій | — по русскому языку и церковному пѣнію. |
| Бадюль Павелъ | — по ариѳметикѣ и латинскому языку. |
| Будеско Вячеславъ | } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. |
| Морандичъ Ома. | |
| Мощанъ Николай | |
| Уреки Леонидъ | |
| Цурканъ Василій | — допѣскается послѣ каникулъ къ экзамену по осѣмъ предметамъ, какъ не державшій онаго по болѣзни. |

Морозовъ Аѳанасій, какъ иностранецъ, переводится въ 3 й классъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—23-го іюля 1896 г. за № 2162.

- | | |
|---------------------|--|
| Кириакъ Константинъ | } увольняются изъ училища за крайнее безуспѣшіе и неполнѣ одобр. пов. |
| Мечій Георгій | |

II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ

Переводятся въ 3-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1 Инкулець Иванъ | 5 Церушъ Мица |
| Яцковскій Владиміръ | Буза Аваній |
| Ерханъ Пантелеймонъ | Добробоженко Павелъ |
| Гончарюкъ Александръ | |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | | |
|----|----------------------|---------------------|
| | Поповскій Георгій | Хондря Навель |
| | Годя Владиміръ | Урсу Маркъ |
| 10 | Фриптуть Иннокентій | Байданъ Андрей |
| | Георгіановъ Димитрій | 20 |
| | Гачкевичъ Алексій | Варѣоломеевъ Петръ |
| | Фрунза Владиміръ | Перетятковъ Ѳеодоръ |
| | Бъву Димитрій | Поляковъ Владиміръ |
| 15 | Арвентіевъ Павелъ | Поповичъ Аеанасій |
| | Спатаръ Ѳеодоръ | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бушила Викентій — по ариѳметикѣ.

Поляковъ Михаилъ }
Швидченко Михаилъ } по латинскому языку.

Кирилловъ Николай }
Спыну Иванъ }
Топаловъ Виталій } по русскому языку.

Шагановскій Петръ }
Гобжила Константинъ — по русскому языку и церковному пѣнію.

Догинъ Симеонъ }
Стратанъ Стефанъ } по русскому и латинскому языкамъ.

Домбровскій Константинъ }
Боманецкій Василій } по русскому и латинскому языку и церковному пѣнію.

Барбось Николай — по ариѳметикѣ, латинскому языку и церковному пѣнію.

Сырбу Тимоѳей — допускается послѣ каникулъ къ экзамену по всеѣмъ предметамъ, какъ недержавшій онаго по болѣзни.

Котоманъ Георгій }
Миліантъ Николай }
Шептицкій Павелъ } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Шептицкій Павелъ съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія.

Карачковскій Евѳимій — увольняется изъ училища за безуспѣшіе и въ виду великовозрастія.

Гобжила Николай -- увольняется изъ училища за без-
успѣшіе и какъ остававшійся
уже на повторительный курсъ въ
томъ же классѣ.

I. основной классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

| | | |
|---|--------------------|----------------------|
| 1 | Попеско Виссаріонъ | Тоюръ Дмитрій |
| | Плачинта Филимонъ | Слоновскій Владиміръ |
| | Марковъ Михаилъ | Гилецкій Евгеній |
| | Чакиръ Михаилъ | 10 Гирля Георгій |
| 5 | Гросу Михаилъ | Улиничъ Петръ |
| | Няга Андрей | Козубскій Дмитрій |

РАЗРЯДЪ 2-й

| | | |
|----|----------------------|---------------------|
| | Апостоловъ Михаилъ | Гирля Θεодоръ |
| | Райбулъ Василій | 25 Ерханъ Михаилъ |
| 15 | Хаджамъ Θεодоръ | Цугуй Петръ |
| | Макковой Иванъ | Лужанскій Владиміръ |
| | Долгій Николай | Барбосъ Викторъ |
| | Катанкинъ Владиміръ | Платоновъ Михаилъ |
| | Харя Илья | 30 Маркочь Михаилъ |
| 20 | Терновецкій Никандръ | Маркочь Николай |
| | Муря Георгій | Баланъ Михаилъ |
| | Гавриланъ Викторъ | Букша Александръ |
| | Каминчанъ Гаврилъ | |

Допускаютъ къ переэкзаменовкѣ:

| | | |
|--|---------------------|-----------------------------------|
| | Гавриловичъ Евѳимій | } по св. Исторіи. |
| | Ивановъ Θεодоръ | |
| | Малай Иванъ | — по русскому языку. |
| | Мураневичъ Николай | — по ариметикѣ |
| | Платоновъ Ефремъ | — по св. исторіи и русскому языку |
| | Марандичъ Стефанъ | } по ариметикѣ и русскому языку. |
| | Никитичъ Василій | |

Ольховскій Алексѣй — допускается послѣ каникулъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ, какъ недержавшій онаго по болѣзни.

Ботнаръ Георгій } оставляются на повторительный курсъ
Пашенко Александръ } въ томъ же классѣ.

1-й параллельный классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1 Карцынъ Александръ | 5 Скодигоръ Иванъ |
| Едличко Николай | Куницкій Григорій |
| Воловей Александръ | Гобжила Петръ |
| Важинскій Густинъ | Власовъ Андрей |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | | |
|--------------------|----|---------------------|
| Харега Георгій | 20 | Дурканъ Александръ |
| 10 Бабченко Сергѣй | | Савицкій Димитрій |
| Гончаренко Георгій | | Харега Христофоръ |
| Балдыръ Александръ | | Тимотинъ Савва |
| Вачинскій Петръ | | Стратулеско Онисимъ |
| Бурьяновъ Георгій | | Баланъ Константинъ |
| 15 Кишка Николай | 25 | Варзаръ Иванъ |
| Четинъ Николай | | Команецкій Викторъ |
| Гернышъ Теодоръ | | Лвовскій Георгій |
| Чернитъ Василій | | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Стадницкій Сергѣй — по русскому языку.

Казакъ Владиміръ — по церковному пѣнію.

Кирсановъ Петръ

Барбось Николай

Будеско Димитрій

Кукульскій Симеонъ

} по ариметикѣ.

Кайторъ Михаилъ — по ариметикѣ и церковному языку.

Вадюль Михаилъ — по ариметикѣ и русскому языку.

| | | |
|--------------------|--|--|
| Ивановъ Теодоръ | } | по русскому языку и ариметикѣ. |
| Игнатовичъ Сергій | | |
| Семиналь Владиміръ | | |
| Батко Владиміръ | } | по русскому языку, ариметикѣ и церковному пѣнію. |
| Негруцовъ Михаилъ | | |
| Лукіановъ Теодоръ | | |
| Ботезать Михаилъ | | |
| Мизюмскій Михаилъ | ---допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшій онаго по болѣзни. | |

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | | |
|---|--------------------|------------------------|
| 1 | Мураневичъ Хрисанъ | Караушъ Георгій |
| | Гросуль Стефанъ | Фрунза Авксентій |
| | Маданъ Иванъ | 10 Долищинскій Теодоръ |
| | Рудачевскій Иванъ | Бредихинъ Александръ |
| 5 | Няга Василій | Вырланъ Георгій |
| | Кирилловъ Андрей | Савва Теодоръ |
| | Романчукъ Киръ | Діановъ Димитрій |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | | | |
|----|--------------------|--|----------------------|
| 15 | Няга Анастасій | 25 | Поповичъ Иванъ |
| | Гобжила Павелъ | | Болдырь Иванъ |
| | Ботнаръ Александръ | | Сандулевскій Петръ |
| | Кочаръ Стефанъ | | Писика Василій |
| | Петко Теодоръ | | Карачковскій Стефанъ |
| 20 | Поповичъ Николай | 30 | Лукіановъ Александръ |
| | Тудоровъ Георгій | | Нѣмцанъ Симеонъ |
| | Петко Константинъ | | Леонтовичъ Георгій |
| | Челакъ Теодоръ | | Влажіевъ Иванъ |
| | Давидовъ Владиміръ | | |
| | Швидченко Исаакъ | ---какъ иностранецъ переводится въ 1-й классъ на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—23 іюля 1896 года за № 2162. | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Барбось Павелъ—по ариеметикѣ.

Поповичъ Ѳеодоръ }
Хаджамъ Тимоѳей } по Закону Божію.

Мудренко Тимоѳей }
Проданъ Василій }
Семиналь Павелъ } по русскому языку.
Стадницкій Константинъ }

Поповичъ Владиміръ—допускается къ экзамену по всемъ предметамъ, какъ недержавшій онаго по болѣзни.

Жеманянь Иванъ }
Сербовъ Иванъ } оставляются на повторительный
Попеско Владиміръ } курсъ въ томъ же классѣ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й

- | | | |
|---|------------------------|------------------|
| 1 | Думбрава Димитрій | Поповичъ Георгій |
| | Оранскій Димитрій | Никовъ Матеей |
| | Бырка Василій | Сырбовъ Викторъ |
| | Стадниковъ Константинъ | Годя Константинъ |
| 5 | Харега Ѳеодоръ | |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | | |
|----|------------------------|---------------------|
| 10 | Порубинъ Димитрій | Зубковъ Петръ |
| | Чефрановъ Іосія | 20 Фокша Василій |
| | Окуловъ Симеонъ | Малай Василій |
| | Корзюковъ Хрисанъ | Гонца Павелъ |
| | Кирлигъ Веніаминъ | Жерегій Георгій |
| 15 | Ешанъ Иванъ | Сербовъ Иванъ |
| | Аееніевъ Николай | 25 Стынгачъ Николай |
| | Гобжила Владиміръ | Уреки Иванъ |
| | Гладковскій Александръ | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

| | | |
|----------------------|----------------------|--|
| Никифоровъ Всеволодь | } | по ариметикѣ. |
| Зубковъ Феодоръ | | |
| Гончарюкъ Владиміръ | | |
| Георгіяновъ Петръ | | |
| Аронъ Вячеславъ | | |
| Леу Николай | — по русскому языку | |
| Макковой Георгій | — по русскому языку. | |
| Говъ Андрей | — по Закону Божию. | |
| Веліантъ Георгій | } | Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ |
| Кишка Иванъ | | |
| Маданъ Михаилъ | | |
| Мощанъ Леонидъ | | |
| Спиной Георгій | | |
| Теуть Орестъ | } | увольняются изъ училища за невзносъ платы за право ученія. |
| Зубковъ Сергѣй | | |
| Няга Иванъ | | |

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1897 года.

IV КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Выпускаются изъ училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи:

- 1 Дубневичъ Николай Стойковъ Иванъ
Фришфельдъ Кайсынъ В. Алестаръ Василій

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 5 Корпачъ Петръ | Филотей Иванъ |
| Новиковъ Иванъ | 9 Фетовъ Александръ |
| Мокрицкій Игнатій | |

Допускаются къ перепеэкзаменовкѣ:

- 10 Чакиръ Антоній— по латинскому языку.
Бухніевъ Павелъ— по русскому и церковно-славянскому яз.
Варзоповъ Гавріиль— по русскому и церковно славянскому яз.
Груевъ В. — по латинскому языку.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Алестаръ Стефанъ— по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- 15 Стоиловскій Михаилъ— по пропенію.
16 Зимиыгра Константинъ— по болѣзни.

III КЛАССЪ

Переводятся во 2-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1 Коршунджіевъ Димитрій | Шутиловъ Владиміръ |
| Арнаутовъ Захарія | Новиковъ Павелъ |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 5 Мититель Тимоѳей | 10 Посторонка Иванъ |
| Манолеско Константинъ | Димитровъ Димитрій |
| Параладовъ Димитрій | Агура Николай |
| Лотоцкій Павелъ | Харнажъ Спиридонъ |
| Бозакъ Алексій | 14 Софроновичъ Николай |

Допускаются къ перепеэкзаменовкѣ:

- 15 Жужковъ Антоній— по ариѳметикѣ.
Макрицкій Василій— по русскому яз.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Тутованъ Димитрій — по русскому и латинскому яз.

Платоновъ Діомидъ — ко латинскому и греческому яз.

Захарія Михайль — по русскому и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | | | |
|----|----------------------|---|----------------|
| 20 | Макрицкій Яковъ | } | по малоуспѣшю. |
| | Филотей Проконій | | |
| | Урбановичъ Оеодоръ | | |
| | Нагачевскій Григорій | | |
| | Кантаренко Василій | } | по болѣзни. |
| 25 | Софроновичъ Иванъ | | |

Увольняются изъ училища:

- | | | | |
|----|--------------------|---|---------------------|
| | Стойковъ Иванъ | } | по великовозрастію. |
| 27 | Калиновскій Мойсей | | |

II-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ:

- | | | |
|---|--------------------|---------------------|
| 1 | Столейко Иванъ | Кулинскій Владиміръ |
| | Николаиди Аристидъ | Емельяновъ Иванъ |
| | Четинъ Харитонъ | Новаковъ Петръ |
| | Новаковъ Николай | 9 Миповъ Александръ |
| 5 | Исааковъ Симеонъ | |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | | |
|----|----------------------|---------------------|
| 10 | Молявинъ Василій | Вецъ Константинъ |
| | Хрисолоръ Эпаминондъ | Молявинъ Стефанъ |
| | Завѣрюха Павель | Каймаканъ Иванъ |
| | Ропка Захарія | Разновановъ Василій |
| | Кирчевъ Георгій | 20 Каймаканъ Павель |
| 15 | Данилевскій Павель | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Болозовичъ Николай — по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Гимишли Андрей — по ариеметикѣ.

Каймаканъ Зиновій

Манолеско Стеліанъ

} по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

25 Чакирь Григорій

Вецъ Алексѣй

Захарія Димитрій — по латинскому языку.

РАЗРЯДЪ 3-й

Машкевичъ Василій — по латинскому языку.

Гимшлы Феодоръ — по ариметикѣ.

30 Калиновскій Николай — по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ.

Праведный Леонтій — по латинскому и греческому языку.

Тутованъ Константинъ — по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ.

Голубенко Павелъ — по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ.

Городниченко Захарія — по русскому, церковно-славянскому и греческому языкамъ.

Оставаются на повторительный курсъ:

35 Чебанъ Севастіанъ

Балтаковъ Александръ

Хохоръ Димитрій

Урбановичъ Виссаріонъ

Тутованъ Николай — по болѣзни.

по малоуспѣшю.

40 Хохоръ Иванъ — увольняется изъ училища за великовозрастіе.

I. КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ 1-й

Переводятся ео 2-й классъ:

1 Бошковъ Владиміръ

Спанаки Василій

Ворническо Николай

Разновановъ Михаилъ

5 Романовскій Николай

Чебанъ Аеанасій

РАЗРЯДЪ 2-й

Хабашевскій Левъ

Спинея Димитрій

- | | | | |
|----|----------------------|----|------------------------|
| | Балжаларскій Георгій | 15 | Спинеи Константинъ |
| 10 | Харнажъ Димитрій | | Макаревичъ Константинъ |
| | Христовъ Николай | | Гырнецъ Иванъ |
| | Димитровъ Аванасій | | Ионеско Оедоръ |
| | Драгичъ Михаилъ | 19 | Козакъ Александръ |
| | Гицеларъ Александръ | | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|------------------|---|--|
| Панченко Иванъ | } | по русскому и церковно-славянскому языкамъ |
| Софроновичъ Илья | | |
| Ругиновъ Петръ | | |
| Журавель Леонидъ | | |

РАЗРЯДЪ 3-й

- | | | |
|-----------------------|---|--|
| Мереуца Гермогенъ | } | оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю. |
| 25 Молявинъ Иванъ | | |
| Иванченко Кириллъ | | |
| Разновановъ Владиміръ | | |
| Радзівевскій Иванъ | | |
| 2) Бузиловъ Иванъ | | —увольняется изъ училища, какъ остававшійся уже на повторительный курсъ. |

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ:

- | | | | |
|---|---------------------|---|------------------|
| 1 | Стойковъ Александръ | 5 | Гицеларъ Степанъ |
| | Дуковъ Леонидъ | | Каймаканъ Оедоръ |
| | Бировъ Кириллъ | | Ципордей Михаилъ |
| | Щука Иванъ | | Гиля Даниилъ |

РАЗРЯДЪ 2-й

- | | | | |
|----|----------------------|----|---------------------|
| | Балжаларскій Леонидъ | 15 | Бакаяновъ Мелетій |
| 10 | Бокуновскій Михаилъ | | Бузиловъ Оемистокль |
| | Бондаревъ Петръ | | Георгіу Александръ |
| | Манойловъ Иванъ | | Ионеско Иванъ |
| | Тутованъ Павелъ | | Кайтавъ Михаилъ |
| | Гавриловичъ Георгій | 20 | Байданъ Левъ |

Допускаются къ перекламеновкѣ:

Сухомлиновъ Михаилъ
Кострицкій Василій
Лека Григорій
Лунгу Николай

по ариметикѣ.

25 Хитровъ Михаилъ

Любовъ Григорій
Лека Иванъ

по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Бакаяновъ Михаилъ
Георгіу Владиміръ
30 Гобжила Константинъ
Телеуцы Александръ
Порязовъ Игнатій
Тутованъ Иванъ

по малоуспѣшнѣю.

Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

| № по порядку | Въѣзочнаго и церковнаго округа. | Наименованіе селеній. | Число душъ мужскаго пола. | Земли десятиць. | Жалованья. |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------|-------------|
| <i>г. Кишинева</i> | | | | | |
| 1 | 1 | Кишин. Георгіевская церк. | 725 | | |
| <i>Кишиневскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 2 | 1 | Бачой | 1003 | 66 | |
| 3 | 2 | Ниморены | 349 | 33 | |
| 4 | 3 | Гирла | 378 | 38 | |
| 5 | 3 | Балчаны домъ церковн. | 251 | 33 | |
| 6 | 3 | Балаурешты | 476 | 33 | |
| 7 | 3 | Чадырь | 156 | 33 | 294 р. |
| 8 | 3 | Мерешены | 308 | 33 | |
| 9 | 4 | Кацалены | 317 | 33 | |
| 10 | 4 | Брагулены | 187 | 33 | |
| 11 | 4 | Варзарешты (2-е мѣсто) | 1426 | 99 | |
| 12 | 1 | Баланешты | 488 | 33 | |
| <i>Бендерскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 13 | 2 | Телица | 378 | 33 | |
| 14 | 2 | Казанжикъ, церковь закрыта | 333 | 8 фал | 294 р. |
| 15 | 2 | Ялпужены, церковь закрыта | 357 | 33 | |
| 16 | 1 | Манзырь, церковь закрыта | 280 | 33 | 294 р. |
| 17 | 1 | Бугурлуй | 260 | 12 фал. | 294 р. |
| 18 | 1 | Стар. Рошканы (общ. домъ) | 235 | 33 | 294 р. |
| <i>Бьлецакаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 19 | 1 | Фундурь | 558 | 33 | |
| 20 | 1 | Стрымба | 628 | 66 | |
| 21 | 1 | Лунга, общ. домъ | 292 | 33 | |
| 22 | 1 | Александрены | 332 | 40 | |
| 23 | 1 | Гечу ноу | 428 | 33 | |
| 24 | 2 | Бурсучены | 163 | 33 | 83 р. 98 к. |
| 25 | 2 | Бешены | 110 | 33 | |
| 26 | 2 | Флорицой | 236 | 33 | |
| 27 | 4 | Мегурели | 231 | 33 | |
| 28 | 1 | Мирчешты | 97 | 33 | 294 р. |
| 29 | 4 | Петришь | 254 | 33 | |
| 30 | 4 | Почумбоуцы | 258 | 33 | |

| | | | | | |
|----------------------------|---|-------------------------------|-----|---------|--------|
| 31 | 1 | Сингурены... | 185 | 33 | 294 р. |
| 32 | 4 | Бетрошка-Ноу, есть домъ. | 331 | 33 | |
| 33 | 1 | Стынжинены домъ церкв... | 493 | 33 | |
| 34 | 4 | Стынгачены... | 348 | 33 | |
| <i>Сорожскаго уезда:</i> | | | | | |
| 35 | 1 | Бужеровка | 575 | 33 | |
| 36 | 1 | Шолканы | 252 | 33 | 294 р. |
| 37 | 2 | Бричаны | 400 | 33 | |
| 38 | 1 | Макаровка | 142 | 33 | |
| 39 | 1 | Черешновець | 195 | 33 | |
| 40 | 2 | Ружница | 350 | 33 | |
| 41 | 3 | Солонецъ | 167 | 33 | |
| 42 | 3 | Сѣвирово | 260 | 33 | |
| 43 | 3 | Дрокія (домъ общ) | 335 | 33 | 300 р. |
| 44 | 4 | Гвоздово | 205 | 33 | |
| 45 | 2 | Гирбово | 403 | 33 | |
| 46 | 2 | Редимарь | 326 | 33 | |
| 47 | 2 | С альча | 355 | 33 | |
| <i>Измаильскаго уезда:</i> | | | | | |
| 48 | 2 | Табакъ домъ общ. (2-е мѣсто) | 486 | 60 | 200 р. |
| 49 | 2 | Барамахметъ домъ общ. | 916 | 61 | 294 р. |
| 50 | 4 | Гаджикіой | 392 | 12 фал. | |
| 51 | 2 | Бислица домъ общест. | 419 | 60 | |
| 52 | 1 | Плешены | 411 | нѣтъ | |
| <i>Ортьевскаго уезда:</i> | | | | | |
| 53 | 1 | Слобода Домна | 619 | 33 | |
| 54 | 1 | Устья | 539 | 33 | 294 р. |
| 55 | 2 | Березложь | 312 | 33 | |
| 56 | 3 | Шолданешты | 211 | 33 | 294 р. |
| 57 | 3 | Михулены | 181 | 33 | |
| 58 | 3 | Парканы | 296 | 33 | |
| 59 | 3 | Мешены | 190 | 33 | |
| 60 | 4 | Негурены | 316 | 33 | |
| 61 | 4 | Индереппичъ | 241 | 33 | |
| 62 | 4 | Бринзены | 436 | 33 | |
| 63 | 4 | Циндарены | 318 | 33 | |
| 64 | 5 | Скорцены | 678 | 33 | |
| 65 | 4 | Варзарешты | 547 | 33 | |
| 66 | | Стефанешты | 562 | 33 | |

| <i>Аккерманскаю уьзда:</i> | | | |
|----------------------------|---|-----------------------------|-----------------|
| 67 | 1 | Инешты | 409 33 |
| 68 | 4 | Кубей 2 мѣсто | 1839 120 |
| 69 | 1 | Кладбищенская г. Аккермана | нѣтъ нѣтъ |
| 70 | 2 | Тудорова | 640 90 |
| 71 | 1 | Турлаки | 1167 нѣтъ |
| <i>Хотинскаю уьзда:</i> | | | |
| 72 | 1 | Рашковъ домъ обществ. . . | 688 33 |
| 73 | 2 | Сынжера | 265 33 294 |
| 74 | 2 | Форостна | 466 33 |
| 75 | 2 | Волчинець, домъ церков. . . | 526 33 14р. 12к |
| 76 | 3 | Берлинцы | 475 |
| 77 | 3 | Баласинешты (домъ общ.) . | 432 36 |
| 78 | 4 | Александряны | 419 |
| 79 | 5 | Ожево | 383 33 294 р. |
| 80 | 5 | Широуцы-вышіе 2-е мѣсто | 1498 66 |
| 81 | 2 | Должокъ домъ обществен . | 361 33 294 р. |
| 82 | 4 | Наславча, домъ церковн. . | 887 33 |
| 83 | 3 | Михалково домъ обществ. . | 577 |
| 84 | 4 | Шендряны | 405 33 |
| 85 | 5 | Бѣлоусовка | 572 38 83-98 |
| 86 | 3 | Молодово | 937 33 |
| 87 | 5 | Василіуцы | 861 33 |

С П И С О К Ъ

празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

| № по порядку. | Благочини- скаго округа. | Наименованіе селеній. | Число душъ муж- скаго пола. | Земли десятинъ. | Жалованья. |
|------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|------------|
| <i>Бьлеуцкаго ульзда:</i> | | | | | |
| 1 | 2 | Кириллы | 394 | 33 | |
| 2 | 2 | Петришь | 262 | 33 | |
| <i>Сорокского ульзда:</i> | | | | | |
| 3 | 2 | Гриноуцы | 601 | 48 | |
| <i>Измаильскаго ульзда:</i> | | | | | |
| 4 | 4 | Хаджикой | 373 | 12 фал. | |
| <i>Оргѣвскаго ульзда</i> | | | | | |
| 5 | 1 | Оргѣвскій соборъ | — | — | |
| 6 | 5 | Сесены церковь закрыта | 514 | 33 | |
| <i>Аккерманскаго ульзда:</i> | | | | | |
| 7 | 1 | Аккерманскій соборъ | 1218 | — | |
| <i>Хотинскій ульздъ.</i> | | | | | |
| 8 | 4 | Дрепкоуцы | 563 | 66 | |

Отъ Правленія Измаильскаго Духовнаго училища.

I. Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уст. дух. учил.), оплаченныя гербовымъ сборомъ.

II. Согласно пункту «Е» § 9 уст. дух. учил. и §§ 73 и 74 того-же устава, въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ первый—отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ послѣдующіе классы—имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

III. Приѣмныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный кл. училища имѣютъ быть 16 и 18-го августа, для поступающихъ въ 1-й кл.—18., во 2-й кл.—19 въ III. и IV кл.—20-го августа.

IV. Желающіе быть принятыми на епархіально-кошт.ное содержаніе должны подавать о семъ прошеніе на имя г. Смотрителя училища съ приложеніемъ благочинческаго удостовѣренія объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителей.

V. Съ учениковъ свѣтскаго званія взимается за правоученія плата въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, которые вносятся по полугодіямъ впередъ.

Отъ Правленія Кишиневской духовной Семинаріи.

Съ 1 сего іюля при семинарской больницѣ состоитъ вакантною должность врача.

Врачи, желающіе занять эту должность, благоволятъ доставить въ Правленіе Семинаріи не позже 15 будущаго августа свои объ этомъ заявленія, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ, съ необходимыми документами, а состоящіе на

штатной службѣ, кромѣ того, свои послужные списки и удостовѣреніе своего начальства о неимѣніи препятствій къ предоставленію имъ должности врача при Семинаріи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ КИШИНЕВСКИХЪ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

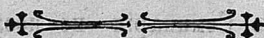
Редакція симъ покорнѣйше проситъ оо. Благочинныхъ и настоятелей приходоѡ, недоставившихъ еще свѣдѣній, необходимыхъ для изданія справочной по епархіи книги, ускорить высылку таковыхъ и тѣмъ дать возможность скорѣе осуществить задуманное и полезное для духовенства предпріятіе.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

Продаются исключительно только съ кронами, 2-хъ 4-хъ лѣтъ, есть немного и 5-ти лѣтнихъ: яблони, вишни, волошскій (грецкій) орѣхъ по 35 копѣекъ; груши, сливы и черешни по 40 копѣекъ. Желѣзныя дороги взимаютъ за пересылку деревцевъ съ пуда и версты $\frac{1}{24}$ копѣйку.

Каталогъ высылается бесплатно.

Адресъ: Г-ну Адольфу Ивановичу Черни, Подольской губерніи, Вонковецкое почтовое отдѣленіе, въ Осламовское имѣніе.





КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 14

ГОДЪ ТРИАЦАТЫЙ.

15 ІЮЛЯ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.

Въ ознаменованіе священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всѣмъ священникамъ православной Русской церкви Высочайше даровано «право носить на персяхъ серебряный крестъ», на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя слова, взятыя изъ 4-й главы 1-го посланія св. ап. Павла къ Тимоѳею: *«образъ буди въпримѣ слово, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою»* (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣютъ эти слова и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богослововъ нашего отечества, «въ этомъ наставленіи св. Апостола

кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни» (Пѣвницкій, «Священникъ», ч. I стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ cadaго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. Апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ «образцомъ для вѣрныхъ», т. е. чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, «одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой». Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, «образцомъ въ словѣ». Въ силу этого требованія, пастырь церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы «никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его» (Еф. 4, 29), — долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего-либо неблагопристойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него — явленія обычныя. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. ап. Іаковъ и говоритъ, что «кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный» (Ш, 2), но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самымъ званіемъ своимъ поставленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣхоиности, напр., сквернословія, если самъ, даже въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличныя слова брани?

Но обязанность пастыря «быть образцомъ въ словѣ» не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести «бесѣдъ злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи» (1 Кор. XV. 33), — чтобы не говорить ничего такого, что могло бы «оскорблять и поражать чувство стыдливости» (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ

противномъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): «пси вѣмни не возмогутъ лаяти» (св. Григорій Двоесл., «Правило пастырское», гл. IV) Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: «устнѣ іереовы сохранять разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко Ангель Господа Вседержителя есть» (II, 7).

Но будетъ ли пастырь «утѣшать кого въ здоровомъ ученіи, или противящіяся обличать» (Тит. 1, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, «должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой непріязни» (О должн. церковно-служит. Изд. Поспѣлова, стр. 14)—должна, по своему характеру, «быть воолнѣ прилична, какъ званію пастыря, тѣкъ и святости его служенія» (ibid).

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою «образецъ въ житіи». А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (св. Григор. Двоесловъ) Потому то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ свою паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, «никто въ церкви изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священно-служители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются пнемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего

въ порокахъ, а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству» (Правило пастырское, гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. «Что ты высокоумствуешь, говоритъ св. Іоаннъ Злотоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь» (1-е правоуч. на Дѣян. Апост.). «Или вовсе не учи или учи жизнью, говоритъ св. Дамаскинъ; иначе словами будешь призывать, а дѣлами отгонять» (Слово объ иконахъ).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна, — словомъ, вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ «свѣтомъ міру», «солью земли», образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. Апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ „образецъ въ любви“. Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по Апостолу, человекъ ничто 1) Кор. XIII. 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печалами, подавать имъ благовременную помощь, словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ или матеріальнымъ пожертвованіемъ. «Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы ни подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно»... (Правило пастыр. гл. V°). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, виливою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Проводи жизнь благочестивую, любя ближнихъ, и подтвер-

ждая эту любовь дѣлами любви, человекъ можетъ иногда, по своему внутреннему духовному настроенію, быть не весьма высокаго достоинства. Самопревозношеніе, гордость, неблагоговѣніе могутъ омрачать душу человека даже, повидимому, и вполне благочестиваго. Предостерегая пастырей отъ всего этого, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли самымъ образомъ и «въ духъ», т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря— есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божию, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всесильную помощь. Непамязлобіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами, — все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ «въ духъ». Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, это — благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Наконецъ, по заповѣди св. Апостола, пастырь долженъ быть образцомъ «въ вѣрѣ и чистотѣ». Быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаруживать эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропотъ жалобы на свою судьбу, на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ всесильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь Церкви долженъ быть далеко отъ всего этого; въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и животъ свой.

Послѣднее требованіе св. Апостола, чтобы пастырь былъ

образомъ «по чистотѣ», тождественно почти съ требованіемъ быть образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый отгѣнокъ. Слово чистота выражено въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно — цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому, мысль Апостола можно выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ («Книга о должн. пресвит.», гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ немногихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей Церкви. Отсюда уже понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Цѣль ношенія его, можно сказать, та же, съ какою въ древности, во времена ветхозавѣтныхъ, носили на груди привѣшенную къ шнуру, спускающемуся съ шеи, печать съ начертаніемъ имени и достоинства носителя (Быт. 38, 18, Пѣснь пѣсней, 8, 6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее предъ глазами, какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе о своемъ достоинствѣ (Толков. на Парем. преосв. Виссаріона, изд. 1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыреначальника на лицевой сторонѣ и словами св. Апостола на оборотной тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой прѣдвѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ. («Под. Еп. Вѣд.»).

Вычисленіе чистой прибыли Кишиневскаго епархіального свѣчнаго завода за 1896-й годъ.

Епархіальный свѣчной заводъ есть учрежденіе отчасти и коммерческое, и, какъ коммерческое учрежденіе, оно должно,

за покрытіемъ обязательныхъ расходовъ, приносить такую или иную прибыль отъ своихъ операций; при чемъ, чѣмъ большую прибыль будетъ приносить это учрежденіе, тѣмъ, конечно, оно болѣе будетъ достигать одной изъ цѣлей своего существованія. Епархіальные же свѣчные заводы имѣютъ цѣлью своего существованія: 1) снабжать церкви епархіи церковно-восковыми свѣчами и 2) изъ свободной прибыли покрывать, независимо отъ сбора съ церквей, разные нужды духовенства епархіи. Нашъ епархіальный свѣчной заводъ далъ не мало денегъ, за время своего существованія, на нужды епархіи (на постройку больницы при Кишин. епархіальномъ женскомъ училищѣ, на содержаніе миссіонеровъ и др.); но взносы, какіе дѣлалъ до нынѣ заводъ на нужды епархіи, были лишь единовременные, если же и постоянные, то, сравнительно, малые. Въ настоящее же время, когда въ епархіи назрѣло много нуждъ (америтальная касса, попечительство, увеличеніе корпуса женскаго епарх. училища, ремонтъ дома швейцарской гостинницы) и когда операціи завода значительно увеличились, настало время дѣлать изъ прибыли завода болѣе усиленные и постоянные взносы на нужды епархіи. Въ виду этого, считаемъ не безынтереснымъ изложить, для свѣдѣнія духовенства епархіи, сдѣланное нами вычисленіе чистой прибыли нашего завода за 1896 годъ, — въ частности, — во что обошлись свѣчные матеріалы (пудъ) Киш. епархіальному свѣчному заводу въ 1896 году, что стоилъ заводу въ этомъ году пудъ свѣчъ и какую чистую прибыль имѣлъ заводъ въ разсматриваемомъ году, а также приводимъ таблицу операцій завода наличными деньгами по годамъ отъ начала его существованія и до 1897 года.

Въ 1896 году свѣчные матеріалы обошлись Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу по слѣдующей цѣнѣ:

| | | |
|--|-------|-----------------------------------|
| 1) пудъ чистаго желтаго воска..... | 25 р. | 40 к. |
| 2) пудъ чистаго бѣлаго воска..... | 26 р. | 91 к. |
| 3) пудъ бѣлаго огарочнаго воска..... | 22 р. | 64 к. |
| 4) пудъ желтаго огарочнаго воска..... | 20 р. | 52 к. |
| 5) пудъ фитильнаго воска..... | 20 р. | — |
| 6) пудъ фитильной бумаги..... | 15 р. | 92 к. |
| 7) пудъ бѣлой оберточной бумаги..... | 4 р. | 86 ¹ / ₉ к. |
| 8) пудъ бѣлой газетной бумаги..... | 6 р. | 80 к. |
| 9) пудъ сѣрой оберточной бумаги (бибулы) | 2 р. | 40 к. |
| 10) пудъ шпигата..... | 8 р. | 85 к. |

11) одна книжка сусального золота... 55⁵/₈ р.
Стоимость свѣчныхъ матеріаловъ, употребленныхъ на выдѣлку свѣчъ въ 1896 году:

Въ 1896 году на выдѣлку свѣчъ израсходовано:

| | | | |
|--------------------------------------|---|----------|---|
| 1) чист. бѣл. воска | 2287 п. 23 ¹ / ₂ ф. | на сумму | 61,558 р. 97 ⁷⁷ / ₈₀ к. |
| 2) чист. желт. воска | 1795 " 6 ³ / ₄ " | " " | 45,597 " 28 ⁵ / ₈ " |
| 3) огароч. бѣл. воска | 1151 " 15 " " | " " | 26,067 " 13 " " |
| 4) огароч. желт. воска | 1605 " 35 ¹ / ₂ " " | " " | 32,952 " 81 ³ / ₂₀ " |
| 5) фитильнаго воска | 187 " 3 ¹ / ₂ " " | " " | 3,741 " 75 " " |
| 6) фитильной бумаги | 153 " 23 ¹ / ₂ " " | " " | 2,445 " 11 ³ / ₁₀ " |
| 7) бѣлой оберточной и газетн. бумаги | 37 " 20 " " | " " | 210 " — " |
| 8) сѣрой оберт. бум. | 49 " 3 " " | " " | 117 " 78 " " |
| 9) шпагата | 9 " 27 ¹ / ₂ " " | " " | 85 " 73 ⁷ / ₁₆ " |
| и 10) золота | 620 книжекъ | на сумму | 341 р. 77 ¹ / ₂ к. |

Итого 7276 п. 38¹/₄ ф. на сумму 173,118 р. 35³⁹/₄₀ к.

или же, раздѣливъ сумму денегъ на количество пудовъ и фунтовъ, — получимъ: фунтъ свѣчныхъ матеріаловъ обошелся заводу въ 1896 году въ 59¹/₂ к., и, такимъ образомъ, пудъ — 23 р. 80 к.

Для опредѣленія дѣйствительной стоимости заводу пуда свѣчъ необходимо къ стоимости свѣчныхъ матеріаловъ прибавить:

1) убытокъ, какой понесъ заводъ отъ образовавшихся фитиля и подтеса: въ 1896 году отошло на убыль при выдѣлкѣ свѣчъ — 93 п. 9¹/₄ ф. свѣчныхъ матеріаловъ на сумму 2218 р. 91¹/₈ коп.; изъ нихъ слѣдуетъ исключить деньги, поступившія (на приходъ) отъ мастера завода за угарь — 3 п. 25¹/₂ фун. (по 24 р. пудъ) — всего 87 р. 30 коп. и остается 2131 р. 61¹/₈ коп.; изъ сего также — исключить стоимость фитильнаго воска, образовавшагося отъ топки фитиля и фуза изъ мастерской — всего за 50 п. (по 20 р. пудъ) — 1000 руб. и останется убытка 1131 р. 61¹/₈ коп., и еще изъ сего исключить стоимость проданнаго выжатаго фитиля изъ мастерской, — за 39 п. 23³/₄ ф. (по 40 коп. пудъ) — будетъ 15 р. 83⁶/₈ коп., — и останется 1115 р. 77¹/₈ коп., каковыя деньги и составляютъ убытокъ завода отъ образовавшагося фитиля и подтеса въ мастерской, т. е., по 15¹/₂ коп. на пудъ свѣчныхъ мате-

риаловъ, каковыя деньги (15¹/₂ к.) надлежитъ прибавить: 33 р. 80 к. + 15¹/₂ к. — будетъ 23 р. 95¹/₂ коп.

2). Къ сему, далѣе, необходимо прибавить расходъ по заводу въ 1896 году — 17,779 р. 17 коп. (въ томъ числѣ расходъ — плата мастеру за выдѣлку свѣчь, — за доставку огарковъ и свѣчь, — за пересылку денегъ, арендныя деньги и проч.), каковыя деньги набавить на стоимость 7276 п. 38¹/₄ фун. свѣчныхъ матеріаловъ, и будетъ по 2 р. 44¹/₃ коп. необходимо прибавить къ стоимости пуда свѣчныхъ матеріаловъ: 23 р. 95¹/₂ к. + 2 р. 44¹/₃ коп. = 26 р. 39⁵/₆ коп., или, для круглаго счета, 26 р. 40 коп. стоилъ заводу въ 1896 году пудъ свѣчь (а въ 1895 году 26 р. 50 коп.).

Слѣдовательно заводъ имѣлъ чистой прибыли на пудъ свѣчь:

| | | | |
|--------------------|---|----------------|--------------|
| церквамъ | } | на пудъ бѣлыхъ | 5 р. 60 коп. |
| | | » » желтыхъ | 1 р. 60 коп. |
| частнымъ лицамъ | } | на пудъ бѣлыхъ | 9 р. 60 коп. |
| | | » » желтыхъ | 3 р. 60 коп. |

Сколько прибыли чистой имѣлъ нашъ заводъ въ 1896 году?

Кушиневскій епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ въ 1896 году чистой прибыли:

1) отъ продажи свѣчь въ центральной лавкѣ:

| | | | | | | | |
|--------------------|---|--------|--------|------------------------------------|---------|-----------------------------------|---|
| церквамъ | } | бѣлыхъ | 736 п. | 3 ³ / ₄ ф. | 4122 р. | 12 ¹ / ₂ к. | |
| | | желт. | 1323 | » 14 ¹ / ₂ » | 2117 | » 38 | » |
| частнымъ лицамъ | } | бѣлыхъ | 132 | » 38 ¹ / ₄ » | 1276 | » 38 | » |
| | | желт. | 134 | » 5 » | 482 | » 85 | » |

2) отъ продажи свѣчь въ окружныхъ лавкахъ:

| | | | | | | | |
|--------------------|---|--------|------|------------------------------------|-------|------------------------------------|---|
| церквамъ | } | бѣлыхъ | 2271 | » 29 ¹ / ₂ » | 12721 | » 73 | » |
| | | желт. | 2112 | » 21 ³ / ₄ » | 3480 | » 7 | » |
| частнымъ лицамъ | } | бѣлыхъ | 131 | » 35 ¹ / ₄ » | 1266 | » 6 | » |
| | | желт. | 163 | » 16 ¹ / ₂ « | 588 | » 28 ¹ / ₂ » | » |

Всего заводъ имѣлъ прибыли за 7005 п. 4¹/₂ ф. проданныхъ свѣчь въ 1896 году — 26054 руб. 88 коп., т. е., по 3 р. 71⁶/₇ коп. чистой прибыли на пудъ свѣчь вообще (въ 1895 году заводъ имѣлъ всего чистой прибыли 22690 р. 14³/₁₆ к., по 3 р. 56²/₃ к. на пудъ свѣчь).

Считаемъ не безынтереснымъ также привести, для

сравненія, таблицу, показывающую оборотъ нашего завода наличными деньгами отъ начала его существованія до 1897 года, по годамъ:

| Поступило на приходъ. | | | | Въ расходъ. | |
|-----------------------|-----------|----------------------------------|--|-------------|-----------------------------------|
| Въ 1883 г. | 71,601 р. | 70 к. | | 69,345 р. | 45 ¹ / ₄ к. |
| » 1884 » | 66,382 » | 45 ¹ / ₄ » | | 66,154 » | 17 » |
| » 1885 » | 65,287 » | 34 ¹ / ₄ » | | 64,334 » | 14 ³ / ₄ » |
| » 1886 » | 70,056 » | 68 ¹ / ₂ » | | 70,002 » | 87 » |
| » 1887 » | 61,669 » | 16 ¹ / ₄ » | | 59,644 » | 40 » |
| » 1888 » | 61,730 » | 41 ¹ / ₂ » | | 57,506 » | 73 ¹ / ₄ » |
| » 1889 » | 69,352 » | 73 » | | 64,817 » | 1 ¹ / ₂ » |
| » 1890 » | 72,362 » | 30 » | | 65,449 » | 80 ¹ / ₂ » |
| » 1891 » | 108,992 » | 96 » | | 92,974 » | 94 » |
| » 1892 » | 117,759 » | 52 ¹ / ₂ » | | 111,468 » | 38 » |
| » 1893 » | 102,326 » | 20 ¹ / ₂ » | | 86,861 » | 24 ³ / ₄ » |
| » 1894 » | 135,121 » | 89 ¹ / ₄ » | | 129,597 » | 51 ¹ / ₄ » |
| » 1895 » | 136,947 » | 99 ¹ / ₄ » | | 117,779 » | 47 ¹ / ₄ » |
| и въ 1896 » | 176,412 » | 50 ¹ / ₄ » | | 132,120 » | 88 » |

Къ 1 января 1897 года оставалось денегъ наличными 44,291 р. 62¹/₄ коп.

Изъ приведенной таблицы видно, что за послѣдніе три года операціи завода значительно, противъ прежняго, увеличились, а въ 1896 году заводъ пмѣлъ больше, чѣмъ въ 1895 г., на 39,464 р. 51 к. Почему же операціи завода за послѣдніе три года увеличились? Главная причина увеличенія оборотовъ нашего завода за послѣднее время заключается въ дѣятельно поведенной за это время борьбѣ по епархіи противъ злоупотребленій частныхъ свѣчоторговцевъ по свѣчной торговлѣ; злоупотребленія, впрочемъ, еще существуютъ; но отъ 17 февраля сего года послѣдовало новое узаконеніе, измѣнившее, въ благопріятномъ для успѣшности борьбы смыслѣ, 48³-ст. уст. о нак., нал. мир. суд. (Собр. узакон. 1897 г., № 25), и дающее основаніе для окончательнаго пресѣченія существующихъ злоупотребленій по свѣчной торговлѣ. Должно надѣяться, что, съ совершеннымъ прекращеніемъ незаконной продажи свѣчъ со стороны частныхъ лицъ, операціи нашего завода еще болѣе увеличатся; а этого слѣдуетъ желать и достигать

всѣмѣрно, такъ какъ разныхъ нуждъ у епархіи весьма, весьма немало.

Членъ Кишинев. Епарх. Свѣчнаго Управленія, священникъ **Константинъ Пароеньевъ.**

Протоіерей Петръ Николаевичъ Краснопольскій.

(Некрологъ).

7 іюня, настоящаго года, въ 3 часа по полудни, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 84 году жизни и 56 году священства скончался въ г. Кишиневѣ заштатный протоіерей *Петръ Краснопольскій*. Не такъ давно предъ тѣмъ, 27 мая, отошелъ въ вѣчность еще молодой, всего нѣсколько мѣсяцевъ послужившій въ священномъ санѣ, священникъ св. Георгіевской церкви г. Кишинева о. *М. М. Доброправовъ*. На отиѣваніи о. *Михаила* обратило на себя вниманіе отсутствіе среди священно-служителей уважаемаго старца духовника городского духовенства, о. протоіерея *Петра Краснопольскаго*, который, не смотря на свои преклонныя лѣта, всюду поспѣвалъ и участвовалъ во всѣхъ службахъ церковныхъ, гдѣ требовалось участіе всего городского духовенства. Отсутствіе это, какъ объяснилось потомъ, было слѣдствіемъ тяжелой болѣзни о. протоіерея. Почившій о. протоіерей получилъ ушибъ отъ случайнаго удара въ руку; ушибъ, повидимому, былъ незначителенъ и неопасенъ, и самъ о. протоіерей не придавалъ ему особаго значенія; но оказалось, что ушибъ этотъ возымѣлъ роковыя послѣдствія для почившаго: отъ ушиба образовалась гангрена, которая и повлекла за собою смерть, послѣдовавшую 7-го іюня сего года, въ 3 часа пополудни. Покойный о. протоіерей скончался въ тѣсномъ кругу своихъ родныхъ, на рукахъ своей супруги (75 лѣт.) Маріи Феодоровны и своего сына, священника о. Александра Краснопольскаго. Въ тотъ же день 7 іюня, вѣсть о кончинѣ извѣстнаго всему городу и любимаго старца, о. протоіерея *Петра Краснопольскаго* облетѣла весь городъ. Городское ду-

ховенство, уважал почившаго, какъ глубокаго старца, какъ своего давняго и любимаго духовника и какъ добраго и задушевнаго сослуживца, посѣвшило отдать послѣдній долгъ и по очереди служило панихиды у гроба почившаго; весьма не мало людей и изъ мирянъ разныхъ званій и положеній приходили проститься съ почившимъ. Выносъ тѣла почившаго въ кладбищенскую Всѣхъ-святскую церковь состоялся 8 юня въ шесть часовъ вечера при участіи всего городского духовенства, — о. Ректора Духовной семинаріи, о. архимандрита Греческой церкви, о. благочиннаго городскихъ церквей, другихъ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ г. Кишинева, и, также, множества народа; пѣли пѣвчіе Архіерейскаго хора. На слѣдующій день, послѣ совершенія заупокойной Божественной литургіи, было совершено при участіи всего городского духовенства отпѣваніе, которое закончилось къ 1 часу пополудни; какъ наканунѣ, на выносѣ, такъ и въ день отпѣванія въ церкви было множество молящихся. Предъ отпѣваніемъ священникъ М. Чакиръ произнесъ посвященное памяти почившаго надгробное слово. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ бранными останками почившаго на рукахъ священниковъ былънесенъ до могилы и преданъ землѣ недалеко отъ церкви, на общемъ городскомъ кладбищѣ.

Такъ, наслѣдуя общій удѣлъ человѣческой жизни на землѣ, тихо и мирно, свершивъ свой отлѣнно долгій жизненный путь, отошеть въ вѣчность еще одинъ служитель Алтаря Господня, почтенный старецъ о. протоіерей *Петръ Краснопольскій*; — почилъ на вѣки, оставивъ въ сердцахъ своихъ сослуживцевъ и множества знаемыхъ добрую по себѣ память, какъ о пастырѣ примѣрномъ, служителѣ Алтаря Господня ревностномъ, въ отношеніи къ ближнимъ искреннемъ, откровенномъ и задушевномъ, сослуживцѣ добромъ, всегда пріятливомъ и доброжелательномъ.

Не распространяясь изъ уваженія къ скромности почившаго о его характерѣ и жизни, ограничимся краткими біографическими свѣдѣніями изъ его формулярнаго списка.

Протоіерей *Петръ Краснопольскій*, сынъ священнической, окончилъ курсъ 15 юля 1841 г. въ Кишиневской духовной семинаріи съ званіемъ студента; 5 октября того же года рукоположенъ во священника къ Царе-Константиновской церкви г. Хотина; 29 апрѣля 1843 года назначенъ „депутатомъ по всѣмъ дѣламъ духовныхъ лицъ, относящихся до присутственныхъ

мѣсть г. Хотина“; 15 января 1845 года опредѣленъ частнымъ благочиннымъ Хотинскаго уѣзда; 10 июня 1846 г. награжденъ набедренникомъ; 26 ноября того же года опредѣленъ законоучителемъ въ Хотинское уѣздное училище; 24 апрѣля 1853 года награжденъ бархатною фіолетвою скуфьею, а 14 апрѣля 1858 г. — камилавкою; того же года 2 мая опредѣленъ благочиннымъ 1 округа Хотинскаго уѣзда, а 22 октября поручено было ему исправлять должность старшаго благочиннаго Хотинскаго уѣзда („протопопъ ди цинуть“, которому были подвѣдомственны окружные благочинные всего уѣзда); 21 апрѣля 1862 г. награжденъ наперснымъ крестомъ, а 5 августа того же года опредѣленъ настоятелемъ Хотинскаго Александро-Невскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіеря; 18 октября 1863 года назначенъ членомъ училищнаго совѣта въ г. Хотинѣ; 27 января 1876 года перемѣщенъ къ Оргѣвскому собору настоятелемъ; того же года 10 февраля опредѣленъ къ больничной, при губернской земской больницѣ, въ г. Кишиневѣ, Павло-Олвейской церкви, при которой служилъ до 8 декабря 1896 года; 15 декабря 1872 года по выбору духовенства назначенъ духовникомъ Кишиневскаго городского духовенства; обязанности духовника покойный о. протоіерей исполнялъ до конца своей жизни; 17 августа 1873 года назначенъ былъ законоучителемъ Кишиневскаго уѣзднаго училища, гдѣ состоялъ до 21 июля 1874 года, когда ему, за 25 лѣтъ законоучительства въ уѣздномъ училищѣ (въ Хотинѣ и Кишиневѣ), была опредѣлена Вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пенсія по 200 руб. въ годъ. 13 апрѣля 1875 г. награжденъ орденомъ св. Анны III степени; 21 декабря 1878 г. назначенъ, по выбору епархіальнаго съѣзда, Членомъ Правленія мужскаго духовнаго училища; 1 апрѣля 1879 года награжденъ орденомъ св. Анны II степени; 15 мая 1883 г. награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 степени; 18 сентября 1891 г. за пятидесятилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ награжденъ палицею; 8 декабря 1896 года, за старостью, вышелъ заштатъ. Кромѣ изложеннаго, покойный о. протоіерей въ разное время исполнялъ разныя обязанности, по порученію Епархіальнаго Начальства (члена ревиз. комиссій, разныхъ комитетовъ и пр.), и, кромѣ указанныхъ наградъ и знаковъ отличія, нѣсколько разъ въ теченіе своей долготѣней, примѣрной пастырской службы, былъ удостоиваемъ за усердную службу благословенія Св. Синода и

получаль благодарности епархіального и гражданскаго начальствъ.

Такова была, рѣдкая по долготѣію въ священномъ санѣ, служебная дѣятельность почившаго о. протоіерея *Петра Краснопольскаго*. Покойный, какъ видимъ, удостоенъ былъ высшихъ земныхъ наградъ, возможныхъ въ его положеніи, и дожилъ до глубокой старости, прослуживъ въ священномъ санѣ почти три четверти всей своей жизни. Такое долготѣіе и особенно такое продолжительное служеніе въ санѣ священника служить для насъ видимымъ знакомъ особой милости Божіей къ почившему, особаго дара Божія, который, по ученію Слова Божія, дается человѣку въ награду и за дѣла благочестія. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Слово Божіе учитъ насъ, что нѣтъ человѣка безъ грѣха, хотя бы житія его на землѣ былъ и одинъ день, и что у каждаго изъ насъ есть грѣхи не только вольные, но и невольные, не только грѣхи вѣдѣнія, но и грѣхи невѣдѣнія; а потому, уважая память почившаго, не престанемъ поминать его въ своихъ молитвахъ и просить Господа Бога объ упокоеніи души его въ обителяхъ небесныхъ, *идъже пьсть бользнь, печаль и въздыханіе, но жизнь безконечная.*

Священникъ Константинъ Пареневъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Порядокъ пріобрѣтенія церквами недвижимыхъ имуществъ Рѣчь Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода при открытіи курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ С-Петербургѣ. О пріемѣ семинаристовъ въ университетъ. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.

— Вслѣдствіе несоблюденія порядка пріобрѣтенія церквами недвижимыхъ имуществъ, Таврическая духовная консисторія опредѣлила: пріобрѣтеніе недвижимаго имущества для церкви покупкою (свод. зак. изд. 1876 г. т. IX, ст. 398) или дареніемъ (ст. 984, т. X, ч. 1. изд. 1857 г.) утверждается за нею въ собственность совершеніемъ узаконенныхъ крѣпост-

ныхъ актовъ не иначе, какъ по исходатайствованіи на то каждый разъ чрезъ Святѣйшій Синодъ, изъявленнымъ въ указѣ его отъ 31-го іюля 1843 года порядкомъ, Высочайшаго соизволенія, именно: 1) если имущество недвижимое приобрѣтается для церкви покупкою, то причтъ этой церкви съ церковнымъ старостою къ своей просьбѣ, подаваемой чрезъ благочиннаго преосвященному для ходатайства о разрѣшеніи покупки, должны прилагать слѣдующіе документы: а) подлинное заявленіе продавца причту о томъ, что именно и за какую цѣну желаетъ онъ продать и на чей счетъ отнесены будутъ расходы по совершенію купчей крѣпости; б) оцѣночную опись присяжныхъ оцѣнщиковъ; в) планъ продаваемаго мѣста; г) чертежи продаваемыхъ построекъ съ фасадами ихъ, причемъ планы и чертежи съ фасадами должны быть составляемы техниками и наклеены на коленкоръ; д) купчую крѣпость, дарственную записъ, по коимъ продавецъ владѣетъ тѣмъ имѣніемъ, съ вводнымъ листомъ; е) свидѣтельства отъ мѣстнаго окружнаго суда и старшаго нотаріуса — отъ перваго о томъ, что на продаваемомъ имуществѣ нѣтъ исковъ и споровъ, а отъ втораго, что продаваемое имущество не запродано, не заложено и не состоитъ подъ запрещеніемъ и ж) удостовѣреніе благочиннаго, что деньги, предназначенныя на покупку, не имѣютъ другаго назначенія и безпреятственно могутъ быть употреблены на этотъ предметъ. 2) Если недвижимое имущество приобрѣтается для церкви дареніемъ при жизни жертвователя, то причтъ съ церковнымъ старостою должны прилагать къ прошенію на имя преосвященнаго, чрезъ благочиннаго, подлинное заявленіе жертвователя причту о томъ, что именно и на какую именно цѣну желаетъ онъ жертвовать, и что жертвуемое имѣніе есть собственность благоприобрѣтенная, а не родовая, и затѣмъ документы, обозначенные выше подъ буквами в, г, д, и е. При отчужденіи же въ пользу церковей общественныхъ участковъ земли со- строеніями на оной или безъ оныхъ, жертвуемыхъ крестьянами, прилагать общественный приговоръ крестьянъ, засвидѣтельствованный непремѣннымъ членомъ мѣстнаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, причемъ въ приговорѣ точно должны быть обозначены границы жертвуемой земли и количество оной, а также объяснено, принимаютъ ли жертвователи на себя выкупную плату правительству, причитающуюся за отчуждаемый участокъ, а равно и расходы по со-

вершенію крѣпостнымъ порядкомъ дарственной на имя церкви записи, или же эти рѣсходы должны быть отнесены на счетъ церкви. 3) Въ случаѣ пожертвованія недвижимаго имущества церкви по духовному завѣщанію, причтъ со старостою, если получать такое завѣщаніе не черезъ консисторію, прежде всего доносить о томъ черезъ благочиннаго епархіальному начальству и ожидать отъ него распоряженій.

Въ четвергъ, 26-го іюня, по сообщенію «Нов. Вр.», состоялось открытіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи курсовъ для учителей и учительницъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархія: архангельской, вологодской, олоонецкой, с.-петербургской, псковской, новгородской, литовской и полоцкой.

Товарищъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. Ю. Саблеръ произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, указавъ на значеніе курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, сказалъ:

«Всѣхъ васъ несомнѣнно занимаетъ вопросъ о томъ, чѣмъ долженъ быть учитель въ начальной школѣ. Уразумѣніе его назначенія должно освѣтить и направить ваши труды на курсахъ и въ школѣ.»

Начало, положенное въ основу программъ церковныхъ школъ, заключается въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ Святой Церкви, что дѣти, слѣдовательно, должны, изучая въ церковной школѣ предметы начальнаго образованія, утверждаться и въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому забота учителя должна быть направлена какъ на образованіе ума, такъ и на развитіе сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Не разчленять ребенка и вліять исключительно на одну изъ сторонъ его бытія, а воздѣйствовать на него во всей полнотѣ его умственныхъ, духовныхъ и физическихъ силъ, — таково должно быть отношеніе къ нему школы. Подготавливая будущихъ учителей, вы, конечно, ознакомите ихъ съ лучшими способами обученія грамотѣ, научите счисленію, пройдете всѣ предметы, указанные программой, дадите ихъ уму ту сумму познаній, которая потребна для учителя школы грамоты. Но цѣли вашей вы не достигнете, если ваши ученики будутъ только умѣть раз-

рѣшать ариеметическія задачи и писать безъ грамматическихъ ошибокъ. Для успѣха школы этого мало, нужно, чтобы вы, неразлучно со священникомъ и подъ его руководствомъ, съумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего прилагайте старанія къ тому, чтобы они были искренно и нелицемѣрно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми христіанами православными.»

Свою рѣчь В. К. Саблеръ закончилъ слѣдующими словами: «Будущее страны въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ, кому ввѣрена школа. И для Россіи православной и самодержавной—церковь, эта лучшая хранительница евангельскихъ и отеческихъ преданій, является и надежнѣйшимъ оплотомъ, сдерживающимъ разрушительное теченіе, направленное противъ историческихъ устоевъ русской земли. Мы твердо вѣримъ, что развитіе національной идеи въ Россіи будетъ, между прочимъ, проявляться и въ развитіи ея начальной церковной школы, въ которой ученіе и воспитаніе неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое.»

«Высокое и многополезное поприще васъ ожидаетъ, вы сознательно посвятили себя служенію великой идеи просвѣщенія народа русскаго; вы знаете, что міръ управляется идеями, что торжество идеи дается не даромъ, а приобрѣтается цѣною труда и всякихъ жертвъ. Но эти препятствія не остановятъ васъ, вѣра въ успѣхъ святаго дѣла, словно лучъ дальняго маяка, будетъ руководить вами среди разныхъ невзгодъ и лишеній, (Бессарабецъ).

— Опубликовано въ газетахъ слѣдующее Высочайшее повѣленіе о приѣмѣ семинаристовъ въ университеты. «По всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія 13-го іюня сего года, послѣдовавшему вслѣдствіе соглашенія съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на допущеніе воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду, во всѣ факультеты (кромѣ богословскаго) Императорскаго Юрьевскаго университета по предварительному испытанію, установленному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ, въ университеты Варшавскій (по историко-филологическому и физико-математиче-

скому факультетамъ), Томскій и Юрьевскій будутъ допускаемы, послѣ особаго испытанія, воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по первому разряду. Въ прочіе же университеты будутъ приниматься лишь тѣ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, кои представляютъ свидѣтельство зрѣлости, полученное по экзамену въ гимназіяхъ». («Сынъ Отечества»).

— Въ послѣднее время въ заграничной печати собрано не мало матеріала, выясняющаго пагубныя послѣдствія пьянства, противъ котораго вездѣ ведется теперь энергическая борьба. Матеріаль этотъ весьма поучителенъ, какъ показываетъ обстоятельный этюдъ Оскара Галлера объ алкоголизмѣ, напечатанный въ вѣнскихъ газетахъ. Извлекаемъ изъ него важнѣйшія данныя.

«Въ Бельгій, говоритъ «Новое Время», до 27 процентовъ преступленій приписывается пьянству. Въ Америкѣ изъ 49,323 судившихся преступниковъ 30,509 оказались пьяницами. Въ Голландіи четыре пятыхъ преступныхъ мотивовъ объясняется пьянствомъ. Въ Швейцаріи три четверти преступленій совершены пьяницами. Изъ 90,000 осужденныхъ въ Англіи въ послѣдніе годы, до 50,000 были завсегдатаями кабаковъ. Франція доставляетъ судамъ 10 процентовъ алкоголиковъ, Германія—41 процентъ. Наибольшій процентъ алкоголиковъ въ ряду преступниковъ приходится въ тѣхъ странахъ, гдѣ менѣе производится вина и болѣе потребляется алкоголя. Но еще хуже спирта дѣйствуютъ на мозгъ человѣка ликеры, изготовляемые изъ абсента и вермута. Кромѣ спирта, эти ликеры, по химическому анализу, произведенному Оскаромъ Геллеромъ, содержатъ особые яды, вредоносные именно для нервныхъ центровъ.

Алкоголь возбуждаетъ свою жертву, прокладывая ему дорогу къ преступности быстрыми, автоматическими дѣйствіями, все болѣе и болѣе приучая его пить. Онъ убиваетъ всякія благородныя чувства и превращаетъ здоровый мозгъ въ больной. У пьяницъ замѣчается склерозъ мозга, почекъ и печени. Алкоголь, дѣйствуя оцѣняющимъ образомъ, приводитъ къ преступленію. Въ Лондонѣ насчитывалось въ прошломъ году 4,938 шинковъ, гдѣ толкуются одни вору и падшія женщины. Отношеніе алкоголя къ преступленію выражается тѣмъ, что выпущен-

ные изъ тюрьмы находятъ забвеніе и утѣшеніе въ бутылкѣ. Поэтому-то алкоголизмъ часто встрѣчается у рецидивистовъ. Матью почти всѣхъ лондонскихъ воровъ находилъ пьяными въ обѣденное время, и большинство ихъ между 30 и 40 годами умираетъ отъ отравленія алкоголемъ. Въ кругу ссыльныхъ на Нуменъ вино сдѣлалось своего рода ходячей монетой. Рубаха стоитъ тамъ одинъ литръ, за сюртукъ два литра, столько же за брюки.

Не безынтересно узнать, какого сорта преступленія бываютъ обязаны алкоголизму. По статистическимъ таблицамъ Баера, всего чаще встрѣчаются тѣлесныя поврежденія, преступленія противъ нравственности, противодѣйствія властямъ, затѣмъ идутъ убійства, поджоги и воровство. У пьющихъ по привычкѣ всего чаще встрѣчаются преступленія противъ собственности. Минимумъ пьяницъ приходится на фальшивыхъ монетчиковъ и мошенниковъ.

По изслѣдованіямъ Грассе, дѣти пьяницъ подвергаются вліянію алкоголя, сами не будучи пьяницами. Французскіе изслѣдователи нашли между алкоголиками страдающихъ алкоголизмомъ наследственно.

По Тардьё, признакомъ пьяницъ, совершающихъ преступленія, являются полная апатія и равнодушіе, беззаботность относительно своего положенія, и у пьяницъ это ясное обнаруживается, чѣмъ у заправскихъ преступниковъ.

Совершая преступленіе, пьяница поступаетъ обыкновенно «автоматично». Опьяненіе вооружаетъ его руку, разжигаетъ страсть, отуманиваетъ здравый смыслъ и совѣсть, атрофируетъ чувство стыда. Преступное дѣло совершается точно въ сонномъ состояніи, нерѣдко въ полнѣмъ противорѣчій съ прежней жизнью пьяницы. Такой субъектъ находится въ своего рода психической эпилепсїи, обусловливаемой отравленіемъ алкоголемъ, которая бываетъ совершенно сходна съ наследственной эпилепсїей, и, подобно этой послѣдней, безъ нагляднаго повода можетъ побуждать также къ убійству и самоубійству. Мысль внезапно переходитъ въ дѣло. Полное отсутствіе нравственнаго чувства не знаетъ никакихъ препятствій.

Извѣстный вѣнскій психіатръ Крафтъ-Эбингъ и Марсель 23 раза наблюдали пьяницъ, которые совершали жено-убійства лишь на основаніи ничѣмъ неподтвержденныхъ подозрѣній своихъ женъ въ невѣрности. Точно также и наследственные эпи-

лентики въ припадкахъ злоупотребляютъ своей физической силой.

Иллюзиі то веселыя, то ужасающія поддерживаютъ въ алкоголикѣ постоянный страхъ. Онъ бываетъ увѣренъ, что у него отняли носъ, ноги, уши. Иные воображаютъ себя въ пѣляхъ, прикованными къ пѣлымъ гудамъ труповъ. Несчастныя бросаются на колѣни и умоляютъ о пощадѣ, милости, смерти. Нерѣдко они приходятъ въ состояніе бѣшенства. Воображая себя въ борьбѣ съ дикими звѣрями или ворами, они выбрасываются изъ оконъ или выскакиваютъ часто нагими на улицу и нападаютъ на перваго попавшагося прохожаго. Такого рода состояніе встрѣчается особенно у эпилептиковъ.

Крафтъ-Эбингъ устанавливаетъ извѣстное родство между пьяницами и эпилептиками. Многіе преступленія первыхъ носятъ отпечатокъ послѣднихъ, а именно: ихъ цинизмъ, ихъ ненасытную жестокость съ циническимъ юморомъ, автоматичность и перемежаемость поступковъ. Бурневилль нашелъ, что большинство эпилептиковъ (51 процентъ) происходятъ отъ пьяницъ, причѣмъ злополучная эпилепсія въ несчастныхъ потомкахъ усиливается во сто кратъ.

Итакъ, за грѣхи отцовъ горько раслачивается потомство. И не страдно то слабое утѣшеніе, что помянутое предрасположеніе исчезаетъ только въ седьмомъ-восьмомъ поколѣніи, и съ этихъ позднихъ потомковъ начинается новая, лучшая порода людей.

Въ виду указанныхъ, поистинѣ ужасныхъ, послѣдствій алкоголизма въ послѣдніе годы и у насъ на Руси ведется усиленная борьба противъ этого порока со стороны правительства путемъ упрядоченія питейной торговли и постепеннаго прекращенія розничной продажи пвтей, а со стороны общества — особенно въ великорусскихъ губерніяхъ — учрежденіемъ обществъ трезвости. Такъ какъ инициатива въ этомъ случаѣ принадлежитъ по преимуществу приходскимъ пастырямъ, то нельзя не пожелать, чтобы они обратили на это особенное вниманіе, а также и другими мѣрами содѣйствовали искорененію пьянства въ народѣ. Проповѣдь противъ этого порока особенно умѣстна, когда, по случаю праздниковъ, злоупотребленія водкою наиболѣе часты.. (Минск. Епархіальный Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Появилась въ свѣтъ книга А. Л. Крылова. «Архіепископъ Никаноръ, какъ педагогъ». Книга эта одобрена учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, — фундаментальныхъ и ученическихъ; учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущена въ библиотеки среднихъ духовно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ выписана въ духовныя семинаріи и женскія, состояція подѣ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, училища духовнаго вѣдомства; Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ. Въ печати книга заслужила общее одобреніе.

Означенная книга можетъ быть выписана изъ книжныхъ магазиновъ г. Кишинева: Шаха, Бошоера и Шехтера. цѣна 60 коп. съ пересылкою.

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ книга А. Л. Крылова. «Педагогическіе очерки». Выпускъ первый. Содержаніе: I. Какъ живутъ и что дѣлаютъ народныя учителя. II. Объ инспекціи народныхъ училищъ. III. Значеніе народнаго учителя. IV. О многопредметности въ народныхъ школахъ. V. О преподаваніи церковно-славянскаго языка: 1) въ учительскихъ семинаріяхъ 2) въ народныхъ училищахъ. VI. Бѣлорусскій священникъ. VII. О значеніи учительскихъ семинарій въ дѣлѣ просвѣщенія народа. VIII. Закрытіе учительскихъ курсовъ въ г. Новочеркасскѣ. IX. Назидательные уроки, извлекаемые изъ знакомства съ біографіями знаменитыхъ педагоговъ. X. Мужество женщины.

Открыта подписка на второе полугодіе 1897 года на

„Новороссійскій Телеграфъ“

газету

политическую, экономическую и литературную

самую большую и распространенную на Югѣ Россіи

между РУССКИМЪ населеніемъ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ

«Новороссійскій Телеграфъ»

ВЫХОДИТЪ ВЪ ОДЕССѢ ЕЖЕДНЕВНО

не исключая понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ

(не менѣе 330 № № въ годъ).

Условія подписки:

Безъ доставки и пересылки.

| | | | | | | | | | |
|----|---|--------|---|----|----|----|----------|----|----|
| На | 1 | мѣсяць | 1 | р. | на | 7 | мѣсяцевъ | 7 | р. |
| » | 2 | » | 2 | » | » | 8 | » | 8 | » |
| » | 3 | » | 3 | » | » | 9 | » | 9 | » |
| » | 4 | » | 4 | » | » | 10 | » | 10 | » |
| » | 5 | » | 5 | » | » | 11 | » | 11 | » |
| » | 6 | » | 6 | » | » | 12 | » | 12 | » |

Съ доставкою и пересылкой.

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| На | 1 | м. | 1 | р. | 20 | к. | на | 7 | м. | 8 | р. | 40 | коп. |
| » | 2 | » | 2 | » | 40 | » | » | 8 | » | 9 | » | 60 | » |
| » | 3 | » | 3 | » | 60 | » | » | 9 | » | 10 | » | 80 | » |
| » | 4 | » | 4 | » | 80 | » | » | 10 | » | 12 | » | — | » |
| » | 5 | » | 6 | » | — | » | » | 11 | » | 13 | » | — | » |
| » | 6 | » | 7 | » | 20 | » | » | 12 | » | 14 | » | — | » |

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка въ уплатѣ подписныхъ денегъ, если о ней будетъ заявлено въ началѣ, при годовой подпискѣ. Взносы разсроченной платы могутъ быть или полугодовые (по 7 р. къ 1 января и къ 1 июня), или по четвертямъ года (по 3 р. 50 к. къ 1 января, 1 марта, 1 июня и 1 сентября), т. е. всегда за мѣсяць впередъ, до наступленія срока разсрочки.

За границу къ стоимости эземпляра въ Россіи слѣдуетъ прибавлять на пересылку за каждый мѣсяць по 50 коп., въ годъ 6 рублей.

Для казенныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій, а также для лицъ, служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ, допускается подписка въ кредитъ, по письменнымъ официальнымъ бумагамъ чрезъ казначеевъ, съ условіемъ высылки денегъ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ 1-97 г.

Издатель **К. ОЗМИДОВЪ.**

Открыта полу-годовая подписка

на 1897 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ЮЖНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ «ЮЖНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»:

I. Телеграммы и правительственныя распоряженія. II. Статьи и фелетоны, касающіеся исторіи, литературы, науки, искусства, государственной, общественной и экономической жизни Россіи и

иностранныхъ государствъ. III. Мѣстная хроника и корреспонденція. IV. Обзорѣнне журналовъ и газетъ. V. Торговопромышленное, финансовое, санитарно-медицинское, желѣзнодорожное, морское, театральное и музыкальное обзорѣнія и спортъ. VI. Судебная хроника съ сужденіями по вопросамъ судебной практики. VII. Смѣсь, справочный отдѣлъ, метеорологическія свѣдѣнія. VIII. Объявленія и IX. Иллюстраціи къ тексту.

Подписная цѣна:

| | | | |
|---------------------------------|------|----------------------------|--------|
| съ пересылкою въ другіе города: | | съ доставкою въ Одессѣ: | |
| На одинъ годъ . . . 8 руб. | коп. | На одинъ годъ . . . 6 руб. | — коп. |
| „ полгода . . . 4 | » 50 | „ полгода . . . 3 | » 50 |
| „ три мѣсяца . . . 3 | » — | „ три мѣсяца . . . 2 | » 10 |
| „ одинъ мѣсяць . . . 1 | » — | „ одинъ мѣсяць . . . | » 80 |

Отдѣльные №№ по 3 коп. въ Одессѣ и въ другихъ городахъ.

Объявленія и подписка на „Южное обзорѣніе“ принимаются въ Главной Конторѣ въ Одессѣ при типографіи Исаковича и Бейленсова (уголь Гаванной и Дерибасовской ул., соб. домъ) и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и Е. П. Распопова.

Издатель и редакторъ Проф. Н. Е. Чижовъ.

е ж е д н е в н а я

большая литературная, политическая и коммерческая газета,

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ

1897 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

СЪ 1 ЮЛЯ 1897 г. 1-е ЯНВАРЯ 1898 г.

въ городѣ съ доставкой на домъ 6 р. — к.
на города съ пересылкой по почтѣ 7 р. — к.

Съ 1 іюля по 1 августа: въ городѣ 1 р. 20 к., на города
1 р. 30 к. СЪ ПРАВОМЪ БЕЗПЛАТНАГО ЧТЕНІЯ русск.
иностр. газетъ и журналовъ,
получаемыхъ въ кабинетѣ для чтенія при редакціи «Одес-
скаго Листка».

Контора газеты въ Одессѣ, Театральная площадь, въ домѣ
редактора-издателя В. В. НАВРОЦКАГО.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1897 г.)

на ежедневную политическо-литературную и общественную
газету.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ,“

VIII годъ изданія.

выходящую безъ предварительной цензуры.

ЗА ШЕСТЬ МѢСЯЦЕВЪ 3 РУБ. 50 КОП.

за три мѣсяца 2 руб.

«Русскій Листокъ» издается, не смотря на свою
крайне дешевую подписную цѣну, въ форматѣ самыхъ
большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ. Программа изда-
нія на столько же обширна, какъ и во всѣхъ большмхъ
газетахъ, и «Русскій Листокъ», слѣдя самымъ тщатель-
нымъ образомъ за текущею политическою и обществен-
ною жизнью, даетъ отвѣты на всѣ вопросы современнаго
дня. Ежедневно въ фельетонахъ газеты печатаются быто-
вые, историческіе и другіе романы, повѣсти, рассказы,
стихи, а также даются новости иностранной литературы.

Съ половины іюня начинаются новые романы, начало которыхъ будетъ выслано всѣмъ новымъ полугодовымъ подписчикамъ.

«Русскій Листокъ» издается по слѣдующей строговыполняемой программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія.
- 2) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ.
- 3) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и «Россійскаго телеграфнаго агенства».
- 4) Хроника: московская, петербургская и провинціальная.
- 5) Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Рос- и Европы.
- 6) Дневникъ печати.
- 7) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ.
- 8) Судебная хроника.
- 9) Театръ, музыка и живопись.
- 10) Критика и библиографія.
- 11) Биржевая хроника.
- 12) Фелетоны: литературные, научные и общественной жизни.
- 13) Спортъ.
- 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь.
- 15) Портреты, рисунки, и чертежи.

Адресъ для писемъ: Москва, ул. Срѣтенки и Рыбникова
перулка.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го со
всѣми приложеніями.

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

5 руб. безъ доставки въ Сиб., на годъ съ дост. и перес.
во всѣ города Россіи **шесть** руб. За границу **8** руб.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стр.
плот. печати

12 ежемѣсячныхъ книгъ объем. каждая ютъ 160—
200 стр.

КОНТОРА И РЕДАКЦІЯ

С.П.Б., Стремянная 12.

Редакторъ С. Груздевъ. Пробный № высылаются за 7 коп. марку.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ №. 1

Издается съ 1885 г.

5 РУБЛЕЙ безъ доставки. 6 РУБЛЕЙ съ дост. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею

А. И. ПОЛОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

Отца ІОАННА КРОНШТАДСКАГО

52 иллюстрированныхъ №№ каж- 12 ежемѣсячныхъ книгъ каждая
дый въ 16 стр. бол. форм. объем. 100—120 стр.

и бесплатное приложеніе: копія съ иконы новоявленнаго
чудотворца.

СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВ- СКАГО.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 14 к.
марками.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств.
домъ.

Допускается расрочка подписныхъ денегъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

Содержаніе:

| I. Часть официальная. | | страниц. |
|-----------------------|--|----------|
| 1. | Правительственныя распоряженія | 277 |
| 2. | Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйш. Синодѣ | 282 |
| 3. | Распоряженія Епархіальнаго Начальства | 284 |
| 4. | Отчетъ Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи за 1895 годъ | 293 |
| 5. | Разрядной списокъ воспитанниковъ Кишиневского духовнаго мужскаго училища | 299 |
| 6. | Разрядной списокъ воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища | 309 |
| 7. | Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи | 315 |
| 8. | Списокъ празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ | 318 |
| 9. | Отъ Правленія Измаильскаго Духовнаго училища | 319 |
| 10. | Отъ Правленія Кишиневской духовной Семинаріи | 319 |
| 11. | Отъ редакціи Кишин. Епархіальн. Вѣдомостей | 320 |

II. Часть неофициальная.

| | | |
|----|---|-----|
| 1. | Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимемъ священниками | 399 |
| 2. | Вычисленіе чистой прибыли Кишиневского епархіальнаго свѣчнаго завода за 1896 годъ | 404 |
| 3. | Протоіерей Петръ Николаевичъ Краснопольскій | 409 |
| 4. | Извѣстія и замѣтки | 412 |
| 5. | Объявленія | 393 |



Редакторъ Ректоръ Семинар. Протоіерей Александръ Яновскій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 13 іюля 1897 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.