

ЦЕРКОВНАЯ

XXII г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 39

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

26 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1909 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Печерскаго Вознесенскаго монастыря, Нижегородской епархіи, архимандриту Геннадію епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ названной епархіи, съ производствомъ нареченія и посвященія его въ епископскій санъ въ С.-Петербургѣ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 8 сентября 1909 года за № 66, назначены: экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи, статскій совѣтникъ Рыбинскій — инспекторомъ той же академіи, съ 31 августа 1906 года, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности; доцентъ Казанской духовной академіи, докторъ богословія, статскій совѣтникъ Пономаревъ — экстраординарнымъ профессоромъ той же академіи, сверхъ штата, по кафедрѣ догматиче-

скаго богословія, съ 11 іюня; преподаватель Черниговской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Багрецовъ — инспекторомъ Александровской семинаріи въ Ардонѣ, съ 20 іюля, и уволены отъ службы, согласно прошеніямъ: ординарный профессоръ Казанской духовной академіи, докторъ церковнаго права, статскій совѣтникъ Благовидовъ — и экстраординарные профессора духовныхъ академій: С.-Петербургской: магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Абрамовичъ и сверхштатный, магистръ церковнаго права Бенешевичъ и Московской, магистръ богословія, Покровский, всѣ съ 16 августа; согласно прошенію, по болѣзни: экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Потѣхинъ, съ 16 августа.

Государь Императоръ на приписанной Его Императорскому Величеству преосвященнымъ Полоцкимъ всеподданнѣйшей телеграммѣ, съ выраженіемъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и благодарности за выраженное Его Императорскимъ Величествомъ сочувствіе дѣлу перенесенія мощей преподобной Евфросиніи изъ Кіево-Печер-

ской лавры въ Полодкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго сентября, начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

* * *

Копія со всеподданѣйше принесенной на Высочайшее Его Императорскаго Величества имя телеграммы изъ Любани, отъ 8 сентября 1909 года.

На подлинной Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственнолично начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

«Всемилостивѣйшій Государь. Члены Коровье-Ручьевскаго церковно-школьнаго братства и крестьяне деревень Червино и Червискія Лука, собравшіеся сего дня въ село Коровій Ручей, Новгородскаго уѣзда, на годовое общее засѣданіе братства, воодушевленные чувствомъ безпредѣльной благодарности за новую, явленную Вамъ Императорскимъ Величествомъ здѣшнему краю милость дарованіемъ изъ личныхъ средствъ Вашего Величества восьмисотъ рублей на достройку Червино-Лукинскій церкви во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, осмѣливаются повергнуть къ стопамъ, обожаемаго Монарха свои вѣроподданническія чувства беззавѣтной любви и сыновней преданности, вознося Всевышнему горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и всей Августѣйшей Семьи».

Предсѣдатель общаго собранія священникъ Михаилъ *Войтг*, предсѣдатель совѣта братства камергеръ графъ Александръ *Армфельдъ*, волостной старшина Д. *Ивановъ*.

ПРИВѢТСТВІЕ

Святѣйшаго Синода протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства Александру Алексѣевичу Желобовскому.

Высокочтимый отецъ протопресвитеръ Александръ Алексѣевичъ.

Въ настоящій день исполняется пятидесятилѣтіе вашего доблестнаго и благотворнаго служенія Церкви Божіей. Окончивъ съ выдающимся успѣхомъ образованіе въ высшей духовной школѣ и принявъ 17-го сентября 1859 года рукоположеніе въ санъ священника къ церкви одного изъ армейскихъ полковъ, вы самоотверженно посвятили себя пастырскому служенію среди вѣрнннхъ вашему духовному попеченію воинскихъ чиновъ, поучая ихъ неустанно истинамъ православной вѣры и раздѣляя всѣ трудности ихъ тревожной походной жизни. Съ тою же ревностью вы проходили это служеніе послѣдовательно въ храмахъ трехъ гвардейскихъ полковъ и въ должности настоятеля одного изъ С.-Петербургскихъ военныхъ соборовъ, снискавъ всюду благолѣпнымъ вашимъ церковнымъ служеніемъ, сердечными поученіями и личными высокими достоинствами и отзывчивымъ отношеніемъ ко всѣмъ искреннее уваженіе и общую любовь. Какъ достойнѣйшій изъ представителей военнаго духовенства, вы призваны были, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1888 году, стать во главѣ названнаго духовенства, сначала въ должности главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ, потомъ съ званіемъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства. Вамъ предстояло многотрудное дѣло устроенія порученнаго вѣдомства на началахъ новаго «Положенія» объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомства, выработаннаго при

вашемъ же ближайшемъ участіи. Для удовлетворенія религіозно - нравственныхъ потребностей воинскихъ чиновъ, вы озаботились умноженіемъ военныхъ церквей и объ опредѣленіи къ нимъ достойныхъ пастырей. Примѣромъ и словомъ призывая послѣднихъ къ неустанной религіозно - просвѣтительной работѣ среди воинскихъ командъ, вы положили прочныя основы обезпеченію военнаго духовенства возвышеніемъ его служебныхъ правъ и улучшеніемъ матеріальнаго его положенія. Тому же обезпеченію содѣйствуютъ многоразличныя благотворительныя учрежденія вѣдомства, созданныя по вашему почину и упроченныя вашими заботами. Въ послѣдніе годы Державною волею Государа Императора вы призваны, сверхъ того, къ участію въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія съ званіемъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ и несете обязанности сего званія съ всегда отличавшимъ васъ усердіемъ и мудрою опытностью.

Святѣйшій Синодъ, привѣтствуя васъ съ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго священнослуженія, благословляетъ васъ иконою Небеснаго Пастыреначальника, въ духовномъ вертоградѣ коего вы полагали многолѣтніе ваши труды, и молитвенно желаетъ, чтобы Господь Богъ сохранилъ васъ на многіе годы въ несокрушимой крѣпости духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, для блага ввѣреннаго вамъ вѣдомства и на пользу нашей святой Церкви.

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Платонъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій.

Никодимъ, епископъ Рязанскій и Забайкальскій.

Антоній, епископъ Тобольскій и Сибирскій.

Протопресвитеръ *Іоаннъ Ямшевъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 12—16 сентября 1909 года, за № 7278, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ исполняющагося 28 октября текущаго года двухсотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го сентября 1909 года за № 6521, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 427, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ имѣющаго быть 28 октября текущаго года двухсотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. Приказали: 28 октября текущаго года исполнится двѣсти лѣтъ со дня блаженной кончины «россійскаго Златоуста», святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго. Въ лицѣ его русская православная Церковь явила міру свѣтильника, который внесъ въ духовную жизнь народа такое священное сокровище, какъ Четырехминей, и который красотою своей личной святой жизни отразилъ многіе изъ ударовъ, направленныхъ на православіе. Признавая весьма желательнымъ почитать въ церковныхъ школахъ память святителя Димитрія въ день двухсотлѣтія его блаженной кончины, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 28 октября сего года, въ день блаженной кончины святителя Димитрія, совершить въ приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій божественную литургію, а по окончаніи оной молебное пѣніе святителю Димитрію, съ обязательнымъ участіемъ въ семь богослуженій учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ прихода, и устроить въ

церковныхъ школахъ для дѣтей и взрослыхъ въ тотъ же день или ближайшій воскресный чтеніе о жизни и трудахъ святителя, о чемъ, для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 19 сентября 1909 года, за № 7441, о празднованіи двухсотлѣтія со дня кончины святителя Димитрія Ростовскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 сентября сего года за № 2006, журналъ Учебнаго Комитета, № 513, о предстоящемъ 28 октября 1909 года празднованіи двухсотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. Приказали: Признавая весьма полезнымъ ознаменовать въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ память исполняющагося 28 октября 1909 года двухсотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, насадителя духовнаго просвѣщенія и богословскаго знанія въ Россіи, неумоимаго борца за православіе, жившаго святостью своей жизни и своими трудами примѣръ для подражанія на всѣ времена, и составителя такого духовнаго сокровища, какъ «Четьи-Минси», на чтеніи которыхъ въ продолженіе двухъ послѣднихъ столѣтій воспитывалось религиозное чувство русскаго народа, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить начальствамъ вѣршенныхъ ихъ архипастырскому попеченію духовно-учебныхъ заведеній, чтобы 28 октября сего года, въ день блаженной кончины святителя

Димитрія, 1) была совершена божественная литургія, а по окончаніи оной молебствіе святителю Димитрію, съ освобожденіемъ учащихся отъ учебныхъ занятій, и 2) были устроены въ этотъ день для учащихся особыя чтенія, посвященныя памяти святителя Димитрія; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, объявить чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

III. Отъ 1—16 сентября 1909 года за № 6902, по вопросу о воспрещеніи въ учебныхъ заведеніяхъ подь воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ спектаклей, зрѣлищъ, концертовъ и т. п. увеселеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: переписку по вопросу о воспрещеніи въ учебныхъ заведеніяхъ подь воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ спектаклей, зрѣлищъ, концертовъ и т. п. увеселеній, Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 4—19 мая сего года за № 3996, предоставлено Г. Оберъ-Прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе о воспрещеніи въ учебныхъ заведеніяхъ, подь воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ, спектаклей, концертовъ и т. п. увеселеній. По поводу сего поступили въ настоящее время къ Г. Оберъ-Прокурору изъ Министерствъ Императорскаго Двора, Финансовъ, Юстиціи, Народнаго Просвѣщенія, Путей Сообщенія, Вѣдомства Императрицы Маріи и Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отношенія о сдѣланныхъ по означеннымъ вѣдомствамъ распоряженіяхъ о воспрещеніи, согласно вышеозначенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ учебныхъ заведеніяхъ увеселеній подь воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ. Исполняющій же обязанности главноуправляющаго Земле-

устройствомъ и Земледѣльемъ, предполагая сдѣлать по означенному дѣлу соответствующее распоряженіе, просить, предварительно сего, о разъясненіи, нужно ли включать въ число воспрещаемыхъ увеселеній и духовные концерты, или эти послѣдніе могутъ быть допускаемы. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ о предѣляетъ: поступившія къ Г. Оберъ-Прокурору вышеозначенныя отношенія Министровъ и другихъ главноуправляющихъ отдѣльными частями принявъ къ свѣдѣнію, предоставить Г. Оберъ-Прокурору, въ виду вышеозначеннаго запроса исполняющаго обязанности главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣльемъ, сообщить сему послѣднему, а равно и всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ, отъ коихъ получены отвѣты по настоящему дѣлу, что духовные концерты могутъ быть допускаемы въ учебныхъ заведеніяхъ подъ воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы исполненіе ихъ не совпадало со временемъ совершенія вечернихъ богослуженій, о чемъ для исполненія сего опредѣленія выписку изъ онаго передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и, вмѣстѣ съ симъ, для сообщенія объ изложенномъ къ свѣдѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, напечатать сіе опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

IV. Отъ 27 августа—17 сентября 1909 года за № 6778, на должность настоятеля Путивльскаго Молченскаго монастыря, Курской епархіи, назначень и. д. начальника Спасо-Илюдорскаго скита въ Глинской Богородицкой пустыни, той же епархіи, іеромонахъ Анастасій.

V. Отъ 16 сентября 1909 года за № 7319, постановлено: на должность настоятельницы женскаго Богородично-Албазинскаго монастыря, Благовѣщенской епархіи, назначить начальницу Полунинской женской общины, Рязанской епархіи, монахиню Палладію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 12—16 сентября 1909 года за № 7298, назначень настоятель Московскаго ставропигіального Новоспасскаго монастыря, архимандритъ Борисъ, на должность ректора Московской духовной семинаріи, съ освобожденіемъ отъ занимаемой имъ должности настоятеля.

VII. Отъ 1—17 сентября 1909 года за № 6860, постановлено: избраннаго братіей Абалакскаго Богородице-Знаменскаго общежительнаго монастыря, Тобольской епархіи, на должность настоятеля обители, іеромонаха сего же монастыря Меводія утвердить въ означенной должности.

VIII. Отъ 12—27 августа 1909 года за № 6286, постановлено: Пинскаго уѣзднаго предводителя дворянства Палаванасопуло, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Пинскаго уѣзда, Минской епархіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го сентября 1909 года, за № 25. О п р е д ѣ л я ю т с я: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Пограницкій, Поповиченко** и **Бѣлоусовъ** на должности: первый—учителя русскаго языка въ Ефремовское духовное училище, второй—учителя русскаго языка въ параллельные классы Полтавскаго духовнаго училища и третій—учителя греческаго

языка въ Варшавское духовное училище и Киевской: **Фетисовъ**, **Чинновъ**, **Дольскій**, **Красовитовъ** и **Волошинъ** на должности: первый — преподавателя Священного Писанія въ Подольскую духовную семинарію, второй — преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Таврическую духовную семинарію, третій — учителя ариметики, географіи и природовѣдѣнія въ параллельные классы Павловскаго духовнаго училища, четвертый — учителя русскаго языка въ Сѣвское духовное училище и пятый — учителя ариметики, географіи и природовѣдѣнія въ Жировицкое духовное училище (Чинновъ съ 20, Пограничій и Поновиченко съ 21, Дольскій, Красовитовъ, Волошинъ и Вѣлоусовъ съ 26 августа и Фетисовъ съ 1 сентября 1909 г.).

Назначается: надзиратель за учениками въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ **Смирновъ** на должность учителя русскаго языка въ штатные классы того же училища (съ 26 августа 1909 года).

Перебѣщаютъся: смотритель Порховскаго духовнаго училища **Соколовъ** на должность смотрителя въ Рязанское духовное училище, преподаватель Вятской духовной семинаріи **Терновскій** на должность учителя русскаго языка въ параллельные классы въ Павловское духовное училище и помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи **Драганчулъ** на должность учителя греческаго языка въ Николаевское духовное училище (Терновскій и Драганчулъ съ 26 и Соколовъ [по опредѣленію Святейшаго Синода] съ 28 августа 1909 года).

Увольняются отъ службъ: преподаватель Подольской духовной семинаріи **Кильчевскій**; согласно прошенію: учитель Варшавскаго духовнаго училища **Лебедевъ** (Лебедевъ съ 26 августа и Кильчевскій съ 1 сентября 1909 г.).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СЯТЪЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Въ 1886 году по благословенію Святейшаго Синода возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на Святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святыхъ мощи котораго, прославленные негнѣнимъ и чудесами, и доселѣ тамъ почитаются во благоуханіи святыни.

Пожертвованія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ. Желające могутъ направлять свои жертвованія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки въ г. Колу, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря.

* * *

Сего 5 сентября 1909 года въ помѣщеніи Иконописной Палаты имени Селезнева, состоящей при Донекомъ монастырѣ, происходило молебствіе передъ началомъ занятій въ текущемъ академическомъ году, при увеличенномъ составѣ воспитанниковъ. Закончивъ первый годъ своей дѣятельности, Иконописная Палата можетъ перейти въ этомъ году, согласно намѣченнымъ ею цѣлямъ, къ исполненію работъ по заказамъ: написанія отдѣльныхъ иконъ и складней, иконостасовъ и украшенія храмовъ стѣнной фресковой живописью, по проектамъ, нарочито исполняемымъ въ духѣ Церковью установленной и обычаемъ освященной, русской и византійской старины.

Въ случаѣ таковыхъ заказовъ просятъ обращаться въ Канцелярію Московской Святейшаго Синода Конторы, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ коей находится Иконописная Палата.

Директоръ Палаты Клавдій Петровичъ *Степановъ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 39

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

26 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1909 года.

РѢЧЬ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ИННОКЕНТІЯ,

епископа Тамбовскаго, на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, 5-го сентября сего 1909 г., по поводу распространенія баптизма въ Тамбовской епархіи.

Возлюбленные о Христѣ пастыри и сослужители мои!

Въ первое время послѣ изданія закона о вѣротерпимости сектанты какъ будто оставались въ невѣдѣніи объ этомъ законѣ, они не обнаружили никакихъ признаковъ движенія, молчали. По крайней мѣрѣ, они не отвѣтили на него такимъ, на примѣръ, бурнымъ порывомъ радости, какъ Московскіе старообрядцы знаменитымъ распечатываніемъ своихъ часовенъ. Но затѣмъ въ политической жизни нашего отечества начались дни свободъ. Объ этихъ свободахъ толковали вездѣ и всюду: на площадяхъ, въ школахъ, на базарахъ, на митингахъ, подобно тому, какъ въ дни Григорія Богослова на базарахъ шумѣли и спорили о равенствѣ и единосуціи Бога Сына съ Богомъ Отцемъ. Свободныя рѣчи первой и второй Государственной Думы, говоренныя

черезъ головы депутатовъ всѣмъ гражданамъ Русской земли, конечно, доходили и до слуха сектантовъ. И вотъ, за послѣдніе три года намъ приходится быть свидѣтелями того, какъ постепенно пробуждается и поднимаетъ голову сектантство, какъ все настойчивѣе требуетъ оно отъ гражданской власти свободы своего вѣропронесенія, признанія своихъ общинъ законными. Третья Государственная Дума занялась, какъ это извѣстно, рѣшеніемъ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Ея законопроекты о признаніи законности старообрядческой іерархіи и права ея распространять свое вѣроученіе, можно сказать, вскружили сектантству голову. Оно увидѣло, что на сторонѣ сектантства и старообрядчества такое авторитетное новое учрежденіе, какъ Госу-

дарственная Дума. Предъ нимъ распахиваютъ двери, его зовутъ, ему даютъ не только свободу, но какъ будто спрашиваютъ, не мало ли дано этой свободы? Удивительно ли послѣ этого, что сектантство не только проснулось, не только заявило о себѣ настойчиво, требовательно, — нѣтъ: оно съ силой фанатизма ринулось на православныхъ: началась открытая проповѣдь сектантскихъ заблужденій, совращеніе православныхъ въ ихъ среду; устраиваются открыто молитвенныя собранія, съ общими на все село пѣніемъ сектантскихъ стиховъ, на эти собранія приглашаютъ православныхъ, почему и собранія называются «призывными».

Для подтвержденія этой мысли о натискѣ сектантства на православную среду позволю привести факты. Въ Тамбовской губерніи заявлено гражданской власти о легализаціи до 30 сектантскихъ общинъ. Съ 1906 года начались усиленные наѣзды на губернію сектантскихъ проповѣдниковъ. Такъ, въ этомъ году семь баптистскихъ миссіонеровъ посѣтили всѣ села Тамбовской епархіи, зараженные сектантствомъ. Въ 1907 году ихъ явилось уже девять человѣкъ. Путешествія ихъ съ цѣлію укрѣпленія своихъ въ сектантствѣ и совращенія въ него православныхъ начинаются съ января и продолжаются до декабря, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ полевыхъ работъ. Въ г. Борисоглѣбскѣ они съ разрѣшенія гражданской власти снимаютъ общественный клубъ, устраиваютъ въ немъ торжественное собесѣдованіе и пѣніе пѣнопѣній, расклеиваютъ по городу афиши и зовутъ православныхъ идти къ нимъ на собраніе «*пить живую воду изъ живого источника*». По всей лѣвнѣ желѣзной дороги отъ Борисоглѣбска до Тамбова открыто раздаются сектантскіе листки. Въ 1908 году уже разъѣзжаютъ по губерніи 15 человѣкъ баптистскихъ проповѣдниковъ, въ томъ числѣ Сиріянинъ Перовичъ и членъ Государственной Думы отъ Таврической губерніи Захаровъ. Не забудемъ того, что сектанты высылаютъ

для совращенія православныхъ лучшихъ своихъ проповѣдниковъ, краснорѣчивыхъ, одушевленныхъ, способныхъ растрогать сердце до умиленія, до слезъ. Подъ влияніемъ рѣчи такого проповѣдника, который самъ плачетъ, сектантскія собранія часто заканчиваются общимъ воплемъ, слезами покаянія, искренняго сознанія своей грѣховности и необходимости спасенія. Если во время этого охватившаго толпу религиозно-покаяннаго настроенія раздастся умиленное пѣніе стиховъ, призывающихъ всѣхъ къ тому же покаянію, къ очищенію вѣрою во Христа Иисуса, то заразительная сила такихъ сектантскихъ собраній для православныхъ становится само собой понятной во всемъ.

Чѣмъ же мы отвѣчаемъ на эту фанатическую пропаганду сектантства? Священникъ села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Н пишетъ, что въ его приходѣ проповѣдь баптизма принимаетъ широкіе размѣры и пользуется необычайнымъ успѣхомъ, народъ толпами ходитъ на собранія баптистовъ. Зашелъ и онъ, священникъ, но былъ оскорбленъ со стороны баптистскихъ проповѣдниковъ вызывающими рѣзкими словами, а вступитъ на борьбу съ ними не посмѣлъ, не нашелъ въ себѣ рѣшимости, и потому проситъ, какъ можно скорѣе, послать ему миссіонера. Другой священникъ села Матчерки телеграммой проситъ помощи у епархіальнаго епископа: пріѣхалъ-де въ приходъ проповѣдникъ баптистовъ Одинцовъ, и всѣ прихожане пошли слушать его въ контору помѣщика, а самъ священникъ почувствовалъ себя безсильнымъ выступить противъ проповѣди Одинцова.

Легко понять, что если быстрыми шагами пойдетъ впередъ воинствующій баптизмъ, а мы, православные пастыри, не найдемъ въ себѣ силъ дать ему отпоръ, будемъ стоять, опустивши въ безсиліи руки,—то черезъ пять, много шесть, лѣтъ мы не узнаемъ своей православной пастыли. Добрая половина овецъ ея, несомнѣнно,

начнетъ блуждать по распутіямъ сектантскихъ призывныхъ собраний, постепенно будетъ охлаждать къ православному храму, чуждаться его, а потомъ войдетъ, конечно, не во дворъ овчій, а во дворъ сектантскій.

Да дозволено будетъ мнѣ въ заключеніе моего обращенія къ вамъ, отцы и братіе, предложить два испытанныхъ средства борьбы съ сектантскимъ напоромъ. Дѣйствительность сихъ мѣръ доказана опытомъ. Онѣ представляютъ собою то же оружіе, которымъ дѣйствуютъ сами сектанты для совращенія православныхъ. Первая изъ нихъ— *это общее церковное пѣніе*, т. е. пѣніе въ храмѣ всѣмъ народомъ за Богослуженіями общеупотребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній (наприм., «Отче нашъ», «Вѣрую», тропарь празднику). Это пѣніе можетъ чередоваться съ пѣніемъ хора, причемъ хору, по указанію священника, слѣдуетъ предоставить исполненіе болѣе трудныхъ пѣснопѣній, а легкія по напѣву, всѣмъ доступны по содержанію пѣснопѣнія пусть поетъ весь молящійся народъ. Извѣстно, что наше православное богослуженіе ставить молящихся только въ положеніе зрителей и слушателей того, что совершается и поется въ храмѣ. Всѣ его дѣйствія и молитвословія исполняются совершителями богослуженія. Присутствующій въ храмѣ народъ не принимаетъ никакого активнаго участія въ процессѣ совершенія богослуженія: онъ лишь пассивно стоитъ и слушаетъ. Между тѣмъ, въ богослуженіи церкви католической и протестантской дано широкое мѣсто активному участію молящихся въ общемъ пѣніи, подъ аккомпаниментъ органа или псалмовъ, или величаній, стиховъ, похвалъ и т. д.

Удивительно ли, что нашъ мало развитой православный крестьянинъ не находитъ въ себѣ умѣнія со вниманіемъ протоять и прослушать службу, которая тянется полтора, два часа. Незрелое вниманіе его начинаетъ утомляться: чрезъ полчаса богослуженія слышится разговоръ,

передвиганіе ногъ и т. д. Общее пѣніе опредѣленныхъ пѣснопѣній было бы прекраснымъ средствомъ для поддержанія вниманія молящихся и для оживленія самаго богослуженія. Молящіяся напередъ знали бы, что скоро имѣетъ наступить моментъ, когда они запоятъ всѣмъ храмомъ: въ ожиданіи этого момента они съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили бы за ходомъ богослуженія. Съ другой стороны, пѣніе всѣмъ храмомъ общеупотребительныхъ молитвословій и пѣснопѣній способствовало бы болѣе крѣпкому усвоенію истинъ православной вѣры, болѣе сознательному запоминанію словъ и выраженій церковныхъ молитвословій. Изъ исторіи извѣстно, что даже еретики прибѣгали къ общему пѣнію, какъ болѣе прочному средству для распространенія ихъ еретическихъ лжеученій. Пусть въ опредѣленное время діаконъ, стоящій на амвонѣ въ облаченіи, или псаломщикъ съ клироса дастъ знакъ рукою для начала пѣнія всѣми молящимися и станетъ для этого неособенно стройнаго хора его регентомъ. Въ одно изъ своихъ посѣщеній епархіи я прибылъ въ село Сотницыно, Шадринскаго уѣзда. При входѣ въ переполненный храмъ меня встрѣтила общимъ пѣніемъ «Достойно» по-праздничному одѣтая толпа, причемъ мужчины стояли направо, а женщины налево. На мой вопросъ священникъ отвѣтилъ, что у него за богослуженіемъ всегда поетъ весь храмъ, и, дѣйствительно, по моему предложенію всѣ присутствовавшіе въ храмѣ юноши, дѣвѣцы, старики, бабы съ грудными младенцами на рукахъ, пока я благословлялъ народъ, пропѣли мнѣ общимъ хоромъ всю службу всенощнаго бдѣнія, и даже догматики на всѣ восемь гласовъ напѣвомъ обихода, причемъ начиналъ пѣніе догматика стоящій на клиросѣ почтенный псаломщикъ, а вся Церковь за нимъ подхватывала. Доказательство дѣйствительности этой мѣры я выслушалъ тутъ же при выходѣ изъ устъ простого полицейскаго: очевидно, пораженный общимъ

пѣніемъ всей Церкви, выходя, онъ громко сказалъ своему сосѣду: «ну, тутъ штуды не будетъ».

Вторымъ средствомъ для борьбы съ сектантствомъ я назову вамъ живую проповѣдь, живое слово, безъ книжки, безъ тетрадки,—слово, идущее отъ сердца къ сердцу. Нашъ крестьянинъ совершенно не нуждается въ отвлеченныхъ, изысканныхъ, витиеватыхъ оборотахъ рѣчи: ему нужно слово простое, безыскусственное, идущее прямо къ сердцу; пусть оно будетъ не особенно складно сложено въ смыслѣ логическаго построенія, но зато въ немъ, въ этомъ простомъ словѣ, онъ почувствуетъ тепло, силу любви и силу вѣры. Находить же возможнымъ баптистскій проповѣдникъ простымъ словомъ вызывать у слушателей слезы умиленія: пойдѣмъ и мы къ народу съ тѣмъ же простымъ словомъ, но проникнутымъ силой горячаго убѣжденія, искренностію, теплотой вѣры и любви.

Кромѣ указанныхъ мѣръ, вы свободны изыскать другія, быть можетъ, болѣе цѣлесообразныя и надежныя,—и я съ охотою дамъ имъ одобреніе, но прошу отъ васъ *дѣла, а не слова*. Словъ, постановленій, разсужденій о сектантствѣ мы имѣемъ достаточно на двухъ бывшихъ миссіонерскихъ сѣздахъ, но жизнь, со всѣмъ ея разнообразіемъ движенія, съ ея непрестающими запросами и потребностями, требуетъ дѣла, работы, борьбы. Пора намъ убѣдиться въ томъ, что мирное и тихое житіе наше въ приходахъ отошло и не вернется: наступили дни борьбы за наше православное уловіаніе, дни крѣпкаго стоянія за него, до страданій включительно. Религіозная борьба требуетъ борцовъ, сильныхъ вѣрою, убѣжденныхъ, стойкихъ, крѣпкихъ.

Итакъ, станемъ же твердо на стражѣ нашихъ паствъ! Врагъ близко: онъ уже ворвался въ наше словесное стадо и ищетъ жертвъ. Я напередъ призываю Божіе благословеніе на упорную вашу борьбу съ этимъ врагомъ, съ пожеланіемъ ей

успѣха, а вамъ—силы и крѣпости въ этомъ тяжеломъ трудѣ. «Станемъ же добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ!»



Монашество и благотворительныя учрежденія.

Опять поднимается вопросъ, казалось бы, пять лѣтъ тому назадъ совершенно исчерпанный; опять слышится голосъ мірянина съ упрекомъ монахамъ, что они, якобы, уклоняются отъ общественной благотворительности¹⁾... Прискорбно, что статейка эта является послѣ сѣзда монашескаго, на коемъ вопросъ этотъ разсмотрѣнъ основательно въ самомъ принципѣ и рѣшенъ отрицательно въ отношеніи открытія въ монастыряхъ такихъ благотворительныхъ учрежденій, въ коихъ жизнь безъ правильной организаціи труда невозможна. Принято во вниманіе, что такая организація труда совершенно несогласима съ самыми элементарными требованіями правильной духовной жизни и монастырской дисциплины, и потому пришлось бы или поступаться сими требованіями въ пользу благотворительной дѣятельности въ учрежденіяхъ, или же вовсе отказаться отъ сихъ учрежденій. Въ этомъ пунктѣ всѣ старцы, участники сѣзда, были единомысленны.

Неволью возникаетъ вопросъ: почему міру, въ лицѣ даже лучшихъ его представителей, какимъ несомнѣнно является г. «Поселянинъ», такъ настойчиво хочется втянуть монаховъ въ мірскую утилитарно-общественную благотворительность? Не міру же судить: какой видъ труда наиболѣе полезенъ монаху, а съ утилитарной точки зрѣнія нельзя смотрѣть на работу монаховъ; къ тому же, монастыри и теперь

¹⁾ «Церк. Вѣд.» № 32, «О благотворительной дѣятельности монастырей». Е. Поселянинъ.

немало «благотворять міру»: они щедро жертвуютъ на дѣла благотворенія, они содержатъ церковныя и другія школы, больницы и богадѣльни на свои средства, помогаютъ посильно мірянамъ строить храмы Божіи, дѣлятся съ бѣдными сиротами и убогими, имѣютъ стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, питаютъ приходящихъ къ нимъ странниковъ, даютъ работы безработнымъ, хотя эта работа монастырямъ и не всегда нужна... Не говорю о благотвореніи духовномъ: молитва, старчество, исповѣдь мірянъ, благолѣпное служеніе, раздача и разсылка духовно-нравственныхъ изданій... Такъ нѣтъ: всего этого мало: отдайте, говоритъ міръ, и самихъ себя, свое время, силы, способности на служеніе міру («ближнему»). Открывайте пріюты и школы для дѣтей, устраивайте больницы и служите больнымъ. Ради пользы ближняго («ради любви») можно сократить, если не совсѣмъ оставить, богослуженіе: вѣдь «на службѣ міру—на службѣ Богу»... Не бойтесь той суеты, тѣхъ несвойственныхъ иноку, но неизбѣжныхъ заботъ и попеченій мірекихъ, какія неразлучно связаны съ такимъ служеніемъ міру,—не Самъ ли Христосъ сказалъ: *по-неже сотвористе единому братій Моихъ меньшихъ,—Мнѣ сотвористе?* Любовь къ ближнему, любовь къ малымъ симъ—дѣтямъ, къ несчастнымъ симъ больнымъ и калѣкамъ выше вашего поста и молитвы, вашего «созерцанія», вашихъ уединенныхъ келейныхъ подвиговъ: она восполнить все, чего неостанетъ монаху для его спасенія. Превращайтесь же въ братьевъ милосердія, въ учителей и воспитателей, въ дядекъ и нянекъ—лично, сами, не чрезъ деньги ваши служите ближнему...

Такъ или почти такъ говорятъ намъ міряне, всячески отвлекая иноковъ отъ единого на потребу. И къ этому присовокупляютъ: вѣдь все равно вы Богу не служите, какъ подобаеетъ, все равно лѣнливо ходите въ церковь, все равно у васъ много времени проходитъ въ праздноствіи. Такъ

лучше отдайте это время и ваши силы на служеніе нашимъ нуждамъ, нашей скудости.

Вотъ—какъ нынѣ принято выражаться,—лейтъ-мотивъ, основной тонъ всѣхъ такихъ призывовъ. Онъ слышится и въ статьѣ г. Поселянина. Стоитъ вдуматься въ этотъ мотивъ. Слышите ли вы, иноки, куда и къ чему васъ зовутъ? Васъ зовутъ «приспособиться» къ требованіямъ міра, къ его нуждамъ; міръ хочетъ возложить на васъ часть своего бремени жизненнаго, хочетъ утилизировать, использовать васъ въ своихъ дѣлахъ, но, выбѣтъ съ тѣмъ, лишитъ васъ возможности отдаться всецѣло тому, ради чего вы покинули міръ. Онъ хочетъ связать вамъ не только руки, но и ноги. Согласимся на минуту, что большинство, пусть даже—громадное большинство изъ васъ не отвѣчаетъ своему призванію, но кто же имѣетъ право лишать васъ *самой возможности* стремиться къ тому идеалу, какой вы поставили себѣ, когда шли въ монастырь? Кто смѣетъ подкладывать, по выраженію древняго пророка, возглавіе подъ локоть нашей руки, нашей лѣности и нерадѣнія къ подвигу, принижая и подмѣняя нашъ свѣтлый идеалъ? Не то же ли это искушеніе, какимъ искушалъ бѣсъ преподобнаго Петра Афонскаго, явившись ему въ пустынѣ во образѣ бывшаго его раба и уговаривая вернуться въ міръ, чтобы тамъ служить не школярамъ и больнымъ, а—спасенію ближнихъ? Скажутъ: мы въ міръ не тянемъ, мы совѣтуемъ въ самыхъ обителяхъ устраивать школы и больницы. Но вѣдь и тотъ искуситель говорилъ: «и въ городахъ немало обителей, въ коихъ, если будетъ тебѣ потребно, найдешь уединеніе и отдыхъ». Вы не зовете насъ въ міръ, но вы хотите самый міръ ввести въ наши обители. А вторгнется этотъ міръ,—не станеть для насъ уже и возможности примѣнять *наши* средства воспитанія иноческаго духа.

Увы, мы сами, отцы и братія, тому

виною: видно, мы слишкомъ далеко ушли отъ нашихъ святыхъ идеаловъ, что міряне не видятъ ихъ, не вѣрятъ въ возможность ихъ осуществленія для насъ, почему и зовутъ насъ въ сторону отъ нихъ, — приглашаютъ спасать наши души тѣми путями, какіе имъ, мірянамъ, свойственны. Вѣдь на сихъ путяхъ мы лишимся самой возможности «всяцѣмъ храненіемъ блюсти свое сердце»: хотимъ ли, или не хотимъ, — мы вынуждены будемъ подчиниться тѣмъ требованіямъ, безъ коихъ невозможна дѣятельность благотворительныхъ учреждений. Можетъ быть, для міра и будутъ эти учрежденія «благотворительными», но для насъ-то они будутъ вредными. Нельзя сдѣлать ихъ *нормой* нашей жизни, нашего подвига. Они допустимы, лишь, какъ исключеніе изъ общаго правила, какъ неизбежная необходимость; и то, — главнымъ образомъ, больницы, но и больницы, не какъ учрежденіе для «общественнаго пользованія», а лишь для братіи и «странноприходящихъ», какъ говорится въ житіяхъ святыхъ. Подъ благовиднымъ предлогомъ заботы о насъ же, міръ стремится утилизировать насъ, поработить себѣ монашество, и тѣмъ лишить его возможности идти своимъ путемъ безпреткновенно. И если бы статья, о коей у насъ теперь рѣчь, не была написана извѣстнымъ благожелателемъ монашества, то мы въ правѣ были бы заподозрить въ ней, — да простить намъ это авторъ, — масонскій заговоръ противъ самой сути монашества. Подумать только, что станется съ нашими обителями, если онѣ заведутъ у себя «благотворительныя» учрежденія, въ коихъ должны работать монашествующіе. Богослуженіе сократится въ нихъ до минимума, по подобію приходскихъ церквей (примѣръ — Кіевскій Покровскій женскій монастырь), старчество изсякнетъ вовсе, духъ его отлетитъ, монахи омірщатся, забудутъ объѣты о блюденіи сердца и совѣсти въ отношеніи помысловъ и внутреннихъ движеній сердца. Самая совѣсть станетъ снис-

ходительнѣе, покладистѣе. Монастыри просто обратятся въ благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія, такъ и народъ будетъ смотрѣть на нихъ. Того ли ищетъ, того ли ждетъ народъ отъ родныхъ своихъ обителей? Онъ смотритъ на монастыри, какъ на мѣсто благодатнаго воспитанія своего духа; онъ ищетъ здѣсь исцѣленія не тѣлесныхъ своихъ недуговъ, а душевныхъ, — ищетъ именно вотъ этихъ нашихъ благолѣпныхъ, продолжительныхъ, истово исполняемыхъ службъ, жаждетъ послушать въ церкви святоотеческихъ поученій, надѣется найти въ обителяхъ старцевъ-наставниковъ въ духовной жизни, утѣшителей въ скорбяхъ, молитвенниковъ за грѣшный міръ. И если мы не даемъ всего этого русской православной душѣ, то за это вотъ — Богу отвѣтимъ! И страшно отвѣтимъ, если вмѣсто всего этого духовнаго добра, этой духовной милостыни народу, соблазняемъ его своими пороками! Еще надо Бога благодарить, что народъ нашъ такой любвеобильный, такой къ немощамъ нашимъ снисходительный: онъ по себѣ знаетъ, что такое грѣхъ и какъ трудно бороться съ нимъ. Да, бороться, но не тѣми средствами, какія предлагаетъ міръ! Не учрежденіемъ въ обителяхъ нашихъ школъ, не заполненіемъ ихъ дѣтьми; не устройствомъ больницъ для мірянъ и обращеніемъ насъ въ братьевъ милосердія, а глубокимъ искреннимъ покаяніемъ сердечнымъ, всесовершеннымъ отреченіемъ отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ, введеніемъ всюду общегитія и усиленнаго труда, но труда такого, который не препятствовалъ бы духовному дѣланію, молитвѣ какъ келейной, такъ и церковной, при точномъ исполненіи всѣхъ требованій монашества по мѣрѣ силъ каждаго изъ насъ. На монашескомъ съѣздѣ выяснено, что на первое время потребно для обновленія жизни монашеской; вотъ объ этомъ и слѣдуетъ позаботиться какъ намъ, такъ и власти церковной.

Замѣчательно, что когда міръ говоритъ

о «благотворительности» монастырей, то всегда останавливаетъ свое вниманіе только на благотвореніи вѣншнему, плотскому челоуѣку, признавая даже безспорнымъ благомъ то, что можетъ быть употреблено и во благо и во зло, напримѣръ, обученіе грамотности. Немного такихъ писателей мірянъ, которые, какъ г. Поселянинъ или г. Нилусъ, обращаютъ вниманіе на благотвореніе души мірянина. Но и г. Поселянинъ, какъ видно изъ разбираемой нами статьи, искушается тѣмъ же искушеніемъ, рекомендуя открывать въ нѣкоторыхъ обителяхъ благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія. Но вѣдь благотворительность душъ настолько выше благотворительности тѣлу, насколько душа дѣннѣе въ очахъ Божіихъ брэннаго тѣла, духъ выше плоти, вѣчная жизнь дѣннѣе временной. Не слѣдуетъ ли изъ сего, что если ужъ благотворить, то должно благотворить больше душѣ, нежели тѣлу? Мы уже видѣли, что и народъ нашъ ждетъ отъ обителей именно *такого рода* благотворительности, и тѣмъ обязательнѣе для иноковъ такая благотворительность, что она не только не отвлекаетъ ихъ отъ молитвы,—она требуетъ молитвы, какъ благодатной силы для своего осуществленія, она сливается съ требованіями самой монашеской жизни, она особенно благопотребна для міра именно *въ наше время*. О, какъ міръ теперь нуждается въ молитвѣ за себя, міръ, гибнущій во злѣ, стонущій подъ игомъ сатаны, какъ онъ нуждается въ «окормленіи», духовномъ руководствѣ, если не лично, къ чему способны очень немногіе избранные Богомъ иноки-старцы, то чрезъ печатное слово, чрезъ распространеніе духовныхъ изданій; нуждается міръ въ обителяхъ, какъ тихихъ приютахъ духовнаго отдыха, нуждается въ этихъ долгихъ службахъ, къ которымъ,—странное дѣло,—по словамъ г. Поселянина, такъ нерасположены нѣкоторые его кандидаты монашества! Воображаю, съ какимъ сожалѣніемъ, скорбно киваютъ своими сѣдыми главами по-

чтенные старцы-иноки, читая такіа разсужденія сихъ кандидатовъ иночества: «Попшелъ бы я въ монастырь, но... однихъ церковныхъ службъ и монашескихъ послушаній мнѣ мало (?). Да и службъ въ полной мѣрѣ безъ разбѣянія слушать не могу. Обѣдно буду съ радостью выстлавать, недлинную вечерню. Но всего, что вычитывается и выпѣвается въ строгихъ обителяхъ, не прослушаю съ полнымъ вниманіемъ и буду тяготиться. Будетъ меня отъ длинной службы (Богу) тянуть на службу людямъ. Вотъ если бы быть при больныхъ, съ удовольствіемъ бы послужилъ»...

Что это такое? Вражеское искушеніе? Самообманъ? И какіе же это кандидаты иночества, если заранѣе говорятъ, что имъ не по душѣ долгія службы, что вотъ они еще постояли бы кое-какъ недолгую обѣдню, краткую вечерню, а отъ утрени ужъ избавьте?.. Увѣренъ, что такихъ ни одинъ настоятель, понимающій свой долгъ, не принялъ бы просто потому, что и отъ больныхъ они такъ же убѣгутъ, какъ бѣгутъ отъ заутрени. Вѣдь это просто — самообольщеніе: имъ нѣтъ мѣста въ монастырѣ. Не переступая порога въ обитель, они уже зрятъ вспять, въ міръ. Такіе теплехладные новички въ составѣ братіи вреднѣе старыхъ опустившихся монаховъ. Добрый старецъ сказалъ бы имъ: «возвращайтесь съ Богомъ въ міръ, создавайте тамъ свои учрежденія: ну тамъ хоть общины братьевъ милосердія (по части больницъ), друзей просвѣщенія (по школьной части), даже миссіонеровъ, хотя, впрочемъ, о миссіяхъ и миссіонерахъ было хорошо говорено на съѣздѣ монашескомъ. Или же—еще проще: идите добровольцами, бесплатными трудниками въ любую больницу или школу, служите тамъ ближнимъ, вѣдь тамъ и церкви есть, и душу спасать можно по вашему желанію. Не намъ съ вами измѣнять уставы святыхъ отцовъ и перестраивать монастырскій строй. Намъ бы помочь Го-

сподь вернуться къ преданіямъ и завѣтамъ богомудрыхъ нашихъ отцовъ—наставниковъ иночества»...

И гдѣ это такіе люди, которые дерзаютъ говорить, будто имъ одной службы «мало», что имъ нужно еще «дѣло», какое-то особое отъ обычныхъ «дѣлъ»—послушаній монастырскихъ? Да развѣ въ общежитіяхъ-то монастырскихъ, признанныхъ на свѣдѣ за идеалъ современныхъ монастырей, мало «дѣла»? Не безпокойтесь, пожалуйте только въ благоустроенную обитель,—съ избыткомъ, до утомленія, даже до переутомленія найдете тамъ дѣло, и, если угодно, по внутреннему смыслу,—это и будетъ «благотворительность» настоящая. И писателю, и художнику, и врачу, и всякому ремесленнику тамъ дадутъ работу, соответствующую его силамъ, умѣнью, способностямъ, но такую, которая не воспрепятствуетъ ему выполнять всѣ требованія устава монастырскаго. Это—первое. Второе: пойдѣмъ въ общины, гдѣ поставлена задача служить болящимъ. Тамъ дѣло «благотворенія» съ внѣшней стороны поставлено безспорно хорошо. Каждая сестра на своемъ посту, каждая дѣлаетъ то, что ей указано. А какъ съ внутренней, духовной стороны? Въ церковь онѣ всѣ ходятъ? Да всѣ ли бываютъ и въ праздники-то, хотя бы только у обѣдни? Ихъ духовная жизнь въ большинствѣ случаевъ идетъ не лучше, чѣмъ въ міру: работаютъ, какъ заведенная машина. Если у которой и горѣло сердце тою любовью, о которой говоритъ г. Поселянинъ, то эта искорка, не возгрѣваемая постояннымъ посѣщеніемъ храма Божія и духовнымъ «окормленіемъ», скоро гаснетъ подъ вліяніемъ окружающей еуеты. Придетъ праздникъ, и свободная сестра (по очереди) слѣшшитъ имъ воспользоваться, чтобъ навѣстить родныхъ, отдохнуть: вѣдь наканунѣ не спала ночь,—дежурила... О духовной жизни и помину нѣтъ. Такъ вотъ въ такія общины желательно обратить монастыри? Нѣтъ, ужъ не ставемъ лицемѣрить: пусть идеалъ мона-

стырей останется такимъ, какъ есть, какъ представляется онъ народу православному. По крайней мѣрѣ, для монаховъ не будетъ никакого повода къ оправданію въ ихъ грѣхахъ. Пусть они стоятъ наги и безответны предъ судомъ Божиимъ за измѣну своимъ обѣтамъ!

Съ болью сердца предчувствую, что мнѣ возраять: «а теперь-то много монахи молятся? Всегда, всѣ и у всѣхъ службъ бываютъ? Иной и теперь по недѣлѣ въ церкви не бываетъ». Къ несчастью, и въ этомъ есть доля правды, и защищать лѣнливыхъ не слѣдуетъ. Но вотъ именно для вящаго ихъ обвиненія предъ ихъ же совѣстью и предъ церковною властью и не слѣдуетъ поглажать ихъ лѣности къ молитвѣ церковной. Не слѣдуетъ давать имъ *поводовъ* къ самооправданію. Теперь таковыя являютъ преступниками противъ устава обители, теперь дѣятельный настоятель можетъ воздѣйствовать на ихъ лѣнливость энергическими мѣрами взыскаія дисциплинарнаго. А тогда лѣновецъ не безъ основанія скажетъ: «я только что вернулся съ урока, я сейчасъ только кончилъ дежурство въ больницѣ: надо же и отдохнуть». Онъ даже можетъ пригрозить настоятелю своего рода забастовкой: «если будешь принуждать—уйду». А это значить, что школа останется безъ учителя, дѣти безъ присмотра, больные безъ фельдшера и врача... Поневолѣ настоятель смирится предъ такимъ, будетъ молчать, иначе вѣдь «благотворительное или просвѣтительное» учрежденіе перестанетъ функционировать. Не только монахи, но и всякій добрый мірянинъ, пойметъ весь вредъ такой поглажки въ духовномъ отношеніи, вредъ, не вознаградимый никакими *пользами* отъ сихъ учрежденій.

Затѣмъ: возраженія, что монахи и теперь «бездѣльничаютъ», неволью напомянутъ недавнія сужденія по поводу законопроекта о сокращеніи праздниковъ. «Все равно,—народъ проводитъ праздники не по-христіански, оскорбляетъ ихъ пьянствомъ: такъ ужъ лучше обратить эти дни въ буд-

ни,—пусть лучше работаетъ, чѣмъ пьянствуетъ». Разумна ли такая логика? Если законъ не исполняется, то, какъ бы онъ ни былъ полезенъ,—отмѣнить его!..

Странно какъ-то намъ, монахамъ, читать такія разсужденія: нельзя-де тискать всѣхъ людей въ одну рамку, что не всѣ люди одинаково способны къ созерцательной жизни... Но надо же понять, что никакія «живыя дѣла любви» не могутъ быть цѣнны въ очахъ Божіихъ безъ «внутренняго дѣланія», безъ работы надъ своимъ сердцемъ, безъ того, что авторъ называетъ «созерцательнымъ дѣланіемъ» и что составляетъ основу монашеской жизни, на чемъ зиждется всякое дѣланіе монаха, безъ чего всѣ его внѣшніе труды—ничто. Миръ, можетъ быть, и цѣнить внѣшнее, не обращающаго вниманія на внутреннее, а совѣсть иноческаго ставитъ внѣшнее дѣланіе безъ внутренняго ни во что. Дайте же иноку полную свободу всецѣло заниматься этимъ святымъ дѣломъ: онъ вѣдь для того и ушелъ изъ міра, для того и пришелъ въ монастырь. Простой трудъ физическій не только не препятствуетъ, но и содѣйствуетъ такому дѣланію, но не такой трудъ, который дѣлаетъ его рабомъ порядка, установленнаго и необходимаго со-всѣмъ для другихъ цѣлей,—порядка, коего монахъ не можетъ измѣнить, какъ бы вредно это ни было для его внутренняго чело-вѣка. Если онъ не хочетъ дѣлать своего монашескаго дѣла,—онъ отвѣчаетъ за то Богу, игумену и церковной власти. И чѣмъ онъ свободнѣе отъ принудительнаго, часами размѣреннаго труда, тѣмъ безотвѣтнѣе онъ предъ нимъ, тѣмъ скорѣе осудитъ себя, не имѣя, чѣмъ оправдаться, тѣмъ это для него полезнѣе. Самоцѣль—едва ли не самый гибельный врагъ монаха, а безотвѣтность отнимаетъ ту почву, на коей онъ пышно расцвѣтаетъ.

Странно читать и такія строки: «Что миръ видитъ? Часть—и меньшую—монаховъ занятыми службами и келейными подвигами, которыхъ большая часть міра

не понимаетъ, а часть почти ничѣмъ не занятую». Но, прежде всего: «подвиговъ келейныхъ» миръ, слава Богу, и видѣть не можетъ—просто потому, что они «келейные», именно отъ міра-то и сокровенные: о нихъ, стало быть, и рѣчи быть не можетъ. А что миръ ихъ «не понимаетъ»,—такъ что же изъ сего? Развѣ миръ судья монахамъ? Развѣ монахъ въ отношеніи даже келейныхъ подвиговъ долженъ прислушиваться къ сужденію міра: понимаетъ ли ихъ миръ? Да миръ издѣвается надъ всѣмъ, что такъ дорого иноку; онъ не вѣритъ самой возможности дѣвства, считаетъ изувѣрствомъ строгіе посты, поклонны, все-нощныя моленія, смѣется надъ смиреніемъ инока... Мало ли чего не понимаетъ миръ!..

«Миръ жадно ищетъ высокаго, чтобы ему поклониться». Но позвольте же, наконецъ: о какомъ «миръ» у насъ рѣчь? Миръ ли—міряне, православные христіане, или тотъ миръ, о коемъ говоритъ Христосъ, что «миръ» и Его Самого возненавидѣлъ и насъ возненавидитъ? Если первый, миръ православныхъ людей, то сей миръ благоговѣнно преклонится предъ высокимъ идеаломъ монашества и, сознавая его высоту, братски снизойдетъ къ немощамъ современныхъ монаховъ, поскольку это — немощи, а не грубые пороки: сей «миръ», чуждый гордости міра язычествующихъ, въ состояніи понять и сущность внутренняго подвига монашескаго и хорошо пойметъ, почему иноки такъ упорно уклоняются отъ всякой, правильно организованной въ видѣ разныхъ учреждений «благотворительности» въ своихъ обителяхъ. Сей миръ не только не осудитъ насъ за это, но и заступится за насъ предъ міромъ язычествующимъ. А о томъ, что думаетъ этотъ послѣдній — язычествующій миръ, Христа и насъ ненавидящій, ни инокамъ, ни мірянамъ—добрымъ христіанамъ не приходится и заботиться: пусть тамъ мертвецы погребаютъ своихъ мертвецовъ!

Сущность монашества—не во внѣшнемъ дѣланіи, хотя оно не только не отрицается,

но въ извѣстныхъ формахъ и требуется, какъ средство, какъ помощь дѣланію внутреннему. Сущность монашества не въ благодѣяніи чрезъ учрежденіе больницъ и школы, не въ утилитарномъ добродѣланіи для внѣшняго человѣка, хотя не отрицается и это въ той мѣрѣ, въ какой утилитаризмъ внѣшній не вредитъ внутреннему совершенствованію человѣка. Сущность монашества во всецѣломъ преданіи себя Богу, съ полнымъ отреченіемъ всего своего и ради очищенія своего сердца, чтобъ стало оно чистою обителію Бога. Монахъ слѣдуетъ Христову призыву: «кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, возьми крестъ свой и иди за Мною». Для сей цѣли дается ему полная свобода отъ всѣхъ попеченій мірскихъ. Для сей цѣли онъ освобождается даже отъ такихъ дѣлъ благодѣянія, какъ милостыня, какъ скоро она отвлекаетъ его отъ единаго на потребу, если онъ не имѣетъ возможности безъ вреда для своей души достать конейку для этой милостыни. Какъ это ни странно для «міра», но монахи лучше сдѣлаютъ, если перескочить черезъ золото, валяющееся на улицѣ, чѣмъ если подниметь его и раздасть нищимъ. Высокъ идеалъ инока, далеки отъ него мы, недостойные носители званія иноческаго, но, Бога ради, не тяните иноковъ насильно къ тому, что свяжетъ ихъ волю, дасть слабѣйшимъ изъ нихъ «вину о грѣсѣхъ!» Не тяните ихъ туда, гдѣ они могутъ встрѣтить искушеніе паче силъ своихъ! Опустились мы, монахи, плачемъ о своей запущенности, но пожалѣйте насъ, не лечите тѣми средствами, какія для васъ, мірянъ, прикладны, а намъ только повредятъ. Въмѣсто того, чтобы содѣйствовать той сосредоточенности, какая нужна кающимся, они способны внести расфѣянность, отучить насъ совсѣмъ отъ храма Божія. Мало того: нѣкоторые изъ нихъ, являясь по существу безразличными въ нравственномъ отношеніи, напримѣръ, школьныя занятія, могутъ принести нѣкоторымъ инокамъ великій вредъ, подвергая искуше-

ніямъ, отъ коихъ святые отцы велятъ бѣжать, какъ отъ огня,—безъ оглядки.

Опасаясь, что мірскіе люди меня не поймутъ. Но я увѣренъ, что иноки, старцы, истинные представители монашества хорошо понимаютъ, что я говорю. Пусть, кто не ясно себѣ представляетъ дѣло, прочтутъ мои статьи въ «Душепол. Чтеніи» за 1902—1904 г. въ защиту монашества¹⁾. Тамъ я подробно раскрылъ мою мысль о несомвѣстности правильно организованной, утилитарно - общественной благотворительности съ строгимъ уставомъ и укладомъ монастырской жизни. Тамъ есть отвѣтъ и г. Поселянину относительно пріютовъ и больницъ святителя Василия Великаго.

Здѣсь скажу только, что пріюты святителя были не просто школы для мірянъ—дѣтей: это были школы для дѣтей—будущихъ иноковъ. Не всѣхъ дѣтей принимали въ эти «школы», а только стремившихся къ иночеству. Не всѣ дѣти выдерживали такой своеобразный искусъ иночества, и о такихъ святитель говоритъ: «да будутъ отпущены». Ясно, что міръ не такихъ школъ требуетъ отъ монастырей: онъ желаетъ, чтобъ монастыри воспитывали дѣтей для міра же. Это уже вовсе не то, о чемъ пишетъ святитель. И міру дается даже и такое удовлетвореніе въ видѣ школъ и пріютовъ, содержимыхъ на счетъ монастырей. Что сказано о школахъ, то же слѣдуетъ сказать и о благотворительныхъ заведеніяхъ для больныхъ и всякихъ несчастныхъ. Вѣдь если проводить послѣдовательно мысль, что монастыри должны заниматься гуманитарною благотворительностью въ видѣ правильно организованныхъ учреждений безусловно, то придется населять ихъ и пьяницами—для исправленія, и умалишенными для ухода за ними, и глухонѣмыми, и слѣпыми... да мало

¹⁾ «Православный идеалъ монашества», октябрь 1902 г.;—«Еще объ идеалѣ монашества», январь 1903 г.;—«Дѣланіе иноческаго и дѣло Божіе», февраль того же года;—«Нужно читать, какъ написано», май того же года;—«За кого говорить исторіи», декабрь того же года.

ли найдется еще всякихъ видовъ бѣдствій человѣческихъ, обуревающихъ міръ: ужели же монастыри должны для устраненія или ослабленія сихъ бѣдствій забыть то главное, ради чего иноки убѣжали изъ міра?.. *Никтогда всегда имате съ собою*, говорилъ Господь нѣкогда ученикамъ, роптавшимъ на жену, изливавшую муро на ноги Его: дайте же возможность и инокамъ, посвятившимъ себя Богу, быть настолько свободными отъ мірскихъ попеченій, чтобъ приѣдѣть у ногу Его и изливать муро слезное на пречистыя стопы Его... Вѣдь въ этомъ смыслѣ настоящаго монашества, а не въ устройствѣ благотворительныхъ заведеній и школъ. Спасибо г. Поселянину: онъ это понимаетъ и оговариваетъ въ своей статьѣ. Плохи монахи,—пусть церковная власть гонить ихъ изъ обителей, но ужели изъ-за плохихъ иноковъ подмѣнять самый идеалъ монашества? Если бы даже все монашество поголовно никуда не годилось, и тогда—закройте вовсе монастыри, но сохраните неприкосновеннымъ идеалъ монашества. Но вѣдь это неправда: есть еще, слава Богу, есть немало добрыхъ, смиренныхъ иноковъ—носителей идеала своего, и мы имѣли великое утѣшеніе видѣть ихъ на монашескомъ свѣздѣ и возблагодарили Бога, что еще не погасъ свѣтильникъ сей, и отъ души пожелали вмѣстѣ съ ними, чтобъ разгорался онъ ярче и ярче... Даже міряне, понимающіе идеалъ иночества, не безъ скорбной заботы за цѣлость его, долгомъ почитаютъ высказаться въ его защиту. Вотъ что, напри- мѣръ, пишетъ одинъ благочестивый мірянинъ по сему вопросу:

«Развращая христіанскій міръ, духъ дѣйствующаго въ мірѣ антихриста, одолѣвъ мірянъ, набросился яростно на послѣдній оплотъ христіанской нравственности и чистоты, хранителями которой призваны быть православные монастыри. Тяжесть обороны усугубляется тѣмъ, что, по существу призванія и служенія истиннаго монашества, оно поставлено въ невозмож-

ность защищаться тѣмъ же оружіемъ, какое противъ него поднимается: оно должно молчать, зная и вѣруя, что чѣмъ больше надъ его смиренно-склоненной головой изливается бѣшенства, ругани и поношеній, тѣмъ большая собирается мзда на небесахъ для поносимыхъ, тѣмъ болѣе имъ веселія и радости. *Аще*, говоритъ Спаситель, *отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра есте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавиждитъ васъ міръ*. Не было отъ вѣка слышано, чтобы люди, отказавшіеся отъ міра, были любимы всѣмъ міромъ, чтобы на нихъ не клеветали и не злословили. Отказываясь отъ этой ненависти, возставая на самозащиту, добываясь любви отъ міра, служа и прислуживаясь ему мірскимъ дѣланіемъ, воспитаніемъ и образованіемъ, мірской благотворительностью и всѣмъ тѣмъ, чего отъ него лицемѣрно требуетъ духъ времени, и, такимъ образомъ, забывая единое на потребу—очищеніе своего сердца, отдаваясь всецѣло внѣшнему дѣланію, монахъ *измѣняетъ* своему существеннѣйшему призванію, отказывается отъ несенія креста, взятаго имъ добровольно, отрекается отъ стяжанія царствія Божія внутрь себя, мѣняя его на царство князя міра сего, вѣка сего. Пусть бранятъ его, пусть носятъ и въ газетахъ и въ собраніяхъ, въ домахъ и на уличныхъ перекресткахъ, пусть обливаютъ его помоями, изливающимися изъ сердца поносителей, — ему не стоитъ обращать вниманія на грязь и пустоту этой бѣшеной болтовни; пусть ее читаютъ и ею увлекаются тѣ, кому ругань эта по сердцу: вѣдь разумный и трезвый человѣкъ не оставится на улицѣ предъ пьянымъ оборванцемъ, который станетъ ругать его только за то, что онъ не такъ же замазываетъ грязью, какъ этотъ пропойца» ¹⁾...

Трудъ для иноковъ необходимъ, но только такой, который не порабощаетъ себѣ

¹⁾ Кому и для чего нужны монастыри? Сергія Иллуса. Тр. Цвѣтокъ, № 57.

человѣка, не ставить его въ точно опредѣленныя рамки, а, напротивъ: дать ему полную свободу въ каждый данный моментъ оставить его и идти въ храмъ Божій на молитву или туда, куда найдетъ для инока болѣе полезнымъ игумень. Пусть это будетъ самый черный трудъ, самый тяжелый въ смыслъ физическаго утомленія, хотя бы, — какъ говорится, — каторжный, но не строго размѣренный извѣстными часами, не подвергающій монаха искушеніямъ въ духовномъ смыслѣ, понятнымъ только для иноковъ. Безопаснѣе и полезнѣе для инока, если этотъ трудъ, говоря ученымъ языкомъ, будетъ имѣть своимъ объектомъ не живыя души, а бездушныя вещи. Пусть монахъ работаетъ до переутомленія, пусть плоды трудовъ его идутъ на разныя благотворенія, но не дѣлайте его рабомъ внѣшняго обязательнаго порядка...

Мы, монахи, не скрываемъ ни отъ кого горькой истины, что число добрыхъ иноковъ въ послѣднее время зѣло оскудѣло въ нашихъ обителяхъ: на это указываетъ уже тотъ фактъ, что немало мужскихъ монастырей обращено въ женскіе. Въ такомъ случаѣ, не лучше ли нѣкоторые монастыри совсѣмъ закрыть, чѣмъ преобразовывать въ какіе-то монастыри «новаго типа». Открывайте, если угодно и какіе угодно союзы, братства, общины: широка заповѣдь Божія о любви къ Богу и ближнему, но не называйте уже ихъ «монастырями», дабы не смѣшивалъ понятій, не подмѣнивать одно другимъ, не измѣнять основному принципу и не дѣлать уступки духу времени въ самой сущности дѣла. Въ такихъ общинахъ можно бы допустить, если хотите, и уступку — не духу, а немощамъ времени: обѣты временныя, на извѣстный срокъ, какъ обрекаютъ себя на годъ, на два, на монастырское послушаніе трудники въ нашихъ сѣверныхъ обителяхъ. Исполнилъ

свой обѣтъ въ срокъ и можешь уходить паки въ міръ, а если находишь себя способнымъ нести принятый крестъ, оставайся хоть навсегда. Вотъ въ такихъ общинахъ пусть бы и испытывали себя тѣ кандидаты на монашество, о коихъ говоритъ г. Поселянинъ. Только надо поставить все это такъ, чтобы, повторяю, съ монастырями — сихъ общинъ нельзя было смѣшивать.

Въ заключеніе скажу: напрасно почтенный г. Поселянинъ взводитъ на меня и моихъ единомышленниковъ обвиненіе въ томъ, будто мы «совершенно отрицаемъ возможность и даже позволительность для инока благотворительной дѣятельности»: мы отрицаемъ *только* такую дѣятельность въ формѣ правильно организованныхъ учреждений: школы, больницы, пріюты и под. Напрасно также говорить, будто на съѣздѣ не было рѣчи о благотворительности: съѣздъ единогласно, въ лицѣ приглашенныхъ членовъ, заявилъ, что такія учрежденія въ монастыряхъ неумѣстны. Мои читатели видятъ, какъ мы, иноки, смотримъ на это дѣло: что считаемъ для себя полезнымъ, что небезопаснымъ...

Было бы желательно, чтобы на сѣи мои строки отозвались, хотя кратко, на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» почтенные старцы, участвовавшіе на инокескомъ съѣздѣ. Ихъ голосъ въ такомъ вопросѣ былъ бы, конечно, авторитетнѣе, чѣмъ мой, хотя, повторяю, и я излагаю не мое личное мнѣніе, а ихъ же мудрыя сужденія.

Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.



Рѣчь, сказанная архимандритомъ **Теодоромъ**, ректоромъ Московской духовной академіи, при нареченіи во епископа Волоколамскаго, викарія Московской епархіи (12 сент. 1909 г.).

Ваше высокопреосвященство и
богомудрые архипастыри!

Въ томъ естественномъ душевномъ смущеніи, какое переживается мною теперь, особенно хочется слышать нѣчто подобное тому, что говорилъ пророкъ Божій народу Израильскому: «Укрѣпите ослабѣвшія руки, и утвердите колѣна дрожащія; скажите робкимъ душею: будьте тверды; не бойтесь: воть Богъ вашъ» (Ис. 35, 3—4)

И воть эта, только что воспѣтая вашими устами, священная пѣснь о вседѣтельной силѣ Всесвятаго Духа Божія и воспринимается моимъ смущеннымъ сердцемъ и робкой душею, какъ этотъ именно голосъ пророка, какъ голосъ небснаго ободренія, какъ призывъ къ высшему упованію и покрову въ предстоящемъ мнѣ великомъ служеніи. Ибо вѣдь если Всесвятый Духъ Божій умудрилъ не книжныя ученики и ими уловилъ вселенную, то можетъ Онъ силою Своєю и наше, якобы нѣкое книжное, а наипаче плотское мудрованіе, претворить въ «буйство», и уже «буйствомъ проповѣди» спасать вѣрующихъ и невѣрующихъ.

И, кажется, это именно дѣйствіе Святаго Духа—претвореніе мудрости человѣческой въ «буйство»—всегда и совершается въ случаяхъ, подобныхъ настоящему. Ибо вѣдь и не разъ и не два вамъ, богомудрые архипастыри, приходилось внимать словамъ тѣхъ, кои ранѣе меня стояли здѣсь, принося вамъ исповѣданіе своей души, своихъ настроеній и чувствъ и конечныхъ упованій. И всегда это исповѣданіе души звучало однимъ и тѣми же

тонами и проникнуто было однимъ и тѣми же настроеніями: свидѣтельствовалось собственное убожество и немощь, слышался голосъ смущенной души, исповѣдывалась вѣра въ Божию промыслительную Руку и въ помощь вашихъ святыхъ молитвъ.

Сіе самое исповѣданіе своей нищеты духовной приношу и я теперь вамъ, богомудрые архипастыри, и радуюсь, что ничего другого не могу вамъ исповѣдать, ибо въ царствѣ благодати Божіей наличность духовной нищеты есть залогъ всякаго духовнаго богатства. Вѣдь и апостоль говорилъ, что сокровище Божіей благодати явлено было въ скудѣльныхъ сосудахъ, и сами апостолы дѣйствовали во мнозѣ страстѣ и трепетѣ и не силою своею, а нищетою богатели многихъ.

Пусть тѣ, коимъ это нравится, говорятъ, что это исповѣданіе своей духовной нищеты и немощи, постоянно повторяющееся въ подобныхъ настоящему случаяхъ, есть только дань приличію или даже нѣкое лукавство совѣсти. Нужно имѣть не лукавую, а уже соженную совѣсть, чтобы въ эти святые минуты говорить то, чего не чувствуешь, или намѣренно подмѣнять одно чувство другимъ, или воспринимать въ чувствѣ не то, что переживаешь.

Намъ хочется видѣть въ этой общности и однородности неизмѣнно переживаемыхъ всѣми однихъ и тѣхъ же чувствъ лучшее доказательство дѣйствительности ихъ, а самое явленіе этихъ благодатныхъ въ духовномъ отношеніи чувствъ объясняетъ даромъ Святаго Духа. Въ многоразличныхъ явленіяхъ Духа на пользу вѣрующихъ, намъ, призываемымъ къ служенію апостольскому, дается чрезъ эту же силу Святаго Духа какъ бы особое пробужденіе и чуткость совѣсти и сугубое сознание духовной нищеты своей, дабы и въ будущей дѣятельности нашей «премножество силы было Божіей, а не нашей собственной» (2 Коринѣ. IV, 7).

И если бы спросили насъ теперь о нашей задачѣ и планахъ въ предстоящей

дѣятельности, то мы указали бы, какъ главную задачу,—сохраненіе этой чуткости совѣсти, постояннаго сознанія своей немощи, дабы разумъ человѣческій въ насъ-то самихъ не возвышался на разумъ Божій, и мудрованіе по плоти опять не стало на мѣсто буйства о Христѣ. Ибо если это постоянно будетъ въ насъ самихъ, то легче будетъ тогда и въ другихъ различать мудрованіе плотское и духовное. Если св. апостолъ Павелъ своимъ современникамъ давалъ совѣтъ быти «буйми, чтобы быть мудрыми», то, кажется, проведеніе въ жизнь этого правила есть особенная потребность современности.

Мудрость міра сего теперь особенно возрастаетъ на разумъ Божій, и это есть главный идолъ современности. Многіе ли принимаютъ теперь Христа и христіанство такъ, какъ они есть и открылись въ святомъ Евангеліи, преданіи церковномъ и самой Церкви? Вездѣ идетъ грубая и много-различная поддѣлка Христа и христіанства приимѣнительно къ личнымъ вкусамъ и грѣховной похоти. Одни кланяются Христу, но ликъ Его искажаютъ собственнымъ пониманіемъ Христа; другіе раздираютъ нешвенный хитонъ Христова ученія и жизни на части, ополчиваютъ ихъ своимъ собственнымъ пониманіемъ, и думаютъ этими добрыми—якобы христіанскими—истинами, но безъ Христа, покрыть наготу своей жизни; иные кощунственно дѣлаютъ высокія начала Христова ученія знаменіемъ и оправданіемъ насилія и крови. Мало только тѣхъ скорбныхъ и униженныхъ духомъ, кои въ сознаніи своего убожества кланяются истинному Христу, касаются края ризы Его и получаютъ спасеніе жизни. Вотъ опознать-то эти поддѣлки Христа и христіанства, различать вѣрно «духи: отъ Бога ли они»—и составляетъ главную задачу современности для пастыря.

Поэтому-то особенно хочется молить Господа и просить вашихъ святыхъ молитвъ, дабы Духъ Святой, пришедшій,—по слову Христову,—«обличить міръ о грѣсѣ, о

правдѣ и о судѣ» (Іоан. XVI, 8), первѣе всего обличалъ меня постоянно въ семъ самомъ и утончалъ мое духовное разумѣніе. О грѣсѣ меня обличалъ, что маловѣренъ я и малодушенъ; о правдѣ,—что тайну христіанскую, тайну спасенія и во-человѣченія Сына Божія въ своемъ мудрованіи и пониманіи, быть можетъ, низвожу съ неба на землю; о судѣ,—что князь міра сего еще не осужденъ и не изгнанъ изъ души моей. И если это будетъ постояннымъ явленіемъ въ нашей личной жизни, то совѣсть наша вѣрнѣе будетъ различать и въ окружающей жизни Божіе отъ человѣческаго.

И только уповая на эту Божественную помощь свыше, рѣшаюсь теперь возлагать свою слабую руку на рало дѣлателя на нивѣ Божіей. Пусть борозда на этой нивѣ будетъ глубока и сорна, пусть смочится она не потомъ, а, быть можетъ, и слезами,—все же, боюсь оглядываться назадъ, боюсь быть неуправленнымъ въ Царствіе Божіе.



Евангеліе и социализмъ—о богатствѣ¹⁾.

Если хочешь быть совершеннымъ, иди, продай имѣніе твое и дай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и слѣдуй за Мною. (Матѣ. XIX, 21).

Святое Евангеліе рассказываетъ намъ сегодня о богатомъ юношѣ, знатномъ князѣ,

¹⁾ Слово въ нед. 12-ю, сказано 9-го августа въ Московскомъ Спасо-Андроніевскомъ монастырѣ по Евангельскому сказанію, по случаю освященія часовни-памятника надъ могилой епископа Назананна, члена Русско-Монархическаго Союза.

ученомъ законникѣ, который искалъ у Господа отвѣта на вопросъ: «что сотворю, да живото вѣчный наслѣдую?»

Богатство, знатность, ученость... Всѣ эти свойства и качества всегда составляли предметъ настойчивыхъ желаній и домогательства у людей, и вмѣстѣ съ тѣмъ—предметъ постоянной горькой зависти, ненависти, озлобленнаго осужденія. Бываютъ времена, когда противъ нихъ поднимается общее озлобленіе, когда слышатся настойчивыя требованія—уничтожить совсѣмъ и богатство, и знатность, и ученость, какъ принадлежность отдѣльныхъ лицъ, и сдѣлать ихъ принадлежностью всѣхъ людей,—всѣмъ людямъ по-ровну раздѣлить богатство, совсѣмъ уничтожить различіе по знатности, роду и положенію, всѣмъ равно дать достучь къ одинаковой учености. Такое время мы только что пережили, переживаемъ отчасти и теперь, хотя и не въ такихъ, какъ недавно, проявленіяхъ злобы, насилій и крови. Но и теперь для многихъ остаются привлекательными и соблазнительными рѣчи о подобномъ равенствѣ людей—въ ученіи такъ называемаго социализма; многимъ простодушнымъ кажутся убѣдительными увѣренія социалистовъ, что и Христосъ Спаситель училъ тому же, о чемъ говорить социализмъ, и, между прочимъ, будто бы такъ именно наставлялъ и того евангельскаго юношу, о которомъ мы сегодня слышали.

Правду ли говорятъ социалисты?

И въ самомъ дѣлѣ, не лучше ли они, люди невѣрующіе, понимаютъ ученіе Евангелія, чѣмъ вѣрующіе хрістіане?

Сколько міръ стоитъ и сколько онъ будетъ стоять, существовали и будутъ существовать различія между людьми то въ одномъ, то въ другомъ отношеніи. Какъ нельзя въ неодушевленной природѣ уничтожить различіе утра и вечера, дня и ночи, холода и зноя, весны и осени, зимы и лѣта, такъ нельзя въ средѣ живыхъ существъ уничтожить различіе молодости и старости, рожденія и умирающаго, силы и

слабости, здоровья и болѣзни, дарованій и посредственности, ума и глупости. А если есть такія различія и если уничтожить ихъ невозможно, не въ нашихъ силахъ, то богатство, знатность и ученость, являясь только производными явленіями отъ упомянутыхъ коренныхъ различій, существующихъ между людьми, очевидно, навсегда останутся въ человѣческой жизни.

Больше всего вызываетъ разговоръ и озлобленія богатство. Говорятъ: отнимите его у богатыхъ, раздѣлите между всѣми по-ровну, и тогда всѣ прочія различія между людьми падутъ сами собою, наступитъ миръ, любовь воцарится между людьми; нечему будетъ завидовать и нечего дѣлать.

Дѣтское, неразумное разсужденіе! Посмотримъ, какъ оно можетъ осуществиться. Станемъ дѣлать богатства и достигать общаго равенства. Но, во-первыхъ, кто-нибудь же явится тогда распорядителемъ и судьей въ этомъ дѣлѣ, и, такимъ образомъ, сразу же явится и видимое неравенство людей: одни распоряжаются, другіе исполняютъ ихъ распоряженія; одни судятъ, другіе подчиняются... Развѣ на этомъ неравенствѣ не будетъ распрей и злобы? Во-вторыхъ, не все вѣдь можно раздѣлить по-ровну даже изъ вѣншихъ благъ: нельзя, чтобы у всѣхъ были одинаковыя дома, построенныя изъ одинаковаго матеріала, въ одинаковомъ климатѣ, обращенныя въ одну сторону, построенныя въ одной и той же мѣстности и т. д.; нельзя, наприимѣръ, разрѣзать на части всѣмъ по-ровну одну знаменитую картину, разбить на равныя куски крупныя драгоценныя камни и т. п. И въ-третьихъ, наконецъ, если бы мы и достигли какимъ-либо чудомъ полнаго равенства въ распредѣленіи благъ вѣншихъ, т. е. богатствъ, золота, то завтра же, вслѣдствіе различія въ силѣ, въ молодости, здоровьи, умѣньи и усердіи, это равенство немедленно нарушится. Одни сохраняютъ и приумножаютъ полученное, другіе теряютъ, испортятъ... Равенство есть только на кладбищѣ, ибо умершія тѣла одинаковы и равно

безчувственны... Но въ живой жизни, среди живыхъ людей всегда будетъ и проявленіе жизни—различіе и разнообразіе служеній, дарованій, положеній и состояній.

Такъ Господь устроилъ міръ, что онъ является прекраснымъ именно въ разнообразіи своихъ явленій. Такъ Господь устроилъ и міръ разумныхъ существъ на землѣ, ихъ жизнь и взаимоотношенія, что они достигаютъ цѣлей своего совершенства въ области духа, отличающаго ихъ отъ окружающихъ тварей, въ этомъ именно безконечномъ разнообразіи дарованій, служеній, состояній и положеній. Правда, есть равенство у людей въ области духа: всѣ равны предъ Богомъ, всѣ одинаково сотворены Имъ; всѣ искуплены Христомъ; всѣ призываются равно и одинаково ко спасенію въ Церкви и благодати. Но равенство въ правахъ передъ Богомъ уже обращается въ неравенство заслугъ предъ Нимъ: и въ царствѣ вѣчности, по ученію Слова Божія, — «ина слава солнцу, ина слава тунѣ, ина слава звѣздамъ, звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ въ славѣ, — тако и въ воскресеніи мертвыхъ». Каждый получить на судѣ Божіемъ не равное воздаяніе, ибо при равенствѣ воздаянія пало бы различіе между добромъ и зломъ. Поэтому нѣтъ ничего неосновательнѣе ссылки современныхъ социалистовъ на примѣръ евангельскаго юноши, въ доказательство справедливости своихъ требованій о раздѣлѣ всѣхъ богатствъ и имуществъ по-ровну между всѣми людьми. Въ словахъ Спасителя: «если хочешь быть совершеннымъ, продай имѣніе твое и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и гряди вслѣдъ за Мною», — въ этихъ словахъ все, отъ начала и до конца, говоритъ противъ социализма и осуждаетъ именно социалистовъ, которые и являются подобными евангельскому юношѣ, слѣпкомъ привязанному къ земнымъ стяжаніямъ. Только огуманенная мысль, только упорство злобы, только лицемѣріе зависти и жестокости могли придумать для социализма столь неудачное оправданіе въ Евангеліи.

Если хочешь..., говоритъ Спаситель: значить, предполагается подвигъ отказа отъ имущества совершенно добровольный; социалисты же обращаютъ его въ принудительный и насильственный.

Совершенъ быти...: указана цѣль подвига, — нравственное, духовное совершенство; социалисты же имѣютъ одну задачу, — устроеніе жлительскаго довольства и благополучія. Какъ его достигать, какъ дѣлиться имѣніями, — объ этомъ Спаситель и Самъ не училъ, и даже на вопросы о томъ не отвѣчалъ. Когда кто-то просилъ Его: «Учитель, прикажи брату моему раздѣлить со мною имѣніе», Господь отвѣтилъ: «кто Меня поставилъ быть судьей и дѣлителемъ между вами?» А ученикамъ Своимъ Онъ тутъ же замѣтилъ: «смотрите, берегитесь любостыжанія, ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ имѣнія его». Между тѣмъ, по ученію социалистовъ, если нѣтъ у человѣка достатка и изобилія имѣнія, то онъ и жизни настоящей не имѣетъ...

Продай имѣніе твое: говоритъ далѣе Спаситель: значить, поступи съ нимъ самъ, по своему усмотрѣнію, въ соответствіи съ нравственнымъ настроеніемъ, и при томъ распорядись имъ, какъ собственнымъ.

Дай нищимъ: значить и имъ дай каждому въ собственность. Социалисты же прежде всего отвергаютъ право собственности, право человѣка какую-либо вещь называть своею.

Дай нищимъ: не всѣмъ, и не поровну, а нуждающимся, въ мѣру нужды, — иначе, раздача будетъ несправедливою; значить, поступи по твоему же собственному усмотрѣнію и суду. Но это ужъ разсужденіе не социалистическое.

И будешь имѣть сокровище на небѣ: вотъ куда, на небо, а не на землю зоветъ Спаситель человѣка чрезъ доброе употребленіе богатства; социалисты же совсѣмъ не вѣрятъ въ небо, и жизнь человѣка ограничиваютъ только землей.

И гряди вслѣдъ за Мною: значить, надо имѣть свободу идти за Христомъ, и кому это сдѣлать мѣшаетъ богатство, какъ

мѣшало богатому юношѣ, который былъ рабомъ, а не господиномъ своего богатства, тотъ ужь не только можетъ, но и долженъ усилимъ воли, самъ, своимъ личнымъ подвигомъ и желаніемъ отказаться отъ богатства. Такому человѣку надо помнить предостереженіе Спасителя: смотрите, берегитесь любостыжанія.. Соціалисты же менѣе всего думаютъ о Христѣ, о послѣдованіи за Нимъ, когда требуютъ раздѣла богатствъ, и менѣе всего думаютъ о личномъ подвигѣ и свободномъ желаніи человѣка. Они именно и страдаютъ любостыжаніемъ, ибо только о богатствѣ они и говорятъ; они именно болѣе всего и похожи на евангельскаго юношу, который отошелъ отъ Христа ради привязанности къ міру и богатству. Не одно богатство можетъ быть помѣхою въ слѣдованіи за Христомъ. Увы, можетъ мѣшать и любовь къ отцу, матери и близкимъ. И здѣсь ученіе Евангелія то же, что относительно богатства: «если кто приходитъ ко Мнѣ, говоритъ Спаситель,—и не возненавидитъ отца своего, и матери, и жены, и дѣтей, и братьевъ, и сестеръ, и при томъ и самой жизни своей, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ» (Лук. XIV, 26). Приложите къ этимъ словамъ выводы соціалистовъ и ихъ ученіе о богатствѣ, будто бы на основаніи Евангелія, и вы признаете въ Евангеліи проповѣдь ненависти къ родителямъ и близкимъ и даже самоубійства. Такъ далеко заводитъ толкованіе Евангелія безъ святого руководства Церкви!

Судите же сами, сколько есть правды въ попыткахъ соціализма обосновать свое ученіе на Евангеліи, ссылаться на ученіе Иисуса Христа и, въ частности, на призывъ богатого юноши. Судите сами, сколько есть нравственнаго чужья и вѣрности сужденій въ томъ ученіи, которое полагаетъ, что если у богатого, скупого, жаднаго, корыстнаго человѣка отнять деньги и дать бѣднякамъ, а скупость, жадность и корыстолюбіе оставить при немъ,

то это-де будетъ нравственною заслугою богача, благодѣяніемъ и подвигомъ его по отношенію къ бѣднымъ. Не значить ли это—взять мертвеца, или соннаго, или находящагося въ безпамятствѣ, или вообще лишеннаго свободы человѣка, продержатъ его нѣсколько сутокъ въ храмѣ,—и говорить, что онъ богомольный; продержатъ его во время сраженія цѣлые дни подъ пулями,—и говорить, что онъ храбрый и мужественный; вложить насильно въ руку монету, разжать руку и отдать монету нищему,—и говорить, что онъ—щедродѣтельный?

Судите сами о достоинствѣ ученія, которое не можетъ уразумѣть, что не богатство само по себѣ губить человѣка, а пристрастіе къ богатству, любостыжаніе; что не бѣдность сама по себѣ спасаетъ человѣка, а свобода отъ пристрастія и рабства сокровищамъ міра; что можно быть нищимъ—и вмѣстѣ сгорать отъ желанія обогатиться, быть жаднымъ, скупымъ, завистливымъ и злымъ; а можно быть богатымъ,—и не прилагать къ богатству сердца.

Все это совершенно ясно людямъ, которые воспитались въ святѣйшемъ ученіи православной Церкви. Она покажетъ намъ святыхъ и на царскомъ престолѣ, и въ рубищѣ отшельника, добровольно взявшаго на себя нищету; она прославитъ святую Анну Кашинскую, княгиню и потомъ инокиню и схимницу, она почититъ преподобнаго Серафима, изъ богатого дома ушедшаго въ одиночество пустыни и питавшагося травою. Всюду Духъ Господень, и вездѣ духъ человѣка можетъ во всѣхъ проявленіяхъ и видахъ земного служенія достигать царствія Божія и правды Его. Увы, и наоборотъ, вездѣ—и въ богатствѣ и въ бѣдности человѣкъ можетъ служить и царству зла!

И въ минуту, нами пережитую недавно, и еще нынѣ переживаемую, когда противобожное ученіе соціализма такъ бурно и неудержимо вторглось къ намъ, къ рус-

скому народу, особенно къ рабочимъ и крестьянамъ и учащимся— неустановившимся юношамъ, когда оно залило слезами, кровью и насилиями всю нашу землю,—въ эту годину спаслись отъ повальнаго безумія тѣ именно люди, которые остались душою всецѣло вѣрны святой православной Церкви и ея ученію. Въ противобѣсъ безбожникамъ и насильническимъ союзамъ обезумѣвшихъ отъ крови, насилій и убійствъ людей, и они, православные русскіе люди, также составили свои союзы, отстаивая святую вѣру, благо родной земли, мирное сожитіе людей, богатыхъ и бѣдныхъ, повиновеніе власти и вѣрность своему Государю, Богомъ данному. Въ числѣ первыхъ членовъ такого союза былъ и преосвященный епископъ Наанаилъ, котораго сегодня мы поминаемъ и память котораго чествуемъ сооруженіемъ молитвеннаго памятника надъ его гробомъ. Здѣсь же, въ устройствѣ самаго памятника— часовни надъ могилою святителя, видимъ и то, какъ богатство и достатокъ въ рукахъ благочестивыхъ людей служатъ цѣлямъ укрѣпленія вѣры, проявленія благодарныхъ чувствъ къ людямъ подвига и къ увѣковѣченію ихъ памяти среди потомства. Ибо все то, что здѣсь сооружено,—сооружено отъ нажитаго трудомъ и умѣнемъ достатка, усердіемъ и добровольнымъ пожертвованіемъ, ради уваженія къ почившему святителю за его мужественное стояніе въ исповѣданіи православнаго ученія противу натиска революціи.

Мы не станемъ называть имена жертвовавшихъ и трудившихся: они извѣстны Богу, и въ Немъ ихъ награда. Но мы указываемъ на самое дѣло ихъ, какъ на примѣръ и доказательство, что въ Христовой вѣрѣ можно и должно быть распорядителемъ и господиномъ земныхъ благъ, а не ихъ рабомъ, что можно и должно путемъ богатства приближаться къ Господу, а не отходить отъ Него, какъ отошеть отъ Христа со скорбью евангельской

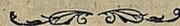
юноша, богатый, знатный и ученый, которому такъ же трудно было войти въ царство Христово, какъ верблюду пролѣзть въ игольные уши, который не въ силахъ былъ отойти отъ рабскаго служенія золоту, и между Богомъ и міромъ, между небомъ и землею, подобно социалистамъ нынѣшняго времени, избралъ міръ и землю, погибъ для вѣчности и Бога.

Трудно богатому войти въ царствіе Божіе, сказала Спаситель. Это значитъ, что богатые люди чаще всего совершенно подчиняются страсти пріобрѣтенія и теряютъ свободу духа, теряютъ дорогу къ царству Божію... «Кто же можетъ быть спасенъ», спросилъ тогда апостоль Петръ. Иисусъ Христосъ отвѣтилъ: «отъ человековъ,—въ человѣческихъ силахъ,—это не возможно,—что и надо помнить социалистамъ, которые полагаются только на силу ума и труда людей,—отъ Бога все возможно».

Будемъ съ Богомъ и въ Богѣ, и тогда не страшно намъ будетъ неравенство на землѣ... Мы сохранимъ свободу души и въ богатствѣ и въ бѣдности станемъ гораздо выше всякихъ земныхъ отличій и различій. Мы знаемъ одно величайшее и единственно драгоцѣнное равенство: путь къ Богу, путь нравственнаго подвига всѣмъ открытъ равно и одинаково...

Во Христѣ сокрыты всѣ сокровища нашей премудрости и спасенія. Во Христѣ да будетъ покой и почившему нынѣ поминаемому святителю епископу Наанаилу! Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.



Православно-церковныя школы Финляндской епархіи.

(По отчетнымъ свѣдѣніямъ и личнымъ наблюденіямъ въ февралѣ—мартѣ 1909 года).

Существующія въ Финляндской епархіи православно-церковныя школы называются дѣтскими школами. Онѣ существуютъ на

особомъ положеніи, не подлежа дѣйствию законовъ и правилъ, относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ Имперіи. Финляндскія дѣтскія школы не состоятъ и въ управленіи—ни въ надзорѣ, ни въ руководительствѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Онѣ находятся въ общемъ вѣдѣніи Святейшаго Синода, какъ всякое другое церковное или церковно-общественное учрежденіе въ епархіи, и дѣйствуютъ на основаніи специальныхъ законовъ, установленныхъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, и особыхъ распоряженій мѣстной епархіальной власти.

По закону 11 мая 1866 года «Объ окончательномъ устройствѣ народнаго обученія въ Финляндіи» (Сборникъ постановленій Великаго Княжества Финляндскаго, 1866 г. № 12), «первое обученіе въ правильномъ чтеніи и пониманіи природнаго языка и въ Законѣ Божіемъ должно, какъ и доселѣ, предпочтительно производиться дома; однако, церковныя общины обязаны заботиться, чтобы всѣ дѣти, которыя по той или иной причинѣ не могутъ имѣть дома удовлетворительнаго руководства въ сихъ предметахъ, были обучаемы въ постоянныхъ или подвижныхъ школахъ» (§ 114). «Въ этихъ дѣтскихъ школахъ, учреждаемыхъ и устраиваемыхъ каждымъ приходомъ согласно съ особенными его потребностями, дѣти обучаются также письму, счисленію и пѣнію» (§ 115). «За обученіемъ какъ въ дѣтскихъ школахъ, такъ и домашнихъ, по дѣйствующимъ постановленіямъ, наблюдаетъ мѣстное духовенство, представляя объ этомъ ежегодно, до исхода августа мѣсяца, подробный отчетъ Главному Управленію ¹⁾ по утвержденной онымъ формѣ» (§ 116).

На этомъ общемъ основаніи открывались школы для начального обученія дѣтей какъ въ лютеранскихъ, такъ и въ православныхъ приходсахъ Финляндіи. Но православныхъ школъ было въ Финляндіи во время изда-

нія этого закона очень немного. Довольно сильнымъ толчкомъ въ развитіи дѣла послужило специальное Высочайшее постановленіе 5 марта 1883 года «Объ обученіи дѣтей въ православныхъ сельскихъ приходсахъ въ Финляндіи». Этимъ закономъ установлено, что «каждый православный сельскій приходъ обязанъ для первоначальнаго обученія Закону Божію и чтенію на родномъ языкѣ дѣтей, которыя не могутъ обучаться этому дома, учреждать и содержать школы въ такомъ числѣ и такого рода, какъ необходимо для достиженія сказанной цѣли» (§ 1). Собственно, для духовенства православнаго новый законъ не столько предоставлялъ какія-либо особливья права и преимущества по школьному обученію дѣтей, сколько служилъ сильнѣйшимъ побужденіемъ развить и расширить школьно-просвѣтительную дѣятельность, особенно въ лицѣ настоятелей приходовъ, какъ руководителей приходской жизни и непремѣнныхъ предсѣдателей на приходскихъ совѣтахъ, собраніяхъ или сходкахъ. Права же, предоставляемыя духовенству закономъ 1883 г., въ сущности, довольно ограничены. По этому закону открытіе православно-церковныхъ школъ ставилось въ зависимость отъ рѣшенія приходскихъ собраній и утверждающей это рѣшеніе свѣтской власти губернатора, а само по себѣ духовенство не имѣло права, независимо отъ рѣшенія прихода, открывать школы и руководить ими. Кромѣ того, назначеніе учителей обставлялось требованіемъ, чтобы это были финляндскіе уроженцы, а языкомъ преподаванія долженъ быть языкъ мѣстнаго населенія. Въ виду такихъ условій, затруднявшихъ свободное развитіе церковно-школьнаго дѣла, воспослѣдовало въ 1904 году (5—18 февраля) Высочайшее постановленіе объ измѣненіи правилъ относительно обученія дѣтей въ православныхъ приходсахъ Финляндіи. На основаніи этого постановленія, 1) «Финляндскому православному епархіальному начальству предоставляется собственною властію откры-

¹⁾ Разумѣется финляндское учебное управленіе.

вать и содержать на свои средства дѣтскія школы, постоянныя и передвижныя»; 2) «по распоряженію епархіальнаго начальства, въ учреждаемыхъ на его средства школахъ преподаваніе можетъ производиться на русскомъ языкѣ и въ такихъ приходахъ, гдѣ большинство населенія говоритъ не по-русски»; 3) «должности учителей и учительницъ въ дѣтскихъ православныхъ школахъ могутъ быть замѣнены и лицами, не состоящими въ финляндскомъ гражданствѣ, при чемъ получившія образованіе въ соответствующихъ гражданскихъ или духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи пользуются, въ отношеніи занятія этихъ должностей, одинаковыми правами съ окончившими курсы финляндскихъ народно-учительскихъ семинарій и высшихъ народныхъ училищъ». Вскорѣ затѣмъ послѣдовало въ томъ же году (8—21 іюля) дополнительное постановленіе, дающее православному духовенству возможность «по приглашенію съ финляндскимъ генераль-губернаторомъ, открывать и содержать на свои средства среднія и низшія учебныя заведенія, которыя и должны состоять въ исключительномъ вѣдѣніи духовнаго начальства».

Финляндское епархіальное начальство самостоятельно управляетъ церковными школами. Для этого въ мѣстной духовной консисторіи существуетъ особый отдѣлъ (столь или дѣлопроизводство), гдѣ сосредоточены всѣ дѣла по школьному обученію православныхъ дѣтей; эти дѣла разрѣшаются постановленіями консисторіи, съ утвержденія архіерея.

По тому же закону 1883 года, учреждаемая въ приходахъ дѣтскія школы оставались на попеченіи приходовъ, безъ всякой правительственной помощи; какъ бы ни былъ малолюдень и бѣденъ приходъ, онъ самъ на свои средства долженъ былъ содержать у себя въ округѣ дѣтскія школы. При бѣдности прихожанъ нечего было и помышлять о такомъ распространеніи церковной школы, чтобы достаточно удовле-

творять нужду православныхъ въ начальномъ обученіи дѣтей. Только со вступленіемъ преосвященнаго Антонія (нынѣ митрополита С.-Петербургскаго) сначала на кафедру епископа Выборгскаго (въ 1887 г.), а потомъ на самостоятельную кафедру архіепископа Финляндскаго, настала для православно-церковной школы въ Финляндіи лучшая пора. По ходатайству православнаго духовенства, съ 1888 года стала отпускается Финляндскимъ сенатомъ субсидія православнымъ школамъ въ размѣрѣ 5.000 марокъ въ годъ, а затѣмъ съ 1898 года въ размѣрѣ 10.000 марокъ «на споспѣшествованіе обученію дѣтей православныхъ сельскихъ приходовъ края»; въ настоящее же время отпускается до 12.600 марокъ (или 4.715 рублей) въ годъ. Благодаря представленію высокопреосвященнаго Антонія, съ 1896 г. отпускается еще 10.000 рублей ежегодно, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, на содержаніе дѣтскихъ православныхъ школъ, изъ школьныхъ средствъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта; въ послѣднее время и эта субсидія увеличена еще на 700 рублей.

При такихъ условіяхъ дѣтскія православныя школы стали распространяться и упрочиваться въ Финляндіи. По сообщенію представленной въ Синодальный Училищный Совѣтъ 22 ноября 1897 года записки наблюдавшаго за епархіальными школами Финляндіи протоіерея М. Казанскаго, въ 1881—2 учебномъ году было православныхъ дѣтскихъ школъ въ Финляндіи 16, изъ которыхъ одна открыта была еще въ 1846 году, двѣ въ 1854 г., одна въ 1857 г., а остальные или въ періодъ 1874—1878 г.г., или неизвѣстно когда. Но въ 1896—97 г. было ихъ уже 59 въ православныхъ приходахъ Финляндіи и 60-я при Валаамскомъ монастырѣ.

По послѣднимъ же даннымъ за 1907—8 учебный годъ значится: всѣхъ православно-церковныхъ школъ 71, изъ которыхъ 1 чисто-русская при Валаамскомъ монастырѣ, содержащаяся на его средства; и 70 школъ

въ 15 приходахъ (изъ 30-ти), при чемъ эти школы распространены главнымъ образомъ по селамъ и деревнямъ сѣверо-восточной Финляндіи среди православныхъ карель.

* * *

Крайней разбросанности малолетнихъ деревень и поселковъ съ бѣднымъ населеніемъ объясняется то, что православно-церковная школа въ Финляндіи нерѣдко не имѣетъ осѣлости и является въ большинствѣ передвижной, — по типу, очень распространенному и среди финско-лютеранскаго населенія. Назначеніе передвижныхъ школъ — дать возможность всѣмъ дѣтямъ въ приходѣ получить самое первоначальное образованіе. Православные сельскіе и сельско-городскіе приходы въ Финляндіи велики по пространству, но малы по количеству населенія, и потому устроить сразу же въ каждой деревнѣ постоянную православную школу невозможно: это выше народныхъ средствъ, даже при нѣкоторой субсидіи со стороны правительства. Во многихъ мѣстностяхъ населеніе деревень смѣшанное по вѣроисповѣданію, — и нерѣдко православные составляютъ меньшинство. Держать въ такой деревнѣ постоянную школу для 3—4 семей православныхъ невозможно, между тѣмъ при системѣ передвижныхъ школъ дѣти и такихъ единичныхъ семей имѣютъ возможность получить нѣкоторое образованіе въ православномъ духѣ.

Изъ всѣхъ православныхъ дѣтскихъ школъ, значащихся по свѣдѣніямъ за 1907—8 учебный годъ, состоитъ только 23 постоянныхъ, а остальные 48 передвижныхъ, въ томъ числѣ одна передвижная школа специально для обученія русскому языку.

Необходимо, впрочемъ, оговориться о терминѣ «постоянный». Этимъ терминомъ обозначаются школы, какъ существующія неизмѣнно въ одномъ мѣстѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, такъ иногда и работающія въ одномъ пунктѣ прихода цѣлый учебный годъ, не перемѣщаясь въ теченіе

учебнаго года, но по окончаніи его иногда переходя въ новое мѣсто прихода. Съ другой стороны, каждая передвижная школа имѣетъ въ приходѣ свой опредѣленный округъ (школьный), который и обслуживаетъ, передвигаясь черезъ извѣстный періодъ изъ одного селенія (пункта остановки) въ своемъ округѣ въ другое (въ томъ же округѣ).

Границы школьныхъ округовъ въ приходѣ и передвиженія школъ не зависятъ отъ желанія или произвола учащихъ лицъ или даже приходскихъ священниковъ. Въ законѣ 1883 г. (§ 2) прямо сказано, что вопросъ объ учрежденіи дѣтской школы подготавливается церковнымъ совѣтомъ и передается настоятелемъ прихода на разрѣшеніе церковной сходы, которая постановляетъ:

а) «о числѣ и пространствѣ участковъ, на которые должна быть раздѣлена населенная приходомъ мѣстность»,

б) «о числѣ учителей и учительницъ, которое можетъ потребоваться для руководства обученіемъ».

Церковные совѣты и церковно-приходскія собранія, подъ предсѣдательствомъ настоятеля прихода, раздѣляютъ территорию прихода на извѣстное число учебныхъ округовъ или участковъ, изъ которыхъ каждый и долженъ обслуживаться одною опредѣленною школою, переходящею съ своимъ учителемъ или учительницей отъ одного мѣста (деревни или селенія, какъ пункта остановки для работы) до другого. Распредѣляются участки такой величины или состава (по числу деревень или населенія), чтобы школа могла въ теченіе учебнаго года обслуживать всѣ деревни своего участка, смотря по количеству дѣтей школьнаго возраста въ деревняхъ, по разстояніямъ деревень другъ отъ друга и т. д., при чемъ опредѣленныхъ разстояній для округа или пункта остановки (школьнаго радіуса) въ законахъ не указано. Чѣмъ больше въ приходѣ передвижныхъ школъ, тѣмъ больше и учебныхъ округовъ,

тѣмъ меньшее число деревень приходится на каждый округъ, и тѣмъ долѣе, слѣдовательно, можетъ передвижная школа находиться въ каждой деревнѣ округа. Если въ приходѣ одна передвижная школа, то по закону (§ 7) «учебное время распределяется, по возможности, равномерно между отдѣльными учебными участками»; примѣнительно къ этому распределяется учебное время и между деревнями участка, когда школь въ приходѣ нѣсколько и каждая обслуживаетъ лишь опредѣленные деревни своего участка въ приходѣ.

Въ лютеранскихъ приходахъ передвижные школы обыкновенно остаются на одномъ мѣстѣ небольшое время—до одного мѣсяца и менѣе: это потому, что дѣти лютеранъ учатся грамотѣ дома, поступаютъ въ передвижную школу грамотными и съ тою цѣлью, чтобы урегулировать или дополнить, въ чемъ слѣдуетъ, знанія, полученные дома. Значеніе же передвижной школы въ православномъ приходѣ—научить дѣтей грамотѣ, которой большинство изъ нихъ дома не научено, и дать начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ. Естественно, что въ большинствѣ православныхъ приходовъ всегда заботились о томъ, чтобы возможно увеличить число передвижныхъ школь и тѣмъ увеличить срокъ пребыванія школы (учебный семестръ) на каждомъ пунктѣ.

Изъ отчетныхъ свѣдѣній за 1907—8 учебный годъ видно, что въ этомъ году:

28 передвижныхъ школь (или

58,3%) имѣли по 2 пункт. ост.

11 передвиж. шк. (или 22,9%) . 3 » »

2 пер. шк. (4,1%) 4 » »

(въ томъ числѣ передвижная

школа русскаго языка),

4 пер. шк. (8,3%) 5 » »

2 пер. шк. (4,1%) 8 » »

а 1 школа съ 1 пунктомъ остановки, т. е. въ теченіе учебнаго года была «постоянно» въ этомъ пунктѣ.

Каждая школа должна бы обслуживать въ теченіе 9 мѣсяцевъ учебнаго года (съ

1 сентября до конца мая) всѣ назначенные ей пункты остановокъ (деревни) съ такимъ расчетомъ времени, чтобы быть поровну во всѣхъ пунктахъ,—и, какъ видно, наиболѣе распространеннымъ типомъ передвижной школы служить школа съ полугодовымъ семестромъ, а затѣмъ съ трехмѣсячнымъ; школы же съ менѣе продолжительнымъ семестромъ теперь становятся очень рѣдкимъ явленіемъ.

Однако, эти послѣднія, какъ иногда и трехмѣсячныя, не всегда бываютъ поровну въ каждомъ пунктѣ; на продолжительность пребыванія очень влияетъ число учащихся въ томъ или другомъ пунктѣ. Такъ, для первой передвижной школы Иоенускаго прихода (съ учительницей М. Ч.) въ 1908—9 учебномъ году указано три пункта остановокъ, но въ дер. Лехманахъ, гдѣ я ее видѣлъ 28 февраля, ея пребываніе установлено не три мѣсяца, какъ слѣдовало бы по расчету времени, а только два мѣсяца, потому что здѣсь немного учащихся дѣтей (всего 7 человекъ). Вторая передвижная школа Иломанскаго прихода (съ учительницей А. К.) была въ прошедшемъ году въ дер. Лууталахти 6 недѣль, а теперь, какъ мнѣ было сообщено при посѣщеніи ея 3 марта, должна быть здѣсь 10 недѣль, потому что набралось здѣсь учащихся православныхъ до 23 (а съ лютеранами 31). Подобно этому, нѣкоторыя школы обходятъ каждую деревню своего округа не въ годъ, а въ два. Вторая передвижная школа Кидельскаго прихода (съ учительницей А. Л.) была въ 1907—8 учебномъ году въ селеніяхъ Рантакюля и Койноймяки, а въ 1908—9 учебномъ году была сначала въ Метсакюля, потомъ съ января мѣсяца перешла въ Кютосюръя, гдѣ я видѣлъ ее 12 марта, при чемъ мнѣ было сообщено, что школа сюда пришла послѣ двухъ лѣтъ промежутка. Третья передвижная школа того же прихода (съ учительницей А. Р.) была въ 1907—8 учебномъ году въ селеніяхъ Хаапа-

сельскѣ и Киделѣ, а въ 1908—9 учебномъ году пункты ея работы—деревни Гиппола и Сумерья. Школа въ деревнѣ Коверо, Иломанскаго прихода, была въ 1907—8 учебномъ году передвижной, а теперь остановилась здѣсь на цѣлый учебный годъ и стала постоянной, какою она и названа мнѣ при посѣщеніи ея 2 марта. То же самое со школой въ деревнѣ Уксалония, Самминскаго прихода, которую я видѣлъ 11 марта.

Точныхъ и полныхъ свѣдѣній о каждой школѣ: о числѣ ея остановокъ и срокахъ (началѣ и концѣ) работы въ каждомъ пунктѣ остановки (деревнѣ или селеніи), о числѣ учащихся дѣтей въ каждомъ пунктѣ отдѣльно, о возрастѣ принимаемыхъ для обученія въ каждомъ пунктѣ, о количествѣ семестровъ обученія, пройденнаго каждымъ учащимся, о числѣ отстающихъ,— не удалось получить ни отъ о.о. настоятелей приходовъ, ни отъ о.о. благочинныхъ, ни въ консисторіи; такого статистическаго учета не ведется никѣмъ; да и въ самыхъ школахъ путемъ непосредственнаго разспроса далеко немногое можно узнать: никто такой отчетности не спрашиваетъ, слѣдовательно, и соответственной регистраціи не ведется. Это зависитъ частію отъ того обстоятельства, что переназначеніе остановокъ и срока работы въ каждомъ пунктѣ происходитъ не по распоряженіямъ начальства—консисторіи или благочиннаго, а по рѣшеніямъ церковныхъ совѣтовъ или приходскихъ собраний, которыми отъ времени до времени пересматриваются границы школьныхъ округовъ и пункты остановокъ и производятся нужныя измѣненія.

Дополненіемъ передвижныхъ школъ въ приходѣ должны служить воскресныя повторительныя школы, которыхъ въ каждомъ учебномъ округѣ прихода должно находиться столько, сколько въ немъ пунктовъ (или деревень), гдѣ останавливается передвижная школа. Цѣль повторительныхъ школъ слѣдующая. Передвижная

находится въ каждомъ пунктѣ сравнительно недолго—отъ 2 до 4 мѣсяцевъ; если до слѣдующаго ея прибытія сюда, т. е. въ теченіе 8—10 мѣсяцевъ предоставить дѣтей самимъ себѣ, то большинство изъ нихъ, въ особенности при безграмотности родителей, больше чѣмъ наполовину перебудутъ изученное. Во избѣжаніе этого, въ каждой деревнѣ должно быть избираемо настоятелемъ прихода, изъ среды ея жителей и при ихъ содѣйствіи, подходящее грамотное лицо, которое могло бы вести воскресную повторительную школу въ тѣ мѣсяцы учебнаго времени, когда не бываетъ здѣсь передвижной школы. Дѣло это повторительныхъ школокъ совсѣмъ безхитростное: по воскреснымъ днямъ, въ извѣстный часъ, собираются дѣти въ избу, къ избранному лицу, со своими книжками и грифельными досками или бумагой и, по прочтеніи молитвы, отвѣчаютъ заданныя имъ въ прошедшее воскресенье уроки, пишутъ немного, рѣшаютъ какую-нибудь задачу и, помолвившись, расходятся по домамъ съ заданными на слѣдующее воскресенье уроками. Вновь ничего не проходитъ, а повторяется лишь то, что было пройдено въ передвижной школѣ. Когда эта въ свое время опять приходитъ, то ея учительницѣ не нужно бываетъ тратить много времени на повтореніе сообщеннаго ею прежде; освѣдомившись въ 1—2 дня, какъ дѣти помнятъ прежде пройденное, она можетъ идти впередъ. Къ сожалѣнію, такихъ повторительныхъ школъ немного. По свѣдѣніямъ за 1907—8 уч. г., онѣ были всего въ 4 приходахъ при томъ не во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ останавливались передвижныя школы. Въ такихъ случаяхъ (въ безшкольные промежутки) начинается усиленнѣе дѣйствовать домашнее обученіе, гдѣ, какъ и сколько можетъ.

* * *

Уже перекочевываніе школъ изъ деревни въ деревню даетъ основаніе ожидать, что большинство изъ нихъ вынуждается довольствоваться весьма небогатою

и даже грустной обстановкой. Не менѣе причиной этого служить и матеріальная необезпеченность школъ. Законъ, какъ извѣстно, оставляетъ ихъ на попеченіи приходовъ, жертвы которыхъ на этотъ предметъ очень нещедры. По полученной мною вѣдомости за 1907—8 учебный годъ, на содержаніе всѣхъ православныхъ церковныхъ школъ въ 1907 году (кроме школы при Валаамскомъ монастырѣ) поступило изъ мѣстныхъ средствъ приходовъ всего 8.950 марокъ или 3.356 рублей 25 коп., что даетъ въ среднемъ около 48 рублей на школу. Такимъ образомъ, православныя дѣтскія школы Финляндіи содержатся собственно на средства Синодальнаго Училищнаго Собранія (10.700 руб. въ годъ), а изъ мѣстныхъ источниковъ имѣютъ только нѣкоторое сравнительно небольшое пособіе, едва превосходящее треть Синодальнаго кредита. Даже съ присоединеніемъ финской правительственной субсидіи (12.600 мар.), исключительно расходующейся на дополнительное, въ видѣ награды, восполненіе учителямъ и учительницамъ, вся сумма поступленій на школы, безъ Синодальнаго кредита, не достигаетъ его размѣровъ. Въ общей же сложности всѣ поступления на содержаніе православныхъ дѣтскихъ школъ даютъ въ среднемъ (на 70 школъ, —кроме Валаамской) до 268 рублей на школу.

При такихъ небольшихъ средствахъ, эти школы являются вообще скудно обставленными. По свѣдѣніямъ за 1907—8 учебный годъ, изъ всѣхъ 70 школъ (безъ Валаамской) только 6 пользуются собственными школьными зданіями и 3 бесплатно отводимыми (Кархулская школа въ заводскомъ зданіи, Сортанлахтинская — въ подворьѣ Коневскаго монастыря и Перкіярвинская — въ помѣщеніи братства св. Иннокентія Иркутскаго). Къ нимъ нужно еще прибавить школу въ Сонкааяранто, помѣщающуюся съ 1908—9 учебнаго года въ зданіи, приобретенномъ для нея на средства Карельскаго православнаго братства.

Но и эти немногія собственные зданія не вездѣ вполне удовлетворительны. Я видѣлъ 5 школъ съ собственными помѣщеніями. Одно изъ нихъ — въ Сонкааяранто — только недавно купленная для школы крестьянская изба; для 28 дѣтей, записанныхъ въ школьномъ журналѣ, классная комната довольно просторная (9 метровъ длины, 8 метровъ ширины и 3 метра высоты), съ 4-мя окнами ($1\frac{1}{4}$ м. \times $\frac{1}{2}$ м.); значительную часть комнаты занимаетъ огромная печь; помѣщеніе не блестяще ни особенной свѣжестью, ни уютностью; но приятно для глаза и говоритъ чувству очень рѣдкое въ финляндскихъ школахъ явленіе: теплится лампадка передъ иконами въ переднемъ углу, а на стѣнахъ изображенія святыхъ (киевское изданіе «Повѣствованія о подвижникахъ православія»). Другое собственное помѣщеніе въ Соанлахти — зданіе школы съ церковью, —удовлетворительное, съ приличной квартирой учительницъ, но не теплое. Третье въ селеніи Руокоярви, — очень приличный домъ, съ большой классной комнатой и съ квартирой учителю; выстроено на Синодальные средства въ 1898 году, отремонтировано въ 1903—4 г. (въ классной комнатѣ, къ сожалѣнію, не соблюдается надлежащей чистоты, а парты весьма неудобныя для дѣтей). Четвертое — въ Салминскомъ приходѣ (на погостѣ) — очень старое зданіе, давно не отремонтированное; классная комната свѣтлая (7 оконъ по $1\frac{1}{2} \times 1$ арш.), но для 42 дѣтей (значащихся по списку), съ 4-мя группами (отдѣленіями), должна бы быть немного просторнѣе (12 арш. длины; 10 ширины и 4 выс., но огромная печь, далеко вдающаяся въ комнату); квартира учительницы изъ двухъ комнатъ, но не отштукатуренная и холодная; только умѣлая рука религіозной учительницы могла чуточку скрасить невзрачность этой квартиры (иконами, картинами, портретами, растеніями). Последнее изъ видѣнныхъ мною собственныхъ помѣщеній — именно Мѣнчѣльской школы тоже не изъ привлекательныхъ; до-

вольно старое зданіе, и не очень просторна классная комната съ небольшою квартирою учительницѣ; но это зданіе жертвованное.

Остальные всѣ школы помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ съ платою изъ приходскихъ или Синодальныхъ средствъ. Точно разграничить, гдѣ именно платилось изъ Синодальныхъ, гдѣ изъ приходскихъ, затруднительно. Синодское пособіе отпущается приходу на всѣ школы его округа, и приходскіе совѣты вносятъ полученную сумму въ общую приходско-школьную кассу, изъ которой на каждую отдѣльную школу расходуются сколько нужно, безъ точнаго исчисленія, сколько Синодальныхъ средствъ въ той или другой отдѣльной суммѣ и сколько собственно приходскихъ. Что касается размѣровъ платы за помѣщеніе, то и эта сторона осталась невыясненной въ полученныхъ мною данныхъ. На мои же разспросы о томъ, въ школахъ учительницы въ большинствѣ затруднялись указывать цифру, такъ какъ уплата обычно производится казначеємъ приходской кассы прямо хозяину дома. Въ Коверской постоянной школѣ мнѣ было сказано, что платится 60 марокъ за учебный годъ съ отопленіемъ (т. е. 22 руб. 50 коп.); въ Шуйстамской постоянной—130 марокъ; въ Пелтожской—55 рублей въ годъ.

Помѣщенія содержатся вообще довольно чисто, опрятно, но они мало приспособлены или даже совсѣмъ не приспособлены къ школьнымъ нуждамъ; приходилось видѣть, напримѣръ, въ классной комнатѣ неподалеку отъ парты кровать; классную комнату чрезвычайно тѣсную, гдѣ дѣти сидѣли вплотную, прижавшись другъ къ другу не за класснымъ столомъ, а просто за узенькой доской, положенной однимъ концомъ на стойку, а другимъ на столъ (школа въ дер. М—ра, И—го прихода), или комнату настолько тѣсную, что не гдѣ повернуться (въ дер. Л—ти, того же прихода), или небольшую комнатку съ

однимъ небольшимъ окномъ, съ классными столами стариннаго типа, не приспособленными къ росту дѣтей (напр., въ дер. К—ро, того же прихода). Нѣкоторыя школы очень холодныя, особенно несутъ всюду изъ половъ и изъ оконъ; а о помѣщеніи одной школы (въ Леппясюрья) о. благочинный 3-го округа въ своемъ отчетѣ за 1907—8 учебный годъ говоритъ, что оно было «чрезвычайно холодное: несутъ изъ оконъ, изъ двери (щели такия, что дворъ видѣнъ),—и такъ по словамъ учительницы, бываетъ всю зиму». Нѣкоторыя же, хотя и рѣдкія, школы безъ квартиры учительницѣ, какъ, напр., постоянная школа въ селѣ Ш—мо; здѣсь учительница (мать двухъ дѣтей) принуждена, по ея словамъ, изъ своего небольшого жалованья нанимать себѣ квартиру за 130 марокъ въ годъ (около 50 рублей), такъ какъ церковный совѣтъ (этого немалого прихода) не находитъ, будто бы, средствъ на наемъ для нея квартиры или лучшаго помѣщенія школы (очень тѣснаго для большого количества учащихся).

Если сравнить православную дѣтскую школу съ финскимъ народнымъ училищемъ, то она покажется совсѣмъ убогой передъ этимъ богатымъ и обеспеченнымъ училищемъ. Это немисливо въ неподходящемъ помѣщеніи, развѣ только въ самые первые годы своего существованія. Школьное зданіе обыкновенно—просторный и удобный во всѣхъ отношеніяхъ домъ, построенный на отведенномъ общиною собственномъ земельномъ участкѣ, который у многихъ школъ составляетъ цѣлое крестьянское имѣніе съ готовыми полями, лугами и лѣсомъ. При домѣ обязательно находятся всѣ необходимыя хозяйственные постройки: хлѣвъ, конюшня, сарай, кладовыя, овчарня, а также и баня съ прачечной. Квартира же учителя въ школьномъ домѣ изъ двухъ комнатъ, сверхъ прихожей и кухни. Но изъ православно-церковныхъ школъ только особенныя счастливцы запаслись своимъ помѣщеніемъ, которое во многомъ и далеко уступаетъ обыч-

ному помѣщенію финскаго правительственно-общественнаго училища. Среди дѣтскихъ православныхъ школъ не только нѣтъ такихъ роскошныхъ зданій, но бываетъ иногда такъ, что одна и та же комната служить и классомъ и помѣщеніемъ для учительницы и даже для семьи хозяина дома, такъ что по окончаніи уроковъ парты сдвигаются вплотную, и ветушаетъ въ свои права хозяйская семья вмѣстѣ съ учительницей. Къ счастью, учительница въ такихъ случаяхъ не всегда испытываетъ отъ этого особенныя неудобства, потому что обычно она близка къ народу и живетъ одинаковой съ нимъ жизнью тамошняго крестьянина, хотя всегда опрятно и чисто, но скромно одѣта; можно встрѣтить учительницъ, состоящихъ въ замужествѣ за мѣстнымъ деревенскимъ торговцемъ, ремесленникомъ или крестьяниномъ рабочимъ и т. п.

Во всѣхъ школахъ, даже постоянныхъ и даже помѣщающихся въ собственныхъ зданіяхъ, замѣчается недостатокъ наглядныхъ пособій. Картины по священной исторіи встрѣчаются во многихъ школахъ, также обыкновенные торговые счеты, но ни картъ географическихъ, ни картинъ по родиновѣдѣнію или по природовѣдѣнію нигдѣ не видно, а, напр., въ школѣ С—го прихода, учительница съ глубокой скорбью говорила, что у нея нѣтъ никакихъ пособій для обученія дѣтей разговорной русской рѣчи при помощи картинъ или для предметныхъ бесѣдъ, для легчайшаго обученія счисленію и т. п.; «хоть по пальцамъ учи, говорила она, и никому до того дѣла нѣтъ»,—и это говорила учительница, 14 лѣтъ учительствующая (съ гимназическимъ образованіемъ) въ одной изъ старѣйшихъ школъ большого прихода, на обязанности котораго, по закону, лежить содержаніе школы.

Учебными книгами и пособиями, которыя покупаются на средства церковныхъ совѣтовъ, школы снабжаются также недостаточно. Въ одной изъ видѣнныхъ мною

школъ съ небольшимъ числомъ учащихся учительница насчитала 94 книги, а въ большинствѣ школы страдаютъ отъ недостатка книгъ; въ нѣкоторыхъ школахъ (напр., въ дер. Р., С—го прихода) встрѣчались у дѣтей отчаянно затрепанные и рваные книги.

Классныя доски не только въ передвижныхъ, но и въ нѣкоторыхъ постоянныхъ школахъ—небольшія, повѣшанныя на стѣнахъ неудобно для дѣтей; встрѣчался даже просто кусокъ черной клеенки вмѣсто классной доски, что въ передвижныхъ школахъ, при перевозкѣ школьнаго сундука (со школьными принадлежностями), конечно, удобнѣе, но непригодно для письма и для чтенія по неровной поверхности, отражающей въ себѣ неровности бревенчатой стѣны и свѣтовые блики.

Словомъ, вся школьная арматура, которая у передвижныхъ школъ хранится въ школьномъ сундукѣ или шкафѣ, перевозимомъ изъ деревни въ деревню, очень скудна. Кстати слѣдуетъ замѣтить, что по постановленію консисторіи 16 сентября—4 октября 1899 года № 99 требуется, чтобы каждая школа имѣла свою собственную совершенно приличную икону и, въ частности, каждая дѣтская школа—иконы Спасителя, Божіей Матери и храмового праздника, чтобы иконы эти всегда помѣщались въ тѣхъ комнатахъ, въ которыхъ дѣти молятся и учатся. Но рѣдко можно видѣть въ школахъ иконы Божіей Матери, а чтобы были двѣ, три иконы—это особливая исключительная рѣдкость. Нельзя пройти молчаніемъ и еще одного недостатка: во многихъ школахъ нѣтъ портретовъ Государя Императора, въ нѣкоторыхъ же печатный листокъ съ изображеніемъ ихъ Императорскихъ Величествъ небрежно пришилень гвоздемъ къ стѣнѣ.

Естественно по первому впечатлѣнію подумать, что въ такого рода недочетахъ, неудобствахъ и лишеніяхъ виноваты или священникъ, настоятель прихода, или приходъ, равнодушно взирающій на скорби и

нужды дѣтской школы, хотя по закону и обязаный содержать школы. Но православно-церковная школа не можетъ, по видимому, въ полной мѣрѣ рассчитывать на приходскія средства при существующихъ условіяхъ жизни. Дѣло въ томъ, что каждая «гражданская» община принуждается финскимъ правительствомъ содержать, при известномъ количествѣ дѣтей школьнаго возраста, определенное число финскихъ народныхъ училищъ и платить опредѣленные налоги на то. Не разъ приходилось слышать отъ о.о. настоятелей и о.о. благочинныхъ, что налоги эти слишкомъ обременительны, особенно для бѣдной Карелии. Здѣсь, по сообщенію настоятеля Иломанскаго прихода священника А. Якубова, «нерѣдко существуютъ общины всего лишь съ 30% крестьянъ-собственниковъ, а до 70% безземельные, живущіе различными грошевыми, но тяжелыми заработками у различныхъ фирмъ промышленныя или арендаторствомъ земли у собственниковъ. И такое необезпеченное населеніе, наприм. Иломанской общины, Куописской губерніи, должно было уплатить за 1906 годъ на постройку и содержаніе существующихъ въ общинѣ семи народныхъ училищъ 40.000 марокъ, а въ 1907 году 26.000 марокъ; такую же сумму ежегодныхъ налоговъ община платитъ на содержаніе общинныхъ бѣдныхъ, не могущихъ добывать себѣ пропитаніе; затѣмъ казенные и теперь—подходные налоги, а также налоги на содержаніе духовенства. Много ли останется при этомъ на долю православно-церковной школы, говорить едва ли нужно».

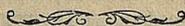
Позволительно, однако, думать, что православные священники Финляндіи, при большемъ одушевленіи, а приходскіе совѣты при большей заботливости о церковной школѣ, могли бы сдѣлать для нея больше и лучше, чѣмъ есть, даже при существующихъ не вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ.

Можетъ возникнуть недоумѣніе: не потому ли эта школа не пользуется надлежащимъ уходомъ и вниманіемъ, что иску-

ственно, быть можетъ, насаждена и лишь въ напрасную конкуренцію вступаетъ съ финскимъ народнымъ училищемъ. Достаточно отвѣтомъ на такого рода недоумѣніе служить уже то, что финское народное училище не есть элементарная школа, какъ дѣтская, но—высшее народное училище, которое не принимаетъ безграмотныхъ дѣтей и моложе 9-ти лѣтъ, а только тѣхъ, кто дома или въ дѣтской школѣ получилъ элементарную подготовку къ продолженію обученія въ народномъ училищѣ, т.е. знаетъ читать, писать, немного считать и имѣетъ элементарныя религіозныя познанія. По закону, такая подготовка лежитъ на попеченіи родителей или церковной общины, которая обязана учреждать и содержать дѣтскія школы для первоначальнаго обученія. Духовенство же стремится лишь использовать эти дѣтскія школы наиболѣе для того, чтобы проникновеннѣе напечатлѣть въ дѣтской душѣ основныя начала православно-церковнаго вѣроученія и нравоученія, насколько это возможно въ томъ возрастѣ, въ какомъ дѣти приходятъ въ школу и учатся въ ней.

А. Ванчаковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Къ столѣтію С.-Петербургской духовной семинаріи (1 марта 1809 года).

Державной волѣ великаго преобразователя Россіи императора Петра I угодно было положить начало жизни духовно-учебныхъ заведеній, называемыхъ семинаріями. Онъ велѣлъ епархіальнымъ архіереямъ заводить школы при своихъ домахъ. Такія школы явились въ епархіяхъ Черниговской, Ростовской, Тобольской и Новгородской: мѣстные архіереи принимали въ устроеніи ихъ самое близкое и горячее участіе. Но наиболѣе выдающимся организаторомъ духовнаго просвѣщенія и семинарскаго устройства былъ знаменитый

архіепископъ Новгородскій Теофанъ Прокоповичъ, правая рука великаго Государя-преобразователя. Его Духовный Регламентъ опредѣляетъ цѣль, характеръ и объемъ духовнаго образованія и ему же принадлежатъ первыя учебныя руководства для основанной имъ въ Петербургѣ, на Карповкѣ, первой семинаріи. Затѣмъ, въ 1721 году, въ сентябрѣ, открыта была при Александрѣ Невскомъ монастырѣ особая школа, трудами и тщаніемъ архимандрита Варлаама Голенковскаго и архіепископа Θεодосія Яновскаго. Здѣсь обучались славянскому чтенію и письму, грамматикѣ и цифири, а въ свободное время даже музыкѣ и живописи. Впослѣдствіи введены были латинскій и греческій языки, почему съ конца 1725 года эта семинарія и переименована была въ славяно-греко-латинскую Александрѣ-Невскую семинарію. Въ 1730 году здѣсь было уже восемь отдѣльных классовъ, какъ бы въ нѣкоторомъ соответствіи нашему училищному и семинарскому курсамъ. Въ періодъ съ 1725 года по 1788 годъ въ ней смѣнилось восемь ректоровъ, десять префекторовъ, 26 учителей, а число воспитанниковъ колебалось между 35-ю и 108-ю.

Независимо отъ этой семинаріи архіепископомъ Теофаномъ Прокоповичемъ основана была еще особая семинарія, приблизительно около того же 1721 года, причѣмъ, когда императоромъ Петромъ Великимъ подарена была ему въ районѣ нынѣшнихъ Петергофскихъ дворцовъ дача, онъ устроилъ здѣсь и лѣтнее пребываніе для своей семинаріи. Въ первую половину существованія Александрѣ-Невской семинаріи школа Теофана Прокоповича была, повидимому, совершенно самостоятельной и слилась съ нею только послѣ его смерти.

1788 годъ былъ годомъ образованій. Александрѣ-Невская семинарія, по мысли митрополита Гавріила, съ Высочайшаго одобренія, стала главною семинаріею, куда присылались лучшіе воспитанники изъ семинарій провинціальныхъ; естественно, рас-

ширенъ былъ и самый ея курсъ. Въ такомъ видѣ семинарія существовала девять лѣтъ—до 1797 года и за это время въ ней смѣнилось два ректора, пять префекторовъ и до 30-ти преподавателей. Теперь она была расположена въ самомъ монастырѣ. Въ 1797 году, при императорѣ Павлѣ I семинарія была переименована въ Александрѣ-Невскую академію, сохранивъ въ себѣ и прежніе начальныя классы обученія. Число воспитанниковъ растетъ отъ 157 до 277; ректоровъ смѣнилось четыре, префекторовъ пять, наставниковъ свыше сорока. Среди преподавателей и административнаго персонала въ это время блещутъ въ ней такія имена, какъ М. М. Сперанскаго, И. С. Державина (впослѣдствіи члена Св. Синода), Анастасія Братановскаго, Θεофилакта Русанова, Амвросія Орнатскаго, Евгенія Болховитинова и мн. друг....

Реформа 1809 года разбиваетъ эту школу на три совершенно самостоятельныя части: духовную академію, духовную семинарію и Александрѣ-Невское духовное училище. Этотъ годъ и даетъ поводъ къ празднованію столѣтія самостоятельнаго существованія С.-Петербургской духовной семинаріи. До 1841 года, въ теченіе 32 лѣтъ она помещалась все еще въ Александрѣ-Невскомъ монастырѣ, а съ 1841 года на своемъ настоящемъ мѣстѣ. Эта реформа была результатомъ трудовъ особаго комитета для преобразованія духовныхъ училищъ подъ предѣлательствомъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Амвросія Подобѣдова, въ составѣ членовъ: Θεофилакта Русанова, епископа Калужскаго, оберъ-священника Іоанна Державина, духовника Ихъ Величествъ о. Сергія Краснофѣвкова, а потомъ—о. П. Криницкаго, оберъ-прокурора Святейшаго Синода князя А. Н. Голицына и старшій-секретаря М. М. Сперанскаго. Самое составленіе уставовъ и приведеніе предположеній въ исполненіе представлено было «Комиссіи духовныхъ училищъ». По постановленію комиссіи перво-

начально 17 февраля 1809 года открыта была С.-Петербургская духовная академія. Затѣмъ, въ собраніи 23 февраля по предложенію митрополита Амвросія коммиссія имѣла разсужденіе объ устройствѣ Петербургской семинаріи и постановила: изъ тѣхъ учениковъ, которые были въ 1 и 2 классахъ старой Александро-Невской академіи сдѣлать уѣздное училище, изъ 3—6 классовъ—составить С.-Петербургскую духовную семинарію, съ раздѣленіемъ ея на два отдѣленія: высшее и низшее. Первымъ ректоромъ семинаріи избранъ былъ Спасо-Сѣнновскій священникъ Андрей Максимовичъ, въ монашествѣ архимандритъ Анатолій, а первымъ инспекторомъ учитель реторики Свято-Троицкой семинаріи іеродіаконъ Филаретъ Дроздовъ, вносльдствіи знаменитый первосвятитель Московскій. 1-го марта 1809 года въ понедѣльникъ четвертой недѣли Великаго поста была открыта С.-Петербургская семинарія, первая и старѣйшая изъ всѣхъ епархіальныхъ семинарій, преобразованныхъ на основаніи реформы 1808 года, а съ 18 мая того же года, по полученіи изъ коммиссіи новаго семинарскаго устава началось правильное ученіе въ семинаріи.

Коммиссія духовныхъ училищъ составляла высшее духовно-учебное управленіе въ Имперіи и являлась при Синодѣ особымъ ученымъ обществомъ изъ высшихъ духовныхъ сановниковъ, числомъ отъ 4 до 7. Послѣ коммиссіи духовныхъ училищъ слѣдующей по порядку инстанціей учебнаго управленія для семинаріи являлось вышнее академическое правленіе, состоявшее изъ ректора академіи, двухъ членовъ внутренняго академическаго правленія и двухъ членовъ конференціи. Это послѣднее было какъ бы посредствующимъ звеномъ между коммиссіей и семинаріей, такъ что всѣ предписанія и узаконенія коммиссіи получались изъ академическаго правленія; съ другой стороны, ему принадлежалъ и ближайшій надзоръ за ходомъ семинарскаго учебно-воспитательнаго дѣла и кон-

троль надъ семинарскимъ устройствомъ по всѣмъ его частямъ.

Въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ по открытіи С.-Петербургской семинаріи занимала одно общее помѣщеніе съ академіей, а съ 1819 года оставалась въ самомъ ближайшемъ съ нею сосѣдствѣ. Затѣмъ ректоры семинаріи обычно были членами академической конференціи, а нѣкоторые въ этомъ званіи и членами вышняго академическаго правленія, многіе и изъ инспекторовъ были избираемы также въ члены академической конференціи. Это давало имъ возможность имѣть свое вліяніе въ академіи, которое такъ или иначе могло отражаться на положеніи и направленіи семинарскихъ дѣлъ.

Епархіальная власть, имѣвшая до реформы почти исключительное и безраздѣльное значеніе въ дѣлѣ управленія семинаріями, по новому уставу становилась нѣсколько въ иное положеніе. За архіереями признаны были всѣ права главныхъ попечителей находившихся въ ихъ епархіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя и поставлены были подъ собственное и личное ихъ вѣдѣніе, съ устраненіемъ отъ участія въ ихъ дѣлахъ консисторій, игравшихъ прежде посредствующую роль. Но и внутренняя администрація семинаріи, по отношенію къ епархіальной власти, получила извѣстную степень самостоятельности. Семинарскому правленію предоставлено было право обсуждать предложенія архіерея, и въ случаѣ разногласія — чрезъ академическое правленіе дѣло шло на разрѣшеніе коммиссіи духовныхъ училищъ. И нужно замѣтить, что мнѣнія архіерейскія не всегда получали утвержденіе высшей власти.

С.-Петербургскіе митрополиты Амвросій (Подобѣдовъ), Михаилъ (Десницкій) и Серафимъ (Глаголевскій) принимали живѣйшее и непосредственное участіе въ руководствѣ семинарскою жизнью. Кромѣ нихъ — имѣли нѣкоторое отношеніе къ семинаріи и столичные викарные архіереи, въ

особенности изъ бывшихъ раньше на службѣ въ семинаріи, какъ напримѣръ, епископы Ревельскіе: Филаретъ (Дроздовъ), Григорій (Постниковъ), Смарагдъ (Крыжановскій). Хорошо поставленное и организованное дѣло дало замѣтное развитіе и семинарская жизнь получила вполне определенное направленіе.

Въ теченіе перваго періода существованія преобразованной семинаріи въ ней смѣнилось 9 ректоровъ, 15 инспекторовъ и до 45 преподавателей. Ректорами были архимандриты: Анатолій (Максимовичъ) впоследствии архіепископъ Минскій и затѣмъ Симбирскій, Меодій (Пишнячевскій) впоследствии епископъ Астраханскій, Псковскій, — Иннокентій (Смирновъ) докторъ богословія, впоследствии епископъ Пензенскій, Саратовскій, — Поликарпъ (Гойтанниковъ) докторъ богословія, впоследствии ректоръ Московской духовной академіи, — Іоаннъ (Доброзраковъ) впоследствии архіепископъ Донской, — Антоній (Домкинскій), Нафанаилъ (Павловскій) впоследствии архіепископъ Псковскій, Макарій (Зиминъ) и Афанасій (Соколовъ), впоследствии архіепископъ Иркутскій и затѣмъ Казанскій.

Среди инспекторовъ нельзя не отмѣтить такихъ лицъ, какъ: Филаретъ (Дроздовъ), впоследствии знаменитый первосвятитель Московскій, Иннокентій (Борисовъ), впоследствии архіепископъ Херсонскій и русскій Златоустъ, Исидоръ (Никольскій) впоследствии митрополитъ С.-Петербургскій (правда, инспекторство его продолжалось всего лишь одинъ мѣсяць). Изъ преподавателей семинаріи многіе перешли затѣмъ на епархіальную службу, а Толмачевъ, Райковскій и Сидонскій были профессорами С.-Петербургскихъ университета и академіи. Знаменитый духовный композиторъ протоіерей Петръ Турчаниновъ былъ въ этотъ періодъ одно время экономомъ семинаріи.

Во главѣ семинаріи стояли монашествующія лица, а учебный персоналъ состоялъ изъ профессоровъ, учителей и лекторовъ.

Званіе профессора получали тѣ изъ оставшихся, которые имѣли степень магистра духовной академіи, остальные названія относились къ неимѣвшимъ этой степени. Профессора семинаріи состояли обычно въ духовномъ званіи и смотрѣли на свою службу, какъ на переходную. Въ болѣе отдаленную пору за нѣкоторыми наставниками семинаріи мѣста даже зачислялись (напримѣръ, за А. Ивановымъ зачисленъ былъ приходъ въ Гдовскомъ уѣздѣ съ доходомъ въ 75 рублей. Это относится къ 1811 году). Бывали конечно среди преподавателей и свѣтскія лица, но они должны были подчиняться весьма строгому режиму, имъ запрещалось, напримѣръ, вступать въ бракъ со вдовами, какъ препятствующій принятію духовнаго сана, въ случаѣ несоблюденія этого требованія прекращалась выдача классныхъ окладовъ, дабы «преимущество сіе, Всемилоствѣйше дарованное служителямъ алтаря, или готовящимся къ сему служенію, не было напрасно расточаемо на людей, нарушившихъ данное начальству обязательство» (указъ 12-го іюня 1834 года). Профессора должны были говорить проповѣди въ приходскихъ церквахъ и подчинялись строгому наблюденію и аттестации со стороны семинарскаго начальства, главнымъ образомъ, конечно, ректора. Никакой роли въ жизни заведенія они не играли, да и не могли играть, такъ какъ не состояли членами правленія и только иногда могли присутствовать на засѣданіяхъ, замѣняя отсутствующихъ начальствующихъ лицъ.

Въ первое время до 1815 года семинарія состояла изъ двухъ только классовъ, съ двухгодичнымъ курсомъ, или — иначе говоря — изъ двухъ отдѣленій — низшаго и высшаго. Но въ 1815 году высшее отдѣленіе раздѣлилось на два и, такимъ образомъ, явилось три класса, съ тѣмъ же двухгодичнымъ курсомъ для каждого: высшій, средній и низшій. Основными предметами считались: богословіе, философія и словесность, хотя курсы этихъ предметовъ

въ разное время былъ различенъ. Преподаваніе главныхъ предметовъ производилось на латинскомъ языкѣ и только постепенно, и сравнительно не скоро стало переходить на русскій. Богословіе преподавалъ ректоръ, философію инспекторъ. Въ составъ богословія входили: богословіе догматическое, нравственное или дѣятельное, герменевтика, или наука объ изъясненіи Священнаго Писанія и археологія, или изъясненіе церковныхъ обрядовъ. Въ составъ философіи: философія, логика, метафизика и нравственная философія, а въ послѣдствіи также и исторія философіи. Затѣмъ шли: словесность (реторика и эстетика), исторія (сначала церковная и гражданская вмѣстѣ), математика и языки. Послѣдніе преподавались не самостоятельно, а приурочивались къ какой-либо другой каедрѣ. Въ послѣдствіи введено было изъясненіе Священнаго Писанія и историческое ученіе объ опачь Церкви.

Въ теченіе 30-лѣтняго періода существованія преобразованной семинаріи, число предметовъ увеличилось съ пяти до десяти, при двухчасовой продолжительности уроковъ. Экзамены производились дважды: третные—въ декабрѣ и годовые—въ іюль. Послѣдніе отличались большою торжественностью.

Первый періодъ существованія преобразованной семинаріи ставилъ ее въ полную зависимость отъ академіи, но постепенно расширялъ и ея собственныя права въ отношеніи къ духовному училищу, онъ значительно оживилъ духовное просвѣщеніе и вызвалъ къ жизни много просвѣщенныхъ дѣятелей, не смотря на крайне тяжелыя матеріальныя условія учебнаго персонала.

Н. Г. Р.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Натискъ католицизма на Западную Русь.

I.

«Принципъ свободы совѣсти глубоко запечатлѣлся въ убѣжденіяхъ моего Августѣйшаго Монарха,—писалъ въ 1863 году (во время польскаго мятежа) канцлеръ князь Горчаковъ въ Римъ,—но какъ принципъ, понимаемый во всей его чистотѣ, а не въ томъ смыслѣ, который постоянно придавалъ ему Римскій дворъ (курія), требуя для католической религіи безграничной свободы, въ ущербъ прочимъ исповѣданіямъ. По существу своему, православная Церковь не отличается ни воинственнымъ, ни пропагандистическимъ духомъ; но она вправе требовать, чтобы ее не предавали, беззащитную, на жертву нападеніямъ религіи, отличающейся какъ тѣмъ, такъ и другимъ характеромъ. Мы не отнимаемъ и не намѣрены отнимать овецъ отъ чужихъ пастей, но мы вправе и обязаны наблюдать, чтобы нашихъ собственныхъ овецъ не совращали съ ихъ вѣры. Однимъ словомъ, религія наша никогда не угнетала, но странно требовать, чтобы въ странѣ, гдѣ большинство населенія исповѣдуетъ православную религію,—православная Церковь занимала второстепенное значеніе».

Это представлялось не только страннымъ, но и невозможнымъ въ либеральную эпоху шестидесятыхъ годовъ. Нынѣ стремленія нашихъ «освободителей» сводятся къ тому, чтобы путемъ «уравненія» православной Церкви съ инославіемъ и иновѣріемъ не только низвести ее ко второстепенному значенію, но и вовсе лишитъ всякаго значенія. De jure это еще не осуществлено (только въ Думѣ прошло), но de facto православная Церковь подвергается уже со всѣхъ сторонъ натиску, особенно сильному и чувствительному тамъ, гдѣ уже нѣсколько вѣковъ идетъ упорная борьба двухъ народностей и государственностей—русской и польской и, какъ ихъ суще-

ственнѣйшихъ признаковъ и проявленій, двухъ исповѣданій—православнаго и католическаго. Скрытая въ послѣднія столѣтія, въ настоящее время борьба эта идетъ открыто и съ небывалой страстностью.

Вооружившись «свободой совѣсти» (по своему истолкованной), польско-католики повели энергичный натискъ на Западную Русь, преслѣдуя цѣль возвращенія этого «забраннаго края» (какъ именуютъ Западную Русь поляки) Польшѣ, путемъ новаго его окатоличенія и ополяченія. Когда край будетъ окатоличенъ, т. е. общенъ духовно и культурно къ Польшѣ, не трудно будетъ приобщить его къ ней и политически, т. е. возсоздать Польшу «отъ моря до моря». Это—дѣло будущаго, но, какъ кажется польскимъ католикамъ, близкаго будущаго, и они спѣшатъ возвести, при помощи «свободы совѣсти», фундаментъ для будущей «независимой отъ моря до моря Польшы». Не мало уже сдѣлано въ этомъ отношеніи въ послѣдніе четыре года; прошлогоднему Всероссийскому миссіонерскому съѣзду въ Кіевѣ пришлось уже констатировать, что въ западныхъ и юго-западныхъ епархіяхъ «Церковь православная изъ господствующей превратилась въ обуреваемую и гонимую». Но натискъ продолжается. Изобрѣтаются все новые способы католической пропаганды, выдвигаются на сцену новые факторы, направленные къ укрѣпленію католицизма и созданію новыхъ центровъ пропаганды его въ искони православныхъ и русскихъ областяхъ.

Изъ числа этихъ новыхъ факторовъ особенно останавливаетъ на себѣ домогательство къ увеличенію въ Западной Руси числа католическихъ епархій, т. е. къ уменьшенію самыхъ епархій и учрежденію новыхъ епископскихъ кафедръ. Въ существующихъ католическихъ епархіяхъ—Могилевской (Вѣлоруссія) и Луцко-Житомирской (Юго-Западный край) проектируется учрежденіе новыхъ викарныхъ

епископскихъ кафедръ и, кромѣ того, учрежденіе въ обѣихъ частяхъ Западной Руси по новой, самостоятельной католической епархіи—Минской и Подольской, съ мѣсто-нахожденіемъ епархіальныхъ епископскихъ кафедръ въ Минскѣ и Каменецъ-Подольскѣ.

Конечно, домогательство мотивируется религіозными нуждами католическаго населенія и интересами общаго благоустройства римско-католической церкви въ Россіи. Указывается при этомъ и на «вѣротерпимость», при которой-де число католическихъ епархій не должно ограничиваться тѣмъ болѣе, что въ Вѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ православныхъ епархій шесть, католическихъ же «только» двѣ. Такъ ли, однако, все это?

Совершенно вѣрно, что православныхъ епархій въ Вѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ шесть (Минская, Могилевская, Витебская, Волынская, Кіевская и Подольская), католическихъ же «только» двѣ. Но вѣдь и православнаго населенія въ Вѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ (не считая губерній Виленской, Гродненской и Ковенской, относимыхъ къ «Литвѣ» и въ давномъ случаѣ въ счетъ не идущихъ) 14 миллионъ, тогда какъ католическаго только 1.600 тысячъ, т. е. *десять разъ меньше*, чѣмъ православнаго, тогда какъ католическихъ епархій здѣсь всего *въ три раза меньше*, чѣмъ православныхъ. Въ среднемъ, на каждую православную епархію приходится 2.350.000 человекъ православнаго населенія (въ Кіевской же епархіи—3,5 милліона, въ Подольской безъ малаго 3 милліона), на каждую же католическую епархію приходится только 800.000 человекъ католическаго населенія, т. е. *въ три раза меньше*, чѣмъ на православную епархію (православнаго населенія). О какой «вѣротерпимости», о какихъ «религіозныхъ нуждахъ» можетъ быть тутъ рѣчь? Если для 1.600 тысячъ католиковъ мало двухъ епархій, а нужно «по вѣротерпимости» четыре, то сколько же епархій по

этой «вѣротерпимости» должны бы составлять 14 милліоновъ православнаго населенія Вѣлоруссіи и Юго-Западнаго края? Не менѣе тридцати, вмѣсто существующихъ шести...

Если бы шесть бѣлорусскихъ и юго-западныхъ губерній составляли не двѣ, а только одну католическую епархію, то и тогда она (католическая епархія) была бы численно въ полтора раза меньше средняго размѣра православныхъ епархій въ этихъ губерніяхъ. Между тѣмъ, «для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ» католическаго населенія нужно здѣсь, оказывается, еще двѣ епархіи, т. е. нужно, чтобы каждыя 400.000 католиковъ составляли самостоятельную епархію, тогда какъ тамъ же только 2.350.000 (въ среднемъ) православныхъ составляютъ самостоятельную епархію. Странная «вѣротерпимость»!

Ясно и очевидно, что домогательство учрежденія двухъ новыхъ католическихъ епархій въ Западной Руси не имѣетъ ничего общаго ни съ «вѣротерпимостью», ни съ религіозными нуждами мѣстнаго католическаго населенія. Если численный составъ епархій служить мѣриломъ удовлетворенности религіозныхъ нуждъ, то нельзя не признать, что религіозныя нужды католическаго населенія Вѣлоруссіи и Юго-Западнаго края и теперь удовлетворены несравненно лучше, чѣмъ православнаго населенія, ergo, — что увеличеніе числа католическихъ епархій отнюдь не можетъ обусловливаться религіозными нуждами.

Но, можетъ быть, необходимость учрежденія новыхъ католическихъ епархій обусловливается общими нуждами католической церкви въ Россіи? Можетъ быть, она (католическая церковь) недостаточно развита у насъ, что наноситъ ущербъ религіознымъ интересамъ католическаго населенія? Посмотримъ.

Въ Россіи, при 12 милліонахъ католическаго населенія, двѣнадцать католическихъ епархій: есть въ Привислинскомъ

краѣ (Варшавская, Кѣлецкая, Влоцлавская, Плоцкая, Сандомирская, Люблинская и Августовская), четыре въ Западной Россіи (Виленская, Тельшевская, Могилевская и Луцко-Житомирская) и одна (Тираспольская) во внутренней Россіи. Стало быть, въ среднемъ, въ составъ католической епархіи входитъ милліонъ католическаго населенія. Православныхъ же епархій въ Россіи 66 при 100-милліонномъ православномъ населеніи, т. е. въ среднемъ на епархію приходится полтора милліона православнаго населенія. Такимъ образомъ, католическія епархіи въ Россіи въ полтора раза меньше (относительно населенія), чѣмъ православныя. Если же взять территоріи епархій, то разница получится еще бѣльшая: одна средняя православная епархія вмѣститъ въ себя (территориально) всѣ семь католическихъ епархій Привислинскаго края. Можно ли сказать, что католическая церковь въ Россіи имѣетъ недостаточное количество епархій?

Такимъ образомъ, домогательство объ открытіи въ Западной Руси новыхъ католическихъ епархій и учрежденій новыхъ епископскихъ кафедр отнюдь не оправдывается ни мѣстными религіозными нуждами католическаго населенія, ни общими нуждами католической церкви въ Россіи. Домогательство не вызывается церковно-религіозными нуждами, — это совершенно ясно изъ вышесказаннаго. Чѣмъ же оно вызывается и объясняется? Это ясно изъ слѣдующаго сопоставленія.

Въ Привислинскомъ краѣ, при численности католическаго населенія менѣе 8 милліоновъ душъ, семь католическихъ епархій, что въ среднемъ составляетъ на епархію 1.150.000 католическаго населенія; въ Сѣверо-Западномъ краѣ (губерніи Виленская, Гродненская и Ковенская), при католическомъ населеніи въ 2.725.000 душъ, двѣ католическія епархіи, что, въ среднемъ, составляетъ 1.360.000 католическаго населенія на епархію; въ Вѣлоруссіи и

Юго-Западномъ краѣ, при католическомъ населеніи въ 1.600.000 душъ, двѣ католическихъ епархіи, что, въ среднемъ, составляетъ 800.000 католическаго населенія на епархію.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ областей, въ которыхъ католическая церковь имѣетъ свои развѣтвленія и на которыя распространяется ея опека, Бѣлоруссія и Юго-Западный край находятся въ наиболѣе благоприятныхъ, въ смыслѣ церковнаго управленія и близости епископата къ населенію, условіяхъ: епархій здѣсь численно меньше въ полтора раза, чѣмъ въ Привислинскомъ краѣ, и почти въ два раза меньше, чѣмъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Казалось бы, если бы нынѣшнее административное устройство католической церкви въ Россіи не отвѣчало религиознымъ нуждамъ мѣстнаго населенія, то открытіе новыхъ епархій могло бы потребоваться въ Привислинскомъ или Сѣверо-Западномъ краяхъ. Оказывается же совершенно наоборотъ: въ Привислинскомъ и Сѣверо-Западномъ краяхъ число епархій признается достаточнымъ; въ Бѣлоруссіи же и Юго-Западномъ краѣ, гдѣ вовсе нѣтъ сплошнаго католическаго населенія и гдѣ католическія епархіи въ полтора и два раза меньше (численно), чѣмъ въ Привислинскомъ и Сѣверо-Западномъ краяхъ, ихъ оказывается, якобы, недостаточно, и здѣсь домогаются удвоенія ихъ числа! Не правда ли, довольно странная забота о религиозно-церковныхъ интересахъ и нуждахъ? Въ польско-католическихъ (привислинскихъ) и полу-католическихъ (сѣверо-западныхъ) губерніяхъ въ полтора и два раза меньше католическихъ епархій и епископскихъ кафедръ,—и этого достаточно для удовлетворенія церковно-религиозныхъ нуждъ мѣстнаго католическаго населенія; въ православно-русскихъ же (бѣлорусскихъ и юго-западныхъ) губерніяхъ, гдѣ въ полтора и въ два раза больше католическихъ епархій и епископскихъ кафедръ, ихъ, оказывается, недостаточно! Для удовлетворенія церковно-

религиозныхъ католическихъ нуждъ здѣсь (въ православно-русскихъ губерніяхъ, гдѣ католики вкраплены небольшими группами среди сплошной массы православно-русскаго населенія) нужно не въ полтора и два, а въ три и четыре раза больше католическихъ епархій и епископскихъ кафедръ, чѣмъ въ католическихъ и полукатолическихъ губерніяхъ! Выражаясь обратно, православно-русскія губерніи должны быть, въ отношеніи осѣдлости католической церкви и ея развѣтвленій, болѣе католическими, чѣмъ сами католическія губерніи Привислинскаго края. Этого требуютъ «вѣротерпимость» и «свобода совѣсти»!

Не ясно ли, къ чему сводятся эти своеобразныя «вѣротерпимость» и «свобода совѣсти», какими «нуждами» вызывается и объясняется домогательство объ учрежденіи новыхъ католическихъ епархій и епископскихъ кафедръ въ Западной Руси? «Нуждами» окатоличенія и ополяченія православно-русскаго края, т. е. «нуждами» вовсе не церковно-религиозными, а религиозно-политическими. Не для настоящихъ католиковъ предназначаются новыя епархіи въ Бѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ, а для будущихъ. Для римской куріи это новыя орудія для «завоеваній на Востока», къ которымъ она искони стремится; для «одбудователей» же Польши это новый шагъ къ возстановленію въ Западной Руси былой «отчизны».

Въ несчастной Холмской Руси и въ Сѣверо-Западномъ краѣ, болѣе находящихся подъ вліяніемъ и гнетомъ польско-католическаго міра, успѣхи пропаганды болѣе обезпечены; Бѣлоруссія же и Юго-Западный край находится въ этомъ отношеніи въ менѣе благоприятныхъ (для польско-католической пропаганды) условіяхъ. Для успѣховъ ихъ окатоличенія и ополяченія и нужно поднять вышнее значеніе, престижъ католицизма, въ ущербъ православію; нужно показать во-очію мѣстному православно-русскому населенію, что дѣйствительно тамъ возстановляется Польша; нужно со-

здать новые центры *propaganda fide*, для чего Минскъ и Каменецъ-Подольскъ представляютъ, дѣйствительно, очень удобные пункты, какъ этапы — первый въ глубь Вѣлороссіи (изъ Вильны), и послѣдній въ глубь Юго-Западнаго края (изъ Галиціи).

Конечно, это послужило бы лишь къ усилению натиска католицизма на Западную Русь, ведомаго съ 1905 года ксендзами и папами, съ помощью іезуитовъ, подъ флагомъ «свободы совѣсти» и «вѣротерпимости», искусно используемыхъ *ad majorem Poloniae gloriam*...

А. Волянецъ.

ХРОНИКА.

Торжественное засѣданіе Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Во исполненіе опредѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 10 сего сентября, съ участіемъ о.о. и г.г. членовъ Саратовскаго отдѣленія, а также всѣхъ завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ гор. Саратова, была послана за подписью его преосвященства, преосвященнѣйшаго Досіеоя, епископа Вольскаго, предсѣдателя совѣта и епархіальнаго наблюдателя телеграмма Его Императорскому Величеству.

Въ томъ же засѣданіи была составлена и послана телеграмма отъ дѣятелей церковныхъ школъ предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину, слѣдующаго содержанія:

«На основаніи закона 19-го іюня 1909 г. всѣ церковныя школы г. Саратова, какъ включенныя въ сѣть по веденію всеобщаго обученія, получили казенное пособіе на содержаніе учащихся. Сообщеніе это было заслушано въ торжественномъ засѣданіи Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, въ присутствіи преосвященнаго Досіеоя, епископа Вольскаго, членовъ уѣзднаго отдѣленія и всѣхъ завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ г. Саратова. Вашему высокопревосходительству

извѣстно, какъ тяжело было духовенству содержать школы въ гор. Саратовѣ въ истекшее 25-лѣтіе, а особенно въ послѣдніе революціонныя годы, когда Саратовская городская дума отняла свое пособіе въ 5000 рублей. Трудно жилось церковной школь, но службу цареву она несла свято и не поколебалась даже въ дни всеобщаго колебанія и развала. Принятіемъ на средства казны содержанія учащихся въ жизни церковныхъ школъ гор. Саратова начинается новая эра. Мы получили прочный залогъ крѣпкаго существованія церковныхъ школъ и вѣрнаго ихъ служенія началамъ Христовой вѣры и правды среди окружающей насъ тьмы. Выслушавъ сообщеніе о назначеніи казеннаго пособія, всѣ церковно-школьные дѣятели гор. Саратова съ любовью воспомнили вашу любовь къ учащимся дѣтямъ безъ всякаго различія и ваше вниманіе къ Саратовскимъ церковнымъ школамъ и трудящимся въ нихъ. Признавая, что и самый законъ 19 іюня есть плодъ вашего вниманія къ церковнымъ школамъ, Саратовскіе церковно-школьные дѣятели усердно и единодушно приносятъ вашему высокопревосходительству глубокую благодарность. Молимъ Господа, чтобы онъ укрѣпилъ ваши силы на служеніе Церкви, Царю и Родинѣ. Надѣмся, что съ любовью поминающіе васъ Саратовскіе церковно-школьные дѣятели и на будущее время въ лицѣ вашего высокопревосходительства встрѣтятъ всегда мощную поддержку себѣ и своему высокому дѣлу».

На эту телеграмму послѣдовала отвѣтная телеграмма Предсѣдателя Совѣта Министровъ:

«Саратовъ. Предсѣдателю Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерею Іосифу Кречетовичу.

Съ радостью освѣдомился изъ вашей телеграммы о бодромъ настроеніи Саратовскихъ церковно-школьныхъ дѣятелей на зарѣ лучшихъ дней для церковной школы. Глубоко тронуть и памятью обо мнѣ. Крѣпко вѣрю, что церковная школа завоюетъ

довѣряющее ей выдающееся положеніе въ общей школьной сѣти, озаряя учащихся свѣтомъ дорогой русскимъ людямъ святой православной Церкви и укрѣпляя въ дѣтихъ беззабвную любовь къ Царю и родной землѣ. Шлю преосвященному Досіею, вамъ и всѣмъ участникамъ торжественнаго засѣданія епархіальнаго совѣта лучшія пожеланія и сердечную благодарность.

Статье—Секретарь *Столытинъ*.

(«Колоколь»).

35-лѣтіе учено-академической дѣятельности профессора Н. В. Покровскаго.

20-го сентября исполнилось 35-лѣтіе академической службы и учено-профессорской дѣятельности заслуженнаго ординарнаго профессора по кафедрѣ церковной археологій и литургіи, директора Императорскаго археологическаго института, доктора церковной исторіи Н. В. Покровскаго.

Юбиляръ, сынъ священника Костромской епархіи, родился въ 1848 г. По окончаніи курса въ Костромской семинаріи, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ блистательно окончилъ курсъ въ 1874 г. и по окончаніи курса былъ оставленъ при кафедрѣ литургіи и церковной археологій въ званіи приватъ-доцента. Въ 1876 г. Н. В. получилъ заграничную командировку для ознакомленія съ состояніемъ указанныхъ наукъ въ центрахъ европейской учености. За время своей заграничной командировки онъ слушалъ лекціи въ Берлинѣ, Страсбургѣ и Вѣнѣ, кромѣ того, посѣтилъ Дрезденъ, Парижъ, Женеvu, Флоренцію, особенно Римъ, гдѣ изучалъ богатѣйшія сокровища христіанскихъ древностей. Плодомъ его занятій было изслѣдованіе: «Происхожденіе древне-христіанской базилики», за которое онъ удостоенъ былъ степени магистра.

Въ 1888 г. Н. В. предпринялъ новое

путешествіе уже на востокъ; побылъ въ Константинополь, на Афонѣ, въ Солуни, Афинахъ, затѣмъ, переѣхавъ на западъ, закончилъ путешествіе посѣщеніемъ Рима, Флоренціи и Париза. Еще раньше Н. В. объѣхалъ всѣ древніе русскіе города, повсюду изучая древне-церковные памятники.

Послѣ второго заграничнаго путешествія Н. В. издалъ въ свѣтъ свои капитальные изслѣдованія: «Стѣнные росписи въ древнихъ храмахъ греческихъ и русскихъ» и «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи», за каковыя сочиненія удостоенъ степени доктора церковной исторіи.

Всецѣло преданный любимой наукѣ Н. В. оказалъ своей кафедрѣ въ академіи важную услугу, основавъ церковно-историческій музей, который въ настоящее время значительно разросся, пополняясь ежегодными пожертвованіями.

Не ограничиваясь преподаваніемъ своей науки въ академіи, Н. В. дѣлитъ плоды своихъ ученыхъ работъ и съ кафедрой археологическаго института, возникшаго при посредствѣ и при ближайшемъ его участіи. Въ 1898 году Н. В. былъ избранъ директоромъ этого института, въ каковой должности состоитъ и теперь.

Какъ ученый археологъ, Н. В. постоянно принималъ самое дѣятельное участіе на археологическихъ съѣздахъ, занималъ постоянно мѣсто председателя. Въ качествѣ ученаго знатока исторіи иконописи Н. В. неоднократно состоялъ въ комиссіи по украшенію или реставраціи нашихъ знаменитыхъ храмовъ, напримѣръ въ храмѣ Воскресенія на крови, въ Варшавскомъ соборѣ и въ соборѣ Києво-Печерской лавры.

Ученыя заслуги Н. В. признаны всѣмъ ученымъ міромъ, онъ состоитъ почетнымъ членомъ почти всѣхъ отечественныхъ археологическихъ обществъ и учреждений, кромѣ того избранъ почетнымъ членомъ лондонскаго «общества антикваріевъ».

Къ исполнившемуся 100-лѣтію академіи

Н. В. издалъ роскошный иллюстрирован-

ный альбомъ археологическаго музея при академіи съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ находящихся тамъ предметовъ и очеркомъ возникновенія, учрежденія и существованія этого хранилища церковныхъ древностей («Колоколь»).

† Епископъ Климентъ.

19-го сентября скончался епископъ Климентъ, въ міръ Константинъ Алексѣевичъ Верниковскій.

Почившій—сынъ цесаловщика села Погорьлаго (Минской губерніи), родился въ 1863 году, воспитывался въ Минской семинаріи (1882—1886 г.г.) и въ Петербургской духовной академіи, гдѣ на третьемъ курсѣ былъ постриженъ въ монашество (16 сентября 1889 г.). Выпущенный изъ академіи со степенью кандидата богословія (1890 г.), онъ былъ назначенъ инспекторомъ Холмской семинаріи (съ 8 августа 1890 г.), затѣмъ — ея ректоромъ въ санѣ архимандрита (съ 5 января 1892 г.) и скоро, съ 15 іюля того же года, переведенъ въ ректоры Московской духовной семинаріи. Здѣсь ему пришлось пробыть пять лѣтъ — до 13 іюля 1897 года, когда покойный по болѣзненному состоянію оставилъ духовно-учебную службу и съ цѣлью поправленія здоровья былъ опредѣленъ настоятелемъ церкви при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Римѣ. Послѣ того, хиротонисанный въ архіерейскій санъ (26 мая 1902 г.), онъ состоялъ епископомъ Уфимскимъ (1902—1903 г.г.) и Подольскимъ (1903 — 1904 г.г.), а затѣмъ уволенъ на покой, впредь до выздоровленія, съ оставленіемъ его присутствующимъ въ Святейшемъ Синодѣ и съ присвоеніемъ ему наименованія «епископомъ Винницкимъ» (съ 1 декабря 1904 г.).

Алеутская епархія въ 1908 году.

Алеутская и Сѣверо-Американская епархія управлялась въ 1908 году высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, прибывшимъ въ епархію 5 сентября 1907 г.

При архіепископѣ были два викарія: Иннокентій, епископъ Алеутскій (съ 14 декабря 1903 года), нынѣ епископъ Якутскій, и Рафаиль, епископъ Бруклинскій (съ 29 февраля 1904 года), которые управляли подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ архіепископа: первый—Алеутскою, второй—Сиро-Арабскою миссіей.

Духовное правленіе. Управление епархіей и духовный судъ (по-преимуществу бракоразводныя дѣла) архіепископъ производилъ чрезъ Сѣверо-Американское духовное правленіе (съ 1870 г.), въ составъ коего въ 1908 году входили: каедральный протоіерей Александръ Хотовицкій, священникъ Венедиктъ Туркевичъ, казначей, священникъ Петръ Поповъ и секретарь, священникъ Іоаннъ Слюнинъ.

Въ указанномъ году духовному правленію пришлось много поработать надъ выработкою и составленіемъ «Нормальнаго устава для приходовъ Сѣверо-Американской православной епархіи», «Устава попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи» и «Устава для эмигрантскаго русскаго дома». Къ работамъ по составленію уставовъ приглашались и принимали участіе въ нихъ и постороннія свѣдущія лица. Уставы эти уже напечатаны и вошли въ дѣйствіе. Члены правленія, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, часто выполняли разныя порученія архіепископа, касающіяся управленія епархіей.

Благочинные. Кромѣ духовнаго правленія, сотрудниками архіепископу были благочинные. Въ виду расширенія епархіи, для болѣе тщательнаго и успѣшнаго надзора, въ 1908 году было прибавлено два благочинническихъ округа съ двумя новыми

благочинными. Вся же епархія была пере-дѣлена на пять благочинническихъ округовъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Нью-Йорскій округъ, обнимающій штаты: Нью-Йоркъ, Нью-Джерзи, Коннектикутъ, Массачусетсъ, Родъ-Айлендъ, Вашингтонъ и часть Пенсильваніи. Всего въ немъ 21 церковь. 2) Пенсильванійскій округъ, имѣющій 15 церквей штата Пенсильваніи. 3) Питтсбургскій округъ съ 21 церковью по штатамъ: Иллинойсъ, Огайо, Мичиганъ, Колорадо и часть Пенсильваніи. 4) Канадійскій округъ, имѣющій 13 церквей исключительно въ Канадѣ, и 5) Округъ Западныхъ Штатовъ — Калифорнія, Вашингтонъ, Колорадо, Тексасъ—съ 8 церквами. Благочинными въ нихъ состояли: въ Нью-Йорскомъ—священникъ Теофанъ Букетовъ, Пенсильванійскомъ — священникъ Михаилъ Скибинскій, Питтсбургскомъ — священникъ Петръ Коханикъ, Канадійскомъ—игуменъ Арсеній (Чаговцовъ) и въ Западныхъ Штатахъ — священникъ Теодоръ Пашковскій.

Благочинные были усердными и умѣлыми исполнителями распоряженій архіепископа. Особое вниманіе ихъ было направлено на религіозно-просвѣтительную дѣятельность духовенства, на борьбу съ уніей, штундизмомъ и другими сектами. Для усиленія на мѣстахъ живого дѣла и для болѣе скорого разрѣшенія возникающихъ въ приходахъ недоразумѣній, благочинные командировали иногда не только въ свой округъ, а и въ ближайшіе приходы другихъ округовъ. По причинѣ особенной обширности благочинническихъ округовъ, обнимающихъ нѣсколько штатовъ и разбросанныхъ иногда почти на 800 миль, благочинные не имѣютъ возможности ежегодно лично осматривать всѣ подлежація ихъ вѣдѣнію церкви. Обычно они сносятся съ духовенствомъ письменно, за исключеніемъ экстренныхъ выѣздовъ, по распоряженію. Но и при рѣдкихъ посѣщеніяхъ благочинные, при увеличившемся числѣ ихъ, являются

помощниками для пастырей, поставляемыхъ иногда (незнаніемъ языка и законовъ страны или злонамѣренными кознями иезуитовъ) въ крайне затруднительное положеніе.

Новые приходы.

Увеличеніе числа благочинныхъ является послѣдствіемъ расширенія нашей миссіи, увеличившейся въ названномъ году 22 новыми приходами въ слѣдующихъ городахъ:

1. Бендлѣ, шт. Иллинойсъ; Бруклинѣ, шт. Нью-Йоркъ; Бронзвиллѣ, шт. Нью-Йоркъ; Бутлерѣ, шт. Пенсильванія; 5. Гимли-Канада; Детройтѣ, шт. Миссури; Джерзисити, шт. Нью-Джерзи; Канелю, шт. Пенсильванія; Нью-Аркъ, шт. Нью-Джерзи; Лопезѣ, шт. Пенсильванія; Манвилѣ, шт. Родо-Айлендъ; Клейтонѣ, шт. Висконсинъ; Карнеги, шт. Пенсильванія; Бруксайдѣ; шт. Пенсильванія; Монтъ-Кармелѣ, шт. Пенсильванія; Монреалѣ,—Канада; Спринг-фильдѣ, шт. Вермонтъ; Слейтонѣ, шт. Миннесота; Сиракузахъ, шт. Нью-Йоркъ; Эмбриджѣ, шт. Пенсильванія, Фол-Риверѣ, шт. Массачусетсъ.

Церкви и духовенство. Всего въ отчетномъ году миссія имѣла одинъ монастырь—Свято-Тихоновскій въ Савтъ-Канаанѣ, штата Пенсильванія, и 108 церквей, при 2 архимандритахъ, 2 протодіаконахъ, 2 игуменахъ, 20 іеромонахахъ, 87 священникахъ, 2 іеродіаконахъ, 2 діаконихъ и 40 псаломщикахъ. Изъ этого числа священно-церковнослужителей — 7 имѣли образовательный цензъ духовныхъ академій, 28 окончили духовныя семинаріи, а остальные—изъ первыхъ классовъ семинарій, духовныхъ училищъ и даже домашняго образованія.

Въ монастырѣ былъ одинъ только іеромонахъ—Антоній Репель и 4 послушника; при монастырѣ былъ сиротскій пріютъ съ 18-ю сиротами.

Школы и братства. Церковно-приходскихъ школъ въ миссіи было 113 съ

3.000 учащихся. Въ Миннеаполисской семинаріи въ этомъ году обучалось 25 воспитанниковъ.

Братствъ въ Штатахъ было за этотъ годъ 133 съ 4.011 членами.

Аляска. Въ предѣлахъ Аляскинскаго викаріатства было въ отчетномъ году 19 церквей (входятъ въ число вышеозначенныхъ 108); школы существовали слѣдующія: Ситхинская миссіонерская семинарія, Уналашкинская двухклассная школа, 11 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 5 воскресныхъ и 24 школы грамоты, съ общимъ числомъ учениковъ 807, изъ коихъ 443 мальчика и 364 дѣвочки.

Изъ четырехъ приютовъ, существовавшихъ на Аляскѣ въ 1907 году, послѣ 30 мая 1908 года закрытъ былъ Татиласкій, въ коемъ было 2 мальчика, такъ какъ отъ попечителя этого приюта ни въ 1907, ни въ 1908 гг. ничего на содержаніе его не поступило. Въ Уналашкинскомъ приютѣ было 12 мальчиковъ, въ Ситхинскомъ—26 мальчиковъ и Кадьякскомъ—8 дѣвочекъ, всего въ четырехъ приютахъ 48 человекъ.

Показателями развитія церковно-приходской жизни на Аляскѣ и вмѣстѣ помощниками духовенству въ дѣлѣ завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ и въ воспитательномъ вліяніи на приходъ были церковныя организаціи съ именемъ братствъ, попечительствъ и обществъ трезвости. Организаціи перваго рода, т. е. братствъ, къ началу отчетнаго года было 28, съ общимъ числомъ членовъ 1.812. Къ этому числу въ теченіе года присоединились новыя братства: на островѣ св. Георгія (того же имени) съ 28 членами, въ селеніи Кенгалень, Кускоквимской миссіи, имени святителя Николая, съ 26 членами, и церковно-патріотическое греческое братство въ городѣ Номѣ, съ 125 членами, такъ что въ настоящее время на Аляскѣ имѣется 31 братство съ общимъ числомъ членовъ 1.991. Затѣмъ на островѣ Умкавѣ существуетъ церковное попечительство съ 29 членами.

Наконецъ, хотя братскій уставъ повсюду требуетъ отъ братствъ чистоты христіанской жизни и трезвости, однако, одновременно съ братствами, нарочито для борьбы съ пьянствомъ, существовали такъ называемыя общества трезвости, въ составѣ коихъ были люди изъ всѣхъ Аляскинскихъ приходовъ, но съ центрами въ немногихъ мѣстахъ, а именно: въ Уналашкѣ 375 членовъ, Кадьякѣ 375, Аеогнакѣ 411, Кенаѣ 205 и Бѣльковскѣ 132.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года всѣхъ церковныхъ организацій на Аляскѣ было 37 съ общимъ числомъ членовъ 3.518 человекъ. Всѣ братчики, по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ заботились о поддержаніи въ порядкѣ и чистотѣ церковныхъ зданій, часовенъ и кладбищъ, помогали больнымъ, бѣднымъ, сиротамъ и школамъ, и, вообще, старались жить по-братски и по-христіански.

Въ жизни Аляскинскаго викаріатства за минувшій годъ особыхъ измѣненій не произошло.

Пастырское собраніе.

Выдающимся событіемъ въ жизни нашей миссіи за указанный годъ было пастырское собраніе, устроенное архіепископомъ Платономъ для обсужденія нуждъ миссіи и вопросовъ, ее волновавшихъ. Собраніе происходило осенью, въ октябрѣ мѣсяцѣ, въ Свято-Тихоновскомъ монастырѣ. На него явилось 28 миссіонеровъ, предѣлательствовалъ самъ архіепископъ Платонъ, предварившій собраніе пространною, программною рѣчью.

Наиболѣе существеннымъ результатомъ этого собранія было основаніе русскаго православно-христіанскаго эмигрантскаго общества и покупка эмигрантскаго дома. О русскомъ эмигрантскомъ домѣ начали говорить лѣтъ 15 тому назадъ, когда эмигрантскія волны начали все больше и больше выбрасывать русскихъ искателей счастья на берегахъ богатаго, но негосте-

пріимнаго Новаго Свѣта. Недостатокъ средствъ и разрозненность русскаго народа, пагубное дѣленіе его на политическія и религіозныя партіи, а, быть можетъ, и недостатокъ въ подходящемъ лицѣ, которое захотѣло бы взять на себя организацію этого дѣла, привели къ тому, что эти бесѣды объ эмигрантскомъ русскомъ домѣ такъ и оставались бесѣдами, если, конечно, не считать мошеннической продѣлки такъ называемыхъ «украинцевъ» (украиномановъ), собиравшихъ деньги на эмигрантскій домъ, а потомъ израсходовавшихъ ихъ по своему усмотрѣнію. Необходимость основанія русскаго эмигрантскаго дома ясна само собою. Достаточно сказать, что почти каждая народность имѣетъ свой эмигрантскій домъ, а русскіе, которыхъ ежегодно прибываетъ въ Америку не одинъ десятокъ тысячъ, такого дома доселѣ не имѣли и должны были находить пріютъ въ чужихъ эмигрантскихъ домахъ, или же, голодные и полуоборванные, ходить по улицамъ, выпрашивая подаданіе и загабалия себя евреямъ за самую ничтожную плату. Нерѣдко бывало, что такихъ бездомныхъ бродягъ забирали въ тюрьмы. Русскія консульства не располагаютъ особыми ассигнованными, специально для помощи эмигрантамъ, средствами; благотѣтелей въ «холодной» Америкѣ нечего искать; оставались одни только православные священники, которые изъ своихъ скудныхъ средствъ находили возможнымъ удѣлять кое-что своимъ несчастнымъ соотечественникамъ. Но лѣтъ 20—15 тому назадъ, когда русскіе въ Америкѣ числились единицами, православнымъ священникамъ легко было это дѣлать, но теперь, когда нуждающихся въ помощи тысячи, потребовалось созданіе особаго института, который бы взялъ на себя заботу о пропадающемъ здѣсь русскомъ людѣ. И такимъ учрежденіемъ явился русскій эмигрантскій домъ. За три первыхъ мѣсяца существованія этого дома въ немъ нашли пріютъ свыше 1.500 русско-православныхъ

людей; только нѣкоторые платили что-нибудь за свое содержаніе, большинство же имѣло ночлегъ и пищу даромъ, при чемъ всѣмъ имъ найдена была работа. Съ каждымъ днемъ дѣятельность эмигрантскаго дома нашего развивается. Родной уголокъ на чужбинѣ! Что можетъ быть дороже для русскаго эмигранта? Работы не имѣешь, болень ты, деньги хочешь на родину послать, или желаешь близкихъ своихъ изъ Россіи выписать въ Америку,— смѣло можешь куда обратиться, это—въ русскій эмигрантскій домъ. Тамъ тебѣ не откажутъ и помогутъ.—Но, кромѣ въ собственномъ смыслѣ русскихъ эмигрантовъ, т. е. лицъ, прибывающихъ изъ Америки въ Россію, немало прибываетъ въ Америку и родныхъ намъ по крови и не совсемъ чуждыхъ по вѣрѣ эмигрантовъ изъ Австріи, т. е. униатовъ. Изъ нихъ весьма многіе уже имѣли и имѣютъ пріютъ въ нашемъ эмигрантскомъ домѣ. А объединить подъ покровомъ православной Церкви всю русскую эмиграцію, что и имѣлось въ виду при открытіи эмигрантскаго дома,— большая идея не только въ религіозномъ отношеніи (облегченіе возможности обращенія униатовъ въ православіе), но и въ политическомъ. Это значить ни болѣе, ни менѣе, какъ сплотить въ одно разбросанныхъ по Сѣверной Америкѣ русскихъ людей, объединить ихъ въ одномъ національномъ самосознаніи. Новооткрытый эмигрантскій домъ замѣтно уже поднялъ значеніе нашей миссіи въ глазахъ не только православныхъ, жертвующихъ на это деньги, но и русинъ-униатовъ.

Далѣе предметомъ обсужденія на собраніи былъ вопросъ объ оказаніи матеріальной поддержки Минеаполисской семинаріи, которая является необходимымъ условіемъ самостоятельнаго существованія миссіи. Въ этомъ отношеніи собраніе признало необходимымъ учредить попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, возложивъ на духовенство обязательство жертвовать по 5 долл. въ годъ на это попечительство.

Изъ мѣръ собственно для борьбы съ уніатствомъ и всякими другими инославными и иновѣрными ученіями собраніемъ были санкціонированы и поставлены въ непремѣнную обязанность всѣмъ миссіонерамъ распространившіяся въ послѣднее время такъ называемыя «вѣча». «Вѣча» — не что иное, какъ публичныя собесѣдованія православныхъ съ уніатами о предметахъ вѣры, раздѣляющихъ тѣхъ и другихъ. Каждое «вѣче» обыкновенно созывается особымъ комитетомъ, состоящимъ изъ православныхъ и уніатовъ. Для этого нанимается зала, о днѣ собесѣдованія заранѣе публикуется въ газетахъ, приглашаются ораторы, на обязанности которыхъ лежитъ выяснить истину православія и ложь уніатства. Всѣ «вѣча» до сего времени оканчивались или вынесеніемъ резолюцій навсегда порвать связь съ уніей и Римомъ и воссоединиться съ православною Церковью, или протестомъ противъ насильственнаго удержанія русиновъ въ уніи. Въ очень многихъ мѣстахъ «вѣча» имѣли поразительный успѣхъ, напримѣръ, въ Джерзи-Сити и Бруклинѣ, когда, вслѣдъ за вѣчами, послѣдовали образованія самостоятельныхъ православныхъ приходовъ; въ другихъ же мѣстахъ «вѣча» сопровождались присоединеніемъ къ Церкви нѣсколькихъ десятковъ семействъ (напр., въ Нью-Аркѣ и Юнкереѣ); въ большинствѣ же случаевъ, благодаря «вѣчамъ», утверждались въ православіи колеблющіеся.

Настоятельною потребностью миссіи въ настоящее время является изданіе газеты съ строго-церковнымъ направленіемъ или, въ крайнемъ случаѣ, изданіе листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваемому врагами православія цѣлому ряду газетъ и журналовъ православныя пока могутъ противопоставить одинъ только «Свѣтъ», но этого недостаточно. Осуществленіе же означеннаго пожеланія задерживается недостаткомъ средствъ въ миссіи.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Русскій храмъ-памятникъ въ Санъ-Стефано.

Въ Константинополѣ, на ряду со многими достопримѣчательностями, относящимися къ исторіи Византіи и Турціи, есть одна, которая много говоритъ сердцу русскаго чело-вѣка, его національному чувству. Это храмъ-памятникъ русскимъ воинамъ, павшимъ за предѣлами Родины въ русско-турецкую войну 1877—78 года, находящійся близъ Санъ-Стефано¹⁾. Сооруженъ онъ по волѣ Императора Александра III и осуществляетъ собою высокій завѣтъ благоговѣйно хранить изъ вѣка въ вѣкъ память о войнахъ-герояхъ, жизнь свою положившихъ за освобожденіе единоплеменныхъ и единовѣрныхъ братьевъ-славянъ отъ турецкаго ига. Идея такого храма-памятника возникла слѣдующимъ образомъ. Въ русско-турецкую кампанію 1877—78 г. воиновъ, павшихъ въ сраженіяхъ съ непріателемъ, а также скончавшихся отъ заразныхъ болѣзней—тифа, дизентеріи и др., приходилось по большей части хоронить въ случайныхъ мѣстахъ остановки, такъ какъ не всегда удавалось близко найти христіанское кладбище. Такимъ образомъ, весь путь, по которому шли наши войска отъ Балканъ къ турецкой столицѣ, былъ усыянъ русскими могилами. На многихъ изъ нихъ родные скончавшихся или товарищи по полку поставили впоследствии надгробные плиты и кресты; но для того, чтобы могилы сохранялись въ порядкѣ, необходимо было постоянное о нихъ попеченіе, что, конечно, являлось невозможнымъ по причинѣ огромнаго, въ сотни верстъ, пространства, на которомъ могилы были разбросаны. Постепенно могилы приходили въ запустѣніе, и, кромѣ того, онѣ постоянно подвергались опасности поруганія со стороны фа-

¹⁾ Санъ-Стефано — предмѣстье Константинополя, въ разстояніи 30—40 минутъ ѣзды отъ него по желѣзной дорогѣ, на берегу Мраморнаго моря.



натиковъ-мусульманъ. И вотъ, чтобы сохра-
нить дорогой сердцу русскому прахъ вои-
новъ-героевъ, возникла мысль среди пред-
ставителей нашего правительства въ Кон-
стантинополѣ соорудить на мѣстѣ послѣдней
стоянки нашей побѣдоносной арміи у стѣны
Цареграда храмъ-усыпальницу и туда пере-
нести прахъ русскихъ воиновъ изъ бли-
жайшихъ къ Константинополю мѣстностей.
Эта мысль была осуществлена, и теперь въ
виду турецкой столицы, въ ея предмѣстьи
Санъ-Стефано, красуется величественный
православный храмъ, и подъ сводами его
покоятся останки перенесенныхъ сюда отъ
15 до 20 тысячъ русскихъ воиновъ ¹⁾.

Храмъ выстроенъ на средства Военнаго
Министерства, отпущившаго для этой цѣли
около 300 тысячъ рублей. Мѣсто для
памятника было выбрано удачно: у про-
ѣзжей шоссею дороги, ведущей изъ
провинціи въ Константинополь; по ней
совершается непрерывное движеніе во-
зовъ, нагруженныхъ всякой кладью въ
столицу и обратно. Здѣсь, на открытой
равнинѣ, возвышается храмъ-памятникъ;
на много верстъ кругомъ видѣнь его золо-
ченный куполь, высоко въ синемъ небѣ го-
реть на солнцѣ православный крестъ. Храмъ
хорошо видѣнь также съ моря пассажирами
проходящихъ здѣсь пароходовъ различныхъ
націй.

Храмъ строился 6 лѣтъ, съ 1892 по
1898 годъ, подъ руководствомъ двухъ рус-
скихъ архитекторовъ, выписанныхъ изъ
Россіи лучшими мастерами; тутъ же на
мѣстѣ были устроены мастерскія, въ кото-
рыхъ сработаны всѣ принадлежности храма:
металлическія филигранныя двери, рамы
для оконъ, желѣзныя ворота, перила для
лѣстницъ и т. д. Для возки камня, который
доставлялся моремъ изъ Марсаля и другихъ
отдаленныхъ мѣстъ, была устроена на мор-
скомъ берегу пристань и отъ нея проведена
къ мѣсту памятника шоссеюя дорога на

разстояніи около версты. Для доставки строи-
тельнаго матеріала, привозившагося по же-
лѣзной дорогѣ въ Санъ-Стефано, была про-
ведена отъ него другая шоссеюя дорога
и теперь еще ими пользуются окрестные
жители.

Въ 1898 году 6-го декабря совершенъ
было торжественное освященіе храма быв-
шимъ тогда настоятелемъ посольской цер-
кви, архимандритомъ Борисомъ, въ присут-
ствіи пріѣхавшаго для этой цѣли изъ Рос-
сіи Великаго Князя Николая Николаевича,
военныхъ депутацій отъ войскъ, участво-
вавшихъ въ турецкой кампаніи и депута-
ціи отъ народнаго собранія Болгарскаго
княжества. При освященіи также присут-
ствовали русскій посоль И. А. Зиновьевъ,
посланники: болгарскій, сербскій, черногор-
скій, греческій и румынскій, представители
Вселенскаго патриарха, экзархъ Болгарскій
и бывший Іерусалимскій патриархъ Нико-
димъ, живущій въ Константинополѣ на
покоѣ. Все пространство вокругъ храма
было заполнено тысячами народа, собрав-
шагося по случаю рѣдкаго торжества.

Еще издали, подъѣзжая къ храму, вы
любуетесь его прекрасной архитектурой;
его колокольня въ видѣ легкой сквозной
башни, кажется, несется въ небо; зелено-
вато-сѣрыя стѣны храма изъ крѣпкаго гра-
нита заканчиваются, какъ кружевомъ, бѣ-
лой каменной балюстрадой. За низкой бѣ-
лой оградой зеленѣютъ верхушки молодыхъ
деревьевъ.

Подходя къ храму, вы читаете на мраморномъ медальонѣ, вѣѣланномъ въ стѣну,
слѣдующую надпись: «Доблестнымъ вои-
намъ Россійской арміи, за вѣру, Царя
и Отечество въ русско-турецкую войну
1877—78 года на полѣ брани смертью
вѣнчавшимся!».

Церковь по размѣрамъ невелика, но
является въ своемъ родѣ художественнымъ
совершенствомъ. Главное ея украшеніе со-
ставляетъ живопись, представляющая въ
большой части копій съ картинъ великихъ
художниковъ Запада: Рубенса, Тициана,

¹⁾ Для вѣчнаго упокоенія русскихъ воиновъ,
павшихъ въ предѣлахъ Болгаріи, построены по-
добный же храмъ на Шипкѣ.

Рембрандта и др. и русскихъ знаменитыхъ Васнецова и Нестерова. Иконы этого храма совершенно въ другомъ родѣ, чѣмъ обычныя, нарисованныя цвѣтными красками. Написанныя въ голубовато-сѣромъ тонѣ, онѣ производятъ впечатлѣніе гравюръ, тонко исполненныхъ. По словамъ живущихъ при храмѣ лицъ, всѣ посѣщающіе его—какъ русскіе паломники, такъ особенно иностранцы, знатоки и цѣнители искусства, восторгаются больше всего его живописью. Расписывали храмъ молодые художники, ученики С.-Петербургской Академіи художествъ: пользующіеся теперь извѣстностью Плотниковъ, Стяговъ и друг.

Иконостасъ въ церкви каррарскаго мрамора выписанъ изъ Италіи, стоимостью около 10 тысячъ рублей. Въ алтарѣ запрестольный образъ Воскресенія Христова написанъ красками на стеклѣ; свѣтъ, проходящій сквозь цвѣтныя стекла, наполняетъ весь алтарь красноватыми и голубыми лучами.

Всю площадь подъ сводами храма занимаетъ огромный склепъ, въ которомъ покоятся останки воиновъ; оставлено только посрединѣ небольшое пространство въ формѣ четырехугольнаго креста, гдѣ стоитъ столъ съ Распятіемъ; передъ нимъ теплится лампада. Надъ лѣстницей, ведущей въ склепъ, мы читаемъ слѣдующую надпись: «Души ихъ во благихъ водворяются. Дѣянія ихъ повѣдаютъ языцы, и похвалу ихъ исповѣсть Церковь». Въ стѣны склепа вдѣланы надгробныя плиты, перенесенныя сюда съ первоначальныхъ мѣстъ погребенія въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онѣ сохранились до постройки храма. По надписямъ на плитахъ видно, что въ бояхъ съ непріателемъ за свободу нашихъ братьевъ по вѣрѣ и по крови, наряду съ прочими, легъ костями цвѣтъ нашего воинства: чины лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка, Семеновскаго, Ингерманландскаго, Императорской фамилии стрѣлковаго полка и т. д. Встрѣчаются надгробныя кресты, поставленныя надъ прахомъ священниковъ, врачей,

умершихъ жертвами тифозной заразы, распространившейся въ войскахъ. Есть нѣсколько плитъ съ братскихъ могилъ, въ которыхъ погребали сразу сто, полтора ста человекъ, убитыхъ въ одномъ сраженіи. Когда служится литургія въ церкви, по окончаніи ея, священникъ и молящіяся обыкновенно спускаются въ склепъ и тамъ



Русскій Храмъ-памятникъ въ Санъ-Стефано.

совершаютъ панихиду. Русскіе паломники, посѣщающіе усыпальницу по пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, часто по собственному желанію служатъ въ склепѣ литію по храбрымъ соотечественникамъ. Вѣчная память доблестнымъ воинамъ, душу свою положившимъ за благо ближняго и за славу родины! Зданіе храма увѣнчивается большой башней съ золоченымъ куполомъ и крестомъ; въ верхней части башни помѣщена колокольня, а въ основаніи ея—часовня, стѣны которой, такъ же, какъ и въ церкви, расписаны въ голубовато-сѣромъ тонѣ, съ изящнымъ орнаментомъ.

Снаружи храма, по обѣимъ сторонамъ его, идутъ 2 гранитныя широкія лѣстницы, ведущія на устроенную вокругъ башни террасу. Съ террасы открывается чудный видъ на мраморное море и на христіанскія и турецкія селенія, раскинувшіяся по берегамъ его. Вдали виднѣются, покрытыя голубоватою дымкой, минареты многочисленныхъ мечетей Константинополя и сѣрыя массы его зданій. Видъ съ террасы на сѣверъ какъ бы переноситъ васъ въ русскія степи: въ лѣтнюю пору далеко вокругъ простираются засѣянные поля, блеститъ на солнцѣ волнуемая легкимъ вѣтеркомъ пшеница, косари косятъ хлѣбъ, стоятъ уже сложенные въ стога снопы.

Прекрасный общій видъ храма, его живопись, вдохновенно изображающая важнѣйшіе моменты изъ жизни Іисуса Христа, написанныя на стѣнахъ изреченія изъ Евангелія, полныя глубокаго и святаго смысла—все сливается въ чудную гармонию, наполняетъ душу благоговѣніемъ и умиленіемъ. Многочисленные туристы, посѣщающіе храмъ, оставили въ имѣющей при немъ книгѣ посѣщеній много свидѣтельствъ своего восторга передъ художественной красотой его, проникновенія его высокимъ значеніемъ. Приводимъ нѣсколько записей, наиболѣе характерныхъ: «Протоіерей г. Саратова Л. В., по пути въ Іерусалимъ нашелъ великое утѣшеніе въ храмѣ - памятникѣ, получивъ возможность помолиться на могилѣ православныхъ воиновъ». «Мнѣ, русскому человѣку, въ святомъ храмѣ-памятникѣ съ отрадою душевною Богъ удостоилъ быть и о братьяхъ-воинахъ лицію отслужить».

«Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія посѣтилъ великую усыпальницу нашего Христолюбиваго воинства. Честь и слава почившимъ. Честь и слава помнящимъ и хранящимъ священную память незабвенныхъ героевъ. Полковникъ Н. Х.»

«Поклонъ предъ священными останками нашихъ незабвенныхъ единокровныхъ братьевъ Русскихъ отъ вѣчно признатель-

ныхъ болгаръ. Экскурсанты г. Варны». (Слѣдуетъ 30 подписей).

«Поклонъ передъ прахомъ павшихъ витязей, спасшихъ своихъ братьевъ—южныхъ славянъ отъ пятисотлѣтняго адскаго рабства. Капитанъ 1-го артиллерійскаго полка г. Разграда Т. М.»

Одинъ греческій митрополитъ сдѣлалъ слѣдующую записку: «Господь живыхъ и мертвыхъ да упокоитъ души здѣсь погребенныхъ и да хранитъ Царя—защитника православія».

Вотъ нѣсколько записей европейцевъ-туристовъ:

«Fraternel souvenir aux heros Russes tombés ici pour la défense des interets de la liberté et de la foi». (Братскій привѣтъ русскимъ героямъ, павшимъ здѣсь въ борьбѣ за свободу и вѣру). «Je ne me fatiguerai jamais d'admirer ce joli et gracieux monument». (Я никогда не устану удивляться красотѣ и изяществу этого памятника). «Ce glorieux monument fait espérer beaucoup de l'âme russe. Nos voeux l'accompagnent dans ses entreprises». Н. В. «Et dans ses esperances» V. V. (Этотъ славный памятникъ заставляетъ многого ожидать отъ русской души. Мы присоединяемъ свои пожеланія успѣха русскому народу въ его предпріятіяхъ. «И въ его надеждахъ», добавляетъ другой). L'école française des Oblates de l'Assomption de Koum-Karou a visité ce monument et admiré ses splendides peintures. (Французская школа Ассомпционистовъ изъ Кумкану посѣтила памятникъ и любовалась его чудной живописью). «Siamo ammirati delle cose artistiche vedute e del nobilissimo senso di pieta che ha ispirato all'irezione di questo sacro edificio». (Мы объаты удивленіемъ передъ художественной красотой этого священнаго зданія и религиознымъ воодушевленіемъ, какое оно вызываетъ).

Одинъ туристъ помѣстилъ слѣдующее двустипіе изъ В. Гюго:

«Ceux, qui pieusement sont morts pour la Patrie, ont droit qu'à leurs tombeaux la

foule vienne et prie. (Тѣ, кто умеръ доблестной смертію за родину, заслуживаютъ, чтобъ на ихъ могилы приходилъ толпой народъ и молился за нихъ).

Памятникъ вообще усердно посѣщается. Русскіе путешественники, европейцы - туристы, мѣстные жители—греки, болгары, армяне, экскурсанты учащіяся разныхъ націй постоянно являются осматривить памятникъ. Къ храмовому празднику 26 ноября (храмъ посвященъ имени великомученика Георгія Побѣдоносца) прѣзжаютъ сюда почетныя лица изъ русскаго посольства, совершается причтомъ храма торжественное богослуженіе, къ которому стекается мѣстное православное населеніе. Въ хорѣ, поющемъ во время богослуженія, принимаютъ, между прочимъ, участіе и дѣти сосѣдняго съ храмомъ греческаго селенія Галатаріи, въ достаточной степени обученныя для этого русскому языку и церковному пѣнію. Храмъ часто посѣщается также представителями высшей церковной іерархіи: греческой, болгарской, армянской. Въ прошломъ году посѣтилъ храмъ Его Высочество принцъ Александръ Ольденбургскій, самъ бывшій участникомъ Турецкой кампаніи.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что въ послѣдніе годы, когда такъ учащались экскурсіи за границу нашей учащейся молодежи и интеллигенціи, немногіе изъ нихъ при посѣщеніи Константинополя являются на памятникъ. Такъ, въ этомъ году изъ всѣхъ многочисленныхъ русскихъ экскурсантовъ, проѣхавшихъ черезъ Константинополь, посѣтили храмъ только воспитанники 2-го Петербургскаго кадетскаго корпуса. Можетъ быть, это происходитъ вслѣдствіе недостаточнаго знакомства русскаго общества съ памятникомъ, мѣстные же проводники ограничиваются тѣмъ, что водятъ туристовъ къ набившимъ всѣмъ уже осмолу, извѣстнымъ по тысячѣ описаній, вертящимся дервишамъ, ревушимъ дервишамъ, на Галатскую башню и т. д.

Заканчивая наше описаніе памятника,

выражаемъ пожеланіе, чтобы эта русская достопримѣчательность въ Турціи вызвала къ себѣ среди русскихъ людей интересъ и охоту поближе съ нею ознакомиться, когда имъ случится быть въ Константинополѣ.

В.

Константинополь.
1909 г. 10 августа.

Вѣсти изъ православной Урміи (Персія).

Растеть, увеличивается въ Урміи русская колонія. Еще недавно (съ 1898 г.) она состояла изъ одной только православной миссіи, потомъ къ ней прибавился вице-консулъ съ конвоемъ изъ двухъ казаковъ. Далѣе, открылось въ Урміи наше отдѣленіе Учетно-ссуднаго Банка Персіи. Наконецъ, недавно число казаковъ конвоя возрасло до 13 человекъ, а въ нынѣшнемъ году къ нимъ прибавились еще 93 солдата съ двумя офицерами. Радость, испытанную миссіонерами при видѣ возрастанія нашей колоніи въ Урміи, пойметъ всякій, кто знаетъ о политическихъ событіяхъ въ Персіи за послѣднее время; а также кто долго жилъ на чужбинѣ, не встрѣчая долге ни звука русскаго, ни русскаго лица.

Новоприбывающимъ членамъ нашей колоніи Урміискаго православнаго миссіи несутъ свою посильную службу двумя способами: богослуженіемъ и бібліотекою. Первое довольно усердно посѣщается особенно нижними чинами конвоя. Солдаты въ настоящее время дали миссіи пѣвчихъ, образовавшихъ приличный хоръ подъ управленіемъ священника миссіи, отца Василія Мамонтова. Казаки и солдаты своимъ усердіемъ къ молитвѣ и исполненіемъ церковныхъ обрядовъ (подачею просфоръ на проскомидію, поставленіемъ свѣчъ предъ образами) подають добрый примѣръ мѣстнымъ христіанамъ - сирійцамъ. Такое отношеніе нашихъ стрѣлковъ вмѣстѣ съ ихъ офицерами къ молитвѣ православной служить наилучшимъ отвѣтомъ здѣшнимъ католи-

камъ, которые весною распускали здѣсь слухи, что вѣ русскіе солдаты, пришедшіе въ Персію—католики. Библиотека миссіи, основанная лѣтомъ 1908 года имѣетъ болѣе 1.000 названій книгъ разнаго содержанія и хорошо служить колонистамъ нашимъ, какъ для услажденія ихъ досуга, такъ и для удовлетворенія серьезныхъ заправовъ. Особенно серьезно относятся къ чтенію книгъ казаки конвоя. Они берутъ только «Божественныя» книги и не хотятъ «мірскихъ» и охотно читаютъ житія святыхъ или духовные журналы. Казаки же пожертвовали 90 рублей на пріобрѣтеніе иконы Николая чудотворца для миссійской домовоы церкви.

Съ прежнею ревностью миссія несетъ свои прямыя обязанности по отношенію къ православнымъ сирійцамъ Урміи. Годъ борьбы ея съ несторіанствомъ прошелъ исполнѣ благополучно для нея: она не уступила врагу ни одной своей церкви, несмотря на дерзкія посягательства его, подерживавшіяся англичанами и турками. Нѣкоторые дѣятели несторіанства удалились съ нашей территоріи и вторглись въ предѣлы пресвитеріанства (въ Сульдузъ и Саучь-Булакъ). Сейчасъ идутъ переговоры о соединеніи въ одно общество между пресвитеріанами и несторіанами. Но эти переговоры не имѣютъ успѣха по причинѣ неуступчивости обѣихъ сторонъ. Въ особенности патріархъ несторіанъ не хочетъ согласиться на утвержденіе избирательнаго порядка въ замѣщеніи патріаршей кафедрѣ, ибо доселѣ патріаршій престолъ несторіанъ былъ принадлежностью одного рода въ народѣ сирійскомъ. Тѣмъ не менѣе несторіанскій патріархъ продолжаетъ и самъ сѣять свое ученіе среди сирійцевъ. 3-го іюня текущаго года онъ вышугилъ посланіе къ сирійскому народу, напоминая въ немъ о старой вѣрѣ, т. е. о несторіанствѣ. Но это посланіе по формѣ своей совершенно не приспособлено къ пониманію и духу современныхъ сирійцевъ, незнакомыхъ въ большинствѣ своемъ съ догматическими тонкостями, о которыхъ оно говоритъ.

Да и современное политическое положеніе Урміи не позволяетъ сирійцамъ думать о догматахъ: оно вдвое тяжелѣе, чѣмъ положеніе другихъ областей Персіи. Она еще переживаетъ политическія смуты; она же находится подъ постояннымъ страхомъ грабежей со стороны курдовъ. И миссія во вѣхъ случаяхъ оказываетъ посильную помощь потерпѣвшимъ православнымъ сирійцамъ Урміи. Нынѣшнимъ лѣтомъ, между прочимъ, ей пришлось защищать жителей селенія Марь-Сергизъ съ ихъ древнею церковью, построенною на мѣстѣ погребенія святыхъ мучениковъ Сергія и Вакха. Осенью прошлаго года здѣсь поселились, съ разрѣшенія персидскаго правительства, 3 семейства курдовъ племени Бегзаде, перешедшихъ сюда изъ Турціи съ женами, дѣтьми и скотомъ. Курды поступили на полное содержаніе къ православнымъ сирійцамъ деревни: всю зиму они занимали ихъ помѣщенія, грѣлись ихъ дровами, питались ихъ хлѣбомъ, кормили свой скотъ ихъ кормомъ. Лѣтомъ нынѣшняго года число этихъ постояльцевъ увеличилось, увеличились и ихъ безчинства въ деревнѣ. Курды вытравили скотомъ поля и посѣвы сирійцевъ, разбирали крыши ихъ домовъ себѣ на дрова, оскверняли воду и тѣхъ изъ христіанъ, которые возражали противъ нихъ, били и ранили. Отъ такихъ притѣсненій сирійцы стали выселяться изъ Марь-Сергиза, что грозило запускнѣмъ мѣстной знаменитой церкви и ослабленіемъ вліянія миссіи на вѣхъ сирійцевъ Урміи, во множествѣ посѣщавшихъ ее въ мирныя времена и знавшихъ миссію, какъ покровительницу ея. Поэтому миссія стала дѣлать частыя представленія консульству и персидской власти Урміи о положеніи несчастной деревни. Я самъ ходилъ туда и видѣлъ вытравленные полосы и полуразрушенныя жилища, посѣтилъ здѣсь и курдовъ, принявшихъ меня очень вѣжливо, и увѣрявшихъ меня, что они охраняютъ деревню, но что, если русскій консулъ прикажетъ, они выселятся въ дру-

гое мѣсто. До августа тянулись переговоры консула съ персидскими властями о выселеніи упомянутыхъ курдовъ въ другое мѣсто. Наконецъ, убѣдившись въ нежеланіи персовъ помочь христіанамъ Марь-Сергиза и увидавъ самъ, что курды изъ этой деревни ходятъ на христіанъ сосѣднихъ деревень, угоняютъ ихъ скотъ и грабятъ прохожихъ, нашъ консулъ г. Миллеръ 10-го августа выслалъ противъ насильниковъ 27 человекъ солдатъ съ офицеромъ во главѣ. Курды сперва обѣщали выйти изъ деревни, но потомъ вдругъ открыли стрѣльбу по нашимъ солдатамъ, изъ которыхъ легко ранили двоихъ. Остальные наши солдаты мѣтко стрѣляли въ курдовъ до ночи и потомъ возвратились въ порядкѣ домой. Изъ курдовъ насчитываютъ 30 раненыхъ и 7 убитыхъ. Всего же ихъ было болѣе 100 человекъ, потому что сосѣднія курдскія деревни послали своихъ людей на подмогу. Теперь сирійцы поселились въ Марь-Сергизѣ, получивъ въ пособіе отъ русской колоніи въ Урміи 165 р. и заручившись чрезъ консула обѣщаніемъ предводителей курдовъ о полной ихъ безопасности. Но все же грабежи со стороны курдовъ продолжаютъ, хотя и въ другихъ мѣстахъ. 29-го августа я поѣхалъ въ селеніе Икіагачъ на сѣверо-востокъ отъ Урміи. Услыхавъ, что на прямой дорогѣ туда стоятъ курды, я поѣхалъ окольнымъ путемъ. И вотъ, какъ разъ противъ того мѣста, гдѣ стояли курды, послышался выстрѣлъ и одна пуля, поднявши пылъ, зарылась въ песокъ въ 1½ саженьяхъ отъ меня. Вообще много трудовъ выпадетъ на долю будущему укротителю курдовъ, народа дикаго, жестокаго и свирѣпаго. Они истинный бичъ Урміи.

Борется миссія и съ чачаковыми, т. е. съ сирійцами, занимающимися въ Россіи незаконными сборами пожертвованій подъ именемъ грековъ или восточныхъ христіанъ, гонимыхъ мусульманами. Обманы ихъ разоблачаются изданными въ Кіево-Печерской лаврѣ предупрежденіями миссіи,

разсылаемыми по всей Россіи. Находящіеся въ Урміи обманщики этого рода привлекаются миссіей къ отвѣтственности чрезъ мѣстныхъ консульствъ и персидскихъ властей и потомъ стригутся, чтобы не имѣли духовнаго обличья. О болѣе извѣстныхъ изъ нихъ дѣлаются представленія консульству, и послѣднее не выдаетъ таковымъ билетовъ для проѣзда въ Россію. Наконецъ, изъ послѣдней приходятъ угѣшительныя извѣстія о задержаніи многихъ обманщиковъ-сприпцевъ въ разныхъ мѣстахъ. Если вниманіе русскихъ людей долгое время не будетъ отвлечено отъ этихъ обманщиковъ, то число ихъ скоро уменьшится, и нашъ простой народъ избавится отъ этихъ его разорителей и хулителей его простоты. Свою просвѣтительную службу православнымъ сирійцамъ миссія несетъ нынѣ съ удвоенною ревностью. Ея типографія дала въ нынѣшнемъ году русско-сирійскій словарь, содержащій болѣе 15.000 нужнѣйшихъ словъ; нравственное богословіе профессора М. А. Олесницкаго въ переводѣ на новосирійскій языкъ; православный катихизисъ (2 изданіе); Евангеліе отъ Маттея и Марка на древне-сирійскомъ языкѣ въ противовѣсъ сильно искаженному изданію пресвитеріанской миссіи. Первые два законченныя изданія задуманы и выполнены лично самимъ начальникомъ миссіи, отцомъ архимандритомъ Сергіемъ. Кромѣ того, отпечатана половина Священной Истории протоіерея Богословскаго въ переводѣ на ново-сирійскій языкъ. Печатаніе ея, Богъ дастъ, закончится ко времени открытія сельскихъ школъ, и тогда мы будемъ избавлены отъ необходимости обращаться за книгами къ пресвитеріанамъ.

Наконецъ, въ цѣляхъ пріученія учителей сельскихъ школъ къ православному богослуженію, нынѣшнимъ лѣтомъ, были устроены для нихъ при миссіи курсы, прошедшіе очень оживленно и съ пользою для собравшихся. Главное вниманіе руководителей курсовъ было обращено на изученіе православнаго катихизиса и богослуженія.

Можно сказать, что все время курсовъ съ ранняго утра и до поздней ночи прошло въ занятіяхъ: слушатели старались не пропустить безъ дѣла «ни одной минуты».

Игуменъ **Пименъ**.

Гор. Урмія. 1909 г. 1 сентября.

НОВАЯ КНИГА.

«**Слава Богоматери**». Свѣдѣнія о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божіей Матери съ прибавленіемъ сказаній о главнѣйшихъ событіяхъ изъ земной Ея жизни и о явленіяхъ Ея святымъ угодникамъ Божіимъ. Изданіе Московской Синодальной типографіи. М., 1907 года.

Сказанія о событіяхъ земной жизни Божіей Матери, а равно и сказанія о явленіи и чудесахъ отъ Ея чудотворныхъ иконъ издавна были любимымъ чтеніемъ русскихъ благочестивыхъ людей. Памятники этого обычая съ особенною любовью чтить книги о Божіей Матери, Ея жизни и святыхъ чудотворныхъ иконахъ въ нашей, какъ рукописной, такъ и печатной литературѣ обильны. Не говоря уже о Четіяхъ-Минейхъ, гдѣ излагалась земная жизнь Божіей Матери, уважемъ лишь на множество рукописей съ сказаніями о явленіи и чудесахъ иконъ Ея: Казанской Тихвинской, Смоленской, и др. Съ начала 18-го вѣка, первоначально въ юго-западной Россіи, начинаютъ появляться уже и печатныя изданія подобнаго содержанія.

Въ послѣднее же время стали появляться цѣлыя книги, гдѣ и жизнь Божіей Матери описана, и Ея чудотворныя иконы, такковы: «Благодѣнія Богоматери роду христіанскому чрезъ Ея святыя иконы» и «Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы» (изданіе Аеонско-Пантелеимоновскаго монастыря) и др.

Къ типу этихъ послѣдняго рода изданій принадлежить и та книга заглавіе которой мы выше выписали. Ближайшимъ по-

домъ къ составленію и изданію этой книги послужили такія обстоятельства, какъ говорится въ предисловіи,—въ 1900 г. Московская Синодальная типографія приступила къ печатанію Четій-Миней на русскомъ языкѣ. Положивъ въ основу этого изданія составленные св. Димитріемъ Ростовскимъ славянскія Четіи-Миней, учрежденная при типографіи коммиссія постановила между прочимъ дополнить ихъ сказаніями и свѣдѣніями о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божіей Матери, предполагая помѣщать эти дополненія подъ соответствующими числами. Трудъ составленія этихъ сказаній потребовалъ однако много времени на кропотливое критическое изученіе извѣстной литературы по этому вопросу. Вслѣдствіе этого было рѣшено выдѣлить свѣдѣнія объ иконахъ Божіей Матери въ особую книгу, которая нынѣ и выходитъ въ свѣтъ подъ заглавіемъ «Слава Богоматери».

И нельзя не привѣтствовать этого выдѣленія матеріаловъ о чудотворныхъ и чтимыхъ иконахъ Божіей Матери изъ мѣсячныхъ Четій-Миней въ особую книгу. Не говоря уже о томъ, что такое выдѣленіе очень удобно для практическаго употребленія, оно полезно и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Чрезъ это выдѣленіе предметъ книги, такъ сказать рельефнѣе встаетъ предъ умственнымъ взоромъ читателя, и дается полная возможность всесторонне изучить эту область русской религіозной жизни.

Сравнительно съ другими подобными изданіями эта книга имѣетъ много преимуществъ. Первымъ достоинствомъ этого труда является его полнота. Довольно сказать, что въ другихъ трудахъ нѣтъ и словению того, что здѣсь есть. О весьма многихъ иконахъ свѣдѣнія мы находимъ впервые только здѣсь. О многихъ несравненно болѣе подробно и обстоятельно сообщено, чѣмъ въ прежнихъ изданіяхъ подобныхъ книгъ.

Книга поражаетъ обиліемъ и вообще

историческаго матеріала. Здѣсь впервые встрѣчаются многія новыя свѣдѣнія даже о такихъ общеизвѣстныхъ событіяхъ, какъ напримѣръ, Полтавская битва, и друг. Много новыхъ свѣдѣній о жизни русскихъ святыхъ и подвижниковъ, много бытовыхъ интересныхъ въ историческомъ отношеніи подробностей. Большое достоинство книги составляетъ также прекрасное объясненіе смысла аллегорическихъ и символическихъ названій и изображеній чудотворныхъ иконъ, напримѣръ Неопалимой Купины и друг.

Очень жаль только что въ книгѣ нѣтъ изображеній самыхъ иконъ. Но, однако это вполне понятно и—неизбѣжно. Существоющія гравюрныя изображенія иконъ очень часто, особенно въ листахъ половины прошлаго вѣка, ошибочны и крайне несовершенны въ техническомъ отношеніи. Помѣщать ихъ въ такое прекрасное изданіе значило бы уменьшать его достоинство. Иллюстрированіе же фотографическими снимками иконъ было невозможно и едва ли когда-нибудь и будетъ возможно. Не говоря уже о громадныхъ затратахъ и вообще трудностяхъ при собираніи снимковъ, а существуетъ ихъ крайне мало и часто очень неудавшіеся, здѣсь главнымъ препятствіемъ является то обстоятельство, что весьма и весьма многія святые иконы чудотворныя настолько ветхи и темны, что снять ихъ на фотографическую пластинку нѣтъ никакой возможности.

Книга украшена прекрасными фототипіями иконы Божіей Матери въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ, Васнецовской работы, Успенія и Благовѣщенія книга снабжена алфавитнымъ указателемъ иконъ. Нельзя лишь не пожелать, чтобы при второмъ изданіи книга была снабжена тѣмъ критическимъ аппаратомъ, какой несомнѣнно имѣется въ распоряженіи редакціи и безъ котораго книга въ научномъ отношеніи теряетъ много.

Въ виду ея высокихъ такихъ достоинствъ

нельзя не пожелать, чтобы это изданіе разошлось какъ можно шире по нашимъ школамъ монастырямъ, богоугоднымъ учрежденіямъ и среди, какъ пастырей, такъ и вообще среди любителей религіозно-нравственнаго чтенія.

Книга эта очень полезна для пастырей церкви во многихъ отношеніяхъ. Хороша она и для библіотекъ особенно духовно-учебныхъ зеведеній и церковно-приходскихъ школъ.

Для благочестивыхъ же читателей она дорога и тѣмъ, что въ ней вездѣ указаны точно: какъ мѣстонахожденія той или иной иконы, такъ и церкви или монастыри, гдѣ она находится, чѣмъ дается возможность въ случаѣ усердія послать и свою лепту къ иконамъ.

Сказанія въ книгѣ расположены подъ числами мѣсяцевъ, начиная съ сентября. Печать четкая, изданіе чистое изящное. Цѣна 2 рубля при такихъ достоинствахъ болѣе чѣмъ умѣренная.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Вдова псал—ка села М—го, Кол—го у., П—мъ Ц—ской. Такъ какъ мужъ вашъ умеръ ранѣе обнародованія, 18 іюня 1902 г., устава, коимъ впервые были предоставлены псаломщикамъ пенсіонныя права,—умеръ такимъ образомъ, не приобрѣтши права на пенсію, то естественно послѣ того, что и вы не имѣете права на получение пенсіи.

Е—рія Пр—ія —го д—го у—ча. Вопросъ: можетъ ли быть представлено къ награжденію орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту лица, прослужившее 14 лѣтъ земскимъ учителемъ въ народныхъ школахъ (бывши въ свѣтскомъ званіи) и затѣмъ 12 лѣтъ учителемъ церковно-приходской школы (въ санѣ діакона)? *Отвѣтъ:* нѣтъ, не можетъ, такъ какъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля 1902 года за № 8, разъяснено, что съ ходатайствомъ о награжденіи лицъ духовнаго званія орденомъ св. Анны 3 ст. по п. 16 ст. 459 учр. орд. и др.

знаковъ отличія, т. I, изд. 1892 г., за исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ слѣдуетъ входить только по истеченіи полного 25-лѣтняго срока прохожденія ими этой службы, никоимъ образомъ не засчитывая въ таковой срокъ ни бывшихъ въ нихъ учительской дѣятельности перерывовъ, ни времени законоучительства или учительства ихъ въ какихъ-либо иныхъ, помимо народныхъ школъ учебныхъ заведеній, ни, наконецъ, службы по обученію въ народныхъ школахъ до *принятія ими священнаго сана.*

Заслужившему В-ской второклассной школой, П-ского у., М-ской еп., священнику С. С-чу.
 Вопросъ: имѣетъ ли право совѣтъ второклассной школы самостоятельно производить выпускные экзамены ученикамъ находящейся при ней образцовой школы? *Отвѣтъ:* имѣетъ такое право, но только при участіи въ производствѣ выпускнаго экзамена ученикамъ образцовой школы кого-либо изъ членовъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, или уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, или же вообще уполномоченнаго отъ уѣзднаго отдѣленія лица, въ виду того, что свидѣтельства объ окончаніи курса ученикамъ образцовой школы должно выдавать по закону мѣстное уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта (Высочайше утвержденное 1 апрѣля 1902 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту положенія о церковныхъ школахъ, отд. II, п. 4).

Н. С-му. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 8—20 августа 1901 года № 3039, дѣти лицъ, служившихъ въ духовныхъ консисторіяхъ и вышедшихъ въ отставку по выслугѣ полной или половинной пенсіи, могутъ быть освобождены отъ платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ.

Воен. свѣш-ку и зак-лю М. Р-му. 1) Вопросъ о правѣ законоучителей, выслужившихъ пенсію по Министерству Народн. Просв., получать таковую, состоя на священнослужительской службѣ по епархіальному или военному вѣдомству, Министерствомъ Финансовъ разрѣшается въ отрицательномъ смыслѣ, и по данному вопросу законоучители подвоятся Министерствомъ Фин. подъ общее положеніе, по которому (Уст. о пен. и пособ. Св. зак. т. III, изд. 1896 г. стт. 323 и 325) лица учебной службы получаютъ пенсію на службѣ въ томъ только случаѣ, если по выслугѣ 25 лѣтъ собственно по учебной части будутъ снова оставлены на учебной службѣ, и если при этомъ они не состоятъ на службѣ въ другомъ вѣдомствѣ и не занимаютъ другихъ какихъ-либо мѣстъ съ штатнымъ содержаніемъ въ самомъ Министерствѣ Народ. Просв., хотя бы и по учебной

же части. 2) Посему, по выслугѣ учебной пенсіи, вы могли бы получать таковую только по оставленіи службы по военному вѣдомству, а при этомъ должны имѣть въ виду, что на основаніи ст. 332 Уст. о пенс. и пособ., зачетъ всякой другой службы въ пенсіонную выслугу по учебному вѣдомству производится только въ томъ случаѣ, если службы собственно учебной будетъ не менѣе 10 лѣтъ, причемъ служба по другому вѣдомству, если въ этомъ вѣдомствѣ установленъ 35-лѣтній срокъ выслуги на пенсію, зачитывается на учебную пенсію по расчету семь лѣтъ за пять.

Прот. Г-фу Кр-скому. Приобрѣтете право на протоіерейскую пенсію въ 400 р., если, занявъ вакансію штатнаго протоіерея, прослужите въ этой должности не менѣе 5 лѣтъ, или, не дослуживъ 5-лѣтняго срока, выйдете за штатъ по болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованной предъ выходомъ за штатъ, съ подведеніемъ подъ ст. 12 пенс. устава 3 іюня 1902 г.

Діак-ну сл. У-вой, В-лаго у., А. Д-ву. За свыше 40-лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству, въ томъ числѣ въ послѣдней должности діакона болѣе 5 лѣтъ, при томъ условіи, если вся эта служба была штатною, вы нынѣ же, по выходѣ за штатъ, будете имѣть право на пенсію въ размѣрѣ полного діаконскаго олада, т. е. по 200 р. въ годъ, со дня превращенія казеннаго содержанія по службѣ, а если казеннаго жалованья не получаете, то—со дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ.

Г. Кар-нъ, С-ской губ., сыну са-ка В-ру Т-ву. Законнаго права на полученіе пенсіи за службу отца вы не имѣете, такъ какъ отецъ вашъ выслужилъ и получалъ пенсію по правиламъ 1866 г., а по этимъ правиламъ пенсіи дѣтямъ назначаются только въ дополненіе къ пенсіямъ, назначаемымъ или получаемымъ ихъ матерями, мать же ваша умерла уже, и назначить вамъ пенсію самостоятельно не представляется возможности.

Діа-ну ст. Ив-ской, К. об., Г. Б-ву. 1) Формальнаго основанія къ освобожденію васъ отъ учительства, съ оставленіемъ на томъ же діаконскомъ мѣстѣ, не имѣется. Если училищный совѣтъ такое освобожденіе не находитъ возможнымъ, то лучше было бы вамъ перейти въ другой приходъ, гдѣ діаконство не соединяется съ учительствомъ. 2) Что касается вопроса о пенсіи, то если вашъ тесть выслужилъ и въ свое время подалъ прошеніе о назначеніи пенсіи, но затѣмъ умеръ, прежде чѣмъ пенсія была назначена, вы, какъ наследникъ можете просить о возобновленіи прекращеннаго за смертію тестя дѣла о назначеніи по его прошенію

пенсіи. При этомъ должны имѣть въ виду, что когда назначеніе пенсіи состоится, вы можете получить, сколько причиталось таковой тестю по день смерти его, не иначе, какъ по утвержденіи въ правахъ наслѣдства судебнымъ порядкомъ.

Дѣла—ну П—ской ц. сл. М—ки, В—ю ц., П. П—чу. Основанія къ тому, чтобы пенсію, заслуженную и получаемую отцемъ при жизни его перевести на одного изъ его сыновей, въ законѣ не имѣется.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 мая 1908 года вступило прошеніе крестьянки Густиніи Стефановой Шереметь, урожденной Снегиной, жительствующей въ селѣ Александровкѣ, той же волости, Павлоградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Моисеемъ Петровымъ Шереметь, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Александровки, Павлоградскаго уѣзда. По заявленію просительницы Густиніи Стефановой Шереметь, безвѣстное отсутствіе ея супруга Моисея Петрова Шеремета началось изъ русско-японской войны съ 1904—1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Моисея Петрова Шеремета*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 ноября 1908 г. вступило прошеніе крестьянина Павла Семенова Фаддѣва, жительствующаго въ селѣ Авдѣвкѣ, той же волости, Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Антоновой Фаддѣвой, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви села Авдѣвки, Бахмутскаго уѣзда. По заявленію просителя Павла Семенова Фаддѣва, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Антоновой Фаддѣвой началось изъ села Авдѣвки, той же волости, Бахмутскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анастасіи Антоновой Фаддѣвой, урожденной Бредовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1908 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Государева-Байрака, Луганской волости, Бахмутскаго уѣзда, Маріи Алексѣевой Зайцевой, урожденной Ильиной, жительствующей въ дер. Государевомъ-Байракѣ, Луганской волости Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Авксентьевымъ Зайцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Государева-Байрака, Луганской волости, 16 мая 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Алексѣевой Зайцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Авксентьева Зайцева началось изъ пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, съ іюля 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Авксентьева Зайцева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 октября 1908 г. вступило прошеніе крестьянина Симеона Федорова Чер-

номорца, жительствующаго въ с. Карнауховкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Варварой Алексѣевой Черноморцевой, вѣнчаннаго причтомъ Варваринской церкви с. Карнауховки, Екатеринославскаго уѣзда, 31 мая 1900 года. По заявленію просителя Симеона Федорова Черноморца, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Алексѣевой Черноморцевой началось изъ села Карнауховки, Екатеринославскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Варвары Алексѣевой Черноморцевой, урожденной Паузокъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 января 1909 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Тимошеевой Портненко, урожденной Халютинной, жительствующей въ селѣ Князевомъ, Рождественской волости, Павлоградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евдокимомъ Евменіевымъ Портненко, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви с. Князевки, Павлоградскаго уѣзда, 11 ноября 1894 года. По заявленію просительницы Маріи Тимошеевой Портненко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евдокима Евменіева Портненко началось изъ русско-японской войны съ августа 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Евдокима Евменіева Портненко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 января 1909 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Анисимовой Марченко, урожденной Писковцевой, жительствующей въ селѣ Малаго-Янисоля, Маріупольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Ильинымъ Марченко, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Зачатѣвки, Маріупольскаго уѣзда, 11 іюля 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Анисимовой Марченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Ильина Марченко началось изъ села Малаго-Янисоля, Маріупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, съ 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Стефана Ильина Марченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 января 1909 г. вступило прошеніе солдатки Варвары Константиновой Лещинской, урожденной Чайко, жительствующей въ гор. Екатеринославѣ, на Харьковской ул., д. доктора Гербильскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Георгіевымъ Лещинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви города Екатеринослава 2 февраля 1898 года. По заявленію просительницы Варвары Константиновой Лещинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Георгіева Лещинскаго началось изъ гор. Екатеринослава съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Григорія Георгіева Лещинскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 января 1908 г. вступило прошеніе запаснаго бомбардира изъ крестьянъ села Кривоzerокъ, Чистопольскаго уѣзда, Казанской епархіи, Якова Афанасьева Котова, жительствующаго въ гор. Казани, по Посадской ул., д. Борова, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Ивановой Котовой, вѣнчаннаго причтомъ Софійской церкви села Кривоzerокъ, Чистопольскаго уѣзда, 1896 года. По заявленію просителя Якова Афанасьева Котова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Ивановой

Котовой началось изъ села Верхней Баланды, Чистопольскаго уѣзда, Казанской губерніи, въ январь 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Ивановой Котовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1909 г. вступило прошеніе жены царина села Суслень, Оргѣвскаго уѣзда, Евросиніи Лазаревой Филиппъ, урожденной Лачина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Федоровымъ Филиппомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Суслень, 2-го округа, Оргѣвскаго уѣзда, 23 октября 1892 года. По заявленію просительницы Евросиніи Лазаревой Филиппъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Федорова Филиппа началось изъ села Суслень, Оргѣвскаго уѣзда, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Федорова Филиппа*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 іюня 1909 года вступило прошеніе жены поселеннаго села Димитровка, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Лукіи (Гликеріи) Димитріевой Андрушка, урожденной Болоканъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаріемъ Ивановымъ Андрушка, вѣнчаннаго причтомъ Димитріевской церкви села Димитровка, 3-го округа, Измаильскаго уѣзда, 27 октября 1891 года. По заявленію просительницы Лукіи (Гликеріи) Димитріевой Андрушка, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захарія Иванова Андрушко началось изъ села Димитровка, Измаильскаго уѣзда, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захарія Иванова Андрушка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 іюля 1909 года вступило прошеніе жены крестьянина села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Евросиніи Григорьевой Гончаренко, урожденной Щербина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Александровымъ Гончаренко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Роксоланъ, Одесскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 2 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Евросиніи Григорьевой Гончаренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Александрова Гончаренко началось изъ села Ряшки, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Александрова Гончаренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 апрѣля 1909 г. вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Дарьи Сергѣевой Гуляевой, жительствующей въ гор. Киевѣ, по Бибиковскому бульвару, д. 28, кв. 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Смарагдомъ Владиміровымъ Гуляевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, гор. Харькова 2 сентября 1894 года. По заявленію просительницы Дарьи Сергѣевой Гуляевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Смарагда Владимірова Гуляева началось изъ гор. Москвы съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Смарагда Владимірова Гуляева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 іюля 1909 года вступило прошеніе отставнаго губернскаго секретаря, потомственнаго дворянина Владислава Раймундова Еленскаго, жительствующаго въ гор. Гомелѣ, Могилевской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Раисой Николаевой Еленской, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви посада Богоявленска, Херсонскаго уѣзда и губерніи, 1 іюля 1884 года. По заявленію просителя Владислава Раймундова Еленскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Раисы Николаевой Еленской началось изъ города Херсона съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Раисы Николаевой Еленской, урожденной Бржезовской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюля 1909 года вступило прошеніе крестьянина деревни Ботвиньево, Баевской волости, Горецкаго уѣзда, Могилевской губерніи, Василя Евсевіева Брезгунова, о расторженіи брака его съ женой Ириной Антоновой Брезгуновой, вѣнчаннаго причтомъ Баевской Вознесенской церкви Горецкаго уѣзда, 13 іюня 1888 года. По заявленію просителя Василя Евсевіева Брезгунова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Антоновой Брезгуновой началось изъ дер. Ботвиньево съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Антоновой Брезгуновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 августа 1909 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Каменки, Городищенской волости, Быховскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Трофима Прохорова Скворцова, о расторженіи брака его съ женой Акилиной Семеновой Скворцовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Батушь, Быховскаго уѣзда, 29 іюня 1897 года. По заявленію просителя Трофима Прохорова Скворцова, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Семеновой Скворцовой началось изъ дер. Каменки съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Семеновой Скворцовой, урожденной Самолазовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 іюля 1909 г. вступило прошеніе жены крестьянина села Старой Березовки, Сергачскаго уѣзда, Александры Ильинной Понятовой, жительствующей въ селѣ Старой Березовкѣ, Сергачскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Мирономъ Петровымъ Понятовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Березовки, Сергачскаго уѣзда, 31 января 1890 г. По заявленію просительницы Александры Ильинной Понятовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Мирона Петрова Понятова началось изъ Екатеринбургскаго станичнаго правленія, Пріамурской области, въ іюль 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мирона Петрова Понятова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1909 года вступило прошеніе крестьянина дер. Желанной, Успенской волости, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губерніи, Окляды Леоновой Амелиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Евграфовымъ Амелинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Корсунскаго, Малоархангельскаго уѣзда, 1 іюля 1901 года. По заявленію просительницы Окляды Леоновой Амелиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Евграфова Леонова началось изъ дер. Желанной. Силою сего объяв-

ленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Евграфова Амелина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 марта 1908 года вступило прошеніе крестьянки Домникии Дмитриевой Олейникъ, она же Березовская, жительствующей въ с. Ствнѣ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Іосифовымъ Олейникомъ, онъ же Березовскій, въчнанаго причтомъ Николаевской церкви села Ствнѣ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи, 21 января 1901 года. По заявленію просительницы Домникии Дмитриевой Олейникъ, она же Березовская, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Іосифова Олейника, онъ же Березовскій, началось изъ Маньчжуріи съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Іосифова Олейника, онъ же Березовскій*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 июля 1909 года вступило прошеніе жены дворянина Іуліи Константиновой Донченко, урожденной Григорьевой, жительствующей въ гор. Каменецъ-Подольскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Самуиломъ Ивановымъ Донченко, въчнанаго причтомъ Смоленской церкви гор. Курска, Курской епархіи, 1 июля 1884 года. По заявленію просительницы Іуліи Константиновой Донченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Самуила Иванова Донченко началось изъ города Могилева, Подольскаго уѣзда, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Самуила Иванова Донченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 мая 1909 года вступило прошеніе жены крестьянина Псковской губерніи, Великолукскаго уѣзда, Липецкой волости, дер. Петрушино Анны Микелевой Рыженковой, жительствующей въ Спб., Николаевскій вокзалъ, кв. 1, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антипомъ Ивановымъ Рыженковымъ, въчнанаго причтомъ Срѣтенской церкви, что на Выборгской сторонѣ, 27 января 1902 года. По заявленію просительницы Анны Микелевой Рыженковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антипа Иванова Рыженкова началось изъ Дальняго Востока съ 17 мая 1904 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антипа Иванова Рыженкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1909 г. вступило прошеніе крестьянки села Старога Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, Анастасіи Александровой Тарасовой, жительствующей въ городѣ Кузнецкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Львомъ Кузьминымъ Тарасовымъ, въчнанаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Старога Чирчима 6 ноября 1900 года. По заявленію просительницы Анастасіи Александровой Тарасовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Льва Кузьмина Тарасова началось изъ села Камышенки, Кузнецкаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Льва Кузьмина Тарасова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1908 г. вступило прошеніе жены крестьянина села Хрещатыхъ-Яровъ, Юшковорожской волости, Тарашанскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Пелагії Петровой Кравецъ, жительствующей въ городѣ Керчи, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іаковомъ Васильевымъ Кравцомъ, въчнанаго причтомъ Михайловской церкви с. Плоской, Тарашанскаго уѣзда, Кіевской губерніи, 8 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Пелагії Петровой Кравецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Васильева Кравца началось изъ села Плоскаго, Тарашанскаго уѣзда, Кіевской губерніи, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іакова Васильева Кравца*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1908 года вступило прошеніе крестьянки села Высокой Гривы, Александровской волости, Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, Акилины Николаевой Малетиной, урожденной Коршуновой, жительствующей въ дер. Чинеть, Кольванской волости, Зѣиногорскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Васильевымъ Малетинымъ, въчнанаго причтомъ церкви с. Усть-Бѣловскаго, Томской епархіи, 29 июня 1897 года. По заявленію просительницы Акилины Николаевой Малетиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Васильева Малетина началось изъ гор. Барнаула съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Васильева Малетина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 марта 1909 года вступило прошеніе крестьянина дер. Пурысовой, Боровлянской вол., Барнаульскаго уѣзда, Томской губ., Панкратія Тимоѣева Лисина, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Кондратьевой Лисиной, урожденной Кузнецовой, въчнанаго причтомъ церкви села Окуловскаго, Томской епархіи, 6 декабря 1891 года. По заявленію просителя Панкратія Тимоѣева Лисина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Кондратьевой Лисиной началось изъ города Благовѣщенска съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Кондратьевой Лисиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1908 г. вступило прошеніе крестьянки села Заячьяго, Новослободской волости, Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи, Маріи Тимоѣевой Стрѣлкиной, урожденной Смотровой, жительствующей въ с. Верхъ-Чебулинскомъ, Верхъ-Чебулинской волости, Маріинскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Илларионовымъ Стрѣлкинымъ, въчнанаго причтомъ Нятницкой церкви села Заячьяго, Курской епархіи, 10 июля 1878 года. По заявленію просительницы Маріи Тимоѣевой Стрѣлкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Илларионова Стрѣлкина началось изъ с. Заячьяго, Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Илларионова Стрѣлкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, въ зданіи Свят.
Синода (у Александровскаго сада)

ПРОДАЮТСЯ * * *
* * * СЛѢДУЮЩІЯ * * *
* * * * * КНИГИ.

и Синодальной типографіи (Ка-
бинетская улица, 15).

**Служба съ акаеистомъ преподоб-
ному Сергію**, игумену, Радонежскому
чудотворцу, перк. печ., въ 32 д. л., въ бум.
15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ
32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.
(память 25 сентября).

Акаеистъ св. Григорію, иже на Пельш-
мъ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, перк.
печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л.,
въ бум. 15 к. (память 30 сентября).

**Акаеистъ Покрову Пресвятыя Бого-
родицы**, перк. печ., въ 8 д. л., въ бум.
25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк.
35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.;
въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

Азбука для обученія отроковъ церковному
и гражданскому чтенію, перк. и гражд.
печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 10 коп.

Минеи-Четви. Житія святыхъ по руко-
водству Четихъ Миней св. Димитрія,
митрополита Ростовскаго, на рускомъ языкѣ,
съ изображ., гражд. печ. въ 8 д. л.

Сентябрь, въ бум. 1 р. 85 к.

› кор. 2 › 20 ›

› кол. 2 › 80 ›

Октябрь, въ бум. 1 › 85 ›

› кор. 2 › 20 ›

› кол. 2 › 80 ›

Ноябрь, въ бум. 2 › 30 ›

› кор. 2 › 70 ›

› кол. 3 › 30 ›

Декабрь, въ бум. 2 › 40 ›

› кор. 2 › 80 ›

› кол. 3 › 40 ›

Январь, въ бум. 2 р. 50 к.

› кор. 2 › 90 ›

› кол. 3 › 50 ›

Февраль, въ бум. 1 › 40 ›

› кор. 1 › 75 ›

› кол. 2 › 30 ›

Мартъ, въ бум. 2 › 10 ›

› кор. 2 › 50 ›

› кол. 3 › 10 ›

Апрѣль, въ бум. 1 › 45 ›

› кор. 1 › 80 ›

› кол. 2 › 40 ›

Май, въ бум. 2 › 30 ›

› кор. 2 › 70 ›

› кол. 3 › 30 ›

Іюнь, въ бум. 1 › 85 ›

› кор. 2 › 35 ›

› кол. 2 › 85 ›

1-я дополнит. въ бум. 1 › 70 ›

› кор. 2 › 10 ›

› кол. 2 › 70 ›

Минеи-Четви. Житія святыхъ, чествуе-
мыхъ на каждый день года, твореніе свят.
Димитрія, митрополита Ростовскаго, перк.
печ., въ листъ, въ 4 кн., М., въ бум. 21 р.
10 к., въ кожѣ 30 р.; въ 8 д. л., въ 12 кн.,
въ бум. 12 р. 65 к., въ кореш. 16 р. 50 к.,
въ кожѣ 21 р. *Отдѣльные мѣсяцы*: въ бум.
1 р. 20 к., въ кореш. 1 р. 50 к., въ кожѣ 2 р.

Училище благочестія, или примѣры
христіанскихъ добродѣтелей, избранные
изъ житій святыхъ, съ 18 худож. рисунками,
гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 90 к., въ
коленк. 1 р. 20 к.

Содержаніе: Высочайше: повелѣніе, приказъ и отмѣтки.—Привѣтствіе Святѣйшаго Синода протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства Александру Алексѣевичу Желобовскому.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Иннокентія, епископа Тамбовскаго.—Монашество и благотворительныя учрежденія.—Рѣчь архимандрита Теодора при нареченіи его во епископа Волоколамскаго.—Евангеліе и социализмъ о богатствѣ.—Православно-церковныя школы Финляндской епархіи.—Натискъ католицизма на Западную Русь.—Хроника.—Алеутская епархія въ 1908 году.—Сообщенія изъ заграничья.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 24 сентября 1909 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная Типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) Полный годичный кругъ словъ и поученій 165 (стр. 462) на всѣ воскресные, праздничные и Царскіе дни, Вел. постъ и разные случаи. Отзвъ въ № 38 «Церк. Вѣст.» 1908 г. Цѣна книги 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 35 к.

2) **Видѣбогослуж. бесѣды о богослуж. правосл. Церкви 21** (279). Цѣна 75 к., съ перес. 1 р. Книги продаются: въ С.-Петербур. у Тузова, въ Москвѣ у Ступина. Выписывающіе объ книги отъ автора плат. 1 р. 80 к. съ перес. Адресъ: г. Милкинг, Ярослав. губ., прот. Иоанну Доминскому. 1—1

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ, 6-е изд.

одобрена для церк. и минист. школъ «въ пособіе при преподав. Зак. Бож. и его методики» и въ руков. учеб. методики дух. сем. въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 к. съ пер. Можно нал. плат. Дополн. къ ней 5 к. Адресъ: Астрахань, дух. семинарія, прот. БЛАГОНРАВОВУ. 6—1

РЕГЕНТЪ

многочлѣннѣйшій практикъ, со свидѣтел. изъ Придворной Капеллы, желаетъ получить соотвѣств. должность. Адресъ: *Спб., Канцел. Придворн. Капеллы (Мойка, 20). Евдокиму Степановичу Хомутенко*— для передачи. 1—1

НЕДОРОГІЯ ИКОНЫ

хорошей иконописной работы можно получить и заказать въ иконной лавкѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденн. Комитета попечительства о русск. иконописи. *С.-Петербургъ, Надеждинская, 27.* Прейсъ-курантъ высылается **БЕЗПЛАТНО.** 5—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРАТСКАЯ КНИЖКА № 20:

„ПАМЯТКА ХРИСТОЛЮБИВАГО ВОИНА“

(160 стр., п. 20 коп. Имѣются въ продажѣ и др. братск. книжки №№ 1—19: на Рождество Христово, Богоявленіе, Благовѣщеніе, Пасху, Покровъ, Введеніе и Успеніе Пресвятыя Богородицы; ко дню испов. и причащенія, къ Вел. посту, Страстн. седм., къ Родительской и др. Отзвы см. «Руков. для сельск. паст.» за 1908 г. № 12; «Церк. Вѣст.» за 1908 г. № 52 и за 1909 г. № 17. Цѣна книжекъ отъ 3 до 15 к. Адресъ: г. *Казань, Военно-Кремлевская церковь.* 2—1

Поступила въ продажу **НОВАЯ брошюра:**

Простой и наиболее легкой **СПОСОБЪ** безъ кружковъ и квадратиковъ опредѣлять степени родства. Пособіе для церквей, духовенства, юристовъ и воспитанниковъ старшаго класса духовныхъ семинарій. Цѣна 10 к., съ перес. 14 к., можно почтовыми марками. Съ требованіями обращаться: въ Новочеркасскъ, преп. дух. семинаріи *П. Коробейникову.* Книгопродав. обычная уступка.

ЗОЛОТЯТЪ И СЕРЕБРЯТЪ

гальваническимъ способомъ (безъ порчи матеріи) и чистятъ новымъ химическимъ способомъ, заштопываютъ, передѣлываютъ и обновляютъ вполнѣ—поношенныя, закоптившія и обтрепанншіяся церковныя облаченія, почернѣвшія хоругви и плащаницы. Мастерская «Экономія»—*С.-Петербургъ, Офицерская, 15.* Тел. 291—27. 1—1

КРАТКІЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ

имѣетъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковію.

XVI+304 стр., составилъ *діаконъ І. Смолнѣ.*

Эта книга, недавно вышедшая изъ печати, готовится 2-мъ изд., необходима для каждаго православнаго христіанина, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ на основаніи слова Божія, всякому требующему отчета о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Въ ней имѣются отвѣты на всѣ вопросы религіозной жизни христіанина. Книга снабжена въ началѣ алфавитнымъ, а въ концѣ предметнымъ указателями для быстраго отысканія возникшаго религіознаго вопроса и для пользованія ею при бесѣдѣ по предметамъ, пререкаемымъ иномыслящими съ православною Церковію. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Въ прочномъ колѣнковомъ переплетѣ 1 руб. 20 к., при выпискѣ 10 и болѣе экз. 25% скидки. Желающіе выписать книгу адресуются: *С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, д. 15, кв. 59, діак. Иоанну Смолнѣ.*

Примѣчаніе. Кратк. Толковат. имѣетъ форматъ, одинаковый съ компактной Библіей, изд. 1908 г., п. 1 руб. Если переплестъ Библію съ Толков., то получится практичная *миссіонерская* Библія. При желаніи такую Библію можно выслать въ переплетѣ 3 руб. съ пересылкою. 1—1

ФИСТАРМОНИИ, МИТРОФОНЫ,

одобренные, премірованные 6-ю медалями, изготовляются на ст. Вологос, Ник. ж. д. Адресъ: *Д. А. МИТРОПОЛЬСКОМУ.* 2—2

ВНИМАНИЮ ЛЕИЦЪ,

+ СТРАДАЮЩИХЪ ГРЫЖЕЙ,

Требуйте безпл. иллюстриров. преисъ-курантъ знаменит. вѣнскихъ грыж. бандажей безъ пружинъ и набрюшниковъ, одобренныхъ знаменитыми профессорами хирургіи. Требованія (можно по-русски) просить адресов. *В. К. 2, почтов. ящикъ, Вѣна, 2/2, 2 f. В. К., Postfach, Wien, 2/2, 2 f.*

ВЫШЛО 2-е ИЗДАНИЕ

(съ 36 снимками въ текстѣ и съ приложеніемъ 20 таблицъ на конгѣ книги) изслѣдованія
АКАДЕМИКА Е. Е. ГОЛУВИНСКАГО:

„ПРЕПОДОВНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ И СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

(Жизнеописаніе преп. Сергія и путеводитель по лаврѣ). М. 1909 г. (VI+424+20 таблицъ).
Цѣна 3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп.

Складъ изданія у С. А. БЪЛЮКUROVA (Москва, Воздвиженка, Архивъ Министерства
Иностранныхъ Дѣлъ.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ДРУГІЯ СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

1) **Исторія русской Церкви.** Периодъ первый, Кіевскій или домонгольскій. Первая половина I-го тома, XXIV+958 стр. въ 8 д. большого формата. Цѣна безъ доставки 5 р., съ пересылкой 6 р.—Вторая половина, VI+926+XVIII стр. того же формата. Цѣна безъ доставки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.—Первая половина II тома, обнимающая время отъ нашествія монголовъ до митрополита Макарія включительно (1237—1563 г.г.), VIII+919 стр. того же формата. Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.—Церковно-археологическій атласъ къ 2-й половинѣ 1-го тома. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.

2) **Краткій очеркъ исторіи православныхъ Церквей болгарской, сербской и румынской.**—Цѣна безъ пересылки 2 р. 75 к., съ пересылкой 3 р.

3) **Исторія канонизаціи святыхъ въ русской Церкви.** Изданіе второе.—Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 руб.

и 4) **Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами.** (Дополненія и поправки къ полемикѣ относительно общей ея постановки и относительно главнѣйшихъ частныхъ пунктовъ разногласія между нами и старообрядцами). Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Цѣна безъ пересылки 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 руб. 1—1

ЧАСЫ „МОЗЕРЪ“

За 2 руб. 90 коп.



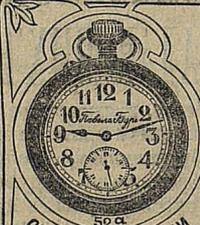
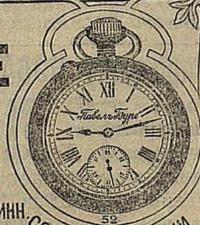
ЧАСЫ
МОЗЕРЪ
1-й сортъ

Т-ва
ТРАНСВААЛЬ
ВАРШАВА.

Часы мужскіе извѣстной фабр. «МОЗЕРЪ», очень модные и плоскіе, толщина час. не болѣе серебр. рубля, изъ настоящей черно-ворон. стали, открытые, ходъ на 15 камняхъ, заводъ головкой, разъ въ 36 часовъ, съ фантазійн. металлч. лифербл., съ ручательствомъ за вѣрность хода на 5 лѣтъ, только за 2 р. 90 к. Такіе же, безусловно вѣрный ходъ, анкерные на 23 камняхъ 3 р. 75 к., глухіе на 2 руб. дороже. 5—1

Прошу довѣриться, товаръ доброкачественный.

Адресовать складу часовъ Т-ва «ТРАНСВААЛЬ» Варшава, Кармелитская № 9—24.

| | |
|---|---|
|  | |
| <h3>ПАВЕЛЬ БУРЕ</h3> <p>Поставщикъ Двора Его Величества</p> | |
|  |  |
| С-ПЕТЕРБУРГЪ: Невскій пр. 23 Собств. Фабрики | МОСКВА: Кузнецк. м. уг. Неглинн. Собств. Фабрики |
| Иллюстр. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕСПЛАТНО. | |

10 ГОДЪ
ИЗДАНІЯПОДПИСКА на 1910 годъ.
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА10 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ БЕСПЛАТН. прилож. ЕЖЕНЕДѢЛЬН. худож. литер. иллюстр. журнала

„Сборникъ Русскаго Чтенія“

И ЖУРНАЛА ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ «Книжи. Вѣсти. Русскаго Чтенія».

Самая распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.

Въ 1910 году 12 премій:

—❖ ВСЕГО ВЪ 1910 ГОДУ 66 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ. ❖—

БЕСПЛАТН. ПРЕМІИ:

- 1) Стѣнной табель-календарь 1909 г., въ краскахъ; 2) Дѣловой письмовникъ и корреспондентъ-практикъ; 3) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА. Сборникъ испытанныхъ домашнихъ врачевныхъ общедоступныхъ средствъ къ поддержанію и сохраненію жизни, силъ и здоровья до глубокой старости; 4) Доходное грибоводство, искусственное разведеніе грибовъ; 5) Географическое и историческое подробное описаніе нашего отечества; 6) Сборникъ фокусовъ, загадокъ, ребусовъ, шарадъ и проч.; 7) Подвижныя игры, гимнастика и спортъ, и школа охоты по крупн. звѣрю—охота на хищныхъ и промысловыхъ звѣрей, съ приложеніемъ охотничьяго календаря, законовъ объ охотѣ; 8) Сборникъ законовъ о воинской повинности; 9) Миръ таинственныхъ явленій; 10) Грозныя явленія природы и борьба съ ними; 11) Картина въ краскахъ: Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми.

СВЕРХЪ ТОГО еще 12-я премія—Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, обществ. частныя учрежденія (штатн. учителями въ учебн. заведенія; псаломщиками; въ фельдъ-егерскій корпусъ; въ роту Дворцовыхъ гренадеръ; въ корпусъ жандармовъ; въ Дворцовую полицію; на разныя должности въ городскую и земскую полицію—приставомъ, его помощн., урядникомъ, околадочнымъ надзирателемъ, стражникомъ; продавцами въ казенныя винныя лавки; на желѣзныя дороги—кондукторами, машинистами и проч.; въ почтово-телеграфное вѣдомство—почтов. чиновниками, почтальонами, въ почтов. стражу и проч.; въ учрежденія тюремнаго вѣдомства; въ учрежденія Министерства Земледѣлія и Гос. Имуществовъ; въ казначейства—счетчиками, присяжными и проч.; въ различн. казенн. учрежденія—вахтерами, курьерами и проч.; въ казенн. заводы—вахтерами, надзират. и проч.; каптенармусами и служителями въ казенн. учебн. заведенія; на должности волостн. старшинъ, сельскихъ старостъ, волост. и сельскихъ писарей и проч.; фельдшерами въ больницы, сестрами милосердія и т. п.; въ артели, банки и на друг. должности).

Въ настоящ. „Справочномъ указателѣ“ даны самыя подробныя указанія о томъ,—кому подавать прошенія, какіе приложить документы, какъ его написать, отъ кого зависитъ назначеніе, нуженъ ли залогъ, какое нужно имѣть образованіе, возрастъ, надо ли сдавать экзамены, если надо, то какіе; какъ и по какимъ программамъ къ экзамен. подготовиться, какіе нужны учебники; гдѣ ихъ достать; какое полагается жалованье на каждой должности, награды, пенсія и проч.

Эта 12-я премія подписавшимся на 1910 г. ПОСЛѢ 15 ОКТЯБРЯ сего года будетъ выслана (1 янв. 1910 г.) не иначе, какъ за доплату 1 рубля; подписавшіеся до 15 окт.—БЕСПЛАТНО.

Подписавшіеся на 1910 годъ получаютъ газету и въ текущ. 1909 г. БЕСПЛАТНО со дня подписки.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

НА ГОДЪ
3 руб.

съ пересылкой.

Пробные номера газеты «Русское Чтеніе» БЕСПЛАТНО.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель Дл. Дубенскій.

На 4 мѣсяца
1 руб.

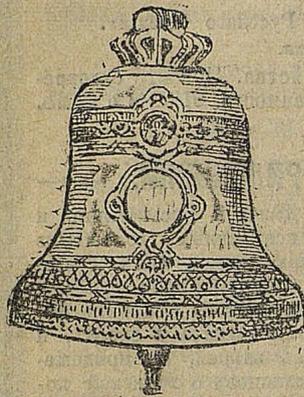
съ пересылкой.

ВНИМАНІЮ О.О. ЗАКОНОУЧИТЕЛЕЙ город. училищъ и второнл. церковно-прих. школь:

Отпечатана и продается: „КРАТКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ“

съ картою; лѣна 45 коп. съ перес. *Изъ отзывовъ печати:* «Авторъ отгбняетъ выдающіяся и заслуживающія особеннаго вниманія событія изъ исторіи христіанской перкви, умѣло изложили ихъ языкомъ живымъ, яснымъ и простымъ... Приложенная къ книгѣ карта мѣстностей еще болѣе возвышаетъ достоинство книги» (Симб. Ел. Вѣд.).

У того же автора: **ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ.** Т. 1-й, цѣна 1 р. АДРЕСЪ: г. Саранскъ, Пензенской губ., свящ. **ІОАННУ ДОБРОПРАВОВУ.** Т. 2-й, цѣна 1 р. 1—1



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Ф. И. СКОПИНСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ
въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочностью ихъ высылаются письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ по всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полнаго хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступны другія заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно, или посылается повѣренный. 3—3

ХУДОЖЕСТВ. ИКОНОП. И ИКОНОСТ. ЗАВЕД. И МАГАЗ. ЦЕРК. УТВ.

Василія Никитича БОЧИНА, въ гор. Черниговѣ.

ИКОНЫ высокохудожеств. живописи съ изображеніемъ пр. кн. АННЫ КАШИНСКОЙ а также св. ФЕОДОСИЯ и преп. СЕРАФИМА

имѣются въ готовности и по требованію высылаются во все мѣста Россіи. Цѣны смотр. въ №№ 18—19 за настоящій годъ. Полный иллюстриров. прейсъ-курвантъ бесплатно. По желанію г.г. заказчиковъ ИКОНЫ съ изображ. преп. кн. АННЫ КАШИНСКОЙ, могутъ быть освящены въ гор. КАШИНѢ, у раки мощей ея.

Высылаю АКАФИСТЪ СВ. ФЕОДОСИЮ ЧЕРНИГ. и СЛУЖБУ БЛАГ. КНЯГ. АННЫ КАШИНСКОЙ.

Адресъ: гор. Черниговъ, В. Н. Бочину.

Альбомъ для выбора парчи высылаю только для обозрѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ СОВѢТА

Юрьевскихъ частныхъ университетскихъ курсовъ.

Открытъ приѣмъ на осенній семестръ 1909 г. I и II курса. Курсы раздѣляются на три факультета: 1) медицинскіе, 2) историко-филологическихъ, 3) естественно-историческихъ и математическихъ наукъ. Объемъ, порядокъ и программа преподаванія соответствуютъ таковымъ же на названныхъ факультетахъ въ Юрьевскомъ университетѣ. Въ слушатели курсовъ принимаются лица обоюбого пола. Плата за ученіе 50 р. въ семестръ. При достаточномъ числѣ лицъ, желающихъ специализироваться по агрономіи, будетъ открыто агрономическое отдѣленіе при естественно-историческомъ факультетѣ съ III курса.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.

Всегда имѣютъ готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаютъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 г. и удостоена медалей за Всероссийскую выставку и др. 8—6

При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются объявленіе фирмы БАУЭРЪ и К°, о санатогенѣ.

С.-Петербургъ, Сундальная типографія.