

МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ ЛѢ № по 10 копѣекъ.

№ 43.

21-го ОКТЯБРЯ  
1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Москва, 12 октября. Московская хроника. Слово въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, по случаю крестнаго хода вокругъ Кремля, въ память освобожденія Москвы отъ Французовъ. Къ торжеству открытія Общежитія при Введенской духовной семинаріи. Рѣчь доцента Московской духовной семинаріи В. А. Соколова. Рѣчь дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. У. Палимпсестова. Телеграмма помощника попечителя Московскаго учебнаго округа. Поздравительныя письма. Предположеніе объ епархіальномъ общежитіи при Введенской духовной семинаріи. Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви, 14 октября. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Письма изъ Алтая. Письмо 5-е. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Изъ Волоколамскаго уѣзда. Церковно-приходская школа. Извѣстія и замѣтки. Замѣчательные случаи обличенія религіознаго легкомыслія и невѣрія. Собесѣдованія въ Парасквѣевскомъ, на Пятницкой, благочинія Замоскворѣцкаго сорока; въ Троицелистовскомъ благочиніи Срѣтенскаго сорока и Смоленскомъ Пречистенскаго сорока. Пожертвованіе погорѣвшему. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви, 21 октября.

## МОСКВА 21-го ОКТЯБРЯ.

Высочайше утвержденными 13 іюля правилами о церковно-приходскихъ школахъ духовенству дана полная возможность принять дѣятельное участіе въ великомъ и важномъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Этимъ важнымъ законодательнымъ актомъ устранены, наконецъ, различныя помѣхи, какія приходилось нерѣдко встрѣчать духовенству, когда оно хотѣло принять дѣятельное участіе въ народномъ учительствѣ; теперь оно совершенно самостоятельно, на правахъ полнаго хозяина, можетъ идти въ народную школу и учить народъ. Великое право и не менѣе великая обязанность! Нельзя сомнѣваться въ томъ, что православное духовенство ясно пойметъ и сознаетъ, какое великое орудіе для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа дается ему въ руки предоставленіемъ права школьнаго учительства, съ полнымъ усердіемъ отнесется къ этому дѣлу, возлагаемому на него и его званіемъ, и оправдаетъ тѣ надежды, какія возлагаютъ на него власть гражданская и духовная и наконецъ самъ народъ. „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“ — изволилъ написать собственноручно Государь Императоръ на всеподданѣйшей запискѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода по дѣлу учрежденія приходскихъ школъ. „Св. Синодъ питаетъ надежду, что архиереи всероссійской Церкви со тщаніемъ и любовью приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10 правиломъ VII вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ „паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего и священство получила“, и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію,

оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Св. Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ“ — говоритъ высшая церковная власть, обнаруживая правила о приходскихъ школахъ. Духовенство должно принять къ сердцу эти обращенныя къ нему слова и надежды и бодро выступить на великое дѣло сѣянія ученія вѣры и истинно-христіанскаго просвѣщенія на такой необъятной нивѣ, какую представляетъ православный русскій народъ... Министерство Народнаго Просвѣщенія, попеченію котораго ближайшимъ образомъ ввѣрена забота о народномъ просвѣщеніи, вполне сочувственно отнеслось къ учрежденію приходскихъ школъ, и какъ только обнародованы были правила о нихъ, министръ просвѣщенія поспѣшилъ особымъ циркуляромъ отъ 24 іюля пригласить всѣхъ подчиненныхъ ему лицъ къ содѣйствию духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія. „Я не сомнѣваюсь, что чины министерства народнаго просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа — естественная союзница Церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, если бы оно гдѣ нибудь и по какому либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы

и прямо преступны. — Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и способниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной Церкви, — сказано между прочимъ въ министерскомъ циркулярѣ. Затѣмъ отъ 14 августа послѣдовало новое распоряженіе министра просвѣщенія, чтобы мѣстныя начальства вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе начальныхъ училищъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, каждый разъ входили въ сношеніе о томъ съ мѣстными преосвященными, и это распоряженіе сдѣлано въ виду „потребнаго единодушія между всѣми лицами и учреждениями, призванными къ просвѣщенію народа“. Такимъ образомъ со стороны министерства просвѣщенія учрежденіе церковно-приходскихъ школъ встрѣчено съ полнымъ сочувствіемъ и благожелательное отношеніе и содѣйствіе его этимъ школамъ можно считать совершенно обеспеченнымъ, — а это чрезвычайно важное условіе для прочнаго основанія и утвержденія церковно-приходской школы, особенно на первыхъ порахъ ея существованія...

Обращаясь за тѣмъ къ самымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, мы прежде всего отмѣтимъ вполнѣ самостоятельное положеніе этихъ школъ и ихъ полную независимость отъ всѣхъ доселѣ существовавшихъ органовъ надзора и управленія начальными школами. Вся организція и управленіе церковно-приходскихъ школъ всецѣло зависятъ отъ духовной власти; никакое вмѣшательство другихъ властей и вѣдомствъ въ жизнь и дѣятельность этихъ школъ не допускается. Открытіе и закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходитъ съ разрѣшенія и утвержденія епархіальнаго архіерея, и только для свѣдѣнія о ново-открытыхъ школахъ сообщается уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ (§§ пр. 3 и 4). Всѣ учителя и вообще должностныя лица приходскихъ школъ утверждаются также епархіальнымъ архіереемъ (§ 20). Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе школой возлагается на приходскихъ священниковъ; школы дѣлятся на округа, которыми завѣдываютъ особые наблюдатели, назначаемые епархіальнымъ архіереемъ изъ ваиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ; для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный совѣтъ, предсѣдатель и члены котораго избираются епархіальнымъ архіереемъ по личному его усмотрѣнію изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Къ засѣданіямъ совѣта приглашается (только) на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ (§§ 19, 21, и 22). Лица постороннія, какъ то почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, представители учреждений, отъ которыхъ эти школы пользуются пособиями, и частныя благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать приходскія школы, но не имѣютъ права дѣлать отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. Свои наблюденія они могутъ

только сообщить лицу, завѣдывающему школой, или въ случаѣ надобности представить епархіальному архіерею (§ 18). Наконецъ, высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами принадлежитъ Св. Синоду, который въ развитіе Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ, имѣетъ издавать особыя постановленія (§ 23). Кромѣ собственно приходскихъ школъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства, подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности (§ 6). Такова въ общихъ чертахъ организція надзора и управленія церковно-приходскими школами. Въ ней все предоставляется усмотрѣнію духовной власти и ею избраннымъ и поставленнымъ лицамъ.

Точно также поставлена и учебная сторона церковно-приходскихъ школъ. Существующая теперь обширная (пожалуй и до излишества) регламентація начальныхъ народныхъ училищъ разныхъ наименованій нисколько необязательна для открываемыхъ церковно-приходскихъ школъ. Школы эти могутъ быть двухъ типовъ: одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Для тѣхъ и другихъ въ общемъ видѣ указаны предметы преподаванія. Объемъ же преподаванія учебныхъ предметовъ и распредѣленіе ихъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Св. Синода. Преподаваніе должно производиться по руководствамъ, учебнымъ пособиямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Св. Синодомъ (§§ 5 и 8). По мѣрѣ надобности съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея дозволяется и расширять существующія школы и дополнять кругъ сообщаемыхъ въ нихъ знаній открытіемъ въ нихъ: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно. Ясно, что въ отношеніи собственно-учебной организціи и постановки дѣла церковно-приходскія школы поставлены совершенно независимо отъ какихъ-либо существовавшихъ доселѣ правилъ и регламентовъ. По нашему мнѣнію, эта свобода и независимость вновь нарождающейся церковно-приходской школы имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для жизни и всей будущей судьбы ея; духовенство, призываемое теперь къ дѣятельному участию въ народномъ просвѣщеніи должно надлежащимъ образомъ оцѣнить ту свободу и самостоятельность, какая дается ему въ веденіи этого столь важнаго дѣла. Мы съ особеннымъ удареніемъ указываемъ на это обстоятельство именно потому, что видимъ въ немъ одно изъ главнѣйшихъ условій благосостоянія и успѣха церковно-приходской школы. Духовенство въ своихъ школахъ, являясь полнымъ хозяиномъ дѣла, уже не будетъ занимать того зависимаго и мало вліятельнаго положенія въ школѣ, какое оно занимало доселѣ; его дѣятельность не будетъ парализоваться множествомъ разнообразныхъ вліяній и условій, доселѣ стѣснявшихъ его усилія на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, устранить которыя по большей части было не въ его волѣ. Свободное отъ всякихъ чуждыхъ

и неблагопріятныхъ вліяній, отъ всякой мелочной и стѣснительной регламентаціи, отъ всякихъ обычаевъ и преданій, утвердившихся въ теперешней школѣ и иногда не совсѣмъ согласныхъ съ духомъ и цѣлями истиннаго просвѣщенія, а между тѣмъ дѣйствующихъ часто гораздо сильнѣе писанныхъ законовъ и правилъ, духовенство, руководимое только своимъ начальствомъ, можетъ создать *новый типъ* истинно-народной школы въ духѣ православной вѣры Христовой и согласной съ духомъ и исторіею нашего православнаго народа, съ школьными исторически—сложившимися его вѣрованіями и преданіями. Къ созданію такой именно школы,—школы, несущей народу *истинное*, а не мнимое просвѣщеніе, и должны быть направлены все усилія духовенства.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

14 октября, въ память изгнанія французовъ и съ ними двенадцати языковъ изъ первопрестольной столицы, изъ Большаго Успенскаго и другихъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также и изъ кафедральнаго храма Христа Спасителя, совершенно было вокругъ Кремля торжественный крестный ходъ. Передъ началомъ крестнаго хода въ Большомъ Успенскомъ соборѣ высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, митрополитомъ московскимъ, совершена была Божественная литургія, въ сослуженіи архимандритовъ и вышаго соборнаго духовенства. Не задолго до окончанія Богослуженія въ Успенскій соборъ изъ храма Христа Спасителя прибылъ во главѣ крестнаго хода преосвященный викарій московскій Алексій, который совершалъ въ упомянутомъ храмѣ Божественную литургію. Въ 11 ч. 45 м. утра торжественное шествіе двинулось изъ Кремля черезъ Спасскія ворота на Красную площадь. Впереди несомы были хоругви кремлевскихъ соборовъ и монастырей; въ числѣ ихъ находились и тѣ двѣ хоругви, которыми были благословлены московскія народныя ополченія въ тяжелую годину и стагъ съ изображеніемъ Господа Вседержителя и архангела Михаила, поднесенныя гражданами Нижняго-Новгорода нынѣ царствующему Государю Императору Александру Александровичу во время Его Священнаго Коронаванія; діаконъ и священники слѣдовали по два врядь, за ними, въ преднесеніи большаго свѣтильника, несомы были духовенствомъ св. Животворящій Крестъ и чудотворныя иконы Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Владимірскія Божіей Матери; далѣе Евангеліе, освящаемое рипидами, а затѣмъ въ предшествіи соборнаго духовенства и архимандритовъ всехъ столичныхъ монастырей слѣдовали: преосвященные викарія московскіе, епископъ Можайскій Мисаилъ, епископъ Дмитровскій Алексій, преосвященный епископъ Іоаннъ и высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоаннъ.

На красной площади совершенно было на Лобномъ мѣстѣ краткое молебствіе, а затѣмъ торжественное шествіе прослѣдовало къ часовнѣ Иверской Божіей Матери, гдѣ по окончаніи молебна святая икона присоединилась къ крестному ходу. Крестный ходъ прослѣдовалъ по Неглинному проѣзду и Кремлевской пабережной и черезъ Спасскія ворота возвратился въ Кремль, гдѣ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ владыка митрополитъ, въ сослуженіи всего участвовавшего въ крест-

номъ ходу вышаго духовенства совершилъ благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Всему Царствующему Дому. Благодаря хорошей погодѣ, хотя и холодной, стеченіе народа за крестнымъ ходомъ было громадное.

### С Л О В О

въ недѣлю 20-ю по пятидесятницѣ, по случаю крестнаго хода вокругъ Кремля въ память освобожденія Москвы отъ французовъ \*).

*И съде мертвый, и начатъ  
млаюлати; и даде его матери его...  
Пріятъ же страхъ весьхъ, и славлеху  
Бога, млаюлюще: яко... по-  
стыти Богъ людей своихъ (Лук.  
VII, 15—16).*

Св. Церковь, совершая въ настоящій воскресный день торжественный крестный ходъ вокругъ священнаго Кремля въ воспоминаніе и молитвенное благодареніе Господу силъ за избавленіе въ 1812 году первопрестольной столицы нашей отъ подлчищъ грознаго завоевателя, предлагаетъ въ Евангеліи трогательный рассказъ о воскресеніи Господомъ І. Христомъ сына вдовы Наинской. — У этой бѣдной женщины только и былъ единственный сынъ,—и вдругъ онъ умираетъ... Подавленная чувствомъ скорби при такой потерѣ и обливаясь слезами, шла безутѣшная мать при одрѣ сына, несомого на погребеніе. І. Христосъ встрѣтилъ несчастную, сжалился надъ нею и утѣшилъ тѣмъ, что воскресилъ ея сына: *и съде мертвый, и начатъ млаюлати; и даде его матери его* (ст. 15).

Такъ милосердый Господь всегда готовъ помогать и помогаетъ всѣмъ, удручаемымъ скорбями,—будутъ ли то отдѣльныя лица, или цѣлыя человѣческія общества, цѣлыя царства.

По изображенію Евангелія, скорь вдовы Наинской была такъ велика, выражалась въ такихъ потрясающихъ душу рыданіяхъ, что невольно возбуждала всеобщее сочувствіе къ ея несчастію: въ то время, когда проносили умершаго ея сына черезъ городскія ворота, большинство жителей Наина сопровождали несчастную вдовицу—мать (ст. 12). И какъ ей было не скорбѣть, когда она лишилась сына, который для нея, въ ея безотрадномъ вдовьемъ положеніи, былъ единственною отрадою и утѣшеніемъ; какъ было ей не печалиться, какъ не проливать слезъ, когда, съ смертію сына, угасала послѣдняя надежда ея на спокойствіе въ старости...

Но безутѣшная скорь Наинской вдовицы не паноминаетъ ли намъ о той глубокой скорби, какою переполнены были сердца всего Русскаго народа, въ незабвенную эпоху Двѣнадцатаго года? Ужасы огня и меча, разрушенія и смерти, какими ознаменовалъ свое шествіе вторгнувшійся въ предѣлы Россіи, съ многочисленными полчищами Галловъ и съ ними двадцати языкъ, грозный завоеватель, — могли ли не отзываться самою острою и жгучею болью въ сердцѣ каждаго россиянина, начиная съ чертоговъ царя и кончая хижиною

\*) Пропознесено въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя 14 октября 1884 г.

бѣднаго земледѣльца? А сердце Россіи—Москва развѣ меньшее значеніе имѣла для нашего народа, чѣмъ—единородный сынъ для вдовы Наинской?—И вдругъ этотъ первопрестольный градъ, эта завѣтная святыня русскаго народа, это средоточіе народной и государственной жизни приносится въ жертву алчности ненасытнаго завоевателя, становится средоточіемъ смерти и разрушенія. Не достанетъ словъ, чтобы начертать полную картину всѣхъ ужасовъ, какіе пережила Москва за время пребыванія въ ней (съ 2-го сентября по 11 октября 1812 года) Наполеона и его многочисленныхъ и буйныхъ полчищъ. «Смерть русскимъ! нѣтъ имъ пощады»,— вотъ что вопили разноплеменные сподвижники Наполеона, вторгнувшись въ первопрестольную столицу.— Въ поискахъ за добычею, разсѣявшись по городу, они предались грабежу, буйству, убійству и насилию; не было пощады ни полу, ни возрасту, ни чину, ни сану. Съ неистовымъ крикомъ и ругательствами враги бѣгали по домамъ, забирая въ нихъ все цѣнное, а чего не могли взять, ломали и разбивали.— Разграбивъ дома и торговые помѣщенія, они бросились разрывать могилы, ища въ нихъ скрытыхъ драгоценностей. На улицахъ и площадяхъ раздавались грозные оклики развѣздовъ, выстрѣлы изъ огнестрѣльныхъ орудій, вопли раненыхъ, стоны умирающихъ. Окрестности огласились ужаснымъ грохотомъ и коемъ бури, спутницы пожаровъ, распространившихся по разнымъ частямъ города. Оставшіеся жители, осыпаемые искрами и горящими головнями, задыхаясь отъ дыму и жару, бросались изъ улицы въ улицу, изъ дому въ домъ; ограбленные, избитые, изувѣченные, полунагіе, босые, они не находили себѣ надежнаго убѣжища: ихъ брали подъ тяжкія ноши; а тѣхъ, кто оказывалъ ослушаніе, враги безчеловѣчно подвергали разстрѣлянію \*).

Не довольствуясь такимъ варварствомъ въ отношеніи къ беззащитнымъ жителямъ Москвы, враги дерзновенно простерли свою святотатственную руку и на уцѣлѣвшіе отъ пожара храмы Божіи; причемъ священнослужители предавались всевозможному поруганію. Рассказываютъ, что въ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи самаго Наполеона, его сподвижники насильно облачали священника въ архіерейскія одежды; рассказываютъ, что въ другой церкви, надѣвъ на медвѣдя брачный вѣнецъ, заставляли его плясать. Мерзость запустѣнія явилась на мѣстѣ святѣ. Храмы Божіи и монастыри обращены врагами въ казармы, амбары, конюшни и бойни; у престоловъ и жертвенниковъ въ алтаряхъ ставили лошадей, какъ будто у яслей, покрывали ихъ, вмѣсто поповъ, священническими ризами; вбивали въ иконостасы гвозди, чтобы вѣшать на нихъ конскую сбрую и т. п. А какое возмутительное кощунство обнаруживали враги въ отношеніи къ священнымъ предметамъ: въ священническихъ ризахъ, въ діаконскихъ стихаряхъ, въ монашескихъ мантияхъ ходили и ѣздили они по городу, или вло изъ священныхъ сосудовъ, съ св. иконъ сдирали серебряные оклады и вѣнцы, съ ризъ снимали золотые позументы, употребляя св. иконы вмѣсто дровъ! Поправіе святыни простиралось до того, что нѣкоторые изъ не пріятелей, почувя въ храмахъ Божіихъ, подстилали себѣ, вмѣсто простынь, св. плащаницы. Если же врагамъ попадались священники, діаконы и монахи; то однихъ подвергали они побоямъ и разнаго рода пыткамъ съ цѣлю вынудить у нихъ признаніе, гдѣ скрыты церковныя сокро-

вища; другихъ брали подъ ношу, какъ вьючный скотъ; а нѣкихъ прямо подвергали мученической смерти \*\*).

Но всѣхъ этихъ ужасовъ было еще недостаточно для ненасытнаго честолюбія гордаго завоевателя: вынужденный съ своими полчищами удалиться изъ Москвы, онъ умыслилъ ознаменовать выходъ свой истребленіемъ памятниковъ нашей древности, славы и святыни; умыслилъ, такъ сказать, стереть съ лица земли нашу первопрестольную столицу. Уже всѣ подготовительныя работы для осуществленія адскаго замысла окончены: уцѣлѣвшія части Москвы съ разныхъ сторонъ подожжены, подкопы въ извѣстныхъ мѣстахъ сдѣланы, мины подведены, фитили, протянутые къ нимъ, зажжены. Еще нѣсколько мгновений,—и взрывъ... взрывъ, долженствовавшій, по расчетамъ Наполеона, обратить священный нашъ Кремль и нѣкоторыя древнія обители въ груды развалинъ,—и тѣмъ довершить полное разрушеніе Москвы.

Но милосердый Господь судилъ иначе: Онъ не допустилъ совершиться злодѣянію въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ оно было задумано; Онъ сохранилъ Москву отъ полного разрушенія, исторгнувъ ее, силою Своего всемогущества, изъ объятій смерти точно также, какъ воззвалъ отъ смерти къ жизни сына Наинской вдовицы, упоминаемой въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. *И съде мертвый, и начатъ глаголати: и даде его матери его*. Подобно Наинскому юношѣ, который, будучи воскрешенъ изъ мертвыхъ, возвращенъ обрадованной матери, и Москва, воззванная отъ смерти къ жизни, возстала изъ груды развалинъ и пепла, на радость и утѣшеніе скорбящаго и болѣзнующаго о ней народа Русскаго...

*Пріятъ же страхъ всѣхъ, и славляху Бога, глаголюще: ...яко посѣти Богъ людей своихъ* (ст. 16). Жители Наина, будучи свидѣтелями воскрешенія изъ мертвыхъ сына бѣдной вдовицы, — объаты были чувствомъ благоговѣйнаго страха отъ необычнаго величія чуда, отъ столь торжественнаго явленія всемогущей силы Господа. — Слѣдствіемъ такого душевнаго ихъ настроенія было прославленіе Бога за то, что Онъ явилъ людямъ, въ лицѣ вдовы Наинской, Свою чудотворительную помощь и утѣшеніе.

И современники событій Двѣнадцатаго года пронянуты были не менѣе жителей Наина чувствомъ благоговѣйнаго страха предъ всемогуществомъ Божиимъ,—при видѣ совершившагося освобожденія Москвы, а съ нею и всей Россіи отъ многочисленныхъ непріятельскихъ полчищъ. Это чувство съ особенною силою выразилъ побѣдитель Наполеона Александръ Благословенный въ незабвенныхъ и знаменательныхъ словахъ: «не намъ, не намъ, а имени Твоему», показавъ тѣмъ самымъ, что онъ весь успѣхъ своего оружія въ борьбѣ съ врагами Россіи приписывалъ не личному мужеству и храбрости своихъ воиновъ, а единственно помощи и заступленію Божию. «Спасеніе Россіи отъ враговъ, говорилъ Александръ Благословенный въ одномъ изъ своихъ манифестовъ \*\*), столь же многочисленныхъ силами, сколь злыхъ и свирѣпыхъ памфреніями и дѣлами, совершенное въ шесть мѣсяцевъ всѣхъ ихъ истребленіе, такъ что при самомъ стремительномъ бѣгствѣ едва сама малѣйшая часть могла уйти за предѣлы наши, есть явнo изліянная на Россію благодать Божія». Чувство без-

\*) Тамъ же, стр. 207—210.

\*\*\*) Высочайшій манифестъ отъ 25 декабря 1812 г. о сооруженіи храма. См. исторію описанія храма Христа Спасителя—Московскаго. М. 1883 г. стр. 3 и въ прилож. стр. LXVII.

редѣльной преданности и благодарности промыслу Божию, которое одушевляло благочестиваго Монарха, раздѣляли и его подданные. Бѣдствія и скорби Двѣнадцатаго года послужили для многихъ изъ нихъ назидательнымъ урокомъ въ жизни христіанской: онѣ пробудили въ маловѣрныхъ угасшую вѣру, поселили благочестіе въ душахъ, раскрыли сердца къ состраданію и милосердію къ бѣднымъ; онѣ побудили къ соблюденію постовъ и тѣхъ, кто дотоле ихъ не соблюдалъ; онѣ заставили многихъ чаще и усерднѣе прежняго посѣщать храмы Божіи,—и въ нихъ именно прибѣгать къ всемогущему Господу съ мольбою о помощи и заступленіи. Самъ Александръ Благословенный, который выступилъ на защиту Россіи отъ враговъ не иначе, «какъ призвавъ на помощь свидѣтеля и защитника правды Всемогущаго Творца небесъ» \*),—испыталъ на себѣ благодѣтельное вліяніе событій Двѣнадцатаго года: «Пожаръ Москвы, говорилъ онъ, просвѣтилъ мою душу и сердце, и судъ Божій на ледяныхъ поляхъ наполнилъ мое сердце теплотою вѣры, какой я до тѣхъ поръ не чувствовалъ. Тогда я позналъ Бога» \*\*).

Въ чувствѣ безпредѣльной преданности и благодарности Всемогущему Господу, избавившему Церковь и Державу Россійскую отъ нашествія Галловъ, и съ ними двадцати языкъ, современники Двѣнадцатаго года, движимые искреннимъ желаніемъ увѣковѣчить для грядущихъ поколѣній знаменательное событіе изгнанія непріятеля изъ Москвы, — установила, въ благодарственное воспоминаніе о семъ событіи, торжественный крестный ходъ вокругъ стѣнъ священнаго Московскаго Кремля \*\*\*).—Для этой именно цѣли собрались мы и сегодня въ семъ святомъ соборномъ храмѣ, чтобы отсюда, въ преднесеніи священныхъ хоругвей, иконъ, крестовъ и другихъ святынь, начать торжественное шествіе вокругъ твердынь кремлевскихъ.

Но участвуя въ крестномъ ходѣ, установленномъ въ память освобожденія первопрестольной столицы нашей отъ непріятельскаго нашествия, потщимся подражать вѣрѣ и благочестію нашихъ предковъ, современниковъ Двѣнадцатаго года, и особенно вождя ихъ и защитника св. вѣры, церкви и отечества Императора Александра Благословеннаго! Будемъ возгрѣвать въ себѣ тѣ чувства безпредѣльной преданности и благодарности Промыслу Божию, какими одушевляемы были россияне среди ужасовъ непріятельскаго вторженія въ Москву и ея разгромленія! Станемъ терпѣливо и безропотно переносить постигающія насъ бѣды и напасти, скорби и лишенія въ твердой увѣренности, что милосердый Господь, не допустившій многострадалной Москвѣ пасть подъ ударами враговъ, не оставитъ и насъ безъ Своей всемогущей помощи и утѣшенія.

А упоминаемый въ иныѣмъ Евангеліи примѣръ жителей города Наина, которые, будучи поражены чудомъ воскрешенія изъ мертвыхъ сына бѣдной вдовицы, прославили Бога, посѣтившаго людей своихъ, да послужитъ и для насъ побужденіемъ къ прославленію Всемогущаго Господа, Который, по точному слову св. Церкви, «въ годину искушенія, пришедшую на всю вселенную, избавилъ ны есть, и всегда обышедше обыдоша насъ врази наши, явилъ есть намъ спасеніе Свое» \*\*\*\*).

*Свящ. Н. Копыевъ.*

\*) Приказъ Александра I-го арміямъ отъ 13 іюня 1812 г. См. тамъ же въ прилож. стр. III.

\*\*) Исторія Русской церкви—архіепископа Филарета, періодъ V, Москва, 1848 г. стр. 175.

\*\*\*) Дѣло Архива Московской Д. Консисторіи по приказному столу отъ 9-го октября 1814 г. № 1116.

\*\*\*\*) Послѣдованіе молеб. пѣнія въ день Рождества Христова. М. 1870 г. р. ст. 16.

## КЪ ТОРЖЕСТВУ ОТКРЫТІЯ ОБЩЕЖИТІЯ ПРИ ВИОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

РѢЧЬ ДОЦЕНТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

В. А. СОКОЛОВА.

Ваше Высочайшее Пресвященство! Ваше Пресвященство!

Мы, Государи и Государыни!

Бываютъ такія минуты, такія настроенія, когда никакъ нельзя удержаться, чтобы не заговорить. Въ такомъ именно настроеніи нахожусь я теперь подъ вліяніемъ тѣхъ отрадныхъ впечатлѣній, кація мнѣ пришлось пережить здѣсь, какъ участнику настоящаго торжества. И вотъ, съ Вашего позволенія, я говорю.

Доброе, святое дѣло помочь ближнему въ его нуждѣ. Обогрѣть и дать приютъ безприютному, накормить голоднаго, облегчить страданія больнаго, — все это такія дѣла, которыя мы съ уваженіемъ называемъ дѣлами благотворительными. Но не одни тѣлесныя, физическія лишенія часто выпадаютъ на долю человѣка. Бываетъ еще голодъ и холодъ душевный, который тѣмъ ужаснѣе, что отъ него зависитъ счастье не въ настоящей только, но и въ будущей жизни. Прискорбно, но нельзя не сознаться, что такъ именно душевно голодаетъ еще значительная часть нашего русскаго народа. «Мы, баринъ, люди темные» — вотъ простодушное, но, какъ говорится, за сердце хватающее заявленіе, которое многимъ изъ насъ вѣроятно не разъ приходилось слышать отъ нашего престолюдина! Да, темные она люди, и ничего въ этомъ нѣтъ ни непонятнаго, ни удивительнаго! Откуда было взять имъ свѣта? Изъ школъ? — Но давно-ли стали плодиться на Руси наши сельскія школы и въ настоящее-то время можно-ли сказать, чтобы ихъ число было соотвѣтственно потребностямъ многомилліоннаго народа? Изъ книжекъ? Но какъ же можно требовать, чтобы трудящійся человѣкъ, хотя бы и грамотный, изо дня въ день бьющійся изъ за куска насущнаго хлѣба, еще самъ заботился о собственномъ духовномъ развитіи, тратилъ на эти заботы и свои послѣдніе гроши и свои немногіе досуги? А между тѣмъ онъ хорошо чувствуетъ, онъ сознаетъ свою потребность поучиться у умныхъ людей. Не уклоняйтесь только, не отворачивайтесь отъ него, и вы легко въ этомъ убѣдитесь. Отнеситесь съ сочувствіемъ, скажите два-три ласковыхъ слова напр. извозчику, который Васъ везетъ, или своему мужичку-сосѣду въ вагонѣ третьяго класса, и чрезъ какихъ-нибудь нѣсколько минутъ онъ уже самъ съ довѣріемъ начнетъ предлагать вамъ свои вопросы. Робки, не смѣлы, спутанны, иной разъ и не совсѣмъ понятны эти вопросы, но стоитъ лишь немного вдуматься въ нихъ, чтобы увидѣть, что идутъ они отъ души и притомъ отъ души страдающей, сбиваемой съ толку, жаждущей найти гдѣ-либо себѣ твердую почву, опереться на ласковый, разумный совѣтъ хорошаго человѣка. И всякій, кто хотя немного прислушивался къ потребностямъ нашего народа, хорошо знаетъ и не можетъ не знать, какое именно знаніе, какое просвѣщеніе для него всего дороже. Издавна всеми замѣчено, какъ онъ любитъ потолковать о божественномъ, съ какимъ благоговѣніемъ относится онъ именно къ божественнымъ книжкамъ, т. е. къ такимъ, которыя касаются назидательныхъ, духовно-нравственныхъ вопросовъ. Сама его здоровая, не испорченная духовная природа всегда влекла и влечетъ именно туда, гдѣ истинный источникъ всякаго свѣта и радости! Но трудно, тяжело темному человѣку!

Не потому ли съ такимъ быстрымъ, ужаснымъ успѣхомъ распространяется въ народѣ расколъ или штунда, что, по своему, они стараются дать отвѣтъ народу на его духовные запросы?! Темный человѣкъ не въ состояніи, конечно, бороться противъ обольщающаго вліянія какого-нибудь раскольническаго или штундистскаго старца. Какъ физически голодающій человѣкъ гложетъ иногда древесную кору или кожу, такъ и онъ бросается въ расколъ или въ штунду, чая найти въ нихъ удовлетвореніе своему духовному голоду. Кто-же поможетъ ему въ его крайней нуждѣ? Кто духовно напитаетъ его? Кто разумитъ его и наставитъ, какъ не просвѣщенный, всею душою преданный своему святому дѣлу пастырь церкви? Онъ всѣхъ ближе стоитъ къ престолу, знаетъ всѣ подробности его жизни, прекрасно понимаетъ его интересы и потребности. Никто не пользуется такимъ довѣріемъ въ народѣ, какъ священникъ. Ничто не способно такъ сильно подѣйствовать на массу, какъ его властное, облагодатствованное слово. Это великая нравственная и общественная сила, на которую въ настоящее время обращены взоры всей Россіи, возлагаются все упованія! Давно-ли, по поводу учрежденія церковно-приходскихъ школъ, повсюду разнеслись священныя слова, торжественно засвидѣтельствовавшія міру, что именно на приходское духовенство Государь нашъ возлагаетъ свои надежды въ важномъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Давно-ли Святѣйшій Соборъ Архипастырей Россійскихъ высказывалъ увѣренность, что пастыри и учителя наши достойно оправдаютъ высокое довѣріе своего Государя. Давно-ли наконецъ в Кіевскій соборъ южныхъ епископовъ пришелъ, говорятъ, къ рѣшенію обратиться именно къ духовенству съ своимъ пастырскимъ воззваніемъ, призывая его къ борьбѣ противъ соблазновъ штунды. И нити, конечно, не можетъ столько сдѣлать для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, какъ пастырь и учитель церковный!

А наше дѣло, господа, великое, святое дѣло наставниковъ и воспитателей духовно-учебныхъ заведеній, — воспитать такихъ пастырей и учителей церкви, которые бы достойно могли стать на уровнѣ своего высокаго призванія. Пусть каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, приложитъ стараніе къ тому, чтобы возбудить въ учащемся духовномъ юношествѣ искреннее желаніе, пламенную ревность подвизаться добрымъ подвигомъ пастырства. Богословъ пусть утвердитъ въ немъ непоколебимую вѣру и дастъ ему такія знанія въ Писаніи, при которыхъ ему не страшны были бы никакіе враги и соблазны. Гомилетъ пусть вселитъ въ немъ глубокую увѣренность въ силу и дѣйственность живаго пастырскаго слова, давъ ему искусство владѣть этимъ великимъ оружіемъ. Историкъ примѣрами и уроками прошедшихъ судебъ человѣчества пусть научитъ его съ благоговѣніемъ преклоняться предъ величіемъ и заслугами пастырскаго званія и возбудитъ въ немъ ревность къ подражанію высокимъ примѣрамъ. При дружныхъ заботахъ и успѣхахъ всѣхъ наставниковъ и воспитателей, направленныхъ къ одной общей цѣли, духовное юношество будетъ выходить изъ стѣнъ воспитывающихъ его заведеній достаточно подготовленнымъ къ тому, чтобы не бѣжать въ страхъ съ нивы Господней, но съ готовностію становиться въ ряды ея дѣлателей.

Съ особеннымъ уваженіемъ не могу не припомнить, что именно Виѣанская семинарія издавна была питомникомъ пастырей и учителей для всѣхъ уѣздовъ церкви Московской; изъ нея по преимуществу выходили люди, посвящавшіе силы

свои на служеніе народу въ многотрудномъ пастырскомъ званіи. Тѣмъ грустнѣе было видѣть еще такъ недавно печальную обстановку этого почтеннаго учрежденія, но за то тѣмъ ораднѣе намъ теперь присутствовать на праздникъ ея обновленія. Соединимся-же, господа, въ искреннемъ, сердечномъ пожеланіи, да цвѣтетъ Виѣанская семинарія и воспитываетъ впередъ для церкви Московской такихъ пастырей и учителей, которыхъ-бы, какъ яркіе, надежные свѣтильники, безбоязненно и съ увѣренностію можно было поставить на свѣщницахъ, — которые всегда были-бы истинною солю земли!...

РѢЧЬ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО СТАТСКАГО СОВѢТНИКА И. У. ПАЛИМПЕСТОВА.

Я здѣсь «гость званный». По меня звалъ сюда и другой голосъ — голосъ сердца. По средству своему къ духовной школѣ, по живому сочувствію къ ней, по сознанію высокаго значенія ея для св. церкви и дорогаго отечества, я желалъ на самомъ мѣстѣ созданія благаго дѣла, созданнаго во имя бѣдности и науки, со всею искренностію облобызывать созидющую руку и помолиться вмѣстѣ съ другими: да укрѣпитъ Всевышній ее, эту благодѣтельную руку, на многіе и многіе годы. Сколько подобныхъ искреннихъ пожеланій, сколько горячихъ благодарныхъ слезъ, сколько задушевныхъ молитвенныхъ вздоховъ исходитъ изъ одного волжскаго побережья — изъ тѣхъ богатѣннѣхъ, спротскихъ пріютовъ, училищъ и школъ, отъ тамошняго православнаго духовенства, которая создала, укрѣпляла, поддерживала, защищала эта воистинну благодѣтельная рука! О, да укрѣпитъ же ее та всемогущая Десница, которая избрала ее орудіемъ своихъ милостей, своей любви.

Я сказалъ, что я гость званный. Дѣйствительно, меня пригласилъ на праздникъ Виѣанской семинаріи глубоко чтимый архипастырь Мисаилъ, и, приглашая, промолвилъ: не скажу ли и что нибудь на этомъ праздникѣ. Признаюсь, надобно имѣть не малый запасъ смѣлости и владѣть не такими, во всякомъ случаѣ устарѣвшими, дарованіями духа, чтобы говорить тамъ, гдѣ вѣетъ духъ безсмертнаго Платона, гдѣ самые камни повторяютъ глаголы его могучаго слова, — говорить въ учебномъ заведеніи, устроенномъ тѣмъ гениемъ — іерархомъ, который воистинну можетъ назваться славнымъ предтечею тѣхъ славныхъ іерарховъ и служителей алтаря Господня, которые навсегда могутъ считаться истинными свѣтильниками и украшеніемъ православной церкви, начиная съ безсмертнаго Филарета и кончая теперь предстоящими престолу Господню.

Да, не лучше ли молчать мнѣ? Молчаніе, какъ справедливо говорятъ, — золото. Но нельзя не согласиться съ извѣстнымъ ученымъ Англіи, который сказалъ, что даръ слова сдѣлалъ человѣка человекомъ. Я избираю средиву, т. е. буду говорить, но не вдаюся въ многорѣчіе.

Изъ смиренной обители Виѣанія позвольте мнѣ на минуту перенестись на зеленые острова Великобританіи, или точнѣе — въ Лондонъ. Стою я съ однимъ моимъ знакомымъ на одной изъ улицъ этого всемірнаго торжища, и видѣли мы, мимо насъ проходитъ, замѣчу, необыкновенно чинно, долгая вереница школьничковъ съ своими надзирателями, по два въ рядъ; младшіе впередъ; всѣ они одинаково одѣты; но ни на одномъ нѣтъ фуражки. Знаешь ли, спросилъ меня мой знакомый, довольно ознакомившійся съ Лондономъ, кого мы видимъ? Это извѣстная въ Англіи школа безголовыхъ. Какъ

безголовыхъ? спросилъ я.—Эту школу въ шутку называютъ безголовою; но на самомъ дѣлѣ она пользуется общимъ почетомъ и существуетъ чуть ли не болѣе столѣтій. Вотъ краткая исторія этой школы. Какой-то богатый англичанинъ завѣщалъ капиталъ на образованіе одной школы; и въ завѣщаніи своемъ оставилъ составленную имъ программу учебнаго курса: начерталъ образъ жизни питомцевъ школы; не забылъ со всею точностію опредѣлить, чѣмъ должны питаться они и во что одѣваться; но забылъ помѣстить: какая должна быть фуражка у питомцевъ школы. И вотъ питомцы школы и поднесъ, и зиму и лѣто, ходятъ съ непокрытыми головами, и англичане ни какъ не полагаютъ отступать отъ начертаннаго завѣщателемъ плана. На сколько справедливое сказаніе моего рассказчика,—я не знаю; но что я видѣлъ питомцевъ этой школы, прохаживающихся по улицамъ Лондона съ непокрытыми головами, что школа эта дѣйствительно пользуется почетомъ, что она существуетъ давно, что англичане не желаютъ отступить отъ воли завѣщателя, т. е. дать фуражки питомцамъ школы—все это составляетъ неоспоримый фактъ.

Какой же можно сдѣлать выводъ изъ моего рассказа? Я не обвиняю скажу: если Англія сдѣлалась по истинѣ мирою державою, раскинувши свои владѣнія по всѣмъ частямъ свѣта и въ самыхъ лучшихъ краяхъ его; если она стала во главѣ цивилизаціи, науки, промышленности и всѣхъ открытій на пользу человѣчества; то этимъ она болѣе или менѣе обязана своему желѣзному, не податливому характеру, своей твердой стойкости, своей вѣрѣ въ завѣты и преданія старшии глубокой.

Премственность, или, какъ говорятъ, традиція, во всей жизни народа имѣетъ неизмѣримо важное значеніе. Не даромъ нашъ глубокомысленнѣйшій историкъ Карамзинъ назвалъ исторію «скрижалюю откровеній и правилъ, завѣтомъ предковъ въ потомству, дополненіемъ, изъясненіемъ настоящаго и примѣромъ будущаго». И если гдѣ должно крѣпко держаться этой традиціи, то это именно тамъ, гдѣ готовятся новыя силы даннаго общества или государства; здѣсь болѣе всего требуется положительный опытъ; здѣсь не можетъ имѣть мѣста гадательность или предположеніе; въ противномъ случаѣ можно нанести молодому поколѣнію, а съ нимъ и обществу или государству неисчислимый вредъ. Къ сожалѣнію нашъ школьный міръ, какъ духовный, такъ и свѣтскій въ послѣднія десятилѣтія пережилъ не мало перемѣнъ, забывши старыя прочныя основы; и въ слѣдствіе этого сколько было самыхъ печальныхъ явленій въ этомъ мірѣ! Благодареніе Богу и тѣмъ просвѣщеннымъ дѣятелямъ, которыхъ онъ избралъ орудіемъ своей святой воли, мы теперь возвратились—въ свѣтскомъ мірѣ—ко временамъ Уваровыхъ, а въ духовномъ—ко временамъ Платоновъ и Филаретовъ. А эти времена давали по истинѣ людей крѣпкихъ мыслию, словомъ и дѣломъ; и первенство въ приготовленіи такихъ людей родной землѣ едва ли не принадлежатъ духовнымъ школамъ.

Празднуя открытіе общезнатія въ Виоанской семинаріи, я позволяю себѣ указать на одинъ видъ пользы или добраго дѣла, котораго мы имѣемъ основаніе ожидать отъ него. Наше время называютъ смутнымъ. Но гдѣ корень этой смуты, обуявшей чуть ли не весь грамотный русскій народъ,—смуты или зла, выразившагося въ холодности къ вѣрѣ отцовъ, даже въ глумленіи надъ нею; въ намѣреніяхъ разорвать священныя узы семьи и дать ниспровергнуть весь вѣками сло-

жившейся укладъ жизни русскаго народа и царства? Едва ли я ошибусь, если скажу, что корень этого зла—въ свободнѣйшей прессѣ, въ тѣхъ толстыхъ томахъ, въ которыхъ преподнесли добродушному и вѣрующему русскому народу и атеизмъ, и коммунизмъ, и дикіе взгляды на семью, преступленія и т. д. Съ болѣзнію сердца мы должны признаться, что этотъ грязный потокъ свободаго печатнаго слова коснулся и нашихъ духовныхъ школъ. И какъ остановить его? Самое отечески-бдительное начальство, самыя строгія мѣры едва ли въ силахъ будутъ устранить вліяніе этого губительнаго потока. Запрещенный плодъ особенно нравится. Зло это можетъ ослабнуть едва ли не чрезъ одно общезнатіе, когда каждый часъ и шагъ будутъ отмѣрены питомцами духовной школы, какъ это дѣлается въ лучшихъ школахъ Германіи и Англіи.

Отсюда мы можемъ уразумѣть, какое великое дѣло дѣлаетъ благостынная рука нашего досточтимаго Архипастыря, Владыки митрополита! Ибо если какіе юноши должны быть воспитаны въ премудрости всѣхъ мудростей—въ страхѣ Божіемъ и выйдти изъ школы цѣлы яко голуби, со всею дѣвственною чистотою сердца; то это тѣ, которые готовятся быть служителями Святой Церкви.

Этимъ я и кончаю мою рѣчь и позволяю себѣ обратиться къ тебѣ, славная въ своей исторіи, при всей бывшей нищетѣ твоей, Виоанская семинарія,—обратиться съ самымъ сердечнымъ пожеланіемъ. Да процвѣтаешь ты, давшая столько доблестно-прекрасныхъ сыновъ русской землѣ,—процвѣтаешь несчетные годы во славу Св. Церкви, на радость Царя-Отца, на благо святой Руси. Да выну носятся надъ тобою тѣ дивныя орлы, изъ которыхъ одинъ свилъ гнѣздо для питомцевъ твоихъ; а другой цѣлыхъ полвѣка согрѣвалъ ихъ подъ своими крыльями. Но вотъ и послѣдній достойнѣйшій преемникъ ихъ орлиной дальновзоркости, ихъ отеческой любви. И онъ свилъ теплое гнѣздо для питомцевъ твоихъ и готовъ какъ чадолюбивый кокошь собрать ихъ подъ крылья свои. Да не скажетъ же исторія: «и не восхотѣсте!» А если скажетъ, то услышится и другой глаголъ Вѣчной Правды,—глаголъ грозный, раздающійся по безпредѣльному пространству цѣлой вѣчности: «се оставляетъ домъ вашъ пустъ».

#### ТЕЛЕГРАММА ПОМОЧНИКА ПОНЕЧИТЕЛЯ МОСКОВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

Съ дороги шлю Вашему Высокопреподобію поздравленіе съ сегодняшнимъ торжествомъ, глубоко сожалѣю, что не успѣлъ прибыть и лично съ сердечнымъ сорадваніемъ принять участіе въ немъ, какъ это нѣкогда было въ Нижнемъ-Новгородѣ. Дай Господи много лѣтъ здравствовать учрежденію и учредителямъ. *Садоконъ*

#### ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫЯ ПИСЬМА.

Ваше-Высокопреподобіе,  
Высокопреподобнѣйшій о. ректоръ,  
Долгомъ почитаю принести благодарность за оказанную мнѣ честь—приглашенія на торжество ввѣренной вамъ семинаріи, имѣющее быть 30 сего сентября. Но въ сей день и слѣдующій за нимъ, будучи обязанъ службою въ соборѣ въ Москвѣ, могу только посланіемъ благодарить Ваше Высочре-

подобіе и вмѣстѣ привѣтствовать семинарію. Открытіе ученическаго общежитія, безъ сомнѣнія, есть мысль и дѣло Высокосвещеннѣйшаго Владыки нашего. Буди имя его благословенно!

Съ совершеннымъ почтеніемъ и признательностію имѣю быть Вашего Высокопреподобія покорнымъ слугою.

Протопресвятеръ *Николай Сергіевскій*.

Сентября 29-го  
дня 1884 г.

Ваше-Высокопреподобіе,

Высокопреподобнѣйшій отецъ ректоръ!

Предстоящій престольный праздникъ въ Николаевленскомъ храмѣ (1 окт.) не позволяетъ мнѣ отправиться въ незабвенную для меня Виѳанію, дабы на самомъ мѣстѣ обще-епархіальнаго торжества принести Господу благодареніе и вмѣстѣ со всѣми тамъ собратами выразить чувствованія живѣйшей признательности главному виновнику нашего торжества: Архипастырю нашему, являющему намъ въ себѣ истинный, живой образъ милостивѣйшаго отца. Предъ Богомъ слажу — благодареніе, задуманное и исполненное имъ для братіи нашей — поражаетъ небывалостію. Оно такъ велико, что ни намъ, ни отцамъ нашимъ и на мысль придти не могло. Можно ли описать, что чувствуютъ родители и дѣти, которые будутъ пользоваться этимъ необыкновеннымъ, поистинѣ съ неба для нихъ посланнымъ, благодѣніемъ. О какъ горячо будутъ молиться за великаго благодѣтеля не только они, но и всѣ наши собраты, съ какимъ усердіемъ будутъ призывать на главу его благословеніе отъ Отца Небеснаго! И во вся роды будетъ благословлять имя его братія наша!

Завтра во храмѣ нашемъ въ одно, можно сказать, время съ Виѳанією, будетъ совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе не раздѣльно съ молитвою и за милостивѣйшаго отца нашего архипастыря, каковое, нѣтъ сомнѣнія, будетъ совершенно и во всѣхъ церквахъ епархіи.

Васъ, Высокопреосвященнѣйшій отецъ ректоръ, отъ всей души моей поздравляю съ великимъ счастіемъ семинаріи — я понимаю, какимъ утѣшеніемъ преисполнено ваше любящее сердце,

Вашего-Высокопреподобія всепокорнѣйшій слуга, изъ давнихъ (1834—1440 г.) воспитанниковъ Виѳанской семинаріи протоіерей, Николаевленской въ Москвѣ на Арбатѣ церкви,

*Стефанъ Зерновъ*.

Сентября 29-го  
дня 1884 года.

#### ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ ОБЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ОБЩЕЖИТІИ ПРИ ВИѢАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

§ 1. При Виѳанской семинаріи открывается общежитіе для своекоштныхъ учениковъ на мѣстныя епархіальныя средства съ 1884½ учебнаго года.

§ 2. Въ общежитіе помѣщаются всѣ своекоштные ученики семинаріи.

*Примѣчаніе.* Ученикамъ, родители или близкіе родственники которыхъ живутъ въ Сергіевомъ Посадѣ, по желанію ихъ, Правленіе семинаріи можетъ дозволить жить въ ихъ домахъ.

§ 3. На содержаніе своекоштныхъ учениковъ ассигнуется изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ такая же сумма, какая назначена для казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

*Примѣчаніе.* Если по какимъ-либо обстоятельствамъ, окажется недостаточно епархіальныхъ средствъ для покрытія

всѣхъ расходовъ по содержанію общежитія, то родители дѣтей, живущихъ въ общежитіи, обязаны пополнить недостающее количество суммы, сколько придется по раскладкѣ на каждого ученика, но вообще не свыше 25 руб. въ годъ.

§ 4. Ученики поступающіе въ общежитіе или на полное епархіальное содержаніе безъ всякаго съ ихъ стороны взноса, или со взносомъ 60 руб. въ годъ пользуются изъ епархіальныхъ средствъ только добавочнымъ, въ размѣрѣ необходимомъ для ихъ полного содержанія, вспоможеніемъ.

§ 5. Ученики, пользовавшіеся полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, по выходѣ изъ семинаріи поступающіе въ гражданское вѣдомство, обязаны возратить употребленную на ихъ содержаніе сумму къ своему источнику на тѣхъ же основаніяхъ, какъ воспитанники казеннокоштные, а пользовавшіеся изъ епархіальныхъ средствъ только добавочнымъ вспоможеніемъ, освобождаются отъ всякихъ взысканій.

§ 6. Право на поступленіе въ общежитіе на епархіальное содержаніе имѣютъ только тѣ ученики семинаріи, родители которыхъ принадлежатъ къ Московской епархіи, дѣти же иноепархіальныхъ родителей поступающіе въ общежитіе своекоштными пацієнтерами, съ взносомъ за полное содержаніе 115 руб. въ годъ.

§ 7. На содержаніе учениковъ въ общежитіи плата изъ епархіальныхъ средствъ получается семинарскимъ Правленіемъ по третямъ года, въ теченіе перваго третнаго мѣсяца сентября, февраля и мая; въ то-же время вносятся сумма и учениками живущими въ общежитіи со взносомъ согласно съ §§ 167 и 168 Устава Семинаріи.

§ 8. Предъ началомъ учебнаго года ученики семинаріи подаютъ на имя ректора прошеніе о принятіи ихъ въ общежитіе или на полное епархіальное содержаніе или со взносомъ 60 р. въ годъ.

*Примѣчаніе.* изъявившіе желаніе остаться на жительствѣ внѣ здавій семинаріи не получаютъ никакого пособія изъ епархіальныхъ средствъ.

§ 9. Плата за содержаніе въ общежитіи каждого ученика полагается въ 100 руб.

§ 10. Содержаніе учениковъ въ епархіальномъ общежитіи имѣетъ быть одинаковое съ казеннокоштными во всемъ по пищѣ, одеждѣ, обуви, спальнымъ принадлежностямъ и учебнымъ пособіямъ.

§ 11. За проступки ученики лишаются епархіальнаго содержанія по опредѣленіямъ Правленія семинаріи съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

#### ВЕСЬДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 14 ОКТЯБРЯ.

14-го октября бесѣда въ семинарской церкви шла по вопросу о старопечатныхъ книгахъ. Точнѣе, предметъ бесѣды въ объявленіи, обыкновенно всегда заранѣе публикуемомъ въ газетахъ, обозначался такими словами: «старопечатныя книги, изданныя первыми пятью русскими патріархами, учать, что греческая Церковь «ни въ чемъ даже и въ малѣйшей части не отступаетъ отъ православія и слушающій восточныхъ учителей, слушаетъ Христа, отмѣтающійся ихъ, отмѣтается Христа. (Книга о вѣрѣ). Сии книги похваляютъ тоже православіе нѣкоторыхъ іерархическихъ лицъ Кіевской Митрополіи. Но греческая Церковь до времени патріарха Никона и эти лица содержали тѣ самые обряды, по причинѣ которыхъ старо-



обрядцы отдѣляются нынѣ отъ грекороссійской Церкви, напримеръ, троеперстное сложеніе и др. Посему могутъ ли старообрядцы основывать отдѣленіе свое отъ грекороссійской Церкви на старопечатныхъ книгахъ, изданныхъ 5-ю первыми русскими патріархами?»

Предъ началомъ бесѣды, которую велъ воспитанникъ VI-го класса семинаріи, о. Макеямовъ сказалъ нѣсколько вступительныхъ словъ приблизительно такого содержанія: раскольники старообрядцы, говорилъ о. Макеимовъ, утверждаютъ, что они одни только въ своихъ обществахъ содержатъ истинную Христову Церковь и что православная Церковь не есть истинно Христова Церковь.

По какимъ основаніямъ старообрядцы стремятся утверждать истинность этого? Одно изъ самыхъ главныхъ основаній этому, по ихъ сужденію, было исправленіе книгъ при первыхъ патріархахъ. Въ настоящій разъ мы и побесѣдуемъ объ этомъ исправленіи. Послѣ этого одинъ изъ воспитанниковъ VI-го класса подводя къ аналогію началъ бесѣду.

По окончаніи бесѣды вступить въ споры пришедшіе изъ Преображенской слободы раскольники. Благодаря ихъ спорамъ бесѣда продолжилась до 7-ми часовъ. — На бесѣдѣ были показаны старыя книги и иконы.

### ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Политическій процессъ. Обращеніе эстовъ въ православіе. Средства для лучшаго усвоенія учениками начальныхъ школъ церковныхъ молитвъ. Новые факты для характеристики отношеній католиковъ къ православнымъ въ Западномъ краѣ. Запрещеніе римско-католическимъ епископамъ вмѣшиваться въ распоряженія свѣтской власти. Артельныя работы крестьянъ въ пользу церкви. Мѣра противъ пьянства.

Съ 24-го по 28 сентября въ С.-Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ рассмотрѣно было дѣло о 14 лицахъ, преданныхъ военному суду по обвиненію въ государственныхъ преступленіяхъ, именно: дворянкѣ Фигнеръ, дочери священника Чемодановой, сынъ священника Немоловскомъ, сынъ священника Суровцевъ, купеческомъ сынъ Спанди-Басманджи, дворянинъ Чуйковъ, купеческомъ сынъ Ивановъ, женъ врача Волкенштейнъ, уволенныхъ отъ службы: подполковникъ 53-го пѣхотнаго полка Ашенбреннеръ, штабсъ-капитанъ 9-й артиллерійской бригады Похитиновъ, поручикъ 28-й артиллерійской бригады, Рогачевъ, подпоручикъ 131-го пѣхотнаго полка Тихановичъ, прапорщикъ корпуса флотскихъ штурмановъ Ювачевъ и отставномъ флота лейтенантъ баронъ Штромбергъ. Судъ призналъ всѣхъ подсудимыхъ, исключая Чемодановой, виновными въ принадлежности къ противозаконному сообществу, съ цѣлю ниспроверженія государственнаго, общественнаго и экономическаго порядка насильственными дѣйствіями, выразившимися въ рядѣ преступныхъ посягательствъ на жизнь почившаго Государя и завершившихся мученическою его кончиной, равно убійствъ и посягательствъ на жизнь государственныхъ садовниковъ, должностныхъ лицъ и другихъ преступленій, повлекшихъ нарушеніе государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. Подсудимая Чемоданова признана виновною въ принадлежности къ сообществу стремящемуся къ государственному перевороту въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ безъ насильственныхъ мѣръ. По рассмотрѣніи дѣла, судъ приговорилъ Фигнеръ, Ашенбреннера, Рогачева, Похитинова, Штромберга, Ювачева, Тихановича, Волкенштейнъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, а остальныхъ подсудимыхъ къ ваторжнымъ работамъ на разные сроки.

Но Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣлъ соизволилъ даровать жизнь всѣмъ осужденнымъ, замѣнивши назначенную судомъ казнь ваторжными работами, кромѣ Штромберга и Рогачева, приговоръ надъ которыми я приведенъ въ исполненіе 10 октября.

— Въ дополненіе къ извѣстію о переходѣ въ православіе эстовъ на островѣ Даго въ «С.-Петербургскія Вѣдомости» пишутъ изъ Ревеля, что въ кирхшпилахъ Кейнисъ и Эмасть болѣе ста человекъ перешли въ православіе. По тѣмъ же свѣдѣніямъ, проповѣдникъ Шаве обратилъ въ Пюхаленъ, прошлымъ лѣтомъ, сорокъ человекъ въ баптистскую вѣру, и потомъ уѣхалъ въ Петербургъ, такъ что паства осталась теперь безъ пастыря. Въ Нуке и въ окрестностяхъ Гапсала также было много случаевъ обращенія эстовъ въ баптизмъ.

— Славяно-Сербскимъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ (Екатерин. губ.), по инициативѣ члена Совѣта священника Бессарабова, сдѣлано распоряженіе о снабженіи всѣхъ учениковъ въ народныхъ школахъ особыми молитвенными листами съ напечатанными на нихъ повседневыми наиболее употребительными молитвами. Въ виду того, что молитвы заучиваются учениками иногда съ ошибками и неваженіями, а также и забываются ими, означенный священникъ для устраненія этихъ недостатковъ предложилъ такую мѣру. Какъ только ученикъ начинаетъ, хотя и небѣгло, но довольно свободно читать, вмѣнить ему въ обязанность читать утромъ и вечеромъ положенныя молитвы непременно по печатному тексту и при томъ вслухъ не спѣша, чтобы и домашніе могли также слышать и замѣчать, что читается. Читая и внимательно слѣдя за печатнымъ словомъ, мальчикъ незамѣтно будетъ навязывать къ точному произношенію словъ молитвы. Для этого каждому ученику пужно имѣть у себя ластокъ съ повседневыми молитвами и хранить его постоянно въ карманѣ. Если листокъ испорченъ, мальчикъ можетъ получить изъ училищнаго запаса новый за какіе-нибудь 2 копейки. («Екатер. епарх. вѣд»).

— Въ «Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» передаются любопытные факты для характеристики отношеній католиковъ къ православнымъ западнаго края. Въ Воложинскомъ приходѣ (Ошмянскаго уѣзда Виленской губерніи) есть такъ называемое «Капустинское кладбище», на которомъ мирно погребались доселѣ всѣ православные прихожане. Но вотъ прихожане, будто бы, съѣднанаго Забржескаго римско-католическаго костела принесли Виленскому католическому епископу Гриневецкому жалобу на то, что православные погребаются на Капустинскомъ кладбищѣ и просили запретить имъ это для устраненія неправильныхъ дѣйствій и безпорядка въ записи погребальныхъ метрикъ. Въ то же время отъ владѣльца имѣнія графа Т. поступило предложеніе дать для капустинцевъ новое мѣсто для кладбища, гдѣ-то на выгонѣ. По разслѣдованіи дѣла открылось, что кладбище принадлежитъ деревнѣ Капустина, въ которой «290 душъ православныхъ и только 6 римско-католиковъ», и что съ 1873 г. и доселѣ на немъ похоронены только «два католика». Православное епархіальное начальство, естественно не согласилось съ такимъ страннымъ ходатайствомъ и высказало мнѣніе, что оно не встрѣчаетъ препятствій къ погребенію на Капустинскомъ кладбищѣ крестьянъ и римско-католическаго исповѣданія. — Другой фактъ. Воложино принадлежитъ извѣстному богачу польскому графу Т. Въ 1863 г. мятежное движеніе здѣсь развилось съ особенною силою; вслѣдствіе этого имѣнія вла-

дѣльца, эмигрированного за границу, были конфискованы въ казну, а костель, въ которомъ открыто произносились проклятія на Русь и православіе и раздавались призывы къ мятежу,—закрытъ и перестроенъ въ православный храмъ. Русскій народъ латинскаго исповѣданія, благодаря прекрасному въ то время составу мѣстнаго православнаго духовенства и сознавая очевидное свое заблужденіе, въ какое онъ былъ введенъ, поголовно перешелъ въ православіе и до сихъ поръ остается въ немъ твердъ. Закрыта была тогда и Капустинская часовня, построенная только для цѣлей пропаганды; православные подумывали освятить ее на церковь и уже приготовили было и иконостасы. Но времена измѣнились. Генералъ Потаповъ возвратилъ владѣльцу его имѣнія и въ 1873 г. по вопросу о Капустинской часовнѣ далъ отвѣтъ, что такъ какъ она составляетъ собственность владѣльца графа Т., то нѣтъ основаній отнимать ее у него. Въ тоже время началась дѣятельная переписка и хлопоты объ обращеніи часовни въ костель, не увѣнчавшіяся впрочемъ успѣхомъ, благодаря истинному пониманію дѣла въ Петербургѣ. Попытки къ обращенію часовни въ костель не прекращаются и доселѣ.

— Въ «Кіевлянинѣ» напечатано: «Мѣсяца два тому назадъ нѣкоторыя газеты приводили фактъ, что одинъ изъ католическихъ епархіальныхъ начальниковъ предложилъ подвѣдомственному ему духовенству о всякихъ со стороны административныхъ властей требованіяхъ, касающихся церковныхъ дѣлъ, предварительно доносить ему и ожидать его распоряженія. Въ настоящее время обстоятельство это уже вполнѣ разъяснено, и Высочайше повелѣно выяснить римско-католическимъ епископамъ, что по смыслу 44 ст. устава иностранныхъ исповѣданій римско-католическому епархіальному начальнику принадлежитъ право надзора только за духовными учрежденіями и за поведеніемъ духовенства, но отнюдь не право вмѣшательства въ распоряженія свѣтской власти, предписанія коей должны быть въ точности исполняемы всеми безъ различія. О таковой Высочайшей волѣ увѣдомлены всѣ римско-католическіе епископы для руководства».

— «Московскія Вѣдомости» сообщаютъ слѣдующій любопытный и заслуживающій вниманія фактъ. Среди крестьянъ села Снятинова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, издавна укоренился обычай, для выполненія разныхъ общественныхъ предпріятій и удовлетворенія потребностей обращаться къ артельному труду. Такъ, въ 1802 году для сооруженія каменной церкви мѣстные крестьяне, по сообщенію «Ярославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», устроили общественный кирпичный заводъ, при чемъ продуктами труда не только пользовались для непосредственной своей цѣли, но также и продавали его, употребляя полученные деньги на другіе необходимые для постройки церкви матеріалы; лѣсъ доставлялся къ мѣсту сооруженія также общественнымъ трудомъ. Время отъ времени, по мѣрѣ надобности, они прибѣгали къ этому труду и въ послѣдующіе годы. Наконецъ, въ исходѣ прошлаго десятилѣтія и началѣ текущаго, крестьяне обратились къ общественной зашкѣ; побудительною причиною было желаніе обезпечить причтъ и улучшить благолѣпіе церкви. Результаты общаго труда не замедлили сказаться самымъ блистательнымъ образомъ: въ короткое время крестьяне успѣли сберечь до 2000 руб. для обезпеченія самостоятельности причта, устроили домъ для жительства священника, стоящій 1500 руб., купили для церкви два колокола—одинъ цѣной до 3000 руб. и другой

въ 500 руб.; кромѣ того, исправили живопись и произвели наружную ремонтровку церковныхъ зданій. Способъ пользоваія общественными зашками практикуемый снатиновскими крестьянами знакомъ всему русскому крестьянству: это—видъ земледѣльческой артели. Каждый домовладѣлецъ выдѣляетъ въ общественную зашку по равному количеству земли съ души своего семейства и каждый участвуетъ въ предпріятіи личнымъ физическимъ трудомъ. Подобный же фактъ, по сообщенію «Петербургскихъ вѣд.», былъ во Владимірской губерніи. Во Владимірской губерніи, вслѣдствіе дождливаго лѣтняго года, яровые хлѣба посѣли очень поздно и повсемѣстно въ одно время, такъ что крестьяне опѣшили и едва успѣли управиться съ уборкою своихъ собственныхъ яровыхъ полевъ. Вслѣдствіе этой причины, управляющему одного помѣщичьяго имѣнія никакъ не удалось нанять рабочихъ для уборки 55 десятинъ господскаго овса: крестьяне не хотѣли бросить своихъ необранныхъ полей и не шли къ помѣщику на работу даже за предлагаемую имъ тройную поденную плату. Между тѣмъ въ этомъ же селеніи существуетъ весьма небогатая древняя церковь, сильно нуждающаяся въ денежныхъ средствахъ для своего обновленія. Священнику этой церкви пришла мысль предложить крестьянамъ убрать уже погибавшій на корню овесъ помѣщика въ пользу церкви, т. е. пожертвовать заработанные деньги на храмъ Божій. На другой же день всѣ крестьяне села, отъ мала до велика оставивъ свою работу, вышли на поле помѣщика, и въ одинъ день всѣ 55 десятинъ овса были убраны и свезены на гумно помѣщика. При расчетѣ съ управляющимъ за эту работу, крестьяне на отрѣзъ отказались отъ предложенной имъ увеличенной платы, и взяли только обычную въ этой мѣстности плату за исполненную работу, внеся въ тотъ же день полученные деньги въ свою церковь. Подобные факты, по нашему мнѣнію, заслуживаютъ вниманія, какъ весьма практичное и удобное для крестьянъ средство поддержанія и помощи своей церкви. Наличныя деньги для крестьянина дороги и не всегда у него имѣются. Отдать же часть своего личнаго труда на пользу храма Божія онъ всегда можетъ, а между тѣмъ отсюда получаютъ результаты весьма существенные.

— «С. Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ настоящее время Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по инициативѣ одного изъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій, въ видахъ ограниченія пьянства вообще при скучности народа на общественныхъ площадяхъ и рынкахъ, возбужденъ въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената вопросъ о томъ: можетъ ли существующее положеніе о воспрещеніи откупать питейныя заведенія на городскихъ рынкахъ и площадяхъ быть примѣнено также къ мѣстечкамъ и селеніямъ, въ которыхъ существуютъ рынки и площади.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### ПИСЬМА ИЗЪ АЛТАЯ.

#### Письмо пятое.

Отъ «Прилавковъ» до устья Чолышмана по направленію къ юго-западу, при тихой погодѣ плаванья немного больше часа. При впаденіи въ Телецкое озеро, Чолышманъ раздѣлился на два русла. Отъ устья, по направленію къ югу, тянется ущелье Чолышманское, при подавляющей высотѣ отвѣсныхъ горъ, настолько кажущееся узкимъ, что вся долина,

особенно отъ озера до монастыря, для мрачно настроенной фантазіи, представляется гробомъ, или корридормъ при камерѣ одиночнаго заключенія. Въ монастырѣ, въ самые длинные лѣтніе дни солнце показывается около 9-ти часовъ. Но для любителей пустынного безмолвія, у коихъ *непрестанное божественное желаніе бываетъ*, Чолышманъ своею недоступностью для ненужныхъ посѣтителей, богатствомъ всякаго рода растительности, обиліемъ лѣса, плодородіемъ земли и возможностью добывать на мѣстѣ почти все необходимое для жизни, исключая предметовъ роскоши, — составляетъ то Евангельское поле, цѣну котораго могутъ понимать пустынники. Оиванды, отшельники Соловковъ и другіе искатели *безцѣннаго бисера*. Но гдѣ найти такихъ людей въ наши дни крайняго оскудѣнія духа истиннаго монашества?

Въ официальныхъ документахъ Чолышманскій монастырь называется *«пустынно-общественнымъ, миссіонерскимъ»*. Не смотря на неблагоприятныя условія своего развитія, Чолышманскій монастырь доселѣ исполнялъ задачу свою даже однимъ фактомъ своего существованія. Въ первые годы по учрежденіи, небольшое братство его, соблюдая строгое общежитіе, съ полною добросовѣстностію исполняло миссіонерскую задачу: ибо всѣ старшіе братія его были миссіонеры, но только крестившіе и учившіе туземцевъ, но и кормившіе на первыхъ порахъ безпріютныя семьи новокрещенныхъ. Со временемъ эти миссіонеры частію возвращены были на прежніе станы, гдѣ понадобилось присутствіе ихъ, частію получили отдѣльные станы, младшіе братія поразбредлись. На мѣсто выбывшихъ новыхъ охотниковъ не нашлось. Остался только одинъ іеромонахъ, завѣдующій хозяйствомъ монастыря. Монастырь сталъ пустыннымъ и вѣн и внутри, и существованіе его почти номинальнымъ. Но эта фактивность его существованія послужила задачамъ миссіонерства едва ли не въ большой мѣрѣ, нежели сколько можно бы ожидать при дѣйствительномъ существованіи монастыря.

Поясню сказанное. Земля, принадлежащая монастырю, составляетъ единственно плодородный оазисъ по всему Чолышманскому и Башкирскому бассейну и единственную житницу для всей Чолышманско-Чуйской окрестности. Всѣ новокрещенные съ ихъ новообразованными селеніями, табунами и стадами, живутъ на монастырской землѣ, получая необходимыя надѣлы пахатной и сѣнокошной земли. Понадобись, при многочисленномъ братствѣ, вся эта земля монастырю, новокрещенные остались бы безъ полей и безъ хлѣба.

Но не будь здѣсь монастыря, Чолышманцы едва ли были бы теперь христіанами; во всякомъ случаѣ надежда на такіе успѣхи, какіе мы видѣли, по милости Божіей, теперь была бы весьма сомнительна. Ибо: 1) не принадлежи земля монастырю, ее пролюхали бы, какъ лакомый кусокъ, и всячески постарались бы овладѣть ею эти *ужасные колонизаторы* — раскольники, успѣвшіе въ другихъ мѣстахъ Алтая возбудить въ инородцахъ такой антагонизмъ, что теперь съ проповѣдью къ нимъ миссіонеръ хоть и не являлся. А подобные колонизаторы, благодаря своей наглой недобросовѣстности, большіе мастера выхватывающія самыя лучшія земли изъ рукъ и породцевъ. Въ выборѣ средствъ они не затрудняются. Вотъ образецъ. Высмотрѣли крестьяне — сибиряки, которымъ грѣшно жаловаться на недостатокъ земель, мѣстечко въ дачахъ новокрещенныхъ с. Ташты, коими пользовались еще предки таштинцевъ, сѣздили эти искатели новыхъ земель въ главное управленіе Алтайскаго Горнаго округа, подали просьбу объ

отводѣ имъ якобы *пустолежащей* земли по такой-то рѣкѣ, о селеніи умалчивая, — въ арендное пользованіе. Посылается туда землемѣръ, задобренный просителями, земля у новокрещенныхъ, не смотря на просьбы и вопли сихъ, отъемлется, а новые владѣльцы строятъ дома свои въ томъ же селеніи новокрещенныхъ, начинаются ссоры, жалобы, которыя наконецъ дошли до Горнаго начальства, посылается чиновникъ, который на мѣстѣ узнаетъ, какъ опасно вѣрять всякому заявленію переселенцевъ и даже показаніямъ землемѣровъ \*). Поселись въ Чолышманѣ эти враги креста и церкви, долго еще не сіялъ бы тамъ крестъ церкви православной.

2. Не будь въ Чолышманѣ сначала монастыря съ отведенной для него землей, трудно было бы въ такомъ отдаленномъ и изолированномъ краѣ начать миссіонерскія дѣйствія, какъ трудно теперь напримѣръ завести станъ миссіи на Чуѣ, гдѣ была бы жатва не менѣе обильная, какъ и теперь на Чолышманѣ, если бы былъ тамъ особый миссіонеръ. Но и монастырь, съ большимъ братствомъ, правильно организованнымъ домохозяйствомъ и содержаніемъ отъ доходовъ земли, не можетъ существовать здѣсь безъ обиды туземному населенію, какъ изъяснено выше. Здѣсь можетъ быть только скитъ или дача монастырская, пользующаяся для своего содержанія тѣмъ участкомъ земли, какой оставляетъ теперь монастырь для насущныхъ своихъ потребностей; остальная земля должна быть предоставляема новокрещеннымъ на существующихъ теперь условіяхъ. Монастырю же можно бы дать мѣсто гдѣнибудь въ предгоріяхъ Алтая поближе къ раскольническому населенію, напримѣръ тамъ, гдѣ уже и отведена была земля для противораскольническаго монастыря, къ сожалѣнію не состоявшагося, съ миссіонерскими же задачами, не только противоязыческими, но и противораскольническими. Но для сего нѣтъ въ виду пока ни людей, ни средствъ. А потому и конецъ слову о монастыряхъ.

24 июня, послѣ литургіи, совершенной въ Чолышманскомъ монастырѣ, къ вечеру прибыли въ Усть-Башкаускій станъ. Отраднo было видѣть эту, ликующую теперь, церковь Чолышманскую, которую, 20 лѣтъ назадъ, нѣкоторые изъ насъ, какъ-бы носили на рукахъ, воспріявъ ее отъ купели крещенія, въ состояніи младенчества, — изъ 5 семействъ, какъ горюшнихъ зеренъ, разросшуюся теперь въ многовѣгвистое дерево. Какъ прекрасна она, эта церковь Чолышманская, процвѣтшая теперь яко кринь и яко невеста, украшенная дарами вѣдвнія, благочестія, страха Божія и съ задатками любви христіанской. Въ самомъ взорѣ и виѣшнемъ видѣ новокрещенныхъ, когда начали мы бесѣду съ ними, послѣ общей молитвы, было что-то мягкое, привлекательное, совершенно противоположное тому, что видится и чувствуется при

встрѣчѣ съ этими инородцами, когда они вступаютъ въ общеніе съ нами.

\*) Другой примѣръ. Въ одной изъ ближайшихъ къ Отудайскому стану миссіи пунктовъ, назначенныхъ начальствомъ для русскаго заселенія, пионерами явились раскольники, нетерпимые въ прежнихъ своихъ обществахъ. *Новодеревенцы* (такъ зовутся эти новоселы по имени своего заселка) съ самаго начала поставили себя въ такое враждебное отношеніе къ сосѣднимъ казымкамъ и успѣли въ послѣднихъ возбудить такое отвращеніе къ имени русскому и всему, что соединено съ этимъ именемъ, что катхизаторы (породцы же) и мѣстный миссіонеръ, доселѣ каждый годъ спокойно пріѣзжавшіе въ стойбища Алтайцевъ съ проповѣдью, были встрѣчены въ настоящемъ году весьма недружелюбно. Если и впредь будетъ практиковаться такая же система заселенія Алтая, то дѣйствія миссіи въ этой мѣстности будутъ на долго парализованы.

встрѣчѣ съ язычниками, или съ нашими братьями по крови, отъ единства церкви отдѣлявшимися.

Предположивъ совершеніе литургіи въ Усть-Башкауѣ на обратномъ пути, мы поспѣшили выѣхать отсюда, чтобы успѣть въ Улаганъ къ Петрову дню, имѣя въ виду на пути нѣкоторыя остановки на случай крещенія.

Путь лежалъ по ущелью Чолышманскому, вверхъ по теченію рѣки. 25 іюня вечеромъ, около 9 часовъ, прибыли къ юртамъ недавно крещенныхъ инородцевъ въ мѣстности называемой Кату-Ярыкъ и Іоль-Узы (отъ Усть-Башкауса версты 50). Пока подъѣхали люди наши со вьюками и раскидывали палатки, мы расположились у новокрещеннаго. Черезъ полчаса юрта наша стала наполняться людьми, при входѣ большимъ крестомъ молившимся предъ св. иконами и съ почтительнымъ поклономъ принимавшими отъ насъ благословеніе. Изъ нихъ нѣкоторые держали себя почтительно—свободно, слагали руки для принятія благословенія правильно; женщины покрыты платками. У другихъ же замѣтна въ движеніяхъ и приѣмахъ неловкость, неопытность и опасливость; женщины въ шапкахъ на головѣ. На вопросъ: кто это? полученъ отвѣтъ, что это—некрещенные, сейчасъ только прибывшіе изъ-за Чолышмана. Они, получивъ извѣстіе отъ посланныхъ ранѣе для оповѣщенія, мужчины и женщины, прибыли для принятія св. крещенія. Почтительность ихъ, съ какой они подходили для принятія благословенія, довѣріе къ лицу, никогда ими не виданному, были достойны удивленія. Что влекло этихъ людей къ купелю крещенія въ эту позднюю пору? Что заставляло этихъ матерей, оставивъ дома, хоть не большое, — хозяйство, скотъ, требующійъ обычнаго вечерняго и утренняго ухода, малолѣтнихъ дѣтей, которыхъ онѣ опасались съ собой везти чрезъ быструю и глубокую рѣку, вѣхать изъ своихъ дебрей, горъ и пригорковъ, чтобы принять св. крещеніе, не ожидая для себя ничего земнаго, кромѣ единой благодати, «*Кудайды санан, Кутайна іженін*» (изъ любви къ Богу и упованія на Него)? Что побудило этого молодого язычника везти съ собой къ крещенію больную жену (вою, которая, по дѣйству царствующаго надъ язычествомъ духа тьмы, подвергается припадкамъ бѣснованія, душа которой, живя въ тѣлѣ, теряетъ власть свою надъ нимъ: говорить то, чего не хочетъ, думаетъ такъ, какъ не желала бы; которая въ здоровомъ состояніи, увѣренная во врачевной силѣ благодати Божіей, преподаваемой въ таинствѣ крещенія, сама желала идти на встрѣчу этой благодати, но повезенная мужемъ для св. крещенія, начинаетъ неистовствовать, пытается бѣжать, грозитъ кинуться въ воду, ринуться со скалы, однакожь удержанная и привезенная къ мѣсту крещенія, приходитъ въ сознаніе и, почувствовавъ свободу отъ посторонней воли и силы, со скорбію рассказываетъ о своемъ подневольномъ состояніи и желаніи избавиться отъ него, — что это какъ не сила Пришедшаго разрушить дѣла діавола, Вознесеннаго отъ земли, *да вся привлечетъ къ Себѣ?* На вопросъ: знаютъ ли и вѣруютъ ли въ силу благодати, преподаваемой въ крещенія, упомянутые мужъ и жена отвѣтили съ полною вѣрою: знаемъ и вѣруемъ. Оттуда у нихъ сіе вѣдѣніе и гдѣ обрѣтены основанія ихъ вѣры? Вѣдѣніе отъ видѣнія, а вѣра отъ слуха. У нихъ на глазахъ тѣ сосѣди ихъ, которые такъ недавно получили поражающее своею очевидностію врачество отъ долгихъ недуговъ своихъ съ воспріятіемъ благодати крещенія, и слово о семъ и подобномъ сему *проносится по всей крестности той.*

Вѣруешь ли ты теперь въ силу Божію? спрашивалъ о. М. у недавно крещеннаго Чолышманца, жена котораго съ крещеніемъ освободилась отъ болѣзни продолжительной. — Вподнѣ теперь вѣрую (сыранай людоупъ ядымъ)! отвѣчаетъ вопрошаемый. Это «сыранай» (вполнѣ), сказанное тономъ всецѣлаго искреннаго убѣжденія, какъ электрической токъ дѣйствуетъ на душу слушающихъ, въ числѣ которыхъ есть очевидцы и болѣзни жены говорившаго и исцѣленія ея, полученнаго не послѣ кампаній многихъ, а послѣ крещенія.

Нами записанъ со словъ одной новокрещенной женщины рассказъ ея о милости Божіей, полученной ею при крещеніи, но... sapienti sat.

Въ этой мѣстности Чолышманскаго ущелья благодать Божія призвала ко спасенію чрезъ очистительное крещеніе и животворящихъ Таинъ причащеніе 21 человекъ. Съ вечера открытый къ послушанію вѣрѣ слухъ ихъ оглашенъ былъ истинными вѣры; участіемъ въ общей молитвѣ они положили начало исполненія одной изъ самонужнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей; утромъ, послѣ общей молитвы, многократнымъ повтореніемъ каждымъ изъ нихъ краткихъ молитвъ Спасителя, Божіей Матери съ молитвеннымъ предстоаніемъ предъ св. иконою, а послѣ утомленія ногъ, сидя, только съ освѣщеніемъ себя крестнымъ знаменіемъ послѣ каждой молитвы, имъ преподано наглядное обученіе внѣшнимъ знакамъ домашней молитвы, съ заучиваніемъ молитвенныхъ воззваній.

Отъ Кату-Ярыкъ къ Улагану путь начинается крутымъ и длиннымъ подъемомъ изъ ущелья Чолышманскаго на горный хребетъ, окаймляющій берегъ Чолышмана. Послѣ 3—4 часоваго пути, къ вечеру пріѣхали въ скалы новокрещенныхъ, при рѣкѣ *Балыкту*, впадающей въ Улаганъ. Новопросвѣщенные встрѣтили насъ, какъ давніе христіане, съ хлѣбомъ-солью. Сюда собрались всѣ улаганцы, крещенные и некрещенные. Во главѣ стоялъ зайсанъ, недавно крещенный Димичи, недавно крещенные и некрещенные, и бывший нѣкогда камъ, а теперь усерднѣйшій христіанинъ инородецъ Семень Чочи, получившій выздоровленіе отъ многолѣтняго недуга своего, по его собственному свидѣтельству, вслѣдъ за крещеніемъ, по молитвенному ходатайству св. Великомученика Пантелеймона, икону котораго, находящагося въ аялѣ его, онъ чтить съ особенною вѣрою и благоговѣніемъ. Твердый въ вѣрѣ и самъ утверждающій братій своихъ, онъ своимъ примѣромъ привлекаетъ ко крещенію весьма многихъ улаганцевъ.

Непосредственно по пріѣздѣ въ Балыкту совершенъ былъ водосвятный молебенъ съ обычною бесѣдою. Во время вечерни совершенной съ возможною здѣсь торжественностію, соборне, преподано наставленіе новокрещенымъ о храненіи себя отъ грѣховъ идолослуженія, блуда, крови, удавленія и зложелательства.

— 28 іюня. Послѣ таковой же утрени, къ которой собрались всѣ новокрещенные, желающіе креститься и некрещенные, и бесѣды, по содержанію своему сходной съ прежними въ подобныхъ случаяхъ предлагаемыми, — сдѣлано обращеніе къ некрещенымъ, изъ коихъ нѣкоторые начали было выражать нѣкоторую петербилговость и разсѣянность, что предлагаемое имъ слово касается ихъ вѣчной участи, ибо адскія мученія, предназначенныя для діавола, уготованы и для служителей его, каковы всѣ язычники, что присутствующіе здѣсь улаганцы, если не послѣдуютъ примѣру братій своихъ крещенныхъ то въ день страшнаго суда не могутъ оправдаться ни невѣдѣніемъ, ни примѣромъ другихъ: эти проповѣдники и эти

христіане, единоплеменные имъ, въ день суда Божія будутъ обвинителями ихъ. Въ истинѣ проповѣдуемой и братьями ихъ воспріятой вѣры христіанской, они сомнѣваться не могутъ, ибо Господь въ глазахъ ихъ подтверждаетъ проповѣдуемое имъ многократными и многообразными явленіями среди ихъ слышавшихъ, что единоголосно засвидѣтельствовали всѣ повокрещенные, здѣсь стоявшіе. И сами некрещенные в слышали и знаютъ это. Здѣсь же стояли, какъ наличные свидѣтели, нѣкоторые изъ тѣхъ, кои съ прощениемъ грѣховъ въ таинствѣ крещенія получили исцѣленіе и отъ тѣлесныхъ недуговъ. Всѣ эти факты поражающею своею очевидностію произвели на некрещенныхъ глубокое впечатлѣніе, благодаря коему представилась возможность поставить имъ прямой вопросъ о неотложномъ обращеніи ихъ къ истинной вѣрѣ, по примѣру братьевъ ихъ, съ выраженіемъ желанія слышать отъ нихъ такой же отвѣтъ. Но непреложно слово: *аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не покаются.* Богатѣйшіи изъ предстоящихъ отвѣтили за другихъ: «кто какъ хочетъ.» Но это было личное мнѣніе заранѣе предубѣжденнаго человѣка, ясно выражавшееся въ самомъ лицѣ его. Во взорахъ другихъ видѣлся другой отвѣтъ: *сейчасъ бы крестились, да рршности не достаеиъ.* Сообразно съ этимъ и данъ былъ имъ совѣтъ молить Господа, чтобы Онъ возложилъ въ нихъ желаніе обращенія къ Нему, а новокрещенные приглашены воздать благодареніе Господу, призвавшему ихъ ко спасенію, что и исполнено имъ съ вѣрою и великимъ благоговѣніемъ.

Въ этотъ день просвѣщены св. крещеніемъ 22 человѣка, которые приобщены были св. Таинъ во время литургіи слѣдующаго дня 29 іюня, совершенной подъ открытымъ небомъ, съ приспособленіемъ для алтаря войлочной юрты, внутри благолепно украшенной коврами и сукномъ.

Въ Чолышманскомъ отдѣленіи въ текущемъ году по іюнь мѣсяць всего крещено 300 душъ. Скажемъ: слава Богу! По почину миссіонера, усердіемъ мѣстныхъ новокрещенныхъ, во главѣ коихъ вездѣ, во всякомъ благомъ начинаніи, является благодарный къ Господу новокрещенный С—нъ Ч. (да хранить его благодать Господня) въ Балыкты начатъ постройкою молитвенный домъ на собственныя средства мѣстныхъ кочевниковъ. Когда миссіонеръ послѣ осмотра всей мѣстности указалъ мѣсто для церкви, то новокрещенный С—нъ съ нѣкоторымъ удивленіемъ сказалъ: «правда» — и рассказалъ миссіонеру свой знаменательный сонъ: года два назадъ, когда еще и мысли не было о постройкѣ здѣсь храма, видѣлось ему, будто два орла натаскали на это мѣсто строеваго лѣсу; затѣмъ одинъ изъ нихъ, принявъ видъ человѣка, ударилъ желѣзною тростію, бывшей у него въ рукѣ, въ видѣ ружейнаго шомпола, и вода столбомъ поднялась къ небесамъ; при этомъ человѣкъ этотъ сказалъ: даже вода сего мѣста будетъ служить Богу.

Новонасажденное здѣсь христіанство требуетъ самаго внимательнаго попеченія и постояннаго руководства, а ждущія привитія къ плодоносной лозѣ Церкви неплодныя вѣтви язычества—не ослабнаго ухода и частаго посѣщенія. Вліяніе миссіонера на успѣхъ распространенія христіанства, Господу поспѣшествующу, со всею очевидностію усматривается изъ того, что гдѣ сѣяны имъ сѣмена слова Божія, тамъ показались и всходы и скорая готовность къ жатвѣ, а тамъ, гдѣ еще не удавалось побывать миссіонеру, не оказалось и вѣрующихъ: *ибо како уверуютъ, аще не услышатъ.* А таковыхъ мѣсть еще довольно.

Посему для утверженія юной церкви Улаганской и насажденія христіанства въ сосѣднихъ мѣстахъ, необходимо открытіе здѣсь новаго отдѣленія Миссіи, миссіонеръ котораго съ большимъ удобствомъ могъ бы завѣдывать и Чуйской мѣстностію, гдѣ и церковь есть, а для дѣланія широкаго поля и язычества алтайскаго и ламаизма монгольскаго и тербетскаго, съ почвою болѣе готовою къ воспріятію сѣмянъ слова Божія, чѣмъ магометанство киргизское. Но и это послѣднее требуетъ многихъ дѣлателей и трудовъ сугубѣйшихъ. Жатва многа, дѣлателей мало слышится отовсюду. Мы же дерзнули бы сказать: и дѣлатели у насъ обрѣлись бы, да пустять ихъ на дѣло безъ сумы и посоха не дерзаемъ, ибо не вошли мы, да и не дерзаемъ думать когда либо войги, къ мѣру Апостольскаго возраста. Аще Господь благословитъ на школы миссіонерскія и катихизаторское училище, имѣемъ, — дай Богъ—непостыдное, —упованіе получать оттуда катихизаторовъ и миссіонеровъ доморощенныхъ.

Е. М.

31 августа  
1884 г.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Болгарія. Черногорія. Константинополь. Избраніе патріарха. Тронная рѣчь Англійской королевы. Извѣстія о холерѣ.

— По свѣдѣніямъ Политической Корреспонденціи, князь Александръ на возвратномъ пути своемъ изъ Варны въ Софію, принявъ на аудиенціи въ Русукѣ Румынскаго министра президента Братіану, прибывшаго туда въ сопровожденіи болгарскаго дипломатическаго агента въ Букурештѣ, г. Нацевича. На этой аудиенціи присутствовалъ и болгарскій министръ—президентъ г. Каравеловъ. Предметомъ совѣщанія служили вопросы, затронутые еще въ Синаѣ во время посѣщенія тамъ Бияземъ Александромъ Румынской королевской четы и касавшіеся спора о границахъ Добруджи и о будущности крѣпости Арабъ-Табія. Полагаютъ, что достигнуто соглашеніе по этимъ вопросамъ и скорого разрѣшенія ихъ слѣдуетъ ожидать отъ предстоящей дипломатической переписки между Софіей и Букурештомъ.

— По словамъ полученныхъ сегодня вѣнскихъ газетъ, Черногорское правительство обнародовало на дняхъ указъ, согласно коему всѣ находящіеся въ княжествѣ герцеговинскіе даматскіе бѣглецы будутъ переселены въ округъ Дульцино. Въ то же время указъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что тѣ изъ бѣглецовъ, которые позволяютъ себѣ съ оружіемъ въ рукахъ поддерживать возстаніе въ Герцеговинѣ будутъ выданы Черногорскимъ правительствомъ Австрійскому. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что указъ этотъ обрודованъ вслѣдствіе давленія со стороны Австріи.

— Митрополитъ Дерваскій Іоакимъ избранъ Константинопольскимъ патріархомъ.

— Тронная рѣчь королевы Англійской при открытіи парламента предлагаетъ разсмотрѣніе билля объ избирательной реформѣ, констатируетъ дружественныя отношенія къ иностраннымъ державамъ, съ благодарностію признаетъ энергію и мужество Гордона, но высказывается противъ движенія къ Донголдъ для освобожденія Гордона и его товарищей, говорить объ усліяхъ правительства поддержать Египетъ въ затруднительномъ финансовомъ положеніи, вызванномъ неудачей конференціи, и заявляетъ, что правительство сообщитъ съ Капскою колоніей

обсуждаеть средства, могущія обезпечить добросовѣстное исполненіе Трансваальской конвенціи. Генералъ-майоръ Скарчлей назначенъ губернаторомъ Новой Гвинеи. Англія окончательно приняла приглашеніе на конференцію по Конгскому вопросу и будетъ имѣть представителями посла Малета и еще одно лицо, которое пока еще не назначено. Чиддерсъ въ рѣчи къ избирателямъ сказалъ, что правительство въ этомъ году надѣялось, съ согласія Франціи и другихъ державъ, дать египетскимъ финансамъ новое лучшее основаніе, но надежды эти разбились о противодѣйствіе французскаго парламента.

— На берегу Ламанскаго канала, въ кантонѣ Фекамъ, въ Ипортѣ появилась по слухамъ холера. Изъ 10-ти заболѣвшихъ умерло пять. Префектъ Нижне-Сенскаго департамента выѣхалъ въ Ипортъ, что бы удостовѣриться въ заносномъ характерѣ холеры. Префектъ констатировалъ, что за послѣднюю недѣлю въ Ипортѣ было 11-ть заболѣваній холерой, изъ коихъ 6 со смертнымъ исходомъ. Полагаютъ, что болѣзнь занесена матросами изъ Сетта (въ департаментѣ Эро). Въ Неаполѣ до 4-хъ ч. пополудни 21 окт. въ теченіе прошедшихъ сутокъ умерло отъ холеры 16 человѣкъ.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

### ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКАГО УѢЗДА.

30 сентября сего года, въ Никольской, села Лихачева церкви, Волоколамскаго уѣзда торжественно совершено было освященіе одного изъ вновь пристроенныхъ придѣловъ храма.

Устройство новоосвященнаго придѣльнаго храма приведено въ исполненіе, благодаря главнымъ образомъ усерднымъ заботамъ приходскаго священника В. А. Глаголева и нѣкоторыхъ благотворителей.

Построенная въ 1852 году на мѣсто сгорѣвшей въ селѣ Лихачевѣ, деревянная церковь пришла въ большую ветхость и поражала всякаго своею бѣдною обстановкою. Совершать въ ней Богослуженіе, особенно въ зимнее время священнику стало весьма не удобно, почему прихожане вынуждены были ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи распространить храмъ пристройкою двухъ каменныхъ придѣловъ и колокольни; въ виду настоятельной нужды преосвященнѣйшій Алексій—благоволилъ разрѣшить начать такое святое дѣло; но лишь только приступили къ заготовленію необходимаго матеріала для постройки храма, какъ Лихачевскій приходъ постигло несчастье—смерть приходскаго священника, уважаемаго старца о. Іакова Сергѣевича Воздвиженскаго. Смutilо добродѣлателей такое неожиданное несчастье и всѣ въ приходѣ были поражены печалью и сомнѣніемъ, что съ потерей любимаго отца духовнаго можетъ не осуществиться дѣло благихъ намѣреній.

Но Господу угодно было призвать къ служенію во обвѣщавшемъ храмѣ потребнаго пастыря, который энергично принялся за исполненіе предпринятаго его предшественникомъ дѣла и нашелъ пособника въ этомъ дѣлѣ помѣщика—Паисія Евграфовича Силина. Г-нъ Силинъ съ радостію согласился помочь,—далъ потребную часть земли подъ устройство кирпичнаго завода и снабдилъ необходимыми средствами, для первоначальнаго производства работъ.

Совершена торжественная закладка, а въ 1881-мъ году приступлено къ самой строительствѣ каменныхъ придѣловъ и колокольни.

Начатое дѣло съ благословенія Божія в дось успешно;

такъ что въ прошломъ 1883-мъ году каменная кладка къ величайшей радости священника и прихожанъ была окончена; явился весьма удобный, свѣтлый и прекрасно устроенный каменный придѣльный храмъ съ колокольнею. Оставалось дѣлѣ произвести внутреннюю отдѣлку храма и въ этомъ случаѣ благодаря Бога, явился на помощь добрый ревнитель пѣнко Николай Александровичъ Крестовниковъ, имя котораго незабвенно будетъ для священно-служителей и прихожанъ села Лихачева.

Вотъ что сдѣлано имъ для окончательнаго благоустройства придѣльнаго храма: внутри стѣны храма оштукатурены и отбѣлены, прочно сложены двѣ печи, сдѣланъ мозаическій полъ и наконецъ по изящному рисунку,—отдѣланы два иконостаса съ прекрасно исполненными живописью иконами. Для бѣднаго сельскаго храма такая жертва дѣйствительно неоцѣнима.

Такъ благодаря Создателя, усердіе и неослабный трудъ священника и благодѣтелей въ дѣлѣ построенія храма увѣнчались вполне успѣхомъ. 30-го сентября сего года совершенно было освященіе новоустроеннаго каменнаго храма.

Наканунѣ освященія, было совершено всенощное бдѣніе въ соучастіи мѣстнаго благочиннаго села Покровскаго Николая Ивановича Некрасова и нѣсколькихъ ближайшихъ священниковъ. Въ самый же день торжества, сперва совершена ранняя литургія, по окончаніи которой, всѣ прихожане села Лихачева—усердно благодарили г-на Крестовникова за его усердіе и жертву для ихъ храма и поднесли ему хлѣбъ и соль.

Въ 9-ть часовъ начался благовѣстъ къ водоосвященію, по совершеніи коего, пятью священниками во главѣ съ о. благочиннымъ торжественно освященъ одинъ изъ отдѣльныхъ придѣловъ, во имя Святаго Пророка Божія Іаіи, въ которомъ затѣмъ и совершена въ первый разъ Божественная Литургія. Стройное пѣніе литургіи, исполненное хоромъ пѣвчихъ изъ г. Волоколамска, служило не малымъ украшеніемъ торжества. По окончаніи литургіи, священникомъ села Рюховскаго Н. К.—мъ было произнесено приличное торжеству слово а потомъ совершено молебствіе св. Пророку Іаіи съ провозглашеніемъ многолѣтій.

По окончаніи торжества, настоятель храма пригласилъ всѣхъ совершавшихъ Богослуженіе и нѣкоторыхъ почетнѣйшихъ лицъ присутствовавшихъ въ храмѣ въ свой домъ.

Дай Господи, чтобы побольше являлось ревнителей и благотворителей святыхъ храмовъ. *Св. Н. Крыловъ.*

Село Рюховское.

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Подъ этимъ названіемъ мы намѣрены помѣщать всѣ болѣе или менѣе заслуживающія вниманія извѣстія, по мѣрѣ ихъ накопленія, о нарождающейся вновь нашей церковно-приходской школѣ, заимствуя ихъ по преимуществу изъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ—«Епархіальныхъ вѣдомостей». Съ изданіемъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, съ призваніемъ духовенства къ дѣятельному участію въ дѣлѣ народнаго учительства,—на духовенство возложена столь великая и важная обязанность, что трудно даже и представить себѣ во всемъ объемѣ и во всѣхъ послѣдствіяхъ ея важность. Но это дѣло вмѣстѣ съ тѣмъ и въ высшей степени трудное и сложное, чтобы повести его, какъ слѣдуетъ,

особенно на первых порахъ, потребуется много и усердія, и терпѣнія, и обдуманности, и умѣнья. Первые шаги во всякомъ дѣлѣ самые трудные, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самые рѣшительные и рискованные; добрымъ началомъ можно положить твердое основаніе дѣлу, обезпечить дальнѣйшіе его успѣхи, оправдать довѣріе, привлечь вниманіе и общее сочувствіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всяческое благорасположеніе и содѣйствіе. И на оборотъ: дурнымъ началомъ можно испортить дѣло въ конецъ и отнять у него все условія дальнѣйшаго успѣха и будущаго процвѣтанія. Вотъ по этому то въ высшей степени важно и желательно, чтобы дѣло учрежденія церковно-приходскихъ школъ поведено было осмотрительно, благоразумно, и вмѣстѣ съ тѣмъ единодушно и дружно вездѣ, а это возможно только при самомъ широкомъ общеніи лицъ, заправляющихъ школами, — при постоянномъ оповѣщеніи всехъ мѣтропріятій, употребляемыхъ въ разныхъ епархіяхъ по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ. Если гдѣ, то именно здѣсь должно имѣть мѣсто прекрасное правило народной мудрости — умъ хорошо, а два — лучше. По этому-то очень желательно въ интересахъ самаго дѣла, чтобы все распоряженія епархіальныхъ начальствъ, относящіяся до церковно-приходскихъ школъ печатались въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе, а равно сообщались въ нихъ подробныя свѣдѣнія о видѣ и развитіи церковно-приходскаго учительства. Такимъ путемъ установилось бы единообразіе и послѣдовательность распоряженій, получались бы полезныя указанія и совѣты, накаплился бы прочный и поучительный опытъ.

Желательно также, чтобы о.о. учителя церковно-приходскихъ школъ, больше всехъ стоящіе въ дѣлу, дѣлились своими педагогическими опытами съ своими собратіями; при живомъ и внимательномъ отношеніи къ дѣлу здѣсь, особенно же на первыхъ порахъ, встрѣтится не мало интереснаго и поучительнаго, не мало затрудненій и недоразумѣній, которыя не только полезно, но и необходимо бываетъ разъяснить и рѣшить. Путемъ живаго обмѣна мыслей, общей и согласной думы объ общемъ и столь важномъ дѣлѣ лицъ, стоящихъ у самаго этаго дѣла, создавалось бы согласіе и единообразіе въ приемахъ и методахъ обученія, выработывался бы общій типъ церковно-приходскаго учителя, слагалась бы мало по малу живая и крѣпкая традиція церковно-приходской школы. Въ виду этихъ соображеній мы и рѣшили открыть особую хронику церковно-приходской школы, въ которую будемъ заносить, по мѣрѣ возможности все касающееся этой школы и въ томъ, или другомъ отношеніи заслуживающее вниманія.

Все почти распоряженія епархіальныхъ начальствъ, доселѣ извѣстныя, по приведенію въ дѣйствіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ограничиваются пока мѣрами подготовительными: собираемъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ въ настоящее время церковно-приходскихъ школахъ и о мѣстностяхъ, гдѣ пастойтъ особенная на первое время нужда въ учрежденіи новыхъ школъ, организаціей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и назначеніемъ окружныхъ надзирателей за школами, что и сдѣлано уже по многимъ епархіямъ. При этомъ нѣкоторые преосвященные, согласно примѣч. къ § 22 школьныхъ правилъ, нашли возможнымъ права епархіальнаго училищнаго совѣта возложить на существующія въ епархіяхъ церковныя братства, имѣющія своею цѣлью религіозно-нравственное просвѣщеніе народа

(\*). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сдѣланы энергическія распоряженія для ускоренія дѣла: такъ преосвященный Екатеринбургскій въ особомъ предложеніи, даннымъ консисторіи, лично назначилъ какъ членовъ училищнаго совѣта, такъ и всехъ наблюдателей за школами по уѣздамъ и благочиніямъ (по 2 на каждое благочиніе) епархіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ предписалъ консисторіи немедленно, въ теченіи 6 дней сдѣлать все необходимыя распоряженія и оповѣстить о сдѣланныхъ назначеніяхъ благочинныхъ, а чрезъ нихъ и всехъ наблюдателей. Оо. наблюдатели по полученіи извѣстія о своемъ назначеніи, немедленно должны приступить къ дѣлу и на первый разъ, раздѣливъ все села своего благочинія на двѣ равныя части, обязаны лично обозрѣть все населенныя мѣстности своего района, при участіи мѣстнаго причта, посѣтить и внимательно осмотрѣть все уже открытыя школы, содѣйствовать духовенству и прихожанамъ къ заведенію и открытію новыхъ школъ и проч. 25-е сентября преосвященный назначилъ срокомъ для доставленія ему каждымъ наблюдателемъ подробнаго и обстоятельнаго донесенія о времени вступленія въ должность, о селахъ и деревняхъ его района и о первыхъ дѣйствіяхъ по открытію и благоустройству сельскихъ школъ. «Усердно, всеми силами вѣрующаго сердца молю и не престану молить всеблагаго Господа, заключаетъ преосвященный свое предложеніе, да подкрѣпитъ оныя всемогущею благодатію Своею духовенство Екатеринбургской епархіи въ нелегкомъ подвигѣ образованія и просвѣщенія народа въ духѣ истинно-христіанскомъ, по руководству святой православной Церкви Христовой». Сверхъ того епархіальный училищный совѣтъ, въ 7-ми дневный срокъ отъ начала своего учрежденія, обязанъ былъ представить и дѣйствительно представилъ въ развитіе Высочайше утвержденныхъ правилъ проектъ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, который и утвержденъ преосвященнымъ въ видѣ опыта, впредь до особаго усмотрѣнія. Въ этомъ проектѣ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе пункты: 1, подробное перечисленіе источниковъ, откуда могутъ получаться средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ (важное и вмѣстѣ съ тѣмъ самое слабое мѣсто въ положеніи о школахъ). Мѣстныя средства прихода на содержаніе школы могутъ составляться а, изъ доходовъ отъ общественныхъ запашекъ полей въ пользу училища; б., изъ опредѣленныхъ взносовъ деньгами, или натурой отъ тѣхъ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ школахъ; в., изъ пожертвованій прихожанъ по особому на то приглашенію священника во дни нарочитыхъ празднествъ, а также и изъ сбора, получаемаго отъ обнесенія въ церкви съ этою цѣлью кружки, по особанному разрѣшенію епархіальной власти; г., изъ частныхъ пожертвованій церковныхъ старостъ, церковныхъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ, общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ. Тамъ, гдѣ мѣстныя средства окажутся недостаточными, приходскіе священники обращаются за помощію въ Епархіальный училищный совѣтъ, который помогаетъ или изъ своихъ средствъ, или въ случаѣ недостатка ихъ ходатайствуетъ чрезъ преосвященнаго предъ Св. Синодомъ о назначеніи пособій отъ казны. Средства Епархіальнаго совѣта въ свою очередь составляются: а) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ; б) изъ единовремен-

(\*) Напр. Во Владимірской епархіи — на братство Св. князя Александра Невскаго, Нижегородской — Св. Креста.

ныхъ пожертвованій членовъ совѣта и стороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами; в) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ священно-служителей при полученіи ими духовныхъ наградъ; г) изъ пожертвованій монастырей, приходскихъ церквей и частныхъ лицъ по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ совѣтомъ. 2) При каждой приходской школѣ образуется мѣстный приходскій совѣтъ, состоящій изъ священника, учителя, церковнаго старосты, волостнаго старшины, или сельскаго старосты, попечителя и др. лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и потребностями мѣстнаго населенія. Совѣтъ этотъ изыскиваетъ средства на содержаніе училища, составляетъ опись училищному имуществу съ обозначеніемъ его стоимости; заботится о приобрѣтеніи учебныхъ книгъ и пособій, какъ для учителей библіотеки, такъ и для пользованія учащимися; назначаетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, пособия бѣднѣйшимъ ученикамъ, какъ деньгами, такъ и вещами и вообще заботится о благоустройствѣ и нуждахъ училища. 3) Учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ продолжается съ 1 октября по 15 мая, при чемъ наблюдается, чтобы занятія происходили съ 8 до 12 ч. утра и съ 2 до 4 по полудни, съ перемѣнами отъ 5 до 15 минутъ. 4) Приходо-расходныя книги училища, опись имущества и каталоги библіотеки должны быть скрѣплены подписью и именной печатью об. наблюдателей.

— Харьковскій преосвященный Амвросій тотчасъ по полученіи указа Св. Синода съ Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ обратился съ настоятельнымъ воззваніемъ къ духовенству епархіи, призывая его къ усиленному труду по народному образованію, и потребовалъ точныхъ свѣдѣній о существующихъ уже въ Харьковской епархіи церковно-приходскихъ школахъ, а также и о школахъ грамотности. Признавая особенно важное значеніе церковнаго пѣнія въ церковно-приходской школѣ, для лучшей и твердой постановки этого дѣла, по распоряженію преосвященнаго, при архіерейскомъ домѣ учреждены пѣвческіе классы подъ руководствомъ опытныхъ и вполне компетентныхъ лицъ. Въ эти классы могутъ поступать всѣ желающіе учиться церковному пѣнію, не исключая и состоящихъ на мѣстахъ діаконовъ и псаломщиковъ. Послѣ удовлетворительной сдачи испытанія, лица эти могутъ получать свидѣтельства на право преподаванія пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ; такія свидѣтельства могутъ получать и прямо, сдавши испытаніе, діаконы и псаломщики уже теперь искусные въ пѣніи; безъ свидѣтельствъ же этихъ наблюдатели школъ, не должны допускать никого къ преподаванію въ школахъ, изъ опасенія развести въ нихъ пѣніе искаженное.—При одной изъ Харьковскихъ церквей, стоящей на окраинѣ города, населенной бѣдными людьми, гдѣ еще нѣтъ никакой школы, при содѣйствіи настоятеля церкви о. Сокольскаго рѣшено открыть образцовую церковно-приходскую школу.—Харьковскій епархіальный училищный совѣтъ рѣшилъ и нѣкоторые частные вопросы. Въ виду возможности многочисленной и разнообразной переписки съ разными учрежденіями и лицами по текущимъ дѣламъ постановлено ходатайствовать о правѣ бесплатной пересылки по почтѣ корреспонденціи совѣта и о дозволеніи ему имѣть для этого свою печать.—Возбужденный директоромъ народныхъ училищъ вопросъ о томъ: «нужно ли принимать въ церковно-приходскія школы учениковъ, желающихъ перейти въ таковыя изъ школъ министерскихъ и земскихъ?»

совѣтомъ рѣшено утвердительно, на томъ основаніи, что пельзя стѣнать свободу родителей въ обученіи дѣтей. Они могутъ отдавать своихъ дѣтей въ тѣ школы, куда пожелаютъ, и переводить ихъ изъ одной въ другую, смотря по тому, какая школа будетъ пользоваться особеннымъ ихъ сочувствіемъ, и какая изъ нихъ будетъ удобнѣе для обученія дѣтей по мѣстнымъ условіямъ.

— Весьма приятно видѣть и слышать, что учрежденіе церковно-приходскихъ школъ встрѣчаетъ полное сочувствіе и лицъ свѣтскихъ, которыя свое сочувствіе къ нимъ выражаютъ очень значительными пожертвованіями. Въ прошедшемъ № 41 нашего изданія мы сообщили свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ этихъ пожертвованій, заимствоваанныхъ нами изъ «Новаго Времени». Можемъ прибавить къ списку пожертвованій еще одно. Нѣкоторые домовладѣльцы селенія Колетка (Харьковской епархіи) представили мѣстному протоіерею 200 р. съ просьбою присоединить ихъ къ капиталу, назначенному для устройства церковно-приходской школы въ этомъ селеніи. Къ донесенію объ этомъ обстоятельствѣ о. протоіерей лично отъ себя приложилъ 100 р. на первыя нужды епархіальнаго училищнаго совѣта.

— Въ училищный совѣтъ Кавказской епархіи на его нужды по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго передана излишняя высланная на постройку зданій для епархіальнаго женскаго училища сумма—2427 р. 87 к.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ ОБЛИЧЕНІЯ РЕЛИГІОЗНАГО ЛЕГКОМЫСЛІЯ И НЕВѢРІЯ.

Въ газетѣ «Эхо» сообщаются два весьма замѣчательные и поучительные случаи изъ жизни нашихъ писателей. Извѣстный поэтъ князь П. А. Вяземскій былъ въ молодости своей человекомъ невѣрующимъ и постоянно изощрялся въ насмѣшкахъ надъ религіей. Но слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ 1823 или 1824 году, окончательно разрушилъ его сомнѣнія и заставилъ перемѣнить религіозныя убѣжденія. Однажды онъ возвращался ночью въ свою квартиру (поэтъ жилъ тогда на Невскомъ, у Аничкова места, въ д. кв. Голицына) и, къ удивленію своему, замѣтилъ окна своего кабинета ярко освѣщенными. Удивленный этимъ, онъ вбѣжалъ на верхъ и спросилъ у своего камердинера, кто находится въ кабинетѣ. Камердинеръ отвѣтилъ, что тамъ нѣтъ никого и что онъ заперъ кабинетъ на ключъ, который затѣмъ и передалъ князю. Послѣдній отворилъ дверь и увидѣлъ, что въ глубинѣ комнаты сидитъ задомъ къ нему какой-то человекъ и, склонившись надъ письменнымъ столомъ, что-то пишетъ. Князь подошелъ къ нему и изъ-за его плеча прочелъ написанное. Что тамъ было изображено—павѣки осталось тайной, но только Вяземскій громко вскрикнулъ, схватился за грудь и упалъ безъ чувствъ. Когда онъ очнулся, писавшаго уже не было, и свѣчи были потушены. Князь объяснилъ, что онъ видѣлъ самого себя, но не высказалъ, что было написано и вообще запретилъ сбѣжавшей прислугѣ рассказывать объ этомъ происшествіи. Но замѣчательно то, что это видѣніе имѣло значительное вліяніе на его жизнь, именно, онъ съ этихъ поръ сталъ глубоко вѣрующимъ человекомъ.

Нѣчто подобное было и съ А. С. Пушкинымъ, тоже въ молодости особенной религіозностью не отличавшимся. Однажды онъ сидѣлъ и бесѣдовалъ съ гр. Ланскимъ, при чемъ



оба подвергали религію самымъ ѣдкимъ и колкимъ насмѣшкамъ. Вдругъ къ нимъ въ комнату вошелъ молодой человекъ, котораго Пушкинъ принялъ за знакомаго Ланского, а Ланскій за знакомаца Пушкина. Подсѣвъ къ нимъ, онъ началъ съ ними разговаривать, при чемъ мгновенно обезоружилъ ихъ своими доводами въ пользу религіи. Они не знали даже, что сказать и, какъ пристыженные дѣти, молчали, и наконецъ объявили гостю, что совершенно перемѣнили свои мнѣнія. Тогда онъ всталъ и, простившись съ ними, вышелъ. Нѣкоторое время собесѣдники не могли опомниться и молчали; наконецъ разговорились и вотъ тутъ-то выяснилось, что ни тотъ, ни другой незнакомца не знаютъ. Тогда позвали многочисленныхъ людей, и тѣ заявили, что никто въ комнату не входилъ. Пушкинъ и Ланской не могли не признать въ приходѣ своего гостя чего-то сверхъ-естественнаго, тѣмъ болѣе, что онъ при первомъ-же появленіи внушилъ къ себѣ какой-то суевѣрный страхъ обезоружившій ихъ возраженія. Съ этого времени оба они были гораздо осторожнѣе въ своихъ сужденіяхъ относительно религіи.

#### СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ ПАРАСКЕВІЕВСКОМЪ, НА ПЯТНИЦКОЙ, БЛАГОЧИНІИ ЗАМОСКВОРЪЦКАГО СОРОКА.

Собесѣдованія будутъ происходить въ Успенской, въ Коженикахъ, Церкви, въ часъ дня.

Въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ (21 октября) будутъ бесѣдовать Успенскій, въ Казачей, протоіерей Александръ Пльинскій и діаконъ Федоръ Соколовъ; въ недѣлю 22 (окт. 28) Воскресенскій, въ Монетчякахъ, священникъ Петръ Сахаровъ и діаконъ Евгений Бриллиантовъ; въ недѣлю 23 (4 ноября) Троицкій, въ Лужникахъ, священникъ Алексѣй Воскресенскій и діаконъ Василій Цвѣтковъ; въ недѣлю 24 (11 ноября) Пверскій, на Ордынѣ, священникъ Александръ Доброгорскій и діаконъ Гавріилъ Успенскій; въ недѣлю 25 (18 ноября) Спасобалвановскій діаконъ Михаилъ Левитскій и псаломщикъ Николай Поповъ; въ недѣлю 26 (ноября 25) Духосшественскій, на Даниловскомъ кладбищѣ священникъ Александръ Бляриковъ и діаконъ Сергій Срѣтенскій; въ недѣлю 27 (декабря 2) Скорбященскій, на Зацѣлѣ, священникъ Василій Звѣринскій и діаконъ Руфъ Соловьевъ, въ недѣлю 28 (декабря 9) Воскресенскій, за Даниловымъ монастыремъ, священникъ Викторъ Васильевскій; въ недѣлю 29 (дек. 16) Троице-вешняковскій протоіерей Теофилактъ Кротковъ и діаконъ Петръ Любимовъ; въ недѣлю 30 (дек. 23) Космодамианскій, въ Садовникахъ, священникъ Николай Минервинъ; въ недѣлю 31 (декабря 30) Михайло Архангельскій въ Овчинникахъ, священникъ Александръ Невскій и діаконъ Семень Добросердовъ.

#### СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ ТРОИЦЕЛИСТОВСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ, СРѢТЕНСКАГО СОРОКА И СМОЛЕНСКОМЪ ПРЕЧИСТЕНСКАГО СОРОКА.

— Въ Троице-листовскомъ благочиніи Срѣтенскаго сорока собесѣдованія откроются съ ноября мѣсяца, въ Преображенской, въ Пушкинахъ, Церкви, въ каждый воскресный день, послѣ вечерни.

— Въ Смоленскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока собесѣдованія откроются съ половины ноября, въ Богоявленской, въ Дорогомилонѣ, церкви послѣ вечерни по воскреснымъ днямъ.

#### ПОЖЕРТВОВАНІЕ ПОГОРѢВШЕМУ.

Редакція получила отъ Ап. для передачи погорѣвшему священнику Верейскаго уѣзда, села Косиць, Петру Кирьякову—2 руб. 16 коп.

#### БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, 21 ОКТЯБРЯ.

Бесѣда со старообрядцами въ Семинарской Церкви сегодня, въ воскресенье 21 октября, съ 3 часовъ дня. Московскій Соборъ 1667 г. положилъ проклятіе на тѣхъ людей, которые не «принимаютъ» исправленные и одобренные имъ книги и обряды т. е. не считаютъ ихъ право исправленными, но хулятъ ихъ, какъ еретическія, и «прекословятъ и противятся» введенію ихъ во всеобщее употребленіе въ Церкви, и въ дѣяніяхъ сего собора нѣтъ опредѣленія не употреблять старопечатныя книги и обряды и нѣтъ опредѣленія: кто употребляетъ эти книги и обряды, да будетъ отлученъ (проклятъ). Посему согласно ли будетъ съ опредѣленіями сего Собора и не будетъ ли самопроизвольно считать подлежащими проклятію Собора и тѣхъ людей, которые, не хуля исправленные и одобренные имъ книги и обряды и не противясь введенію ихъ въ всеобщее употребленіе, съ благословенія Церкви стали бы употреблять старопечатныя книги и обряды? Будутъ показаны подлинныя древнія книги и монеты, свидѣтельствующія о древности обрядовъ Греко-Россійской церкви.

#### ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Пожертвованія на нужды Православныхъ Миссій доставляются въ Совѣтъ Общества, находящійся въ Москвѣ, и въ Комитеты Общества, состоящіе въ Епархіальныхъ городахъ, или же къ Епархіальнымъ начальствамъ. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей, и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписныя листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препровождаются чрезъ общ. благочинныхъ, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ казначею онаго, коммерци совѣтнику Василію Дмитріевичу Аксенову. (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское Подворье, Амбаръ братьевъ Аксеновыхъ. Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней). Ему же доставляются и личныя денежные пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и члену совѣта завѣдующему письменною частью, священнику Казанской у Калужскихъ воротъ церкви Виктору Т. Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи совѣта (д. означенной церкви, Яким. ч. 2 участка) въ присутственные дни отъ 9 до 12 ч. утра личныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ то: Иконы, Богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

Вышла изъ печати за сентябрь и октябрь книга IX и X «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія 1884 года.

Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I.—I. Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завета. II. Корсунскаго. II. Лекціи по философіи профессора Московской духовной академіи протоіерей Θ. А. Голубинскаго. Онтологія. О скептицизмѣ, критицизмѣ и идеализмѣ. III. Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку въ

XVI и XVII столѣтіяхъ. Гл. VI Восточные патріархи, митрополиты, архіепископы и пр. какъ политическіе агенты русскаго правительства съ конца XVI и до начала XVIII столѣтія. Гл. VII. Признаніе Русскимъ правительствомъ въ концѣ XVII вѣка своею историческою миссіею освобожденія православнаго Востока отъ турецкаго ига. *Н. Кантерева*. IV. Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. Конгрегационалисты *Епископа Іоанна*. V. Православные Русскіе христіане и Православное Миссіонерское Общество. *Евстафія Воронца*. Отдѣлъ II. — VI. Иностранное обозрѣніе. *Н. Р—въ*. VII. Журнальное обозрѣніе. Творенія Св. Отцевъ. Христіанское Чтеніе. Труды Кіевской духовной Академіи. Православный Собесѣдникъ. Православное обозрѣніе. Вѣра и Разумъ. Отдѣлъ III. — VIII. Матеріалы для Исторіи Русской Церкви. Лѣтопись Церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба, состоящей въ селѣ Курятниковѣ Звенигородскаго уѣзда, Московской губерніи. *Я. Кольева*.

Главнѣйшія молитвы съ переводомъ на русскій языкъ съ объясненіемъ. Молитва Господня, Символь вѣры и десять заповѣдей Божіихъ, переведены на русскій языкъ, съ объясненіемъ по начаткамъ христіанскаго православнаго ученія.

Съ дополненіемъ объясненія главнѣйшихъ дѣйствій при совершеніи таинствъ, и съ приложеніемъ разсказовъ о праздникахъ православной Церкви.

Съ картинками для наглядности при обученіи. Изданіе 7. Цѣна 30 коп.

Эта книга Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по Закону Божію.

Священная Исторія Ветхаго Завѣта, съ приложеніемъ программы по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

Изданіе второе. Цѣна 20 коп.

Продаются въ книжномъ магазинѣ Салаева на Мясницкой улицѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ.

### ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ УЧЕБНЫЯ КНИГИ.

Законоучителя Московской 2 гимназіи прот. П. Смирнова:

Новая книга «Ученіе о Надеждѣ и Любви христіанскихъ» — Опытъ повторенія Катехизиса съ дополненіями изъ Богословія, выпускъ 2-й, цѣна 60 коп. 1-й выпускъ Опыта подъ заглавіемъ: «Изложеніе христіанской Православной вѣры» Учебнымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. одобрень для употребленія въ старшихъ классахъ гимназій въ качествѣ пособия при повтореніи Катехизиса.

Исторія христіанской Православной церкви — курсъ VI класса гимназіи съ дополненіемъ для воспитанниковъ VIII класса, изд. 2-е испр., цѣна 1 руб. сер. Одобрена въ качествѣ учебника для среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія и вообще гражданскаго вѣдомства.

Изданія въ 1882 году «Кратная Церковная Исторія», цѣна 30 коп. и Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, двѣ книги цѣна первой 60 к., второй 40 к., Учебнымъ Комитетомъ Мин. Нар. Пр. одобрены: первая въ качествѣ учебника для городскихъ и равныхъ съ ними училищъ, вторыя въ качествѣ учебныхъ руководствъ для среднихъ учебныхъ заведеній.

Складъ сихъ и другихъ книгъ того же автора въ книжномъ магазинѣ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ. (Мясницкая, домъ Обидной).

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

## ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

### ЛЕКЦІЙ ФИЛОСОФІИ,

Профессора Московской Духовной Академіи протоіерея *Θ. А. Голубинскаго*,

### ОНТОЛОГІЯ.

Въ составъ 3-го выпуска войдетъ подробное ученіе о категоріяхъ, какъ направительныхъ началахъ разсудочной дѣятельности; 4-го — *Рациональное Богословіе*; 5-го — *Метафизическая Психологія*, 6-го — *Космологія*.

Цѣна 1-го и 2-го выпусковъ 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп. Продаются въ книжныхъ магазинахъ Суворина, Ферапонтова, Салаева, Глазунова, Тузова, Ступина и другихъ.

Продаются у архимандрита Амфилохія, въ Москвѣ, въ Данило въ монастырѣ, слѣдующія книги:

1) Палеографическое описаніе греческихъ рукописей опредѣленныхъ лѣтъ съ 835 г. по 1630 годъ, со 113-ю таблицами, въ двѣ краски, въ большую четвертку, въ 4-хъ томахъ 1879—1880 года. Цѣна 15 руб.

2) Симоновская псалтирь до 1280 года, въ 4-хъ томахъ, съ изображеніемъ царя Давида и 10-ю таблицами рисунковъ и почерка письма въ 3-мъ томѣ, съ изображеніемъ царя Давида, и 6-ю таблицами фигурныхъ буквъ XI, XII и XIII вѣковъ въ 4-мъ томѣ, въ 4 д. листа. Цѣна 15 руб., въ 4-ю д. листа, сличенная съ еврейскою псалтирью, и съ молитвами послѣ каждой каѳизмы, отдѣльно продается съ примѣчаніями безъ киновари 2 р., а съ киноварью 3 руб., безъ примѣчаній и безъ киновари 1 р., а съ киноварью 2 руб.; съ примѣчаніями въ двухъ книжкахъ въ 8-ю д. листа 1 руб. съ пересылкой.

3) Сличительное Галицкое четверо-Евангеліе 1144 года въ двухъ большихъ томахъ съ 5-ю изображеніями четырехъ евангелистовъ и Спасителя изъ греческ. Евангелія X вѣка, и дополненіе къ нему въ 3-мъ томѣ, гдѣ помѣщено, между другими статьями, и о включѣ къ глаголитскому письму, съ таблицей этого ключа, и сравнительный словарь, составленный по болѣе, нежели 50-ти рукописнымъ евангеліямъ, съ изображеніемъ Спасителя и 4-мя таблицами заставокъ и фигурныхъ буквъ евангелискихъ. Цѣна 15 руб. Отдѣльно словарь 2 руб. съ пересылкой.

Учащимъ и учащимся выписывающимъ лично отъ меня дѣлается слѣдующая уступка: 1) Палеографія въ 4-хъ томахъ 9 р. съ пересылкой. 2) Симоновск. псалтирь до 1280 г. въ 4-хъ томахъ 9 руб. съ пересылкой. 3) Галицкое четверо-Евангеліе сличенное, съ дополненіемъ въ 3 хъ томахъ 9 р. съ перес.

Всѣ эти три сочиненія въ 1883 году удостоены Академіей Наукъ «Ломоносовской преміи».

Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

При семъ прилагается № 25 Офіціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Θ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженнѣ, Савеловскій пер., д Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.