

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 15 СЕНТЯБРЯ 1880 г. Подписка принимается
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

№ 18.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. Отчетъ и протоколы сѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа.—Отъ Осташковскаго дух. училищнаго Правленія.—Объявленія.—Епархіальныя извѣстія.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Тверской губерніи 1-го участка отъ 8 августа 1880 года за № 550 слѣдующаго содержания: при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи, необходимыхъ для обучающихся въ народныхъ училищахъ мальчиковъ, при изготовленіи имъ свидѣтельствъ на льготу при отбываніи воинской повинности, опредѣленную п. 4. ст. 56 уст. о воин. пов., священноцерковнослужителями требуются гербовыя марки 60-ти копѣечнаго достоинства для приложенія къ выдаваемымъ ими свидѣтельствамъ; тогда какъ на основаніи ст. 15 п. 2. герб. уст., всѣ лица, желающія получить означенное свидѣтельство, освобождаются отъ гербоваго сбора, а между тѣмъ такимъ требованіемъ они нѣредко затрудняютъ и полученіе ихъ, какъ объ этомъ заявили нѣкоторые изъ учителей Тверскаго и Новоторжскаго уѣздовъ; почему сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣе просить Духовную Консисторію, во избѣжаніе не доразумѣнія при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи всѣмъ вообще лицамъ, желающимъ получить льготное свидѣтельство, увѣдомить священноцерковнослужителей Тверскаго и Новоторжскаго уѣздовъ, что означенныя лица отъ платежа гербоваго сбора освобождаются.

1880 года августа 18 дня въ Тверской Духовной Консисто­рин опре­дѣлено и Его Высокопреосвященствомъ августа 20 утверждено: О со­держаніи отношенія г. Инспектора народныхъ училищъ Тверской гу­берніи 1-го участка объявить, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, всему духовенству Тверской епархіи для руководства и должнаго исполненія.

О Т Ч Е Т Ъ

за вторую половину 1879 года о приходе, расходѣ и остаткѣ суммъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ по тѣмъ статьямъ содер­жанія его, которыя покрываются на средства духовенства.

	Руб.	К.
Впродолженіи года съ 1-го іюля мѣсяца поступило на приходъ	3222	73

Изъ этой суммы употреблено въ расходѣ:

1] На содержаніе дома:

Мойка половъ	16	90
Вѣники	—	25
Метлы	—	75
Рогожки для швабры	—	25
Дубовая кадка для воды	—	85
Вставка зимнихъ рамъ и стеколъ	11	55
Починка штукатурки у стѣнъ	—	60
Поправка двери училищной калитки	—	75
Очищеніе отъ грязи карниза на училищномъ домѣ	1	—
Починка круглыхъ стѣнныхъ часовъ	1	50
Очищеніе ретиральныхъ мѣстъ	20	33
Освѣщеніе училищнаго корридора	—	49
Обшльва одной двери войлокомъ и клеенкою	2	88
Уборка стѣнъ въ двухъ комнатахъ и окрашеніе въ нихъ половъ	12	—
Поливальница для вѣпрыскиванія половъ	1	20
Три замка	1	—
Окрашеніе 7-ми классныхъ досокъ и двухъ станковъ для географическихъ картъ	5	50
Окрашеніе шкафа, 9-ти стульевъ и починка двухъ стульевъ	3	90
6-ть коекъ песку	1	50

2 иконы	4	—
Починка одной парты	—	60
Починка 2-хъ вентиляторовъ	—	25
Графинъ для воды	—	50
Два стакана	—	15
20 фунтовъ комоваго мѣлу	—	60
2 стола и стула	9	—
Желѣзная вѣшалка	—	55
7½ саженихъ сосновыхъ дровъ) и одна сажень березовыхъ)	26	20
Желѣзная кочерга	—	33
Желѣзный заступъ	—	45
Ковшъ	—	25
1 фун. гвоздей	—	16
Двѣ лопаты	—	40
Косарь	—	25
Двѣ желѣзныхъ гири для блоковъ	—	35
6-ть ремней для блоковъ	1	50
4 блока	—	90
Этажерка	4	—
Починка двухъ личинокъ	—	70
Устройство трехъ лотковъ въ ретирадѣ	2	—
20 грецкихъ губокъ	5	7
<hr/>		
А всего		141 43

2] На содержаніе бібліотеки.

Двѣ пробѣлыя книги для записи бібліотекаря	1	50
--	---	----

3] На канцелярскіе расходы:

3 аршина краснаго сукна для канцелярскаго стола	11	95
Отпечатаніе бланковъ для свидѣтельствъ ученикамъ	2	25
Отпечатаніе 7-ми балловыхъ книгъ	3	15
— — — — — годовой вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ	1	5
— — — — — формулярныхъ списковъ	—	50
— — — — — книги входящихъ бумагъ	—	55
— — — — — книги исходящихъ бумагъ	—	55

Отпечатаніе книги приходорасходной	—	65
— — — бланокъ для отношеній	1	—
— — — билетовъ ученикамъ	2	—
— — — книги для записки ученическихъ проступковъ	—	60
— — — книги для записи уроковъ, опускаемыхъ учениками	—	75
— — — книги для записи уроковъ, опускаемыхъ учителями	—	55
— — — 7-ми классныхъ журналовъ	2	75
Чернила	—	20
1 фунтъ темнокоричневаго сюргучу	—	18
4] На мелочные и экстраординарные расходы:		
Разъѣзды смотрителя училища	2	—
На уплату за переправу сторожа чрезъ Волгу	—	20
Лекарства ученикамъ	1	70
5] На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ:		
Квартирныхъ денегъ смотрителю училища	60	—
— — — помощнику смотрителя	40	—
Жалованья учителю приготовительнаго класса	180	—
За уроки въ параллельныхъ классахъ:		
— священной исторіи, географіи и ариѳметики	120	16
— чистописанія	9	66
Надзирателю жалованья	52	69
За уроки въ параллельныхъ классахъ:		
— латинскаго языка	83	96
— пѣнія	10	27
— русскаго языка	50	20
За письмоводство	50	—
На наемъ училищнаго сторожа	48	—
На наемъ почнаго сторожа	3	60
6] На содержаніе бѣдныхъ учениковъ	471	—
Итого		1473 71
По смоту же ассигновано на всѣ вышеозначенныя статьи расходовъ	2528	—
Слѣдовательно къ 1880 году осталось	1054	29

Протоколы съезда духовенства Тверскаго училищнаго округа, бывшаго въ августъ сего 1880 года.

Протоколъ № 1-й.

Съездъ депутатовъ духовенства Тверскаго училищнаго округа, состоявшійся по распоряженію Тверскаго Епархіальнаго Начальства сего августа 17 дня 1880 года, въ 4-мъ утреннемъ засѣданіи своемъ, производилъ избраніе предсѣдателя съезда посредствомъ закрытой баллотировки. Большинствомъ голосовъ на должность предсѣдателя избранъ города Твери Симеоновской церкви священникъ Николай Лебедевъ. Затѣмъ, посредствомъ закрытой же баллотировки, на должность дѣлопроизводителя съезда избранъ Корчевскаго уѣзда села Архангельскаго, что въ Деревняхъ, священникъ Димитрій Кузнецовъ. Подписали священники: Александръ Орловъ, Николай Лебедевъ, Іоаннъ Соколовъ, Феодоръ Образцовъ, Григорій Модестовъ, Іоаннъ Никольскій, Іоаннъ Серодонинъ, Владиміръ Метлинъ, Александръ Лебедевъ, Варсонодій Метлинъ, Алексѣй Брестиковъ, Константинъ Посибловъ, села Волосковъ Іоаннъ Тяжеловъ, Іоаннъ Петропавловскій, Николай Волковъ, Димитрій Кузнецовъ, діакономъ Алексѣи Богословскій.

Протоколъ № 2-й.

Вечернее засѣданіе августа 17 дня 1880 г.

Съезду духовенства Тверскаго училищнаго округа предъявлены двѣ довѣренности на званіе депутатовъ настоящаго съезда: 1] отъ священника Тверскаго уѣзда погоста Никольскаго, что подъ Желтиковымъ монастыремъ, Іоанна Вознесенскаго и 2] отъ священника Корчевскаго уѣзда приселка Русилова Іоанна Воскресенскаго. Съездъ депутатовъ духовенства, признавъ предъявленныя ему довѣренности правильными, постановилъ: священниковъ Іоанна Вознесенскаго и Іоанна Воскресенскаго принять въ составъ настоящаго съезда. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: августа 19-го дня. *Смотрѣльно.*

Протоколъ № 3-й.

1880 года августа 18 дня утреннее засѣданіе.

Тверской окружной духовно-училищный съездъ слушалъ предъявленный ему, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, протестъ

благочиннаго, города Корчевы Преображенской церкви, священника Василия Болотова противъ неправильныхъ будтобы дѣйствій бывшаго въ 1879 году июля 29—31 д. Тверскаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда вообще, и противъ открытія двухъ параллельныхъ отдѣленій при Тверскомъ духовномъ училищѣ въ частности. По обстоятельномъ обсужденіи содержанія означеннаго протеста, сѣздъ депутатовъ духовенства находитъ оный несогласнымъ съ дѣйствующими законоположеніями по духовно-училищной части; и посему принять протестъ благочиннаго В. Болотова въ руководство при своихъ занятіяхъ считаетъ совершенно невозможнымъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, съ цѣлю ознакомить окружное духовенство съ экономическомъ положеніемъ Тверскаго духовнаго училища, сѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ какъ протеста благочиннаго Василия Болотова, такъ и объявленія по поводу онаго со стороны священника Тверской Вознесенской—за Волгою церкви Александра Орлова, бывшаго председателя сѣзда 1879 года июля 29—31 дня. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 19 дня. *Протестъ священника Болотова и объясненія священника Орлова передать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.*

Преосвященнѣйшему Святѣ, Епископу Тверскому и Кашиинскому и кавалеру.

Благочиннаго, г. Корчевы Преображенской церкви священника, Василия Болотова

ПОКОРНѢЙШІЙ РЕПОРТЪ.

Депутатомъ на сѣздъ Тверскаго училищнаго округа, бывший съ 29 июля сего года, отъ Корчевскаго благочинническаго округа былъ посланъ г. Корчевы Воскресенскаго собора священникъ Іоаннъ Троицкій. Въ избирательномъ актѣ было поставлено ему въ обязанность, по согласію всего духовенства благочиннич. округа, по возможности щадить интересы церкви и духовенства въ виду множества существующихъ уже съ нихъ сборовъ.

Священникъ Троицкій, по окончаніи сѣзда, донесъ мнѣ форменно для увѣдомленія духовенства, его уполномочившаго, что въ Тверскомъ

духов. училищѣ число учениковъ, опредѣленное уставомъ училища, превышаетъ на 39-ть человекъ и что сѣздъ пришелъ къ убѣжденно открытъ два паралельныхъ класса, увеличивъ для сего взносъ изъ церковныхъ суммъ и собственности духовенства на 2500 руб. Далѣе же онъ священникъ Троицкій пишетъ, что открытіе паралельныхъ классовъ вызвано не числомъ учениковъ изъ дѣтей духовенства Тверскаго училищнаго округа, но тѣмъ, что въ Тверскомъ училищѣ обучаются дѣти инословные, число которыхъ, по словесному заявленію г. смотрителя училища, до 50 человекъ. Сѣздъ депутатовъ, имѣя въ виду, что безъ дѣтей инословныхъ число учениковъ въ училищѣ не превысило бы числа, опредѣленнаго уставомъ, почелъ себя въ правѣ увеличить взносъ за обученіе съ дѣтей инословныхъ до 15 рублей. Въ концѣ же донесенія священникъ Троицкій заявляетъ, что 31 іюля священникъ Твер. Вознесенской церкви Александръ Орловъ, принявшій на себя обязанность предсѣдателя, предложилъ сѣзду, что необходимо требуется еще единовременнаго взноса до 5-ти тысячъ руб. Онъ, священникъ Троицкій, въ виду того, что не былъ уполномоченъ на постановленія о такомъ взносѣ, въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ по дѣламъ училища участвовать отказался и уѣхалъ домой.

Духовенство Корчевскаго благочинническаго округа, какъ оно заявляло мнѣ и лично и письменно, осталась крайне недовольно постановленіями училищнаго сѣзда по слѣдующимъ причинамъ:

1) Принимая на себя все расходы по содержанію училищнаго дома, какъ предписывается указомъ Святѣйшаго Синода, духовенство положительно не находитъ нужнымъ открытіе паралельныхъ классовъ на счетъ духовенства. Открытіе паралельныхъ классовъ вызвано тѣмъ, что въ Тверскомъ училищѣ обучается до 50 человекъ дѣтей инословныхъ. Духовенство едва ли обязано для таковыхъ открывать паралельные классы и дѣлать огромные взносы изъ церквей и изъ своей собственности. Дѣти инословные, по мнѣнію онаго, должны приниматься въ училище духовное только тогда, когда есть свободныя вакансіи и не достаетъ нормальнаго числа дѣтей духовнаго вѣдомства. Постановленіе училищнаго сѣзда касательно открытія двухъ паралельныхъ классовъ духовенство Корчев. благочинническаго округа находитъ неправильнымъ.

2) Открытіе паралельныхъ классовъ еще безъ приспособленія помѣщенія для нихъ вызываетъ уже огромный взносъ въ 2500 руб. Такой

вносъ для двухъ уѣздовъ, въ виду другихъ необходимыхъ взносовъ на приготовительный классъ и на содержание училищнаго дома, весьма тяжель и непосилень.

3] Приспособленіе помещенія для параллельныхъ классовъ вызываетъ новый, хотя и единовременный, взносъ въ 5-ть тысячъ рублей, а можетъ быть еще и большій. Можетъ ли духовенство училищнаго округа покрыть всѣ таковыя затраты? Очень невѣроятно!

4] При весьма вѣроятномъ уменьшеніи числа учениковъ въ училищѣ изъ дѣтей инословныхъ, въ виду сбора съ нихъ по 15 руб. въ годъ, приспособленное дорогое помещеніе для параллельныхъ классовъ должно скоро остаться безъ назначенія и, слѣдовательно, затрата для устройства онаго сдѣлается напрасною.

5] Въ виду предполагаемаго учрежденія общежитія для учениковъ Тверскаго духов. училища, увеличенія ученической бібліотеки, на ма двухъ надзирателей для училища и такъ даале, что еще придумаетъ училищное Правленіе, всѣ уже постановленные и предполагаемые сборы на Тверское духов. училище возрастаютъ до такой громадной цифры, которая способна возбудить не только громкій ропотъ, который уже и сейчасъ существуетъ, но даже явное противодѣйствіе со стороны церкви и духовенства, въ виду обремененія оныхъ и безъ того уже тяжелыми а для многихъ и вовсе не посильными сборами.

На основаніи всего этого, духовенство Корчевскаго благочиннич. округа просило меня подать Вашему Высокопреосвященству протестъ противъ неправильныхъ постановленій училищнаго сѣзда касательно открытія параллельныхъ классовъ при Тверск. дух. училищѣ, а для болѣе правильнаго разсужденія о дѣлахъ училища съ надлежащею внимательностію и безъ излишней поспѣшности просить Ваше Высокопреосвященство, повелѣть созвать новый училищный сѣздъ изъ лицъ болѣе компетентныхъ и даже въ удвоенномъ числѣ, о чемъ я и осмѣливаюсь всепокорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. На этомъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: сентября 4 дня. *Постоящій репортъ передается въ Тверское училищное Правленіе съ тѣмъ, чтобы оный предложенъ былъ на разсмотрѣніе и обсужденіе будущаго училищнаго сѣзда депутатомъ отъ духовенства.*

*Его Превосвященству Превосвященнейшему Саввию, Епископу Тверско-
му и Кашиинскому.*

Г. Твери Вознесенской Заволжской церкви священника Александра Орнова.

ОБЪЯСНЕНИЕ.

На предъявленный мнѣ протестъ г. Корчевы благочиннаго Василя Болотова противъ постановленій бывшаго въ июль сего года Тверскаго окружнаго училищнаго сѣзда имѣю честь объяснить: 1) священникъ Василя Болотовъ пишетъ: «постановленіе сѣзда касательно открытія параллельныхъ классовъ духовенство Корчевскаго благочинническаго округа находить неправильнымъ» потому что «открытіе этихъ классовъ вызвано тѣмъ, что въ училищѣ обучается до 50 еловѣкъ дѣтей инносословныхъ. Духovenство едвали обязано для таковыхъ открывать параллельные классы и дѣлать огромные взносы изъ церквей и изъ своей собственности». Мнѣніе о. Болотова несправедливо. Сѣздъ Тверскаго училищнаго округа сдѣлалъ постановленіе объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ II-мъ и III-мъ классахъ училища не для 50 инносословныхъ учениковъ, а будучи вызванъ тѣмъ, что въ этихъ классахъ общее число обучающихся превышало число ихъ, опредѣляемое штатомъ, т. е. излишкомъ противъ штата. Излишкомъ же, по требованію устава духовныхъ училищъ, должно считать учениковъ, записанныхъ въ разрядныхъ спискахъ ниже штатнаго числа (40 ч.). Въ числѣ этихъ учениковъ—инносословныхъ только пять, а остальные 42 духовнаго званія.

Когда сѣздъ убѣдился, что, въ случаѣ несогласія съ его стороны на открытіе параллельныхъ отдѣленій, будутъ уволены изъ училища до 47 учениковъ, хотя и слабыхъ по успѣхамъ, но, по засвидѣтельствованію училищнаго начальства, подающихъ надежды въ будущемъ, тогда, на основаніи § 18 уст. дух. уч. единогласно призналъ необходимымъ дать средства этимъ дѣтямъ къ дальнѣйшему образованію.

Въ этомъ случаѣ сѣздъ поступилъ аналогично съ постановленіями епархіальныхъ сѣздовъ, на которыхъ духовенство выказывало полную готовность воспитывать въ духовныхъ заведеніяхъ епархіи всѣхъ, желающихъ образованія.

Касательно увольненія изъ училища инносословныхъ учениковъ на

съездъ не могло быть и рѣчи, такъ какъ это не предоставлено ему уставомъ дух. училищъ.

Правленіе же училища, руководствуясь §§ 8 и 9-мъ ус., не можетъ ни увольнять, ни отказывать въ приемъ инословныхъ въ виду излишка учениковъ духовнаго званія; «предпочтеніе, по словамъ устава, должно быть отдаваемо ученикамъ, которые окажутся по экзамену лучше подготовленными, независимо отъ того, какого они происхожденія. Поэтому мнѣніе Корчевскаго духовенства, что «инословные должны приниматься въ училище только тогда, когда есть свободныя вакансіи и не достааетъ нормальнаго числа дѣтей духовнаго вѣдомства» показываетъ незнакомство его съ уставомъ духовныхъ училищъ и идетъ въ разрѣзъ съ его постановленіями.

Во 2-мъ и 3 п. протеста о. благочиннаго говорится о томъ, что съ открытiемъ двухъ параллельныхъ классовъ на духовенство ляжетъ новый налогъ въ 2500 р. за преподаваніе наставникамъ и до пяти тысячъ и болѣе на приспособленіе классныхъ помѣщеній.

Расходы исчислены совершенно неправильно. За преподаваніе наставникамъ двухъ параллельныхъ классовъ и за добавочные уроки прочимъ наставникамъ ассигнована сумма въ 1540 рублей, а на устройство двухъ классныхъ помѣщеній не пять тысячъ, а 294 рубля, какъ это видно изъ протокола съезда подъ № 6-мъ.

Последняя сумма останется неизрасходованною, потому что почетный блюститель училища Петръ Никаноровичъ Добринскій принялъ на себя расходъ по устройству въ зданіи училища двухъ помѣщеній для параллельныхъ классовъ, что въ настоящее время уже и исполнено.

Изъ суммы 1540 рублей болѣе $\frac{1}{2}$ останется въ остаткѣ по слѣдующей причинѣ: Съездъ смотрѣлъ на установленіе новаго налога, какъ на крайнюю мѣру и потому употребилъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ изысканію готовыхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, какъ видно изъ протокола его подъ № 2-мъ; сверхъ того для привлеченія родителей инословныхъ учениковъ къ участию на равнѣ съ духовенствомъ въ содержаніи училища, примѣнительно къ 4 п. ус. дух. уч. § 8-го, счелъ справедливымъ сдѣлать постановленіе о взиманіи съ нихъ по 12 р. за каждаго ученика. Таковаго сбора, имѣющаго поступить на содержаніе параллельныхъ классовъ, можно ожидать болѣе 500 рублей; за вычетомъ этихъ денегъ, духовенству при-

ходится внести изъ своихъ средствъ и церковныхъ на этого предметъ только 1010 р. Вотъ какая дѣйствительная жертва потребована съѣздомъ отъ духовенства округа для полусотни нашихъ дѣтей!

При этомъ почитаю долгомъ объяснить, что съѣздъ не рѣшился признать сборъ съ инословныхъ на столько вѣрнымъ, чтобы зачислить его на покрытие текущихъ расходовъ по училищу; потому что онъ могъ быть неутвержденъ Вашимъ Преосвященствомъ, да могло уменьшиться и число инословныхъ учениковъ въ училищѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и количество ожидаемыхъ съ нихъ денегъ. Вслѣдствіе этого назначенія деньгамъ отъ сбора съ инословныхъ съѣздомъ несдѣлано и по этому на первый годъ всѣ расходы по содержанию параллельныхъ классовъ и другихъ статей будутъ покрываться деньгами, имѣющими поступить отъ причтовъ и церковей, для чего и установленъ съ нихъ сборъ въ количествѣ 2214 рублей. Жур. съѣзда № 6-й.

Въ 4-мъ пунктѣ о. Болотовъ высказываетъ опасеніе, что «вслѣдствіе уменьшенія учениковъ въ училищѣ дорожное помѣщеніе для параллельныхъ классовъ скоро должно остаться безъ назначенія, а слѣдовательно и затрата на устройство онаго сдѣлаться напрасною».

Если духовенство пожелаетъ привести зданія училища въ удовлетворительное состояніе; то не двух-сотенная а двадцати-тысячная затрата на разширеніе помѣщеній училища не можетъ оказаться напрасною. По требованію устава при училищѣ должны быть: общежитіе для 150 учениковъ, кваргиры смотрителя, помощника смотрителя, надзирателей, службы къ намъ и т. п. У насъ при училищѣ, кромѣ классныхъ комнатъ и сторожки, ничего нѣтъ. Можетъ ли оказаться излишнимъ какое либо помѣщеніе, особенно, стоящее 200 рублей, даже и въ томъ случаѣ, еслибы училище уменьшилось на половину?

Въ 5-мъ пунктѣ протеста о. Болотовъ говоритъ: «Въ виду предполагаемаго еще учрежденія общежитія для учениковъ Тверскаго духов. училища, увеличенія ученической библіотеки, найма двухъ надзирателей для училища и такъ далѣе, что еще придумаетъ училищное Правленіе, всѣ уже постановленные и предполагаемые сборы на Тв. дух. училище возрастаютъ до такой громадной цифры, которая способна возбудить не только громкій ропотъ, который уже и сей часъ существуетъ, но даже явное противодѣйствіе со стороны церковей и духовен-

ства, въ виду обремененія оныхъ и безъ того уже тяжелыми, а для многихъ и вовсе не посильными сборами».

Изчисленные въ этомъ пунктѣ нужды училища не всѣ потребуютъ «сборовъ тяжелыхъ и непосильныхъ». Расходъ на наемъ двухъ надзирателей и на улучшение библиотеки будетъ состоять менѣе, чѣмъ изъ 500 руб. На покрытие этого расхода уже открыты почти полныя источники чрезъ установленный сборъ. А что онъ необременителенъ для духовенства, выяснено выше.

Что же касается до общежитія, то училищный съездъ солидаренъ съ мнѣнiемъ о. Болотова, что расходы по устройству оного потребуютъ тяжелыхъ и даже для многихъ непосильныхъ сборовъ. На двухъ послѣднихъ сѣздахъ констатировано, что духовенство не имѣетъ средствъ устроить общежитіе.

Во всемъ другомъ депутаты сѣзда расходятся съ о. Болотовымъ. Они не считаютъ, подобно о. Болотову, учрежденія общежитія придумкою училищнаго Правленія, а напротивъ совершенно необходимымъ условіемъ для удовлетворительнаго веденія училищнаго дѣла и въ учебномъ, и въ воспитательномъ, и въ санитарномъ отношеніи. Съездъ признавалъ, какимъ опасностямъ подвергаются ученики училища, сталкиваясь въ своихъ разбросанныхъ квартирахъ съ народомъ грубымъ, невождедержнымъ и нерѣдко зазорнаго поведенія, бывая свидѣтелями уличныхъ сценъ, переходя иногда далекое пространство до училища въ одеждѣ, несоответствующей времени года, и потому считалъ необходимымъ въ принципѣ завести при училищѣ общежитіе. Но, за неимѣнiемъ средствъ, онъ могъ сдѣлать только приступить къ рѣшенію этого вопроса, какъ видно изъ протокола № 4-мъ.

Вмѣсто громкаго ропота по поводу налоговъ, которые не могутъ быть не посильны уже потому, что определяются лицами, обязанными наравнѣ со всеминести ихъ, съездъ изыскивалъ средства на устройство общежитія. Результатами его усилій было указаніе на болѣе или менѣе возможные средства и на настоящемъ экономическомъ положеніи духовенства, какъ то: на заемъ за небольшіе проценты, на наемъ подлѣ квартиру общежитія удобнаго дома, на семинарское общежитіе въ случаѣ уменьшенія воспитанниковъ, на возможный случай приобрѣтенія о. Болотова дома выгодною цѣною. Главная же надежда сѣзда на удов-

летворительное рѣшеніе вопроса объ общежитіи возлагается на епархіальный свѣчный заводъ.

Духовенство не имѣетъ поводовъ громко роптать на установленіе новаго сбора потому, что онъ продолжится только два года, пока существуютъ параллельныя отдѣленія; а на третій годъ, когда останется одно параллельное отдѣленіе въ IV классѣ, на содержаніе онаго достаточно будетъ суммъ, имѣющихъ образоваться отъ остатковъ.

Вновь параллельныхъ классовъ въ Тверскомъ училищѣ не должно быть; потому что съѣздъ не открылъ средствъ на содержаніе све х-штатныхъ отдѣленій ни въ приготовительномъ, ни въ 1-мъ классахъ.

Для уясненія того, что сборы съ духовенства не доходятъ «до громадныхъ цифръ» я дѣлаю выписку изъ журналовъ училищнаго съѣзда. На содержаніе д. училища вмѣстѣ съ параллельными классами въ продолженіе 1½ г. духовенство округа доставитъ 1300 р. однопроцентнаго сбора, существующаго съ 1871 года и 2214 руб. новаго сбора, а всего 3527 руб. Въ остаткѣ отъ этихъ сборовъ окажется 294 руб. по случаю принятія на свой счетъ устройства помѣщеній для параллельныхъ классовъ г. Добринскаго и болѣе 500 руб. по причинѣ взноса отъ инословныхъ. Всего нашихъ денегъ за данное время должно быть израсходовано 2720 р., а за одинъ годъ 1814 р. По разложеніи этой суммы на 194 причта округа поровну, окажется, что каждый причтъ совмѣстно съ церковію израсходуетъ на годовое содержаніе училища по 9% руб. а внесетъ по 12¾ рубля.

Изъ этого видно, что недовольство духовенства на обремененіе сборами въ пользу училища не имѣетъ уважительныхъ основаній. А что оно существуетъ и постоянно возрастаетъ—это неподлежащій сомнѣнію фактъ. Недовольство и ропотъ происходятъ отъ незнанія истиннаго положенія училища, требованій устава и количества общей собираемой съ духовенства суммы. Епархіальныя вѣдомости могли бы оказать большую услугу училищу сообщеніемъ духовенству надлежащихъ свѣдѣній и разъясненій. Другой причиной недовольства служитъ не равномерное распределеніе сборовъ по приходамъ, изъ коихъ бѣдные платятъ болѣе, чѣмъ богатые. Нельзя не обратить вниманія на эту причину, тѣмъ болѣе, что она составляетъ страстно-спорный предметъ преній между депутатами городовъ и сель, парализирующій дѣйствія

създовъ, какъ это болѣе подробно изложено въ прилагаемомъ при семь заявленіи, читанномъ мною на сѣздѣ, но оставшемся безъ об- сужденія.

Вопросы, несвоевременно—не по праву [у 42 ус. д. уч.] поднятые о. Болотовымъ въ протестъ, депутатъ сѣзда о. Троицкій могъ бы про- вести законно на сѣздѣ. Еслибъ сѣздъ не уважилъ его словесныхъ предложеній, онъ могъ бы потребовать помѣщенія ихъ въ протоколахъ сѣзда, или же провелъ бы ихъ въ формѣ письменныхъ заявленій. Но онъ на сѣздѣ или молчалъ, или же не отстаивалъ своихъ мнѣній. А когда мною былъ предложенъ входящій въ программу дѣлъ сѣзда воп- росъ объ общежитіи, о. депутатъ, молча поклонившись, оставилъ со- браніе и болѣе уже не явился на сѣздъ, такъ что большая часть по- становленій сѣзда составлена безъ него. Сообщенія его о. Болотову неточны и несправедливы, кромѣ того сопровождаются духомъ недо- вольства.

Къ сему объясненію г. Твери Вознесенской Заволжской церкви свя- щенникъ Александръ Орловъ руку приложилъ.

При семь прилагается протестъ о. благочиннаго Ва- 1879 г. силія Болотова.
31 авг.

Въ окружный сѣздъ Тверскаго училищнаго округа.

Въ преніяхъ сѣздовъ нашего округа постоянно занимаетъ видное мѣсто вопросъ о раскладкѣ взносовъ на училищныя потребности меж- ду церквами городовъ и сель округа.

Представители сельскихъ приходо въ выставляютъ на видъ, что они и церкви ихъ дѣлаютъ взносы на духовно-учебныя заведенія одинако- выя и даже болшею частію гораздо значительнѣйшіе сравнительно съ самыми богатыми городскими церквами, и что взносы по числу при- ходскихъ душъ, вслѣдствіе разности въ состоятельности и граждан- скомъ значеніи этихъ душъ, никакъ не могутъ служить справедливою и безобидною мѣрою для опредѣленія количества взноса. Такъ, выстав- ляютъ они, церковь въ уѣздѣ, состоящая изъ 1000 бѣдныхъ кресты- янъ, получающая въ годъ болѣе 450 руб., платитъ на учебныя за- веденія 10 руб.; тогда какъ самая изъ богатыхъ городскихъ церквей

съ 300 богатыхъ прихожанъ платитъ на тотъ же предметъ 3 руб., тогда какъ доходы ея доходятъ до 3 и болѣе тысячъ.

Представители же города, сознавая основательность заявленій сельскихъ депутатовъ, не могутъ согласиться принять новыя, выставляемые послѣдними основанія для опредѣленія той части, какую должны принять на себя города и какую села. Представители городовъ, будучи согласны съ представителями сельскихъ въ томъ, что нормою для взноса на училищныя потребности должна быть поставлена состоятельность причтовъ и приходовъ, желаютъ получить сначала вѣрныя свѣдѣнія о томъ, сколько доходовъ получаетъ каждая церковь и причтъ, какими другими условіями жизни они пользуются или же какія лишенія они выносятъ, и на основаніи этихъ данныхъ поставить безобидную долю взносовъ на города и села.

Такъ какъ пренія по сему предмету возбуждаются постоянно на всѣхъ сѣздахъ и отвлекаютъ вниманіе депутатовъ отъ рѣшенія подлежащихъ вопросовъ; то я предложилъ бы сѣзду назначить комиссію изъ депутатовъ городовъ и сель съ правомъ присоединить къ ней и кого либо изъ опытныхъ чиновниковъ консисторіи для собранія основаній, по коимъ можно было бы отдѣлить во взносахъ на духовно-учебныя заведенія города отъ сель, или же сдѣлать раскладку сборовъ отдѣльно на каждый приходъ.

Депутатъ г. Твери священникъ Александръ Орловъ.

1879 г.

30 іюля.

Протоколъ № 4-й.

Утреннее засѣданіе августа 18 дня 1880 г.

Тверской духовно-училищный сѣздъ разсматривалъ составленную Правленіемъ Тверскаго духовнаго училища смѣту расходовъ по содержанію Тверскаго духовнаго училища на 1881 годъ. Соображаясь съ потребностями означеннаго училища, сѣздъ находитъ разсматриваемую смѣту вообще цѣлесообразною, исключая нѣкоторыхъ пунктовъ ея, въ отношеніи которыхъ сѣздъ дозволилъ себѣ сдѣлать измѣненія. По § 1-му смѣты на содержаніе лицъ управленія и учащихъ сѣздъ назначаетъ 1700 рублей, а именно: 1) за неимѣніемъ въ существую-

щемъ зданіи духовнаго училища помѣщеній для смотрителя, назначается на наемъ для него квартиры съ отопленіемъ 180 руб.

2] По той же самой причинѣ на наемъ квартиры съ отопленіемъ помощнику смотрителя назначается 120 руб.

3] Сообразуясь съ количествомъ учениковъ въ училищѣ, съѣздъ считаетъ необходимымъ въ продолженіе 18⁸⁰/₁₀₀ учебнаго года имѣть одно параллельное отдѣленіе для учениковъ III класса и на расходы по преподаванію соответствующихъ упомянутому классу предметовъ назначаетъ на наступающій учебный годъ 840 руб.

4] На содержаніе учителя приготовительнаго класса назначается 360 руб., и

5] На содержаніе одного надзирателя при училищѣ—200 руб.

По § 2-му смѣты на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища съѣздъ не находитъ возможнымъ принять требуемую смѣтою сумму въ 2400 руб., за недостаткомъ средствъ къ покрытію означеннаго расхода; такъ какъ вѣнчико-молитвенная сумма, имѣющая поступить отъ церкви Тверскаго училищнаго округа, въ соединеніи даже съ остаткомъ подобной суммы въ настоящее время, далеко не можетъ покрыть расхода въ 2400 р., предлагаемаго смѣтою. На этомъ основаніи съѣздъ долженъ былъ, по числу предыдущаго съѣзда 1879 г. июля 29—31 дня, постановить, чтобы само училищное правленіе, сообразно съ состояніемъ суммъ, специально назначаемыхъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ по мѣрѣ надобности, назначало пособие нуждающимся изъ воспитанниковъ

По § 3-му смѣты на содержаніе училищнаго дома, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе онаго и наемъ прислуги назначается 597 руб. 78 к., а именно: 1] на отопленіе училищнаго зданія, полагая для сего 25 с. березовыхъ дровъ по 4 руб. 50 коп. за сажень, и 25 саж. сосновыхъ дровъ по 4 руб. за сажень, 212 руб. 50 коп.

2] На 20 фунтовъ керосина для сторожа 1 руб. 50 коп.

3] На годовое жалованье училищному сторожу 180 руб.

4] На наемъ ночнаго сторожа 7 руб. 20 коп.

5] На застрахованіе училищнаго дома 52 руб. 58 коп.

6] На чищеніе дымовыхъ трубъ и незначительныя поправки печей и трубъ 10 руб.

7] На чищеніе ретирадныхъ мѣсть 20 руб.

- 8] На мытье половъ въ училищномъ домѣ 20 руб.
- 9] На вставку зимнихъ рамъ и замазку оныхъ 8 руб.
- 10] На вставку имѣющихъ случайно разбиться примѣрно 20 стеколъ въ оконныхъ рамахъ 5 руб.
- 11] На вычистку колодца 3 руб.
- 12] На вычистку мусора и вывозку снѣга съ училищнаго двора 10 р.
- 13] На окрашеніе стѣнъ внутри училищнаго зданія въ лѣтніе мѣсяцы будущаго 1881 года 40 руб.
- 14] На покрытіе въ будущемъ же году желѣзной кровли на училищномъ зданіи масляными краскамъ 100 руб.

По § 4-му смѣты на содержаніе бібліотеки, на леченіе больныхъ учениковъ училища и на расходы по канцелярии училищнаго правленія назначается всего 235 руб., а именно:

- 1] На приобрѣтеніе вновь учебныхъ руководствъ для учителей 20 р.
- 2] На выписку книгъ для чтенія ученикамъ 40 руб.
- 3] На переписку книгъ 10 руб.
- 4] На лекарства больнымъ ученикамъ 80 руб.
- 5] На канцелярскія потребности: бумагу, чернила, карандаши, перья, сургучъ и т. под. 25 руб.
- 6] На наемъ писца 60 руб.

По § 5-му смѣты на мелочные и экстраординарные расходы назначается всего 22 руб., а именно:

- 1] На разъѣзды смотрителю училища 10 руб.
- 2] На ушлату за переправу сторожа черезъ Волгу во время ледохода 1 р.
- 3] На непредвидѣнные расходы 11 руб.

А всего по всемъ статьямъ смѣты 2554 руб. 78 коп. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: августа 19 дня. *Утверждается.*

Протоколъ № 5-й.

Утреннее засѣданіе августа 18 дня 1880 г.

Тверской окружной духовно-училищный съездъ слушалъ прошеніе на имя съезда отъ жены отставнаго фельдшера Миши Андреевой Мартиугиной слѣдующаго содержанія: «при выходѣ своемъ въ замужество за фельдшера Мартиугина, я была дочь причетника с. Вунова Зуоцовскаго уѣзда; почему вслѣдствіе моего ходатайства былъ принятъ одинъ

«изъ сыновей нашихъ Алексій въ Тверокое духовное училище для по-
 «лученія образованія за извѣстную плату; а какъ мужъ мой Мартюгинъ
 «въ настоящее время, по своему болѣзненному состоянью, находится
 «въ домѣ умалишенныхъ, средствъ же къ содержанию своего семей-
 «ства никакихъ нѣтъ, осмѣливаюсь обратиться въ сѣздъ духовенства,
 «во внимание крайней моей бѣдности, не найдеть ли онъ возможнымъ
 «освободить меня отъ платы за обученіе сына Алексія Мартюгина».
 Бывшій въ полѣ 1879 года сѣздъ депутатовъ духовенства Тверскаго
 училищнаго округа, съ утвержденія Его Высокъ преосвященства, плату
 съ инносословныхъ, обучающихся въ Тверскомъ духовномъ училищѣ
 увеличилъ до 12 рублей. Между тѣмъ, какъ видно изъ имѣющагося на
 сѣздѣ списка инносословныхъ учениковъ въ Тверскомъ духовномъ учи-
 лищѣ, училищное правленіе, по своему усмотрѣнію, освободило нѣко-
 торыхъ изъ инносословныхъ учениковъ отъ обязательнаго взноса за обу-
 ченіе, такъ что изъ общаго числа инносословныхъ—43, вносятъ опре-
 дѣленную плату 29 учениковъ, а остальные 17 освобождены. Съ своей
 стороны сѣздъ не признаетъ за училищнымъ правленіемъ права ос-
 вобождать инносословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе по своему
 усмотрѣнію, поему и постановилъ: 1] исключительное право освобож-
 дать инносословныхъ учениковъ Тверскаго духовнаго училища отъ обя-
 зательной платы за обученіе предоставить окружнымъ сѣздамъ духо-
 венства училищнаго округа; 2] жену фельдшера Мартюгина обязать,
 въ дополненіе къ поданному ею прошенію, представить сѣзду удо-
 стовѣреніе въ ея бѣдности, засвидѣтельствованное начальствомъ или
 мѣстною Полиціею. На этомъ протоколѣ последовала резолюція Его
 Преосвященства таковая: августа 19-го дня. *Пусть училищное Прав-
 леніе представитъ мнѣ свѣдѣніе, по какимъ причинамъ 17-ть иносо-
 словныхъ учениковъ освобождены отъ обязательнаго взноса за обученіе.*

Протоколъ № 6-й.

Вечернее засѣданіе 18 августа 1880 г.

Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ слушалъ: 1] заявленіе
 членовъ причта Тверскаго Каѳедральнаго собора объ уменьшеніи назначен-
 наго сѣздомъ духовенства, бывшимъ въ миувшемъ 1879 году, нало-
 га изъ доходовъ причта на содержаніе параллельныхъ классовъ при
 Тверскомъ духовномъ училищѣ, въ количествѣ 40 рублей въ годъ; 2]

прошеніе на имя Его Высокопреосвященства церковнаго старосты Кимрскаго Покровскаго собора купца Василія Шокина, поданное въ июлі мѣсяцѣ сего года, о сложеніи съ Кимрскаго кладбищенской церкви, назначеннаго Корчевскимъ уѣзднымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства, 25% сбора на духовно-учебныя заведенія, въ количествѣ 85 рублей въ годъ. Настоящій съѣздъ 1) нашелъ справедливымъ обложение причта Тверскаго Кафедральнаго собора въ прежнемъ количествѣ, какъ назначено съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ июлі мѣсяцѣ 1879 года; указаніе же соборнаго причта на приходы: Владимирскій, Скорбященскій, Смоленскій и проч. какъ на болѣе состоятельныя; съѣздъ приметъ въ соображеніе при имѣющей быть впродолженіе раскладкѣ на покрытіе нуждъ по Тверскому духовному училищу. 2) Ходатайство же соборнаго старосты села Кимры съѣздъ нашелъ незаслуживающимъ уваженія на томъ основаніи, что кладбищенская церковь приписана къ собору, имѣющему капиталъ въ Государственныхъ и Императорскихъ доходныхъ билетахъ, ежегодно доставляющій до 700 рублей процентной суммы, хотя она кладбищенская церковь имѣетъ самостоятельный церковный доходъ; независимо отъ сего Кимры — преимущественно мѣстность промышленная и торговая. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: августа 19 дня. *Утверждается.*

Протоколъ № 7-й.

Утреннее засѣданіе 19 августа 1880 г.

Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ приступилъ къ изысканію источниковъ на покрытіе расходовъ по утвержденной Его Высокопреосвященствомъ сего 19 дня августа смѣты на содержаніе Тверскаго духовнаго училища на 1881 годъ. По обсужденіи этого вопроса съѣздъ нашелъ необходимымъ на будущее время продолжить въ неизмѣнномъ видѣ два слѣдующія сбора съ церкви и духовенства здѣшняго училищнаго округа: 1) сборъ на открытіе приготовительнаго класса по 1 копейкѣ съ приходской мужеска пола души изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ въ количествѣ 1318 рублей 30 коп. и 2) назначенный съѣздомъ духовенства 1879 года июля 29—31 д. сборъ на открытіе параллельныхъ отдѣленій при Тверскомъ духовномъ училищѣ, въ количествѣ 1107 рублей отъ цѣквей и 1107 рублей отъ духовенства, — всего 2214 рублей; 3) съѣздъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, рас-

читываетъ на получение изъ Тверскаго семинарскаго Правленія соразмѣрной Тверскому духовно-училищному округу части изъ добровольно-вносимой отъ церквей суммы, — каковая часть въ прошедшемъ году равнялась 508 руб. Всего по тремъ статьямъ оказывается 4040 руб. 30 к. Затѣмъ, поелику на покрытіе расходовъ по утвержденной Его Высокопреосвященствомъ сего 19 августа смѣтъ требуется 2554 руб. 78 к., то имѣющій оказаться остатокъ въ количествѣ 1485 рублей 52 к. долженъ получить особое назначеніе, о чемъ будетъ упомянуто въ отдельномъ протоколѣ объ изысканіи средствъ для приспособленія духовно-училищнаго дома — къ устройству въ ономъ помѣщеній для общежитія и квартиръ для смотрителя и его помощника. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: августа 20 дня. *Утверждается.*

Протоколъ № 8-й.

Утреннее засѣданіе 19 августа 1880 г.

Тверской окружной духовно-училищный съездъ, вследствие распоряженія Его Высокопреосвященства съ 2 июля сего года, и на основаніи 4 пункта § 23 устава духовныхъ училищъ, въ составъ Правленія Тверскаго духовнаго училища, посредствомъ закрытой баллотировки избралъ членами отъ духовенства слѣдующихъ двухъ лицъ: Тверской Симеоновской церкви священника Николая *Лебедева* и Тверской Покровской церкви священника Феодора *Образцова*, а кандидатами къ нимъ: Тверской Христорождественской на Рыбакахъ церкви священника Петра Тихомірова и Тверской Благовѣщенской, что на Воляняхъ, церкви священника Василія Соколова. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: августа 20 дня. *Утверждается.*

Протоколъ № 9-й.

Утреннее засѣданіе 19 августа 1880 года.

Съездъ депутатовъ Тверскаго духовно-училищнаго округа, выслушавъ заявленіе депутата съезда, священника Тверской Вознесенской-за Волгою церкви Александра Орлова, послѣ тщательнаго обсужденія онаго, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство, *чтобы Тверская Духовная Консисторія составила ведомость о количествѣ поньскаго еже-*

годнаго сбора, основаннаго на добровольной подпискѣ, вносимаго отъ церквей Тверскаго училищнаго округа на воспособленіе наставникамъ духовной семинаріи и училищъ, и соразмѣрно этому взносу съ округа, изъ суммы 3555 рублей, отнесенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ 1878 года на нужды всѣхъ духовныхъ училищъ епархіи, назначить на Тверское духовное училище сумму, пропорциональную взносу. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 20 дня. *Сообщить Консисторіи къ надлежащему исполненію.*

Въ сѣздѣ Тверскаго училищнаго округа.

Въ числѣ мѣстныхъ средствъ содержанія училища округа существуетъ сборъ, поступавшій до преобразованія духовно-учебныхъ заведеній на увеличеніе окладовъ наставниковъ семинаріи и училищъ епархіи. Болѣе трехъ пятыхъ сего сбора по постановленію епархіальнаго съѣзда 1878 года назначено на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи, а остальные деньги въ количествѣ 3555 руб. на нужды училищъ.

Такъ какъ, согласно § 24-му 2 п. и примѣчанія къ нимъ, училища содержатся на мѣстныя средства; то было бы желательно выяснитъ: сколько означеннаго выше сбора поступаетъ отъ причтовъ нашего округа и, за отчисленіемъ $\frac{1}{5}$, сколько причтется на наше училище этого сбора, остающагося съ сего времени нераздѣленнымъ по округамъ?

Протоколъ № 10-й.

Утреннее засѣданіе 19 августа 1880 года.

Сѣздъ депутатовъ духовенства Тверскаго духовно-училищнаго округа, обсуждая вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ Тверскаго духовнаго училища и щадя средства, необходимо нужная на устройство общежитія для учениковъ училища и квартиръ смотрителю и помощнику его, чрезъ предѣателя сѣзда вошелъ словесно съ запросомъ въ Тверское училищное Правленіе: не представится ли возможнымъ въ наступающій учебный годъ обойтись безъ параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ; на каковой запросъ отъ училищнаго Правленія послѣдовалъ отзывъ за № 197, что за небольшимъ излишкомъ учениковъ въ 1 классѣ, четыре члена училищнаго Правленія признаютъ это возможнымъ, а одинъ — нѣтъ. Сѣздъ постановилъ: про-

силь Его Высокопреосвященство благоволило утвердить мнение большинства членовъ Тверскаго училищнаго Правленія. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая августа 21-го дня *Согласенъ*.

Протоколъ № 11-й.

Утреннее засѣданіе 19 августа 1880 года.

Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, обращаясь къ давно-стоящему на очереди вопросу объ устройствѣ существующаго духовно-училищнаго дома для помѣщенія въ ономъ общежитія для воспитанниковъ и квартиръ для смотрителя и его помощника, разсматривалъ представленный ему строительнымъ комитетомъ проэктный эскизъ и смѣтное исчисленіе расходовъ по ремонтному исправленію съ пристройками духовно-училищнаго дома. Съѣздъ духовенства искренно желаетъ наискорѣйшаго разрѣшенія этого давняго вопроса, но, обращаясь къ источникамъ средствъ для покрытія расходовъ по переустройству училищнаго дома, сообразно представленному плану, и не имѣя возможности, насколько это отъ него зависитъ, открыть какіе либо новые источники для покрытія означенныхъ расходовъ, съѣздъ въ настоящее время не имѣетъ возможности приступить даже и къ началу проектируемыхъ работъ при училищномъ домѣ. Темъ не менѣе, съѣздъ, обращая вниманіе на довольно-значительные остатки отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе мѣстаго духовнаго училища, какъ отъ минувшаго 1879 года, такъ равно и отъ нынѣшняго 1880 года и даже отъ будущаго 1881 года, что видно изъ взаимнаго сопоставленія суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ по протоколу № 7 и смѣты расходовъ, исчисленныхъ въ протоколѣ № 4, постановилъ: образовать изъ остатковъ: 1] по содержанію училища суммы на 1879 годъ въ количествѣ 585 р. 46 коп., 2] по приспособленію училищныхъ помѣщеній для параллельныхъ классовъ въ количествѣ 474 рублей, 3] изъ суммы, образовавшейся отъ взносов съ иногороднихъ учениковъ въ теченіе 1879/80 учебного года, и таковой же, имѣющей образоваться въ теченіи 1880/81 учебного года, 4] изъ остатковъ по содержанію училища въ текущемъ 1880 году и наконецъ 5] изъ ожидаемыхъ остатковъ въ будущемъ 1881 году, фондъ на покрытіе расходовъ по переустройству училищнаго зданія, сообразно прилагаемому при семъ проэкту. Вместе съ

тъмъ сѣздъ считатьъ необходимымъ дополнить, что за покрытиемъ всѣхъ расходовъ по содержанию училища изъ ассигнованной на то суммы, училищное Правленіе должно хранить всѣ означенныя остатки въ неприкосновенномъ видѣ, и, помимо суммъ, специально назначенныхъ на то сѣздомъ депутатовъ духовенства, не давать вышеозначеннымъ суммамъ другаго какого либо назначенія, по своему усмотрѣнію. По утвержденіи сего и становленія Его Высокопреосвященствомъ, всѣ означенныя суммы, предназначаемыя въ фондъ на переустройство училищнаго дома, должны быть въ возможно непродолжительномъ времени отдѣлены отъ другихъ суммъ и положены въ отдѣленіе Государственнаго банка на текущій счетъ. На этомъ протоколъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 21 дня *Утверждается.*

О т ѣ ч е т ъ

о расходѣ и остаткѣ суммъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ за вторую половину 1879 г по тѣмъ статьямъ содержания ея, которыя покрываются на средства духовенства училищнаго округа.

ПРЕДМЕТЫ НАЗНАЧЕНІЙ.	Ассигновано на 2-ю пол. 1879 г.		Израсходовано за 2-ю пол. 1879 г.		Осталось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На производство квартирныхъ денегъ смотрителю училища	90	—	60	—	30	—
Помощнику смотрителя	60	—	40	—	20	—
На содержаніе учителя приготовительнаго класса	180	—	180	—	—	—
На содержаніе дома	278	50	141	73	136	77
На содержаніе канцеляріи	62	50	62	41	—	9
На содержаніе бібліотеки	28	—	28	—	—	—
На содержаніе больницы	28	—	1	70	26	30
На мелочныя расходы	11	—	2	20	8	80
На содержаніе учителей параллельныхъ классовъ	770	—	447	12	322	88
На содержаніе надзирателя	100	—	59	38	40	62
Итого	1608	—	1022	54	385	46

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ

по ремонтному исправлению, съ пристройками, дома, занимаемого духовнымъ училищемъ за Волюю, въ гор. Твери.

	Количество.	ЦѢНА.		СУММА.		Примѣчанія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		
Исчисленіе на переноску существующей парадной лѣстницы на другое мѣсто, съ устройствомъ квартиръ для смотрителя и его помощника.							
1	Разломать каменную стѣну съ исправленіемъ ее и оштукатуркою кв. с.	7,75	3	—	23	25	
2	Поставить вновь деревянныхъ переборокъ квад. саж.	22,98	9	—	206	82	Съ работою и матеріаломъ.
3	Передѣлать половъ съ добавленіемъ части новаго матеріала квад. саж.	10,98	7	—	76	86	
4	Передѣлать голанд. печь	1	—	—	20	—	Съ добав. нов. м.
5	Вновь устроить русскую печь.	—	—	—	50	—	Съ плит. и шкаф
6	— — Пилу для помощника.	—	—	—	20	—	Безъ печи.
7	Устроить вновь желѣзную лѣстницу съ работою и матеріаломъ	—	—	—	220	—	
8	Устроить новый ходъ съ крыльцомъ со двора.	—	—	—	15	—	
9	Задѣлать парадный ходъ и сдѣлать окно	—	—	—	8	—	
10	Сдѣлать вновь столяръ дверей.	3	12	—	36	—) Съ приборамъ.
11	— — плотничьихъ дверей	1	—	—	6	—	
Лит. А.					681	93	
<i>Устроить вновь каменный сортиръ.</i>							
1	Фундаменту куб. саж.	1,25	45	—	56	25	
2	Цоколю пог. саж. въ 2 ряда	8	2	—	16	—	
3	Камен. стѣна квад. саж.	17	25	—	425	—	Съ работ. и матеріаломъ и оштукатуркой.
4	Устроить печь съ вентиляціею	—	—	—	65	—	и окраскою.
5	Брыши желѣзной со стропилами.	3,99	8	—	27	92	
6	Половъ квад. саж.	4	5	—	20	—	
7	Потолковъ	4	6	—	24	—	
8	Окон. мѣсть	4	10	—	40	—	
9	Дверей простыхъ	6	5	—	30	—	
10	Устроить ямникъ изъ камня съ приѣмникомъ, съ мочевками и стульчиками	—	—	—	95	—	
Б					799	17	
<i>На поднятіе потолка надъ квартирою смотрителя и устроить его въ видъ свода.</i>							
1	Передѣлать потолокъ съ добавкою новаго матеріала всего квад. саж.	40	5	50	220	—	
2	Пробить вновь окна и устроить рамы.	4	15	—	60	—	

	Количество	ЦѢНА.		СУММА.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
3 Сдѣлать вновь утермарк. печей	2	35	—	70	—	
4 Поставить вновь переборокъ	5,62	9	—	50	58	
5 Вновь дверей простыхъ	1	—	—	5	—	
6 Укрѣпить стропила въ крышѣ	—	—	—	30	—	
7 Передѣлать полы, съ добавкою новаго матеріала	33	3	—	99	—	
В.				534	58	
<i>Устроить на другомъ чердакѣ жилое помѣщеніе.</i>						
1 Опустить существующія потолоки в.с.	24,83	4	50	111	73	
2 Сдѣлать вновь половъ квад. саж.	24,83	6	—	148	98	
3 Устроить въ видѣ свода потолокъ	31,98	10	—	319	80	
4 Вновь пробить оконъ	7	15	—	105	—	
5 Сдѣлать вновь дверей	2	6	—	12	—	
6 — Печей утермарковскихъ	2	35	—	70	—	
7 Передѣлать лѣстницу	—	—	—	30	—	
8 Сдѣлать переборки квад. саж.	8,3	9	—	74	70	
9 На оштукатурку стѣнъ кирпичныхъ съ укрѣпленіемъ стропилъ	—	—	—	75	—	
Г.				947	21	
<i>Устроить каменную сторожку.</i>						
1 Фундаменту куб. саж.	0,33	45	—	14	85	
2 Камен. стѣнъ клад. саж	3	20	—	60	—	
3 Крыши желѣзной	4	8	—	32	—	
4 Половъ и потолокъ квад. саж.	1	6	—	36	—	
5 Дверь простая	1	—	—	6	—	
6 Окон. мѣсть	1	—	—	8	—	
7 Печь русская	1	—	—	40	—	
Д.				196	85	
<i>Устроить каменную пристройку въ 3 этажѣ.</i>						
1 Фундамен. куб. саж. ,	2,25	45	—	101	25	
2 Цоколю въ 3 ряда	27	2	—	54	—	
3 Каменныхъ стѣнъ квад. саж.	40,5	25	—	1012	50	
4 Крыши желѣзной	20	9	—	180	—	
5 Чистыхъ половъ	47,88	7	—	335	16	
6 потолокъ	47,88	8	—	383	4	
7 Окон. мѣсть	17	15	—	255	—	
8 Дверей простыхъ ;	10	6	—	60	—	
9 Деревян. лѣстница	—	—	—	100	—	
10 Переборокъ квад. саж. ,	10,64	9	—	95	76	
11 Печей утермарковскихъ	6	35	—	210	—	
				2786	71	
А всего .	—	—	—	5946	45	

Протоколъ № 12-й.

Вечернее засѣданіе 19 августа 1880 года.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Тверскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе училищнаго Правленія за № 196, въ которомъ между прочимъ изъяснено, что преподаватели латинскаго языка кандидаты академіи получали и должны получать по положенію жалованья за урокъ не 35 руб а 50 рублей; въ виду этаго училищное Правленіе обращается къ съѣзду—не найдеть ли онъ возможнымъ удовлетворить за прежнее время съ 9 октября и впредь удовлетворить ихъ за годовой урокъ въ увеличенномъ количествѣ. Настоящій съѣздъ, въ виду, съ одной стороны, множества неотложныхъ нуждъ по благосостоянію духовнаго училища, съ другой стороны, въ виду невозможности въ настоящее время устачовить какой либо новый налогъ съ церковей или духовенства мѣстнаго училищнаго округа, ходатайство училищнаго Правленія, объ увеличеніи жалованья преподавателямъ училища съ академическимъ образованіемъ, удовлетворить не имѣетъ возможности. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: августа 21 дня. *Духовенство не отложено должно озаботиться изысканіемъ средствъ для удовлетворенія законнаго требованія училищнаго Правленія.*

Протоколъ № 13-2.

Вечернее засѣданіе 19 августа 1880 года.

Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ нашелъ нужнымъ, въ силу указа Тверской Духовной Консисторіи, отъ 7 августа 1880 г. за № 7, въ составленной оною Консисторіею таблицъ раздѣленія причтовъ по десяткамъ, для большаго сравнительно удобства, сдѣлать въ некоторыя измѣненія въ означенной таблицѣ, имѣя въ виду сравнительную по разстоянію близость причтовъ между собою. Представляя при семъ таблицу причтовыхъ десятковъ въ измѣненномъ видѣ, съѣздъ постановилъ: покорнѣе просить Его Высокопреосвященство благоволить утвердить таковую, и довести до свѣдѣнія духовенства чрезъ припечатаніе оной въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: августа 21 дня *Утверждается. Сообщить Консисторіи для исполненія.*

С П И С О КЪ

Причтовъ церквей Тверской епархіи, съ раздѣленіемъ оныхъ на десяти, для выбора отъ каждаго десяти причтовъ, депутатовъ, отправляемыхъ на епархіальные и окружные съезды духовенства.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.		НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	
	<i>Тверской училищный округъ.</i>	34	Романово
	<i>города Твери</i>	35	Жерновка
1	Кафедральный соборъ	36	Города Твери Предтеченская
2	Мироносицкая	37	Савватьево
3	Ильинская	38	Погость Никольскій
4	Симеоновская	39	Мигалово
5	Вознесенская на проспекте	40	Лебедево
6	Владимірская	41	Неготино
7	Христорождественская	42	Богородское
	— — — — —	43	Маминка
8	Ямская	44	Воскресенское
9	Смоленская	45	Малое-Троицкое
10	Скорбященская		
11	Срътенская		
12	Покровская	46	Отмичи
13	Женскаго монастыря	47	Саввино
	Христорождественская	48	Новинки
14	Никольская	49	Нектарьево
15	Бѣлотровцкая	50	Тутанъ
	— — — — —	51	Ивановское-Шпиковыхъ
16	Борисоглѣбская	52	Заборовье
17	Филиповская	53	Андреевское
18	Вознесенская	54	Избавижи
	За Волгой	55	Хвастово
19	Гройцкая		
20	Воскресенская		
21	Екатерининская	56	Новое Большое
22	Вольинская	57	Старокозмодельновское
23	Единобръческая	58	Валуево Городище
24	Никитская	59	Черный Ручей
25	Миновикторская	60	Петровское
	— — — — —	61	Гнильцы
26	Неопалимовская	62	Третьяково
27	Сергѣевская	63	Моркино-Городище
28	Крестовоздвиженская	64	Бѣли-Архіерейскія
29	Исаевская		
30	Копылово	65	Астраганецъ
31	Васильевское	66	Никольское-Городище
32	Михайловское	67	Тургово
33	Бѣли-Кушалскіе	68	Дудино

69	Клеошино	183	Городня
70	Троицкое-Большое	184	Визодоши
71	Титово	185	Потелево
72	Покровское	186	Отровкаичи
		87	Игуменка
		10 88	Семеновское
		89	Клобуково
73	Остредово	190	Юрьевское-Поволжское
74	Старый-Погостъ	191	Лисицы
75	Маслово	192	
76	Березниково	1	
77	Синцово	1	
78	Бурашево	1	Пречистый-Боръ
79	Щербинино	193	Садыково
80	Власьево	194	Ивановское-Овчинныхъ
81	Эрмаусъ	195	Первитино
82	Кузьминское	196	Кушалино
		87	Рождествино
		10 98	Богоявленское
		99	Славново
	Мелково	1	

Протоколъ № 14-й.

Вечернее засѣданіе 19 августа 1880 года.

Тверской окружной духовно-училищный съездъ, по обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ предложенныхъ ему вопросовъ, постановилъ — дрездъ председателя съезда испросить Его Высокопреосвященства архипастырское благословеніе на закрытіе съезда. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 21-го дня. *Согласенъ.*

Отъ Осташковского д. училищнаго Правленія.

Бышій въ м. августъ сего 1880 г. Съездъ депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа слушалъ заявленіе правленія Осташковского духовнаго училища, что нѣкоторые о.о. благочинные не представляютъ въ училищное правленіе вѣдомостей о числѣ душъ мужескаго пола, состоящихъ въ приходахъ церкви ихъ вѣдомствъ, каковыя необходимы для повѣрки суммъ, поступающихъ на содержаніе училища. — Въ томъ же заявленіи высказывается желаніе правленія, чт-бы о.о. благочинными слѣдующія по постановленіямъ съездовъ окружнаго духовенства съ церковей деньги на содержаніе училища были представляемы въ правленіе не въ концѣ, а въ началѣ каждаго полугодія.

Въ виду этого заявленія Осташковского училищнаго правленія, съездъ постановилъ покорнѣе просить епархіальное начальство обязать о.о.

благочинныхъ собираемыя съ церквей и причтовъ деньги на содержаніе духовнаго училища представлять въ началѣ каждаго полугодія и, при представленіи денегъ, присоединять и вѣдомости о числѣ приходскихъ душъ.

На каковомъ постановленіи създа духовно-училищнаго округа резолюція Его Высокопреосвященства послѣдова таковая: авг 28 утверждается. Объявить о семъ чрезъ епархіальныя вѣдомости.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Ржевскаго училища двѣицъ духовнаго вѣдомства.

Правленіе Ржевскаго училища двѣицъ духовнаго вѣдомства имѣетъ честь увѣдомить духовенство уѣздовъ: Ржевскаго, Осташковскаго, Зубцовскаго и Старицкаго, что, по случаю окончанія полнаго курса ученія въ Ржевскомъ женскомъ училищѣ воспитанницами, въ текущемъ 1880 году, остается въ училищѣ восемь праздныхъ вакансій для двѣицъ—сиротъ, дочерей священническихъ и діаконскихъ. Желаютіе помѣститъ въ училище означенныхъ сиротъ могутъ подавать прошеніе заблаговременно въ Правленіе Ржевскаго училища двѣицъ духовнаго вѣдомства, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о времени рожденія и крещенія сироты, имѣющей поступить въ училище, съ засвидѣтельствомъ мѣстнаго о. благочиннаго о ея бѣдности. Правленіемъ училища прошенія будутъ принимаемы съ 20-го сентября и по 20 декабря текущаго года. Сверхъ означенныхъ сиротъ будутъ принимаемы въ училище и дочери священниковъ и діаконѣвъ означенныхъ уѣздовъ пансіонерками на полное содержаніе училища, съ платою по девятисто рублей въ годъ съ каждой, по случаю нынѣшней дороговизны на всѣ житейскія потребности. Прошенія о принятіи дѣтей на полное содержаніе училища также будутъ принимаемы Правленіемъ съ 20-го сентября и по 20-е декабря текущаго года. Дѣти, желаютіе поступить въ училище, должны умѣть читать и писать по Русски.

Пріемъ дѣтей Правленіемъ назначенъ тысяча восемь сотъ восемьдесятъ перваго [1881] года, января десятаго числа; къ этому времени родители, или родственники должны представить какъ двѣицъ, поступающихъ на казенное содержаніе, такъ и поступающихъ въ число пансіонерокъ, а десятаго числа января, къ десяти часамъ утра долж-

ны прибыть въ училищное Правленіе, и, по надлежащей баллотировкѣ, вакансіи, какъ казенныя, такъ и съекоштные тогда и будутъ замѣщены дѣтми, имѣющими отъ роду не менѣ десяти лѣтъ и не болѣе двѣнадцати. При этомъ Правленіе сообщаетъ духовенству за свѣдѣніе и то, что программа учебнаго образованія въ Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства примѣнена къ программѣ женскихъ Правительственныхныхъ прогимназій четырехъ классовыхъ.

Въ училищѣ преподается и французскій языкъ. Для дѣвицъ, оканчивающихъ курсъ въ училищѣ теперь два пути: поступленіе по экзамену въ городскія, или народныя училища въ наставницы, и возможность поступать для дальнѣйшаго образованія въ 5-й классъ женской гимназій.

При Осташковскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя чистописанія и церковнаго пѣнія, при 10-ти сурокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ. Кандидата въ виду неимѣется. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе училища, съ необходимыми документами, не позже 12-го октября сего года. Чтеніе пробныхъ уроковъ имѣетъ начаться съ 14-го числа октября сего же 1880 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Въ селѣ Петровскихъ Озерахъ, Корчевскаго уѣзда, священническое мѣсто состоитъ праздымъ.

2) Діаконъ села Спасъ-Митькова, Ржевскаго уѣзда Іоаннъ Гроздовъ, 10-го сего сентября, перемѣщенъ къ церкви села Оконецъ, Осташковскаго уѣзда. Къ церкви же села Спасъ-Митькова опредѣленъ псаломщикъ—студентъ Тверскій семинаріи Михаилъ Озеровъ.

3) Безмѣстный и запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Левъ Казанскій 9-го сентября допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви погоста Троице-Млевскаго, Вышневолоцкаго уѣзда.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 15 сентября 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ 1880 Г.

№ 18.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Слово въ день священнаго вѣнчанія и муропомазанія Государя Императора Александра Николаевича. Отъ чего часто не исполняются молитвы наши. — О сквернословіи. — Разныя извѣстія.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯЩЕННАГО ВѢНЧАНІЯ И МУРОПОМАЗАНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Двадцать четыре года тому назадъ въ этотъ день совершилось священное муропомазаніе и вѣнчаніе на царство Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра Николаевича.

Это таинственное священнодѣйствіе установлено Богомъ еще для царей ветхозавѣтныхъ съ одной стороны для того, чтобы поставить царя неизмѣримо выше всѣхъ людей. (Ис. 88, 20) содѣлавъ Его лицемъ священнымъ, стоящимъ въ особенной близости къ Богу, Его помазанному, съ другой, чтобы сообщить Царю особенную, преизбыточествующую благодать Духа Святаго; потому что служеніе Царское такъ многообразно, такъ трудно, такъ отвѣтственно, что превышаетъ естественныя силы человѣка. И мы вѣруемъ, что на Благочестивѣйшемъ Императорѣ нашемъ, какъ некогда на

Давидъ, *пребываетъ Духъ Господень отъ дне помазанія и потомъ.*

Сей Духъ Господень вразумилъ Его, вложилъ Ему мысль тѣхъ великихъ преобразованій, которыми такъ славно Его царствованіе.

Сей Духъ Господень ободрялъ Его въ рѣшимости осуществить благія мысли свои для блага милліоновъ, не смотря на представлявшіяся трудности и даже опасности отъ осуществления.

Сей Духъ Господень укрѣплялъ силы духа и тѣла Его и среди мирныхъ, но тяжелыхъ, требовавшихъ постоянного напряженія, трудовъ обновленія Россіи, и среди бранихъ подвиговъ для призванія къ новой жизни народовъ намъ единовѣрныхъ.

Сей Духъ Господень, какъ Духъ истины, научилъ Его отличать истину, т. е. дѣйствительно нужное и полезное для государства, отъ блестящаго иногда, но малоплоднаго; какъ Духъ животворящій—согрѣвалъ, животворилъ всѣ Его начинанія любовью къ подданнымъ; какъ Духъ страха Божія—вразумилъ Его выше всего поставить преуспѣяніе народа въ вѣрѣ и благочестіи.

Сей Духъ Господень, носясь надъ Нимъ, всемошною силою своею хранилъ Его до днесь и отъ покушеній враговъ внутреннихъ и отъ опасностей на полѣ брани.

Пусть никого не смущаетъ мысль, что и предшествовавшіе Благочестивѣйшіе Императоры также были Божіи помазаники, и однакожь они не совершили тѣхъ реформъ, (какія совершилъ Царь-Освободитель, и что, значитъ, не въ помазаніи Духа Святаго нужно видѣть источникъ начало ихъ, а въ естественномъ ходѣ исторіи. Слово Божіе рѣшило это недомѣніе давно, открывъ людямъ, что *Господь воздвигнетъ по требіаго во время свое, и что сердце Царевъ въ руки Божіей, и имже аще восхоишетъ обратити, тамо услонитъ е.*

(Притч. 21, 1). По Божественному плану міроправленія, видно, не своевременны и потому неблагопотребны были настоящія преобразованія въ прежнія царствованія, и объ нихъ или не приходила тогда мысль, или и приходившая оставлялась — какъ неосуществимая. Пригоднѣе были тогда, по Божественному всевѣденію, иныя мѣры воспитанія народа русскаго, иныя средства возвеличенія Россіи; Господь къ принятію этихъ мѣръ и средствъ и уклонялъ сердца Царей.

И такъ мы должны вѣровать и вѣруемъ, что Духъ Святой, съ того самаго времени, какъ былъ муропомазанъ Благочестивѣйшій Императоръ, незримо почіетъ на Немъ до сего дне и потомъ. А эта вѣра обяываетъ насъ благоговѣть предъ Царемъ, какъ носителемъ наивысшей мѣры благодати, какъ лицомъ, находящимся подъ особеннымъ водительствою и покровительствомъ Бога. Благоговѣніе же свое предъ Царемъ мы должны выражать, исполняя заповѣдь Царя Царей: не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ (Пс. 104, 15), т. е. не дерзая прикасаться Царю, — какъ Божію помазаннику, не только дѣйствіемъ дерзновеннымъ, но и словомъ легкомысленнымъ, даже мыслию непочтительною.

Эта вѣра обяываетъ насъ любить Царя, какъ самимъ Богомъ даннаго милліонамъ подданныхъ отца, какъ лице, на которое Самъ Богъ возложилъ тяготы всѣхъ насъ, и которое дѣйствительно болѣетъ всѣмъ сердцемъ о постигающихъ насъ нуждахъ и бѣдствіяхъ, всѣ силы, всю жизнь отдаетъ нашему благосостоянію.

Эта вѣра обяываетъ насъ безпрекословно повиноваться Царю, какъ руководимому въ своихъ дѣйствіяхъ и повелѣніяхъ Духомъ Святымъ, по написанному: *Мною Царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду.* (Притч. 8, 15). Отсюда слѣдуетъ, что всякое небрежное, тѣмъ болѣе недобросовѣстное отношеніе напѣ къ своимъ обязанностямъ, всякое уклоне-

не отъ правды закона, по челоуѣкоугодію, по своекорыстію, — по другимъ — такимъ же побужденіямъ, есть не только преступленіе предъ Царемъ, но и великій грѣхъ предъ Богомъ, какъ говоритъ Апостолъ: *противляющіеся власти, какъ противляющіеся Божію повелѣнію, — грѣхъ себѣ приемятъ.*

О, да спасетъ насъ Господь отъ подобныхъ грѣховъ! И если когда-либо по невѣденію, по немощи, по увлеченію мы допустили ихъ, сознаемъ теперь свои вины, и здѣсь, предъ лицомъ Всевидящаго Бога, дадимъ обѣтъ Царю — быть не только постоянно вѣрными слугами Его и Отечества, но, что важнѣе, любящими всѣмъ сердцемъ дѣтьми, которыхъ страшитъ самая мысль сдѣлать что-либо неугодное отцу!

Боже Всесильный и Преблагій! Спаси Царя, нашего Отца и Благодѣтеля! Покрый Его и Домъ Его кровомъ крыль Твоихъ! Отжени отъ Нихъ всякаго врага и супостата. И благослови Россію, — достояніе Твое, сохрани ее отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, да всѣ и о всѣхъ благодаримъ Тебя, Единаго въ Троицѣ славимаго Бога. Аминь.

Каѳедрального собора протоіерей Гр. Первухинъ.

Отъ чего часто не исполняются молитвы наши?

Мы обращаемся къ молитвѣ, въ надеждѣ и просимъ себѣ у Бога то или другое, необходимое намъ, благо. Возносясь во время молитвы умомъ и сердцемъ къ Богу, мы всегда предстаемъ предъ Нимъ съ тѣми или другими словами (на устахъ, съ тѣми или другими просьбами и воздыханіями). Трудно представить, чтобы въ этомъ актѣ непосредственной близости къ Богу наши молитвы не были услышаны и потому естественно ожидать, что онѣ всегда получаютъ должное исполненіе. «Я знаю всѣ искушенія, достигшія тебя», писалъ пр. Нидъ пресвитеру Кириаку, «знаю и всѣ скорби твои». Возмись за

оружіе молитвы, и зывай ко Господу непрестанно, и тѣмъ крѣче, чѣмъ сильнѣе нападаютъ на тебя демоны и люди, скрежещущіе зубами на насъ, и думающіе, что намъ не будетъ помощи. Пусть въ числѣ сильныхъ людей мы не найдемъ себѣ помощниковъ, но за-то получимъ помощь ради нашей надежды на Бога, ради благодарной души нашей» (*).

Но, кажется, если въ чемъ, такъ именно въ этомъ значеніи нашихъ молитвъ, въ этой увѣренности въ ихъ исполненіи, больше всего дано поводовъ усомниться. Пусть только каждый обратится къ собственному сознанію и спроситъ самого себя: сколько разъ онъ возмечалъ къ небу самыя горячія желанія, сколько разъ онъ возносилъ въ молитвахъ самыя пламенныя и искреннія сердечныя прошенія, и— однако... всѣ эти мольбы, всѣ эти страстные порывы сердца оставались, по видимому, неудовлетворенными?! Не естественно ли отсюда придти къ мысли, что Богъ въ своей надземной высотѣ вовсе не внимаетъ мольбамъ нашимъ? «Я когда-то имѣлъ полную вѣру во всѣ эти вещи», говоритъ одинъ современный англійскій ученый, и молился Богу со всею горячностью. Я возносилъ къ небесамъ пламенныя молитвы, на которыя, не понимаю, почему даже человечество могло бы не отвѣтить, на которыя, по крайней мѣрѣ, я непрестанно отвѣчалъ бы, если бы кто обратился съ ними ко мнѣ. Я видѣлъ, какъ всѣ дорогіе и близкіе мнѣ, имѣвшіе, по всѣмъ соображеніямъ, всѣ права быть и жить, до того погибали (вокругъ меня) одинъ за другимъ, и я не понималъ, въ чемъ весь секретъ. Теперь я больше не таюсь уже, что счастье всякаго человѣка зависитъ отъ того собственной энергии и промыслительности, во всемъ не отъ провидѣнія небесъ. Когда и не мой одинъ опытъ говоритъ это, напротивъ, цѣлая громада фактовъ возстаютъ, чтобы заставить замолчать людей, утверждающихъ, что Богъ внимаетъ къ вѣтлѣмъ человеческимъ, удовлетворяетъ ихъ молитвамъ и прошеніямъ». Однако нужно сознаться, что, опираясь на данныя собственнаго опыта и имѣвшія широкія мысли о невниманіи Бога къ

нашимъ молитвамъ, мы впадаемъ въ противорѣчіе еще болѣе сильное, чѣмъ то, которое *мы* находимъ въ опытной дѣйствительности, — въ противорѣчіе съ самымъ понятіемъ о Богѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если Богъ есть любвеобильнѣйшій отецъ, если Онъ всегда и во всемъ желаетъ намъ блага и счастья, то нѣтъ никакой возможности допустить мысль, что Онъ не внимааетъ нашимъ мольбамъ, въ которыхъ мы возносимъ Ему свои страстные порывы къ счастью. Очевидно, поэтому, что если намъ кажется, будто Богъ не исполняетъ нашихъ моленій, то причины этого должны заключаться не въ Немъ, а въ характерѣ нашихъ молитвъ и въ насъ самихъ. И дѣйствительно, если мы обратимся къ анализу нашихъ молитвъ и прошеній, къ внутреннему состоянію нашей молящейся души, то увидимъ, что здѣсь именно заключаются причины того, что наши молитвы не исполняются.

Въ самомъ дѣлѣ, если Богъ есть высочайшій и совершеннѣйшій Духъ, а наше высочайшее благо заключается въ общеніи и единеніи съ Нимъ, то естественно, что мы въ своихъ молитвахъ прежде всего должны просить благъ духовныхъ, приводящихъ насъ къ общенію съ Богомъ. «*Ищите прежде царствія Божія*, говорилъ нашъ Божественный Учитель, *и сія вся приложатся вамъ* (Мате. 6, 33). «Будемъ, возлюбленные, благодарить Бога и за чувственные блага, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, но паче за духовныя. Ибо этого и самъ Онъ хочетъ, и ради духовнаго подаетъ намъ чувственное, возводя и руководствуя чрезъ сіе къ духовному тѣхъ, которые не совершенны и пристрастны еще къ міру. Если же они, получивши чувственное, останутся на томъ, то осуждаются и укоряются. Поэтому — то и при исцѣленіи разслабленнаго Онъ восхотѣлъ дать ему прежде духовное, но присутствовавшіе не стерпѣли этого. Ибо, когда Онъ сказалъ: *отпускаются тебѣ грѣси твои*, говорили: *сей хулитъ* (Мате. 9, 2—3). Умоляю, да не случится нѣчто подобное и съ нами, но да будетъ у насъ наибольшая забота о духовномъ. Почему? Потому что, когда есть духовныя блага, то нѣтъ никакого

вреда отъ недостатка плотскихъ; когда же нѣтъ первыхъ, то какая будетъ у насъ надежда, какое утѣшеніе? Посему надобно всегда молить Бога о духовномъ и духовнаго просить. О семъ и Христосъ училъ насъ молиться. Если рассмотримъ молитву Его, ничего не найдемъ въ ней плотскаго, но все духовное. Даже и то немногое чувственное (о чемъ упоминается въ ней), нѣкоторымъ образомъ есть духовное. Ибо ничего не просить, какъ только хлѣба насущнаго, т. е. необходимаго для дневнаго пропитанія, свойственно уму духовному и любомуудрому. А смотри, что прежде всего: *да святится имя твое; да придетъ царствіе твое; да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли* (Матѣ. 6, 9, 10). Потомъ, сказавъ объ ономъ чувственномъ, тотчасъ оставляетъ это и опять переходитъ къ ученію о духовномъ, говоря *и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ* (ст 12). Ни слова—ни о начальствѣ, ни о богатствѣ, ни о славѣ, ни о власти; но все, что служить къ пользѣ душевной, помѣстилъ въ молитвѣ; ничего о земномъ, а все о небесномъ. (*)

Между тѣмъ, еще Спаситель нашъ замѣтилъ большую расположенность слѣдовавшаго за нимъ народа къ благамъ чувственнымъ, чѣмъ къ благамъ духовнымъ: *ищите Мене, говорилъ Онъ, не яко видѣсте знаменіе, но яко яли есте хлѣбы и насытитесь.* И нужно сознаться, что эта склонность къ чувственному составляетъ характерную черту человѣческаго сердца. Сколько бы мы ни сознавали, что блага духовныя выше чувственныхъ и спасительнѣе для насъ, все-таки мы, какъ бы противъ воли, тяготѣемъ больше къ чувственному. Отсюда и въ своихъ молитвахъ мы возносимъ къ Богу не духовныя требованія нашей души, а всегда желаемъ и просимъ того, что только привязываетъ насъ къ міру чувственному. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, что молитвы наши остаются неисполненными, «Если намъ заповѣдано, говоритъ св. Златоустъ, удалаться отъ житейскаго и настоящаго, то какъ мы жалки и несчастны, что просимъ

(*) Изъ бесѣды 48 на Ев. отъ Іоанна.

у Бога того, что Онъ повелѣлъ намъ, если и имѣемъ, отвергать, чтобы избавить насъ отъ заботъ; а о томъ, о чемъ Онъ заповѣдалъ молиться, не печемся, даже имѣть того не желаемъ! Это-то и значить пустословить въ молитвѣ. Отъ того, хотя мы и молимся, но не получаемъ» (*).

Съ другой стороны, Богъ есть отецъ всѣхъ людей и Его безконечная благость хочетъ быть всѣмъ вся. Естественно, поэтому, что для Него и наиболѣе цѣнны тѣ изъ нашихъ молитвъ, которыя имѣютъ въ виду не столько личное благо, сколько благо общественное. Между тѣмъ эгоистическое сердце человѣческое чаще всего хочетъ только, чтобы все было для него, чтобы все служило его благу. Нѣтъ, опять таки ничего удивительнаго, что большую половину желаній этого сердца Богъ оставляетъ безъ исполненія. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ быть удовлетворено, напр., желаніе одного лица сосредоточить въ рукахъ своихъ несмѣтныя богатства безъ ущерба интересамъ другихъ, изъ коихъ многіе, можетъ быть, не имѣютъ даже насущныхъ средствъ жизни, или — неограниченныя желанія честолюбца и властолюбца безъ того, чтобы многіе другіе не потеряли чего-либо изъ принадлежащихъ имъ правъ и преимуществъ?

И такъ, исполненіе или неисполненіе нашихъ молитвъ стоитъ въ строгой зависимости отъ внутренняго ея достоинства, отъ ея собственнаго на то права или безправія. «Въ этомъ отношеніи, говоритъ одинъ авторъ, исторія молитвы представляетъ слѣдующіе четыре момента. Гвинейскій негръ каждое утро идетъ купаться въ рѣку и, выкупавшись, такъ молится: «Мой богъ! пошли мнѣ на нынѣшній день довольно рису и яма (растение), дай мнѣ побольше золота, богатства и рабовъ, а въ случаѣ бѣды пошли мнѣ быстроту и увертливость» Сократъ молился такъ: «Молю бога, чтобы я былъ внутренно чистъ, и чтобы вся моя судьба сообразна была съ правильнымъ настроеніемъ ума.» Блаж. Августинъ молился: «Боже! дай, чтобы мое сердце возжелало Тебя, возжелавши же искало Тебя, ища обрѣло

(*) Изъ бесѣды 48 на Ев. отъ Іоанна.

Тебя, обрѣтши возлюбило Тебя, возлюбивши же было спасено Тобою отъ всякаго зла.» Наконецъ Иисусъ Христосъ молился: «Молю Тя, Отче, да вси будутъ едино, яко же Азъ въ Тебѣ и Ты во Мнѣ, да и тии едино будутъ въ насъ.» Въ какой степени каждая изъ этихъ молитвъ отличается по своему достоинству отъ другой, въ такой же степени шире или уже исполненіе ея сравнительно съ остальными. Иисусъ Христосъ молился не просто о благѣ, а о высочайшемъ благѣ внутреннѣйшаго единенія съ источникомъ всякаго блага—Отцемъ небеснымъ, молился притомъ объ этомъ благѣ не для себя лично, но для всѣхъ, и эта молитва исполнилась въ образованіи церкви Христовой, церкви сыновъ Божіихъ, охватившей все страны и все народы міра, существующей и все болѣе и болѣе распространяющейся уже болѣе 18 вѣковъ и имѣющей существовать до скончанія міра, такъ что и врата ада не одолѣютъ ей. Но многіе ли изъ насъ молятся этою чистѣйшею Христовою молитвою? Точно также всегда исполнялись бы наши моленія, еслибы мы молились молитвою Августина, т. е. еслибы желали самого Бога имѣть благомъ нашего сердца, потому что, въ самомъ дѣлѣ, съ присутствіемъ Бога въ нашемъ сердцѣ всегда соединяется самое высшее, полнѣйшее и чистѣйшее блаженство. Гораздо рѣже уже выполняется молитва Сократа, который, вмѣсто Бога, искалъ блага въ чистотѣ *собственного* сердца, въ правотѣ *собственного* ума. Эти блага, какъ духовныя, конечно, выше и цѣннѣе благовъ чувственныхъ, но все же они только условныя блага, сами по себѣ, безъ связи съ благомъ безусловнымъ—Богомъ, не могущія удовлетворить вполне человека, и вотъ почему люди, всецѣло отдающіе себя исканію этихъ благовъ, — мудрые вѣка, — часто не находятъ того, чего ищутъ, полного удовлетворенія, насыщенія блаженства, между тѣмъ какъ его достигаютъ все истинные сыны Божіи, не богатые умомъ, но преисполненные любовью къ высочайшему благу—Богу. Наконецъ рѣже всего выполняется молитва гвинейскаго негра, какъ это извѣстно изъ разсказовъ, что негръ чуть не ежедневно мѣняетъ своихъ фетишей, и что всякій разъ, какъ

скоро окажутся тщетными надежды, которые онъ возлагалъ на того или другаго фетиша, подвергаетъ этаго фетиша разнымъ поруганіямъ и истязаніямъ, сбьетъ его розгами, уродуетъ и затѣмъ выбрасываетъ вонъ.» (*)

Да и странно было бы думать, что Богъ долженъ исполнять всѣ наши молитвы, безъ отношенія къ ихъ внутреннему достоинству. Въ самомъ дѣлѣ, если наши земные отцы сперва оцѣниваютъ желанія и просьбы своихъ дѣтей и выполняютъ изъ нихъ всегда только тѣ, отъ коихъ ожидаютъ добрыхъ плодовъ, рѣшительно отказывая въ удовольствіи тѣхъ, отъ коихъ не предвидятъ ничего хорошаго, отказывая даже при сознаніи, что это больно для любимыхъ ими и любящихъ ихъ дѣтей, и если эта разборчивость родителей не только не служитъ доказательствомъ отсутствія въ нихъ попечительной любви къ дѣтямъ, но служитъ именно высшимъ, полнѣйшимъ выраженіемъ этой любви; то какъ же мы можемъ требовать, чтобъ всеблагій и всевѣдущій Отецъ небесный поступалъ неразумнѣе земныхъ родителей, чтобъ Онъ выполнялъ всѣ наши мелочныя желанія, безъ всякаго между ними разбора, безъ всякаго соображенія ихъ послѣдствій? Не значить ли это — требовать не столько блага, сколько зла и себѣ, и другимъ, и вообще всему порядку и строю міра?

Но помимо внутренняго достоинства самой молитвы, ея исполненіе или неисполненіе опредѣляется еще нашимъ сердечнымъ расположеніемъ, нашими собственными достоинствами и недостатками. «Ты требуешь и хочешь знать, говорить пр. Нилъ, есть ли плоды отъ молитвы людей богобоязненныхъ, а самъ между тѣмъ не представляешь, что Богъ ищетъ и требуетъ отъ тебя плода своихъ заповѣдей. Ты хочешь, чтобъ Богъ скоро внималъ молитвѣ твоей, а самъ преступаешь заповѣди Его. Если ты будешь повиноваться Ему, то Онъ услышитъ тебя; повинуйся Его законамъ и Онъ приметъ твои молитвы. Не повинуйся Его заповѣдямъ, ты то дѣлаешь, что, если

(*) Малеванскій. 16 т. стр. 467—469.

и святые будутъ молиться за тебя, не будутъ услышаны» (*). «Въ книгѣ Исходъ сказано, говоритъ еще тотъ же св. отецъ, что *егда воздвигаше Моисей руки, одолеваше Израиль Амалика* (17. 11). И ты, если, воздвигая свои руки къ небу, не будешь питать зла противъ брата твоего, и будешь молиться за обидѣвшаго тебя, получишь помощь въ борьбѣ съ діаволомъ; но если ты сердишься на ближняго твоего, обвиняешь его и злословишь; то руки внутренняго твоего челоуѣка опущены къ землѣ, хотя ты молишься съ воздѣтаніемъ рукъ и обращеніемъ очей къ Богу; посему молитва твоя не будетъ услышана, потому что руки твои, по словамъ Господа, исполнены крови братней: ибо что смертоноснѣе злопамятства? И такъ, измоемся, по заповѣди Господней, поканіемъ и чистыми молитвами очистимъ себя отъ злобы» (**). Такимъ образомъ, только молитва чистаго сердца принимается Богомъ. Между тѣмъ, часто ли мы приносимъ Богу такія молитвы? Не чаще ли мы являемся предъ Господомъ исполненными крови братней? Не чаще ли, устами прося дарованій духа и прощенія грѣховъ, въ сердцѣ разумѣемъ блага плоти и беззаконія? Не чаще ли являемся подобными осмѣянному въ сатиру римлянина, который, непосредственно послѣ того, какъ вознесъ въ должной формѣ молитву Аполлону, примиряющей грѣшника съ Богомъ, сквозь зубы сталъ бормотать такую молитву къ богинѣ воровъ: «Преблагая Лаверна! надѣли меня талантомъ обманывать и лгать такъ, чтобъ люди не могли обнаружить моей лжи, обкрадывать, кого я хочу, такъ, чтобы люди меня считали честнымъ и безпорочнымъ» Не чаще ли бываемъ подобны и евангельскому фарисею? Само собою понятно, что въ этомъ случаѣ мы не имѣемъ уже никакого права на исполненіе нашихъ молитвъ.

Но если исполненіе или неисполненіе нашихъ молитвъ опредѣляется единственно только внутренней ихъ цѣнностью и нашимъ личнымъ расположеніемъ и настроеніемъ, то нѣтъ сомнѣнія, что, при соблю-

(*) Кн. 3 пис. 37.

(**) Кн. 1 пис. 4.

дении всѣхъ условій съ нашей стороны, молитвы наши всегда будутъ услышаны Богомъ, и всегда получать соответственное возможное исполненіе. Вотъ почему, боговдохновенные отцы не только всецѣло проникнуты были вѣрой въ силу своихъ молитвъ, но даже и видѣли исполненіе ихъ въ событіяхъ своей жизни. «Тѣ, кои призываютъ Господа всею мыслию, говоритъ пр. Ниль, хотя бы до крайняго бѣдства были доведены, непременно удостоятся небесной помощи; ибо Господь слышитъ и силенъ изъ самой среды погибели представить къ вѣчной жизни и радости» (*). «Если ты вѣришь, что Сампсонъ вѣрою и молитвою извелъ источникъ изъ челюсти мертваго осла, то и ты вѣрь и молись. И отцы наши испытали и намъ повѣдали, и мы сами испытали, что много можетъ вѣра и постоянная молитва, приносимая Христу отъ всего сердца, такъ что можетъ воскрешать мертвыхъ, врачевать всякія страсти душевныя и тѣлесныя, изгонять демоновъ, угашать неистовый пламень плотской похоти. Мы испытали, что она скоро и сверхъ чаянія истребляла возбужденія плотскія, усиливаемыя демономъ, и врачевала такія болѣзни, которыя казались неисцѣлимыми, потому что отъ многолѣтняго нерадѣнія привычки совершенно окрѣпли.» *Исповѣмся тебѣ Господи царю, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, и восхваляю Тебе Бога Спаса моего, исповѣдаюся имени Твоему: яко покровитель и помощникъ былъ еси ми, и избавилъ еси тѣло мое отъ пагубы, и отъ сѣти клеветы язычныя, отъ устенъ дѣлающихъ лжу, и на противящихся ми былъ еси помощникъ, и избавилъ мя еси по множеству милости имени Твоего, отъ скрежетанія готовыхъ снѣсти мя, изъ руки ищущихъ души моя; отъ многихъ скорбей, яже имѣхъ, отъ стужанія огненнаго окрестъ, и отъ среды огня, идѣже не сожегохся, изъ глубины чрева адава, и отъ языка нечиста, и словесе ложна. (51, 1—8). Возрите на древнія роды, продолжаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, и видите, кто вѣрова Господеви, и постыдеса? или кто*

(*) Кн. I. пс. 139.

призва Его, и презрѣ и? зане щедръ и милостивъ Господь и оставляетъ грѣхи, и спасаетъ во время скорби (2, 10—11). Пусть насъ не смущаетъ въ этомъ случаѣ продолжительность ожиданія исполненія нашихъ моленій. «Знаетъ Господь нашъ, говоритъ пр. Ниль, въ чемъ мы нуждаемся; иногда онъ при самой смерти отверзаетъ толкующему въ молитвѣ и исполняетъ духовное прошеніе сердца» (*). «Вспомни, какъ вдова, упоминаемая въ Евангеліи, многократно приходя къ неправедному судіи, говорила: отмсти мене отъ соперника моего (Лук. 17. 3—4), и какъ судія, на долъѣ времени не хотяше, послѣ, бывъ вынужденъ докучливостію, защитилъ вдову. Эту притчею Господь учитъ насъ не впасть въ отчаяніе, когда дѣлается не по нашимъ молитвамъ и прошеніямъ; ибо онъ знаетъ время, когда исполнить наше прошеніе, и когда восхоцетъ помочь намъ, то немедленно защититъ угнетенныхъ, коимъ гонители ихъ говорятъ: гдѣ есть Богъ вашъ» (**)?

Принимая во вниманіе всю силу и значеніе нашей молитвы, нельзя удивляться, что отцы церкви цѣнили ее слишкомъ высоко. «Молитва, говоритъ св. Іоаннъ Лѣтвичникъ, есть по свойству своему сопрѣбваніе и соединеніе человека съ Богомъ; по дѣйствию—состояніе мира, примиреніе съ Богомъ, мать слезъ и вѣсть дщери; очищеніе грѣховъ, мость среди искушеній, защита отъ скорбей, прѣсѣченіе внутренней брани, ангельское занятіе, пища всѣхъ безплотныхъ, будущее веселіе, непрерывная дѣятельность, источникъ добродѣтелей, причина дарованій, невидимое прѣсѣяніе, пища души, просвѣщеніе ума, оружіе противъ отчаянія, утвержденіе въ упованіи, избавленіе отъ печали, истребленіе гнѣва, зеркало духовнаго успѣха, наставница умѣренности, откровеніе будущаго, знаменіе славы. Молитва для молящагося есть судъ Господень прежде будущаго суда» (***)— «Молитва, говоритъ св. Златоустъ, есть оружіе необходимое, твердая

(*) Кн. 3 пис. 306.

(**) Кн. 2 п. 201.

(***) Лѣств. степ. 28. Добрт. ч. II стр. 56.

оборова какъ противъ одного врага, такъ и противъ многихъ тысячъ, . . . есть вина спасенія, ходатаица безсмертія души, необоримая стѣна церкви, безопасное охраненіе, страшна дѣмонамъ, спасительна благочестивымъ» (*). «Она, говоритъ пр. Ниль, есть бесѣда ума съ Богомъ, произраженіе кротости и незлобія, свидѣтельство радости и благодаренія, отгнаніе печали и унынія,—есть крайній степенъ разумнѣя для ума, есть восхожденіе ума къ Богу. Если ты богословъ, долженъ истинно молиться, и если ты истинно молишься, ты богословъ» (**). «Молитва, говоритъ св. Феодоръ Эдесскій, есть стѣна твердая, прѣстанище покойное, сграждъ добродѣтелей, страстей пагуба, крѣпость души, чистилище разума, утружденныхъ покой, плачущихъ утѣшеніе. . . . вещей невидимыхъ созерцаніе, желаемыхъ исполненіе, ангельское наслажденіе, привлеченіе благъ, вещей уповаемыхъ осуществленіе. Потщись всѣми силами пріобрѣсть сію царю добродѣтелей. Молись днемъ и ночью, въ часы унынія и благодушія» (***) (Изъ Воскр. Чтенія).

О сквернословіи.

Наставленія христіанскаго Педагога (****).

Намъ всячески нужно воздерживаться отъ сквернословія, и если въ присутствіи нашемъ другіе будутъ предаваться гнуснымъ бесѣдамъ, то нужно заграждать уста ихъ, показывая имъ строгій видъ, отворачивая отъ нихъ лицо свое, или обращаясь къ нимъ съ насмѣшкою, а не то и съ строгою рѣчью. *Исходящее изъ устъ* (сказалъ Господь) *изъ сердца исходитъ: сіе сквернитъ чловѣка* (Матѳ. XV, 18). Сквернословіе обнаруживаетъ въ говорящемъ чловѣка пошлаго, грубаго, необразованнаго и наглаго; но отнюдь не показы-

(*) Слова о молитвѣ стр. 779. изд. Монтѳ.

(**) О молитвѣ Добрт. ч. IV стр. 161.

(**) Добр. ч. IV стр. 119 изд. 3. (Хр. Чт. 1825. XVII).

(***) Изъ сочиненія Климента Александрійскаго «Педагогъ». Книга II, гл. 6.

взаетъ челоѣка скромнаго, честнаго и цѣломудреннаго. Божественный Педагогъ предотвращаетъ своихъ питомцевъ отъ слушанія гнусныхъ бесѣдъ, равно какъ и отъ созерцанія гнусныхъ картинъ, и обнаруживаетъ ихъ цѣломудренными рѣчами, какъ бы нѣкоторыми оградами слуха, чтобы до ихъ уха не дошло ничего оскорбительнаго, и чтобы любопытное слово не повело къ поврежденію и паденію души, а глаза направляеть къ созерцанію честнаго и добраго, указывая на то, что лучше вскользянуться и пасть ногами, нежели глазами. Возставая противъ этого сквернословія, Апостоль гоноритъ: *никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе* (Еф IV, 29). И еще: *блудъ и всякая нечистота, не должны даже именоваться у васъ, какъ прилично святымъ; также сквернословіе, и пустословіе и смѣхотворство, не приличны вамъ, а напротивъ благодареніе* (Еф. V, 3—4). Если, по слову Евангелія, *кто скажетъ брату своему: рака, подлежитъ синедриону, а кто скажетъ: безумный, подлежитъ гееннѣ огненной* (Матѣ V, 22), то что мы скажемъ о томъ, кто постоянно говоритъ глупости? Не о немъ ли написано: *за всякое слово праздное, какое скажетъ челоѣкъ, дастъ онъ отвѣтъ Господу въ день суда; ибо отъ словъ своихъ оправдаешияся, и отъ словъ своихъ осудишияся* (Матѣ. XII, 36. 37).

Какія же спасительныя огражденія слуха, и какія средства для управленія быстрымъ и скользкимъ гласомъ? Это — сношеніе и обращеніе съ добрыми и праведными людьми, которые стерегутъ слухъ свой и ограждаютъ его отъ тѣхъ, которые хотять отвести отъ истины. «Портятъ добрые нравы худыя бесѣды», (*) говорить поэзія. Лучше говорить объ этомъ Апостоль: *отвращайтесь зла, прильпляетесь къ добру*. (Рим XII, 8). Ибо кто обращается съ святыми, тотъ самъ освящается.

И такъ всячески намъ нужно воздерживаться и удаляться отъ гнусныхъ бесѣдъ, словъ и зрѣлищъ; но въ особенности должно быть чистымъ отъ гнусныхъ дѣлъ; разумѣю съ одной стороны такія дѣла, когда люди показываютъ и обнажаютъ нѣкоторые члены тѣла, какихъ не слѣдуетъ открывать, и когда съ другой стороны смотрять на секретнѣйшія части тѣла. Скромный сынъ не могъ смотрѣть на по-

(*) Стихъ изъ комедіи Менандра, повторенный въ I посланіи Ап. Павла къ коринѣянамъ (1 Кор. XV 33). См. Stomatium Clem. кн. 1, гл. 14.

стыдную наготу праведнаго мужа, но цѣломудренно покрылъ то, что обнажило плыство, — замѣчательный грѣхъ и свидѣнія. Нисколько не менѣе намъ нужно быть чистыми и отъ произношенія словъ, которыя не должны имѣть доступа до слуха увѣровавшихъ во Христа. На этомъ, мнѣ кажется, основаніи «Педагогъ» не дозволяетъ намъ говорить ничего неприличнаго, издали, такъ сказать, оградя насъ противъ распутства. Онъ всегда удивительнымъ образомъ исторгаетъ корни пороковъ. Напримѣръ сказавъ: *не прелюбодѣйствуй*, Онъ говоритъ: *не пожелай* (Исх. XX, 14. 17). Прелюбодѣяніе есть плодъ пожеланія, которое и есть худой корень. Подобнымъ образомъ «Педагогъ» осуждаетъ и вольность языка, какъ самое дѣло, желая уничтожить исторгающееся чрезъ безнаказанныя слова распутство: ибо дозволяя себѣ распущенность сладострастнаго слова, мы тѣмъ самымъ приближаемся къ сладострастному безчестному дѣлу; а быть скромнымъ и воздержнымъ на словахъ значить сдерживать себя отъ сладострастія и показывать себя твердымъ въ цѣломудріи.

Собственно говоря нѣтъ ничего постыднаго ни въ частяхъ тѣла, относящихся къ соитію, ни въ брачномъ соеиненіи, ни въ словахъ, ихъ означающихъ, не опошленныхъ употребленіемъ. Ибо не гнусны ни колѣна, ни голени, ни другіе подобныя члены, не гнусны и слова, какими мы ихъ называемъ, не гнусны и дѣйствія, или совершаемыя: члены челоуѣка, какіе бы то ни было, честныя предметы: ихъ нужно считать почтенными, а не срамными. Но гнусно собственно такое дѣйствіе ихъ, которое является противозаконнымъ, и потому причиняетъ позоръ и срамъ и заслуживаетъ наказанія. Гнусенъ и постыденъ собственно одинъ порокъ; гнусно то, что совершается порочно. Сквернословіемъ по надлежащему должна называться такая рѣчь, которая ведется о порочныхъ дѣлахъ; такъ напримѣръ, *если говорить о прелюбодѣяніи, о педерастіи (о любви къ мальчикамъ) и тому подобныя предметахъ.* Вотъ такой вздорной болтовни необходимо избѣгать. *При многословіи* (говоритъ Премудрый) *не миновать грѣха* (Притч. X, 19). Небозуданность языка привлечетъ наказаніе. *Иной молчитъ* (сказано у Сираха), *и оказывается мудрымъ, а иной бываетъ ненавистнымъ за многую болтливость* (Сир. XX, 5). Болтувъ даже себѣ самому дѣлается противнымъ. *Умножай слова* (сказано) *возненавидитъ душу свою.* (*) (Сир. XX, 8).

(Изъ Воскр. Чтенія.)

(*) Въ нашемъ славянскомъ переводѣ: *мерзокъ будетъ.*

Разныя извѣстія.

Чудесное исцѣленіе. Подчиняясь строгому требованію со-
вѣсти, пишу въ «Современныя Извѣстія» случайный кор-
респондентъ, я прошу васъ покорнѣйше дать мѣсто въ ва-
шей газетѣ этому письму, въ которомъ мнѣ хотѣлось-бы пре-
дать гласности весьма замѣчательный случай, произшедшій
со мною, 23 сего іюля, въ 11 часовъ утра, случай, превра-
тившій меня изъ отрицателя Бога въ человѣка вѣрующаго.
Всякое сомнѣніе, могущее возникнуть со стороны читателя
въ правдивости всего со мною случившагося, я въ состояніи
уничтожить показаніемъ нѣсколькихъ достовѣрныхъ свидѣте-
лей. (Адресъ мой приложенъ при письмѣ). Дѣло, о которомъ
я считаю долгомъ сообщить всѣмъ и каждому, заключается
въ слѣдующемъ: 5 лѣтъ тому назадъ меня уволили изъ воен-
ной службы, въ которую я попалъ по ошибкѣ молодости. Такъ
какъ еще до поступленія на службу я былъ учителемъ
музыки, то и въ отставкѣ, въ теченіе 3 лѣтъ я продолжалъ
заниматься музыкальнымъ преподаваніемъ, чѣмъ и добывалъ
себѣ средства къ жизни. Трудъ мой оплачивался очень
хорошо, и я жилъ не нуждаясь. Въ это время я принад-
лежалъ къ лютеранскому вѣроисповѣданію, былъ христіани-
номъ только на бумагѣ, но въ душѣ не вѣрилъ ни во что.
Поддаваясь все болѣе и болѣе доводамъ матеріализма, я
предпочиталъ Евангелію произведенія нѣмецкихъ профессо-
ровъ, тракующихъ съ университетскихъ кафедръ, что тамъ,
гдѣ начинается наука, кончается вѣра. Живя вышеупомяну-
тымъ образомъ 3 года, я вдругъ по совершенно непонятной
мнѣ причинѣ лишился слуха, и въ такой сильной степени,
что долженъ былъ прекратить мои занятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ
лишиться всѣхъ средствъ къ существованію. Не пользуясь
такимъ образомъ никакимъ доходомъ, я понемногу прожилъ
все, и сдѣлался въ полномъ смыслѣ нищимъ. Въ послѣднее
время положеніе мое стало до такой степени тягостно, что я
нѣсколько дней тому назадъ въ какомъ-то умоизступленіи
рѣшился избавиться отъ всѣхъ моихъ невзгодъ самоубійствомъ.
Философствованія моихъ любимыхъ писателей, преимуще-
ственно Геккеля, въ этомъ случаѣ нисколько не шли въ раз-
рѣзъ съ моимъ замысломъ, а напротивъ того дѣйствовали
на мое воображеніе очень успокоительно: они убѣждали меня
въ томъ, что стоитъ только прекратить отправленіе нерв-

ныхъ центровъ и мозга, и послѣ моментальнаго страданія произойдетъ полнѣйшее прекращеніе моего самосознанія, наступитъ вѣчный покой. Съ такимъ убѣжденіемъ я и вышелъ изъ дому въ тотъ день, когда положилъ совершить надъ собою задуманное дѣло. Я рѣшился утопиться. Это было 23 іюля. Проходя мимо Иверскихъ воротъ, я увидѣлъ толпу народа, собравшагося вокругъ кареты, въ которой привезли въ часовню икону Божіей Матери. Всѣ молились и прикладывались къ образу. Тутъ случилось со мною нѣчто, чего никогда не случалось съ тѣхъ поръ, какъ я началъ жить сознательно. Во мнѣ явилось неудержимое желаніе помолиться вмѣстѣ съ народомъ и приложиться къ иконѣ. И вотъ, я доживши до 37 лѣтъ, въ первый разъ искренно перекрестился и упалъ на колѣна передъ образомъ—и что же случилось? Случилось несомнѣнное, поразительное чудо: я, не слышавъ до той минуты почти ничего въ теченіе года и 3 мѣсяцевъ, я, считавшійся врачами неизлечимо глухимъ, приложившись къ иконѣ, въ тотъ же моментъ снова получилъ способность слуха, получилъ до такой степени полно, что не только рѣзкіе звуки, но и тихій говоръ сталъ слышать совершенно явственно. И все это совершилось вдругъ, моментально, безболѣзненно, безъ всякаго потрясенія въ организмъ. А между тѣмъ, какой нибудь часъ тому назадъ, всѣ родные и знающіе меня люди считали меня, какъ и самъ я, неизлечимо глухимъ! Лишенный слуха, я досихъ поръ былъ жалкимъ существомъ, теперь же я снова сталъ полнымъ человѣкомъ. Кромѣ того, вмѣстѣ съ слухомъ для меня возвратилась возможность добывать себѣ средства къ жизни трудомъ, къ которому я способенъ. Однимъ словомъ, я возвращенъ къ жизни, отъ которой былъ готовъ самовольно уйти, и возвращенъ такимъ неожиданнымъ знаменательнымъ и чудеснымъ образомъ! Нечего и говорить о томъ, что я *увѣровала*, что душа моя озарилась тѣмъ свѣтомъ, который съ этихъ поръ будетъ руководителемъ моей жизни. Тутъ же, передъ образомъ Божіей Матери, я далъ себѣ клятву чистосердечно признаться передъ всѣми и каждымъ въ томъ, что произошло со мною.

(Моск. Ц. В. № 32, 1880 г.)

Редакторъ. Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 10 сентября 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія