

— 234 —

ДУМЪ

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 24 15-го декабря 1898 года. № 24

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О раскладкѣ процентныхъ взносовъ отъ церквей.

Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ Благочиннаго V округа, Николаевского уѣзда, священника Іоанна Разумовскаго отъ 23 минувшаго сентября за № 357, при коемъ представилъ журналъ съѣзда духовенства округа и при ономъ раскладку 0% взносовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Такъ какъ, для надлежащаго упрядоченія 0% взносовъ, по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ приходилось увеличить 25% взносъ, а въ связи съ симъ и другіе 0% взносы, то дать знать причтамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что они могутъ возбудить вопросъ, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, на окружныхъ училищныхъ и Епархіальныхъ съѣздахъ объ уравненіи всѣхъ 0% взносовъ какъ на окружныя училища, такъ и на Епархіальное женское училище, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма 25% взноса по епархіи никакимъ образомъ не уменьшалась противъ существующей въ настоящее время сей суммы;

а также, чтобы и общія суммы всѣхъ смѣтныхъ назначеній остались безъ уменьшенія. О сдѣланной уравнильной раскладкѣ $0/0$ взносовъ по благочинническимъ округамъ съѣзды должны донести Консistoriи за подписомъ уполномоченныхъ съѣздовъ и съ приложеніемъ [официальной бумаги отъ Правленій училищъ и Совѣта Епархіального женскаго училища о суммахъ смѣтнаго назначенія, состояющихся изъ $0/0$ взносовъ на извѣстный предметъ. Благочинные же епархіи должны представить въ Консistoriю вновь составленныя вѣдомости всѣхъ процентныхъ взносовъ по своему округу, согласно сдѣланному распредѣленію сихъ взносовъ по епархіи.—На журналѣ Консistoriи послѣдовала 30-го октября сего года резолюція Его Преосвященства: «Исполнить».

Объ упорядоченіи пѣвческихъ хоровъ въ церквахъ г. Самары.

Самарская Духовная Консistoriя слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 30 минувшаго октября, послѣдовавшую на рапортѣ регента хора Его Преосвященства Владиміра Каленикъ отъ 30-го того-же октября, коимъ доноситъ о принятіи имъ отъ регента Крюкова хора и о неблаговидномъ веденіи пѣвчими себя, какъ во время спѣвки, такъ и во время богослуженія; при чемъ ходатайствуетъ о сдѣланіи распоряженія о томъ, чтобы регенты приходскихъ церквей г. Самары не переманивали и не принимали пѣвчихъ изъ другихъ хоровъ безъ согласія регента того хора, изъ котораго пѣвчій уходитъ,—таковую: „Мнѣ и самому не разъ случалось замѣчать распущенность пѣвчихъ не архіерейскихъ только, но и приходскихъ, и возмущаться этимъ... Какъ было не пить большимъ пѣвчимъ архіерейскимъ, когда самъ Крюковъ являлся на спѣвки совершенно въ пьяномъ видѣ?! Не знаю, пили-ли при немъ мальчуганы, но знаю, что они прескверно вели себя не на спѣвкахъ только, но и въ храмѣ, во время Богослуженія... Конечно, не лучше ведутъ себя и приходскіе пѣвчіе... Я у одного только регента Спасо-Преображенской церкви, который, кажется, занимается и

обученіемъ пѣнію въ Реальномъ училищѣ, — не замѣчать, чтобы его малые пѣвчіе шалили въ церкви, да и весь хоръ его отличается нравственною выдержкою, судя по внѣшнему благоговѣйству, съ какимъ пѣвчіе онаго стоятъ въ храмѣ... Въ виду замѣчаемой нравственной распущенности приходскихъ пѣвчихъ г. Самары, отъ моего имени, просить г. Директора народныхъ училищъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе завѣдующимъ городскими, министерскаго и земскими училищами, чтобы они разрѣшали мальчикамъ, учащимся въ завѣдуемыхъ ими школахъ, участвовать въ тѣхъ только пѣвческихъ хорахъ, регенты которыхъ представляютъ оффиціальное разрѣшеніе, за моимъ подписомъ, управлять имъ тѣмъ или другимъ хоромъ, и при томъ не иначе, какъ подъ условіемъ письменнаго обязательства, не подавать дѣтямъ никакого соблазна въ отношеніи къ нравственности какъ со стороны ихъ самихъ, такъ и со стороны большихъ пѣвчихъ, ни въ церкви во время Богослуженія, ни на спѣвкахъ, гдѣ бы онѣ ни производились, и старались бы, по возможности, удерживать шаловливыхъ мальчиковъ — пѣвчихъ отъ увлеченій въ шалости, и въ случаѣ ихъ непокорности, доводили бы о томъ до свѣдѣнія завѣдующихъ школами, въ которыхъ они обучаются... Консисторія тоже имѣетъ предписать къ исполненію и завѣдующимъ церковными — какъ городскими, такъ и сельскими школами. А настоятелямъ всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквей вмѣняется въ нравственную обязанность имѣть внимательное наблюденіе за нравственно-религіознымъ поведеніемъ своихъ пѣвчихъ во время Богослуженія въ храмѣ и внѣ онаго, равно какъ и на спѣвкахъ, гдѣ бы онѣ ни производились. Въ случаѣ нарушенія къмъ-либо изъ пѣвчихъ нравственнаго порядка или произведенія какого-либо соблазна, виновныхъ, по степени важности проступка, подвергать тому или другому взысканію и даже исключенію изъ хора, съ донесеніемъ мнѣ, для распоряженія, чтобы выгнаннаго ни въ какой другой хоръ не принимали... При полученіи отъ меня дозволенія управлять хоромъ, регенты обязаны давать подписку въ томъ, что они не будутъ позволять себѣ переманивать луч-

шихъ малыхъ пѣвчихъ изъ другихъ хоровъ въ свои и не иначе позволять себѣ принимать пѣвчихъ мальчиковъ изъ другихъ хоровъ, какъ по взаимному соглашенію съ ихъ регентами. Въ предотвращеніе всякихъ недоразумѣній между городскими регентами изъ-за подобныхъ случайностей, на почвѣ денежнаго вознагражденія за труды по пѣнію, не представится ли возможность къ установленію нормы, жалованья пѣвчимъ какъ большимъ, такъ и малымъ, смотря по качествамъ голоса и степени умѣнія пѣть... Конечно, норму эту могутъ установить только регенты, по взаимному ихъ соглашенію“.

П р и к а з а л и: Составить проектъ отношенія отъ имени Его Преосвященства Директору народныхъ училищъ. Резолюцію Его Преосвященства, подлежащую исполненію завѣдующими церковно-приходскими школами и настоятелями церквей епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію.

На журналѣ Консисторіи—по сему дѣлу—послѣдовала 18-го ноября сего года резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

О времени совершенія Богослуженій въ сельскихъ и уѣздно-городскихъ церквахъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала: Резолюцію Его Преосвященства отъ 16-го октября сего года, между прочимъ, такую: «Утрени въ селахъ слѣдуетъ служить ни въ какомъ случаѣ не позже 5 часовъ утра, а литургіи съ 14 сентября по недѣлю св. апостола Ѳомы не ранѣе 8 часовъ, а въ лѣтніе мѣсяцы не ранѣе 7 ч. что требуется поставить въ непремѣнную обязанность по всей епархіи, ибо мнѣ не разъ приходилось слышать жалобы отъ прихожанъ, что Богослуженія въ сельскихъ и уѣздныхъ городскихъ церквахъ совершаются не своевременно, а какъ вздумается священникамъ **П р и к а з а л и:** О времени служенія утрени и литургіи въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ епархіи, въ воскресные и праздничные дни, напечатать, къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіе на должность.

Священниковъ: 1) новорукоположенный, окончившій курсъ ученія Симбирской духовной семинаріи, Дмитрій Терпигоревъ въ с. Раковку, Сам. у., 18 окт.; 2) отрѣшенный отъ мѣста въ с. Бирлѣ, Ставр. у., Петръ Лебедевъ въ сельцо Ивановку, приписанное къ приходу церкви с. Димитріевскаго Помряскина, того же уѣзда, 19 окт.; 3) новорукоположенные: окончившій курсъ Сам. дух. семинаріи Алексѣй Хилковъ въ с. Сухую Вязовку, Никол. у., 21 окт.; 4) бывшій учитель 2-хъ классной церковно-приходской школы, Сергій Филатовъ въ с. Большую Липовку, Ник. у., 23 окт.; 5) окончившій курсъ Самарской семинаріи, Владиміръ Чернозатонскій въ с. Перевозниково, Буз. у., 30 окт.; 6) бывшій священникъ с. Елауръ, Симб. епархіи, Николай Троицкій въ с. Крѣпость-Узень, Новоуз. у., 7 ноября; 7) запрещенный священникъ Григорій Смирновъ въ с. Рахмановку, Никол. у., съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 4 ноября, 8) новорукоположенные: бывшій преподаватель Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія, Виталій Лебедевъ къ церкви Самар. Епарх. жен. училища, 27 сент.; 9) бывшій діаконъ с. Пичкасъ, Казанской епархіи, Константинъ Соколовъ въ с. Кошки, Сам. у., 13 ноября; 10) отчисленный отъ мѣста въ с. Крѣпость Узень, Новоуз. у., священникъ Іоаннъ Архангельскій въ с. Романовку, т. у., 18 ноября; 11) бывшій священникъ Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугур. у., Петръ Ѳедоровъ въ с. Поповку, т. у., 17 ноября.

Діаконовъ: новорукоположенные; 1) бывшій псаломщикъ с. Баклановки, Бугур. у., Александръ Орловъ въ с. Сергіевскія минеральныя воды, т. у., 5 окт.; 2) бывшій псаломщикъ села Успенки, Бугур. у., Михаилъ Бѣтковъ въ с. Утевку, Бузул. у., 7 окт.; 3) бывшій псаломщикъ Бузулукскаго Троицкаго собора Павелъ Акинѳіевъ къ тому же собору; 4) бывшій псаломщикъ с. Екатериновки, Бугур. у., Петръ Ястребовъ въ с. Падовку, Ник. у.; 5) бывшій учитель Прокошій Юржаевъ въ с. Подлѣсную Шенталу, Бугульм. у., 23 окт.; 6) отрѣшенный отъ мѣста въ с. Волчавкѣ Іоаннъ Шигонскій въ с. Колдыбанъ, Никол. у., 19 окт.

7) новорукположенные: бывшій псаломщикъ Вознесенскаго г. Бугульмы собора, Василій Славновскій въ с. Гвардейскую Слободу, Буз. у., 30 окт.; 8) бывшій псаломщикъ с. Стараго Кювака, Бугульм. у., Карпъ Саксоновъ въ то же село, на вакансію псаломщика, 1 ноября; 6) бывшій псаломщикъ с. Александровки, Буз. у., Михаилъ Соловьевъ въ с. Георгіевку, т. у., 4 ноября; 10) бывшій псаломщикъ с. Лазовки, Бугур. у., Алексѣй Евграфовъ въ с. Андросовку, Ник. у., 8 ноября; 11) бывшій псаломщикъ с. Смышляевки, Самар. у., Михаилъ Никольскій въ то же село, 11 ноября; 12) бывшій псаломщикъ Крестовой церкви г. Оренбурга Василій Горбуновъ въ с. Борское, Буз. у., 15 ноября.

Псаломщиковъ: 1) заштатный псаломщикъ с. Николевки, Ник. у., Николай Цвѣтковъ въ с. Благодатное 7 окт.; 2) запрещенный въ священно-служеніи и рясоношеніи діаконъ с. Толстовки, Никол. у., Викторъ Драгомировъ въ село Раевку, т. у., 22 окт.; 3) бывшій учитель Обшаровской второклассной школы Николай Ермоловъ къ Бугульминскому собору, 31 окт.; 4) запрещ. свящ. Троицкаго г. Бузулука собора Александръ Третьяковъ въ с. Лазовку, Бугур. у., 27 окт.; 5) заштатный діаконъ Никольской церкви посада Мелекеса, Ставр. у., Александръ Бѣльскій въ с. Федоровку, т. у., 3 ноября; 6) сынъ псаломщика с. Ишакъ, Казанской епархіи, Константинъ Бишевскій въ с. Старые Маклауши, Бугульм. у., 11 ноября.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) Александро-Невской церкви г. Бугуруслана Константинъ Пиксановъ къ Бугурусланскому Троицкому собору, 11 окт.; 2) с. Сорочинскаго, Буз. у., Николай Богоявленскій на протоіерейское мѣсто къ Троицкому собору г. Бузулука, 14 окт.; 3) с. Богдановки, Буз. у.; Павелъ Поспѣловъ въ с. Сорочинское, т. у., 14 окт.; 4) с. Пилюгина, Бугур. у., Петръ Соколовъ въ с. Богдановку, Буз. у., 14 окт.; 5) с. Романовки, Ник. у., Александръ Касаткинъ въ с. Архангельское—Репьевка тожь, Ставр. у., 19 окт.; 6) с. Елховки, Сам. у., Зина Георгіевскій въ с. Пилюгино, Бугур. у., 27 окт.; 7) с. Кульмановки, Самарск. у., Михаилъ Василейскій къ Бугурусланскому

собору, на діаконській штатъ, 1 ноября; 8) с. Романовки, Новоуз у., Василій Смирновъ въ с. Микулино, Бугульм. у., 21 окт.; 9) с. Питерки, Новоуз. у., Василій Драгомировъ къ Крестовоздвиженской церкви слободы Покровской, того же уѣзда, 1 ноября; 10) Крестовоздвиженской церкви слободы Покровской, Нов. у., Лавръ Малютинъ къ Александро-Невской церкви для душевно-больныхъ, 1 ноября; 11) Успенской г. Ставрополя церкви Левъ Григоровъ къ домовою Іоакимо-Аннинской церкви г. Самары, 18 сент.; 12) с. Мусорки, Ставр. у., Іоаннъ Разумовъ къ Успенской г. Ставрополя церкви, 14 окт.; 13) с. Рыкова, Бугул у., Алексѣй Муромцевъ въ с. Кирюшкино, Бугур. у., 3 ноября; 14) с. Киндяковки, Сам. у., Александръ Краснорѣцкій въ с. Рыково, Бугульм. у., 8 ноября; 15) Петропавловской г. Самары церкви, Леонидъ Краснослободскій къ церкви Маріинскаго пріюта, 9 окт.; 16) с. Малаго Перекопнаго, Ник. у., Михайль Преображенскій въ с. Большую Тарасовку, т. у. 10 ноября; 17) с. Большой Тарасовки, Ник. у., Михайль Любарскій въ с. Малое Перекопное, т. у., 10 ноября; 18) Сергіевскихъ минеральныхъ водъ, Бугур. у., Андрей Розовъ къ Петропавловской г. Самары церкви, 10 ноября; 19) с. Мало-Архангельскаго, Ник. у., Петръ Ласточкинъ въ с. Петровское, т. у., 11 ноября.

Діаконовъ: 1) с. Андросовки, Ник. у., Евгений Побрѣйнъ въ с. Волчанку, Ник. у., 19 окт., 1) с. Сестерь, Ник. у., Василій Васильевъ въ с. Канаевку, т. у., 12 окт.; 3) с. Борисовки, Бугур. у., Николай Соболевъ въ с. Георгіевку, т. у., 25 окт.; 4) с. Мордовскихъ Ключей, Бугур. у., Θεодосій Азяскій къ Бугурусланскому собору, 25 окт., 5) с. Тенѣва, Самар. у., Іаковъ Ямбиковъ въ с. Кальмаюръ, Ставр. у., 30 окт.; 6) слоб. Орлора-Гая, Нов. у., Григорій Соколовъ въ с. Никольское Орлово-Давыдово, Ставр. у., 5 ноября; 7) с. Борскаго, Буз. у. Николай Богородицкій къ Покровской церкви, г. Самары, 9 нояб.

Псаломщиковъ: 1) Николаевской церкви пос. Мелекеса, Ставр. у., Θεодоръ Панормовъ въ с. Санчелѣво, т. у., 6 окт.; 2) с. Малаго Узеня, Нов. у., Александръ Щербаковъ въ с. Дьяковку, т. у., 8 окт.; 3) с. Раевки, Ник. у., Николай А ска

лоновъ въ с. Барсуковку, т. у., 9 окт.; 4) с. Грачеваго Куста, Ник. у., Иванъ Плоховъ въ с. Сухой Отрогъ, т. у., 9 окт.; 5) с. Подстепокъ, Ставр. у., Александръ Михайловскій въ с. Ивановку, Сам. у., 14 окт.; 6) с. Алексашкина, Нов. у., Александръ Шалфицкій въ сл. Александровъ-Гай, Нов. у., 7) с. Чиркова, Бугульм. у., Алексѣй Казанскій въ с. Старые Маклауши, т. у., 14 окт.; 8) с. Студенець, Самар. у., запрещенный діаконъ Григорій Курмышскій въ с. Новотулку, Ник. у., 10 окт.; 9) с. Θεодоровки, Ставр. у., Серафимъ Соколовъ въ с. Подстепки. т. у., 7 окт.; 10) с. Θεодоровки, Новоузен. у., Николай Солнцевъ къ Бугурусланскому собору, 31 окт.; 11) с. Августовки, Нов. у., Евгений Аркадакскій въ с. Новую Полтавку, 29 окт.; 12) с. Сергіевскихъ минеральныхъ водъ, Бугур. у., Сергій Руфимскій къ Троицкой церкви слоб. Кинель-Черкасской, т. у., 1 ноября; 13) с. Лозовки, Бугур. у., запрещенный священникъ Александръ Третьяковъ къ Вознесенскому г. Самары собору; 14) с. Новорѣпнаго, Нов. у., Θεодоръ Соколовъ къ Михайло-Архангельской церкви с. Дергачей, т. у., 11 ноября.

Исключены изъ списковъ за смертію.

1) Заштатный священникъ с. Смолькова, Бугур. у., Михаилъ Боголюбовъ, 27 сент.; 2) Александро-Невской церкви при больницѣ душевно больныхъ Іоаннъ Урусовъ, 29 октяб.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1997 годъ.

(Продолженіе).

IV. СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ пожертвованіе по случаю полученія ими награды.

А. Награжденные орденомъ: Св. Анны 2-й ст. протоіерей Алексѣй Люстрицкій—20 р.; св. Анны 3-й ст. священникъ В. Парадоксовъ—10 р.

Б. Награжденные саномъ протоіеря: священникъ Д. Муромцевъ—10 р.

В. Награжденные *наперснымъ крестомъ*: протоіерей І. Соковнинъ — 15 р. Священники: Л. Малютинъ, Д. Самосатскій — по 15 р.; Л. Аттиковъ, М. Александровъ, Н. Каменскій, А. Серебряковъ — по 10 р. І: Архангельскій — 5 р.

Г. Награжденные *камилавскою*: Священники: В. Аѳонскій, В. Востоковъ, І. Германовъ, К. Евклидовъ, К. Ивановъ, Д. Іустиновъ, Ѳ. Канкротъ, Г. Кесаревъ, А. Кротковъ, І. Шиксановъ, Н. Серебряковъ, З. Смирновъ, Г. Хрусталева, С. Яголинскій — по 10 р., А. Смирновъ — 9 р., Г. Скворцовъ, П. Ѳеодоровъ — по 8 р.; Старцевъ — 6 р., Г. Ивановъ, І. Соколовъ, В. Юнгеровъ — по 5 р., А. Давыдовъ — 3 р.

Д. Награжденные *скуфьею*: священники: П. Архангельскій — 9 р., Д. Александровъ, М. Алексѣевъ, А. Алонзовъ, С. Архангельскій, А. Ахматовъ, П. Благовѣстовъ, П. Введенскій, М. Виноградовъ, А. Волковскій, А. Волковскій, А. Дроздовъ, А. Ивановъ, А. Казанскій, Д. Казанскій, А. Капонеровъ, І. Кряжимскій, М. Ливановъ, М. Матюшенскій, А. Надеждинъ, Н. Павперовъ, Н. Покровскій, І. Разумовскій, А. Сергіевскій, І. Смирновъ, А. Соловьевъ, Н. Тимоѳеевъ, А. Третьяковъ, Н. Третьяковъ, М. Ястребовъ — по 5 р., Д. Архангельскій, А. Ивановъ, Ѳ. Кастровскій, В. Подгорскій, А. Славновскій — по р.

Е. Награжденные *набедренникомъ*: священники: А. Мокукинъ, В. Малецкій — по 5 р., Н. Арюткинъ, І. Астраханскій, В. Альбокриновъ, П. Афанасьевъ, А. Богоявленскій, А. Благоразумовъ, Н. Болотовъ, М. Болотовъ, В. Аксеновъ, А. Ивановъ, А. Малютинъ, А. Михайловъ, В. Невскій, В. Остроумовъ, А. Орловъ, В. Покровскій, Г. Пантеровскій, А. Покровскій, С. Пряхинъ, Н. Семеновъ, Г. Софокловъ, П. Тоцкій, П. Третьяковъ, Л. Трофимовъ, К. Широкинскій, Ѳ. Ястребовъ, І. Ястребовъ, неизвѣстный, В. Орловъ — по 3 р., А. Поликарповъ — 2 р.

Представившіе въ дополненіе къ пожертвованію, сдѣланному въ 1896 году: Д. Петропавловскій — 3 р. І. Сѣнновъ — 1 р.

Всего пожертвовано *пятьсотъ девяносто одинъ рубль* (591 р.).

V. СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ пенсію изъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи въ 1897 году.

А. Заштатные вкладчики:

Протоіерей: Н. А. Востоковъ — 265 р. 75 к., Е. Н. Тычининъ — 255 р., Ѳ. Т. Лапкинъ — 103 р. 60 к., А. С. Юнгерозъ — 75 р.; *священники:* М. В. Богородицкій — 365 р. 60 к., І. О. Стратоновъ — 350 р. 50 к., П. Е. Бобровскій — 322 р. 40 к., І. І. Гіацинтовъ — 180 р., Ѳ. А. Николаевъ — 180 р., Н. І. Березовскій, Д. Г. Витевскій, І. І. Діомидовъ, Ѳ. М. Кастровскій, П. Е. Орловъ, І. М. Поповъ, А. П. Рождественскій, М. М. Соловьевъ — по 165 р., І. А. Орловъ — 154 р. 90 к., П. К. Андреевъ, Е. І. Бѣлгородскій, В. П. Миллеровъ — по 150 р., А. І. Гіацинтовъ — 125 р., В. І. Бѣлгородскій, І. П. Виноградовъ, Д. Д. Воздвиженскій, А. Краснорѣцкій, Е. Николаевскій, М. А. Смирновъ, М. Ѳ. Троицкій, В. А. Ястребовъ — по 120 р., А. С. Архангельскій, М. В. Боголюбовъ, М. І. Каменскій, З. І. Щегловъ — по 90 р., В. В. Касаткинъ, В. П. Умовъ — по 75 р., Н. Н. Глинскій, С. К. Хованскій — по 60 р., К. Д. Благодаровъ — 57 р. 50 к., А. І. Покровскій — 45 р., М. А. Лепоринскій — 39 р. 48 к., А. І. Благодаровъ, М. І. Соколовъ — по 36 р., Г. А. Введенскій — 26 р. 15 к.; *діаконъ:* І. П. Ташлинскій — 144 руб., А. М. Соколовъ — 120 р., І. П. Павловскій — 90 р., П. К. Голубевъ — 72 р., М. В. Соколовъ — 45 р., П. Ѳ. Полянцевъ — 36 р., П. Д. Кустодіевъ — 33 р., Ѳ. Петровъ — 30 р.; *псаломщики:* В. И. Кесаревъ — 165 р., Д. А. Голубевъ, А. Г. Григорьевъ — по 150 р., П. К. Сѣверовъ — 120 р., П. С. Доримедонтовъ, Г. І. Ивановъ — по 90 р., Ѳ. С. Воробьевъ — 58 р. 40 к., В. С. Миролюбовъ, А. М. Невскій, З. Ѳ. Никольскій — по 36 р., И. С. Успенскій — 35 р., 95 к., І. К. Генерозовъ — 33 р., М. А. Алексѣевскій — 12 р.

Б. Семейства умершихъ вкладчиковъ:

А.

Вдовы: *протоіеря* — Е. І. Архангельская — 90 р. *свя-*

щенниковъ: Т. Д. Аргентова — 255 р., А. В. Агаѳодорова — 150 р., А. Г. Андреева — 135 р., А. Г. Архангельская — 131 руб. 25 к., О. В. Архангельская — 60 р., А. Г. Архангельская — 37 р. 50 к., Л. В. Аманацкая, М. Г. Александровская, Н. С. Архангельская. М. С. Арсеньева — по 30 р., П. М. Алмазова — 24 р., М. И. Архангельская — 22 р.; *діакона* — А. Алексѣева — 6 руб.; *псаломщиковъ*: Л. С. Афанасьева — 45 р., М. В. Архангельская — 36 р., Н. Θ. Алмазова — 20 р., М. Ф. Аргентова — 12 р., *сирота* — дочь псаломщика дѣвица — А. В. Алтарева — 9 р.

Б.

Вдовы: *священниковъ*: А. И. Бѣльская — 90 р., Е. И. Благоразумова, Θ. И. Боброва, Е. Н. Богородицкая — по 45 р., М. С. Боровская — 30 р.; *діакона* — А. А. Богородицкая — 6 р., *псаломщика* — О. М. Благовѣшенская — 168 р. 75 к.; *сироты* — дочери псаломщиковъ дѣвицы — Е. М. Борисова — 45 р., Быстрицкія — 12 р., В. И. Бѣлова — 9 р.

В.

Вдовы: *священниковъ*: П. Т. Виноградова — 112 р. 50 к., Л. С. Васильева — 45 р., Е. И. Васильева, О. Н. Введенская — по 30 р., Е. С. Виноградова, А. А. Владыкина, Владыкина — по 30 р., Е. М. Виноградова, Виртуозова — по 22 р. 50 к.; *діаконъ*: А. А. Волковская — 137 р. 93 к., А. Д. Воронцова — 93 р. 25 к., *сирота* — дочь псаломщика дѣвица Е. А. Волкова — 3 р.

Г.

Вдовы: *священниковъ*: С. И. Голубева — 105 р., М. И. Глазова — 90 р.; Е. Н. Горьковская — 60 р., П. А. Германова — 24 р.; *діакона* — М. Е. Генерозова — 60 р.; *псаломщика* — М. А. Глѣбова — 9 р.; *сирота* — дочь псаломщика Е. Θ. Германова — 33 р.

Д.

Вдовы: *священниковъ*: М. И. Дронская — 105 р., А. Г. Добросердова — 90 р., А. И. Докукина — 60 р., А. А. Добро-творская, С. В. Дронская — по 30 р., А. И. Духовникова —

30 р., М. И. Дроздова — 6 р.; *псаломщиковъ*: А. А. Дивногорская — 141 р. 22 к., А. А. Девкалионова — 67 р. 50 к., О. П. Дмитриева — 66 р.; *сирота* — дочь священника Е. А. Державина — 120 р.

Е.

Вдова *священника* М. Г. Еварестова — 60 р.

Ж.

Вдовы: *священника* — Е. А. Журавлева — 45 р., *псаломщиковъ*: А. А. Жданова — 60 р., М. В. Жданова — 6 р.

З.

Вдовы: *священниковъ*: К. Θ. Золотова — 45 р., А. П. Зефирова — 30 р., *псаломщиковъ*: Е. М. Зефирова — 56 руб. 75 коп., К. М. Зеленина — 9 р.

И.

Вдовы: *священниковъ*: С. А. Изотова — 60 р., Е. Р. Изумрудова — 55 р., А. В. Иванова — 30 р., *псаломщика* — П. И. Иванова — 15 р., *сироты* — дѣти діакона Ильинькіе — 60 руб.

І.

Вдова *священника* А. М. Іустинова — 105 р.

К.

Вдовы: *священниковъ*: А. І. Краснорѣцкая — 150 р., А. А. Колокольцева — 120 р., Л. А. Карпинская — 90 р., В. С. Князевская, А. В. Кульгинская, М. Н. Каменская — по 60 р., А. М. Кандалинская — 45 р., М. П. Ключарева — 30 р., Н. А. Красноярская — 6 р.; *діаконовъ*: Е. А. Крылова — 90 р., Е. И. Краснгорская — 36 р.; *псаломщиковъ*: М. И. Колосова — 165 р., Н. В. Кандалинцева — 90 р., Н. И. Колерова — 30 р., М. Θ. Канкрова — 18 р.; *сирота* — дочь священника А. І. Крылова — 75 р.

Л.

Вдовы: *священниковъ*: Е. А. Лореттова — 225 р., Е. Н. Левкова — 120 р., Θ. Д. Лопухина — 90 р., А. П. Левитская — 67 р. 50 к., А. И. Лавровская, Е. Д. Листова — по 60 р.,

М. М. Лебедева, А. Г. Люцернова — по 45 р., Е. А. Любимова — 30 р., М. М. Левковская — 13 р. 50 к.; *псаломщиковъ*: А. В. Левитская — 45 р., П. А. Лукина — 18 р., Е. В. Ласточкина — 12 р. О. С. Лебедева — 3 р.; *сироты* — дѣти священника Ляховскіе 135 р.

М.

Вдовы: *священниковъ*: Н. И. Миролюбова — 150 р., Е. П. Меркурьева — 135 р., О. П. Миролюбова — 120 р., В. М. Музина — 90 р., Е. Е. Милославская — 30 р., А. С. Модестова — 22 р. 50 к., Е. П. Маслова — 9 р.; *псаломщиковъ*: О. О. Металлова — 45 р., О. И. Мегарская — 36 р., П. А. Матюшенская — 20 р. 25 к.; *сирота*: сынъ священника М. О. Маринъ — 22 р. 50 к.

Н.

Вдовы: *священниковъ* — О. Д. Никольская — 120 р., М. Л. Никольская — 90 р., Е. П. Немердалова — 60 р., М. Н. Никольская — 45 р., М. А. Новопавловская — 15 р.; *діакона* — Е. А. Нотарева — 24 р.; *псаломщиковъ*: В. И. Надеждина — 13 р. 50 к., П. I. Некрасова — 6 р. 50 к.; *сироты* — дѣти священника Е. М. В. В. Цотаревы — 30 р.

О.

Вдовы: *протоіеря* — К. С. Орлова — 45 р., *священниковъ* — Е. И. Островидова — 180 р., Н. Г. Орловская — 90 р., А. А. Орлова — 37 р. 65 к., П. Д. Олерская — 33 р. 75 к.; *діакона* — Е. П. Остроумова — 18 р.; *псаломщика* — С. А. Остроумова — 24 р., *сирота* — сынъ священника Д. А. Орловъ — 45 руб.

П.

Вдовы. *протоіереевъ*: М. Л. Попова — 45 р., Е. Т. Помряскинская — 75 р.; *священниковъ* — В. И. Покровская — 135 р., Е. П. Прозоровская — 60 р., Е. М. Помряскинская, М. Г. Покровская, П. М. Прибыловская — по 45 р., Д. М. Попова, Е. И. Протасова, Е. И. Петропавловская — по 30 р., Е. В. Прибыловская — 15 р.; *діакона* — А. М. Петрова — 18 р.; *псалом-*

щиковъ — А. Г. Павперова — 45 р., М. Н. Пальмова — 27 р., А. П. Платонова — 22 р. 50 к., Л. К. Павперова — 17 р., Д. М. Полтавская — 10 р. 95 к.; *сироты*: дѣти священ. — Полевскіе — 135 р., Промптовы — 59 р. 10 к., М. И. Пономарева — 12 руб.

Р.

Вдовы: *протогерея* — Е. Н. Розова — 90 р., М. И. Розалиева — 27 р.; *священниковъ*. А. Г. Разсудова — 108 р., Н. Г. Расцвѣтова — 60 р. Е. И. Романова — 33 р. 75 к., П. И. Равенская — 18 р.; *діакона* — М. М. Раковская — 48 р.; *сирота* — дочь псаломщика дѣвица И. П. Румянцева — 33 р.

С.

Вдовы: *протогерея* — Т. Г. Скворцова — 75 р., *священниковъ*: А. И. Смирнова — 180 р., М. К. Сардинская — 165 р., Т. П. Солнцева — 157 р. 50 к., А. А. Свѣтозарова — 150 р., А. М. Соболева — 135 р., В. А. Суринская, О. Г. Свѣтлова, А. М. Сахарова — по 90 р., В. Г. Смарагдова — 77 р. 65 к., Е. В. Соловьева, М. Г. Смѣловская, А. С. Соколова — по 60 р., А. П. Соколовская — 54 р., М. И. Спиридонова — 45 р., А. И. Соловьева — 45 р., О. В. Сироткина, Е. Θ. Соколовская, М. И. Соколова, Т. П. Соловьева — по 30 р., Е. С. Смѣловская — 18 р., Е. И. Смирнова — 15 р.; *діаконовъ*: Е. М. Соловьева — 120 р., М. П. Соколова — 4 р. 50 к.; *псаломщиковъ*: А. Д. Слободская — 67 р. 50 к., А. П. Свѣтухина, Н. М. Словохотова — по 15 р., Е. А. Сардинская — 4 р. 50 к.; *сироты*: дѣти священника — А. А. І. П. Соколовы — 120 р., А. В. В. Соловьевы, А. Е. Д. Софійскія — по 90 р.

Т.

Вдовы: *священниковъ*: А. Н. Троицкая — 165 р., А. И. Терновская — 120 р., П. И. Творниѣна, Н. Θ. Тихомирова — по 60 р., Н. П. Тычинина, А. Д. Тимашева, О. В. Тихомирова — по 45 р., В. Д. Титова — 36 р.; *діакона* — А. И. Тимашева — 6 р., *псаломщиковъ*: М. И. Троицкая — 168 р. 75 к., Е. И. Терновская — 31 р. 25 к., А. И. Троицкая — 20 р. 25 к.; М. Б. Тихонова — 13 р. 50 к., Е. К. Тихменева — 12 р., Е.

С. Тихомолова — 9 р. 50 к.; *сирота* — дочь священ. дѣвица Е.
А. Тихомирова — 45 р.

У.

Вдовы: *священниковъ*: П. И. Унгвицкая — 96 р., М. Θ.
Успенская — 67 р. 50 к.; Т. С. Урусова — 30 р., П. И. Ува-
рова — 12 р.; *сироты* — дѣти діакона — П. Е. О. С. Успенскія —
45 р., дѣти псаломщика П. А. Урусовы — 9 р.

Ф.

Вдова *священника* Е. М. Фалькова — 30 р.

Х.

Вдова *священника* А. Я. Херувимова — 60 р.; *сироты* —
дѣти священ. А. А. Хилковы — 60 р.

Ц.

Вдовы: *протоіерея* — П. М. Цареградская — 75 р., *свя-*
щенниковъ: Е. Е. Цвѣтаева — 67 р. 50 к., Т. П. Цвѣткова,
А. П. Царевская — по 60 р., Л. В. Цвѣткова — 45 р., В. М.
Цвѣткова — 30 р., *діакона* — М. В. Цвѣткова — 6 р.; *сироты*:
сынъ священ. В. Н. Царевскій — 45 р., дочь псаломщика С. Н.
Цвѣткова — 12 р.

Ч.

Вдова *священника* — Е. Х. Чернозатонская — 37 р. 55 к.,
сироты — дѣти священ. А. Е. М. Черемшанскія — 90 р.

Ш.

Вдова *священника* П. С. Широкинская — 18 р.

Щ.

Вдова *псаломщика* А. П. Щербакова — 27 р., *сирота* —
дочь священника Л. И. Щербакова — 15 р.

Я.

Вдовы *священниковъ*: Е. В. Ястребова — 90 р., К. Θ.
Ясинская — 90 р., Ю. Я. Яблонская — 60 р., О. К. Ястребова —
33 р. 75 к.; *псаломщика* — С. С. Ястребова — 60 р.

θ.

Сирота—дочь діакона дѣвица А. П. Федорова—45 р.

Всего въ теченіе 1897 года 303 семействамъ выдано въ пенсію *двадцать тысячъ девятьсотъ девяносто шесть рублей пятьдесятъ три копейки* (20996 р. 53 к.)

VI. СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ обратно взносы, сдѣланные въ кассу.

а) *Всѣ взносы* - запрещенный священникъ Павелъ Ильинскій—100 р., священникъ Николай Русановъ—90 р., священникъ Владиміръ Прудентовъ—75 р., бывшій псаломщикъ Анемподистъ Владимірскій—57 р., запрещенный священникъ Николай Матюшенскій—55 р., заштатный псаломщикъ Стефанъ Михайловскій—25 р., бывшіе псаломщики: Димитрій Некрасовъ, Василій Лебедевъ—по 20 р., Стефанъ Ахапкинъ—15 р., Евфимій Сердобовъ—10 р., заштатный священникъ Димитрій Свѣтоводовъ—5 р.

б) *Излишніе взносы*—вдова псаломщика Евдокія Зефирова—25 р., заштатные священники: Аонасій Богородицкій, Александръ Гіацинтовъ—по 10 р., протоіерей Никифоръ Востоковъ—5 р., вдова псаломщика Анна Дивногорская—3 р., *итого возвращено взносов—525 р. 95 к.*

VII. СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ единовременное пособіе.

Сироты, дѣти діакона П. Ильинскаго—60 р., запрещенный діаконъ Василій Мильтоновъ—55 р., сироты, дѣти діакона Петра Ильинскаго—30 р., запрещенный діаконъ Петръ Раевскій—25 р., *итого выдано въ единовременное пособіе—170 р.*

VIII. СПИСОКЪ

пенсіонеровъ, получившихъ право на пенсію въ 1897 году изъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого раз- ряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБЛ.
		м.	ж.			
<i>1 семейство.</i>						
	Кругляя сироты, дочери умершаго священника Константина Александрова Промптова			I. № 1 1897 г. 24 янв.	Съ 5 іюля 1896 г. за 10 л.	60
1	Александра	—	10		Съ 1 янв. 1898 г. за 15 л.	90
2	Любовь	—	8			
3	Клавдія	—	6			
<i>2 семейство.</i>						
4	Заштатный протоіерей Θεодосій Трофимовъ Лапкинь .	75	—	I. № 2 1897 г. 24 янв.	Съ 5 іюля 1896 г. за 15 л. Съ 1 янв. 1897 г. за 20 л.	90 120
<i>3 семейство.</i>						
5	Заштатный священникъ села Микулина I окр. Бугульминскаго уѣзда, Аѳанасій Гавриловъ Богородицкій	56	—	I. № 6 1897 г. 28 янв.	30 съ 1 янв. 1898 г.	180
6	Жена его Ольга Иванова (бездѣтныя)	—	53			
<i>4 семейство.</i>						
7	Заштатный протоіерей села Мироновки I ок. Новоузенскаго уѣзда, Никифоръ Аѳанасьевъ Востоковъ (бездѣтный вдовецъ)	72	—	I. № 16 1897 г. 14 марта.	Съ 1 янв. 1897 г. 30 л.	180

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого раз- ряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
		м.	ж.			
<i>5 семейство.</i>						
8	Вдова, жена умершаго пса- ломщика с. Сухихъ Авралей, Ставропольскаго уѣзда, Михаи- ла Иванова Лукина, — Пелагея Александрова Лукина	—	32	III. № 30 1897 г. 3 іюня.	Съ 1 янв. 1897 г. 10 л.	36
9	Дѣти: Веніаминъ	11	—			
10	Ольга	—	9			
11	Петръ	7	—			
12	Елизавета	—	2			
13	Анна. . . .	—	1			
<i>6 семейство.</i>						
14	Вдова, жена умершаго пса- ломщика с. Сосновки, V ок. Ставропольскаго уѣзда, Марти- на Θεодорова Некрасова — Па- раскева Іосифова Некрасова .	—	63	V. № 31 1897 г. 3 іюня.	Съ 18 ф. 1897 г. 30 л.	18
<i>7 семейство.</i>						
15	Вдова, жена умершаго пса- ломщика с. Хрящовки III ок. Ставропольскаго уѣзда, Кон- стантина Иванова Полтавска- го — Дарія Иванова Полтавская	—	64	V. № 32 1897 г. 31 іюня.	Съ 1 янв. 1897 г. ва 30 л.	18
<i>8 семейство.</i>						
16	Вдова, жена умершаго пса- ломщика с. Тінска III ок. Ставропольскаго уѣзда, Ивана			I. № 33 1897 г. 3 іюня.	Съ 27 авг. 1896 г. ва 15 л.	67,50

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого раз- ряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
		м.	ж.			
	Никитина Зефирова — Евфімія Михайлова Зефирова	—	48			
17	Дочь дѣвица Вѣра Ивано- ва	—	19			
	<i>9 семейство.</i>					
18	Вдова, жена умершаго пса- ломщика с. Полуднева II ок. Бугурусланскаго уѣзда, Петра Андреева Остроумова — Сера- фима Алексѣева Остроумова .	—	32	II. № 34 1897 г. 3 іюня.	Съ 1 янв. 1897 г. за 10 л.	48
19	Дѣти: Владиміръ	15	—			
20	Надежда	—	14			
21	Александръ	12	—			
22	Алексѣй	10	—			
	<i>10 семейство.</i>					
23	Вдова умершаго священника села Преполовенскаго, Самар- скаго уѣзда, Іоанна Евфімова Журавлева — Екатерина Але- ксандрова Журавлева	—		I. № 35 1897 г. 3 іюня.	Съ 1 янв. 1897 г. за 10 л.	45
24	Дочь Ольга	—	6			
	<i>11 семейство.</i>					
25	Вдова, жена умершаго свя- щенника с. Курнаевки VI ок. Новоузенскаго уѣзда, Дориме- донта Алексѣева Чернозатон- скаго — Евдокія Христофорова Чернозатонская	—	43	I. № 36 1897 г. 3 іюня.	Съ 1 янв. 1898 г. за 25 л.	150
26	Дѣти: Владиміръ	20	—			

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого раз- ряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
		м.	ж.			
27	Дѣти: Викторъ	16	—			
28	Вячеславъ	14	—			
29	Клавдія	—	7			
<i>12 семейство.</i>					Съ 1 янв. 1897 г. за 30 л.	72
30	Заштатный священникъ села Ташлы I окр. Ставропольскаго уѣзда, Константинъ Алексѣевъ Рождественскій	58		IV. № 37 1897 г. 3 іюня.		
31	Дочь дѣвица Ольга	—	33			
<i>13 семейство.</i>					Съ 1 янв. 1897 г. за 30 л.	180
32	Заштатный священникъ села Вязовки V ок. Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Θεодоровъ Стратоновъ (вдовець, дѣтей неурюенныхъ не имѣеть).	58		I. № 38 1897 г. 3 іюня.		
<i>14 семейство.</i>					Съ 1 янв. 1897 г. за 30 л.	180
33	Заштатный священникъ села Киселевки IX ок. Бузулукскаго уѣзда, Петръ Емельяновъ Бо- бровскій	69		I. № 39 1897 г. 3 іюня.		
34	Жена его Марія Петрова	—	66			
<i>15 семейство.</i>					Съ 1 янв. 1897 г. за 10 л.	60
35	Вдова, жена умершаго свя- щенника слободы Кинель-Чер- касской, II ок. Бугурусланскаго уѣзда, Димитрія Стефанова Ви- ноградова—Евдокія Матвѣева Виноградова	—	60	I. № 42 1897 г. 20 іюня.		
36	Дочь дѣвица Марія Ди- митріева	—	40			

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого раз- ряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
		м.	ж.			
<i>16 семейство.</i>						
37	Вдова, жена умершаго діакона с. Елховки V ок. Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Степанова Воронцова — Агрипина Максимова Воронцова	—	53	I. № 57 1897 г. 15 сент.	Съ 1 янв. 1897 г. за 30 л.	180
38	Дочь двѣица Пелагея. . . .	—	31		Съ 1 янв. 1902 г. за 35 л.	210
39	Сынъ Іоаннъ	19	—			
<i>17 семейство.</i>						
40	Вдова, жена умершаго псаломщика села Софьина I ок. Самарскаго уѣзда, Петра Іоаннова Дивногорскаго — Анна Алексѣева Дивногорская	—	44	III. № 58 1897 г. 15 сент.	Съ 1 янв. 1897 г. за 30 л.	108
41	Дѣти: Александръ	21	—			
42	Іоаннъ	16	—			
43	Евгенія	—	14			
44	Вѣра. . . .	—	10			
<i>18 семейство.</i>						
45	Заштатный священникъ села Михайловки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Іоанновъ Гіацинтовъ	60	—	I. № 59 1897 г. 15 сент.	Съ 1 янв. 1897 г. за 30 л.	180
46	Жена его Анфиса Иванова	—	53			
47	Дѣти: Сергій	18	—			
48	Павелъ	14	—			
49	Лидія	—	22			

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого раз- ряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
		м.	ж.			
<i>19 семейство.</i>						
50	Заштатный священникъ села Колокъ, VI ок. Бузулукскаго уѣзда, Георгій Александровъ Введенскій	66	—	V. № 67 1897 г. 20 окт.	Съ 5 іюля 1896 г. за 15 л.	18
51	Жена его Евгенія Емельянова	—	64		Съ 1 янв. 1902 г. за 20 л.	24
52	Дочь дѣвица Юлія	—	28			
<i>20 семейство.</i>						
53	Заштатный псаломщикъ села Преполовенскаго I ок. Самарск. уѣзда, Θεодоръ Стефановъ Воробьевъ	75	—	V. № 74 1897 г. 7 ноября.	Съ 1 янв. 1897 г. за 30 л.	36
54	Жена его Степанида Петрова	—	70			
<i>21 семейство.</i>						
55	Вдова, жена умершаго священника Ключегорскаго женскаго монастыря VII ок. Бузулукскаго уѣзда, Матвѣя Димитріева — Аполлинарія Иванова Димитріева	—	28	I. № 76 1897 г. 16 нояб.	Съ 1 янв. 1897 г. за 10 л.	60
56	Дѣти: Александра	—	9		Съ 1 янв. 1902 г. за 15 л.	90
57	Василій	5	—			
<i>22 семейство.</i>						
58	Заштатный священникъ Сарбайской слободы II ок. Бугурусланскаго уѣзда, Евлампій Васильевъ Архангельскій	56	—	I. № 77 1897 г. 22 нояб.	Съ 17 іюня 1897 г. за 30 л.	180

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого раз- ряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
		м.	ж.			
59	Жена его Екатерина Гуліа- нова	—	52			
60	Дѣти: Таисія	—	16			
61	Александра	—	14			
<i>23 семейство.</i>					Съ 1 янв. 1898 г. за 15 л.	90
62	Заштатный псаломщикъ села Воздвиженки II ок. Самарскаго уѣзда, Николай Григорьевъ Ус- пенскій (холостъ)	32	—	I. № 78 1897 г. 28 нояб.		
<i>24 семейство.</i>					Съ 27 авг. 1897 г. за 30 л.	144
63	Заштатный священникъ Ки- нель-Черкасской слободы II ок. Бугурусланскаго уѣзда, Матвѣй Александровъ Лепоринскій (вдо- вецъ)	64	—	II. № 80 1897 г. 22 нояб.	Съ 1 янв. 1902 г. за 35 л.	168
<i>25 семейство.</i>					Съ 28 сен. 1897 г. за 30 л.	180
Круглая сироты, дѣти умер- шаго священника с. Выходцева II ок. Ставропольскаго уѣзда, Евграфа Семенова Бѣльскаго:					I. № 81 1897 г. 22 нояб.	
64	Софія	—	27			
65	Марія	—	20			
66	Анна	—	19			
67	Елизавета	—	11			
68	Владиміръ	14	—			
<i>26 семейство.</i>					Съ 4 мая 1897 г. за 10 л.	60
Круглая сироты, дѣти умер- шаго діакона с. Малой Быковки					I. № 82 1897 г. 22 нояб.	

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого раз- ряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБ
		м.	ж.			
IX ок. Николаевского уѣзда, Іоанна Филиппова Троицкаго:						
69	Петръ	15	—		Съ 1 янв. 1898 г. за 15 л.	90
70	Елена	—	9			
<i>27 семейство.</i>						
71	Вдова, жена умершаго свя- щенника села Тоцкаго, X ок. Бузулукскаго уѣзда, Александра Георгіева Бакурскаго — Татіана Павлова Бакурская	—	38	I. № 83 1898 г. 22 нояб.	Съ 28 мая 1897 г. за 20 л.	120
72	Дѣти: Евгенія	—	17		Съ 1 янв. 1899 г.	150
73	Вѣра	—	13		за 25 л.	
74	Владиміръ	11	—			
75	Павель	8	—			
76	Софія	—	3			
77	Николай	2м.	—			
<i>28 семейство.</i>						
78	Вдова, жена умершаго свя- щенника с. Тихоновки XI ок. Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Іоан- нова Бѣлорѣченскаго — Марія Александрова Бѣлорѣченская	—	48	I. № 88 1897 г. 10 декаб.	Съ 9 окт. 1897 г. за 30 л.	180
79	Дѣти: Александръ	24	—		Съ 1 янв. 1902 г. за 35 л.	210
80	Романъ	14	—			
81	Веніаминъ	10	—			
82	Антонина	—	28			
83	Марія	—	17			
84	Анфиса	—	15			

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого раз- ряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
		м.	ж.			
<i>29 семейство.</i>						
85	Вдова, жена умершаго священника села Новотулки I ок. Новоузенскаго уѣзда, Θεодора Матвѣева Гумилевскаго — Елизавета Иванова Гумилевская .	—	38	I. № 89 1897 г. 10 дек.	Съ 1 янв. 1897 г. за 20 л.	120
86	Дѣти: Юлія	—	17			
87	Марія	—	15		Съ 1 янв. 1902 г.	
88	Александръ	14	—		за 25 л.	150
<i>30 семейство.</i>						
89	Вдова, жена умершаго псаломщика Новоузенскаго градскаго собора, Александра Васильева Софотерова — Θεодора Миронова Софотерова	—	31	№ 90 1897 г. 16 дек.	Съ 1 янв. 1898 г. за 15 л.	31,50
90	Дочь Наталія	—	3		Съ 1 янв. 1903 г. за 20 л.	54
<i>31 семейство.</i>						
91	Вдова, жена умершаго священника с. Новой Квасниковки VI окр. Новоузен. уѣзда, Льва Петрова Алфіонова — Марія Михайлова Алфіонова	—	60	V. № 91 1897 г. 16 дек.	Съ 16 апр. 1897 г. за 30 л.	27
92	Дочь дѣвица Зинаида	—	16			

Примѣчаніе 1. Въ теченіе 1897 года приобрѣли право на пенсію изъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи — 31 семейство; въ томъ числѣ 11 заштатныхъ вкладчиковъ и 20 семействъ умершихъ вкладчиковъ, всего обоихъ половъ 92 пенсіонера; сумма новыхъ пенсій — 3.200 рублей.

2. Въ теченіе 1897 года исключено изъ числа пенсіонеровъ кассы:

А. *За смертію*: вдова протоіерея Марія Львова Попова, 1882 г. сем. 3; вдова священника Анна Сергѣева Модестова — 1882 г. сем. 7; вдова священника Евдокія Михайлова Фалькова — 1887 г. сем. 24; заштатный священникъ Іаковъ Петровъ Виноградовъ — 1890 г. сем. 3; вдова протоіерея Евдокія Тимофеева Помряскинская — 1893 г. сем. 7; заштатный священникъ Константинъ Дмитріевъ Благодаровъ — 1893 г. сем. 10; заштатный псаломщикъ Θεодоръ Максимовъ Германовъ — 1893 г. сем. 16; сыновья священника Михаилъ и Викторъ Павловы Лопухины — 1893 г. сем. 34; сирота, дочь священника Раиса Александрова Ляховская — 1895 г. сем. 1; жена заштатнаго псаломщика Александра Васильева Миролобова — 1896 г. сем. 8; заштатный священникъ Іоаннъ Александровъ Орловъ — 1896 г. сем. 19; заштатный священникъ Михаилъ Петровъ Орловъ — 1896 г. сем. 24.

Б. *За полученіемъ мѣста*: сынъ священника Павелъ Θεерапонтовъ Архангельскій — 1893 г. сем. 2; сынъ священника Алексѣй Ивановъ Державинъ — 1893 г. сем. 18.

В. *За достиженіемъ совершеннолѣтія*: сынъ псаломщика Алексѣй Петровъ Павперовъ — 1880 г. сем. 11; сынъ священника Сергій Симеоновъ Островидовъ — 1888 г. сем. 8.

Г. *За выходомъ замужъ*: сирота, дочь священника Анна Константинова Ястребова — 1883 г. сем. 10; сирота, дочь священника Занаида Васильева Соловьева 1887 г. сем. 21; сирота, дочь священника Елена Николаева Левкова — 1890 г. сем. 1; дочь заштатнаго священника Александра Александрова Краснорѣцкая — 1890 г. сем. 15; сирота, дочь псаломщика Марія Петрова Аргентова — 1891 г. сем. 10; сирота, дочь священника Александра Васильева Романова — 1892 г. сем. 1; сирота, дочь священника Елизавета Иванова Державина — 1893 г. сем. 18; сирота, дочь священника Людмила Васильева Солнцева — 1895 года сем. 15.

Отъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода въ теченіе октября мѣсяца поступило и записано на приходъ по журналу Комитета отъ 31 октября за № 119, отъ продажи свѣчъ, ладона, масла и экономическаго угля, отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни — суммъ: Руб. Коп.

Приказчика Троицкой часовни В. Зайцева 4729 77

Отъ смотрителей лавочекъ:

Бугурусланской — протоіерея Д. Муромцева	732	—
Балаковской — священника Юнгера	1024	82
Больше — Глушицкой » К. Разумовскаго	728	66
Борской » С. Николаевскаго	300	—
Бугульминской » В. Плетнева	420	42
Дергачевской » Г. Кляжимскаго	465	—
Духовницкой » Д. Петропавловскаго	448	74
Колцкинской » Н. Никифорова	258	75
Кинель — Черкасской » А. Дамаскина	598	87
Матвѣевской » Н. Самуилова	342	38
Мелекесской » П. Высокова	500	—
Николаевской » В. Парадоксова	853	65
Пестравской » Н. Покровскаго	700	—
Покровской » П. Розаліева	600	—
Ровненской » А. Модестова	533	—
Сергіевской » Д. Панормова	300	—
Сорочинской » П. Архангельскаго	1000	—
Старо-Майнской » К. Аргентова	400	—
Ставропольской » Г. Дивногорскаго	331	38
Хворостянской » О. Кильдюшевскаго	210	—
Хрящевской » А. Парадоксова	200	—
Черемшанской » П. Фавстрицкаго	305	—
	<hr/>	
Итого	15982	44

Отъ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

П Р А В И Л А

ДЛЯ РАСХОДОВАНІЯ И ОТЧЕТНОСТИ ВЪ КАЗЕННОМЪ КРЕДИТѢ.

А. Правила по расходованію.

I. Завѣдующіе церковными школами или постройкою ихъ безъ промедленія представляютъ въ Отдѣленіе увѣдомленіе о полученіи суммъ изъ казеннаго кредита на содержаніе школъ или на постройку ихъ.

II. Завѣдующіе школами или строительныя комиссіи наблюдаютъ за срокомъ казеннаго кредита, расходуя таковой въ томъ году, на который открытъ кредитъ и не далѣе 28 февраля послѣдующаго за отчетнымъ года и опять таки на нужды отчетнаго года. А если почему-либо въ указанный періодъ времени не былъ кто-либо изъ кредиторовъ удовлетворенъ, то составляютъ кредиторскіе списки и представляютъ таковыя въ Отдѣленіе не позднѣе 1-го февраля. Не позднѣе этого же срока увѣдомляется то учрежденіе, по ассигновкамъ котораго получались деньги на постройку или ремонтъ школьнаго зданія въ томъ случаѣ, если работы начаты, но не окончены, причемъ должно быть указано строителями кому, когда, за что и сколько предстоитъ уплатить изъ отпущеннаго кредита.

III. Наблюдается неизмѣнно: суммы казеннаго кредита выдаются послѣ того, какъ отъ получателя будетъ дана росписка въ полученіи денегъ. Росписки въ полученіи жалованья оплатъ гербовымъ сборомъ не подлежатъ; не подлежатъ также оплатъ и росписки продавцовъ на счетахъ на сумму не свыше 5 руб., всѣ остальные росписки на счетахъ, а также контракты и условія должны быть оплачены гербовымъ сборомъ, причемъ контракты и условія оплачиваются соотвѣтственно суммѣ подряда по росписи объ актовой бумагѣ.

Примѣчаніе 1) Счета должны быть писаны чернилами, а не карандашемъ и притомъ такъ, чтобы съ удобствомъ могли быть пришиты къ отчету. 2) Контракты и условія должны быть за подписью обѣихъ договаривающихся сторонъ, т. е. распорядителей казеннаго кредита и лицъ, обязавшихся что-либо выполнить за счетъ распорядителей.

IV. Суммы, оставшіяся отъ казеннаго кредита отчетнаго года и не подлежащія выдачѣ за счетъ отчетнаго года должны быть сданы въ Уѣздное или Губернское Казначейства для перевода въ спеціальныя средства Св. Синода, а квитанціи Казначейства представляются чрезъ Уѣздное Отдѣленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для доставленія ихъ въ Контрольную Палату.

В. Правила по отчетности.

I. Завѣдующіе второклассными, двухклассными и одноклассными школами по окончаніи гражданскаго года, не позднѣе 15 апрѣля, представляютъ отчеты въ израсходованіи казенныхъ кредитовъ; завѣдующіе постройкой школъ и ремонтомъ ихъ, будутъ-ли то особая строительная комиссія или завѣдующіе школами, представляютъ отчеты не позднѣе мѣсячнаго срока по окончаніи всѣхъ работъ. Всѣ отчеты въ указанные сроки представляются чрезъ Уѣздное Отдѣленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

II. Отчетъ по содержанію второклассныхъ школъ а) долженъ быть раздѣленъ на параграфы:

§ 1-й, содержаніе жалованьемъ завѣдующаго и учителей.

§ 2-й, снабженіе школъ учебниками и учебными пособіями.

§ 3-й, классное обзаведеніе мебелью и домашнею утварью.

§ 4-й, жалованье прислугѣ, отопленіе и освѣщеніе, мелкій ремонтъ и другіе расходы по содержанію школы.

Самому отчету должна быть придана слѣдующая форма: (см. ниже «форму № 1-й къ пункту А, правилъ»). б) Къ отчету должны быть приложены росписки получателей казенныхъ суммъ со счетами продавцовъ, причемъ контракты и условія прилагаются въ подлинникѣ; эти всѣ документы должны имѣть свою нумерацію по порядку; в) отчетъ долженъ сопровождаться перечнемъ всѣхъ документовъ, съ обозначеніемъ за какимъ № значится въ отчетѣ подлинный документъ.

Примѣчаніе: Къ отчету, который вмѣстѣ съ оправдательными документами надлежитъ представить въ Контроль, должна быть приложена копія его для представленія въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

III. По содержанию двухклассных и одноклассных школ, если имъ отпускается казенный кредитъ только на удовлетвореніе учащихъ жалованьемъ, отчетъ замѣняется представленіемъ вѣдомости ежемѣсячнаго удовлетворенія жалованьемъ, на которой ежемѣсячно и дѣлаются собственноручныя росписки учащихъ въ полученіи жалованья; вѣдомость должна имѣть слѣдующую форму: (см. форму № 2-й).

Такая же вѣдомость ведется и по выдачѣ жалованья учащимъ во второклассныхъ школахъ и должна прилагаться въ оправданіе расхода по § 1.

IV Отчеты по постройкѣ церковныхъ школъ представляются по слѣдующей формѣ: (см. форму № 3-й).

Къ отчету прилагаются 1) подлинныя счета съ росписками получателей денегъ казеннаго кредита, 2) подлинныя контракты и условія съ подрядчиками, 3) актъ пріемки зданія или строительныхъ матеріаловъ. Прилагаемые къ отчету документы должны быть пронумерованы, прошнурованы и по шнуру припечатаны церковною печатью. 4) Опись всѣмъ бумагамъ и 5) къ отчету прилагается копія его, для представленія въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ.

Примѣчаніе: Акты свидѣтельствванія строительныхъ комиссій должны заключать въ себѣ свѣдѣнія: какія именно работы и на какую сумму произведены изъ средствъ Государственнаго Казначейства или какіе матеріалы и на какую сумму пріобрѣтены, если суммы изъ Казначейства отпущены только по заготовкѣ матеріаловъ.

№ 1-й. Форма къ пункту А правилъ.

О Т Ч Е Т Ъ

второклассной церковной школы
уѣзда Самарской епархіи.

Приходъ.	Сумма.		Время уплаты.	Ссылка на доку- ментъ съ ука- заніемъ, подѣ какимъ № онъ значится.
	РУБ.	К.		
Ассигновано 1200 р. 6 коп., каковая сумма полу- чена при отношеніи №№..... отъ..... января 1898 года за №.....				
Расходъ по § 1-му.				
Жалованье: законоучите- лю священнику NN за мѣся- цы: январь, февраль, мартъ и апрѣль по 10 руб. 20 к. въ мѣсяцъ	40	80	1 февраля и 30 апрѣля	Двѣ росписки 5 и 6 полул.
Тоже поступившему вмѣ- сто священника NN законо- учителю священнику NN за май—декабрь по 10 руб. 20 к. въ мѣсяцъ	81	60	31 мая, 31 августа и 20 декабря	Три росписки. 15, 16 и 17.
Старшему учителю NN за январь, февраль и мартъ по 15 р. въ мѣсяцъ	45	—	20 января 8 и 31 марта	Три росписки 18, 19 и 20.
Поступившему вмѣсто NN учителю NN за время съ апрѣля по 31 декабря по 15 руб. въ мѣсяцъ	135	—	20 мая и 31 декаб.	Двѣ росписки 21 и 22.
Второму учителю NN за время съ 16 августа до кон- ца года по 12 р. въ мѣсяцъ	54	—	20 августа, 20 сентяб., 20 октября, 20 декабря.	Пять росписокъ на 23—27 пол.
Итого	356	40	—	

Расходъ по § 2-му.

Уплачено Алексѣевскому Братству за 20 экз. учебн. по Закону Божию — Смирнова

4

5 августа. Счетъ и росп. 1.

Въ магазинъ N за 2 ст. графл. бум. № 6 по 2 р. за ст. — 4 р., за 100 шт. ученич. тетрадей по 3 коп. за экз. — 3 р. Итого . . .

7

10 сентября. Счетъ и росписка на немъ. 2.

Въ тотъ же магазинъ за 30 шт. аспидн. досокъ по 15 коп. за шт. — 4 р. 50 к., за коробку перьевъ 40 к. 1 дюж. каранда. 40 к. и за коробку грифъ. 50 к. Итого

5

80

20 сентября. Счетъ съ роспискою на немъ 3 и 4.

Учебному магазину за ариѳмет. задачн. Шохоръ Троцк. 10 экз. по 35 к. за экземпляръ

3

50

20 сентября Счетъ 5.

Итого

18

30

Расходъ по § 3-му.

За 30 партъ для школы по 10 р. каждая — столяру Иванову

300

15 августа, 18 декабря, 3 декабря. Три росписки 1—3.

За кубъ для воды кровельщику — мѣднику мѣщанину Сарат. губ. Кузнецк. уѣзда села N Корзинкину .

5

31 декабря. Росписка 4.

Столяру Иванову за шкафъ для канцеляріи

15

31 декабря. Росписка 5.

Итого

320

Расходъ по § 4-му.			
Уплачено купцу N за 20 саж. одноцолѣнныхъ дровъ разнолѣсья по 4 руб. . . .	80	—	5 сентября. Счетъ съ росп.
Уплачено крестьянину N за 500 шт. кизяковъ по по 1 р. за сотню	5		6 сентября. Счетъ съ росп.
Выдано служителю школы NN за одиннадцать мѣсяцевъ съ 1 января по 1 декабря по 6 р. въ мѣсяць	66	—	Тридцатя числа мѣсяцевъ. 11 росп. 3 14.
Уплачено печнику N за исправленіе двухъ печей (русской и голландки) по 5 руб.	10	—	12 октября. Росписка 15.
Тому же печнику N за очистку дымовыхъ трубъ въ теченіе года по 20 коп. за каждую	2	—	13 октября. Росписка 16.
Уплачено по счету въ лавку № за керосинъ 10 пуд. по 1 руб. за пудъ— 10 р., за 5 ф. свѣчь по 25 коп. за фунтъ— 1. 25 к.	11	25	10 ноября. Счетъ съ росп. 17.
Итого	174	25	
А всего расхода по четыремъ параграфамъ . . .	000	00	
Въ остаткѣ къ 189 г.	000	00	Остаточная сумма внесена въ N казначейство подъ квитанцію 00 января за № 000.

О Т Ч Е Т Ъ

КОМИССИИ ПО ПОСТРОЙКѢ ЗДАНІЯ ДЛЯ ЦЕРКОВ.....

ВЪ С.....

уѣзда.

	Сумма.		Время уплаты.	Ссылка на документы по описи.
	РУБ.	К.		
<p>На постройку здания для ц. школы села NN, уѣзда, Самарской епархіи получено (изъ такого-то мѣста) при отношеніи №№ отъ (такого-то числа, мѣсяца и года за №) 350 руб. 00 коп.</p> <p>Расходъ.</p> <p><i>§ 1-й строител. матеріалы:</i></p> <p>Уплачено за 30 бал. мѣр. 7 саж. длины и 6 верш. толщ. по 3 р. 50 к. за штуку.</p> <p>За доставку этихъ балокъ до мѣста постройки изъ села (съ пристани) по 50 коп. съ балки</p> <p>За 5000 кирпича жженаго по 14 руб. за тысячу уплачено купцу Глинину .</p> <p>Ему же за 30 пуд. известки по 7 к. за пудъ . .</p> <p>Итого . . .</p> <p><i>§ 2-й работы:</i></p> <p>Плотникамъ за вырубку здания школы крестьянамъ №№.</p> <p>Итого . . .</p> <p>А всего . . .</p> <p>Осталось къ 189 г.</p>	105	—	7 февраля.	Счетъ съ роспиской 1.
	15	—	10 февраля.	Росписка 2.
	70	—	1 марта.	Росписка 3.
	2	10	2 марта.	Росписка 4.
Итого . . .	192	10		
	80	—	4 апрѣля.	Росписка 1.
Итого . . .	80	—		
А всего . . .	000	00		
Осталось къ 189 г.	000	—		Остаточная сумма внесена въ N Казначейство подъ квитанціи отъ 00 января 189 г. за № 000.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Въ складѣ выписаны учебники по всемъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писъма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокельничьей и Уральской.

З А Я В Л Е Н І Е.

Совѣтъ Братства заявляетъ, что въ книжный магазинъ „Полюза“ книги изъ братскаго склада съ нѣкотораго времени на комиссію для продажи **НЕ ОТПУСКАЮТСЯ.**

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 24. 15-го декабря 1898 года. № 24.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

на праздникъ въ честь святителя и чудотворца Николая и въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго *).

*Всякъ иже исповѣсть Мя предъ
человѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ
Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ.
А иже отвержется Мене предъ че-
ловѣки, отвергуся его и Азъ предъ
Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ
(Матѣ. 10, 32 – 33).*

Ублажаемый нынѣ св. церковію святитель Николай-Чудотворецъ именуется въ церковной пѣсни прежде всего *правиломъ* *вѣры* (тропарь праздн.). Это наименованіе означаетъ то, что вѣра святителя Николая была настолько совершенною, что можетъ быть *правиломъ* или, иначе сказать, образцемъ, которому должны подражать сыны церкви. Съ благословенія Божія побесѣдуемъ, братіе—

*) Произнесено въ Сам. Каѳедр. соборѣ 6 дек. 1898 г.

христіане, о томъ, въ какомъ смыслѣ въ наше время можно подражать вѣрѣ святителя Николая, какъ славнаго исповѣдника Христа.

Святитель Николай архіерейское служеніе свое началъ въ страшные дни гоненій на христіанскую церковь (при императ. Максиміанѣ и Діоклетіанѣ). И такъ какъ онъ былъ (какъ сказано въ житіи святителя) *ходатаемъ за свою паству и свободнымъ гласомъ проповѣдывалъ благочестіе*, то, при открывшихся гоненіяхъ, схваченъ былъ старѣйшинами города, *язвами и узами обложенъ былъ отъ нихъ и въ темницу вверженъ былъ* со многими другими христіанами. По восшествіи на престолъ императорскій благодѣтеля христіанъ Константина Великаго (будущаго равноапостола) святитель Николай былъ освобожденъ изъ темницы и снова продолжалъ святительство въ городѣ Мирѣхъ, какъ истинный *свѣтильникъ, горящій и свѣтящій* (Іоан. 5, 35). Миръ церкви Христіанской, успокоившейся отъ внѣшнихъ гоненій, скоро однакоже нарушенъ былъ появленіемъ въ самыхъ нѣдрахъ христіанства безбожной и зловредной ереси Арія, настолько смутившей умы и сердца вѣрующихъ, что для разсмотрѣнія и осужденія ея былъ созванъ вселенскій соборъ (это былъ первый изъ семи вселенскихъ соборовъ, въ г. Никее, въ 325 году по Р. Хр.). Въ числѣ 318 отцевъ собора къ участию въ великомъ дѣлѣ православія былъ приглашенъ и архіепископъ Миръ Ликійскихъ Николай. Ни узы темничныя, какъ видно, не наложили рабства на духъ святителя, ни миръ, послѣдовавшій затѣмъ, не ослабилъ ревности его: на соборѣ, въ преніяхъ съ еретиками, онъ *показалъ многое тщаніе и великую ревность о благочестіи*... По сихъ же дивный угодникъ Божій (говорится въ томъ же житіи его, см. Прологъ, подъ 6 дек. листъ 27 на обор.) *и ина многа чудеса сотвори*.

Вотъ въ житіи святителя чудотворца Николая — первое, чему долженъ и можетъ подражать каждый изъ насъ: согласно съ словами св. апостола Павла (Рим. 10, 10), *сердцемъ вѣровать въ правду и устами исповѣдывать* (эту вѣру) *во спасеніе*. Въ наше время, при обстоятельствахъ внѣшняго мира для церкви, не

менѣе это исповѣданіе вѣры возможно, какъ и въ тѣ отдаленныя отъ насъ времена гоненій, когда жили непоколебимые столпы вѣры христіанской — свв. мученики и исповѣдники, когда жилъ и свяитель — исповѣдникъ Николай, *его же память нынѣ совершаемъ*. Въ томъ, между прочимъ, и величіе добродѣтелей христіанскихъ, что онѣ могутъ быть совершаемы во всѣ времена, при всѣхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, въ какихъ бы ни находился человекъ: измѣняется только образъ ихъ совершенія. Исповѣданіе вѣры, по существу своему, и теперь состоитъ въ томъ же, въ чемъ состояло оно въ тѣ страшныя времена гоненій, а именно: въ искреннемъ и открытомъ признаніи, что мы содержимъ святую вѣру Христову и любимъ ее съ такою ревностію и твердостію, что «никакія прельщенія, ни угрозы, ни самая смерть не могутъ заставить насъ отречься» отъ нея (Простр. правосл. катих.).

Теперь, въ наши дни, правда, никто не принуждаетъ насъ, во имя власти и закона, отречься отъ христіанской вѣры; напротивъ, гражданская власть (не говоримъ ужъ о церковной) и всѣ законы всячески располагаютъ къ тому, чтобы мы твердо содержали отеческую вѣру. Однакоже и въ наши дни, какъ и всегда прежде, добродѣтель исповѣданія вѣры весьма желательна, весьма цѣнна и имѣетъ весьма широкое приложеніе. Христіанская вѣра, правда, есть господствующая вѣра въ наше время; наше православное вѣроисповѣданіе, въ частности, есть господствующее вѣроисповѣданіе въ нашемъ возлюбленномъ отечествѣ. Но тѣмъ невѣрія, суевѣрія и лжевѣрія не облегаетъ ли и нынѣ царство Христово со всѣхъ сторонъ, подобно тому, какъ облегало его въ первые вѣка сильное язычество? Враги церкви Христовой и теперь многочисленны. Они сѣютъ и тайно, и явно плевелы на нивѣ Христовой. При всѣхъ опасностяхъ быть привлеченными къ отвѣтственности предъ властію, они не перестаютъ отторгать отъ церкви легковѣрныхъ чадъ ея; насмѣхаюся надъ богослуженіемъ и уставами святой церкви; злословятъ ея служителей; не упускаютъ случаевъ насилія надъ тѣми правовѣрующими, кои такъ или иначе оказываются въ зависимости отъ нихъ.

Представимъ себѣ, что среди общества такихъ невѣрую-

щихъ и вольномыслящихъ волею Провидѣнія поставленъ православный христiанинъ, призванный долгомъ своего званiя на защиту истины Божiей, — напр. пастырь въ приходѣ, наполненномъ сектантами. Не стоитъ ли таковой въ положенiи исповѣдника Христова, обязаннаго *право править слово истины*, (изъ чина литургiи), при всѣхъ неблагопрiятныхъ обстоятельствахъ, возвышать голосъ въ обличенiе лжи и невѣрiя, говоритъ правду всегда и вездѣ не только предъ людьми простыми и незнатными, но и предъ образованными и сильными властiю, положенiемъ или богатствомъ, и переносить за это всякiя непрiятности и оскорбленiя, терпѣть отъ козней и клеветы, съ опасностью для чести, положенiя, здоровья и, можетъ быть даже — жизни? А можетъ находится православный христiанинъ и въ болѣе тяжелыхъ условiяхъ по отношенiю къ своей вѣрѣ. Представимъ себѣ положенiе молодой женщины — жены, невѣстки, — съ дѣтства привыкшей къ совершенiю домашней молитвы, къ посѣщенiю храма Божiя, вообще преданной святой церкви, и попавшей, съ выходомъ за-мужъ, въ семью, зараженную расколомъ или сектантствомъ, гдѣ старшiе члены семьи фанатически настроены противъ всего „церковнаго“... Не равносильно-ли это положенiе ея положенiю исповѣдницы и даже мученицы Христовой, которой предстоитъ одно изъ двухъ: или стоять твердо, не колеблясь за истину православiя и за это терпѣть обиды и поношенiя, терпѣть постоянно, терпѣть безъ ропота и жалобы, страдать, мучиться нравственными пытками, а можетъ быть переносить и побои, можетъ быть умирать *по вся дни* (1 Кор. 15, 31), какъ умиралъ св. апостоль Павелъ, а затѣмъ и умереть совсѣмъ преждевременною смертiю, — или же отречься отъ церкви, измѣнить отеческимъ вѣрованiямъ и за это имѣть во всемъ довольство, жить спокойною и веселою жизнью.

Но если бы указанные случаи показались кому нибудь случаями исключительными, при настоящихъ условiяхъ нашей жизни, то на это можно сказать, что и на каждомъ почти шагѣ нашей обыденной жизни встрѣчаются случаи, ставящiе православнаго христiанина въ положенiе исповѣдника. Невѣрiе, лжевѣрiе, суевѣрiе и маловѣрiе имѣютъ въ обществѣ постоянныхъ послѣдователей и представителей. Въ частныхъ мирскихъ собранiяхъ,

въ пріятельскихъ кружкахъ, среди шумныхъ и веселыхъ разговоровъ о томъ и о другомъ довольно нерѣдкое явленіе заводитъ разговоры по вопросамъ религіознаго свойства. И чего — чего только не говорятъ остроумные собесѣдники на-перерывъ другъ предъ другомъ? Одинъ похваляется какой нибудь «толстовщиной», другой превозноситъ нравственность разныхъ нашихъ протестантствующихъ сектантовъ, иной начитался въ заграничныхъ журналахъ о пресловутомъ буддизмѣ, а другой все отрицаетъ, какъ тотъ *безумецъ*, о которомъ сказалъ еще псалмопѣвецъ Давидъ (Пс. 13, 1); въ этихъ откровенныхъ, большею частію легкомысленныхъ бесѣдахъ не оставляется совсѣмъ никакого мѣста чистому благоговѣнію по отношенію къ предметамъ, человѣческое вѣдѣніе превышающимъ: здѣсь, такъ сказать, и самый воздухъ зараженъ кощунствомъ и богохульствомъ.

Вотъ случаи, дающіе христіанину, сыну церкви побужденіе открыто проявить свою ревность по Бозѣ, выступить исповѣдникомъ вѣры Христіанской. Бываютъ въ наши дни, и нерѣдко, примѣры необузданной ревности при защитѣ своей чести или оскорбленнаго самолюбія; выступаютъ иногда открыто, и искренно на обличеніе клеветы, когда она касается имени любимаго человѣка; извѣстны примѣры ревности *яже не по разуму* (Рим. 10, 2) со стороны суевѣровъ — фанатиковъ и т. п. Но гдѣ примѣры истинной разумной ревности по Бозѣ? Гдѣ въ наше время исповѣдники и проповѣдники *свѣ духомъ и силою Іліи* (Лук. 1, 17) Освятинина или Іоанна Предтечи? По истинѣ *оскудѣтъ преподобный* (Пс. 11, 1): рѣдко — рѣдко когда услышишь, что гдѣ-то и кѣмъ-то сказано открыто горькое слово правды тамъ, гдѣ эта правда не любима и даже гонима. Самому обществу христіанскому бываетъ, очевидно, надиво, когда гдѣ нибудь прозвучитъ, какъ раскатъ грома небснаго, голосъ сильный, обличающій „хищенія и неправду“ (Изъ Маниф. Импер. Александра III), и заговорятъ объ этомъ голосѣ вездѣ, по всему свѣту, пропечатываютъ его во всѣхъ газетахъ и журналахъ: значитъ, это — рѣдкость и какъ будто новость, — такъ забывается міръ грѣшный среди своей грѣховной суеты и отвыкаетъ отъ служенія Богу *свѣ*

правдѣ и преподобіи истины (Еф. 4,24). О, дай, Боже чаще и чаще слышать чистые и сильные громы небесные изъ устъ, преподобныхъ!

У современныхъ людей, ставящихъ выше всего „приличіе свѣта“ въ обыденныхъ житейскихъ отношеніяхъ, недостаетъ иногда даже самаго простаго приличія тамъ, гдѣ требуется сказать только нѣсколько правдивыхъ словъ въ обличеніе невѣрія, лже-вѣрія или маловѣрія. Удивительное дѣло! какіе нибудь узкіе раскольничьи умы не боятся и не стыдятся выступать на защиту каждой буквы, каждой обрядовой мелочи, не имѣющей никакого отношенія къ дѣлу спасенія души; а тѣ, кои носятъ имя православныхъ, сыновъ господствующаго вѣроисповѣданія, охотно пользующіеся этимъ именемъ для какихъ нибудь цѣлей личнаго спокойствія или выгодъ общественнаго положенія, когда требуется возвысить голосъ въ защиту хулимой и попираемой истины православія, или уклоняются отъ прямыхъ отвѣтовъ и возраженій, или, что еще хуже, подобострастно вторятъ хульникамъ и невѣрамъ; а нѣкоторые даже безстыдно похваляются своимъ умѣньемъ помолчать во-время или сказать что нибудь съ осторожною двусмысленностію, когда прямыми рѣчами есть опасность навлечь нареканіе отъ другихъ или оскорбить „мнимою дерзостію“ людей сильныхъ. И что иногда бываетъ? Какое, такъ сказать, превращеніе совершается съ нѣкоторыми людьми въ разныхъ ихъ положеніяхъ? Иной повидимому просвѣщенный и сильный характеромъ человѣкъ отличается великодушіемъ и терпѣніемъ, умѣетъ отважно и краснорѣчиво говорить, когда обстоятельства требуютъ сохранить свое положеніе, отстоять свои права по должности и не уронить себя въ глазахъ другихъ; а гдѣ нужно исповѣдать открыто свои вѣрованія, обличить ложь и заблужденіе равныхъ или высшихъ себя по положенію, тамъ теряется, не находитъ словъ или прямо лицемѣритъ. Другой доказалъ свое мужество и безстрашіе на полѣ брани, полѣ градомъ пуль; но впадаетъ въ робость и малодушіе гдѣ нибудь въ гостиной, среди мирныхъ бесѣдъ, изъ-за ложнаго стыда «предъ свѣтомъ» грѣшнымъ, когда требуется произнести рѣшительное слово въ защиту поносимой вѣры и попираемаго благочестія.

Апостолы *не стыдились благовѣствованія Христова* (Рим. 1, 16), называли себя *безумными Христа ради* (1 Кор. 4, 10), хотѣли быть *ничего не знающими кромѣ Иисуса Христа, и притомъ распятаго* (Рим. 2, 2). Для меня *очень мало значитъ, ...какъ судятъ обо мнѣ другіе люди* (Рим. 4, 3), говоритъ апостоль Павелъ. А въ наше время именующіе себя христіанами, и притомъ еще православными, не стыдятся говорить вслухъ всякій кощунственный вздоръ; напротивъ, стѣсняются заявить свои православныя вѣрованія, свои сыновнія чувства къ св. матери-церкви, свою преданность *вѣрѣ*, которая *побѣдила міръ* (1 Іоан. 5, 4), и изъ-за чего же? изъ-за ложной боязни прослыть за ханжей, за фанатиковъ и изувѣровъ! Дѣло въ томъ, что современные люди выше всего ставятъ свою личную честь, свое грѣховное *я*, добиваются хорошаго о себѣ мнѣнія, желаютъ вездѣ быть на хорошемъ счету! Отсюда—человѣкоугодіе, со всѣми его послѣдствіями, включительно до уничтоженія истины Божіей! *Горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо* (Лук. 6, 26): вотъ какой предупредительный урокъ даетъ намъ на этотъ случай Евангеліе Христово! Господь-Сердцевѣдецъ зналъ, что исканіе славы отъ людей вредитъ чистотѣ самой вѣры. *Какъ вы можете вѣровать, спрашивалъ Господь іудеевъ, когда другъ отъ друга принимаетъ славу, а славы, которая отъ Единого Бога, не ищите* (Іоан. 5, 44)? О тѣхъ изъ начальниковъ іудейскихъ, которые увѣровали въ Иисуса, при земной Его жизни, но ради фарисеевъ не исповѣдывали, чтобы не быть отлученными отъ синагоги, сказано Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ, что *они возлюбилы больше славу человеческую, нежели славу Божію* (Іоан. 12, 43).

Люди грѣшнаго свѣта имѣютъ обыкновеніе оправдывать свои легкомысленные кощунственные разговоры и выходки, ссылаясь на то, что въ разговорахъ и выходкахъ подобныхъ нѣтъ ничего серьезнаго, а только одни шутки. Но позволительно спросить такихъ неосторожныхъ шутниковъ: можно-ли шутить съ огнемъ? Христіанинъ не можетъ не знать, что *за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда*.

(Матѳ. 12,36). Слово человѣческое есть именно огонь, который можетъ не только свѣтить и согрѣвать, но и сожигать. Благо человеку, который пользуется Божиимъ даромъ слова для того, чтобы выносить *изъ добраго сокровища* (—35 ст.) сердца своего *доброе* на пользу ближнихъ своихъ и во славу Божию. Но горе тому, кто словомъ своимъ, какъ огнемъ, сожигаетъ въ сердцѣ ближняго своего начатки вѣры и благочестія. *Горе тому человеку, имже соблазнъ приходитъ* (Матѳ. 18,7). *Если кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было-бы, если-бы повѣсили ему жезловый камень на шею и бросили его въ море* (Мрк. 9,42). И такое рѣшительное осужденіе соблазнителямъ изречено Тѣмъ *Кроткимъ и Смиреннымъ* (Мтѳ. 11,29) Сыномъ Человѣческимъ, который прихотилъ на землю *не* (для того, чтобы) *губить души человѣческія, а спасать* (Лук. 9,56).

Исповѣданіе вѣры, это существенный признакъ вѣры. Гдѣ нѣтъ исповѣданія, тамъ вѣра безжизненна, тамъ, можно сказать, нѣтъ вѣры. Безъ исповѣданія вѣра не можетъ получить развитія, она умретъ прежде, чѣмъ произвести какой-либо добрый плодъ. Свѣтильникъ не можетъ горѣть, будучи заключенъ *подъ снудомъ* (Мтѳ. 5,15) Такъ и вѣрованія религіозныя и вообще всякія высшія благородныя стремленія и мысли: сколько ихъ погибаетъ въ тайникахъ душъ человѣческихъ, если люди боятся или намѣренно не желаютъ вызвать ихъ на свѣтъ, проявить, исповѣдать!

Итакъ сугубо виновны тѣ христіане, которые мнятъ себя вѣрующими и выдаютъ себя за таковыхъ, но въ то же время не только не исповѣдываютъ своей вѣры предъ другими, а еще и производятъ соблазнъ своимъ легкомысліемъ и маловѣріемъ въ Христовыхъ *меньшихъ братьяхъ* (Матѳ. 25,40).

Тезоименитый ублажаемому нынѣ св. церквію святителю и чудотворцу—исповѣднику вѣры Христовой Николаю, Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Николай Александровичъ въ царственной жизни своей являетъ примѣръ исповѣданія глубокой и искренней вѣры въ ученіе Господа Іисуса Христа, являетъ не только въ державѣ Своей, Ему Богомъ врученной, но и предъ всѣмъ

свѣтомъ. Попеченія Его о процвѣтаніи церкви православной, о воспитаніи народа въ началахъ вѣры и благочестія, объ обезпеченіи быта служителей церкви и иныя многія мудрыя начинанія и мѣропріятія Его, направленныя ко благу народа, въ частности къ нуждамъ народа въ нынѣшнее время недорода, что все это, какъ не исповѣданіе или доказательство вѣры и благочестія Царя православнаго? Кромѣ этого предъ всѣмъ свѣтомъ возлюбленный Государь нашъ исповѣдалъ искренность своихъ вѣрованій христіанскихъ, предложивъ объединиться державамъ на началахъ мира и любви. Да будетъ же благословенно имя Царя нашего, какъ вѣстника того неоцѣненнаго для всѣхъ блага, котораго по-истинѣ жаждутъ народы.

Помолимся, братіе-христіане, сыны православной Россіи, да укрѣпитъ Вышній Благочестивѣйшаго Монарха-Отца нашего въ Его благихъ начинаніяхъ во славу Божію и во благо народовъ и да споспѣшествуетъ Ему въ его самодержавномъ правленіи великій угодникъ Божій, святитель Николай! Мы же съ своей стороны постараемся всѣми силами своими сохранять въ чистотѣ и неприкосновенности вѣру святую, православную, отеческую и быть готовыми исповѣдывать ее, *ничтоже сумняся, ничтоже бояся* (Изъ слова св. Іоан. Злат. на пасху), дабы не быть *постыжденными* (Рим. 9, 33) отъ Сына Человѣческаго, *когда пріидетъ во славу Отца Своего со святыми Ангелами* (Мрк. 8, 38).
Аминь.

{Ректоръ Самарской Духовной Семинаріи
Протоіерей *Николай Боголюбскій*.

С Л О В О *)

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей
Государыни Императрицы Маріи Веодоровны.

„Воздадите вѣсьмъ должная“
(Рим. XIII 7).

Бл. сл.! Ничто такъ часто не нарушается въ нашей жизни, какъ правильныя взаимныя отношенія людей между собою,—съ

*) Произнесено въ Каедральномъ соборѣ 14 ноября 1893 г.

явнымъ ущербомъ для правъ и интересовъ ближняго. — Грѣховная гордость, исключительная забота о себѣ и своихъ земныхъ интересахъ заставляютъ человѣка забывать, что рядомъ съ нимъ живутъ такіе же люди, съ одинаковымъ правомъ на благополучіе, спокойствіе и возможную долю счастія. Очень часто люди, преслѣдуя, повидимому, общую цѣль, — которая и можетъ быть достигаема соединенными только усиліями, — расходятся въ пониманіи ея, въ выборѣ средствъ, — изъ желанія опередить всѣхъ и выставить себя на видъ, затѣнивъ своихъ сотрудниковъ. Недостатокъ этотъ встрѣчается повсюду. Но особенно тягостенъ онъ въ жизни общественной, потому что заставляеть многихъ членовъ общества чувствовать себя несправедливо притѣсняемыми и вынужденными складывать свои руки, гдѣ слѣдовало бы работать изо всѣхъ силъ. Благодаря этому, часто тормозится самое благое начинаніе, замедляется исполненіе самаго существеннаго и неотложнаго дѣла; послѣдствіемъ же этого бываетъ общій застой, неурядица и разстройство, такъ вредно отзывающіеся на ходъ общественной жизни. И все это происходитъ оттого, что каждый склоненъ приписывать себѣ гораздо больше, чѣмъ сколько онъ заслуживаетъ, — себя только считать способнымъ къ плодотворной работѣ, не признавая въ другомъ ни умѣнья, ни достаточной подготовки, ни даже правъ на служеніе обществу. Возникающій отсюда беспорядокъ тяготитъ всѣхъ; многіе, повидимому, желаютъ устранить его, но не знаютъ, какъ этого достигнуть. Такие члены общества какъ будто начали существовать только со вчерашняго дня, или же никогда не давали себѣ труда серьезно вникнуть, ознакомиться съ главными началами, на которыхъ зиждется и можетъ правильно развиваться разумная общественная жизнь... Ищутъ чего-то новаго, якобы — болѣе соотвѣтствующаго запросамъ современнаго человѣчества и плодотворнаго для него, но въ то же время пренебрегаютъ тѣмъ, что давно уже извѣстно міру, какъ самое коренное и жизненное; своимъ органичнымъ умомъ стремятся разрѣшать трудные вопросы о началахъ общественной жизни, хотятъ что-то выдумать и оставляютъ безъ вниманія то, что дано уже, какъ бесспорно самое лучшее и благонадежное и въ то же время простое и удобопонятное.

Христіанство, хотя и не имѣло своею спеціальною задачею выработку началъ общественной жизни, но, воспитывая челоуѣка для вѣчности, — при условіяхъ его земного существованія, — не оставило своихъ послѣдователей безъ руководства въ ихъ взаимныхъ правовыхъ отношеніяхъ. — Одно изъ такихъ руководительныхъ началъ и заключается въ приведенныхъ выше словахъ св. ап. Павла: *воздадите всѣмъ должная*. Въ нихъ содержится наставленіе, которое соотвѣтствуетъ потребностямъ общественной жизни на всѣ времена; соотвѣтствуетъ и настоящему дню, посвященному торжеству въ честь Благочестивѣйшей Государыни Императрицы. Св. ап. Павелъ внушаетъ всѣмъ намъ основное правило законности и справедливости въ отношеніи всѣхъ нашихъ ближнихъ и особенно въ отношеніи къ тѣмъ изъ нихъ, кои облечены властію и правами, высшими нашихъ: *отдавайте всѣмъ должное: кому подать, — подать; кому оброкъ, — оброкъ; кому страхъ, — страхъ; кому честь, — честь*.

Въ настоящее время, такъ гордое своими успѣхами въ наукахъ и искусствахъ, нужно особенно часто вспоминать данное св. апостоломъ наставленіе о законности въ общественной жизни и дѣятельности; при всей простотѣ своей, наставленіе это требуетъ даже постояннаго и неослабнаго вниманія къ себѣ. — Главная причина этого заключается въ томъ, что грѣшный челоуѣкъ, по испорченности своей природы и преобладанію въ немъ различныхъ грѣховныхъ привычекъ и страстей, ни къ чему такъ не склоненъ, какъ къ постоянному проявленію произвола и своеволія. Въ этомъ собственно и состоитъ наша грѣховность. Св. ев. Іоаннъ Богословъ, опредѣляя грѣхъ, называетъ его не инымъ именемъ, какъ *беззаконіе* (1 Іоан. III, 4), въ которомъ, по выраженію другого боговдохновеннаго писателя, мы зачинаемся и раждаемся: *въ беззаконіихъ зачатъ есмь, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя* (Псал. 50, 7). Благодаря этой, привносимой нами въ міръ, прирожденной предрасположенности ко грѣху, мы до того склонны къ своеволію и беззаконію, что намъ весьма часто запрещенное нравится больше, чѣмъ дозволенное закономъ, а предписанное послѣднимъ представляется крайне тягостнымъ, неудобноисполнимымъ, какъ бы сковывающимъ нашу жизнь самыми непріятными узами.

Правда, богооткровенная христіанская религія, а подъ ея покровомъ и просвѣщеніе — со всѣми его образовательными средствами, стараются поставить беззаконника на правый путь, устроить его жизнь на законныхъ основаніяхъ, и, повидимому, челоуѣчество идетъ впередъ на этомъ поприщѣ. — Но какъ ни быстры успѣхи современнаго просвѣщенія, и беззаконіе не дремлетъ, прокладывая себѣ дорогу рядомъ съ тѣмъ же просвѣщеніемъ и даже нерѣдко похищая у послѣдняго средства для своихъ преступныхъ цѣлей; другими словами, и беззаконіе въ своемъ родѣ совершенствуется, идетъ впередъ, завоеывая все большее и большее поле дѣятельности, ухищряясь въ выработкѣ болѣе искусныхъ мѣръ къ своему осуществленію. Вотъ въ этомъ-то и заключается самая печальная сторона современной жизни, потому что вмѣсто первобытнаго, искусно дѣйствовавшаго беззаконія явилось и развивается беззаконіе просвѣщенное, со всѣми средствами современнаго знанія, дѣйствующее въ достиженіи своихъ цѣлей такъ ловко, искусно и тонко... Смѣло можно сказать, что древніе — необразованные — беззаконники не годятся и въ ученики беззаконникамъ современнымъ, образованнымъ... — Обратите вниманіе, сколько тратится силъ и средствъ просвѣщенными народами на разработку законодательствъ, на устройство судовъ; создалась обширная наука о томъ, какъ успѣшнѣе уличать, обуздывать беззаконіе, и всетаки всѣ безусловно сознаютъ, что далеко не достигли въ этомъ дѣлѣ желаемаго успѣха. А чтобы *предупредить* беззаконіе, пресѣчь его въ самомъ зародышѣ, пока оно не обнаружилось во внѣ, какъ преступный актъ, — объ этомъ не смѣютъ даже и мечтать самыя ревностныя сторонники порядка и законности въ общественной жизни.

Беззаконіе охватываетъ всѣ слои общества и, хотя возмущаетъ собою лучшую часть людей, всетаки царитъ всюду, свивая себѣ прочное гнѣздо даже среди самыхъ образованныхъ современныхъ народовъ. Достаточно вспомнить, что происходитъ въ наши дни во Франціи, гдѣ видимъ, какъ высшіе представители этой страны окутали себя подозрительнымъ туманомъ, разсѣяніе котораго, быть можетъ, обнаружитъ глубокія и отвратительныя язвы беззаконія въ тѣхъ, кто призванъ былъ стоять на стражѣ порядка, за-

кона и чести. Это — рѣзкое проявленіе недуга беззаконія; въ смягченной же формѣ, въ замаскированномъ видѣ беззаконіе встрѣчается вездѣ и всюду. Такіе поразительные успѣхи беззаконія въ образованномъ мірѣ должны бы въ значительной степени умѣрять восторженные толки объ успѣхахъ современнаго просвѣщенія и заставлять насъ, — среди занятій новостями послѣдняго, — почаще вспоминать древнюю истину: *воздадите всѣмъ должна*, живите и поступайте во всемъ и со всѣми законно.

Кромѣ общечеловѣческихъ слабостей, побуждающихъ идти противъ законности, въ *нашемъ* современномъ обществѣ замѣчаются и особенныя, вытекающія изъ желанія «идти за вѣкомъ», перенимать и пересаживать на русскую почву всякія новинки запада, не задаваясь вопросомъ, — примѣнимы ли эти новинки къ коренному строю русской жизни. Возникшія и воспитанныя на чужой намъ почвѣ и искусственно пересаженные къ намъ многія изъ новинокъ становятся часто непосильными для насъ, даже вредными. — Дѣйствуя недостаточно осмотрительно, современное общество страстно хватается за все новое и, — въ противоположность предкамъ, изъ привязанности къ старинѣ, не любившимъ ничего новаго, хотя бы оно было и лучше стараго, — изъ-за этихъ новинокъ съ какимъ-то пренебреженіемъ относится ко всему старому и даже вѣчному. — Нужно сказать правду, что наши предки были справедливыѣ насъ, потому что, хотя они и слѣпо привязывались къ старинѣ, но старина эта была для нихъ своею, родною, а не насильственно привитою со-внѣ, каковы въ большинствѣ случаевъ всѣ модныя взгляды, модныя теоріи, разносящія повсюду якобы — послѣднее слово науки жизни. Когда такимъ любителямъ новаго напомнить ктонибудь о забытыхъ или вѣковѣчныхъ истинахъ, они, не обинуясь, отвергають ихъ, требуя свѣжихъ и современныхъ истинъ. Какъ будто въ старыхъ и вѣковѣчныхъ истинахъ ими все изучено, понято и осуществлено въ жизни!... Пренебреженіе къ вѣчнымъ истинамъ худо отзывается на складѣ жизни, порождая искусственныя, модныя добродѣтели, скорѣпреходящія, какъ и всякая мода, и не давая возможности развиться и упрочиться такой добродѣтели, которая умѣла бы соединить въ жизни лучшіе плоды совре-

меннаго просвѣщенія съ вѣчными истинами вѣры, — которая бы проникнута была христіанскимъ началомъ добраго и прекраснаго, — руководилась бы христіански воспитанною совѣстію, проникнутою страхомъ Божиимъ.

Гражданскія добродѣтели, порожденныя однимъ желаніемъ «идти за вѣкомъ», безъ опоры на вѣчныя опоры, шатки, часто ложны и разрушительны для нравственныхъ началъ жизни. Какъ только человекъ, вмѣсто вѣчныхъ истинъ, поставитъ истины, выработанныя ограниченнымъ человѣческимъ умомъ, — да еще подъ вліяніемъ грѣховныхъ навыковъ, — вѣчная нравственность поправа и взамѣнъ ея начинаютъ царить правила болѣе чѣмъ сомнительной морали, способной оправдывать такіе поступки, которые составляютъ положительно позоръ для современнаго общества, для человека-христіанина. — Напримѣръ, пользоваться чужимъ добромъ, быть виновникомъ разрыва между супругами, прекратить жизнь человека и т. п. всегда почиталось преступнымъ, а съ христіанской точки зрѣнія и тѣмъ болѣе. Что же мы видимъ въ настоящее время? Не попадаетъ ли часто въ судебныхъ хроникахъ, что подобные злодѣи получаютъ оправданіе и не вслѣдствіе туманно выраженныхъ предписаній закона, а просто потому, что ихъ поступки обсуждались судомъ совѣсти присяжныхъ, которая далеко не у всѣхъ воспитана по-христіански? Говоря такъ, мы вовсе не имѣемъ въ виду тѣхъ случаевъ, когда на скамью подсудимыхъ попадаетъ дѣйствительно скорѣе несчастный, чѣмъ преступный человекъ, — страдалецъ, вызывающій сочувствіе судей, побуждающее послѣднихъ обсуждать его поступокъ по духу христіанской любви и всепрощенія. — Къ несчастію, оправдываніе преступныхъ дѣяній совершается и по другимъ соображеніямъ, ничего общаго съ христіанствомъ не имѣющимъ, а коренящимся въ модныхъ воззрѣніяхъ на человѣческую жизнь, въ которой будто-бы все совершается подъ давленіемъ неумолимаго закона «борьбы за существованіе», — закона, способнаго оправдать все... Вотъ что значитъ забывать основныя нравственныя истины, сообщенныя откровеніемъ, и руководиться въ жизни только современными взглядами! — Будь у человека живое религіозное убѣжденіе, крѣпкая привя-

занность къ христіанской нравственности, держись онъ твердо общаго правила—всегда и во всемъ быть вѣрнымъ закону, онъ всегда останется вѣренъ самому себѣ, своему христіанскому званію и достоинству, никогда не отстанетъ и отъ современности, но только, взятой въ ея лучшихъ проявленіяхъ,—будетъ самымъ лучшимъ общественнымъ дѣятелемъ, если будетъ постоянно помнить основное требованіе христіанской морали: «*воздадите всѣмъъ должная*», соблюдайте законъ и исполняйте его предписанія.

Укажемъ еще одну причину, по которой слѣдуетъ чаще вспоминать приведенное наставленіе Апостола.—Въ современномъ *нашемъ* обществѣ, не смотря на достигнутые имъ поразительные успѣхи во всѣхъ отрасляхъ человѣческаго знанія, продолжаетъ не только существовать, но и господствовать исконный русскій грѣхъ, много вредившій нашей странѣ: это тотъ грѣхъ, который тысячу слишкомъ лѣтъ тому назадъ препятствовалъ нашимъ предкамъ соединиться въ дружное, стройное общество. Сколько распри, ссоръ, и междоусобицъ внутри, сколько бѣдствій, пораженій и разгромовъ со-внѣ долженъ былъ вынести на своихъ плечахъ русскій народъ изъ-за этого грѣха,—и все-таки не научился еще уничтожить его, по крайней мѣрѣ уменьшить его вредное вліяніе на общественную жизнь! Упомянутый грѣхъ выработалъ у насъ своеобразный типъ людей—своевольниковъ; которые нарушаютъ порядокъ, права другихъ, даже законъ не во имя какого-либо разумнаго убѣжденія, не во имя какихъ-либо соображеній пользы, а просто потому, что любятъ дѣйствовать по своему вкусу, въ удовлетвореніе своихъ личныхъ, всегда узкихъ желаній. Такихъ людей нечего и спрашивать о побужденіяхъ или причинахъ подобной ихъ дѣятельности; у нихъ всегда и для всѣхъ одинъ отвѣтъ: „я такъ хочу“, „мнѣ такъ нравится“; быть можетъ, не всегда рѣшатся высказать такъ на словахъ, но дѣла ихъ и все вообще поведеніе въ отношеніи другихъ доказываютъ, что такіе люди руководствуются именно этимъ правиломъ самовольничанья, грубымъ произволомъ, которые такъ хорошо охарактеризованы названіемъ „самодурства“, исключаящаго всякую возможность терпѣливаго и внимательнаго отношенія къ мнѣніямъ другихъ. Въ силу этого недостатка, власть родительская налагала

непосильный гнетъ на дѣтей, разбивая жизнь послѣднихъ, — лица занимавшія начальственное положеніе въ обществѣ, давили подчиненныхъ, и своимъ несправедливымъ отношеніемъ къ послѣднимъ доводили до того, что обижаемые и притѣсняемые, не видя просвѣта въ будущемъ, падали духомъ, сходили со сцены общественной дѣятельности, предавались исконному русскому грѣховному „утѣшенію въ горѣ“ и даже насильственно переселяли себя въ мрачную и тяжкую для нихъ вѣчность.... Можетъ-ли наше время похвалиться совершеннымъ отсутствіемъ такого произвола? Нѣтъ! Быть можетъ, нѣсколько смягчены формы, избираются болѣе деликатныя средства; послѣдствія же бываютъ одинаково печальны. Въ прежнее время еще лучше было: противъ грубыхъ формъ произвола, выражаемаго неприкровенно, можно еще принять какія нибудь предохранительныя мѣры; а когда съ вами обращаются, повидимому, искренне, задушевно, предупредительно-ласково, ваша бдительность усыпляется, и вы непременно попадаетесь на хитро-сплетенную уловку, догадываясь о ней слишкомъ поздно, когда уже лишены бываете всякой возможности самообороны, самосохраненія. Тотъ, котораго вы имѣли несчастіе считать своимъ лучшимъ другомъ, въ комъ видѣли ратоборца одной съ вами идеи, — сотрудника въ вашей дѣятельности, кому рѣшились высказать свои завѣтныя думы, тотъ оказывается вашимъ злѣйшимъ врагомъ, противодѣйствующимъ вамъ изо-всѣхъ силъ, смѣющимся надъ вашею наивностію и дѣлающимъ васъ посмѣшищемъ празднои толпы, по большей части не вникающей въ сущность дѣла. Такъ загубляются лучшія стремленія людей, сводится къ нулю ихъ лучшая дѣятельность.... Этимъ именно недугомъ можно объяснить, что многія общества, возникающія у насъ съ разными христіанскими-благородными задачами, сначала дѣйствуютъ успѣшно и плодотворно, а потомъ слабѣютъ и начинаютъ представлять собою за-живо разлагающійся трупъ, отъ котораго всѣ «отворачиваются». Происходитъ все это потому, что нѣкоторые изъ именующихъ себя христіанами во всякое дѣло и повсюду, гдѣ только появляются они, привносятъ съ собою ненасытнаго червя — свое грѣховное самолюбіе, самомнѣніе, не позволяющія имъ замѣчать въ другихъ хорошія качества, цѣнящія только собственные мнѣнія и

не терпящія мнѣнія другихъ, какъ-будто не способныхъ высказать ни одной доброй мысли. Подобные люди не могутъ смириться съ тѣмъ, что извѣстное общепольное предпріятіе вышло не отъ нихъ — самолюбцевъ, мнящихъ ся быти неизмѣримо выше всѣхъ.... И такимъ образомъ гибнетъ много самыхъ благихъ начинаній, — отстраняется отъ дѣла много самыхъ искреннихъ и сердечныхъ трудниковъ на пользу общества. — Какъ полезно, какъ спасительно было бы помнить въ такихъ случаяхъ наставленіе Апостола: *воздадите всѣмъъ должная*, поступайте со всѣми законно! Только при этомъ условіи наша общественная жизнь охранится отъ безпорядка и пойдетъ путемъ мирнаго и плодотворнаго развитія, а всякое начатое дѣло будетъ доведено до желаннаго конца.

Помолимся же, бл. сл., чтобы Богъ помогъ намъ постоянно помнить и исполнять приведенное наставленіе Апостола! Помолимся и объ Августѣйшей Виновицѣ нынѣшняго торжества, Которая, съ высоты Своего царственнаго положенія, подаетъ намъ добрый примѣръ правильнаго христіанскаго отношенія ко всѣмъ людямъ, на какой бы ступени общественной лѣстницы ни стояли они! Аминь.

Законоучитель Самарскаго Реальнаго училища,
Протоіерей *М. Смирновъ*.

Открытие Свято-Троицкой женской Общины въ Бузулукскомъ уѣздѣ Самарской епархіи, и освященіе въ ней храма.

Обитель, о которой намѣрены мы говорить, устроена извѣстнымъ въ г. Самарѣ благотворителемъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Самарскимъ 1-й гильдіи купцомъ Антоіемъ Николаевичемъ Шихобаловымъ, въ одномъ изъ его имѣній, именно въ Бузулукскомъ уѣздѣ, верстахъ въ десяти отъ станціи Оренбургской желѣзной дороги „Грачевка“. Сравнительно съ другими, существующими въ Самарской епархіи, мужскими и женскими монастырями, вновь открытая Свято-Троицкая женская Община организовалась въ самый короткій промежутокъ времени. Весною 1897 года началась переписка по этому дѣлу а осенью 1898

года состоялось уже открытіе Общины и освященіе въ ней храма.

Вотъ какъ это было.

29 марта 1897 года, названный нами выше благодотвори-
тель А. Н. Шихобаловъ, на имя Преосвященнѣйшаго Гурія,
Епископа Самарскаго, подалъ прошеніе слѣд. содержанія: «изъ
пріобрѣтеннаго мною въ Бузулукскомъ уѣздѣ, въ 10 верстахъ
отъ станціи Оренбургской жел. дор. «Грачевка» участка, подъ
названіемъ «дача села Успенскаго — Грачевка тожъ», я вознамѣ-
рился выдѣлить два участка — первый въ 258 десят. 2300 саж.
пахатной земли съ лѣсомъ и озерами, второй 241 дес. 750 саж.
пахатной земли, а всего 500 дес. 650 саж., съ таковымъ пред-
положеніемъ, чтобы на первомъ изъ сихъ участковъ, на мѣстѣ,
которое признано будетъ удобнымъ, разрѣшено было основать
женскую Общину или монастырь, съ такимъ количествомъ сестеръ,
каковое будетъ возможнымъ содержать Общинѣ на доходы отъ
жертвуемой въ ея пользу земли, стоимость которой, по суще-
ствующимъ мѣстнымъ цѣнамъ, проектируется отъ 25 до 30 ты-
сячъ рублей. Кромѣ означенной земли, я обязуюсь, на свой
счетъ, выстроить по плану, какой будетъ одобренъ, деревянный
храмъ, вмѣстимостію на 500 человекъ, снабдивъ оный всею не-
обходимую утварью, ризницею, иконами, и вообще всѣмъ необхо-
димымъ для совершенія богослуженія въ ономъ; — выстроить, тоже
за свой счетъ, приличный корпусъ для настоятельницы и се-
стеръ монастыря, приблизительно на 50—70 человекъ, а также
домъ для причта и школы и необходимыя для обители надвор-
ныя службы. Для обезпеченія причта Общины (священника и
псаломщика) обязуюсь внести въ Государственный Банкъ капи-
талъ въ 10000 руб., проценты съ котораго должны будутъ по-
ступать въ пользу причта. Побудительною для меня причиною
къ образованію въ указанномъ мѣстѣ православной обители слу-
жить то, что мѣстность эта окружена приходами, съ множе-
ствомъ разнаго рода сектантовъ, имѣющихъ вредное вліяніе на
православныхъ этого края. Объяснивъ о вышеизложенномъ, я
пекорнѣйше прошу исходатайствовать у Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода разрѣшеніе на открытіе женской обители съ

храмомъ во имя Пресвятой Троицы». При прошеніи приложена была выкопировка съ плановъ на землю, жертвуемую въ пользу Общины. Самарская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, разсмотрѣвъ сіе прошеніе, 3-го апрѣля (1897 г.) дала слѣдующее заключеніе: «Устроеніе иноческой обители вообще, и женской въ частности, въ мѣстности, которая указана въ прошеніи, весьма желательно, и въ видахъ удовлетворенія религіозной потребности православнаго населенія, и въ видахъ нравственнаго воздѣйствія на окрестныхъ сектантовъ и распространенія между ними свѣта православія. Предлагаемая жертвователемъ средства на устроченіе и содержаніе обители и при ней причта церковнаго, по мнѣнію Консисторіи, можно признать достаточными.

Принимая это во вниманіе, съ изложеніемъ содержанія прошенія потомственнаго почетнаго гражданина купца А. Н. Шихобалова, отъ имени Его Преосвященства войти представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи открыть женскую Общину на его земельномъ участкѣ, въ Бузулукскомъ уѣздѣ, въ 10 верстахъ отъ станціи Оренбургской жел. дор. „Грачевка“. При чемъ одновременно просить и объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за предполагаемою обителью жертвуемаго, въ пользу ея, земельного участка. А такъ какъ, для сей цѣли, кромѣ представленнаго при прошеніи плана земли, необходимы: крѣпостной актъ, по которому жертвователь владѣетъ землею, удостовѣреніе Окружнаго Суда и справка старшаго при ономъ Судѣ нотаріуса о неимѣніи на жертвуемой недвижимости споровъ, исковъ и запрещеній, и свѣдѣнія изъ Бузулукскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія и Бузулукской Земской Управы о неимѣніи на сей землѣ недоимокъ, то просить купца Шихобалова о доставленіи въ Консисторію вышеупомянутыхъ документовъ и свѣдѣній, какъ необходимыхъ къ представленію въ Святѣйшій Синодъ. Независимо отъ сего, доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію Консисторіи, можно теперь же дозволить купцу Шихобалову представить проектъ на построеніе храма, и начать заготовку матеріаловъ на необходимыя для Об-

щины постройки. Равно — не слѣдуетъ ли слѣвать распоряженіе о назначеніи кого-либо для выбора и освидѣтельствванія, совместно съ жертвователемъ, мѣста для Общины и въ частности для храма». На журналѣ Консисторіи послѣдовала такая резолюція: «Исполнить. Съ мнѣніемъ Консисторіи объ освидѣтельствваніи кѣмъ-либо, съ нашей стороны, мѣста подъ монастырь, согласенъ». Журналомъ Консисторіи за 30-е апрѣля, для освидѣтельствванія мѣста подъ монастырь, и въ частности, подъ сооруженіе храма назначенъ протоіерей Самар. Троицкой церкви А. В. Ждановъ. Рапортомъ отъ 3 іюля о. протоіерей Ждановъ донесъ Консисторіи, что данное ему порученіе имъ исполнено: 14 мая, имъ, при участіи гражданскаго инженера г. Левенштерна и уполномоченнаго отъ А. Н. Шихобалова, г. Сурошникова, осмотрѣна была мѣстность, жертвуемая въ пользу обители, и выбрано мѣсто для сооруженія храма и другихъ необходимыхъ для обители построекъ. Такъ какъ избранное мѣсто, послѣ произведеннаго въ іунѣ мѣсяцѣ размежеванія, оказалось внѣ межи отчуждаемаго для обители участка, то тѣмъ же инженеромъ избрано было и освидѣствовано другое мѣсто, на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ сажень отъ прежняго, столь же удобное и по положенію и по грунту. Мѣсто — это довольно возвышенная поляна, красиво окаймленная лѣсомъ; вблизи — довольно большое (версты 1¹/₂ длин.) рыбное озеро; въ двухъ верстахъ — рѣка Самарка, и на ней — принадлежащая А. Н. Шихобалову мельница, съ разными хозяйственными постройками, съ большимъ, двухъэтажнымъ „барскимъ“ домомъ *) и садомъ при немъ. Вообще лучшаго мѣста и избрать было нельзя.

Чтобы скорѣе подвинуть начатое дѣло, г. Шихобаловъ 18 августа подалъ Его Преосвященству новое прошеніе слѣдующаго содержанія: «На мое Вашему Преосвященству заявленіе о желаніи пожертвовать 500 десят. земли для устройства на ней женской обители, я получилъ отъ Духовной Консисторіи

*) Имѣніе это (болѣе 1300 дѣсят. земли и лѣса съ мельницей и со всѣми при ней постройками) А. Н. Шихобаловъ купилъ въ 1896 году у дворянина В. Я. Аболонскаго.

предписаніе представить куцкую крѣпость на означенную землю, свѣдѣнія отъ старшаго нотаріуса о неимѣніи запрещенія на землѣ и отъ полиціи, о неимѣніи на ней недоимокъ. Между тѣмъ изъ жертвуемой мною земли одинъ участокъ, въ количествѣ 241 дес. свободенъ отъ всякаго запрещенія, другой же, въ 259 дес., находится въ залогѣ въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка совмѣстно съ остающеюся въ моемъ завѣдываніи землей. Для очищенія отъ долгового обязательства жертвуемой мною земли было подано прошеніе въ Самарское отдѣленіе Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка о выдѣленіи означенной земли изъ общаго долга, каковое прошеніе Самарское отдѣленіе разсмотрѣвъ и найдя возможнымъ означенное выдѣленіе, препроводило свое постановленіе въ Петербургъ, въ Совѣтъ Дворянскаго Земельнаго Банка 2-го августа сего (1897) года, для утвержденія. Имѣя въ виду, что Самарское отдѣленіе, за большимъ количествомъ работы по дѣламъ другихъ лицъ, задержало означенное дѣло въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, и что подобная задержка этого дѣла возможна и въ Совѣтѣ Банка, я осмѣливаюсь просить Васъ, Ваше Преосвященство, не благоволите ли Вы, не ожидая утвержденія Совѣта Банка, утвердить представляемый при семъ проектъ постройки храма и домовъ, и не благословите ли меня приступить къ приготовленной работѣ сооруженія построекъ обители, именно: въ настоящее же время выложить фундаменты подъ храмъ и жилия постройки, что будетъ служить большимъ удобствомъ для меня начать постройки раннею весною будущаго года. Требуемые Консистоіею документы я обязуюсь представить немедленно по полученіи отвѣта отъ Совѣта Банка». Прошеніе это Преосвященнѣйшій сдалъ на безотлагательное разсмотрѣніе Консистоіи, присовокупивъ, что онъ, съ своей стороны, не находитъ препятствій, и съ призываніемъ благословенія Божія, разрѣшаетъ приступить къ сооруженію храма, причтовыхъ домовъ и домовъ для сестеръ обители. Консистоіа, 20-го того же августа, проекты и планы церкви, корпуса для настоятельницы и сестеръ обители и дома для причта, и подписку техника, принявшаго на себя наблюде-

ніе за строительными работами, препроводила въ строительное отдѣленіе Самарскаго Губернскаго Правленія, съ просьбою— проекты и планы, по разсмотрѣніи, въ возможно непродолжительномъ времени, возвратить въ Консисторію, для дальнѣйшихъ распоряженій. 10-го сентября утвержденные Губернскимъ Правленіемъ проектъ и планы церкви и домовъ препровождены были г. Шихобалову, вмѣстѣ съ резолюціею Его Преосвященства, которою дано разрѣшеніе приступить къ строительнымъ работамъ. 18 сентября Владыка разрѣшилъ и благословилъ совершить освященіе мѣста и закладку зданія храма, поручивъ сдѣлать это о. протоіерею Жданову и о. протоіерею—благочинному Ласточкину, предписавъ Консисторіи сдѣлать распоряженіе относительно поднятія иконъ на мѣсто закладки храма изъ сосѣдняго села Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда. Освященіе мѣста и закладка храма во имя Пресвятой Троицы, совершены были поименованными выше протоіереями 21-го сентября, при участіи мѣстнаго благочиннаго и приходскаго с. Съѣзжаго священника, которые прибыли на мѣсте закладки съ крестнымъ ходомъ изъ церкви с. Съѣзжаго.

Такъ какъ въ первыхъ числахъ ноября г. Шихобаловымъ представлены были всѣ документы, какіе требовались отъ него къ настоящему дѣлу, то Преосвященнѣйшій 19-го того же ноября поспѣшилъ войти въ Св. Синодъ представленіемъ, которымъ ходатайствовалъ а) о разрѣшеніи открыть женскую Общину на жертвуемомъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Самарскимъ 1-й гильдіи купцомъ А. Н. Шихобаловымъ земельномъ участкѣ, состоящемъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ, въ 10 верстахъ отъ станціи Оренбургской жел. дор „Грачевка“, и б) объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за проектируемой Общиной земельного участка, въ количествѣ 500 дес. 650 саж. По благочестивому желанію г. Шихобалова—сказано въ представленіи Его Преосвященства—храмъ устрояемой имъ обители посвящается Пресвятой Троицѣ, почему она имѣетъ называться Свято-Троицкою.

21 апрѣля 1898 года Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ полученъ уже былъ изъ Св. Синода указъ отъ 15 апрѣля, за № 2094,

слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи женской Общины, съ наименованіемъ оной Свято-Троицкою, въ имѣніи Самарскаго 1-й гильдіи купца Антонія Шихобалова, близъ станціи Грачевка, Оренбургской жел. дороги. Приказали: Ваше Преосвященство донесите: потомственный почетный гражданинъ, Самарскій 1-й гильдіи купецъ Антоній Шихобаловъ обратился къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ объ учрежденіи женской Общины, съ наименованіемъ оной Свято-Троицкою, въ имѣніи просителя подъ названіемъ «дача села Успенскаго — Грачевка тожъ», Бузулукскаго уѣзда, въ 10 верстахъ отъ станціи „Грачевка“ Оренбургской жел. дороги. На устройство и содержаніе Общины, Шихобаловъ жертвуетъ 500 дес. 650 саж. земли, цѣнностію до 30000 руб., и обязуется построить храмъ для Общины, помѣщенія для сестеръ, зданіе для школы и домъ для причта. На обезпеченіе послѣдняго учредитель Общины вноситъ въ Государственный Банкъ 10000 руб. Признавая изложенное прошеніе Шихобалова заслуживающимъ уваженія, Ваше Преосвященство ходатайствуете объ учрежденіи въ имѣніи просителя Свято-Троицкой женской Общины, и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Общиною жертвуемаго учредителемъ оной недвижимаго имущества. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9-й день мая 1881 года (собр. узак. и распоряж. Правит. 1881 г. № 82, ст. 552) опредѣляетъ: въ имѣніи потомственнаго почетнаго гражданина Самарскаго 1-й гильдіи купца Антонія Шихобалова, близъ станціи «Грачевка» Оренбургской жел. дороги, учредить женскую Общину, съ наименованіемъ оной Свято-Троицкою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое Община въ состояніи будетъ содержать на свои средства». По поводу сего указа, журналомъ Консисторіи за 28-е апрѣля, между прочимъ, было постановлено: содержаніе указа Св. Синода объявить учредителю Общины. Относительно назначенія лица для управленія Об-

щиной ожидать Архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства. На этомъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Архипастыря: «Исполнить. Монахинѣ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Матридія, назначенной мною для управленія ново-открытою Свято-Троицкою Общиною, предложить избрать изъ числа сестеръ Иверской Обители, съ соизволенія матушки Игуменьи, двѣ — три монахини, пять — шесть рясофорныхъ послушницъ и двѣнадцать указныхъ послушницъ, для образованія означенной Общины, чрезъ приселеніе къ нимъ, для спасенія душъ, келейницъ и вообще благочестивыхъ вдовицъ и дѣвицъ изъ крестьянской среды Самарской губерніи. Желательно было бы, чтобы въ числѣ избранныхъ были хорошія чтицы и пѣвицы и отличались бы иноческимъ благонравіемъ. Въ будущемъ, если кому-либо изъ нихъ пожелалось бы снова возвратиться въ Иверскую обитель, то отказа въ принятіи въ оную не послѣдуетъ... Мнѣ хочется, члобы въ означенной Общинѣ образовался такой же добрый иноческій духъ, какимъ отличается Иверская обитель, почему я и остановился избраніемъ изъ этой обители какъ настоятельницы для нея, такъ и наибольшаго числа сестеръ... Изъ другихъ монастырей, если потребуются инокини, для приселенія въ эту Общину, то будутъ избраны по одной или по двѣ сестры изъ каждаго монастыря» *). И постановленіе Консисторіи и резолюція Архипастыря были исполнены своевременно (4 мая). Позднѣе, именно указомъ отъ 28 іюля за № 4069, Святѣйшій Синодъ увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Гурія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, въ 13 день мая сего (1898) года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за вновь учрежденною Свято-Троицкою женскою Общиною 500 дес. 650 саж. земли, пожертвованной учредителемъ. Объ этомъ Высочайшемъ соизволеніи, Консисторія 12 августа дала знать настоятельницамъ

*) Матушка Матридія, изъ сословія крестьянъ, поступила въ Самарскій Иверскій монастырь въ 1862 году, проходя въ немъ разныя послушанія 36 лѣтъ, въ послѣднее время исполняла обязанности благочинной монастыря. Въ новой обители около нея собралось уже 40 сестеръ: изъ нихъ 13 прибыли съ нею изъ Иверскаго монастыря, остальные приняты изъ сосѣднихъ селеній.

Общины монахинь Мастриди, съ возвращеніемъ плановъ и купчей крѣпости на пожертвованную землю, на предметъ совершенія дарственной записи на оную.

Между тѣмъ работы по сооруженію храма и по постройкѣ домовъ для сестеръ обители и причта церковнаго начались, какъ и предполагалось, самою раннею весною. И такъ какъ всѣ необходимые строительные матеріалы заготовлены были заблаговременно; то работы шли замѣчательно быстро и успѣшно, такъ что 28 августа строитель Общины испрашивалъ уже разрѣшенія—на оконченный постройкою храмъ водрузить кресты и поднять колокола. Его Преосвященство въ это время обозрѣвалъ епархію. Разрѣшеніе на освященіе и поднятіе крестовъ и колоколовъ дано было, поэтому, Консисторіею, и совершено 30 августа и. д. благочиннаго священникомъ с. Павловки, Бузулук. у. А. Бѣльскимъ, при участіи священниковъ с. Съѣзжаго В. Невскаго и с. Коржевки В. Віанцева (см. объ этомъ замѣтку, напечатан. въ № 19 Самар. Епарх. Вѣдомостей).

Менѣе, чѣмъ черезъ мѣсяць, сдѣлалось извѣстно, что храмъ въ устрояемой обители законченъ отдѣлкою и внутри, иконостасъ съ иконами поставленъ на мѣсто, утварь, ризница и все необходимое къ освященію и для совершенія богослуженія готово, готовы и всѣ, какія были предположены, постройки для обители. Сдѣлался, наконецъ, извѣстнымъ и самый день освященія. На представленномъ строителемъ актѣ свидѣтельствованія сооруженнаго храма техникомъ Его Преосвященство, 16 сентября, между прочимъ, написалъ: «Освященіе храма въ обители А. Н. Шихобалова, а съ нимъ и всей обители имѣеть состояться 4-го октября». Начались оживленныя приготовленія къ этому дню. Для сопровожденія Его Преосвященства, и для сослуженія ему при открытіи обители, кромѣ обычной свиты (протодіакона, иподіакона и хора пѣвчихъ), строителемъ приглашены были: Каѳедральный протоіерей В. В. Лаврскій, протоіереи Троицкой и Преображенской цер. города Самары А. В. Ждановъ, Ѳ. И. Благовидовъ и благочинный Самарскихъ градскихъ цер. протоіерей Н. И. Ласточкинъ. Какъ на рѣдкое, выдающееся празднество, на открытіе обители госте-

пріимнымъ строителемъ приглашены были: Начальникъ губерніи, Гофмейстеръ Двора Его Величества А. С. Брянчаниновъ, *) Самарскій Городской Голова П. А. Араповъ, земскій начальникъ мѣстности, въ которой устроена обитель, А. В. Микулинъ, Бузулукскій Уѣздный Исправникъ В. И. Мантуровъ, многіе изъ почетнаго Самарскаго купечества, родные и знакомые. 3-го октября, въ 3^{1/2} час. утра, Его Преосвященство, его спутники и всѣ приглашенные на торжество открытія обители отправились въ путь, по Оренбургской жел. дорогѣ, особымъ экстреннымъ поѣздомъ. Въ 12^{1/2} ч. поѣздъ остановился на станціи «Грачевка». Здѣсь для Его Преосвященства была уже приготовлена карета, а для спутниковъ его и для гостей — не одинъ десятокъ удобныхъ, большею частію крытыхъ экипажей. Послѣдніе были какъ нельзя болѣе кстати: весь этотъ день шелъ дождь. Не смотря, впрочемъ, на сырую осеннюю погоду, намъ хотѣлось взглянуть на окрестности. Версты двѣ отъ вокзала дорога шла открытымъ полемъ. Затѣмъ начался лѣсъ, сначала рѣдкій, потомъ сплошной, большею частію березовый; мѣстами лѣсъ перерывался красивыми полянами или перелѣсками; на однихъ изъ этихъ полянъ виднѣлись успѣвшіе взойти озими, на другихъ оставались слѣды бывшихъ здѣсь бахчей. Прошло около часа ѣзды, какъ вправо отъ дороги, надъ вершинами деревьевъ, показался куполь храма: это былъ храмъ вновь устроенной обители. Вскорѣ мы были уже въ имѣніи А. Н. Шихобалова, въ упомянутомъ выше барскомъ домѣ, — въ домѣ со всѣми для гостей удобствами, даже съ электрическимъ освѣщеніемъ. Радужный хозяинъ встрѣтилъ Его Преосвященство съ хлѣбомъ-солью, которую поднесъ на приготовленномъ нарочито къ этому случаю серебряномъ блюдѣ. Послѣ предложеннаго гостепріимнымъ хозяиномъ обѣда и краткаго отдыха, всѣ стали собираться въ новую обитель, ко всеобщему бдѣнію.

Всенощная отслужена была съ большою торжественностію. На литію и на „величаніе“ исходилъ изъ алтаря Архипастырь; ему сослужили, кромѣ четверыхъ прибывшихъ изъ Самары про-

*) По неотложнымъ служебнымъ обязанностямъ, г. Начальникъ губерніи не могъ быть на открытіи Общины.

тоіереевъ, два благочинныхъ—мѣстный священникъ с. Павловки А. Бѣльскій, и сосѣдняго округа священникъ с. Грачевки А. Лебедевъ и священникъ Общины Н. Знаменскій. Послѣ „величанія“ Его Преосвященствомъ, съ особымъ чувствомъ, громко и вразумительно прочитанъ былъ акаѳистъ Пресвятой Троицѣ. Пѣли два хора: пѣвчіе Его Преосвященства, и клирошане—инокини Самарскаго женскаго Иверскаго монастыря. Стройно пѣли первые. Тихо и умирительно пѣли послѣднія. Читали также монахини: чтеніе было раздѣльное, внятное, храмъ былъ переполненъ молящимися. Всенощная началась въ 5-ть, окончилась около 9-ти часовъ *).

Еще во время всенощнаго бдѣнія погода совершенно измѣнилась: подулъ сильный, холодный вѣтеръ, обратившійся въ снѣжный буранъ, продолжавшійся всю слѣдующую ночь. Наступившее утро (4-го окт.), было морозное, и въ обитель довелось ѣхать въ лѣтнихъ экипажахъ по снѣгу. Въ 7^{1/2} часовъ открытъ былъ благовѣсть, и совершено водоосвященіе. Преосвященнѣйшій прибылъ въ храмъ въ 8-мь часовъ. Послѣ встрѣчи Архипастыря и, по облаченіи, началось освященіе главнаго престола, въ честь и славу Пресвятой и Животворящей Троицы. Священнодѣйствіе освященія, по своему возвышенно трогательному содержанію и сильно выразительному исполненію, произвело на громадную массу молящихся глубокое впечатлѣніе.

Тотчасъ же, по окончаніи освященія Владыка благословилъ начать совершеніе проскомидіи и чтеніе часовъ. За литургіей, въ обычное время, съ словомъ назиданія обратился къ предстоявшимъ въ храмѣ самъ Преосвященнѣйшій. Рѣчь Архипастыря лилась обильнымъ, можно сказать, неудержимымъ потокомъ. Это была сердечная, то восторженная, то скорбная бесѣда отца съ дѣтьми. Владыка, прежде всего, радостно привѣтствовалъ инокинь и собравшихся во множествѣ жителей окрестныхъ селеній съ учрежде-

*) Такъ же торжественно, и при томъ же составѣ сослужащихъ совершены были Его Преосвященствомъ и всѣ послѣдующія богослуженія, какъ 4-го такъ и 5-го октября, съ тѣмъ только исключеніемъ, что 5-го октября священника Общины, который служилъ раннюю литургію, замѣнилъ священникъ с. Коржевки В. Віавцевъ.

ніемъ для нихъ и среди нихъ новой обители и съ освященіемъ храма въ ней. Съ этимъ же привѣтствіемъ обратился онъ и къ виновнику торжества — строителю обители; не находилъ словъ для выраженія благодарности ему за такое богоугодное и святое дѣло. Это святое дѣло говорилъ Владыка — выше и благополезнѣе всѣхъ дѣлъ благотворительности, которыхъ такъ много совершилъ достойный строитель обители. Сильно и въ яркихъ чертахъ, затѣмъ, онъ изобразилъ то великое значеніе, какое можетъ и должна имѣть устроенная обитель для окружающаго населенія, гдѣ такъ много враговъ православія, разнаго рода сектантовъ — молоканъ, субботниковъ, хлыстовъ *)... Съ душевною скорбію, много говорилъ онъ особенно противъ „богомерзкой“ секты хлыстовъ, противъ срамной и постыдной жизни ихъ, прикрываемой наружною набожностію... Въ своемъ обращеніи къ инокинямъ, Владыка убѣждалъ ихъ, чтобы онѣ были инокинями не по одѣянію и по виду только, но чтобы свѣтили окружающему ихъ міру свѣтомъ истиннаго христіанскаго благочестія и истиннаго христіанскаго подвижничества... Много поучительнаго для себя унесли съ собой послѣ этой бесѣды Архипастыря всѣ предстоявшіе въ храмъ, особенно же окрестные поселяне. По окончаніи литургіи, когда Владыка и всѣ сослужащіе вышли на средину храма, о. протоіереемъ Ждановымъ прочтенъ былъ указъ Святѣйшаго Синода объ открытіи въ имѣніи потомственнаго почетнаго гражданина А. Н. Шихобалова Свято-Троицкой женской Общины. Затѣмъ совершено краткое молебное пѣніе, послѣ котораго Архипастырь осѣнилъ всѣ четыре стороны храмовою иконою Пресвятой Троицы, съ окропленіемъ св. водою. Въ заключеніе возглаголено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Гурію съ богохранимою его паствою, устроителю обители и храмоздателю, „приснопамятному“ рабу Божію Антонію, настоятельницѣ Общины монахинѣ Мастридіи о Христѣ съ сестрами, и всѣмъ православнымъ

*) Ближайшія къ обители села съ сектантскимъ населеніемъ: Коржевка, въ 6 верстахъ (молокане), Съѣзжее, въ 5 верст. (субботники и хлысты), Печенино (субботники), Павловка—Богатое, въ 18 верст. (молокане), Филипповка, Парѣеновка, Утевка (молокане), и др.

христіанамъ. Но Преосвященнѣйшій этимъ не ограничился. Чтобы освятить и обитель, онъ лично самъ, съ крестомъ въ рукахъ, обошелъ всю мѣстность, занимаемую Общиною, окропляя ее св. водою, посѣтилъ помѣщенія настоятельницы и келліи сестеръ, окропивъ ихъ также св. водою. Неудивительно послѣ сего, что все богослуженіе (освященіе храма и литургія) продолжалось болѣе пяти часовъ.

Въ оставшійся послѣ богослуженія промежутокъ свободнаго времени, мы, съ своей стороны, съ удовольствіемъ осмотрѣли храмъ и прочія зданія новой обители, и считаемъ долгомъ сказать, что все устроено хорошо, хозяйственно и съ удобствами *). Храмъ, хотя и деревянный, но видный, можно даже сказать, величественный; размѣръ его 14 саж. длин., 8 ширин., такъ что въ немъ можетъ свободно помѣститься болѣе 800 человѣкъ; построенъ по проекту, составленному гражданскимъ инженеромъ А. К. Левенштерномъ. Внутри храма, въ алтарѣ, наше вниманіе обратили на себя металлическія облаченія на престолы, чеканной работы Московскаго фабриканта Ф. А. Овчинникова, съ изящными изображеніями на всѣхъ четырехъ сторонахъ: тайной вечери, моленія о чашѣ, распятія и снятія со креста и погребенія Іисуса Христа. Иконостасъ не высокій, одноярусный, покрытъ бѣлой глянцевитой краской, при всей простотѣ очень приличный; работалъ его иконостасный мастеръ Мусатовъ. Иконы писаны въ мастерской Бѣлолусова. Зданіе храма отопляется амосовскою печью. На западной сторонѣ отъ храма поставлены два деревянныхъ двухъэтажныхъ корпуса для настоятельницы и сестеръ Общины, тоже съ амосовскимъ отопленіемъ; оба корпуса длин. 14, шир. 5 саж., не считая кухни на 3—4 саж. Еще западнѣе—тоже двухъэтажный домъ для причта, на 6—4 саж. Такимъ образомъ А. Н. Шихобаловымъ сдѣлано все, что обѣщано, даже съ излишкомъ. Къ этому присовокупимъ, что имъ внесень въ Самарское отдѣленіе Государственнаго Банка и капиталъ—10000 р., въ обезпеченіе

*) Въ этомъ отношеніи обитель много обязана умѣлой распорядительности В. М. Сурошникова, какъ слышали мы отъ самого устроителя Общины.

причта Общины. Но возвратимся къ описываемому празднеству.

По освященіи и окропленіи обители, Его Преосвященство отправился въ домъ ея устроителя, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, который долго оглашалъ лѣсныя окрестности... По случаю такого знаменательнаго празднества, учредителемъ Общины предложена была обильная трапеза.

На слѣдующій день — 5-го октября Его Преосвященствомъ былъ освященъ придѣльный престоль въ освященномъ уже храмѣ, освященъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой «Слово плоть бысть», и въ честь Святителя Θεодосія Черниговскаго и преподобнаго Антонія, Кіево-печерскаго чудотворца, — освященъ при такой же торжественной обстановкѣ, хотя, по случаю слишкомъ холодной погоды, и при меньшемъ, сравнительно, стеченіи народа. Литургія этого дня имѣла слѣдующую особенность: за самой литургіей, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Архипастыря, произнесена заупокойная эктенія о упокоеніи усопшихъ родителей и всѣхъ сродниковъ храмоздателя; а послѣ литургіи о нихъ же, всѣмъ освященнымъ соборомъ, отслужена вселенская паннихида. Поученіе за этой литургіей, съ благословенія Его Преосвященства, сказано было нижеподписавшимся о благотворности и силѣ молитвы. „Вчера и нынѣ — такъ начиналось поученіе — здѣсь — великое духовное празднество, и именно празднество молитвы. Боголюбивымъ благотворителемъ, на этомъ по истинѣ прекрасномъ мѣстѣ, устроена обитель... для чего? — для молитвы. Благотворителемъ сооруженъ храмъ... для чего? — для молитвы. И то и другое устроено для того, чтобы, въ тиши уединенія, безпрепятственнѣе возносить умъ и сердце къ Богу, бесѣдовать съ Нимъ, неразвлекаясь ничѣмъ мірскимъ»... Затѣмъ, развивши избранную тему, говорившій, между прочимъ, присовокупилъ: «если вы, бр. и сестры о Христѣ, читали житія ново-явленнаго угодника Божія Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, и преподобнаго Антонія, Кіево-печерскаго чудотворца, въ честь и память которыхъ освященъ нынѣ придѣлъ этого храма, то вамъ нечего говорить, какою силою молитвы обладали эти угодники Божіи, какія дивныя чудеса творили они силою своей молитвы»... Поученіе было закончено слѣдующимъ обращеніемъ къ сестрамъ обители:

«отъ живущихъ въ мірѣ вамъ, сестры — молитвенницы, можетъ быть, приводилось слышать, что молитва якобы занятіе бесполезное, занятіе людей праздныхъ... Не слушайте тѣхъ, которые говорятъ такъ: они не понимаютъ ни себя, ни значенія и силы молитвы. Молитва — училище благочестія и челоуѣколюбія. Никогда душа не бываетъ такъ расположена къ подвигамъ самоотверженной любви, никогда не бываетъ такъ готова все сдѣлать для Бога и для ближнихъ, какъ послѣ молитвы. Встрѣчаются въ мірѣ и такіе люди, которые называютъ молитву занятіемъ скучнымъ и утомительнымъ. И эти люди горько ошибаются, и ошибаются потому, что не умѣютъ молиться. Молитва наполняетъ душу самыми высокими, самыми святыми мыслями и чувствованіями. Дорожите же молитвою. Молитесь усердно и искренно. Будьте образцами молитвы для окружающаго населенія. Не опускайте времени для молитвы, чтобы не лишиться души высокихъ благъ, какія доставляетъ молитва. Молитесь и за себя и за живущихъ въ мірѣ. Молитесь, съ особеннымъ усердіемъ молитесь за благодетеля, который устроилъ обитель для молитвы, и который соорудилъ и благоукрасилъ этотъ домъ Божій — домъ молитвы. Просите ему милостей Божіихъ и здѣсь — на землѣ. Просите ему и вѣчныхъ благъ тамъ — въ обителяхъ Отца Небеснаго. Богослуженіе и этого числа, начатое въ восемь часовъ утра, окончилось во 2-мъ часу пополудни.

Воспользовавшись еще разъ гостепріимствомъ строителя обители и храма, Его Преосвященство, его спутники и гости отѣхали обратно на станцію «Грачевка», гдѣ ожидалъ ихъ опять экстренный поѣздъ, на которомъ въ 9^{1/2} часовъ вечера прибыли въ г. Самару. Возвратились — прибавимъ къ этому — всѣ съ пріятными воспоминаніями о вновь возникшемъ разсадникѣ жизни иноческой, съ искреннимъ желаніемъ этому разсаднику духовнаго развитія и процвѣтанія, и съ отраднымъ убѣжденіемъ въ томъ, какъ много хорошаго можетъ сдѣлать челоуѣкъ — христіанинъ, преисполненный желанія добра и пользы другому.

Протоіерей *Θ. Благовидовъ.*

ОБОЗРѢНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Въ повременной печати, особенно газетной и журнальной, очень распространено убѣжденіе, что наше время по настроеніямъ, господствующимъ въ обществѣ, не только русскомъ, но и европейскомъ, очень напоминаетъ такъ называемую «предразсвѣтную эпоху»,— время предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя. Никогда, кажется, не сгущалась въ такой степени надъ землею тьма невѣрія, религіознаго индифферентизма и даже отрицанія всякой религіи, какъ въ наши дни. Никогда такъ мрачно не казалась жизнь даже тѣмъ, кто не вкусилъ еще горькихъ плодовъ ея.

Послушаемъ нѣсколько мотивовъ на эти темы, заимствованныхъ изъ богословскихъ журналовъ самаго послѣдняго времени.

„Къ печальнымъ и грустнымъ результатамъ приходитъ вдумчивый наблюдатель,— пишетъ въ „Христіанскомъ Читеніи“ Священникъ Преображенскій, *)— обозрѣвая пеструю, полную внѣшняго блеска и внутренняго нестроенія картину жизни современнаго человѣчества. Это вѣкъ технического богатства и духовной нищеты. Это вѣкъ, который, при всемъ величіи и торжествѣ человѣческаго разума въ области положительнаго знанія, оставляетъ въ наслѣдіе своему преемнику печальное сознаніе своего полнаго безсилія въ указаніи такихъ идеаловъ, которые дали бы жизнь жаждущему обновленія человѣчеству. Въ эффектной золотой рамѣ, залитая электрическимъ свѣтомъ стоитъ предъ нами эта грустная картина людей съ оскудѣвшей вѣрой, заглохшими идеалами христіанства, изжитыми надеждами, съ потерянною любовію къ жизни,— людей, среди общаго горя отъ внѣшнихъ бѣдствій, столь отгнѣяемаго внѣшнимъ блескомъ комфорта сыновъ новѣйшей культуры, раздираемыхъ мукой вѣчныхъ вопросовъ, этой мучительной духовно-нравственной жаждой, для утоленія которой наука не въ силахъ найти источникъ живой воды. Вѣкъ поразительнаго торжества человѣческаго разума

*) Октябрь, «Въ чемъ истинное счастье?» стр. 541—543.

въ области побѣды надъ природою, въ сферѣ матеріальнаго и реального, и вѣкъ религіознаго и нравственнаго оскудѣнія, изсякшаго философскаго, художественнаго и моральнаго творчества. Въ религіозномъ отношеніи человѣчество переживаетъ серьезный кризисъ. Блѣднѣетъ блескъ и слабѣетъ сила католичества, не смотря на всѣ искусственныя мѣры, принимаемыя его служителями для поднятія его падающаго авторитета. Все яснѣе становится его ложное христіанство, не смотря на внѣшній блескъ и твердость его церковной организаціи. Протестантизмъ, вѣрный своему внутреннему принципу, ведущему къ раздору и разномыслію, идетъ по покатой плоскости разложенія. вмѣсто религіознаго объединенія, протестантскія страны являютъ картину раздѣлившагося царства. Некому поддержать чистое христіанство, когда даже представители оѣфициальной церкви, пасторы открыто выражаютъ свое отрицаніе личнаго Бога. Наклонная, повидимому, къ консерватизму, англійская церковь, уже давно раздѣлившаяся и продолжающая дѣлиться, почти безсильна приостановить струю раціонализма, которая начинаетъ вторгаться въ послѣднѣе время въ религіозное сознаніе англійскаго народа. Франціи не скоро оправиться отъ гибельныхъ, роковымъ образомъ являющихся въ ея общественной нравственной жизни, плодовъ ея легкомысленной эмансипаціи отъ всякой религіи. Трудно представить себѣ то многообразіе общинъ и сектъ, ту причудливую форму ихъ вѣрованій и внѣшней организаціи, какую представляетъ религіозная жизнь Америки. Но и вообще представители оѣфициальной церкви, за немногими исключеніями, только холоднымъ признаніемъ оѣфициальнаго катехизиса и чисто формальнымъ участіемъ въ церковно-обрядовой жизни обнаруживаютъ свою внѣшнюю связь съ церковью, въ душѣ нося убѣжденія и вѣрованія, которымъ не далеко до атеизма и которыя во всякомъ случаѣ потеряли христіанскую окраску. Въ средѣ представителей свободныхъ профессій и интеллигентнаго труда, руководителей юношества и стремящагося къ самообразованію общества, мы видимъ не только равнодушіе къ вѣчнымъ религіознымъ вопросамъ, но прямое насмѣшливое отношеніе къ

тому, что составляет сущность христіанства. Въ сравнительно темныхъ и непросвѣщенныхъ народныхъ массахъ, наряду съ практическимъ нигилизмомъ, плодомъ проповѣди непризнанныхъ „освободителей“ челоѳчества отъ власти тьмы, живетъ темное и невѣжественное суевѣріе, и друзьямъ христіанства предстоитъ трудная задача внутренняго миссіонерства“.

«Мнимые друзья челоѳчества, ослѣпленные вѣрой въ силу и величіе разума, одушевленные будто бы любовью къ челоѳчеству, въ которомъ они бы желали видѣть духовное единство вмѣсто тяжелыхъ сценъ религіозной вражды, сдѣлали все, чтобы поколебать всякій религіозный авторитетъ, и вмѣсто желаемого всѣми единства вѣры работали на пользу единства невѣрія, единства индифферентизма».

Еще болѣе безотрадными чертами рисуетъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ настроеніе современной молодости авторъ передовой статьи подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о нравственномъ оздоровленіи общества». *)

„Типъ людей, — говоритъ онъ — не находящихъ приложенія своимъ силамъ на широкой и привольной Руси и потому тяготящихся жизни, бросающихъ родную землю и безрезультатно тратящихъ свои силы въ «новомъ свѣтѣ», очень часто занимаетъ главное мѣсто въ романахъ и повѣстяхъ нашихъ дней, какъ и въ дѣйствительной жизни. Но это еще не совсѣмъ жалкіе представители этого типа. „Прошу въ смерти моей никого не винить. Я нашелъ жизнь безцѣльной и... покончилъ съ собою“, такъ говоритъ „последнее прости“ бѣлому свѣту и русской землѣ двадцатилѣтній самоубійца — студентъ университета. „Жизнь такъ тяжела, такъ несносна, что я рѣшилъ доставить себѣ единственно возможное здѣсь удовольствіе — смерть... я убиваю себя съ улыбкой на устахъ“, — такъ заключаетъ свое земное поприще восемнадцатилѣтній птенецъ средне-учебнаго заведенія. Тяжелая, мрачная картина“.

Авторъ указываетъ далѣе причины этого печальнаго явленія и говоритъ о средствахъ, которыя могли бы содѣйствовать

*) № 38.

его устраненію. «Въ наши дни на томъ основаніи, что дѣятельность нѣкоторыхъ геніальныхъ умовъ подарила человѣчеству множество полезныхъ изобрѣтеній, способствующихъ увеличенію жизненныхъ удобствъ, многіе стали цѣнить и уважать почти исключительно умъ. Школа наша почти до послѣднихъ дней направлена была главнымъ образомъ къ обогащенію учащихся знаніями; воспитанію, о которомъ такъ громко заговорили въ послѣдніе дни, воспитанію въ собственномъ смыслѣ этого слова, удѣлялось въ недавніе прошлые дни, да и теперь удѣляется мѣсто главнымъ образомъ на словахъ и на бумагѣ. Заботы о развитіи ума почти совершенно подавляютъ теперь стремленіе къ развитію сердца, а между тѣмъ сердце-то и есть средоточная и самая глубокая жизненная сила души».

„Чѣмъ и какъ открыть глаза апатичному молодому поколѣнію“? — спрашиваетъ авторъ и отвѣчаетъ далѣе: „Нужно влить въ душу его вдохновеніе, воспитать его волю, и тогда очи молодыхъ людей не будутъ свѣтиться апатією; тогда откроются очи ихъ и имъ не будетъ времени скучать; ихъ будутъ волновать чувствованія противоположныя апатичному настроенію. Они будутъ спѣшить „на дѣланіе“ отъ утра до вечера, имъ не страшна будетъ жизненная борьба: она укрѣпитъ ихъ въ дѣланіи и поставитъ на пьедесталъ истиннаго христіанина“.

Но кто же можетъ сдѣлать это великое дѣло одухотворенія на половину мертваго нашего юношества; да и кто, вообще, можетъ пробудить заснувшую духовную жизнь, какъ не церковь въ лицѣ достойныхъ ея служителей и находящаяся подъ ея сѣнію и воздѣйствіемъ школа — все равно низшая, средняя или высшая — при посредствѣ безкорыстныхъ и до самоотверженія преданныхъ дѣлу тружениковъ въ трудной наукѣ просвѣщенія?

Приведемъ здѣсь сполна сужденіе объ этомъ человѣка, о «значительности заслугъ котораго православной церкви и заботахъ объ усиленіи религіозно-нравственнаго воздѣйствія духовенства на паству „Самъ Государь засвидѣтельствовалъ въ день открытія памятника Царю-Освободителю. *) „Одинъ изъ лучшихъ современныхъ

*) Къ великому сожалѣнію, ниже приводимая рѣчь, записанная со словъ, осталась достояніемъ одного только «Духовнаго Вѣстника».

мастеровъ слова“, по свидѣтельству Государева рескрипта, К. П. Побѣдоносцевъ въ рѣчи своей 7 августа говорилъ собравшимся представителямъ школьнаго міра:

...„Отъ того, какъ поставлена будетъ церковная школа, зависитъ подъемъ духовный и для народа и для духовенства; это — новая эра въ духовномъ просвѣщеніи Россіи. Въ русской церкви и духовенствѣ, всѣ мы это знаемъ, — соль земли; а при этомъ словѣ вспоминается и другое евангельское слово: „аще соль обуяетъ, чимъ осодится?“ Изъ исторіи мы знаемъ, какое великое значеніе имѣло православное духовенство для народа своею службою въ церкви Божіей, совершеніемъ таинствъ, жизнью среди народа. Въ послѣднее время возникли новыя потребности, которыя надо удовлетворить. И вотъ въ нихъ то заключается залогъ подъема и для духовенства и для народа. Это — учить народъ въ школахъ и проповѣдывать въ храмахъ. Къ счастью, и замѣчается уже этотъ подъемъ, котораго не видятъ развѣ не желающіе видѣть. Но въ будущемъ предстоитъ еще большая работа. Надо идти впередъ, и мы всѣ надѣемся, что молодое поколѣніе духовенства напряжетъ свои усилія въ дѣлѣ учительства народнаго, не порветъ связи съ народомъ. Настоящее собраніе имѣетъ цѣлью, послѣ уже сдѣланнаго въ области церковной школы, присѣсть и посмотреть, что же сдѣлано для нея въ нравственномъ, воспитательномъ и техническомъ отношеніяхъ.

„При этомъ встаетъ коренной вопросъ: въ чемъ цѣль и назначеніе церковной школы? Въ настоящее время отовсюду слышатся рѣчи о всеобщемъ обученіи народа. Но что такое обученіе? Уяснено ли это слово? Не утратило ли оно надлежащаго смысла, не вытерлось ли отъ частаго употребленія? Подъ обученіемъ обыкновенно разумѣютъ преподаваніе всевозможныхъ наукъ, выполненіе программъ, безотносительно къ запросамъ и потребностямъ народа. Одно земство недавно договорилось до того, что въ начальной школѣ слѣдуетъ де обучать дѣтей и минералогіи, и фізіологіи, и ботаникѣ и, я не знаю — какими еще наукамъ. Между тѣмъ, проникая въ глубь понятія, обученіе и воспитаніе — одно и то же; въ церковно-приходской школѣ существенно необходимо, чтобы обученіе сводилось къ воспитанію и наоборотъ; надо всѣми способами развивать въ душѣ ре-

бенка зерно умственного и нравственного воспитанія. Какъ? Конечно, не однимъ лишь выполненіемъ программъ. Возьмемъ для примѣра Законъ Божій: его цѣль — духовно-нравственное воспитаніе человѣка; но если свести его къ механическому заучиванію разсказовъ священной исторіи, фактовъ изъ жизни Спасителя, выраженій изъ Священ. Писанія, съ оцѣнкою баллами, это будетъ обученіе Закона Божія, которое никакой пользы не принесетъ. Точно также если по русскому языку все дѣло свести къ одному заучиванію грамматическихъ правилъ и формъ, выйдетъ мертвечина, и дитя не научится писать. Такъ и со всякимъ другимъ предметомъ преподаванія. Обученіе должно сводиться къ возбужденію умственныхъ интересовъ, чувства правды, привитію привычекъ нравственныхъ, для дома и жизни необходимыхъ. И вотъ для такого-то обученія великое значеніе имѣетъ церковная школа съ добрымъ учителемъ. Толкуютъ о всеобщемъ обученіи, но сколько бы ни заводили школъ, какъ бы ни расширяли курсы и программы, *безъ хорошаго учителя* ничего нельзя достигнуть. Въ томъ, чтобы дать школѣ учителя, чтобы сохранить въ немъ душу живу, — корень дѣла. Къ этому должны быть направлены наши усилія. У насъ много еще недоброжелателей, которые въ то же время и враги церкви, не понимающіе, что такое церковь и школа, но они не страшны намъ, если мы станемъ на нравственную почву. Мы должны больше бояться враговъ внутреннихъ, своихъ, домашнихъ, а они суть *равнодушіе* къ дѣлу, мертвящій *формализмъ* и *ложь*, выражающаяся въ соскрытіи зла, недостатковъ, въ увѣреніи, что все и всегда обстоитъ благополучно, когда на самомъ дѣлѣ это не всегда такъ.

„Вы получили списокъ вопросовъ, которые предстоитъ вамъ рѣшить на этомъ собраніи. Но главный предметъ вашихъ сужденій это — учитель. Боже избави его забыть! Учитель это — первая снасть въ народномъ обученіи, это — подвижникъ въ нашей глуши; по чьему то мѣткому выраженію, это — свѣча, которая горитъ, отъ нея загораются другія свѣчи, пока она сама не сгораетъ до тла. Что такое хорошій учитель въ деревенской глуши, — это всѣ мы знаемъ: онъ служитъ притягательной силой, отъ школы отбоя нѣтъ, жизнь просыпается въ деревнѣ подъ его вліяніемъ. У него нѣтъ

часу, получаса свободныхъ. Урокъ его не кончился, когда пробили звонокъ, онъ продолжается и внѣ класса, и вечеромъ, до поздней ночи. Въ такой школѣ для ребенка — все; но что для учителя? Бѣдность и лишенія. До чего бѣдны еще наши школы, это видно изъ того, что у насъ въ бюджетѣ ничего не положено на ихъ освѣщеніе. Въ нѣкоторыхъ школахъ зимой совсѣмъ нѣтъ тепла, такъ что приходится начинать ученье, когда дѣти собственной теплотой нѣсколько обогрѣютъ классъ. Не говорю о помѣщеніяхъ для учителей и особенно учительницъ, они — ужасны. И вотъ позаботьтесь, отцы, объ учителяхъ, говорите, пишите о его нуждахъ. *Пусть пишутъ сюда къ намъ.*

«На второе мѣсто должно поставить вопросъ объ отношеніи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ къ наблюдателямъ и наблюдателей къ учителямъ. Сохрани Богъ завести въ этихъ отношеніяхъ формализмъ, отписку и повторить печальный опытъ иныхъ консисторій.

Наконецъ, вопросъ о самой школѣ, о томъ, чтобы завести вездѣ сносныя помѣщенія, снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ“.

Чтобы не терять общаго впечатлѣнія рѣчи, мы привели ее сполна, хотя къ вопросу о возвышеніи духовной жизни она имѣетъ отношеніе лишь той частью своей, гдѣ говорится о великомъ значеніи учителя въ школѣ. Намъ кажется, все, что здѣсь сказано, можетъ быть примѣнимо не къ одному только учителю церковной школы, но и ко всѣмъ педагогамъ всѣхъ учебныхъ заведеній. Вездѣ — жалобы на недостатокъ учителей, одушевленныхъ идеей, всюду недовольства, особенно родителей, за то, что школа нагружаетъ ученика знаніями, ни мало не заботясь о всестороннемъ, гармоническомъ развитіи его души. Въ рѣчи т. о. схваченъ и мѣтко очерченъ самый важный недостатокъ въ жизни нашего общества.

Но это только одна сторона дѣла. Учителемъ, съ точки зрѣнія приведенной рѣчи, можетъ быть названъ не только тотъ, урокъ котораго кончается со звономъ, а и тотъ, кто умѣетъ и имѣетъ желаніе учить *благовременно и безвременно*, утромъ, днемъ и позднимъ вечеромъ. Такимъ учителемъ, въ коллективномъ смыслѣ, можетъ

быть названъ русскій монастырь, издревле, до самаго послѣдняго времени, ставившій своею задачею просвѣщеніе народа свѣтомъ вѣры Христовой. Какое значеніе его въ этомъ послѣднемъ отношеніи, можно судить по слѣдующимъ словамъ одного изъ молодыхъ пастырей, душу и здоровье свое положившихъ на благо церкви въ западномъ краѣ. Онъ пишетъ:

„Не за однимъ поклоненіемъ святынь и бесѣдою со старцами-монахами идетъ въ монастыри на богомолье нашъ народъ, а для того еще, чтобы отрѣшившись тамъ отъ житейской суеты, нравственно и духовно освѣжиться и обновиться, заставить здѣсь новой энергіей и новымъ терпѣніемъ къ перенесенію своихъ скорбей. Отправьтесь лѣтомъ въ Троице-Сергіеву Лавру: старцы есть, бесѣды съ ними возможны, но тѣмъ не менѣе, изо дня въ день вы можете наблюдать, что богомольцы, усѣвшись группами вокругъ какого нибудь грамотѣя, порой сектанта, слушаютъ чтеніе Троицкихъ листковъ или Евангелія, слушаютъ съ величайшимъ интересомъ, вниманіемъ, даже жадностію. Пройдитесь пѣшкомъ, слѣдуя за богомольцами, отъ Лавры къ Хотькову монастырю и вы, чуть не на каждой верстѣ, встрѣтите тоже: сѣли отдохнуть и уже читаютъ и слушаютъ. Съ такимъ же, даже еще большимъ интересомъ они выслушали бы и живое поученіе. Въ этомъ убѣждаютъ насъ и тѣ опыты, которые производились въ данномъ направленіи. Въ періодъ съ 1891 до 1894 г. въ московской академіи, расположенной въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, велись воскресныя и праздничныя собесѣдованія, на которыя массами стекались и богомольцы. И что это какъ разъ соотвѣтствовало тому, чего алчетъ и жаждетъ народъ, видно изъ того, что слава объ этихъ собесѣдованіяхъ разнеслась уже далеко между народомъ или богомольцами, которые другъ другу рекомендовали зайти послушать. „Слышь, родимый, куды тутъ ходятъ, гдѣ, сказываютъ, народъ учатъ, — а гдѣ тутъ бесѣды ведутъ?“ Часто приходилось это слышать отъ какой нибудь бабы или мужичка, запутавшихся среди ходовъ академическихъ зданій. Да иначе и быть не можетъ. Сѣрь, невзраченъ нашъ народъ, особенно тотъ закоптѣлый, загорѣлый и часто ободранный, который, въ каче-

ствѣ богомольцевъ, толпится по нашимъ монастырямъ; но сильна въ немъ искра Божія; онъ самъ отлично сознаетъ свою темноту, и тамъ день-денской житейская забота и безысходная нужда не приковываетъ къ себѣ его вниманія, гдѣ, какъ, напр., въ стѣнахъ монастыря во время богомолья, онъ получаетъ возможность отъ всего этого хоть на малое время отрѣшиться, онъ готовъ по цѣлымъ днямъ слушать и учиться. И онъ ищетъ этого, онъ готовъ слушать чтеніе по складамъ, чтеніе убійственное, истощающее всякое терпѣніе, какого нибудь грамотѣя. И понятно почему. Вѣдь время, проведенное въ монастырѣ на богомольѣ, это для него тѣ святыя, божественныя минуты, которыя никогда уже не забываются потомъ и порой служатъ путеводной звѣздой и утѣшеніемъ въ безысходной окружающей его темнотѣ; не удивительно поэтому, если народъ стремится утилизировать это время возможно полнѣе. И на монастыряхъ, получающихъ отъ богомольцевъ средства, и порой очень даже не малыя, лежитъ нравственная, непремѣнная обязанность употребить все, чтобы время, проведенное богомольцемъ въ стѣнахъ монастыря, доставляло не только утѣшеніе его религіозному чувству, но и удовлетвореніе запросамъ его религіозной мысли, чтобы, уходя изъ монастыря, онъ уносилъ съ собою не только пріятныя воспоминанія о богослуженіяхъ и процессіяхъ, но и какую нибудь, хотя бы одну, но сознательно усвоенную мысль, которая бы могла служить ему руководствомъ въ его жизни. Для этого необходимо въ каждомъ монастырѣ завести спеціальныхъ проповѣдниковъ, основательную проповѣдническую бібліотеку, организовать систематическое обученіе народа, неумолкаемую проповѣдь? *)

Такимъ образомъ совершенно ясно, что школа и монастырь — вѣрнѣйшія средства для оживляющаго воздѣйствія на душу и сердце народа. Но какъ помочь больной нашей интеллигенціи, какъ возжечь христіанскій свѣтъ тамъ, гдѣ сіяетъ электричество, и кто способенъ найти душу живую среди сложныхъ техническихъ сооруженій? Для борьбы съ лжеименнымъ знаніемъ нужны

*) Церков. Вѣстн. № 36.

люди, вооруженные не только силою слова, но и свѣдѣніями въ области тѣхъ наукъ, которыя современное человѣчество ставитъ на мѣсто Бога. Очень желаемъ, чтобы такими оказались питомцы русской высшей духовной школы.

Здѣсь мы намѣрены познакомить читателей съ трогательнымъ прощаніемъ окончившихъ курсъ студентовъ одной изъ духовныхъ Академій съ своими духовными руководителями.

Окончившіе студенты собрались въ архіерейской дачѣ за городомъ. Владыка предложилъ имъ чай на одной изъ террасъ своего загороднаго дома и предоставилъ въ ихъ распоряженіе весь свой садъ, самъ будучи между своими подчиненными *«болій яко мній и старій яко служай»*, участливо расспрашивалъ каждаго о будущихъ намѣреніяхъ, самъ гулялъ со студентами, и вмѣстѣ съ ними же совершалъ молитвословіе, напутствуя ихъ въ дальнюю житейскую дорогу. Затѣмъ въ одушевленной прощальной рѣчи своей *«Архипастыръ выразилъ убѣжденіе, что духъ и направленіе Академіи проникнуты истинно-церковнымъ, религіознымъ характеромъ, что при процвѣтаніи научныхъ знаній въ ней не оскудѣваетъ духъ истинно-христіанской вѣры. При неоднократныхъ посѣщеніяхъ Академіи Высокопреосвященный всегда замѣчалъ, что студенты, работая на поприщѣ науки, въ то же время являются добрыми христіанами, усердными къ храму Божію и торжественнымъ священнослуженіямъ церковнымъ и отличаются своею ревностною проповѣдническою и педагогическою дѣятельностію»*. *«Но долгъ питомца духовной школы,—говорилъ далѣе Владыка,—не только самому быть добрымъ христіаниномъ, но и приводить на путь христіанской жизни другихъ»*; и посему, подробно и обстоятельно напомнивъ своимъ духовнымъ чадамъ объ этомъ лежащемъ на нихъ долгѣ духовно-просвѣтительной дѣятельности, пожелалъ имъ не увлекаться соблазнительными выгодами мірской, свѣтской карьеры, а безбоязненно принимать на себя подвигъ пастырскаго служенія. „Да будутъ, если ужъ не всѣ, то многіе изъ васъ священниками, а лучшіе и достойные—монахами! Я вѣрую,—заклучилъ Владыка взволнованнымъ голосомъ рѣчь свою,—что

это такъ и будетъ, — и въ этой увѣренности въ послѣдній разъ призываю на васъ всемогущее благословеніе «Божіе». *)

Есть нѣчто задушевное, волнующее сердце, въ этомъ общеніи мудрыхъ опытомъ мужей и слабыхъ, еще не оперившихся въ жизненныхъ тревогахъ юношей. Совмѣстная бесѣда, общая молитва, единство интересовъ, и единая твердая вѣра въ Господа Спасителя Нашего, Который Самъ умывалъ ноги ученикамъ, — все это является лучшимъ ручательствомъ за то, что совмѣстными усиліями нашихъ ученыхъ пастырей и архипастырей и всѣхъ добрыхъ дѣятелей о имени Христовомъ, будутъ разбиты наконецъ тяжелыя цѣпи невѣрія и религіознаго индифферентизма интеллигенціи, и наше юношество снова найдетъ для себя путь жизни. Не бѣда, если и не много такихъ дѣятелей: въ ветхомъ завѣтѣ было достаточно десяти только праведниковъ, чтобы сохранить городъ. Духовная сила измѣряется не количествомъ людей, а степенью ихъ энергіи въ дѣятельности: не много надо закваски въ тѣсто, чтобы оно вскисло...

Мы просимъ позволенія у нашихъ читателей этими словами закончить годичный отдѣлъ „Обозрѣнія“ текущей прессы духовной и свѣтской. Оглядываясь на прошлое, — что было говорено и писано въ теченіе минувшаго года, — мы все же приходимъ къ убѣжденію, что, не смотря на неоднократныя нападки на духовенство нашей литературы нельзя не признать за духовнымъ сословіемъ великую нравственную и религіозную силу. Но вѣритъ ли само духовенство русское въ исключительность и высоту своего призванія, въ величіе трудной и отвѣтственной задачи своего служенія и въ возможность держать высоко свой свѣточъ надъ суетлокою мірскаго торжища и грѣшной, порочной жизнью мірскихъ людей? Чтобы говорить правду, а не лгать, мы должны признаться, что и въ духовномъ сословіи, такъ же какъ и въ остальныхъ много людей оземленившихся, вкусившихъ отъ плода борьбы за существованіе. И священники тоже, вѣдь, люди... Но тѣмъ ярче горятъ среди нихъ истинные свѣтильники

*) Прав. Собес., сентябрь, стр. 327—329.]

Божіи, можетъ быть незримо для грѣшнаго міра, страдая и терпя нужду, холодъ, бѣдность и лишенія, гдѣ нибудь въ глубокой степи полагая всѣ свои, и безъ того не богатая, тѣлесныя силы на пастырскій и школьный трудъ, возгрѣваемые и оживляемые однимъ лишь горящимъ въ нихъ огнемъ духовной жизни. Святъ ихъ подвигъ! И вотъ имъ—то, этимъ немногимъ, быть можетъ, десяти только праведникамъ, и посвящали мы по преимуществу весь нашъ трудъ «журнальнаго обозрѣнія». Черезъ дальнее пространство, чрезъ бураны и непогоды степную, хотѣли мы имъ принести свое слово привѣта, сказать имъ, что и въ эту тяжелую годину они—не одни истинные труженики на нивѣ Господней; что и среди ученыхъ и образованныхъ людей много имъ всей душой сочувствующихъ; что и среди міра есть еще въ истинномъ Израилѣ люди, которые не преклоняли колѣнъ предъ Вааломъ. И если мы хотя одному изъ изнемогающихъ подъ ношей тяжелаго креста своего пастырей Самарской епархіи и хотя на одинъ только какой нибудь день смогли вдохнуть бодрость въ борьбѣ съ лишеніями, то и въ этомъ случаѣ задачу своего труда считаемъ исполненной.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

99 **СТРАННИКЪ** 66

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ «Странникъ» шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» (двухъ томовъ «Собесѣдовательнаго Богословія») семь (7) рублей съ пересылкой; за границей журналъ 8 р., съ «Библиотекой» 10 р

Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по 50 к. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки—ц. 50 к. за экз.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій Пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер., д. № 3—5.

(Подробное объявленіе въ № 29).

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
ИЗДАЕТСЯ СЪ 1885 г.

„Русскій Паломникъ“.

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ
безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб. РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Съ доставкой и перес. въ всѣ города Россійской Имперіи шесть
руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб.
и къ 1-му іюля остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылается за 7 к. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Подробное объявленіе въ № 21.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

Слово на праздникъ въ честь святителя и чудотворца Николая и въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.—Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—Открытіе Свято-Троицкой женской Общины въ Бузулукскомъ уѣздѣ Самарской епархіи и освященіе въ ней храма.—Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Дозволено цензурою 15 декабря 1898 г. Цензоръ прот. *М. Смирновъ.*

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).