

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Ъ А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ЮНЯ 3.

№ 22.

1901 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіеви Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13 апрѣля сего года № 196, объ открытіи вакансіи діакона при Знаменской церкви села Америва, Богородскаго уѣзда, съ упраздненіемъ при названной церкви вакансіи втораго псаломщика. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Знаменской церкви села Америва, Богородскаго уѣзда, открыть вакансію діакона, упразднивъ при той же церкви существующую вакансію втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, мая 7 дня 1901 года. № 3035.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Богородице-рождественской церкви г. Волоколамска перемѣщенъ священникъ села Городкова, того же уѣзда, Алексѣй Воронцевъ.

Священникъ кладбищенской, г. Подольска, церкви Іоаннъ Орловъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, и на его мѣсто опредѣленъ діаконъ той же церкви Александръ Уразовъ.

На діаконскую вакансію при церкви погоста Дмитровскаго, что въ Кругу, опредѣленъ учитель Петровскаго двухъкласснаго училища, Клинскаго у., Владиміръ Вознесенскій.

Діаконъ села Новошапова, Клинскаго у., Петръ Воздвиженскій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ за штатъ а на его мѣсто опредѣленъ учитель Воскресенской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Сергѣй Рождественскій.

На діаконскую вакансію при Введенской, села Введенскаго—Клементьева, церкви, Рузскаго уѣзда опредѣленъ псаломщикъ Московской Троицкой, въ Зубовѣ, церкви Александръ Холмогоровъ.

На псаломщическую вакансію при Московской Космодамианской, въ Шубинѣ, церкви опредѣленъ надзиратель Законоспасскаго духовнаго училища Василій Тропаревскій.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

1) Священникъ села Троицкаго-Черемошки, Московскаго уѣзда, Іоаннъ Забавинъ,—Троицкаго училища,—24 января.

2) Діаконъ Московской Благовѣщенской, въ Петровскомъ саду, церкви Александръ Третьяковъ,—Бутырскаго начальнаго училища,—10 февраля.

3) Учитель Чемодуровскаго училища, Бронницкаго уѣзда, Николай Бардовъ,—Чемодуровскаго училища,—9 февраля.

4) Священникъ села Рѣчищъ, Брон. уѣзда, Александръ Успенскій,—Рѣчищскаго начальн. учил.—9 февраля.

5) Діаконъ села Малина, Коломенскаго уѣзда, Александръ Нечаевъ,—Малинскихъ мужскаго и женскаго начальныхъ училищъ,—9 февраля.

6) Діаконъ села Борисъ-Городка, Можайскаго уѣзда, Александръ Тихоміровъ,—Синковскаго сельскаго училища,—9 февраля.

7) Священникъ села Ивойлова, Рузскаго уѣзда, Павелъ Свѣтлаевъ,—Ивойловскаго сельскаго училища,—19 Февраля.

8) Діаконъ села Глинкова, Богородскаго уѣзда, Николай Востоковъ,—Мизиновскаго начальнаго училища,—19 февраля.

9) Священникъ села Обухова, Клинскаго уѣзда, Сергій Фаворскій,—въ должности 2-го законоучителя Обуховскаго земскаго училища,—19 февраля.

10) Священникъ села Подмошья, Дмитровскаго уѣзда, Александръ Добронравинъ,—Марининскаго начальнаго училища,—19 февраля.

11) Священникъ села Соколова, Можайск. уѣзда, Всеволодъ Смирновъ,—Дерменцовскаго сельскаго училища,—19 февраля.

12) Священникъ села Поливанова, Подольскаго уѣзда, Теодоръ Румянцевъ, — Софьинскаго начальнаго училища, — 18 марта.

13) Священникъ села Всѣхсвятскаго, Московск. уѣзда, Сергій Лебедевъ, — 1-го Всѣхсвятскаго начальнаго земскаго училища, — 18 марта.

14) Священникъ села Бѣлой Колпи, Волоколамскаго уѣзда, Алексій Некрасовъ, — Зденежскаго начальнаго училища, — 18 марта.

15) Священникъ Успенской, села Вышегорода, церкви, Верейскаго уѣзда, Георгій Воздвиженскій, — Парфѣвскаго начальнаго училища, — 18 марта.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

1) При Николаевской, на Пескахъ, церкви, — отставной поручикъ Викторъ Ипполитовичъ Серебряковъ, на 1-е трехлѣтіе.

1) При Николо-Стрѣлецкой, церкви, — дѣйствит. стат. совѣтникъ Сергій Ивановичъ Смирновскій, на 1-е трехлѣтіе.

3) При Троицкой, на Листахъ, церкви, — крестьянинъ Степанъ Демѣтьевичъ Поляковъ, на 4-трехлѣтіе.

4) При церкви св. апостола Андрея Первозваннаго, что въ домѣ Московской 2-гимназіи, — личн. почт. гражданинъ Петръ Александровичъ Работкинъ, на 3-е трехлѣтіе.

5) При Введенской, въ Семеновскомъ, церкви, — Московскій купецъ Александръ Николаевичъ Долгоносъ, на 3-е трехлѣтіе.

6) При Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви, — потом. почет. гражданинъ Стефанъ Кирилловичъ Захаровъ, на 3-е трехлѣтіе.

7) При Введенской, на Большой Лубянкѣ, церкви, — стат. совѣт. Николай Ивановичъ Варгинъ, на 10-е трехлѣтіе.

8) При Константино-Еленинской, въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ, церкви, — потом. почетн. гражданинъ Теодоръ Онисимовичъ Елагинъ, на 4-е трехлѣтіе.

9) При Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви, — потом. почетн. гражданинъ Николай Андреевичъ Лѣнивовъ, на 2-е трехлѣтіе.

10) При Николаевской, въ Домѣ призрѣнія имени бр. Боевыхъ, церкви, — потом. почет. гражданинъ Петръ Теодоровичъ Стриженовъ, на 3-е трехлѣтіе.

11) При Симеоновской, на Поварской, церкви, — личн. почет. гражданинъ Иванъ Тимоѣевичъ Савостьяновъ, на 4-е трехлѣтіе.

12) При Скорбященской, въ Ямской Коломенской слободѣ, церкви, — потом. почетн. гражданинъ Тимоѣей Сергѣевичъ Королевъ, на 2-е трехлѣтіе.

13) При Николобольшекрестовской, церкви, — Московскій купеческій сынъ Алексій Семеновичъ Розоновъ, на 1-е трехлѣтіе.

14) При Маріинской, при Императорскомъ Московскомъ Театральномъ училищѣ, церкви, — потом. почет. гражданинъ Алексій Бахрушинъ, на 2-е трехлѣтіе.

15) При Николаевской, на Болвановкѣ, церкви, — крестьянинъ Иванъ Петровъ Сѣровъ, на 1-е трехлѣтіе.

16) При Троицкой, въ Ермаковской богадѣльнѣ, церкви, — Московскій купецъ Григорій Ермаковъ, на 1-е трехлѣтіе.

17) При Александро-Невской, въ Александровскомъ приютѣ при Комитетѣ „Христіанская Помощь“, церкви, — потом. почетн. гражданинъ Иванъ Никифоровичъ Дербеневъ, на 1-е трехлѣтіе.

18) При Климентовской, на Пятницкой, церкви, — Коломенскій мѣщанинъ Алексій Васильевичъ Максимовъ, на 4-е трехлѣтіе.

19) При Успенской, на Остоженкѣ, церкви, — личн. почетн. гражданинъ Николай Васильевичъ Быковъ, на 1-е трехлѣтіе.

20) При Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви, — Москов. купецъ Петръ Яковлевичъ Трофимовъ, на 4-е трехлѣтіе.

21) При Христорожественской, въ Кудринѣ, церкви, — потом. почетн. гражданинъ Илья Васильевичъ Усковъ, на 2-е трехлѣтіе.

Отъ Совѣта Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.

Совѣтъ Филаретовскаго училища симъ объявляетъ: 1) что переэкзаменовки имѣютъ быть 23 и 24 августа, приемные экзамены 25 и 27 августа и начало ученія 1 сентября; 2) во второй классъ въ будущемъ 1901—1902 учебномъ году приема не будетъ; 3) прошенія о допущеніи воспитанницъ къ приемнымъ экзаменамъ должны быть поданы не позднеѣ 10 августа лично (въ дни, указанные въ пунктѣ 5) или почтою. При прошеніи должно прилагать: метрическую выписку о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы; 4) Канцелярія для справокъ и приема прошеній открыта по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня, за исключеніемъ праздниковъ; 5) въ Аксаковскій пріютъ при Филаретовскомъ училищѣ приема не будетъ; 6) въ училище имѣются 8 свободныхъ стипендій, а именно: 1 стипендія Государя Императора Александра II, 1 стипендія діакона Александра Невскаго, 1 стипендія Гавріила и Вѣры Пановыхъ, 1 стипендія Лабзина и Щербакова, 2 стипендіи Ш. А. Мухановой, 1—на благотворительный капиталъ преосвященнаго Игнатія и 1—на добавочную училищную сумму. Сужденіе о замѣщеніи на вышеозначенныя стипендіи будетъ въ началѣ учебнаго года.



МОСКОВСКИЕ ПЕРВООЧЕРНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№. 22-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

3-го Юня.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ первы св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условию.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.

25 мая первопрестольная столица торжественно праздновала день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Наканунѣ, во всѣхъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія, а въ Большомъ Успенскомъ соборѣ всенощную съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Исидоромъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами. Въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, богослуженіе въ самый день празднованія совершалъ о. благочинный Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ придворнымъ духовенствомъ; въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ сакелларій протоіерей Н. М. Иванцовъ съ придворными протоіереями, а въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Серафимомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи

Чудовскаго хора. Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря богослуженіе совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Григорій съ архимандритомъ Алексіемъ и братіей обители. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ оо. архимандритами: Исидоромъ, Власіемъ и Амвросіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и прочимъ духовенствомъ. Во время „малаго“ входа Владыка Митрополитъ возвелъ въ санъ протоіерея духовника замоскворѣцкаго благочинія, настоятеля Григорьевской, что на Полянкѣ, церкви о. Виталія Лебедева. Пѣлъ Синодальный хоръ. За богослуженіемъ находились: камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова, гофмейстерина графиня А. А. Олсуфьева и другія дамы высшаго общества столицы, Московскій комендантъ генералъ отъ артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ артиллеріи округа генералъ-лейтенантъ Л. И. Соколовъ, начальникъ жандармскаго управленія генералъ-лейтенантъ К. Ѳ. Шрамъ и другіе генералы, исполняющій обязанности начальника Московской губерніи дѣйствит. стат. сов. Л. А. Боратынскій, предѣдательствующій въ Московскомъ присутствіи опекунскаго Совѣта генералъ-инженеръ В. И. Ахшарумовъ, д. т. с. В. С. Арсеньевъ, генералъ-

лейтенантъ А. А. Пушкинъ, д. т. с. С. С. Перфильевъ и другіе почетные опекуны, управляющій канцеляріей Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ В. К. Истомино и другіе чины канцеляріи Московскаго Генераль-Губернатора, старшій предсѣдатель департаментовъ Судебной Палаты т. с. А. Н. Поповъ, состоящій при Ея Императорскомъ Высочествѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ въ должности гофмейстера Н. А. Жедринскій, попечитель учебнаго округа д. с. с. А. А. Тихомировъ, директоръ училищъ Московской губерніи д. с. с. В. С. Новицкій, управляющій конторой Государственнаго банка д. с. с. А. Н. Малевинскій, и. д. губернскаго предводителя дворянства князь В. А. Голицынъ, начальникъ Московско-Тверскаго управления Государственными имуществами д. с. с. Н. С. Сергѣевъ, Московскій оберъ-полицеймейстеръ генералъ-майоръ Д. Ѳ. Треповъ, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, управляющій Синодальной типографіей С. Д. Войтъ, предсавители городскихъ словій и находящіеся въ Москвѣ иностранные консулы и много богомольцевъ.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великой Княгиней Елисаветою Теодоровною, въ сопровожденіи лицъ Ихъ Свиты. Послѣ литургіи началось торжественное молебствіе, которое совершали: Владыка Митрополитъ Владиміръ съ преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, преосвященнымъ епископомъ Наганаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Трифономъ, оо. архимандритами: Игнатіемъ, Палладіемъ, Амвросіемъ, Товіею, Амфилохіемъ, Димитріемъ, Властіемъ, Арсеніемъ, о. протопресвитеромъ и двадцатью протоіереями и священниками въ облаченіяхъ изъ золотого глазета. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ о. протодіакономъ Шеховцовымъ многолѣтія, причемъ изъ орудій, расположенныхъ на Москворѣцкой набережной, была произведена салютационная пальба. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, приложившись къ св. кресту и принявъ, поднесенныя Имъ Владыкой Митрополитомъ, просфоры, изволили стать возлѣ праваго клироса и милостиво принимать поздравленія съ высоко-торжественнымъ днемъ отъ начальствующихъ лицъ и гражданъ первопрестольной столицы. Въ половинѣ перваго часа дня, Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора въ генераль-губернаторскій домъ.

Замѣтки на письмо гр. Л. Н. Толстого отъ 4 апр. 1901*).

Ты самъ напоминаешь, что Христось никому не велѣлъ называться учителемъ. Какъ же ты, называя себя Его послѣдователемъ, признаешь своею обязанностью обличать непонятныя для тебя установленія церковныя? Если ты признаешь, что не долженъ оскорблять вѣрованій чуваша, потому что они для тебя чужды; то ты долженъ признать, что не долженъ оскорблять и вѣрованій христіанина, такъ-какъ послѣдній ничего не имѣютъ общаго съ твоими вѣрованіями.—Желая опровергнуть истину христіанскую, ты прибѣгаешь къ такому приему, какъ если бы кто-нибудь, желая очертить твой характеръ, ограничился описаніемъ набалдашника той палки, съ которой ты выходишь на прогулку.

Ужасаешься надъ тѣмъ, что учать, будто въ нарѣзанные извѣстнымъ способомъ при произнесеніи извѣстныхъ словъ кусочки хлѣба, положенные въ вино, входитъ Богъ, и будто и живымъ и умершимъ приносить пользу вынутіе во имя ихъ священникомъ кусочковъ хлѣба, и что такимъ ученіемъ соблазняютъ простодушный народъ и дѣтей. Надъ этимъ дѣйствительно можно было бы ужасаться; но подобной глупости никто никогда въ православной Церкви и не учить, и не нашлось бы изъ одаренныхъ здравымъ смысломъ ни простодушнаго, ни дитяти, кто бы ей повѣрилъ. Евхаристія есть таинство, Богомъ установленное, и не священникъ претворяетъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Господню, а самъ Богъ всемогущій, Котораго всемогущество не находится въ зависимости отъ нашихъ немощей человѣческихъ. Величіе таинства требуетъ лишь Богомъ поставленнаго служителя, совершителя таинства въ лицѣ архіерея или отъ него поставленнаго дѣйствіемъ Св. Духа, ниспосланнаго на апостоловъ и черезъ нихъ дѣйствующаго въ ихъ преемникахъ, священника. Видящій работающаго за типографскимъ станкомъ, думаю, не ужаснулся бы, еслибы узналъ, что плодомъ его работы вышло напечатанное святое Евангеліе.

Тотъ не Дарвинистъ, кто выбралъ нѣчто изъ ученія Дарвина, а остальное отвергъ. Также и тотъ не христіанинъ, кто принимаетъ нѣчто изъ ученія Христа и отвергаетъ остальное. Ты признаешь изъ ученія Христа то самое, что совершенно непонятно въ связи съ остальнымъ ученіемъ Его, которое ты отвергаешь. Невѣрующій въ Бога, явившагося во Христѣ, и въ личнаго Бога, Который есть Любовь, дѣйствующая вся во всѣхъ и въ каждомъ отдѣльномъ человѣкѣ, о всѣхъ и о каждомъ промышляющая, не можетъ усвоить себѣ понятіе о Богѣ — Духѣ, о Богѣ-Любви и Началѣ всего существующаго. Ученіе Христа заключается не въ одномъ Евангеліи, но и въ глаголахъ Его, сказанныхъ Имъ «во уши» апостоловъ, которые Онъ велѣлъ имъ проповѣдывать «на кровляхъ», и въ наставленіяхъ, данныхъ Имъ тѣмъ-же апостоламъ по воскресеніи Его изъ мертвыхъ; оно вошло въ церковныя установленія, изъ

*) Замѣтки эти важны въ томъ отношеніи, что онѣ написаны свѣтскимъ интеллигентнымъ лицомъ, принадлежащимъ къ высшему классу общества. *Ред.*

рода въ родъ переходило и живетъ въ церковномъ преданіи и частью помѣщено въ писаніяхъ апостольскихъ.

Вѣруя, что по благодати крещенія въ Христа, благоволившаго назвать Себя Хлѣбомъ, составляемъ съ Нимъ одно тѣло, принося память о живыхъ и умершихъ передъ хлѣбомъ, въ который Господь своею обоженной Плотью благоволилъ преобразаться, ставлю изъ таковой хлѣба вынутую часть руками Духомъ Святымъ поставленнаго іерея, чтобы она, представляя собою лицо, во имя котораго приносится, вопіяла за себя предъ Хлѣбомъ, изображающимъ Божественнаго Агнца-Искупителя, во все время литургіи и въ концѣ ея освятилась смѣшеніемъ съ божественными Тѣломъ и Кровью; такъ какъ на литургіи, гдѣ невидимо священнодѣйствуетъ Самъ священнодѣйствуемый, возобновляется вѣчная жертва, единойды навсегда за спасеніе людей принесенная Самимъ Богомъ, явившимся во образѣ человѣка, по образу Своему Имъ въ началѣ сотвореннаго, но утратившаго подобіе съ Нимъ за грѣхопаденіе Адамова.

Какъ сознаешься въ концѣ твоего письма, ты шель путемъ отрицанія и, если будешь продолжать итти этимъ путемъ, то, снизойдя еще на одну степень, несомнѣнно, разлюбишь и свою самосозданную истину; но промѣняешь ее къ несчастію не на дѣйствительную истину въ Христѣ, а на то, къ чему она уже теперь близко подходитъ, на ложь дьявольскую. Ты говоришь, что твоя вѣра дала тебѣ счастье, — развѣ въ томъ, что, не вѣря въ существованіе дьявола, равнодушно переносишь то, что тебя обыываютъ дьяволомъ на площади?

Какъ! Запретилъ Христосъ общественную молитву? когда мы знаемъ, что ученики-самовидцы Его пребывали постоянно вкупѣ въ единодушную молитву и когда Христосъ обѣщалъ Свое всеосвящающее присутствіе собраннымъ во имя Его!

Всѣ дѣйствія болѣе или менѣе важныя въ простомъ общежитіи приучены къ извѣстному порядку. Какъ же не быть въ церковномъ употребленіи закономъ освященнымъ обрядамъ, которые намъ необходимы, такъ какъ мы не безтѣлесны, а состоимъ изъ души и тѣла, изъ которыхъ послѣднее тоже требуетъ освященія; освященіе-же это не иначе мѣжетъ производиться, какъ свойственнымъ тѣлу обрядовымъ путемъ.

Ты не понимаешь тайну Пресв. Троицы и потому отвергаешь ее. Отверженіемъ непонятнаго для себя еще никто не достигалъ истины. Человѣку не свойственно совершенное вѣдѣніе и благодаримъ за это Бога, потому что обѣщана награда «не видѣвшимъ и вѣровавшимъ». Человѣчскій разумъ ограниченъ. По мудрованію Григорія Богослова первый человѣкъ былъ изгнанъ изъ рая за дерзновенное желаніе проникнуть въ сущность Пресв. Троицы.

Какое такое наше бессмысленное время, что для него потеряло смыслъ вкорененное въ сознаніе всѣхъ народовъ, не исключая и языческихъ, преданіе о паденіи перваго человѣка? Внутреннее сознаніе подсказываетъ каждому человѣку, что онъ не есть то, чѣмъ бы долженъ быть, и не есть-ли это лучшее доказательство истины этого преданія.

Не вѣрить въ безсѣменное рожденіе Христа—бесмыс-

лица для вѣрующаго въ неограниченное всемогущество Божіе, тѣмъ болѣе, что ты не можешь объяснить и зародышь человѣка, одухотвореннаго въ утробѣ матерней, хотя это рожденіе и называется нами естественнымъ. Ты не понимаешь искупленія; но сыны Божіи во Христѣ составляютъ съ Нимъ единое тѣло, приражаются Его воскресенію и являются искупленными отъ смерти, которою заражены неувѣровавшіе во Христа и продолжающіе быть сынами перваго Адама, какимъ онъ былъ до своего искупленія; потомъ и онъ былъ искупленъ Христомъ за вѣру его въ обѣтованнаго Богочеловѣка, имѣвшаго родиться безъ сѣмени, чтобы духовно породить новое поколѣніе людей, чистыхъ отъ первороднаго грѣха. Понятія о личномъ для каждаго возмездіи и личной для каждаго вѣчной жизни необходимо вызываютъ понятія о будущемъ судѣ, раѣ и адѣ; то же, что чувствуешь удовлетвореніе въ совѣсти по совершеніи добраго дѣла, еще не указываетъ на то, что ты имѣешь правую вѣру. *«И языцы, невѣдущи закона, естествомъ законное творятъ».*

Ты говоришь, что православная Церковь скрываетъ ученіе Христа о непротивленіи злу. Очевидно, разумъ твой не просвѣщенъ для уразумѣнія Писанія, изъ котораго нельзя выбирать слова и строить на нихъ свои теоріи внѣ связи со всѣмъ спасительнымъ ученіемъ, въ богодухновенномъ Писаніи заключенномъ. Не могъ Спаситель учить не противиться злу, такъ какъ такое ученіе было бы въ противорѣчьи со всею Его дѣятельностію на землѣ. Онъ и сошелъ на землю для того, чтобы искоренить зло и одержать побѣду надъ начальникомъ зла—дьяволомъ. Что Спасителемъ запрещено лишь противленіе зломъ злу, это такъ ясно, что переводчики Евангелія съ греческаго языка при переводѣ 39-го ст. V гл. Матѳея, даже не озаботились поставить въ переводѣ слова «*τῷ πονηρῷ*» творительный падежъ вмѣсто дательнаго, какъ это принято при переводѣ съ греческаго, не имѣющаго творительнаго падежа и замѣняющаго его дательнымъ.

Хотя хвалишься, что изучалъ богословіе, однако такъ мало понимаешь ученіе о таинствахъ, что, желая привести доказательства для отверженія таинствъ, нападаешь на то, что въ таинствахъ не составляетъ существеннаго, и разбираешь частные случаи, вызванные материнскимъ снисхожденіемъ Церкви къ немощамъ человѣческимъ. Всякое благо можно обратить въ зло, на то намъ данъ даръ свободы, который неотъемлемъ отъ насъ, такъ какъ нераскаянны дарованія Господни; но понимающій по церковному таинство покаянія не скажетъ, какъ ты, что оно располагаетъ къ безнравственности, зная, что по слову Апостола, лишь покаяніе нераскаянное бываетъ во спасеніе, т. е. такое, послѣ котораго мы сознательно не возвращаемся болѣе къ тѣмъ грѣхамъ, въ которыхъ покаялись.

Установленіе таинства Евхаристіи есть сильнѣйшее доказательство спасительной любви Сына Божія, начившаго насъ и даровавшаго намъ право нарицать Бога и нашимъ Отцомъ, и Кровію Своею очищающаго совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ. И мы, приступая къ таинству Причащенія, знаменуемъ нашу лю-

бовъ къ нашему Спасителю по примѣру друзей Іова, говорившихъ объ Іовѣ по любви своей къ Нему, «кто бы далъ намъ отъ плотей его насытитися». Пожренное за насъ на крестѣ, чтобы могло быть ѣдомымъ, Тѣло Богочеловѣка преподается намъ съ алтарей Господнихъ подъ видомъ хлѣба и вина, дабы было нами удобоприемлемо, и раздробляется оно іереемъ или архіереемъ по примѣру Великаго Установителя таинства, повелѣвшаго совершать его въ «Его воспоминаніе», какъ въ память страданій Іерусалимскихъ, Елеонскихъ и Голгооскихъ, такъ и примѣнительно къ тѣлесной нашей организаціи ради удобства приемлющихъ таинство.

Ты обвиняешь Церковь въ томъ, будто она вопреки ученія Христа разрѣшаетъ клясться и убивать. Это неправда. Церковь строго запрещаетъ и то и другое, когда оно дѣлается по собственному произволу, а не по долгу послушанія властямъ, завѣщаннаго Господомъ, велѣвшимъ воздавать Кесарево Кесареви.

Апостолы самимъ Христомъ наставлены учить и проповѣдовать Евангеліе; осуждаются же только произвольные, непризванные, прелазящіе инудѣ учителя, каковъ ты. Названіе учителей сами себѣ не давали и не даютъ церковные учителя по своему смиренію, которому научены Христомъ, и считаютъ для себя достаточною честью называться учениками своего Господа; мы же, повинувшись слову Господню, должны повиноваться ихъ наставленіямъ въ вѣрѣ.

Чѣмъ несчастливы дѣти, что ихъ научаютъ истинному Богослуженію? Были-ли бы они счастливѣе, еслибъ ихъ научали молиться по твоему, т. е. «укрѣплять въ своемъ сознаніи» твою безсмыслицу? — Если ты воздаешь почтеніе тѣламъ и изображеніямъ тѣлъ твоихъ близкихъ, что же удивляешься, что воздается почтеніе тѣламъ св. угодниковъ Господнихъ, и святымъ изображеніямъ, черезъ которыя почивающій въ нихъ Духъ Святой творить чудеса приближающимся къ нимъ съ вѣрою и съ любовью къ изображаемому ими. Какъ лучи участвуютъ въ освѣщеніи солнца, такъ живущіе во свѣтѣ Божества почерпаютъ въ семъ свѣтѣ способность видѣть насъ и слышать наше обращеніе къ ихъ благодѣтельному посредничеству за насъ передъ Богомъ; мы же, воздавая поклоненіе изображенію, мыслью и сердцемъ возносимся къ изображаемому. Ты предлагаешь еще увеличить нашу роскошь подъ условіемъ, чтобы мы прекратили Богослуженіе, отнимающее будто отъ насъ счастье. Лично, проживъ 46 лѣтъ, могу свидѣтельствовать, что только въ одномъ богослуженіи церковномъ, — православномъ находилъ я истинное счастье, ничѣмъ не восплащаемое. Но на что-же намъ нужна была бы тогда роскошь, которую мы теперь вводимъ въ церквахъ исключительно по силѣ нашего благоговѣнія къ святынь храмовъ Божіихъ и къ священному характеру ихъ служителей! Христіанская истина существуетъ 19 вѣковъ и существуетъ, обладая могущественною силою развитія и производя великія благотворныя дѣйствія въ мірѣ. Христіанство — это мать, носившая въ себѣ народы и питавшая ихъ своей грудью. Народы появлялись и исчезали: христіанство стояло у колыбели и у гроба ихъ... Ты же повторяешь старую выдумку о томъ,

будто христіанское ученіе есть произведеніе обмана жрецовъ. Не можетъ быть обмана, который все съ большимъ успѣхомъ завлекалъ бы людей, не смотря ни на какія противоборства, въ теченіе почти двухъ тысячелѣтій, — если не считать эпоху до христіанскую, темный мракъ которой, когда просвѣтлялся, просвѣтлялся все тѣмъ же свѣтомъ, который намъ сіяетъ такъ близко во Христѣ. Ты, видишь, открылъ для себя двери будущей жизни. Правда, мы не достигли этого и стоимъ при заключенныхъ дверяхъ будущаго, въ ожиданіи, пока отверзетъ ихъ имѣющій ключъ Давидовъ; однако, по вѣрѣ во Христа, чаемъ найти открытый входъ въ царство славы, послѣ того, какъ Спаситель нашъ воскресеніемъ Своимъ разрушилъ веревъ ада и вознесеніемъ Своимъ въ прославленномъ тѣлеси отверзъ для насъ двери неба. — Что же ты увидалъ? Ничего и ничто это призналъ за истину и теперь, по словамъ твоимъ, спокойно и радостно приближаешься къ смерти. Такъ-ли? Развѣ по подобію звѣрей, для которыхъ нѣтъ вѣчной жизни. Тусклымъ взоромъ своимъ хочешь проникнуть въ невидимое, забывая, что отъ насъ сокрыта даже вся внутренняя сила видимаго земнаго міра, закрываемая отъ насъ мутнымъ стекломъ нашего ограниченаго разума. Вѣруй въ ученіе Христа, оправдавшаго его Своимъ воскресеніемъ, положившимъ начало и нашему воскресенію. Онъ есть Сама Премудрость и отъ лица Его исходятъ познаніе и разумъ. Если не вѣруешь въ воскресеніе Христа, то суетна вѣра твоя, и напрасно упрекаешь Синодъ, что въ постановленіи своемъ отнимаетъ отъ тебя достоинство вѣрующаго. Какой-же Богъ тебѣ вѣдомъ? По свидѣтельству Христа, истиннаго Бога знаетъ Онъ Одинъ и *ему же еще волитъ Онъ открыти. Бога никтоже видѣти нигдѣже.* Онъ явленъ лишь во Христѣ, Котораго ты не признаешь Богомъ. Какой же Богъ тебѣ открытъ, котораго, по твоему, отъ насъ скрываютъ? Если это не личный Богъ, то скажи прямо, что не имѣешь никакой вѣры и несмѣй называть себя послѣдователемъ Христовымъ.

Ты говоришь, что бичемъ отъ вервий Изгнавшій торгующихъ изъ храма Іерусалимскаго, еслибъ заглянулъ въ наши храмы, возгорѣлся бы гнѣвомъ и не на достоинство наше, а на наши учрежденія церковныя; но Христосъ имѣетъ Свое постоянное присутствіе въ храмахъ христіанскихъ и явленъ бываетъ вѣрующимъ въ Него, и для очей вѣры видимо простерто Его благословеніе на учрежденія церковныя. Врата ада не одолѣютъ Церкви; но священноначаліе призвано охранять насъ отъ расколовъ и лжеучителей. Въ чемъ несправедливо поступилъ въ отношеніи тебя Св. Синодъ? Назови мнѣ тѣ церковныя правила, которымъ не удовлетворяетъ, по твоему, постановленіе Синода. Говоришь, что если постановленіе это есть заявленіе о томъ, что тотъ, кто не вѣритъ въ Церковь и ея догматы, не принадлежитъ къ ней, то, какъ это разумѣется само по себѣ, оно является безцѣльнымъ. Неправда. Цѣль есть: чтобы предохранить неутвердившихся въ вѣрѣ и колеблющихся отъ духовнаго общенія съ тобою, чтобы черезъ это не лишились права на вѣчную жизнь, которымъ могутъ воспользоваться, поколюгу принадлежать къ Православной Церкви. Если, го-

воришь, многіе колеблются, тѣмъ паче было необходимо такое заявленіе. Если, какъ говоришь, мало раздѣляющихъ собственно твои убѣжденія, то и это не причина для того, чтобы не назвать тебя отлученнымъ со стороны Синода, по тѣмъ же основаніямъ, какія только-что мною приведены, такъ какъ Спаситель училъ насъ и отъ 99 заблудшихъ овецъ идти искать хотя бы одну заблудшую. Что ты не оклеветанъ, какъ увѣряешь, въ постановленіи, тому доказательствомъ служить собственное твое письмо, которое прямо обнаруживаетъ твое невѣріе. Что не было употреблено въ отношеніи тебя средствъ для твоего увѣщанія, это неправда. Принимались мѣры по порученію Синодальному тульскими пастырями, насколько мнѣ извѣстно, и, кромѣ того, ты обязанъ былъ читать издававшіяся Св. Синодомъ книги, которыя отличали тебя въ неправомыслии и отступничествѣ.

Юбилейныя церкви.

(Продолженіе. См. № 21-й).

5.

Придѣла преп. Сергія Родонежскаго чудотв., при церкви Іоакима и Анны, что на Якиманкѣ, построенной, какъ значится въ клиров. вѣдомостяхъ, въ 1684 г. Въ записныхъ книгахъ печатныхъ пошлинъ Патр. Казен. приказа написано: «1701 г. 29 ноября выданъ антиминосъ въ новопостроенный придѣлъ преп. Сергія чудотворца, взялъ антиминосъ попъ Матвей Прокопьевъ».

Въ строельныхъ книгахъ 1657 г. «Благовѣщенская церковь» за Москвою рѣкою значится «деревянною». (Болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о церкви, такъ и о духовенствѣ см. наши Матеріалы... т. I стр. 885 и т. II стр. 274).

Примѣчаніе. Не можетъ быть отпразднованъ 200-лѣтній юбилей церкви Положенія Ризы Господней, у Донскаго монастыря, хотя клировыя вѣдомости и относятся построеніе сей церкви «тщаніемъ прихожанъ» къ 1701 г. Изъ документовъ архива Мин. Юстиціи видно, что Ризоположенская церковь существовала уже въ 1693 г. и какъ новопостроенная и при томъ «жилая» обложена была въ означенномъ году окладною данью (см. наши Матеріалы... т. I стр. 901).

100-лѣтіе церквей г. Москвы.

1.

Церкви Іоанна Предтечи, въ Казенной.

Церковь Іоанна Предтечи, именуемая «въ Казенной слободѣ», «въ Ромодановѣ», «на Мостовой улицѣ», какъ видно изъ оклад. приход. книгъ Патр. Казен. приказа, существовала уже въ 1628 г., а изъ строельныхъ книгъ 1657 г. извѣстно, что она была «каменная» и при ней другая церковь во имя Пресв. Богородицы Казанскія—деревянная, кругъ церкви каменная ограда съ угловою башнею, что у Земляного города на углу, и лавками, построенными на церков. землѣ разныхъ чиновъ людьми». Башня, какъ видно изъ актовъ книгъ XVIII в. (изданныхъ г. Найденовымъ) существовала еще въ 1757 г. Въ иманной подушной книгѣ 1722—26 г.г. вышписанной деревянной церкви не

значится, а показана только одна церковь Іоанна Предтечи съ придѣломъ Николая чуд., «каменная».

Въ 1758 г. означенной Предтеченской церкви прихожанинъ — шелковой фабрики содержатель, купецъ Андрей Ивановъ Бабушкинъ, «по обѣщанію своему изъ собственного своего изждевенія для отправления раннихъ литургій и поминовенія родителей своихъ въ удобномъ праздно мѣстѣ въ трапезѣ той церкви на лѣвой сторонѣ построилъ придѣлъ во имя святителя Димитрія митр. Ростовскаго». Указъ изъ Москов. дух. Консисторіи объ освященіи означеннаго придѣла былъ выданъ 1760 г. февр. 19, а какого мѣсяца и числа былъ освященъ придѣлъ—изъ дѣла не видно.

1770 г. марта дня свящ. Евфимій Ивановъ съ приходскими людьми въ поданномъ преосв. Амвросію, архіепископу Москов. и Калужскому, прошеніи писалъ, что при показанной церкви Іоанна Предтечи имѣется пристроенный придѣлъ во имя Николая чуд. и какъ оный, такъ и трапеза и колокольня пришла въ ветхость», и просили дозволеніе «придѣлъ съ трапезою и колокольнею разобрать и построить вновь, а колокольню за неспособностію мѣста перенести на мѣсто св. вратъ». По резолюціи преосвященнаго «учинить по сему» указъ выданъ 1770 г. апр. 24 числа.

1794 г. марта 24, по прошенію приходскаго свящ. Ивана Ѳеодорова съ приходскими людьми «о разобраніи приходской въ ветхость церкви св. Іоанна Предтечи въ Казенной кромѣ трапезы и созданіи новой» и по резолюціи на ономъ митр. Платона «планъ нами рассмотриванъ и апробованъ, представить грамоту къ подписанію», выдана просителямъ на строеніе вновь церкви на томъ-же мѣстѣ храмозданная грамота. Церковь на хранящуюся въ ризницѣ сумму до 6.000 рублей и на собираемые съ лавокъ доходы—строилась съ 1794 по 1801 г. По резолюціи митр. Платона на прошеніи священника съ приходъ людьми «ежели нѣтъ сумнѣнія благословляется освятить храмъ и коли пожелають и антиминосъ перемѣнить», указъ изъ Моск. Дух. Консисторіи на освященіе новопостроенной церкви св. Іоанна Предтечи выданъ былъ 1701 г. августа 23 числа. Новопостроенная церковь была освящена Высоко-петровскаго монастыря арх. Іоанникиемъ 1801 г. августа 25 числа.

Къ клиров. вѣд. 1785 г. значится, «церковь Іоанна Предтечи съ двумя придѣлами каменная» съ лавокъ получается доходу въ церковь по 260 р. въ годъ.

Послѣ непріятельскаго 1812 г. нашествія настоящая церковь была освящена авг. 10 д. 1813 г., придѣлы Ник. чуд.—дек. 14 д. 1812 г. Димитрія авг. 9 д. 1813 г.

Духовенство сей церкви священники: Ілья Семеновъ 1631—32 г.г., Іовиль 1635—46 г.г., Стефанъ 1643—57 г.г., Петръ 1658—68 г.г., Іоаннъ Лаврентьевъ 1674 г., Георгій Петровъ 1685—703 г.г., Василій Георгіевъ 1718—30 г.г., Ѳеодоръ Мартемьяновъ Листневъ 1730—37 г.г., Иванъ Васильевъ 1738 г., Евфимій Ивановъ 1758—70 г.г., Іоаннъ Ѳеодоровъ 1785—93 г.г., Матвѣй Матвѣевъ 1796—813 г.г.; дьяконы: Михаилъ Савостьяновъ 1631—32 г.г., Титъ Ивановъ 1657 г., Каллистратъ 1663 г., Варлаамъ 1704 г., Василій 1708 г.,

Матѣй 1712—15 г.г., Іаковъ Варлаамовъ 720—21 г.г., Василиій Саввиновъ 1733 г., Андрей Ѳеодоровъ 1785 г., Иванъ Ивановъ 1803 г.; дьячки: Иванъ Григорьевъ 1711 г., Алексій Ивановъ 1722—26 г.г., Григорій Артемьевъ 1735—36 г.г., Іосифъ Ильинъ 745—46 г.г., Василиій Никитинъ 1785 г., Аѳанасій Михайловъ 1809—13 г.г., пономари: Тимоѳей 1631—32 г.г., Прокопій Васильевъ 1657 г., Иванъ 1709—10 г.г., Іаковъ Ивановъ 1722—26 г.г., Петръ Иродіоновъ 1785 г., Іаковъ Никитинъ 1808 г. (см. наши Матеріалы... т. I стр. 634 и т. II стр. 634 и дѣла Москов. Дух. Консисторіи).

2.

Церкви Бориса и Глѣба, на Поварской.

Клировыя Вѣдомости построение нынѣ существующей Борисоглѣбской церкви генераль маіоромъ Петромъ Николаевичемъ Жеребцовымъ и женою его Марією Александровною относятъ къ 1801 году.

Борисоглѣбская церковь по строельнымъ книгамъ 1657 г. значится «деревянною». Въ обкладныхъ книгахъ Патр. Казен. приказа подъ 1685 г. отмѣчено: «для пожарнаго разоренія данныхъ денегъ съ сей церкви имать не велѣно». Такъ какъ дань въ Патріаршѣ Казен. приказъ собиралась съ числа приходскихъ дворовъ и съ количества церковной земли, то должно думать что приходскіе дворы въ 1684—85 г.г. выгорѣли, а изъ выданнаго «въ 1692 г. сент. 26 антимиаса въ церковь Бориса и Глѣба на Поварской» полагаемъ, что не только дворы, но и самая церковь, какъ деревянная, сгорѣла.

Въ имянной росписи 1722—26 г.г. значится «церковь Всемиловитоваго Спаса-Нерукотвореннаго образа, что на Поварской, при ней предѣлъ Бориса и Глѣба, предѣлъ Смоленскія Богородицы *каменные*».

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ 1813 г. говорится, что церковь—«каменная въ твердости, настоящая—во имя Спаса-Нерукотвореннаго образа еще отдѣляется», (слово *отдѣляется* зачеркнуто и написано сверху сего слова другими чернилами и почеркомъ «освящена на новоосвященномъ антимиасѣ 1819 г. ноября 9 числа»), въ ней придѣловъ два: во имя Смоленскія Пресв. Богородицы и благов. вн. Бориса и Глѣба, оба придѣла освящены въ 1817 г. Изъ сего видно, что Борисоглѣбская церковь послѣ непріятельскаго въ 1812 г. нашествія была безъ службы до 1817 г.

Относительно придѣла во имя Смоленскія Пресвят. Богородицы въ клиров. вѣдомостяхъ сказано не ясно, а именно: правый придѣлъ былъ освященъ во имя Смоленскія Пресв. Богород.,—а когда былъ освященъ—времени не указано, но въ 1881 г., говорится далѣе, согласно желанію прихожанъ переименованъ во имя 4 святителей Московскихъ.

При церкви служили священники: Іоаннъ Елизарьевъ ранѣе 1657 г., Андрей 1640—44 г.г., Гавріиль 1646—57 г.г., Ѳеодоръ 1658—84 г.г., Елеферій 1698—719 г.г., Фирсъ Ивановъ 721—22 г.г., Василиій Елеферьевъ 722—26 г.г., Андрей Григорьевъ 728—35 г.г.; дьяконы: Левъ Ивановъ 1639 г., Иванъ Титовъ 1657 г., Ефремъ 1677 г., Емельянъ Львовъ 1687—95 г.г., Петръ 1696—97 г.г., Варлаамъ Ѳеодотовъ 720 г., Іоаннъ Яковлевъ 722—26 г.г.; дьячки: Андрей Ивановъ 1635 г.,

Алексій Яковлевъ 1737 г.; пономарь Иванъ 1704 г. (см. наши Матеріалы... т. I, стр. 653 и т. II, стр. 166 и 592 и клиров. вѣд. въ архивѣ Москов. Дух. Консисторіи).

3.

Церкви св. благовѣрнаго царевича Димитрія, при Голицынской больницѣ, построенной, какъ сказано въ клиров. вѣдомостяхъ, въ 1801 г., по завѣщанію дѣйств. тайнаго совѣтника князя Димитрія Михайловича Голицына, оберъ-камергеромъ дѣйств. тайн. совѣт. княземъ Александромъ Михайловичемъ Голицынымъ.

50-лѣтіе церквей г. Москвы.

1.

Церкви св. муч. Царицы Александры, при Александровскомъ Военномъ училищѣ, устроенной въ связи училищнаго зданія въ 1851 г. на суммы, отпускаемыя изъ Московскаго Опекунскаго Совѣта на содержаніе Александринскаго Сиротскаго Кадетскаго Корпуса.

Изъ сохранившагося въ Моск. Дух. Консисторіи дѣла «о перенесеніи церкви изъ дома бывшаго графа Разумовскаго на Знаменку», видно, что Александринскій Сиротскій Институтъ переведенъ былъ, по Высочайшему повелѣнію, въ 1835 г. изъ дома быв. графа Разумовскаго, что на Гороховомъ полѣ, въ новоотдѣланный для сего Института домъ, на Знаменку, состоящій въ приходѣ церкви Знаменія Пресв. Богородицы. Бывшая въ домѣ графа Разумовскаго церковь «Взысканія Погибшихъ Пресв. Богородицы» была перенесена въ означенный же домъ, кромѣ престола и иконостаса, такъ какъ престолъ и мраморный иконостасъ были устроены новые (см. нашъ Историч. очеркъ дома быв. гр. Разумовскаго. Москва 1901 г.).

2.

Церкви Воскресенія Христова, при Ахлабаевскомъ странноприимномъ домѣ, построенной въ 1851 г. генераль-маіоромъ Аѳанасіемъ Ѳеодоровичемъ Ахлабаевымъ.

3.

Церкви Спаса Нерукотвореннаго образа, въ Барыковскомъ богадѣленномъ домѣ, на Остоженкѣ, освященной 1851 г. апрѣля 29 числа (см. Историч. очеркъ сей церкви свящ. Ѳ. Басова. Москва. 1901 г. Юбилей богадѣльни и церкви торжественно былъ отпразднованъ сего 1901 г. января 25 числа).

Свящ. *Г. Холмогоровъ.*

(Продолженіе будетъ).

Поднесеніе иконы Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Сергію Александровичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ.

4 мая Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и Великою Княгиней Елисаветою Ѳеодоровною, по случаю исполнившагося десятилѣтія прибытія Ихъ Императорскихъ Высочествъ въ Москву, была принята депутація отъ духовенства и церковныхъ старостъ Придворныхъ Московскихъ соборовъ: благочинный московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей и настоятель Верхо-Спасскаго собо-

ра, протоіерей Н. В. Благоразумовъ; сакелларій Благовѣщенскаго собора, протоіерей Н. М. Иванцовъ, ключарь Архангельскаго собора, священникъ А. Д. Недумовъ и церковные старосты: Благовѣщенскаго и Верхо-Спасскаго соборовъ, потомственный почетный гражданинъ Н. П. Смирновъ и Архангельскаго собора, потомственный почетный гражданинъ А. П. Болотновъ.

Депутация поднесла икону съ соотвѣтствующею надписью, работы придворнаго поставщика Я. Е. Епанечникова, въ серебряномъ съ эмалью окладѣ, со святыми представителями всѣхъ трехъ Московскихъ придворныхъ соборовъ и тезоименитыми Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, въ память исполнившагося десятилѣтія управленія Москвою Августѣйшимъ Генераль-Губернаторомъ ея, причемъ о Благоразумовымъ сказано было слѣдующее привѣтствіе.

«Завтра исполнится десятилѣтіе вступленія Вашихъ Императорскихъ Высочествъ въ первопрестольную столицу подъ сѣнь священнаго Кремля ея, съ тѣмъ чтобы стать Вашему Высочеству (обращаясь къ Великому Князю) во главѣ управленія Москвой въ званіи Генераль-Губернатора ея, а Вашему Высочеству (обращаясь къ Великой Княгинѣ) — во главѣ многихъ, прежнихъ и новыхъ, учебно-воспитательныхъ и благотворительныхъ учреждений ея (преимущественно, конечно, женскихъ). Въ память этого знаменательнаго и для Вашихъ Высочествъ, особенно же для всѣхъ насъ десятилѣтія и вмѣстѣ въ свидѣтельство благоговѣйной признательности нашей Вашимъ Высочествамъ за Вашу любовь къ православнои церковности и всегдашнее милостивое вниманіе въ духовенству, позвольте намъ поднести эту икону со святыми представителями всѣхъ трехъ придворныхъ соборовъ Москвы и небесными патронами Вашими. Молитвами тѣхъ и другихъ да хранитъ Господь Ваши Императорскія Высочества на многая, многая, многая лѣта!»

Годичное засѣданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

27 мая Православное Миссіонерское Общество праздновало 31-ю годовщину своего существованія. По этому поводу въ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи архимандрита Амфилохія, настоятеля Покровскаго монастыря, архимандрита Трифона, ректора духовной семинаріи, архимандрита Дмитрія, настоятеля Срѣтенскаго монастыря, протопресвитера В. С. Маркова и другаго духовенства. Пѣлъ Синодальный хоръ. Священникъ Успенской, что въ Печатникахъ, церкви отецъ Никольскій произнесъ слово о крестоношеніи по миссіонерскому дѣлу. Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное молебствіе, причемъ послѣ многолѣтія была возглашена *вѣчная память* основателю Общества Высокопреосвященному Иннокентію и всѣмъ почившимъ митрополитамъ Московскимъ, бывшимъ предсѣдателями Общества.

Въ часъ дня въ большой залѣ Городской Думы со-

стоялось годичное засѣданіе Общества подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Владиміра и въ присутствіи преосвященныхъ: Нестора, епископа Дмитровскаго, Паренія, епископа Можайскаго, Григорія, настоятеля Донскаго монастыря, и Наѡанаила, настоятеля Спасо-Андроніева монастыря. Среди присутствовавшихъ находились: московскій комендантъ генераль отъ-артиллеріи С. С. Унковскій и почетный опекунъ В. С. Арсеньевъ.

Собраніе открылось пѣніемъ *Днесъ благодать Св. Духа насъ собра*. Затѣмъ протоіерей А. В. Никольскій прочиталъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Общества за 1900 годъ.

Въ отчетномъ году число членовъ Общества увеличилось на 1.363 человека и достигло теперь 16.368 человекъ. Члены общества разсѣяны по всей Россіи и въ отчетномъ году появились даже въ Портъ-Артурѣ. Общество понесло утрату въ лицѣ почетныхъ членовъ: митрополита Іоаннікія и Рязанскаго епископа Мелетія. Дѣятельность Общества была направлена къ поддержанію миссій и миссіонерскихъ учреждений. На Сибирскія миссіи было ассигновано 165.345 р., на миссіи и миссіонерскія учреждения Европейской Россіи 107.852 руб. и на Японскую миссію 25.128 руб. Кроме того, въ пособіе Американской миссіи, принятой въ отчетномъ году подъ покровительство Миссіонерскаго Общества, отпущено 4.000 р. Открытіе новой миссіи въ Оренбургской епархіи среди Киргизовъ Уральской области вызвало особое ассигнованіе въ размѣрѣ 13.900 рублей.

Къ прежнимъ 48 епархіальнымъ Комитетамъ присоединились въ минувшемъ году четыре новые: въ Ставрополѣ Кавказскомъ, Курскѣ, Симферополѣ и Петрозаводскѣ.

Къ началу отчетнаго года Общество располагало 1.260.581 руб. Въ теченіе года поступило 640.763 р.; было израсходовано 547.610 руб. Къ 1901 году у Общества состояло 1.367.735 руб. Наибольше крупныя пожертвованія въ пользу Общества поступили: 4.000 руб. отъ А. Г. Товаровой, 2.000 р. отъ И. В. Чернова изъ Оренбурга и 1.000 руб. отъ И. А. Колесникова.

Изъ отчета о дѣятельности миссій видно, что въ Алтайской миссіи трудилось 97 человекъ. Было крещено 183 язычника и 4 магометанина. Вновь выстроена церковь въ селѣ Магарьевскомъ. Въ предѣлахъ миссіи было 48 школъ, въ которыхъ обучалось 1.207 дѣтей обоего пола. Замѣчательно то обстоятельство, что въ школахъ, открываемыхъ язычниками на свои средства и для своихъ дѣтей, преподается Законъ Божій и считается самымъ важнымъ предметомъ преподаванія.

Киргизская миссія дѣйствовала въ составѣ девяти становъ. Крещено было 58 человекъ обоего пола. Енисейская миссія собственно раздѣляется на Туруханскую и Минусинскую миссіи, гдѣ дѣятельность миссіонеровъ особенно сопряжена съ большими трудностями. Въ Толбюкской миссіи было просвѣщено св. крещеніемъ 44 человекъ. Въ Иркутской миссіи обращено въ христіанство 1.216 человекъ; учащихся въ миссіонерскихъ школахъ было 505. Въ Забайкальской миссіи было крещено миссіонерами 272 человекъ; учащихся въ миссіонерскихъ школахъ было 298.

Дѣятельность миссіонеровъ Владивостокской миссіи была сосредоточена среди язычниковъ—Корейцевъ и была успѣшна. Число церковныхъ школъ среди Корейцевъ увеличилось почти втрое. Корейцами устроены два храма. Общее число Корейцевъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, простирается до 830 человекъ обою пола.

Къ 1 января 1901 года въ Японской миссіи было 257 церковныхъ общинъ съ 25.994 христианами. Крещено въ продолженіе года 1.099 человекъ. Въ Киото приступлено къ постройкѣ деревяннаго храма.

По выслушаніи отчета, Синодальный хоръ пропѣлъ: *Благослови, душе моя, Господа*, греческаго распѣва, Кастальскаго.

По предложенію Совѣта общее собраніе ассигновало 20.000 руб. на постройку епархіальнаго дома, въ которомъ будетъ сосредоточена канцелярія Общества. Въ почетные члены Миссіонерскаго Общества избранъ астраханскій купецъ А. И. Губинъ, построившій на свои средства храмъ.

Пѣвчіе пропѣли *Волною морскою* Гречанинова. Собраніе закончилось пѣніемъ *Достойно есть*. Митрополитъ преподалъ всѣмъ архинастырское благословеніе.

Изъ Звенигорода, Московской губерніи.

Вознесенская церковно-приходская школа.

(Корреспонденція).

Въ нынѣшнемъ году Вознесенская, что въ городѣ Звенигородѣ, одноклассная церковно-приходская школа торжественно праздновала день памяти свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, первоучителей словенскихъ. Наканунъ было совершено въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а въ день праздника, 11-го мая, божественная литургія, въ присутствіи учащихся и учащихся въ церковно-приходской школѣ. По окончаніи литургіи, совершено было молебное пѣніе св. просвѣтителямъ славянъ съ установленнымъ многолѣтіемъ. Изъ храма учащіе и учащіяся отправились въ помещеніе церковно-приходской школы, гдѣ предъ иконою св. учителей словенскихъ Кирилла и Меодія, пожертвованною г. попечителемъ школы Д. А. Цвѣтковымъ, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ водоосвященіемъ, послѣ котораго дѣтямъ кратко было рассказано житіе св. великихъ просвѣтителей славянъ, а дѣтьми былъ пропѣтъ тропарь и величаніе угодникамъ Божиимъ. Затѣмъ дѣтямъ былъ объявленъ результатъ повѣрочнаго испытанія, произведеннаго 5 мая сего 1901 года.

Въ настоящее время въ школѣ всѣхъ учащихся 23 человекъ — 14 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Повѣрочное испытаніе производили: товарищъ предѣдателя Звенигородскаго отдѣленія Кирилло-Меодіевскаго Братства г. смотритель Звенигородскаго духовнаго училища А. Е. Халанскій, г. инспекторъ того же училища А. О. Луговскій, г. попечитель школы Д. А. Цвѣтковъ, при участіи о. завѣдующаго школой М. А. Виноградова, законоучителя А. Д. Соловьева и учителя Н. П. Оивейскаго; всѣ дѣти, подвергавшіеся испытанію, овазали

успѣхи очень хорошіе. По окончаніи репетиціи, попечитель школы Д. А. Цвѣтковъ къ великой и необычайной радости дѣтей одѣлялъ ихъ подарками и гостинцами.

12 мая всѣ дѣти церковно-приходской школы, въ сопровожденіи о. завѣдующаго, законоучителя и учителя, путешествовали въ Савво Сторожевскій монастырь, гдѣ присутвовали за божественной литургіей и гдѣ для дѣтей, по просьбѣ о. завѣдующаго, отслуженъ былъ молебенъ предъ св. мощами великаго угодника Божія преподобнаго Саввы. Чудная погода вполне благопріятствовала дѣтской прогулкѣ.

Благодареніе Господу Богу, и въ нашемъ градѣ нынѣ есть вполне благоустроенная церковно-приходская школа, которая воспитываетъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи, а въ будущемъ можетъ содѣйствовать благоустройству церковно-народной жизни. Школа эта открыта съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства 2 сентября 1900 года и помѣщается въ церковномъ домѣ, занимая просторную чистую и свѣтлую квартиру. Своимъ открытіемъ школа обязана заботамъ и трудамъ о. настоятеля Вознесенской церкви М. А. Виноградова, при дѣятельномъ содѣйствіи Димитрія Алексѣевича Цвѣткова, благодаря отзывчивости и сердечнымъ заботамъ котораго школа прекрасно обставлена и обеспечена мебелью, учебными пособиями и класными принадлежностями. Заботясь о школѣ съ матеріальной стороны, Д. А. Цвѣтковъ обратилъ особое вниманіе и на воспитательную сторону учащихся: по его желанію, пріобрѣтена для школы бібліотека, состоящая изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ праздничные дни ведутся, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, чтенія съ свѣтовыми картинами. Для наблюденія за здоровьемъ дѣтей и лѣченія ихъ приглашенъ врачъ. Родители обучающихся въ церковно-приходской школѣ дѣтей глубоко за все это признательны Д. А. Цвѣткову.

Отъ души желая процвѣтанія вновь открытой церковно-приходской школѣ, смѣемъ надѣяться, что она несомнѣнно принесетъ достойный плодъ.

Изъ Старо-Яма, Подольскаго уѣзда.

Паломничество учениковъ.

(Корреспонденція).

11 мая ученики и ученицы мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: мужской и женской въ количествѣ 91 человекъ совершили паломничество въ Крестовоздвиженскій Іерусалимскій женскій монастырь. Помимо своей близости по разстоянію этотъ монастырь дорогъ старо-ямцамъ и своимъ прошлымъ... Первоначальное возникновеніе св. обители было въ нашемъ селѣ, а потомъ, спустя 30 лѣтъ, эта обитель, извѣстная подъ именемъ Флоро-Лаврской общины, была перенесена въ сельцо Лукино, стоящее отъ села Старо-Яма въ 6—8 верстахъ. Паломничество было пріурочено ко дню памяти покровителей нашей школы Кирилла и Меодія. Наканунъ праздника, 10 мая, было совершено мѣстнымъ священникомъ всенощное бдѣніе, а на другой день, — въ день паломничества — литургія, по окончаніи ко-

торой былъ совершенъ молебенъ св. Кириллу и Меѳодію. Спустя часъ послѣ богослуженія юные паломники собрались въ храмъ, куда прибыли свящ. о. Востоковъ, учительница и учителя. Когда все было готово къ путешествію, о. Востоковъ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, тоже мгновенно сдѣлали и паломники, — помолились на храмъ, и тронулись въ путь при пѣніи тропаря Кириллу и Меѳодію. Проводить паломниковъ и паломницъ вышли ихъ родители и родственники, съ удовольствіемъ оглядывая радостный и торжественный видъ ихъ, а нѣкоторые сопровождали ихъ. Такъ какъ приходилось проходить деревнями, то снова появлялся народъ, съ удовольствіемъ слушая дружное и громогласное пѣніе тропарей. Пройдя нѣсколько верстъ, дѣти вошли въ лѣсъ — повѣяло прохладой и просторомъ; радостныя лица юныхъ паломниковъ еще болѣе оживились. И это потому, что наша мѣстность къ великому прискорбію не изобилуетъ лѣсами и для дѣтей лѣсъ имѣлъ обаятельную прелесть, особенно въ пору разцвѣта молодой, благоухающей зелени и цвѣтовъ, которыми такъ богато одаренъ лѣсъ. Здѣсь былъ сдѣланъ привалъ. Юные паломники, пользуясь свободой, разбрелись по лѣсу; занялись собираніемъ майскихъ цвѣтовъ и цвѣтущей черемухи. Такъ было хорошо, уютно и обаятельно въ этомъ лѣсу!... При созерцаніи всего окружающаго тихая радость наполняетъ душу человѣка; среди весенней природы живешь всей полнотою душевныхъ силъ. Отдохнувши нѣсколько, паломники начали собираться въ дальнѣйшій путь. Выйдя изъ лѣсу, были замѣтны на голубомъ небосклонѣ черныя тучи, сверкнула не вдалекѣ молнія и послышался раскатъ грома. Но вотъ показался величественный соборъ св. обители; юные паломники еще болѣе повеселѣли и съ нескрываемою радостью начали переговариваться между собою. Не доходя полверсты до обители паломники оправились, встали въ ряды и стройно подошли къ св. воротамъ обители, гдѣ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, запѣли тропарь «Вознесенію Господню», въ честь коего построены соборъ. На встрѣчу вышелъ священникъ св. обители, а потомъ и настоятельница обители игуменія Александра. Обмѣнявшись привѣтствіями, паломники въ сопровожденіи игуменіи и о. Фрязинова пошли далѣе въ соборъ. Свящ. Востоковъ совершилъ молебенъ при пѣніи хора паломниковъ. По окончаніи молебна мѣстный священникъ о. Фрязиновъ привѣтствовалъ дѣтей. Въ своемъ прекрасномъ и тепломъ привѣтствіи о. Фрязиновъ указалъ на ту духовную связь, которая существуетъ между св. обителью и тѣмъ селеніемъ, гдѣ дѣти учатся. На его привѣтствіе отвѣчалъ о. Востоковъ. Послѣ этого дѣти подходили къ матушкѣ игуменіи, которая каждому паломнику и паломницѣ въ молитвенное воспоминаніе о посѣщеніи св. обители, давала по крестнику и просфорѣ. Величественный соборъ, образцовый порядокъ и чистота произвели на паломниковъ глубокое впечатлѣніе. Осмотрѣвши соборъ, отправились въ трапезную церковь, гдѣ приглядывались къ мѣстной чтимой иконѣ Іерусалимской Божіей Матери. Послѣ осмотра храма и поклоненія мѣстной святыни паломникамъ былъ предложенъ отъ обители чай и обѣдъ. Подкрѣпивши свои силы, паломники вы-

разили желаніе осмотрѣть монастырскую школу, которую любезно показала дѣтямъ мѣстная учительница г-жа Сергіевская. Матушка игуменія до самаго ухода паломниковъ оставалась при нихъ, спрашивая ихъ о впечатлѣніяхъ, которыя они выносятъ при созерцаніи окружающей обстановки. Послѣ отдыха юные паломники были собраны за монастыремъ около дома священника о. Фрязинова и, здѣсь помолвившись въ послѣдній разъ, отблагодаривъ любвеобильную матушку игуменію за ея радушіе и гостепримство при пѣніи тропаря «Спаси Господи люди твоя», въ стройномъ порядкѣ двинулись въ обратный путь, оставляя въ своей дѣтской чистой душѣ самое свѣтлое и отрадное впечатлѣніе. Всюду, гдѣ проходили паломники, ихъ встрѣчалъ народъ, особенно много выходило дѣтей подросткомъ, которыя серьезнымъ взоромъ оглядывали своихъ сверстниковъ-паломниковъ и слушали ихъ пѣніе. И тѣмъ болѣе привлекала вниманіе поселянъ эта пестрая толпа дѣтей, что паломничество у насъ совершалось впервые. Къ 11 час. вечера дѣти съ пѣніемъ вошли въ Старый-Ямъ.

Нельзя обойти молчаніемъ тотъ отраднѣйшій фактъ, что въ паломничествѣ принимали участіе и дѣти раскольниковъ, которыя по своему религиозному энтузіазму нисколько не отличались отъ дѣтей православныхъ: они благоговѣнно приглядывались къ монастырскимъ святынямъ и участвовали въ пѣніи.

Отъ души пожелаемъ всеѣмъ, кому дороги интересы дѣтей, предпринять паломничество въ ту или другую обитель. А то глубокое впечатлѣніе, которое производитъ на дѣтей паломничество, безъ сомнѣнія окажетъ благотворное вліяніе на воспримчивую душу ребенка.

Учит. А. Отрадинскій.

Изъ села Троицкаго-Ратманова, Богородскаго уѣзда.

Паломничество учениковъ.

(Корреспонденція).

Миновали свѣтлые дни праздника Пасхи... Прошло достаточно времени и послѣ сихъ радостныхъ дней, времени горячаго въ учебныхъ заведеніяхъ, по случаю приготовления къ экзаменамъ и повторенія всего годичнаго курса... Наступили, наконецъ, и экзамены въ сельскихъ школахъ. Въ надеждѣ на помощь Господа Іисуса Христа, благословляющаго *выну* дѣтей, приходящихъ къ Нему, Раздаятелю всякихъ благъ, наступилъ и благополучно прошелъ экзаменъ и въ Троице Ратмановской церковно-приходской школѣ къ общей радости всѣхъ трудившихся на сей школьной нивѣ... О. наблюдатель школы, производившій экзаменъ, прощаясь съ дѣтьми школы, благословляя каждого, говорилъ: «дѣти не забывайте Бога, обращайтесь къ Нему, во всѣ минуты вашей жизни и получите все просимое. Поздравляю васъ съ успѣхомъ — назидалъ далѣе о. наблюдатель дѣтей дѣтей школы, — но успѣхъ этотъ не отъ васъ, а отъ Бога, посему вы должны, благодарить за это Милосердаго Творца». Дѣти единодушно заявили: «мы пойдемъ молиться Богу въ Берлюковскую пустынь». И вотъ рѣшительное намѣреніе отправиться на

богомолье созрѣло и окрѣпло здѣсь же, т. е. въ самой школѣ, хотя приготовленіе къ паломничеству, по примѣру прошлаго года, началось еще за долго до экзамена... 16-го мая, по извѣщенію о завѣдующаго школой, ученики собрались въ школу въ 6 ч. вечера. Вечернее время было посвящено на бесѣду съ учениками о предстоящемъ паломничествѣ, при чемъ было прочитано краткое описаніе Бирлюковской пустыни, — цѣли путешествія. Въ 8^{1/2} ч. была совершена молитва по часослову и затѣмъ дѣти легли спать въ школѣ, съ ними же легла и учительница, такъ какъ утромъ рано предполагалось выдти въ путь... 17-го утромъ, въ 2 ч., дѣти стали пробуждаться, такъ-какъ въ ожиданіи предстоящаго паломничества, они были настроены восторжено и не могли на сей разъ уснуть крѣпкимъ безмятежнымъ сномъ...

Къ 3-мъ часамъ всѣ уже были въ сборѣ, т. е. одѣлись, умылись и проѣли положенныя утреннія молитвы. Равно въ 3 ч., послѣ краткаго напутственнаго молебна, отслуженнаго завѣдующимъ школой, школьники выстроились по-парно около школы. Вышелъ о. завѣдующій, священникъ Ѡ. І. Введенскій, учительница А. П. Попова, и по знаку перваго всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, помолились на приходскій храмъ и, при пѣніи тропаря Вознесенію Господню, дружной толпой тронулись въ путь Восходящія лучи солнца, щебетаніе сотни птицъ, ароматъ лѣсовъ и полей, свѣжесть утренняго воздуха, предразсвѣтныя вѣтерокъ, — все это живило и бодрило юныхъ паломниковъ. Неудержимо ходко, радостно и весело шли или точнѣе бѣжали рѣзвыя ноги дѣтей, перекликаявшихся звонкими, радостными, торжественными голосами... И такъ незамѣтно миновало двѣ приходскихъ деревни, большое торговое селеніе — «Обуховскую слободу», перешли плотиной рѣку Клязьму, съ ея неподвижной зеркальной поверхностью, — еще двѣ три деревеньки остались позади, много полей и перелѣсковъ миновало, и вотъ, наконецъ, заблестали, кресты на величественной колокольнѣ «пустыни»... 10 верстъ отъ Троицкаго-Ратманова прошли незамѣтно и очевидно никто не чувствовалъ усталости, ибо сзади шла запряженная лошадь о. завѣдующаго съ необходимымъ багажемъ, но садиться на нее никто не хотѣлъ, за рѣдкими лишь исключениями и то со стороны ученицъ — дѣвочекъ. Ровно въ 7 ч. прибыли въ богоспасаемую обитель. Юныхъ паломниковъ радушно встрѣтила братія монастыря; сейчасъ же, благодаря особенной заботливости о. игумена и его отеческой любви, явился школьникамъ чай и баранки, хлѣбъ и все въ изобиліи. Удовольствію и радости дѣтей не было конца. Такимъ образомъ они подрѣпились. Въ 9 ч. отправились къ поздней литургіи, послѣ оной отстояли молебенъ предъ чудотворной иконой «Лобзаніе Іуды», горячо молясь, и получили по образку. Послѣ трапезы братіи монастыря, была предложена трапеза и дѣтямъ. Вездѣ учениковъ сопровождалъ самъ о. завѣдующій и учительница, не оставляя однихъ ни на минуту. Послѣ обѣда время посвящено было на осмотръ и окружающей мѣстности, зашли и въ мѣстную церк.

приход. школу, учителя которой оказали дѣтямъ свое вниманіе, а ученики этой школы (тамъ еще было ученье), даже дѣлились съ дѣтьми паломниками своимъ скуднымъ обѣдомъ, къ великой взаимной радости и удовольствію... Помолвившись еще разъ на обитель, въ 3 ч. дня дѣти отправились домой, обратно, унося самыя радужныя свѣтлыя впечатлѣнія и воспоминанія... Нельзя не выразить самую искреннюю глубокую признательность о. игумену Адриану со всей братіей святой обители: они встрѣчали дѣтей школы такъ, какъ будто встрѣчали своихъ близкихъ — родныхъ... Не менѣе легко и безъ труда дѣти прошли обратный путь, и въ 7^{1/2} ч. вечера были въ родной своей школѣ, за исключеніемъ оставшихся въ попутныхъ деревняхъ. Опять проѣли общую молитву и ученики школы, при назиданіи и благословеніи о. завѣдующаго, были отпущены по домамъ. Когда уходили дѣти, то слышны были искреннія дѣтскія слезы благодарности! А за что?! Пусть отвѣтятъ на это души дѣтей, которыя чутки ко всему ихъ окружающему. Такое не многосложное событіе, но глубокое по своему значенію и содержанию, записано въ школьномъ дневникѣ Троице-Ратмановской церковно-приходской школы.

Свящ. Ѡ. Введенскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны. — Замятня на письме г-р. Л. Н. Толстого отъ 4 апр. 1901 г. — Юбилейная церква. — Поднесеніе иконы Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Сергію Александровичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ. — Годичное засѣданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Изъ Звенигорода, Московской губерніи. (Корреспонденція). — Изъ Старога-Яма, Подольскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Изъ села Троицкаго-Ратманова, Богородскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Посланіе свят. Свнуда о графѣ Л. Толстомъ. Опытъ раскрытія его смысла и значенія.

Законоучителя Импер. Лицея Цесаревича Николая священника Іоанна Соловьева. Москва. 1901 г. стр. 37. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и у автора. (Москва, Остоженка, Лицей). 2—0

Поступилъ въ продажу третій томъ (съ 1862—1867 г.) автобіографическихъ записокъ преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго († 13 окт. 1896), съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Цѣна 2 р. 50 к. безъ пересылки. Продается въ Москвѣ, въ книжн. — магаз.: Суворина, Карбасникова, въ С.-П.-Б. у Тузова, въ Кіевѣ — у Оглоблина. Складъ книги (814 стр.) у священника Геннад. Виноградова (Москва, Ильинка, Юшковъ пер., церк.-дом.) Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ. 2—0