

ГОДЪ

XXX.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и доставки 4 р. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать корреспонденціи по всемъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія». Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 АВГУСТА.

№ 16-й.

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 25 день января текущаго 1895 года пожаловать медалями, за заслуги по духовному вѣдомству, для ношенія на шеѣ: золотою на Аннинской лентѣ Данковскаго купца Николая Лебедева, серебряными: на Станиславской лентѣ старостьъ церквей: Христорождественской села Березовки, Рязанскаго уѣзда, крестьянина Павла Никитина; Троицкой села Свѣчь, Михайловскаго уѣзда, крестьянина Сергѣя Русакова; Казенской села Краснаго того же уѣзда крестьянина Александра Земскаго, Вознесенской села Сановки, Спасскаго уѣзда, крестьянина Абрама Трифонова и Александровской села Новой пустыни того же уѣзда крестьянина Ивана Юмина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшимъ докладамъ опредѣленій Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 6-й день

ноября, въ 30 день декабря 1894 года и въ 27 день мая текущаго 1895 года на награжденіе псаломщиковъ: Троицкой церкви села Троицкихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, Тимофея Орлова; Христорождественской церкви села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, Алексѣя Кривскаго; Николаевской церкви села Яблонева, Пронскаго уѣзда, Тихона Прокимнова и Казанской церкви села Масалова того же уѣзда Петра Лебедева золотыми медалями для ношенія на шеѣ на Авининской лентѣ за пятидесятилѣтнюю ихъ службу.

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіального Начальства.

Опредѣленіе на мѣста. Предѣлены: 1) на діаконскія мѣста: къ церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Александръ Молчановъ; къ церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Сухой Кабельши, Раненбургскаго уѣзда, Александръ Цвѣтковъ; къ церкви села Ижеславля, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Ѳедотьевъ; къ церкви села Нагайскаго, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Евгеній Виноградовъ и 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Льгова, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Павелъ Орнатовъ и къ Пятницкой города Скопина церкви бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Александръ Поздняковъ.

Рукоположеніе въ санъ. Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Лопатина, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Кобозевъ; 2) въ санъ іеродіакона монахъ Раненбургской Петропавловской пустыни Модестъ; 3) въ санъ діакона: къ церкви Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Сергѣй Великановъ; къ церкви села Борокъ, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Кортаевъ; къ церкви села Михай, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Кривеля того же уѣзда, Петръ Рождествинъ; къ церкви села Казинки, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Стефанъ Прилупкій; къ церкви села Загрядчины, Раненбургскаго уѣзда псаломщикъ того же села Михайль Трейеровъ; къ церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Василій Черкасовъ; къ церкви села Климова, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Иванъ Рождествинъ и къ церкви села Чемоданова, Раненбург-

скаго уѣзда, псаломщикъ того же села Иванъ Михайловъ, изъ нихъ четыре послѣднихъ съ оставленіемъ на псаломщическихъ вакансіяхъ.

Перемѣщеніе. Перемѣщены: священникъ села Витуши, Сапожковскаго уѣзда, Александръ Аннинъ на священническое мѣсто къ церкви села Казинки, Скопинскаго уѣзда; священникъ Николаевской города Раненбурга церкви Ѳома Любимовъ на священническое мѣсто къ церкви Раненбургскаго духовнаго училища; священникъ церкви Раненбургскаго духовнаго училища Никандръ Любимовъ на священническое мѣсто къ Николаевской города Раненбурга церкви; іеромонахъ Рязанскаго Успенскаго Ольгова монастыря Іоаннъ въ число братства Рязанскаго Спасскаго монастыря; діаконь Архангельской города Пронска церкви Владиміръ Петровскій на діаконовское мѣсто къ церкви села Чемоданова Раненбургскаго уѣзда; діаконь села Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, Михаилъ Добролюбовъ на діаконовское мѣсто къ церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда; діаконь села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Голицынъ на діаконовское мѣсто къ церкви села Воронцова, Егорьевскаго уѣзда; діаконь села Журавинки, Рязскаго уѣзда, Алексѣй Харьковъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской города Рязска церкви и псаломщикъ села Льгова, Рязанскаго уѣзда, Николай Алявдинъ на псаломщическое мѣсто къ Введенской города Рязани церкви.

Опредѣленіе на должности. Определенъ на должность благочиннаго по I Скопинскому округу помощникъ благочиннаго сего же округа, священникъ Покровской города Скопина церкви Валеріанъ Константиновъ.

Увольненіе отъ должностей. Уволенъ отъ должности благочиннаго по I Скопинскому округу соборный города Скопина церкви Протоіерей Андрей Глѣбовъ, согласно прошенію.

Постриженіе въ монашество. Пострижены въ монашество послушницы Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря Анна Альбова, Акилина Артемьева и Параскева Лѣтунова съ нареченіемъ первой Анфіею, второй Антониною, а послѣдней Поликсеніею.

Опредѣленіе въ послушники. Определены: въ число послушниковъ Рязанскаго Архіерейскаго дома запасной бомбардиръ 34 Артиллерійской бригады 2-й батареи Терентій Семеновъ Мурайченко и въ число послушниковъ Пронской Спасской пустыни бывший псаломщикъ села Борка, Спасскаго уѣзда, уволенный изъ духовнаго званія Василій Гороховъ впредь до усмотрѣнія.

Утвержденіе въ должностяхъ. Утверждены: 1) въ должности духовника по I благочинническому округу Раненбургскаго уѣзда священникъ села Вуховаго Петръ Серебровъ; 2) въ должности помощника благочиннаго по I округу Раненбургскаго уѣзда священникъ села Ратчины Іоаннъ Троицкій; 3) въ должностяхъ членовъ

благочинническихъ совѣтовъ: по 1 округу Раненбургскаго уѣзда священникъ села Путятина Николай Спѣшевъ, по 2 округу Зарайскаго уѣзда священникъ села Рожнова Николай Чельцовъ, 4) въ должности штатнаго псаломщика при церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села Иванъ Пепловъ, и 5) въ должностяхъ старостъ: при церкви села Бычковь, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Трофимовъ Суховъ; при церкви села Митина, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Евсигнѣвъ Игнатовъ; при церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Петръ Васильевъ Сукочевъ и при церкви села Истобнаго, Раненбургскаго уѣзда, временный Раненбургскій купецъ Иванъ Петровъ Ерошеевъ.

Увольненіе за штатъ Уволены за штатъ: священникъ села Токарева, Касимовскаго уѣзда, Василій Любомировъ; діаконъ села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Доблинъ; діаконъ Николаевской города Рязска церкви Димитрій Рязскій и запрещенный діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда, Антоній Кривандинъ.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ. За смертію исключается изъ списковъ сверхштатный псаломщикъ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Михаилъ Быстровъ.

Состоятъ праздными діаконскія мѣста: при церкви села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, при церкви села Ибердуса того же уѣзда; при Архангельской города Пронска церкви и при церкви села Журавинки, Рязскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія. Причту и церковному старостѣ села Городца Зарайскаго уѣзда, разрѣшено поставить во вновь устроенномъ приходѣ иконостасъ.

Священнику села Покровскаго, Скопинскаго уѣзда, Петру Александровскому разрѣшено на средства прихожанъ обѣлить наружныя стѣны храма и окрасить мѣдяною фронтоны надъ крыльцами.

Причту и церковному старостѣ села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено промыть стѣны и стѣнную живопись, съ употребленіемъ на сей предметъ 270 рублей церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Лычнаго, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено окрасить стѣны и иконостасъ въ трапезной церкви и полы во всей церкви, съ употребленіемъ на сей предметъ 100 р. церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Митинска, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено пробить въ церкви алтарную стѣну для дымопровода.

Причту и церковному старостѣ села Устороня, Спасскаго уѣзда, разрѣшено окрасить церковную деревянную ограду и замѣнить въ

грапезной церкви три ветхія деревянные колонны новыми и устроитъ въ алтарь бездымную печь на средства прихожанъ.

Причту и церковному старостѣ села Митинска, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено замѣнить не удобный каменный полъ новымъ цементовымъ, съ употребленіемъ на сей предметъ 250 руб. церковныхъ денегъ.

Пожертвованія. Въ церковь села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, пожертвовано: 1., Учителемъ Сапожковскаго Духовнаго училища Теодоромъ Засимовичемъ Виноградовымъ два 4% государственныхъ непрерывно-доходныхъ билета по 100 руб. каждый съ тѣмъ, чтобы 1/2 % съ одного шли въ пользу причта за поминъ умершихъ іерея Зоиимы, іерея Николая, Татьяны и Екатерины; 2., бывшимъ волостнымъ писаремъ Егоромъ Борисовымъ Дыкинымъ и церковнымъ старостою Іосифомъ Петровичемъ Шаталинымъ и прихожанами два серебрянныхъ вызолоченныхъ ковчега для храненія запасныхъ Даровъ.

Вдова канцелярскаго служителя Дарья Комарова пожертвовала въ пользу Рязанскаго Ольгова монастыря 4% Государственнаго Банка билетъ въ 100 рублей.

Крестьянинъ д. Тальковой Иванъ Иларіоновъ Логашевъ пожертвовалъ въ церковь села Цолищъ Св. Крестъ изъ кипарисоваго дерева въ 300 руб.

Мѣщанка Любовь Иванова Лементьева завѣщала въ пользу причта села Новоселокъ, Спасскаго уѣзда 100 руб за вѣчный поминъ завѣщательницы.

Дочь умершаго священника дѣвица Пелагея Сергіевская пожертвовала въ пользу причта села Краснаго 100 рублеваго достоинства 4 % билетъ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Присоединеніе къ православію. Священникъ Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй Вертоградовъ присоединилъ къ православію лютеранскаго вѣроисповѣданія Прусскаго подданнаго Вильгельма Людвигъ Коллерманъ, съ нареченіемъ ему имени Василій.

Освященіе храмовъ. Благочиннымъ 1 Равенбургскаго округа Протоереемъ Александромъ Доброхотовымъ освященъ храмъ въ честь Св. Зеликомученика Пантелеймона въ селѣ Путятинѣ, Равенбургскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

Исчереднаго Данковскаго училищнаго Съѣзда уполномоченныхъ Священнослужителей 5—6 Октября 1894 года.

I.

1894 года Октября 5 дня.

Уполномоченные священно-служители отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа прибыли сего 5-го октября въ 10-ть ча-

совъ утра въ залъ Правленія Данковскаго училища: села Требунокъ священникъ Георгій Морозовъ, села Баловнева священникъ Василій Серебровъ, Казачьей г. Данкова пригородней слободы священникъ Василій Скрижалинъ, села Домачей священникъ Дмитрій Россіановъ, села Хитрова священникъ Андрей Орловъ и села Алексѣевского Скопинскаго уѣзда священникъ Сергій Озерскій. По исполненіи обычной молитвы приступили къ избранію, предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, на основаніи 21 § Устава Духовныхъ училищъ 1884 года и опредѣленія Св. Синода отъ 20-го Декабря 1867 года чрезъ закрытую баллотировку. Баллотировались по предварительнымъ запискамъ села Требунокъ священникъ Георгій Морозовъ, села Баловнева священникъ Василій Серебровъ, села Хитрова священникъ Андрей Орловъ и села Домачей священникъ Дмитрій Россіановъ. Изъ коихъ священникъ Морозовъ получилъ избирательныхъ 5, а неизбирательныхъ одинъ; священникъ Серебровъ—избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 1; священникъ Орловъ—избирательныхъ 4, неизбирательныхъ 2; священникъ Россіановъ—избирательныхъ 4; неизбирательныхъ 2; а такъ какъ священники Морозовъ и Серебровъ получили одинаковое количество избирательныхъ шаровъ, то они подвергнуты были перебаллотировкѣ, по коей оказалось: священникъ Морозовъ получилъ всѣ шесть избирательныхъ шаровъ, а священникъ Серебровъ получилъ избирательныхъ 4, а неизбирательныхъ 2. На основаніи сей баллотировки постановлено: Предсѣдателемъ быть священнику Георгію Морозову, а дѣлопроизводителемъ—священнику Василю Сереброву.

II.

По программѣ занятій текушаго очереднаго сѣзда, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ и доставленной Правленіемъ Данковскаго духовнаго училища сего 5-го октября 1894 года за № 290-мъ, первымъ предметомъ сихъ занятій было чтеніе и разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по данковскому училищу за 1893-ій годъ. Оказалось:

Въ остаткѣ отъ 1892 года къ 1-му января 1893 года всей суммы—5831 руб. 11½ коп. Въ 1893 году поступило: А) Синодальныхъ суммъ: а) изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства—4061 руб. 22 к.; б) изъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи—2030 руб. 62 к.; В) Епархіальныхъ суммъ: а) изъ Рязанской Духовной Консисторіи—393 руб. 78 коп.; б) отъ О. о. Благочинныхъ училищнаго округа 3854 руб. 90 к.; в) отъ инословныхъ учениковъ за право обученія—230 руб.; г) отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе и помѣщеніе въ училищѣ—2657 руб. 71 коп.; б) процентовъ съ капитала 172 руб. 32 коп. В) Оборотныхъ суммъ: а) изъ Данковскаго уѣзд-

наго Казначейства—160 руб.; б) пожертвованій—50 руб.; а всего на приходъ 19401 руб. 66¹/₂ к. Изъ сей суммы въ расходъ употреблено: А) Синодальныхъ суммъ—6091 руб. 84 коп. Б) Епархіальныхъ суммъ 7976 руб. 11¹/₂ коп. В) Оборотныхъ суммъ—160 руб., а всего въ расходъ за 1893 годъ—14227 руб. 95¹/₂ коп. Въ остаткѣ къ 1894-му году оставалось 5223 руб. 71 коп.

Разсматривая сей отчетъ за 1893-ій годъ, Съѣздъ нашелъ оный веденнымъ правильно и по свидѣтельству журнала Ревизіоннаго Комитета отъ 2-го Іюня 1894 года составленнымъ согласно всѣхъ документовъ училищнаго Правленія. Определено: принять къ свѣдѣнію.

III.

Съѣздомъ была прочитана и заслушана смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1895-ый годъ. Оказалось, что 1) въ смѣтѣ прихода суммъ по ст. 6-ой съ своекоштныхъ учениковъ дѣтей иноокружнаго и иноепархіальнаго духовенства за помѣщеніе въ училищѣ предположено получать по 10 руб., съѣзду же желательно удержать въ силѣ свои постановленія 1892 и 1893 годовъ, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, взимать плату за помѣщеніе въ общежитіи съ иноокружныхъ и съ иноепархіальныхъ учениковъ по 20 руб.; такимъ образомъ по сей статьѣ приходъ суммъ будетъ не 336 руб., какъ показано въ смѣтѣ, а 396 руб. 2) по ст. 7-ой съ своекоштныхъ учениковъ дѣтей инословныхъ родителей предположено получать по 20 руб., а по постановленіямъ съѣзда въ 1893 году, тоже утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено взимать по 30 руб., что желательно удержать и на будущее время. а такимъ образомъ доходъ и отъ сей статьи будетъ не 1386 руб., какъ показано въ смѣтѣ, а 1596 руб.: посему весь итогъ прихода будетъ не 6488 руб. 19 коп., какъ показано въ смѣтѣ, а 6758 руб. 19 коп. Определено: смѣту сію принять съ указанными измѣненіями.

IV.

По экстраординарной смѣтѣ ст. 12-ой Правленіемъ училища предположено сдѣлать единовременный взносъ съ приходской души по одной копѣйкѣ на образованіе основнаго фонда при попечительствѣ о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища, что равняется суммѣ въ 600 руб. съѣздъ очень сочувственно отнесся къ сему дѣлу и выразилъ желаніе возстановить при училищѣ попечительство въ началѣ 1895 года. Но однокопѣчный взносъ съ приходской души съѣздъ въ настоящее время признаетъ обременительнымъ, а полагаетъ сдѣлать полукопѣчный, что будетъ равняться 300-мъ рублямъ. Для увеличенія же фонда съѣздъ призналъ удоб-

ныиъ обратить на сей предмет остаточную училищную сумму въ количествѣ 1000 руб. Определено; принять сію смѣту съ указанными измѣненіями и дополненіемъ.

V.

По смѣтѣ расхода всей суммы на 189⁴/₅ учебный годъ предположено израсходовать 6472 руб. 76 коп. Разсматривая сію смѣту расхода, сѣздъ нашель се составленною въ желательномъ видѣ, цѣны на всѣ жизненные продукты поставлены умѣренныя и согласныя съ мѣстными цѣнами а посему и постановилъ: смѣту расхода принять безъ измѣненія.

VI.

Заслушано было отношеніе Правленія училища отъ 5-го октября 1894 года за № 290-мъ о назначеніи учителю Василию Суханову, желающему принять санъ священника и служить при домово́й церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ бытъ и учителемъ, еще 60 рублей въ добавленіе къ существовавшему смѣтному назначенію прошлаго года. Въ домово́й училищной церкви со времени освященія ея, т. е. съ 3 Декабря 1893 года, служилъ и служить до сего времени Іеромонахъ Данковскаго Покровскаго монастыря О. Діонисій. Данковскій Покровскій монастырь по малочисленности братіи не располагаетъ свободными іеромонахами и о. Діонисій, служа до настоящаго времени въ училищной церкви, обременяетъ черезъ то свою братію постоянною и подчасъ не посильною службою въ монастырѣ. Въ случаѣ-же болѣзни самаго о. Діонисія домовая училищная церковь должна остаться безъ службы. Въ виду сего при ней признаво необходимымъ имѣть собственнаго священника. Учитель Василій Сухановъ изъ студентовъ Семинаріи уже болѣе одиннадцати лѣтъ состоитъ учителемъ и проходитъ свою должность съ пользою для училища. Сѣздъ же, желая удержать его при училищѣ, призналъ нужнымъ положить ему жалованье въ 120 руб. за его службу при домово́й церкви если онъ, Сухановъ будетъ удостоенъ сана священника. Определено: добавить еще 60 руб. учителю Василию Суханову за службу въ училищной церкви въ санѣ священника къ прежде ассигнованнымъ 60 рублямъ.

6-го Октября 1894 года.

VII.

Заслушано было отношеніе Правленія училища отъ 5-го октября 1864 года за № 290-мъ, въ коемъ Правленіе просить сѣздъ опредѣлить количество вакансій для полнокоштныхъ и полукоштныхъ—сиротъ и дѣтей бѣднаго духовенства округа и вмѣстѣ съ тѣмъ постановить, чтобы существующій одноконѣчный взносъ съ приходской души на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣднаго духовенства духовно-

училищнаго округа былъ постояннымъ, впредь до изысканія особыхъ источниковъ для содержанія училища. На прошлогоднемъ сѣздѣ для содержанія полнокоштныхъ и полуполнокоштныхъ учениковъ—сиротъ и дѣтей бѣднаго духовенства, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, было назначено, въ добавокъ къ ассигнуемымъ суммамъ, еще 600 рублей однокошточного взноса съ приходской души, что Правленіе признало вполне достаточнымъ на сей предметъ, и сѣздъ выражалъ желаніе, чтобы въ предѣлахъ означенной суммы Правленіе училища не стѣснялось количествомъ вакансій. При этомъ позволялъ быть себѣ вполне увѣреннымъ, что Правленіе училища будетъ обращать особенное вниманіе на семейное положеніе родителей учениковъ. Съ такимъ постановленіемъ прошлогодняго сѣзда и нынѣшній сѣздъ вполне согласенъ. Опредѣлено: продолжить однокошточный душевой сборъ на будущій 1894½ годъ, въ добавокъ къ ассигнуемымъ суммамъ, съ тѣмъ чтобы Правленіе не стѣснялось количествомъ вакансій, какъ полнокоштныхъ такъ и полуполнокоштныхъ воспитанниковъ въ предѣлахъ ассигнуемой на сей предметъ суммы, обращая при этомъ особенное вниманіе на семейное положеніе родителей.

VIII.

Заслушаны были два прошенія: Коллежскаго Ассесора Дмитрія Алексѣевича Крылова, коимъ онъ проситъ объ освобожденіи сыновей его: Сергія—во второмъ, а Александра въ первомъ классахъ отъ платы за право обученія; прошеніе учителя двухкласснаго образцоваго Министерскаго училища Дмитрія Семенова Гаевского, коимъ онъ проситъ оказать милосердіе къ многолюдной семьѣ сельскаго учителя Гаевского, освободивъ оную отъ излишнихъ взносовъ за ученіе Гавриила Гаевского. Проситель Крыловъ лично никому изъ членовъ не извѣстенъ и о степени бѣдности своей къ прошенію своему ни отъ кого свидѣтельства не представилъ, а проситель Гаевскій кромѣ того, что не представилъ свидѣтельства ни отъ кого о своей бѣдности, проситъ у сѣзда милосердія къ его бѣдственному положенію, невыразивъ ясно, въ какомъ именно видѣ онъ желалъ-бы принять милосердіе отъ сѣзда.

Опредѣлено: Просителямъ Крылову и Гаевскому отказать.

IX.

Заслушано прошеніе вдовы личнаго почетнаго гражданина Параскевы Полянскій, въ коемъ она проситъ освободить сына ея Сергія Полянскаго отъ платы за обученіе. Бѣдственно-безвыходное положеніе просительницы большинству членовъ сѣзда извѣстно и она представила письменное свидѣтельство о своей бѣдности отъ священника села Валовлева Василія Сереброва, засвидѣтельствовавшее

Благочиннымъ 2-го Данковского Благочинническаго округа священникомъ Дмитріемъ Чельцовымъ: Определено: какъ исключительный случай, не въ примѣръ прочимъ освободить просительницу отъ взноса за обученіе, если Правленіе училища найдетъ сіе возможнымъ, принимая во вниманіе поведеніе и успѣхи Сергія Полянскаго.

X.

На основаніи Устава Духовныхъ училищъ 52-го, по истеченіи трехлѣтней службы членовъ Правленія отъ духовенства: Протоіерей Михаила Сперанскаго и священника Петра Игумнова, вновь приступлено къ избранію членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. Закрытою баллотировкою были баллотированы: Города Данкова Соборной церкви Протоіерей Михаилъ Сперанскій, получившій избирательныхъ 3, и неизбирательныхъ 3; Сторожевой г. Данкова пригородней слободы священникъ Петръ Игумновъ, получившій всѣ шесть избирательныхъ шаровъ, а неизбирательныхъ ничего в Соборной г. Данкова церкви священникъ Александръ Амарантовъ, получившій всѣ шесть избирательныхъ, а неизбирательныхъ ничего.

XI.

По опредѣленію Св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 года съѣздъ закрытою баллотировкою избралъ для документальной повѣрки и отчетности по училищу слѣдующихъ трехъ лицъ: священника села Вигильдина, Сурки—тожъ Александра Кочурова, получившаго 5 избирательныхъ и одинъ неизбирательный, священника села Ново-Никольскаго Аншинъ—верхъ тожъ Василія Лебедева—всѣ шесть избирательныхъ и священника села Сугробъ Павла Кесарева, получившаго 4 избирательныхъ, а 2 неизбирательныхъ.

XII.

Въ составъ съѣзда вотъ уже третій разъ не является депутатъ отъ 4-го Скопинскаго благочинническаго округа. Таковое не желательное отсутствіе члена съѣзда и притомъ изъ не Данковского уѣзда много задерживаетъ ходъ занятій съѣзда. Желая на будущее время избѣжать этого печальнаго явленія съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о внушеніи Благочинному 4-го Благочинническаго округа на будущее время присылать на съѣздъ Данковского училищнаго округа Депутата отъ своего Благочинія.

XIII.

Признавъ подлежащіе разсмотрѣнію вопросы исчерпанными, съѣздъ постановилъ: дѣйствія свои считать законченными и журналъ со

вѣми относящимися къ нему приложеніями чрезъ Предсѣдателя сѣзда представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На вышѣизложенныхъ журналахъ подписались:

Предсѣдатель сѣзда уполномоченныхъ Данковского училищнаго округа села Требунокъ Данковского уѣзда священникъ Георгій Морозовъ.

Дѣлопроизводитель сѣзда священникъ села Баловнева Василій Серебровъ.

Села Домачей священникъ Димитрій Россіяновъ.

Казачьей слободы священникъ Василій Скрижалевъ.

Уполномоченный отъ 3 Скопинскаго округа села Алексѣевского священникъ Сергій Озерскій.

Села Хитрова священникъ Андрей Орловъ.

На журналахъ сѣзда послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго шаго Іоаннікія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго:

10 Окт. 1894 г. О содержаніи XII журнала Правленіе училища сообщить Рязанской Консисторіи для зависящаго распоряженія; прочіе журналы сѣзда утверждаются.

Еп. Іоаннікій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рязанскаго духовнаго училища за 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ.

IV нормальный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ училищѣ: а) съ правомъ на поступленіе въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1) Николай Головинъ, Димитрій Гаретовскій, Семенъ Стабниковъ, Алексѣй Шмелевъ, 5) Модестъ Комисаровъ, Александръ Климентовскій, Леонидъ Радимовъ, Владиміръ Климентовскій, Василій Любавскій, 10) Михаилъ Бутинъ, Александръ Сныткинъ, Михаилъ Смирновъ, Іосифъ Петровъ, Григорій Иляхинскій.

Разрядъ 2-й.

15) Василій Цицероновъ, Иванъ Смирновъ, Матвѣй Алонинъ, Димитрій Смирновъ, Василій Благовѣстовъ, 20) Василій Виноградовъ, Иванъ Славинъ, Пантелеимонъ Солнцевъ, Владиміръ Коротаевъ, Евгенийъ Свѣтловъ, 25) Алексѣй Соловейкинъ, Алексѣй Цвѣтковъ,

б) безъ права на поступленіе въ 1 классъ Семинаріи:

Михаилъ Трїодинъ.

Ученики, за болѣзнію не бывшіе на испытаніи и имѣющіе сдать полный экзаменъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ IV класса.

Василій Веселовъ, Василій Рябовъ, 30) Владиміръ Успенскій.

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ въ IV классѣ по прошенію.

Димитрій Кропилинъ, Иванъ Сахаровъ.

Ученикъ, увольняемый изъ училища вслѣдствіе неявки въ продолженіи всего учебнаго года за болѣзнію:

Николай Фортунатовъ.

IV параллельный классъ.

Ученики, окончившіе курсъ ученія въ училищѣ: а) съ правомъ поступленія въ I классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Мышцынъ, Михаилъ Волковъ, Иванъ Маргаритовъ, Сергій Лебедевъ, 5) Семенъ Граціанскій, Василій Юрьевскій, Василій Скворцовъ.

Разрядъ 2-й.

Петръ Меліоранскій, Александръ Молебновъ, 10) Василій Романовъ, Михаилъ Орловъ, Николай Карауловъ, Константинъ Черкасовъ, Александръ Яблоневъ, 15) Николай Стребулаевъ. Владиміръ Постниковъ, Михаилъ Спасскій. Θεодоръ Волинскій, Иванъ Полянскій. 20) Владиміръ Викторовъ, Иванъ Петропавловъ,

б) безъ права на поступленіе въ I классъ Семинаріи:

Николай Полянскій, Николай Успенскій, Иванъ Горлицынъ.

Ученики, имѣющіе сдать переэкзаменовку:

Гавріиль Скворцовъ (по русск. и греч. яз.), Сергій Загорскій (по русск., греч. и латинск. яз.).

Ученики, по прошенію оставляемые на повторительный курсъ въ IV классѣ:

Сергій Полянскій, Сергій Цвѣтковъ.

Ученикъ, за болѣзнію не бывшій на испытаніяхъ и имѣющій сдать полный экзаменъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ Алексій Вѣловъ.

III нормальный классъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Николай Михайловъ, Михаилъ Катинскій, Николай Сосновскій, Акимъ Флоровъ, 5) Егоръ Поновъ, Евгеній Кадалинъ, Александръ Тюшевскій, Павелъ Свистовъ.

Разрядъ 2-й.

Михаиль Тихоандритскій, 10) Василій Киркинскій, Иванъ Зачатскій, Димитрій Орнатовъ, Александръ Юрьевъ, Николай Кедровъ 15) Димитрій Ибердусовъ.

Ученики, имѣющіе сдать во второй половинѣ августа:

- а) полный экзаменъ по языкамъ и географіи: Константинъ Боголюбовъ, б) переекзаменовку: Константинъ Боголѣповъ (по греческ. языку), Николай Поповицкій и Иванъ Швейнъ (по латинск. языку).

Ученики, оставляемые по малоуспѣшности на повторительный курсъ.

20) Константинъ Бѣлозерскій, Василій Воскресенскій, Николай Куликинъ, Владиміръ Мирославлевъ, Александръ Никольскій, 25) Михайль Гаретовскій.

Ученикъ увольняемый изъ училища по малоуспѣшности:

Александръ Коливинъ.

III параллельный классъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Сергѣй Урбанскій, Михайль Цвѣтаевъ, Сергѣй Краснолѣвцевъ, Сергѣй Перехвальскій, 5) Илья Лыцевъ.

Разрядъ 2-й.

Александръ Смирновъ, Гавріялъ Успенскій, Иванъ Другановъ, Димитрій Миловидовъ, 10) Петръ Бровкинъ, Николай Орловъ, Петръ Кутуковъ, Михайль Веселовзоровъ, Николай Киркинскій. 15) Павелъ Аваньинъ, Владиміръ Сервилинъ, Андрей Старолѣтовъ, Владиміръ Киркинскій, Константинъ Скрижалинъ.

Ученики, имѣющіе сдать во второй половинѣ августа:

а) полный экзаменъ: Александръ Карташевъ (по катихизису, арифметикѣ и географіи), Димитрій Михайловскій и Николай Гавриловъ (по тѣмъ же предметамъ и по русскому языку).

б) переекзаменовку: Василій Лимоновъ и Григорій Молчановъ (по латинскому языку), 25) Василій Семенскій (по греческ. языку), Василій Добромысловъ (по греческ. и латинск. яз.).

Ученики, по малоуспѣшности оставляемы на повторительный курсъ:

Иванъ Машковъ, Димитрій Орѣховъ, Сергѣй Панкратьевъ, 30) Николай Полянскій, Александръ Рождествинъ, Θεодоръ Сахаровъ.

Ученикъ, увольняемый изъ училища за малоуспѣшность:

Иванъ Амановъ.

II нормальный классъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Димитрій Головинъ, Василій Любимовъ, Димитрій Чернобаевъ, Димитрій Андерсонъ, 5) Петръ Поляковъ, Василій Аграномовъ, Петръ Некрасовъ, Алексѣй Луцкій, Григорій Памфиловъ, 10) Николай Твердовъ.

Разрядъ 2-й.

1) Димитрій Левитовъ, Иванъ Полянскій, Михаилъ Савельевъ, Никтолоионъ Гречищевъ, 15) Семень Лебедевъ, Николай Полянскій, Николай Соболевъ, Сергѣй Успенскій.

Ученики, назначенные къ переводу въ III классъ съ переэкзаменовкою.

Егоръ Семицинъ (по ариѳметикѣ), Яковъ Туривесъ (по греч. яз.), Герасимъ Полиповъ (по греческ. языку и ариѳметикѣ).

Ученики, оставленные на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Михаилъ Америковъ, Петръ Архангельскій, Иванъ Воскресенскій, 25) Яковъ Красновъ, Константинъ Кропилинъ, Николай Солнцевъ, Александръ Граціанскій, Владиміръ Иконниковъ, 30) Петръ Свистовъ, Иванъ Сямаковъ, Θεодоръ Гимновъ.

Ученики, увольняемые изъ училища: а) по прошенію:

Алексѣй Добротворскій, Николай Граціанскій,

б) вслѣдствіе продолжительной неявки въ училище: 35) Василій Карцевъ, Владиміръ Окаемовскій.

II Параллельный классъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Пронскій, Евграфъ Павловъ, Сергѣй Вигилевъ.

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Смирновъ, 5) Михаилъ Игумновъ, Петръ Смирновъ, Николай Невзоровъ, Петръ Полетаевъ, Николай Марковъ, 10) Θεодоръ Дашковъ, Иванъ Лимоновъ, Михаилъ Крыловъ, Николай Милвзоровъ, Александръ Фортинскій.

Ученики, имѣющіе сдать во второй половинѣ августа: а) полный экзамень по Священной исторіи:

15) Поликарпъ Воскресенскій.

б) полный экзамень по священной исторіи и латинскому языку:

Александръ Орѣзновъ.

в) полный экзаменъ по всемъ предметамъ II класса:

Александръ Саратовъ, Николай Бѣловъ, Михайль Захаровъ, 20) Владимиръ Кротковъ.

г) имѣющіе сдать переэкзаменовку:

Александръ Динаріевъ и Василій Лавровъ (по русскому языку), Димитрій Поливановъ (го-арифметикъ), Михайль Чельцовъ (по латинскому языку), 25) Александръ Поливановъ (по священной исторіи и латинскому языку), Василій Стародубровскій (по греческ. и латинск. язык.), Андрей Мозоловъ (по свящ. истор. и греческ. яз.).

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ: а) за болѣзнію:

Сергій Ширяевъ, б) по малоуспѣшности: Димитрій Быстровъ, 30) Александръ Добромысловъ, Θεодоръ Лисицынъ, Александръ Некрасовъ, Александръ Проходцовъ, Василій Порфирьевъ, 35) Алексѣй Поповъ, Николай Савельевъ, Θεодоръ Сапфировъ, Иванъ Семенскій, Иванъ Никитинъ.

Ученики, увольняемые изъ училища за малоуспѣшность:

40) Алексѣй Веселовъ, Иванъ Пешумовъ.

I нормальный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Ласкинъ, Егоръ Миролубовъ, Николай Соколовъ, Николай Тарабукинъ, 5) Николай Утѣшенскій, Василій Юрьевъ, Александръ Миловзоровъ, Василій Знаменскій, Алексѣй Гаретовскій, 10) Николай Рѣпинъ, Николай Боголѣповъ, Александръ Зачатскій, Петръ Просиковъ, Григорій Лебедевъ.

Разрядъ 2-й.

15) Иванъ Орловъ, Владимиръ Виссоновъ, Николай Пустынскій, Василій Головинъ, Павелъ Рождествинъ, 20) Александръ Свѣтловъ, Николай Мирославлевъ.

Ученики, назначаемые къ переводу во II классъ съ переэкзаменовкою:

Иванъ Воскресенскій, Леонидъ Иссоповъ, Николай Лебедевъ, 25) Николай Пановъ, Алексѣй Солотчинъ, Константинъ Гіацинтовъ, и Василій Карнѣевъ (по русскому яз.),

Ученики, оставленные на повторительный курсъ въ I классѣ:

а) за болѣзнію: Василій Материкинъ, 30) Николай Перовъ, Семенъ Алешинскій, Алексѣй Коммисаровъ, Димитрій Меліоранскій.

б) по малоуспѣшности: Николай Гридневъ, 35) Василій Макаровъ, Егоръ Михайловъ.

Ученики, увольняемые изъ училища по прошенію.

Иванъ Тарасовъ, Николай Макаровъ.

I параллельный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Гавріиль Успенскій, Павелъ Ярустовскій, Иванъ Обновленскій, Сергѣй Гусевъ, 5) Михаилъ Миловзоровъ, Егсръ Лыцевъ, Семонъ Димоновъ, Александръ Гравскій, Михаилъ Сныткинъ, 10) Александръ Каркинскій, Александръ Волковъ, Михаилъ Полянскій, Николай Сардановскій, Павелъ Соловьевъ, 15) Григорій Гавриловъ, Александръ Успѣховъ, Василій Маковъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Амановъ, Павелъ Загорскій, 20) Николай Яхонтовъ, Алексѣй Воскресенскій, Александръ Кротковъ, Викторъ Михайловъ.

Ученики, имѣющіе сдать во второй половинѣ августа: а) полный экзаменъ по учебнымъ предметамъ I класса:

Иванъ Колесниковъ, 25) Василій Степановъ.

б) полный экзаменъ по священной исторіи: Михаилъ Окуньковъ, Михаилъ Ореховъ.

в) переэкзаменовку по священной исторіи и русскому языку: Николай Сергѣевъ, 30) Александръ Цвѣтковъ.

г) переэкзаменовку по русскому языку и ариметикѣ:

Владиміръ Михайловъ, Димитрій Сныткинъ.

Ученики, оставляемые въ I классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Гавріиль Смирновъ, Алексѣй Троицкій, 35) Сергѣй Фортинскій, Алексѣй Спасскій, Иванъ Чихотовъ.

Ученики, увольняемые изъ училища вслѣдствіе продолжительной неявки въ училище:

Константинъ Пономаревъ, Сергѣй Добряновъ.

Архіерейскія служенія.

23-го *Іюля* въ нед. 9-ю по Пятнд. Его Преосвященство Преосвященный Іустинъ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Во время литургіи рукоположенъ былъ во діакона къ церкви села Казинки Скопинскаго уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи Стефанъ Прилуцкій. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ на слова Евангелія: *Господи спаси мя!* о вѣрѣ спасающей. — Тогоже числа Преосвященный Поліевктъ совершалъ Божественную Литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырскою братією. Во время литургіи рукоположенъ былъ водіакона къ церкви села Климова Раненбургскаго уѣзда псаломщикъ тогоже села Іванъ Рождествинъ.

30-го *Іюля* въ нед. 10-ю по пятнд. Его Преосвященство Преосвященный Іустинъ совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Ѳеодоръ Петропавловъ, назначенный во священника къ церкви села Дмитріевки Скопинскаго уѣзда. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ на тему изъ чтеннаго Евангелія объ изцѣленіи бѣсноватаго.

1-го *Августа*. Наканунѣ всенощное бдѣніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, служилъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, совершилъ выносъ Креста и поклоненіе ему, въ сослуженіи соборнаго причта; въ томъ же соборѣ совершалъ Божественную литургію 1 го Августа въ сослуженіи соборнаго причта. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Ѳеодоръ Петропавловъ и во діакона къ церкви села Напольнаго Сапожковскаго уѣзда бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Дмитрій Муравлянский. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ Крестный Ходъ на р. Трубежъ и водоосвященіе въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства.

6-го *Августа* въ день Преображенія Господня Его Преосвященство Преосвященный Іустинъ и Преосвященный Поліевктъ совершали Божественную литургію въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были Троицкій Архимандритъ Владиміръ, Ректоръ семинаріи Протоіерей І. Смирновъ, Каѳ. Протоіерей Ѳ. Толеровъ, Ключарь Собора священникъ Ѳ. Скрижалинъ, мѣстный іеромонахъ Іоаннъ и священникъ М. Плохинъ. Во время литургіи рукоположенъ былъ во діакона учитель церковно-приходской школы села Черевлѣса Пронскаго уѣзда Николай Рябцевъ, назначенный во священника къ Чаусской Богоявленской церкви Томской епархіи, По литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Отъ Правленія Рязанскаго Епархіального свѣчнаго завода.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

При епархіальномъ свѣчномъ заводѣ состоитъ вакантною должность помощника управляющаго, съ жалованьемъ въ 600 руб. при квартирѣ, отопленіи ея и освѣщеніи отъ завода. Желаящіе занять эту должность могутъ обращаться въ Правленіе съ прошеніемъ, прилагая къ нему надлежащіе документы о своей личности. Просители могутъ присылать или подавать прошенія въ Правленіе Завода не позже 15-го сентября текущаго года.

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей Павелъ Алфеевъ.

СОДЕРЖАНІЕ

Богословскаго Вѣстника
за Августъ.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на пославія святаго Апостола Павла.

Разборъ инославныхъ ученій объ оправданіи. III. Отношеніе отечественной науки къ инославному богословію. *Архим. Сергія*. Кіевскій митрополитъ Григорій Цамблакъ (Очеркъ его жизни и дѣятельности). S. Открытое письмо къ N. N., по поводу вопросовъ о твореніи міра. *Димитрія Голубинскаго*.

Современная Абиссинія. Религіозные обычаи и обряды. (Изъ разсказовъ туземца). *Е. Е. Долганева*.

Краткія записки по Основному Богословію. (Для студентовъ Московскаго Университета въ пособіе при подготовкѣ къ экзаменамъ 1895 года). Составилъ протоіерей Николай Елеонскій. М. 1895. *А. И. Введенскаго*.

Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1894 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды. — *Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.* — Журналы очереднаго Давновскаго училищнаго сѣзда. — Разрядный списокъ Рязанскаго духовнаго училища, за 1894/5 учебный годъ. — Архіерейскія служенія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ Типографіи Рязан. губерн. правленія.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа № 16. 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ. Привѣтъ законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церковноприходскихъ школъ.—Чтенія о Новомъ Завѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа.—Взглядъ на недовольство своею жизнію пастырей Церкви.—Наставленіе священникамъ о томъ, какъ дѣйствовать на людей, преданныхъ подъ ихъ надзоромъ публичной епитиміи.—*Внутреннія извѣстія.*—Объявленія

П Р И В ъ Т Ъ

ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМЪ, УЧИТЕЛЯМЪ И УЧИТЕЛЬНИЦАМЪ ЦЕРКОВНОПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

Церковная наша школа удостоилась, наконецъ, великой Царской милости. По Высочайшему повелѣнію, на нужды ея, съ будущаго 1896 года, будетъ отпускаться изъ Государственнаго казначейства, ежегодно, 3279145 рублей. Эта Царская милость имѣетъ неизмѣримую важность. Послѣ неимовѣрныхъ лишеній и трудностей, понесенныхъ доселѣ Церковною школою, теперь она будетъ имѣть твердую матеріальную постановку. Даръ сей является великимъ даромъ—наградой и духовенству, вынесшему на своихъ плечахъ школу изъ періода тугаго и долгаго ея развитія, по не благопріятнымъ для нея условіямъ. Великимъ самоотверженіемъ и безконечно многими жертвами духовенство отстояло свое исконное—неотъемлемое право быть всецѣло просвѣтителемъ народа. Заявленіе этого своего права оно наглядно ознаменовало особенно въ послѣднее десятилѣтіе школы. И вотъ нынѣ, съ высоты Царскаго престола торжественно признана плодотворность трудовъ и заслуги всего духовенства и школы его. Дѣло сіе ставится твердо и дѣлается обще государственнымъ.

Какъ не порадоваться сему великому благодѣянію... Какъ не возблагодарить Господа и Помазанника Его, даровавшаго намъ полную возможность, въ недалекомъ будущемъ, насадить, воспитать и

возраститъ молодую, многомилліонную жатву, которая, безъ сомнѣнія дастъ плоды чистые, благородные и благотворные... Нива наша обезпечена на многіе годы, что бы процвѣтать ей безпрепятственно.

Отъ души привѣтствую васъ, Боголюбивѣйшіе труженики на нивѣ Христовой! Но вмѣстѣ съ симъ, молю и прошу васъ, и приказываю вамъ властію, данною мнѣ отъ Господа Бога и Великаго Государя Императора нашего Николая Александровича, оправдайте довѣріе Его Императорскаго Величества. Поймите мысль Правительства и самаго дѣла вашего. Ваша обязанность не только обучать дѣтей, по извѣстнымъ программамъ и правиламъ, но главнымъ образомъ воспитывать ихъ въ духѣ Церковномъ, въ духѣ Евангельскомъ, въ духѣ истинно Христіанскомъ... Итакъ, возьмитесь за сіе великое дѣло нѣсколько иначе: ведите его не механически бездушно, а съ полнымъ вниманіемъ, съ теплымъ усердіемъ, со всею энергіею, и такимъ образомъ одушевите его. Не пускайтесь въ даль непроглядную, не гоняйтесь за высокими недосягаемыми идеями. Не мудрите много, а учите дѣтей какъ можно проще и доступнѣе для ихъ пониманія.

Вамъ хорошо извѣстны горькіе плоды механическаго обученія дѣтей. Позаботьтесь же дать имъ живое и дѣйственное воспитаніе. Дѣйствуйте больше на сердце дѣтей, а не на одинъ только слабый умъ ихъ. Вливайте въ юныя души и сердца духъ Христіанскій, Церковный, Божественный, духъ, оживляющій воспитанника на цѣлую вѣчность, дающій ему не временный только, а постоянный, не искусственный и фальшивый, а подлинный характеръ истиннаго человека и христіанина. Всѣми мѣрами вселяйте въ вашихъ воспитанникахъ духъ православной Церкви, которая старается не о томъ только, что бы просвѣтить, но главнымъ образомъ о томъ, что бы одухотворить воспитанника Божественною благодатію, присно живущею въ ея молитвахъ и св. таинствахъ. Однимъ словомъ, старайтесь воспитать дѣтей своихъ такъ, что бы, при взглядѣ на каждого изъ нихъ, всякій могъ подумать и сказать, что это дитя истинно Христіанское. А для этого не забывайте и внѣшняго ихъ поведенія. Заставляйте ихъ правильно изображать на себѣ крестное знаменіе, со смысломъ и усердіемъ, въ положенное время молиться, благоговѣнно стоять въ Церкви, принимать участіе въ Церковномъ чтеніи, пѣніи и при служиваніи. Внушайте имъ, что бы и внѣ Церкви они вели себя всегда и вездѣ благопристойно, что бы къ лицамъ священнымъ и высоко поставленнымъ, къ родителямъ и старшимъ всегда были почтительны и вѣжливы, между собою дружелюбны и во всѣхъ отношеніяхъ благовоспитанны. При этомъ нужно пом-

нить, что, при такомъ воспитаніи, необходимо обращать вниманіе на каждое дитя порознь, а не довольствоваться однимъ только общимъ строемъ воспитываемыхъ. Малое деревцо въ какую сторону наклонится сначала, въ ту и растеть, если не будетъ исправлено садовникомъ; такъ и юное дитя, оставленное самому себѣ, что восприметь въ душу свою въ началѣ, къ тому и привыкнетъ, а къ чему въ юности привыкнетъ, то и всегда будетъ дѣлать; какое получить воспитаніе, таково и останется: отъ воспитанія, какъ плодъ отъ сѣмени, зависитъ вся остальная жизнь.

Скажете, что все это не ново. Да! не ново; и потому почти забыто; а между тѣмъ оно существенно полезно и совершенно необходимо въ дѣлѣ надлежащаго воспитанія. Мы крѣпко любимъ все новое и съ жаромъ хватаемся за все новое. Замѣтили это наши не призванные воспитатели; и начали, особенно съ 60-хъ годовъ настоящаго столѣтія, навязывать намъ все новыя и новыя теоріи образованія и безконечныя системы воспитанія. И сколько мы ихъ перепытали! А толку изъ этого не вышло почти никакого, кромѣ для всѣхъ очевиднаго вреда: горькіе плоды новаго воспитанія у насъ предъ глазами, ихъ только слѣпой или не желающій можетъ не видѣть. Не пора ли намъ, по этому, одуматься и, закрывъ эти велемудрыя теоріи и системы, начать дѣло воспитанія дѣтей съ славяно-русскаго букваря и вести его въ старомъ, испытанномъ духѣ, что бы воспитать новое поколѣніе, искренно вѣрующее, твердо нравственное и вполне Христіанское. Вѣдь не даромъ говорится: «Старый другъ лучше новыхъ двухъ». Такого именно воспитанія требуетъ наше время и жизнь, какъ частная, такъ и общественная; такого воспитанія ожидаетъ отъ насъ весь русско-православный народъ; такого воспитанія желаетъ и наше Правительство, нашъ Великій Государь православный Императоръ, ничего не жалѣющій для такого именно воспитанія.

Поймемъ это и потрудимся, во славу Божию, въ благодарность Высочайшей Власти и во благо народа нашего! Напи труды оцѣнены; намъ дано обезпеченіе: насъ ожидаетъ слава и честь; намъ будетъ принадлежать спасеніе Отечества и правильный ростъ его въ будущемъ! А наше невниманіе, при данныхъ условіяхъ, наша апатія къ сему св. дѣлу покроетъ насъ вѣчнымъ стыдомъ предъ людьми и страшною отвѣтственностію предъ Богомъ!

Ч Т Е Н І Я

о Новомъ Завѣтѣ

ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

(Продолженіе *).

Чтеніе 5.

Послѣдующіе Отцы и учителя Церкви, сообразуясь съ голосомъ Церкви и при помощи критическихъ пособій, старались уяснить современное положеніе канона. Здѣсь прежде всего мы встрѣчаемся съ *Оригеномъ*. Отецъ посѣялъ въ немъ любовь къ изученію Евангелія и вообще св. Писанія, которая съ теченіемъ времени сдѣлалась страстію его жизни. Уроки Пантена и Климента выработали въ немъ научный, критическій тактъ, которымъ онъ удивлялъ ученѣйшихъ людей своего времени. Наконецъ, изученіе, въ путешествіяхъ, преданія и жизни древнѣйшихъ Церквей и личное знакомство съ знаменитѣйшими предстоятелями Церкви своего времени развило въ немъ то уваженіе къ авторитету вселенской Церкви, которое заставляло его склоняться предъ ея голосомъ въ минуты самыхъ сильныхъ увлеченій своими философскими воззрѣніями. Питая глубокое уваженіе къ книгамъ Св. Писанія, требуя сознательнаго усвоенія истинъ христіанскаго вѣрованія, Оригенъ не могъ не обратить вниманія на болѣе точное опредѣленіе границъ св. канона, попытался дать ему, если возможно, законченный видъ... Подъ вліяніемъ вышеомянутыхъ обстоятельствъ, у него выработался истинный критерій для оцѣнки писаній, имѣющихъ право на мѣсто въ канонѣ. Это вселенскій голосъ Церкви, провѣренный строго научной, правильной критикой... На основаніи этого критерія, онъ раздѣлилъ всѣ писанія Новаго завѣта, стоявшія въ началѣ и имѣвшія стремленіе войти въ него, на три группы: признанныя, сомнительныя и подложныя; признанныя—это писанія обще признанныя, о которыхъ никогда не было сомнѣнія въ Церкви, ни касательно внутренняго содержанія, ни подлинности происхожденія ихъ отъ Апостоловъ... «Сомнительныя»—писанія, касательно которыхъ еще не послѣдовало общаго рѣшенія Церкви. Церковь непремѣнно требовала, чтобы писанія, имѣющія войти въ канонъ, происходили отъ апостоловъ, имѣющихъ Духа святаго по преимуществу... Писанія же эти, при своемъ не сомнѣнно истинномъ содержаніи, соглашаясь, съ вѣрою, еще не доказали своего апостольскаго, слѣдовательно Божественнаго происхожденія. Это 5-ть соборныхъ посланій. Под-

*) См. № 15 Ряз. Епарх. Вѣд.

ложныя— это сочиненія, которыя ни въ какомъ отношеніи не могли пользоваться большимъ авторитетомъ въ Церкви... Въ такомъ положеніи былъ канонъ Церкви, во время Оригена, и онъ постарался представить о немъ судъ церковный... Но у него былъ свой личный канонъ, нѣсколько отличный отъ тогдашняго церковнаго, который онъ составилъ послѣ обстоятельнаго изслѣдованія судьбы писаній... Этотъ личный его канонъ совпадетъ съ нынѣшнимъ церковнымъ... Въ немъ онъ исчисляетъ 27 книгъ, написанныхъ апостолами и ихъ ближайшими послѣдователями... Подъ вліяніемъ критическихъ началъ Оригена совершали свои критическія изслѣдованія и другіе ученые мужи 3 вѣка, вышедшіе изъ школы Оригена... Таковъ *Дионисій* Александрійскій, ученикъ Оригена, *Ипполитъ*, поклонникъ Оригена и другіе. Главнымъ образомъ вопросъ сосредоточивался около писанія къ Евреямъ и апокалипсиса Іоанна... Вообще, конецъ этого вѣка, по замѣчанію Евсевія, обиловалъ многими учеными мужами, изучавшими еврейскій языкъ и знавшими свѣтскія науки... Подъ ихъ то вліяніемъ судъ церковный совершалъ свое окончательное рѣшеніе о книгахъ новозавѣтныхъ.

Четвертый вѣкъ привнесъ внѣшній миръ Церкви. Послѣднюю рѣшительную борьбу за свое существованіе Христіанство выдержало въ гоненіи Діоклитіана. Теперь Церковь обратила свое исключительное вниманіе на раскрытіе содержанія своего ученія, на указаніе высочайшихъ догматическихъ истинъ. Писанія должны были быть призваны на помощь. Теперь требовалось имѣть строго опредѣленный, законченный канонъ. Но предъ наступленіемъ этого послѣдняго акта, естественно и необходимо было оглянуться назадъ, привести на память всю прожитую канономъ исторію... Эту то послѣднюю задачу и взялся выполнить Евсевій. Подобно Оригену онъ дѣлилъ всѣ книги на три класса: признаваемые, спорныя и подложныя. Но у него не положено строгихъ границъ между этими отдѣлами... Второй классъ у него раздѣляется на два отдѣленія, изъ которыхъ въ первомъ стоятъ 5 соборныхъ посланій, а во второмъ посланіе Варнавы, книга Ермы, постановленія апостольскія и др. Кромѣ того, у него въ нерѣшительномъ положеніи постановлены нѣкоторыя изъ такихъ книгъ, которыя у Оригена отнесены къ отдѣлу признанныхъ, таковы Апокалипсисъ Іоанна, посланіе къ Евреямъ и др. (См. 25 гл. 3 й кн. Истор. Церкви). Подобная колеблемость относительно ново-завѣтныхъ книгъ не могла быть въ вѣкъ Евсевія. Ее можно объяснить только особенною задачею, которую Евсевій поставилъ, при своемъ изслѣдованіи, именно обзоромъ исторической судьбы ново-завѣтныхъ писаній, во все предшествующее время. Настоящаго изображенія состоянія ново-завѣтнаго канона мы должны искать у другихъ учителей Церкви этого времени. Та-

кое изображеніе состояніа канона въ IV вѣкѣ мы находимъ въ пасхальномъ посланіи св. Аѳанасія Александрійскаго. Всѣ существовавшія книги въ Церкви онъ дѣлитъ на три класса, строго разграниченные между собою. Первый классъ книгъ называетъ—книги канонизованныя, второй—непризнанныя, третій—апокрифическія. Первые—это книги *Божественныя, апостольскія*, вторыя—*Церковныя*, назначенныя для домашняго употребленія, третьи *подложныя еретическія*. Къ первымъ причисляются всѣ 27 ново-завѣтныхъ книгъ,—ко вторымъ—посланія Варнавы, Климента римскаго и др. къ третьимъ—писанія еретиковъ. Согласно съ Аѳанасіемъ Александрійскимъ исчисляются ново-завѣтныя книги у Кирилла Іерусалимскаго, Григорія Богослова, Амфилохія Иконійскаго и другихъ учителей восточной и западной Церкви. Т. о. книги, получившія извѣстность во всемъ христіанскомъ мірѣ и засвидѣтельствованныя авторитетомъ Церквей, привимаются всѣми согласно и отъ лица собора Лаодикійскаго рекомендуются для употребленія всѣми христіанамъ. Сообразно съ такимъ значеніемъ усвоено всѣмъ ново-завѣтнымъ писаніямъ и примѣнено къ нимъ названіе: *каноническія*, замѣнившее всѣ предшествовавшія названія. Канонизованныя у Аѳанасія тоже, что преданныя и признаваемые за Божественныя. Слово апокрифическій прежде означавшее таинственный, не всѣмъ доступный, теперь стало означать—еретическій, испорченный. Такъ опредѣлился канонъ ново-завѣтныхъ книгъ въ восточной Церкви. Примѣру ея скоро послѣдовала и западная Церковь. На двухъ соборахъ карфагенскихъ были исчислены книги каноническія. Папа Геласій въ V вѣкѣ своимъ декретомъ о книгахъ принятыхъ и не принятыхъ утвердилъ опредѣленія карфагенскихъ соборовъ и сдѣлалъ ихъ рѣшеніе обязательнымъ для всѣхъ христіанъ западной Церкви.

Исторія Канона въ позднѣйшее время.

До временъ Лютера вопросъ о канонѣ св. книгъ не поднимался. Лютеръ первый, въ позднѣйшее время, сталъ заподозривать нѣкоторыя изъ книгъ новозавѣтныхъ. Начала, на которыхъ онъ построилъ свой канонъ, были произвольны, не имѣли исторической прочности и были забыты его послѣдователями. Въ XVII вѣкѣ всѣ христіане согласно признавали, въ цѣломъ составѣ, ново-завѣтныя каноническія книги. Споры о канонѣ вновь возникли въ XVIII вѣкѣ. *Землеръ* учитъ, что *каноническій* не значитъ Боговдохновенный, Божественный, что это слово означаетъ *образцовый*, предложенный для руководства; каноническія книги христіанъ это книги образцовыя, предложенныя для руководства... Съ его легкой руки канонъ сталъ подвергаться новымъ видоизмѣненіямъ и толкамъ въ школахъ рационалистическихъ. Но Церкви восточная и западная согласно признаютъ всѣ книги, завѣщаемыя древнею церковію.

Взглядъ на недовольство своею жизнію Пастырей Церкви.

Для пастырскаго дѣланія, болѣе, чѣмъ для всякаго иного, требуется бодрость духа, свободнаго отъ всѣхъ внѣшнихъ прираженій, и внутреннее спокойствіе. Миръ Божій, который превышаетъ всякаго ума, постоянно долженъ соблюдаться сердце пастыря и всѣ помышленія его во Христѣ Исусѣ (Фил. 4, 7), что бы онъ свободно, съ радостію и благодушіемъ могъ совершать дѣло Божіе.

Между тѣмъ много есть пастырей сильно волнуемыхъ недовольствомъ своею жизнію. Какъ смотрѣть на это недовольство, чтобы оно не приносило существеннаго вреда пастырскому служенію?

„Одною изъ важныхъ причинъ къ недовольству въ жизни для пастыря служить матеріальная небезопасность. Она часто ложится тяжелымъ камнемъ на сердце пастыря, въ особенности много-семейнаго, который, кромѣ содержанія семейства, живущаго въ домѣ, обязанъ давать средства для содержанія нѣсколькихъ дѣтей, воспитывающихся иногда одновременно въ учебныхъ заведеніяхъ. Да, скудны вообще матеріальныя средства у пастыря. Но что же дѣлать? „Жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія“ (Лук. 12, 15). Матеріальныя средства чужды человѣку только для удовлетворенія потребностей земной жизни. Но, понятно, есть потребности вызываемыя необходимостью, и есть потребности, вызываемыя прихотью людей. „Имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ“ (1 Тим. 6, 8). Вотъ какъ опредѣляетъ апостолъ необходимыя потребности человѣка. „Желающіе же обогащаться, по его словамъ, впадаютъ въ искушеніе и въ сѣть, и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которыя погружаютъ людей въ бѣдствіе и пагубу. Ибо корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры, и сами себя подвергли многымъ скорбямъ“ (9—10). Само собою разумѣется, что въ наше избалованное время жизнь, въ особенности пастыря Церкви, требуетъ несравненно большаго, чѣмъ пища и одѣяніе. Но какъ опредѣлить это большее? Трудно указать здѣсь границы необходимаго и границы излишняго. Что излишне для одного, то часто бываетъ необходимо для другаго. Можно сказать одно: чѣмъ меньше требованій въ жизни, чѣмъ скромнѣе привычки человѣка, тѣмъ меньше недовольства. Хорошо тому, кто приучилъ себя, вмѣстѣ съ апостоломъ, быть довольнымъ тѣмъ, что есть у него, кто умѣетъ жить и въ скудости, и въ изобиліи, кто научился и насыщаться, и терпѣть голодь, кто можетъ сказать о себѣ: „все могу въ укрѣпляющемъ меня Исусѣ Христѣ“ (Фил. 4, 11—13). А приучаться къ этому слѣдуетъ всѣмъ и каждому, хотя бы потому, что никто не знаетъ, что станетъ съ его имѣніемъ, если оно у кого есть, даже завтра. Трудно это сдѣ-

дать? Несомнѣнно не легко. Но что трудно для человѣка, то легко для Бога. Къ нему-то и нужно чаще обращаться съ молитвою о помощи. У Иова, обладавшаго несмѣтнымъ богатствомъ и имѣвшаго добронравныхъ сыновей и дочерей, по смотрѣнію Божию, вдругъ отнято было все: и богатство, и дѣти, и самъ онъ подвергнутъ былъ тяжкимъ страданіямъ тѣлеснымъ. Иной лошелъ бы до безумія отъ такой внезапной переменѣны въ жизни; а Іовъ съ полною покорностью волѣ Божіей сказалъ: „нагъ я выпелъ изъ утробы матери своей, нагъ и возвращуся. Господь далъ, Господь и взялъ (какъ угодно было Господу, такъ и сдѣлалъ); да будетъ имя Господне благо-словенно“ (Іов. 1, 12).

Самое служеніе пастырское можетъ представлять не мало причинъ къ недовольству, каковы: невниманіе пасомыхъ къ пастырскимъ заботамъ о ихъ спасеніи, противленіе пастырю, гоненіе на него, злословіе, злорѣчіе, клевета и т. п. и вообще видимая безуспѣшность пастырской дѣятельности, якобы не приносящей явныхъ плодовъ. Но если все это происходитъ по винѣ самого пастыря, по его невниманію и небреженію къ пастырскому дѣлу, по неумѣнію вести это дѣло, по его излишней требовательности и притязательности къ пасомымъ, по его гордому и высокоумному отношенію къ нимъ, то вмѣсто того, чтобы питать въ своемъ сердцѣ чувство недовольства, ему слѣдуетъ учиться *пастырствовать* и переменить свои отношенія къ пасомымъ на лучшія, и тогда, съ устраненіемъ причины къ недовольству, устранится и само недовольство, какъ слѣдствіе ея. Если же вины пастыря въ этомъ нѣтъ, и пасомые причиняютъ ему непріятности и огорченія или по неразумію, или по строптивости, или по злонамѣренности за неуклонное исполненіе пастырскаго долга, то надобно искать утѣшенія ему въ Богѣ, попустившемъ искушеніе для испытанія его терпѣнія, имѣя въ виду апостоловъ, которые во всемъ являли себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ вуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ; и когда ихъ огорчали, они радовались (2 Кор. 6, 4—10). Что касается видимой бесплодности пастырскаго служенія, то это дѣло, какъ дѣло Божіе, слѣдуетъ всегда предоставлять волѣ Божіей. Господь Самъ знаетъ, когда объявить плоды дѣятельности Своихъ добрыхъ слугъ. Требовать плодовъ пастырскаго служенія по своему усмотрѣнію и желанію значитъ всеу-скушать Господа Бога“.

Іерей.

(Изъ Ручков. для Сельскихъ Пастырей 1895 г. № 30).

Наставленіе священникамъ о томъ, какъ дѣйствовать на людей, преданныхъ подъ ихъ надзоромъ публичной епитиміи.

1) Для приведенія преданныхъ епитиміи въ истинное раскаяніе, къ исправленію поведенія, духовные отцы, подъ надзоромъ которыхъ падшіе несутъ епитимію, должны поступать вообще соотвѣтственно завѣщанію апостола: братіе, аще впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи, исправляйте такового духомъ кротости (Гал. 6, 1); настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим, 4, 2).

2) При этомъ необходимо разузнавать причины, обстоятельства и побужденія, по которымъ падшіе впади въ грѣхъ, чтобы удобнѣе найти и вѣрнѣе употребить врачевство къ исцѣленію душъ ихъ.

3) Въ бесѣдахъ съ падшими объяснять пагубныя слѣдствія грѣха, какого бы онъ рода ни былъ и отъ какихъ бы причинъ и побужденій ни происекалъ,—раскрывать всю преступность и всѣ гибельныя дѣйствія его на душу и тѣло, на состояніе жизни семейной и общественной, временной и вѣчной, заимствуя для этого доказательства и примѣры изъ Слова Божія, священной исторіи, правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, изъ писаній св. отецъ и изъ опыта.

4) На основаніи Слова Божія, ученія св. отецъ и примѣровъ внушать падшимъ, что къ отвращенію гибельныхъ слѣдствій грѣха нѣтъ другихъ средствъ, кромѣ искренняго раскаянія съ постомъ и молитвою, при истинной вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа.

5) Тѣхъ, которые, сознавъ гибельныя слѣдствія грѣха и спасительныя дѣйствія покаянія, приносятъ достойные плоды покаянія, возбуждаютъ къ дальнѣйшему прохожденію епитиміи, внушеніемъ удованія на милосердіе Господа, Который не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему (Иезек. 33, 11), и, согласно Указу Св. Синода отъ 21 марта 1780 г., сокращать время епитиміи, съ испрашиваніемъ на это разрѣшенія начальства.

6) А тѣхъ, которые, не смотря на всѣ убѣжденія, остаются нераскаянными, устрашать гнѣвомъ и судомъ Божиимъ, лишеніемъ блаженства, предназначеннаго человеку, и вѣчною погибелю (смотри о семъ въ книгахъ о должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ на стр. 152 и должностяхъ христіанина на стр. 71).

7) Если же и за этимъ преданный епитиміи не будетъ приходить въ чувство и радѣть объ исправленіи своей жизни, доносить о такомъ начальству особымъ рапортомъ.

8) Общій же способъ исполненія епитиміи полагать въ томъ, чтобы падшіи непременно во всѣ праздничные и воскресные дни, а въ другіе по возможности (въ монастыряхъ же во всѣ дни), неупустительно ходили въ церковь и предъ иконостасомъ полагали по 25,

или же болѣе, земныхъ поклоновъ, съ произношеніемъ молитвы мытаревой: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному! Въ среды же и пятки употреблялъ сухояденіе, а въ посты исповѣдывался, отъ святаго же причастія, кромѣ смертнаго случая, да возбранится. Кромѣ этого, несущій епитимію можетъ исполнять какія либо дѣла благочестія, возможныя по его состоянію, напр., раздаваніе милостыни, посѣщеніе и призрѣніе больныхъ, поклоны домашніе съ молитвою Иисусовою и под. (Черн. Епарх. Вѣдом. 1894 г., № 24.

Внутреннія извѣстія.

Актъ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ г. Рязани
11-го іюня 1895 г.

Въ воскресенье, 11 іюня, въ залѣ Рязанской духовной семинаріи, куда предъ тѣмъ принесена была роскошно убранная цвѣтами и и зеленью икона первоучителей славянскихъ, св. братьевъ Кирилла и Мефодія, состоялся торжественный годичный актъ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ г. Рязани.

Торжество началось еще наканунѣ этого дня всеобщимъ бдѣніемъ, на которомъ присутствовали все ученики и ученицы церковныхъ школъ г. Рязани вмѣстѣ съ своими учителями и учительницами. Пѣлъ хоръ изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, усиленный голосами нѣсколькихъ учениковъ семинаріи подъ управленіемъ преподавателя церковнаго пѣнія въ семинаріи г. Вифляева. Великое славословіе и «Взбранной воеводѣ» пѣли все ученики и ученицы церковныхъ школъ совмѣстно съ воспитанниками семинаріи, что производило величественное впечатлѣніе на молящихся. Положенное уставомъ читали исключительно питомцы церковно-приходскихъ школъ. Два мальчика изъ учениковъ образцовой школы, одѣтые въ стихари, исполняли обязанности канонарховъ при пѣніи стихирь «на стиховнѣхъ», на «Господи воззвахъ» и «на хвалитѣхъ». Звучные, серебристые голоса юныхъ канонарховъ производили пріятное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ храмѣ.

Такое же участіе принимали ученики церковныхъ школъ и во время Божественной литургіи, по окончаніи которой былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю окончанія учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ молебна начался актъ въ залѣ духовной Семинаріи пѣніемъ молитвы «Царю Небесный». Затѣмъ законоучитель образцовой при семинаріи церковно-приходской школы, священникъ О. Солнцевъ прочиталъ краткія отчетныя свѣдѣнія о состояніи

церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ г. Рязани за минувшій 1894¹/₃ учебный годъ. Всѣхъ церковныхъ школъ за отчетное время въ Рязани было 9, изъ нихъ 5 мужскихъ церковно-приходскихъ, именно: 1) образцовая двухклассная при духовной семинаріи, основанная въ 1884 году; 2) Свято-Владимірская одноклассная при Выходо-Іерусалимской церкви, выстроенная въ 1888 г. на средства Рязанскаго 2-й гильдіи купца И. И. Анаянина (нынѣ умершаго) въ память 900 лѣтія крещенія Руси; 3) Екатерининская одноклассная при церкви св. Великомученицы Екатерины, основанная въ 1889 г. на средства землемѣра-текстатора Е. Е. Акимова въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей семьи въ 17 день октября 1888 г.; 4) Спасо-Преображенская одноклассная въ приходѣ церкви Спаса-Преображенія, съ 1887 г. до 1889 г. бывшая параллельнымъ отдѣленіемъ образцовой семинарской школы; 5) Троицкая одноклассная при Троицкомъ монастырѣ, основанная въ 1890 г.;—три женскихъ: 1) Вознесенская одноклассная церковно-приходская въ приходѣ Вознесенской церкви, основанная въ 1890 году по инициативѣ мѣстнаго протоіерея В. Е. Малинина; 2) Воскресная при Свято-Владимірской церковно-приходской школѣ, открыта въ 1891 г. стараніемъ и заботами учителя этой школы діакона Гавріила Васильева и 3) Воскресная при Екатерининской церковно-приходской школѣ, существуетъ съ 1893 г., и одна смѣшанная (для мальчиковъ и дѣвочекъ) Введенская школа грамоты при церкви Введенія, существуетъ съ 1893 года.

Всѣхъ обучавшихся въ отчетномъ году въ 9-ти наименованныхъ школахъ было 378 человекъ, изъ нихъ 271 мальч. и 107 дѣв. Въ частности по школамъ ко времени годовыхъ испытаній ученики и ученицы распредѣлялись такъ: 1) въ образцовой семинарской—96 учениковъ: въ старшей группѣ втораго класса 16, въ младшей 20, въ старшей группѣ перваго класса 27, въ младшей—33; 2) въ свято-Владимірской 40 уч.; въ старшей группѣ 11, въ средней 14 и въ младшей 15; 3) въ Екатерининской мужской 48 учен.: въ старшей группѣ 9 чел., въ средней 16 и въ младшей 23; 4) въ Спасо-Преображенской 43 учен.: въ старшей группѣ 5, въ средней 15 и въ младшей 23; 5) въ Троицкой—25 учен.: въ старшей группѣ 4, въ средней 11 и въ младшей 10; 6) въ Вознесенской женской церк.-приходской школѣ 28 дѣвочекъ: 6 въ младшей группѣ 10 въ средней и 12 въ младшей; 7) въ воскресной Выходо-Іерусалимской 32 дѣвочки во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ; 8) въ Екатерининской женской воскресной школѣ 25 дѣвочекъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ и 9) въ Введенской смѣшанной школѣ грамоты 19 мальч. (6 въ старшей группѣ 5 въ средней и 8 въ младшей)—всего 41 чел.

Окончили курсъ: 1) въ образцовой школѣ 16 мальч., изъ нихъ 6

съ похвальными листами, 2) въ Свято-Владимірской—8 мальч., изъ нихъ 5 съ похвальными листами, но двое по малолѣтству не получили льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ, 3) въ Екатерининской мужской—9 мальч., изъ нихъ 6 съ похвальными листами, 4) въ Спасо-Преображенской 5 мальч., изъ нихъ одинъ по малолѣтству не получилъ льготнаго свидѣтельства, 5) въ Троицкой 3 учен., одинъ съ похвальнымъ листомъ; 6) въ Вознесенской женской церк. приходской школѣ—6 дѣв., 3 удостоены похвальныхъ листовъ. Такимъ образомъ окончили курсъ въ церк.-приходскихъ школахъ 41 мальч. и 6 дѣво., изъ нихъ 39 мальч. съ правомъ полученія свидѣтельствъ на льготу, установленную п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности, 18 мальч. и 3 дѣч. съ похвальными листами.

Личный составъ учащихся въ церковныхъ школахъ за отчетное время былъ слѣдующій: 1) въ образцовой школѣ, находящейся подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ ректора семинаріи, протоіерея І. К. Смирнова и наблюденіемъ учителя семинаріи А. В. Нарцисова, — законоучитель священникъ о. Іона Солнцевъ, учителя—студенты дух. семинаріи Ѳ. Дубровинъ и И. Кесаревъ, въ Свято-Владимірской—законоучитель священникъ І. Добротворскій, учитель діаконъ Гавріиль Васильевъ и помощникъ учителя Димитрій Игумновъ (изъ 3 го класса дух. семинаріи), въ Екатерининской—законоучитель священникъ А. Виноградовъ, второй законоучитель священникъ В. Скворцевъ, учителя, окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ К. Масловъ и М. Петропавловъ, 4) въ Спасо-Преображенской—законоучитель священникъ Е. Мелеховъ, учителя: окончившіе курсъ семинарскихъ наукъ Г. Кургановъ и псаломщикъ П. Прудентовъ, 5) въ Троицкой—учитель окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ И. Кутуковъ и помощникъ учителя (преполагаетъ церковно-славянскій языкъ) уволенный изъ 1-го класса дух. семинаріи Е. Покровскій, 6) въ вознесенской женской церк.-приходской школѣ: законоучитель окончившій курсъ семинарскихъ наукъ В. Успенскій и учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ Е. Сомова, 7) въ воскресной женской при Свято-Владимірской церк.-приходской школѣ: распорядитель школы, имѣющій званіе учителя церк.-приходской школы діаконъ Г. Васильевъ, окончившая курсъ женской Гимназіи В. П. Екимецкая (занималась со старшею группою), окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ А. В. Матвѣева имѣющая свидѣтельство на званіе начальной учительницы Н. Григорова (обѣ занимались съ средней группою) и окончившая курсъ въ женской гимназіи Ю. П. Житовская (занималась съ младшею группою), 8) въ Екатерининской женской воскресной подъ наблюденіемъ завѣдывающей школою свящ.

А. Виноградова обученіемъ занимались Закобу Вожію учителя мужской Екатерининской церковно-приходской школы Масловъ и Петропавловъ, русскому языку, церковно-славянскому и ариѳметикѣ—имѣющіе свидѣтельство на званіе начальныхъ учительницъ: г-жи Терпилина, Духавина, Вербицкая и Тихонравова, шитью и кройкѣ обучала г-жа Кукарина и 9) въ Веденской школѣ грамоты: священникъ В. Топкинъ и учительницы, окончившіе курсъ въ Рязанской женской гимназіи: В. Д. Лебедева, О. И. Кропоткина и О. С. Пушкарева. Такимъ образомъ всѣхъ учащихся было 31 чел.: 8 законоучителей, 10 учителей и 13 учительницъ. Жалованье получали только 10 человекъ, а остальные трудились безъ всякаго вознагражденія.

Попечителями школъ состояли: Свято-Владимірской школы купецъ И. И. Ананьинъ, братъ основателя школы, Екатерининской—землемѣръ Е. Е. Акимовъ, Спасо-Преображенской кассиръ Рязанскаго отдѣленія государственнаго банка М. С. Бѣльцовъ, Троицкой настоятель монастыря архимандритъ Владиміръ, Вознесенской вдова бывшаго члена окружнаго суда М. Д. Ростовцева, Веденской полковникъ Симпликевичъ.

Всѣ попечители школъ продолжали съ прежнимъ сочувствіемъ относиться къ церковнымъ школамъ, выражая это сочувствіе щедрыми пожертвованіями. Такъ Ананьинъ въ разное время пожертвовалъ на Свято-Владимірскую школу болѣе 600 р., г. Акимовъ, истративъ изъ собственныхъ небогатыхъ средствъ на постройку зданія для Екатерининской школы болѣе 3500 р., вошелъ даже по этому случаю въ долги. Такимъ же ревностнымъ попечителемъ въ отношеніи Спасо-Преображенской школы является г. Бѣльцовъ. На свои средства онъ ежегодно ремонтируетъ школьное зданіе, отопляетъ, освѣщаетъ его, нанимаетъ для него сторожа (за 108 р. въ годъ), снабжаетъ школу учебниками и учебными пособіями. Въ разное время имъ пріобрѣтено для школы 317 учебныхъ книгъ. Имъ же на собственные средства составлена бібліотека для внѣкласснаго чтенія, заключающая въ себѣ книгъ 353 наименованій. Достоуважаемый попечитель Троицкой школы архимандритъ Владиміръ содержитъ школу на свои средства и даетъ 12 мальчикамъ полное содержаніе столомъ, одеждою и обувью. Г-жа Ростовцева бесплатно даетъ въ своемъ домѣ помѣщеніе для Вознесенской школы со времени ея основанія и заботится о поддержаніи чистоты и поядрка въ школномъ помѣщеніи.

По окончаніи чтенія отчета хоромъ изъ учениковъ пропѣтъ былъ гимнъ св. равно апостольному князю Владиміру, а затѣмъ присутствовавшіе на актѣ имѣли удовольствіе слышать образцовыя чтенія учениками и ученицами притчей и изреченій Спасителя и стихотвореній лучшихъ отечественныхъ поэтовъ. Программа чтеній распа-

далась на три отдѣла. Чтенія разнообразились и чередовались съ пѣніемъ. Въ первомъ отдѣлѣ программы учениками образцовой семинарской школы прочитаны были: 1) притча о десяти дѣвахъ, 2) притча о несправедномъ судіи, 3) изреченія Спасителя изъ нагорной проповѣди, 4) «Имѣйте вѣру» стихотвореніе Бенедиктова и 5) «Мурносицы у гроба» Еленева.

Второму отдѣлу программы предшествовало пѣніе гимна святымъ братьямъ Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ прочитаны были: учениками Екатерининской школы стихотворенія: «Русь» Никитина и «Лѣто» учениками Спасо-Преображенской школы стихотворенія: «Сиротка» и «Кто онъ?» Майкова, учениками Свято-Владимірской школы—стихотворенія: «Освобожденіе крестьянъ» Аксакова и «Лѣтнее утро» Никитина и учениками младшаго отдѣленія образцовой семинарской школы—стихотворенія: «Мать» Плещеева и «Осень» Пушкина.

Вслѣдъ за хоровымъ исполненіемъ гимна Главача ученицы женскихъ школъ выполнили третью часть литературной программы. Ученицы Вознесенской школы продекламировали изъ поэмы Пушкина «Полтава» отрывокъ: «Кочубей въ темницѣ» и стихотвореніе Лермонтова «Вѣтка Палестины»; ученицы Екатерининской школы—два стихотворенія; ученицы Свято-Владимірской школы читали: 1) «два крестьянина и облако» басня Крылова, 2) «Ниву» Жадовской, 3) «Внутренность избы» и «Моя молитва и молитва за Царя».

Притчи и изреченія Спасителя передавы были внятно и вразумительно; стихотворенія прочитаны громко, выразительно и съ надлежащимъ разнообразіемъ интонацій, пѣніе было стройное и одушевленное; впечатлѣніе получилось отрадное. Въ это именно время была весьма умѣстна рѣчь къ присутствующимъ предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, протоіерей І. К. Смирнова, въ которой за отличное состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ г. Рязани выражена была благодарность всеѣмъ законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ Рязанскихъ церковныхъ школъ; за ихъ нелегкій трудъ на педагогическомъ поприщѣ умственного и религіозно-нравственнаго развитія юнаго поколѣнія. Особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаетъ безкорыстная дѣятельность учительницъ воскресныхъ школъ. Понятно, что такіе труженики и труженицы должны возбуждать къ себѣ со стороны общества чувства уваженія и сердечной благодарности. Съ такими же чувствами нужно отнестись къ попечителямъ школъ, своею нравственною и матеріальною поддержкою дающимъ возможность другимъ проявить свою плодотворную дѣятельность по обученію и воспитанію дѣтей въ духѣ св. Вѣры нашей и церковности. Вотъ тѣ общія мысли рѣчи О. Ректора, послѣ кото-

рой хоръ исполниль: «много лѣтъ, православный русскій Царь»: За тѣмъ дѣтямъ розданы были свидѣтельства, похвальныя листы, Евангелія и разныя книги для чтенія. Никто изъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школь не вышелъ изъ актового зала безъ того или другаго подарка. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни» имолитвою «Достойно есть».

По окончаніи акта присутствовавшіе осматривали выставленныя на особыхъ столахъ образцы рукодѣльныхъ работъ ученицъ Воскресенской и Екатерининской женскихъ школь. Представленныя образцы шитья и кройки наглядно говорятъ о томъ усердіи съ какимъ относится къ своему дѣлу руководительница работами г-жа Кукарина.

М. Д.

Пятилѣтіе общества трезвости въ селѣ Нарышкинѣ, Раненбургскаго уѣзда.

1 іюля 1895 года исполнилось пять лѣтъ существованія въ с. Нарышкинѣ общества трезвости. Эти пять лѣтъ жизни слишкомъ много значать для такого учрежденія, которое не пользуется никакими правами и привилегіями въ обществѣ, иногда подвергается гласному осужденію, не имѣетъ для возвышенія своего престижа въ постороннихъ глазахъ ни денежныхъ средствъ, ни другихъ гарантій; но поддерживается исключительно Божіею помощію и доброю совѣстію каждаго. И мы видимъ, что эта поддержка благонадежныѣ всѣхъ вещественныхъ подпорокъ. Дай только Богъ, чтобы намъ и впредь не лишиться Его помощи въ твердомъ и неизмѣнномъ сохраненіи принятаго на себя обѣта воздержанія!

Главнымъ препятствіемъ къ развитію и усиленію общества трезвости, по моему мнѣнію, служитъ такое господствующее у насъ мнѣніе: «для чего вступать въ члены общества и давать подписку!», обыкновенно говорятъ. Кто не хочетъ пить, тотъ и безъ подписи можетъ воздержаться отъ винопитія. Такое разсужденіе не согласно ни съ основными началами духовной природы человѣка, ни съ правилами общежитія, ни наконецъ съ словомъ Божіимъ.

Человѣкъ на всѣхъ ступеняхъ развитія и при всякомъ положеніи нуждается въ ограниченіяхъ и указкахъ для своей дѣятельности. Если бы умъ былъ единственно правильнымъ двигателемъ жизни, тогда правильный порядокъ жизни обезпечивался бы умственнымъ развитіемъ; но мы видимъ, къ сожалѣнію, что и самый развитой умъ часто находится въ рабствѣ и на побѣгушкахъ у страстей, дающихъ направленіе и тонъ нашей жизни съ тѣхъ поръ, какъ «живетъ въ насъ грѣхъ и, если бы мы въ своей дѣятельности предоставлены были лишь собственному «благоразумію», то, всего въ-

роятнѣе, не удержались бы на пути благихъ намѣреній и дѣль и скользили бы все болѣе и болѣе въ глубину золь. Началомъ, регулирующимъ совмѣстную дѣятельность разума и воли, служить совѣсть, которая носитъ въ себѣ подобіе Божіе, которая болѣе отзывчива и впечатлительна къ требованіямъ Закона Божія и усваиваетъ ихъ себѣ такъ скоро и прочно, что и сама становится для человѣка голосомъ Божіимъ. Требованія Закона Божія, какъ скоро они усвоены совѣстію, такъ обязательны для человѣка, что никакая сила не можетъ противиться имъ. Можно опровергнуть какую угодно философскую систему безъ вреда для своего спокойствія, но попробуйте заглушить голосъ совѣсти, когда она ясно говоритъ вамъ, что вашъ поступокъ не согласенъ съ волею Божіею и требуетъ возмездія. Сколько бы вы ни боролись съ совѣстію, вамъ не достигнуть этого, и чѣмъ болѣе будете стараться заглушить ея вопль измышленными софизмами, тѣмъ болѣе будете чувствовать ея власть надъ собою. Поэтому, если дѣйствія человѣка поставлены подъ строгій контроль совѣсти, можно надѣяться, что закономѣрность ихъ достаточно обезпечена.

Подписка, которую даетъ вступающій въ общество трезвости, есть *свободный актъ воли*, которымъ христіанинъ обязуетъ самъ себя, при своемъ духовномъ отцѣ, удерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ; нарушение этого обязательства прежде всего карается совѣстію, такъ какъ неисполненіе обѣщанія и клятвопреступленіе считается всѣми безспорно тяжкимъ грѣхомъ. Поэтому, не одно и то же имѣть простое намѣреніе не пить вина и вступить въ общество трезвости, давши подписку въ этомъ. Подписка служитъ гарантіею вѣрности своему обѣщанію и опорой противъ могущихъ встрѣтиться искушеній; между тѣмъ какъ одно благое намѣреніе не дастъ никакой опоры противъ нихъ. Что меня можетъ удержать отъ пьянства при удобномъ случаѣ, если я могу свободно распоряжаться своими поступками и не обязанъ никому давать въ нихъ отчета? Но, если я далъ обѣщаніе, меня каждый разъ будетъ удерживать отъ искушеній совѣсть, громко заявляющая о моей неправдѣ. Да и что страннаго въ томъ, что христіанинъ даетъ обѣщаніе при своемъ духовномъ отцѣ отвыкнуть отъ порока винопитія? Не есть ли это, напротивъ, прямая обязанность всякаго смиреннаго и благомыслящаго пасомаго по отношенію къ своему пастырю? А привлеченіе пастыремъ своихъ пасомыхъ къ трезвости не есть ли дѣло „*обращенія грѣшника отъ заблужденія пути его*“, каковымъ дѣломъ онъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Зак. 5, 20)? Наблюденія же мои показали, что многіе, давши одно словесное обѣщаніе не пить водки и отказавшись при этомъ записаться въ члены общества, не выдерживали этого обѣщанія и при пер-

вомъ же искушеніи соблазняются и пріобрѣтали вновь дурную склонность въ винопитію.

Прототипами нынѣшнихъ трезвенниковъ въ ветхомъ Заветѣ были *назорей*: Для нихъ была установлена заповѣдь, какъ скоро они давали назорейскій обѣтъ, *«воздерживаться отъ вина и сикера и оцта вина и оцта отъ сикера да не пьютъ; и елика дѣлаются отъ гроздъ винныхъ — да не пьютъ, и гроздія свѣжиаго и сухаго да не съѣсть. Во вся дни обѣта своего отъ всѣхъ, елика бывають отъ винничины вина отъ кости и до скорлупы,—да не пьете (числ 6, 3—4).»*

Черезъ свой обѣтъ воздержанія назорей становились въ особенную близость къ Богу, посвящая себя на нарочитое служеніе Ему и получая отъ Него освященіе, какъ избранники Его: *«вся дни обѣта его святъ будетъ Господу (ст. 8),»* сказано о принявшемъ назорейскій обѣтъ. Поэтому отъ людей, избравшихся Богомъ для нарочитаго служенія Ему, требовалось, какъ высшій подвигъ добродѣтели, воздержаніе отъ вина. Самсонъ поставленъ былъ избавителемъ народа еврейскаго подъ условіемъ воздержанія отъ вина, о величайшемъ праведникѣ изъ рожденныхъ женами сказано, что онъ не будетъ пить ни вина, ни сикера. Вотъ кому подражаютъ давшіе обѣтъ трезвости! Пусть же не смущаются они незаслуженными укорами и насмѣшками по ихъ адресу. Пусть одобреніемъ имъ въ этомъ случаѣ служить соображеніе, что нѣтъ ни одного добраго дѣла, которое бы разными непривзванными дѣнителями не перетолковывалось веривъ и вкось и — чѣмъ болѣе проявляется самоотверженія въ добромъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе оно встрѣчаетъ зложелательства со стороны людей, которые цѣнность дѣла измѣряютъ не свойствомъ его, а пригодностью для личнаго благосостоянія и степенью получаемаго отъ него удовольствія. Не насмѣшекъ и косыхъ взглядовъ заслуживаютъ наши трезвенники, а полнѣйшаго уваженія какъ сознательно борющіеся съ пагубнѣйшею страстію и несущіе съ терпѣніемъ свой крестъ для иныхъ очень нелегкій и черезъ это крестоношеніе посвящающіе себя, подобно назорейамъ, на особенное служеніе Господу.

Впрочемъ, недоброжелательство общество трезвости встрѣчаетъ только отъ людей, которые лично заинтересованы въ томъ, чтобы культъ вина между крестьянами не ослаблялся, да пожалуй отъ тѣхъ еще, въ которыхъ слишкомъ сильно дѣловское воззрѣніе, что *«безъ вина рабочему человеку никакъ нельзя.»* Всѣ же благомыслящіе люди и общество въ массѣ относятся къ нему сочувственно, видя добрые плоды, приносимые имъ.

Какіе же однако это плоды?—Прежде всего: 1) многіе изъ вступившихъ въ общество трезвости, не знавшіе прежде удержу въ пьянствѣ, такъ радикально измѣнились, что не только перестали пьянствовать, но и получили огвращеніе къ вину; 2) весьма многіе изъ

крестьянъ, не вступая въ общество изъ опасенія насмѣшекъ, отвыкли отъ винопитія по вниманію членовъ его; 3) старинный взглядъ на водку, какъ на пособницу всякаго труда и необходимую спутницу праздничныхъ радостей крестьянина, значительно ослабленъ; такъ что теперь на многихъ сходахъ вершатся дѣла безъ водки, а работающіе артельно иногда угощаются вмѣсто водки — чаемъ; храмовые праздники и другія торжества проводятся гораздо приличнѣе: пьянство, если оно есть, прячется по закоулкамъ и не смѣетъ обнаруживать себя въ публичныхъ мѣстахъ; а на масляницѣ и Пасхѣ настоящаго года не пришлось видѣть ни одного пьянаго и — слышать уличныхъ пьяныхъ безобразій, что уже — верхъ исключительности! При свадьбахъ въ храмѣ не бываетъ уже нынѣ хмельныхъ и браковѣнчавіе совершается въ полномъ порядкѣ, не нарушаемое ни малѣйшимъ шумомъ. Если же и теперь водка продолжаетъ иногда фигурировать въ качествѣ посредника вершащаго мірскаго дѣла, то это благодаря только существованію въ селѣ волостнаго Правленія съ его невымирающими еще старинными традиціями и культомъ всевозможныхъ подмазываній.

Всѣхъ членовъ въ обществѣ въ настоящее время — 23. Не велико это число, но зато въ составѣ его — люди вполне надежные, вступившіе въ общество послѣ продолжительныхъ и зрѣлыхъ размышленій и утвердившіеся въ намѣреніи продолжать и далѣе трезвый образъ жизни. Въ составѣ его есть иноприходные крестьяне; нѣкоторые дали подписку на 3 года, на 5 лѣтъ и одинъ даже, по собственному побужденію, на всю жизнь. Если же считать вышедшихъ въ разное время изъ состава общества, но доселѣ продолжающихъ трезвиться, то ихъ болѣе 70 человекъ; всѣхъ же, которые оставили употребленіе вина повліянію общества, нужно считать сотнями.

Итакъ, въ пятилѣтній періодъ существованія общества не оправдались легкомысленныя предсказанія нѣкоторыхъ о непрочности его. Надѣмся, что помощь Божія не оставитъ насъ и въ новомъ пятилѣтій и скромное наше братство, одушевляемое идеями борьбы со страстями и желаніемъ духовныхъ благъ ближнимъ, — и впредь съ успѣхомъ будетъ трудиться для проведенія въ сознаніе приходской массы необходимости трезвости и искорененія общественныхъ золъ, порождаемыхъ пьянствомъ. Нужно только пожелать, чтобы лица, пользующіяся вліяніемъ на крестьянское населеніе, посочувственнѣе относились къ святому дѣлу братства трезвости и свое вліяніе употребляли на отрезвленіе народной массы.

Раненбургскаго уѣзда села Нарышкина священникъ Алексѣй Львовъ

Пріютъ въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III. Воронежскій общепархіальный съѣздъ духовенства, въ маѣ

текущаго года, постановилъ открыть въ г. Воронежѣ въ память въ Вozѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича пріютъ на двадцать пять человѣкъ для лицъ духовнаго званія обо-его пола, которыхъ епархіальное попечительство не можетъ вполне обезпечить своими денежными пособіями, — каковы: безродные, вдовы, сироты, и вообще не способные къ труду. Потребную для устройства пріюта сумму рѣшено образовывать изъ ежегодныхъ взносовъ (начиная съ текущаго года) по 5 рублей со штата до того времени, пока не составится капиталъ достаточный для приведенія въ исполненіе предполагаемаго устройства пріюта соотвѣтственно той смѣтѣ содержанія его и тому плану зданія, которыя поручены съѣздомъ священнику г. Воронежа Симеону Замахаеву приготовить къ будущему съѣзду. (Ворон. Еп. Вѣд.).

С.-Петербургское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе о назначеніи ключаря Исаіевскаго собора свящ. А. Сперанскаго благочиннымъ надъ прибывающими въ С.-Петербургъ духовными лицами изъ другихъ епархій. По тому же распоряженію прибывающія въ столицу духовныя лица, кромѣ явки въ Консисторію съ паспортами, должны являться къ благочинному, давать подписку о не совершеніи ими въ столицѣ богослуженій и требъ, безъ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, подъ опасеніемъ немедленной высылки такого изъ столицы. Паспорты духовныхъ лицъ другихъ епархій будутъ прописываться въ полицейскихъ участкахъ не иначе, какъ послѣ предъявленія и прописки таковыхъ въ Консисторію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи въ 1895 году праздничнаго журнала

«РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА»

ПРИ ЧТЕНІИ **БИБЛІИ** какъ Слова жизни.

(Четвертый годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ *имѣетъ цѣлю свою*: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религія мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Вожегственнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста

Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ *имѣютъ предметомъ своимъ*: торжество праздника, вызывающее, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; чтеніе Библии въ школахъ; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками.—Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою вѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ:

I. — Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. — Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ.

III. — Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды.

IV. — Ученіе Библии. Историческое чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школахъ.

V. — Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеній свѣтскихъ писателей.—Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и *статей свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).*

VI. — Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни: размышленія, рассказы и разныя записи.

VII. — Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. *Замѣтки при чтеніи текста Библии*: 1) мысли и чувства, 2) запросы и ответы.

Объявленія.

Примѣчаніе. Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходятъ

къ направленію журнала, но и самимъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“. (Ср. 1 Чес. 5, 21).

Приложенія.—1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разные рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ, большихъ праздниковъ.

Годъ «Радости Христіанина» начинается съ праздника Рождества Христова.

Цѣна за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р., за полгода 3 р. съ перес., 3 р. 50 к., за границу 4 р.

Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

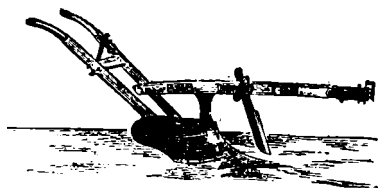
Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала, по 12 кн., 1892 и 1893 г., съ перес. 4 р.;—12 кн. 1894 г. 4 р. съ перес. 5 р. (на разстояніи до 2000 верстъ далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно новыя книжки журналы продаются по 75 к., съ перес. 1 р. выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ московской синаодальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Иногородные адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Полотебновъ.



**ПРАВЛЕНИЕ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОГО
РЯЗАНСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА
ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПАХАТНЫХЪ И ДРУГИХЪ**

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ
ОРУДІЙ И МАШИНЪ**

**ИМѢЕТЪ ЧЕСТЬ ДОВЕСТИ ДО ВСЕОБЩАГО СВѢ-
ДѢНІЯ, ЧТО**

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ № 5 1895 г.

ОТПЕЧАТАНЪ И ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ПРАВЛЕНІЕ, ЗАВОДЪ И ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ

ВЪ РЯЗАНИ:

СЕМИНАРСКАЯ УЛИЦА, СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ.

КОНТОРА И СКЛАДЪ ВЪ МОСКВѢ:

Мясницкая, д. церкви Св. Николая противъ Мясницкой больницы.

ТЕЛЕГРАФНЫЙ АДРЕСЪ:

для Рязани и Москвы «П Л У Г Ъ».