

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи въ квартирѣ Редактора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к.

съ пересылкою 5 руб.

16 ОКТЯБРЯ

№ 20.

1870 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 14 Іюня 1870 г. за № 34. *О программѣ для преподаванія въ Духовныхъ Училищахъ Ариѳметики.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 Января 1870 года за № 2, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою по преподаванію въ Духовныхъ Училищахъ Ариѳметики. Приказали: Составленную въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ программу по преподаванію въ Духовныхъ Училищахъ Ариѳметики съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ

къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Училищныя Правленія, въ руководство наставникамъ при преподаваніи означеннаго предмета въ Училищахъ.

Отъ 14 Іюля 1870 года за № 40. *О Церковно Славянскомъ Словарь и Грамматикъ Церковно Славянскаго языка Академика Востокова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 Марта 1870 года за № 76, журналъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ Академика Востокова, подъ заглавіемъ: 1) Словарь Церковно-Славянскаго языка, изданный 2-мъ Отдѣленіемъ Академіи Наукъ, въ 2-хъ томахъ (1858 и 1861 г. г.) и 2) Грамматика Церковно-Славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ (изд. 1863 г.) Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 Марта 1870 года № 49.

Въ словарь свой Церковно-Славянскаго языка А. Х. Востоковъ (*) внесъ слова, «какія встрѣчались ему въ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, содержащихъ въ себѣ памятники древнѣй-

(*) Изданъ 2 отдѣленіемъ Академіи Наукъ въ 2 т. 1858 и 1861 г. въ 4 д. листа стр. 255 и 295.

этаго церковно-словеснаго языка.» При этомъ онъ пользовался и поздними, собственно русскими памятниками, а также сербскими и болгарскими, доставлявшими ему какую либо добычу словоизученія. Всѣ слова въ словарь напечатаны по древнѣйшему правописанію съ обозначеніемъ принадлежности ихъ къ извѣстному разряду, рода, числа и падежа. При многихъ словахъ приведены разныя выраженія, въ которыхъ объясняется слово встрѣчается въ особенно замѣчательной формѣ или значеніи, и указаны соотвѣтственныя имъ греческія и латинскія слова.

Въ такомъ видѣ означенный словарь, какъ содержащій въ себѣ старославянскія слова, большею частію не вошедшія въ академическій словарь русскаго языка, можетъ и долженъ служить необходимымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго въ историческомъ отношеніи. На этомъ основаніи онъ и назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ пособія для духовныхъ училищъ, гдѣ изучается преимущественно языкъ, а теперь желательно бы распространить это назначеніе словаря и на Семинаріи, гдѣ онъ можетъ служить важнымъ пособіемъ, между прочимъ, при чтеніи библіи и старопечатныхъ книгъ.

«Грамматика Церковно-Славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ ея письменнымъ памятникамъ», академика Востокова (*) объясняетъ формы этимологическія и синтаксическія собственно только древнѣйшаго старославянскаго языка. Въ сравненіе же съ ними, во многихъ случаяхъ, приводятся однородныя формы и обороты старорусскаго языка, также этимологическіе и синтаксическіе. Сопоставленіе этихъ данныхъ, какъ сходныхъ, такъ и различныхъ, взятыхъ изъ двухъ вѣтвей одного и тогоже языка, одновременно

(*) Издана въ 1863 г. СПб. въ 8 долю листа стр. 134

существовавшихъ въ старой нашей письменности, во многихъ случаяхъ содѣйствуетъ разъясненію особенностей какъ въ строеніи словъ, такъ и въ сочетаніи ихъ въ рѣчи. Вмѣстѣ съ тѣмъ исторически уясняется и тотъ матеріалъ языка, который въ томъ или иномъ видѣ входилъ въ составъ позднѣйшаго письменнаго языка и наконецъ современнаго намъ литературнаго. На этомъ основаніи означенную грамматику академика Востокова нельзя не признать очень важнымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго.

Въ виду сего Учебный Комитетъ полагалъ бы церковно-славянскій словарь Востокова, уже назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ училищахъ, рекомендовать и для библіотекъ духовныхъ Семинарій какъ пособіе при чтеніи библіи на славянскомъ языкѣ. Граматику же церковно-славянскаго языка тогоже автора ввести въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи церковно-славянскаго и русскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ и для библіотекъ семинарій.

II.

Свѣдѣнія по Пензенскому Епархіальному Вѣдомству.

Предсѣдатель съѣзда (27 числа Іюня 1870 года) духовенства Краснослободскаго училищнаго округа при рапортѣ, отъ 29 минувашаго Августа, представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, краткую записку о дѣйствіяхъ духовенства на означенномъ съѣздѣ. По сему рапорту послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „въ Консисторію, для отпечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

Постановленія създа духовенства Краснослободскаго училищнаго округа.

27-го числа Юня 1870 года, въ слѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, по представленію Краснослободскаго училищнаго Правленія, депутаты, отъ всѣхъ Благочиній, явились на подлежащій съѣздъ, для обсужденія предложенныхъ, училищнымъ Правленіемъ, вопросовъ, касающихся нуждъ Краснослободскаго училища. Въ училищной залѣ, послѣ молитвы, Царю Небесный, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Іоанна Лентовскаго, чрезъ закрытую баллотировку, избранъ былъ Предсѣдатель съѣзда. Послѣ сего Предсѣдателемъ предложены были съѣзду, для обсужденія, вопросы касающіеся нуждъ училищныхъ. Вопросы эти слѣдующія: 1, Какія принять мѣры къ предохраненію отъ обваловъ горы, на которой стоятъ училищныя зданія; 2, Объ открытіи при училищѣ постояннаго приготовительнаго класса и 3, о избраніи членовъ въ правленіе отъ духовенства, на будущее трехлѣтіе, вмѣсто прослужившихъ сей срокъ.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ предложенныя вопросы, приступилъ къ обсужденію перваго вопроса именно: о исправленіи горы, на которой стоятъ училищныя зданія: По осмотрѣ самой горы и обваловъ оной, прочтена была, представленная училищнымъ Правленіемъ, смѣта, слѣдующая на исправленіе горы. За тѣмъ постановлено: согласно представленной смѣтѣ, предоставить училищному Правленію исправленіе горы, на средства духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, полагая на каждый причтъ Церкви по 41 копъ съ 251 причта, состоящихъ въ Краснослободскомъ училищномъ округѣ. Причемъ съѣздъ нашелъ нужнымъ всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ, на будущее время, исправленіе горы отвести на остатокъ суммы, отпускаемой на ремонтъ училища. За тѣмъ съѣздъ приступилъ къ обсужденію втораго вопроса:

объ открытіи постоянного приготовительнаго класса при Краснослободскомъ училищѣ. Рассмотрѣвъ соображенія, доставленныя Правленіемъ Краснослободскаго училища, и достаточно обсудявъ, съѣздъ созналъ полезнымъ и нужнымъ открытіе приготовительнаго класса. А потому и постановилъ: 1, открыть такой классъ, въ видѣ опыта, на тѣхъ началахъ, которыя помѣщены въ журналъ училищнаго Правленія (правила пригот. кл. помѣщ. ниже) съ тѣмъ, что ежели въ семь классѣ, въ первые два года, будетъ по 20-ти человекъ, то продолжить его и на будущее время; въ противномъ случаѣ закрыть. 2, Жалованье учителю постоянно производить по 195 руб. за 13 уроковъ, а помощнику 75 р. за 5 уроковъ. Деньги эти собрать съ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, полагая на каждый причтъ по 1 р. 8 к., что съ 251 причта, состоящихъ въ Краснослободскомъ училищномъ округѣ составитъ 271 р. 8 к. Сумму денегъ каждый причтъ обязанъ ежегодно къ 1-му Января, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, доставлять въ распоряженіе училищнаго Правленія.

По обсужденіи втораго вопроса, прочтено было отношеніе Правленія училища отъ 26 Іюня за № 190, коимъ оно сообщаетъ, что въ Сентябрь мѣсяцъ текущаго года кончится трехлѣтній срокъ службы въ должности членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства. Почему, посредствомъ закрытой баллотировки, выболлотированы на эту должность Священники: Д. Добросердовъ и А. Соколовъ.

Въ 7-мъ часовъ вечера, послѣ молитвы, достойно... съѣздъ окончилъ свои занятія поручивъ Предсѣдателю съѣзда, составленные журналы представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На всѣхъ четырехъ журналахъ вослѣдовало Его Преосвященства утвержденіе.

Въ Заключеніе о. Предсѣдатель считаетъ не лишнимъ присокупить, что полный успѣхъ настоящаго съѣзда, въ рѣше-

ніи вопросовъ, зависѣль, съ одной стороны отъ сочувствія духовенства къ общимъ интересамъ, а съ другой отъ довѣрія, которымъ заслуженно пользуется начальство Краснослоб. училища, отъ духовенства истинно отеческимъ попеченіемъ о дѣтяхъ, оправданнымъ многими опытами.

ПРАВИЛА ИЛИ НАЧАЛА, НА КОТОРЫХЪ УЧРЕЖДАЕТСЯ ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1., Приготовительный классъ долженъ быть открытъ и содержимъ на особыя, отдѣльныя отъ обще-епархіальной суммы средства окружнаго духовенства.

2., Ученики этого класса и въ нравственномъ и въ учебномъ отношеніи должны состоять подъ ведѣніемъ училищнаго начальства, и на ряду съ учениками прочихъ классовъ подлежатъ всѣмъ училищнымъ правиламъ.

3., Въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти отъ 8-ми до 11-ти лѣтняго возраста, обученные чтенію по церковной и гражданской печати настолько, насколько это нужно для выполнения нижепоказанной программы подготовительнаго класса въ теченіи года.

4., Въ подготовительномъ классѣ предположено преподавать всѣ тѣ предметы, знаніе которыхъ требуется, по § 78 уставу дух. училищъ, отъ дѣтей духовенства, поступающихъ въ первый классъ училища, —

по слѣдующему росписанію уроковъ на эти предметы:

А., На чтеніе по русской, церковной и славянской печати 6 уроковъ въ недѣлю

Б., На чистописаніе — 5 уроковъ.

В., На Ариметику — 2 ур.

Итого тому учителю — 13 ур.

Г., На Св. Исторію — 3 ур.

- Д., На кагихизистъ и на изученіе молитвъ 2 ур. —
Итого другому учителю 5 ур. —
Всего — 18 ур. —
- 5., Хотя строй училищной жизни и ученических занятій требуетъ строгаго подчиненія всѣхъ учениковъ однимъ порядкамъ училища, но для учениковъ приготовительнаго класса признано необходимымъ сдѣлать одно исключеніе именно: вмѣсто 22 уроковъ въ недѣлю, предположено назначить для нихъ только 18-ть т. е. по 3 урока на каждый день. Предположено это въ томъ убѣжденіи, что 6 ч. классныхъ занятій будутъ слишкомъ утомительны для дѣтей 8 и 9 ти лѣтнаго возраста, а съ утомленіемъ на первыхъ же порахъ будетъ ослабѣвать въ нихъ и охота къ ученію.
- 6., Наставниковъ въ приготовительномъ классѣ предположено имѣть двухъ, на томъ основаніи, что первоначальное обученіе дѣтей 8-ми лѣтнаго возраста требуетъ отъ наставника постояннаго и усиленнаго напряженія и умственнаго и физическаго, которое въ ущербъ обученію дѣтей, необходимо будетъ ослабѣвать въ наставникѣ, если онъ одинъ безсмѣнно будетъ занимать ежедневно всѣ три урока сряду.
- 7., Такъ какъ разумное обученіе дѣтей въ приготовительномъ классѣ не менѣе важно, какъ обученіе въ прочихъ классахъ училища и требуетъ наставниковъ способныхъ и болѣе или менѣе постоянныхъ, то оно должно быть и вознаграждаемо достаточно обеспечивающимъ жалованьемъ, которое бы могло привлекать на эту должность способныхъ наставниковъ изъ студентовъ Семинаріи. Назначеніе платы наставникамъ приготовительнаго класса есть дѣло конечно духовенства. Но училищное правленіе долженствующее принять на себя отвѣтственность за успѣшный ходъ обученія въ семъ классѣ, не можетъ съ своей стороны не пожелать, чтобы плата эта была не ниже 15 р. въ годъ за каждый урокъ, а со введеніемъ училищныхъ штатовъ

не ниже 20 руб.

Примѣч. Если малое вознагражденіе, полагаемое наставнику, затруднитъ училищное правленіе въ приисканіи способнаго учителя, то преподаваніе означенныхъ сему учителю предметовъ оно поручаетъ по своему усмотрѣнію наличнымъ наставникамъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства.

8., Правила относительно опредѣленія и увольненія наставниковъ училища, изложенныя въ §§ 66, 67, 68 и 54 уст. дух. училищъ, должны относиться и къ наставникамъ пригот. класса.

9. Такъ какъ признано возможнымъ способныхъ дѣтей приготовить къ 1-му классу въ одинъ годъ, то и курсъ преподаванія въ пригот. классѣ предполагенъ годичный. Не успѣвшіе, по неразвитости или по другимъ причинамъ, должнымъ образомъ подготовиться въ одинъ годъ, остаются въ семъ классѣ и на слѣдующій.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ г. Пензѣ, при Воскресенской церкви, вслѣдствіе ходатайства причта и прихожанъ, открыго, по постановленію Епархіальнаго Начальства, приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ Пензенскаго 2-й гильдіи купца Василя Андреевича Клещева, съ 8-ю членами, избранными обществомъ.

ОТКРЫТІЕ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ.

Съ благословенія Его Преосвященства, въ с. Шейнѣ, Керенскаго уѣзда, открыта воскресная школа, съ помѣщеніемъ оной въ корпусѣ, находящемся въ оградѣ приходской церкви.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

а., *Римско-католичка*, — Крестьянка Франциска Иванова Крышпиль.

б., *Изъ раскола*: Деревни Панкратовки, Мокшанскаго уѣзда: Крестьянка Евдокія Васильева Гряздова и солдатка Марья Гаврилова.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства:

Церковному старостѣ с. Казанской Андреевки Пензенскаго уѣзда, крест. Димитрію *Назарову*, съ выдачею свидѣтельства, — за возвыщеніе свѣчнаго взноса и кошельковыхъ доходовъ.

— Попечителю церкви села Зыкова, Саранскаго уѣзда, Василию Кармилицыну за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 2-хъ вызолоченныхъ лампадъ въ 100 рублей.

— Прихожанамъ села Ивы, Нижеломовскаго уѣзда, за пожертвованіе 400 руб., на исправленіе ветхостей по церкви того села и Священнику того села Василию Фелицыну за усердіе, оказанное въ сборѣ этихъ денегъ.

— Прихожанамъ села Сосновки, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе денегъ 211 рублей, на перелитіе колокола.

— Прихожанамъ села Бекетовки, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе денегъ 500 руб., на устройство иконостаса въ приходской ихъ церкви.

Прихожанамъ села Гузынецъ Саранскаго уѣзда, за пожертвованіе 650 руб., на построеніе новой колокольни въ ихъ сель.

— Прихожанамъ села Сулака, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 932 руб., на распространеніе приходской своей церкви.

Окопчившій курсъ въ Пензенской Дух. Семинаріи, Димитрій *Виноградскій* принять на службу въ Канцелярію Пензенской Духовной Консисторіи.

Окончившій курсъ въ той же Семинаріи Степанъ Смирновъ, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Разановку Мисарскаго уѣзда.

Отношеніе Пензенскаго Губернскаго Правленія, отъ 21 Сентября 1870 г. за № 3604, о точномъ соблюденіи 450 ст. Т. XII Уст. Поч.

Губернское Правленіе слушали циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 Августа за № 12092, слѣдующаго содержанія: Г. Директоромъ Почтоваго Департамента, при осмотрѣ въ настоящемъ году почтовыхъ учреждений въ разныхъ губерніяхъ, было замѣчено чрезмѣрное накопленіе въ губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ казенной денежной и страховой корреспонденціи по причинѣ медленнаго принятія ея изъ Конторъ подлежащими правительственными учреждениями и лицами послѣ полученія ими повѣстокъ; такимъ образомъ нерѣдко означенная корреспонденція лежитъ въ конторахъ неразобранною по нѣсколькимъ мѣсяцамъ. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что своевременное принятіе правительственными учреждениями и лицами адресованной на ихъ имя корреспонденціи не можетъ затруднять ихъ, такъ какъ они находятся съ Почтовою Конторою въ одномъ и томъ же городѣ, съ другой же стороны, что такая медленность обременяетъ Почтовые Конторы продолжительнымъ храненіемъ въ оныхъ не розданной корреспонденціи, усложняетъ дѣлопроизводство и самую отчетность, и что въ виду огражденія спеціально почтоваго дѣла 450 ст. Св. Зак. Т. XII. Уст. (изд. 1857 года) обязываетъ присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ дѣлать распоряженія о приѣмѣ съ Почты адресованной къ нимъ корреспонденціи немедленно по первому извѣщенію или повѣсткѣ отъ почтоваго мѣста, Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Г. Начальника губерніи пригласить

всѣ находящіяся во ввѣренной ему губерніи правительственныя учрежденія и лица къ точному и неупустительному исполненію вышеприведеннаго закона. **ОПРЕДѢЛЕНО:** О содержаніи настоящаго циркулярнаго предложенія Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщивъ всемъ равнымъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ Пензенской губерніи, а подвѣдомственнымъ давъ знать, первыя просить, а послѣднимъ предписать о точномъ соблюденіи 450 ст. Т. XII Уст. Поч.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 9 Октября 1870 года за № 143, послѣдовавшее къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Григорію Епископу Пензенскому и Саранскому.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Отношеніемъ отъ 3 Мая 1869 г., съ препровожденіемъ, для исполненія, выписки изъ Высочайше утвержденнаго, 16 Апрѣля того же года, журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о составленіи новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, я просилъ Ваше Преосвященство о доставленіи въ Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, вмѣстѣ съ проэктомъ означеннаго росписанія, необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній по особой формѣ, присовокупивъ при томъ, что кромѣ свѣдѣній, предпологаемыхъ формою, могутъ быть изложены въ отзывѣ, при которомъ будетъ доставлено росписаніе церквей и причтовъ, или въ особыхъ приложеніяхъ, также и другія свѣдѣнія и соображенія, какія Губернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію духовенства найдено будетъ полезнымъ присовокупить для уясненія, почему соединеніе тѣхъ или другихъ приходоѡ въ епархію признается воз-

можнымъ, или, напротивъ того, затруднительнымъ.

Усматривая изъ поступающихъ въ Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства представленій, что по нѣкоторымъ епархіямъ росписанія приходовъ и причтовъ не всегда сопровождаются вполне достаточными для обстоятельнаго обозрѣнія дѣла свѣдѣніями, честь имѣю сообщить на усмотрѣніе Вашего Преосвященства, не изволите ли признать возможнымъ, при внесеніи въ Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства росписанія приходскихъ церквей и причтовъ ввѣренной Вамъ епархіи, кромѣ другихъ свѣдѣній: 1) объяснить, хотя въ общихъ чертахъ, чрезъ кого и какимъ порядкомъ собирались мѣстныя свѣдѣнія, на основаніи коихъ Губернскимъ Присутствіемъ составлено росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ; 2) показать, для свѣдѣній, въ самомъ росписаніи или въ особомъ приложеніи, церкви соборныя, штабный составъ ихъ причтовъ и если имѣютъ, то и составъ ихъ приходовъ; 3) означить въ росписаніи, въ графѣ первой, подъ каждою изъ сельскихъ приходскихъ церквей, оставаемой самостоятельною, какія къ ней ближайшія приходскія церкви и на какомъ онѣ отъ нея находятся *приблизительно* разстояніи; свѣдѣніе это могло бы быть извлечено изъ клировыхъ вѣдомостей; 4) объяснить въ общихъ чертахъ, не было ли сдѣлано, при составленіи росписанія, значительнаго перечисленія деревень отъ одной церкви къ другой, для уравненія приходовъ и для предоставленія жителямъ большихъ удобствъ въ исполненіи ихъ духовныхъ потребностей, и 5) также объяснить, въ отношеніи малоприходныхъ церквей, тѣ уваженія, по которымъ предполагается оставить ихъ самостоятельными, или, по принципъ ихъ, добавить къ причту самостоятельной церкви помощника настоятеля, а именно: не имѣется ли при такихъ церквахъ церковныхъ домовъ для причта, или не обязались ли прихожане построить таковые вновь, не былъ ли причтъ обезпеченъ въ содержаніи, усердіемъ храмоздателей или прихожанъ, достаточ-

выми средствами при самомъ сооружеиіи храма, или не назначено ли таковыхъ средствъ нынѣ для содержанія особаго причта или только для помощника настоятеля самостоятельной церкви, съ тѣмъ, чтобы онъ согласно III ст. 1-го п. Высочайше утвержденного 16 Апрѣля 1869 г., журнала Присутствія, могъ имѣть въ приписномъ приходѣ постоянное пребываніе, или не было ли въ виду Губерискаго Присутствія какихъ либо другихъ уваженій, въ 1 п. ст. 1-й того же журнала означенныхъ. Для разъясненія относящихся къ сему предмету вопросовъ, могли бы быть, по удобству, или доставлены въ Главное Присутствіе нужныя свѣдѣнія въ извлеченіи изъ дѣлъ Губерискаго Присутствія, или, для облегченія труда, приложены подлинныя бумаги, которыя могли бы быть возвращены по минованіи надобности, или присокуплены необходимыя поясненія въ самомъ росписаніи, въ послѣдней графѣ вѣдомости...

По сему отношенію Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: “ Въ Консисторію - для отпечатанія въ Епарх. вѣдомостяхъ къ соображенію подлежащимъ лицамъ, которымъ поручено первоначальное проектированіе новаго росписанія приходоѡ.

III.

Извѣстія по духовному вѣдомству.

Объ освобожденіи псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ богословскаго образованія отъ низшихъ причетническихъ обязанностей.

Въ Ярославскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 37 й, 1870 г.) объявлено: Велѣдствіе прошенія псаломщика села Пльицкаго въ порѣчьѣ Угличскаго уѣзда, Ивана Фаворитова объ освобожденіи его отъ исполненія низшихъ причетническихъ обязанностей, опредѣленіемъ Ярославской Дух. Конси-

сторіи, отъ 11 минувшаго Августа постановлено: „Поелику псаломщикъ Фаворитовъ изъ кончившихъ курсъ въ Семинаріи, а на таковыхъ лицъ возлагаются только слѣдующія служебныя обязанности: клиросное чтеніе и пѣніе, сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ, и письмоводство по церкви и приходу (*); то послать Благочинному указъ, чтобы Фаворитовъ не былъ привлекаемъ къ другимъ послугамъ по церкви, какъ то, къ метенію половъ, топкѣ печей и т. под.“ А послѣдовавшюю за тѣмъ, 17-го тогоже мѣсяца, резолюцію Его Высокопреосвященства предписано: „Исполнить и циркулярно чрезъ вѣдомости дать знать, что ни на кого изъ подобныхъ лицъ обязанности топленія, звона, метенія церкви и проч. сего рода службы не должны быть возлагаемы.“

Въ № 17-мъ (за 1870 г.) Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстій напечатано: Вслѣдствіе частыхъ требованій отъ Черниговскаго епархіальнаго начальства увѣздными земскими управами Черниговской губерніи денегъ за пользованіе въ мѣстныхъ больницахъ лицъ духовнаго званія, Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ $\frac{8}{16}$ Іюля сего 1870 года состоявшимся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, постановила: какъ содержаніе и леченіе въ городскихъ и земскихъ больницахъ лицъ духовнаго званія, по распоряженію правительства, отнесено на суммы епархіальнаго вѣдомства; то и на пріятіе ихъ въ больницы должно быть согласіе епархіальнаго начальства; изъ дѣлъ же консисторіи усматривается, что нѣкоторыя

(*) См. ст. II пук. 4 и ст IV пун. 3 Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

духовныя лица, уклоняясь отъ исполненія своихъ обязанностей, будучи въ удовлетворительномъ состояніи здоровья, поступаютъ въ больницы богоугодныхъ заведеній и въ городскія подъ видомъ болѣзни и принимаются въ оныя на содержаніе безъ вѣдома и согласія епархіальнаго начальства на его средства, отъ чего расходы епархіальныхъ суммъ увеличиваются до невозможности покрывать оны имѣющимися на сей предметъ въ епархіальномъ попечительствѣ суммами безъ подрыва собраннаго на сей предметъ съ церковей основнаго капитала; то сообщивъ о семъ въ Черниговскую губернскую и во всѣ уѣздныя земскія управы Черниговской губерніи, просить распоряженія ихъ, дабы въ заимѣваемые ими больницы принимаемы были духовныя лица только тѣ, которыя дѣйствительно страдаютъ отъ болѣзней и не иначе какъ съ согласія духовнаго начальства, по отзывамъ мѣстныхъ монастырскихъ настоятелей и настоятельницъ и окружныхъ благочинныхъ, а тѣ, которыя постунили въ больницы самовольно, подъ предлогомъ болѣзни, уклоняясь отъ суда и исполненія начальственныхъ распоряженій и своихъ обязанностей, безотлагательно выписаны были и высланы изъ больницъ, и о послѣдующемъ увѣдомлена бы была консисторія; о чемъ для надлежащаго исполненія дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ чрезъ припечатаніе въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ и о распоряженіи семъ сообщить Черниговскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

— Правительствующій Сенатъ, рассмотрѣвъ одно частное дѣло, по коему изысканіе за неправильную *торговлю восковыми свѣчами* опредѣлено было полицейскимъ учрежденіемъ, и при-

нимая въ соображеніе, что по Высочайше утвержденному, 9 Февраля 1865 г., положенію о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли лежитъ на обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю относится къ обязанностямъ казенныхъ палатъ (ст. 95.), и что, по силѣ св. зак. изд. 1857 г. т. II ч. 1 общ. губ. учр. ст. 2516 (по продолженію 1864 г.), дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи, нашель, что полицейское учрежденіе не надлежаще постановило по означенному дѣлу рѣшеніе, почему и предписалъ передать сіе дѣло на разсмотрѣніе казенной палаты, для постановленія по оному опредѣленія (указъ правит. Сен. по 1-му Департаменту, 20 Мая 1869 года за № 34915).

(Правит. Вѣст.)

Объ избраніи особаго епархіальнаго повѣреннаго по дѣламъ, соединеннымъ съ церковнымъ интересомъ.

Владимірская Духовная Консисторія слушала докладъ предсѣдателя епархіальнаго съѣзда протоіерея Іакова Миловскаго, въ коемъ объяснилъ, что члены епархіальнаго съѣзда 11 Сентября прошлаго 1869 года, между прочимъ, постановили: для наблюденія тяжбныхъ и исковыхъ дѣлъ, соединенныхъ съ церковнымъ интересомъ, въ мѣстахъ присутственныхъ имѣть особаго повѣреннаго, спеціально знакомаго съ гражданскими законами и судебными процессами, почему и положили: опубликовать чрезъ епархіальныя вѣдомости, не пожелаетъ-ли кто изъ таковыхъ специалистовъ принять на себя должность епархіальнаго повѣреннаго по дѣламъ, соединеннымъ съ церковнымъ интересомъ.

Приказами и его высокопреосвященство Антоній, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій 24 Марта сего года утвердилъ: Принимая въ соображеніе, что а) на основаніи 1285 ст. уст. гражд. суд., казенныя управленія, къ числу которыхъ, по 1282 ст. принадлежать и епархіальныя начальства, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ; что б) изъ служащихъ въ консисторіи чиновниковъ, лицъ специально знакомыхъ и притомъ свободно могущихъ совмѣстить съ отправленіемъ лежащихъ на нихъ обязанностей и защиту по судебнымъ и другимъ присутственнымъ мѣстамъ дѣлъ, сопряженныхъ съ церковнымъ или монастырскимъ интересомъ, въ настоящее время нѣтъ.— епархіальное начальство, соглашаясь съ постановленіемъ епархіальнаго съезда духовенства, признало полезнымъ возложить предьявленіе и защиту исковъ по церковнымъ и монастырскимъ дѣламъ, а также и отвѣты и защиту такихъ дѣлъ по судебнымъ и другимъ присутственнымъ мѣстамъ на состоящаго при здѣшнемъ окружномъ судѣ присяжнаго повѣреннаго Николая Каменскаго, но съ тѣмъ, 1) что размѣръ вознагражденія за ходатайство по дѣламъ долженъ быть дѣлаемъ Каменскому не по 10% со всякой искомой суммы, а во всемъ согласно съ Высочайше утвержденной 3 Іюня 1868 года, такою вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ, т. е. отъ 10% до 1/2% съ рубля, смотря по цѣвѣ иска; 2) за веденіе дѣлъ, если таковое будетъ поручено, въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, а равно и въ случаѣ проигрыша процесса по иску или по отвѣту, вознагражденія уполномоченный отъ епархіальнаго начальства г. Каменскій никакого ни откуда не получаетъ, и 3) слѣдующая по цѣвѣ выиграннаго процесса сумма вознагражденія улачивается за его труды изъ кошельковыхъ или монастырскихъ суммъ тѣхъ церквей и монастырей, въ пользу коихъ по записи Каменскаго выиграны искъ или

тяжба. О назначеніи г. Каменскаго уполномоченнымъ для хожденія по гражданскимъ дѣламъ, соединеннымъ съ церковнымъ или монастырскимъ интересомъ, объявить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему епархіальному духовенству, съ тѣмъ, чтобы они въ случаѣ надобности съ своими порученіями обращались къ означенному лицу; причѣмъ для руководства припечатать и самую таксу вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ. — а г. Каменскаго снабдить на хожденіе по онымъ надлежащимъ письменнымъ уполномочіемъ. Впрочемъ настоящимъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства не отнимается у настоятелей и настоятельницъ монастырей и церковныхъ причтовъ со старостами права приглашать для хожденія по дѣламъ, сопряженнымъ съ монастырскимъ или церковнымъ интересомъ, своего повѣреннаго, если это признано будетъ ими нужнымъ и полезнымъ. 11 Марта 1870 года.

ТАКСА.

Высочайше утвержденное, 3 Іюня 1868 года, мѣншіе Государственнаго Совѣта по проекту таксы вознагражденія присяжнымъ повѣреннымъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи по проекту таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ и соглашаясь въ сущности съ заключеніемъ сего министра, *мнѣніемъ положилъ*:
 I. Для вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ округовъ С.-Петербургской и Московской судебныхъ палатъ за хожденіе по дѣламъ гражданскимъ установить, впредь на три года, считая со дня утвержденія настоящихъ правилъ, слѣдующую так-

су: 1) за ходатайство по дѣлу въ двухъ инстанціяхъ, присяжный
повѣренный получаетъ вознагражденіе соразмѣрно цѣнѣ иска:
съ суммы свыше 500 руб. до 2,000 руб. 10%
» » 2,000 » » 5.000 » 200 руб.
съ первыхъ двухъ тысячъ 200 руб.
съ остальной суммы 8%
съ суммы отъ 5,000 руб. до 25,000 руб.
съ первыхъ пяти тысячъ 440 руб.
съ остальной суммы 4%
съ суммы отъ 25,000 руб. до 50,000 руб.
съ первыхъ 25 тысячъ 1,240 руб.
съ остальной суммы 2%
съ суммы отъ 50,000 руб. до 75,000 руб.
съ первыхъ 50 тысячъ 1,740 руб.
съ остальной суммы 1%
съ суммы свыше 75,000 руб.
съ первыхъ 75 тысячъ 1,990 руб.
а съ остальной суммы 1/2%.

(Кіевскія Епарх. вѣд. 1870 г. № 18.)

Затѣдующій оффиц. частію Пензенск. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь С. Пантеровскій.



ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Октября 1870 года.

О СВЯТЫХЪ ИКОНАХЪ,

**ПОЛЬЗУЮЩИХСЯ ОСОБЕННЫМЪ ЧЕСТВОВАНІЕМЪ
НАРОДА, ВЪ МОКШАНСКОМЪ И ГОРОДИЩЕНСКОМЪ
УБЪДАХЪ.**

**1. О явленной иконѣ Казанской Божіей Матери въ
сель Ломовкѣ.**

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ, какъ явленная и чудотворная, чувствуется одна только икона, именно Казанская Божіей Матери въ селѣ Ломовкѣ, Ломовская слобода тожь.

Икона сія находится мѣстною въ Казанской церкви

онаго села, въ придѣлѣ святителя Николая Мирликійскаго. Стилъ ея иконописный и, судя по краскамъ, значительно потемнѣвшимъ, очень древній. Размѣры липовой дски, на которой она писана, въ вышину $12\frac{1}{2}$, а въ ширину $10\frac{1}{4}$ вершковъ. До 1818 года она была въ серебряномъ окладѣ, а въ семь году помѣщицею того села Г-жею Дурасовой украшена серебряною позлащенною ризою съ вѣнцомъ, осыпаннымъ стразами.

Письменныхъ документовъ о времени и обстоятельстве явленія сей иконы въ мѣстныхъ архивахъ никакихъ не сохранилось. Устное преданіе повѣствуетъ, что она явилась на источникѣ въ означенномъ селѣ Ломовкѣ неизвѣстному по имени лицу духовнаго званія, которымъ и была поставлена въ храмъ св. Троицы, въ томъ селѣ существовавшемъ. Но на другой день въ семь храмъ иконы не оказалось, и она найдена на прежнемъ мѣстѣ явленія своего. Это повторялось до трехъ разъ. Тогда донесено было о явленіи чудной иконы св. Синоду, по благословенію котораго построена надъ источникомъ небольшая церковь въ честь Казанскія иконы Божіей Матери, въ которомъ и поставлена новоявленная св. икона. Въ слѣдъ за тѣмъ около церкви построены кельи и образовался женскій Казанскій монастырь, упраздненный при образованіи штатовъ въ 1764 году. По упраздненіи монастыря и храмъ монастырскій по ветхости уничтоженъ; на мѣстѣ явленія иконы построена часовня; а самая икона перенесена въ новопостроенный близъ оной часовни храмъ.

Достоверность сего преданія подтверждается тѣмъ, что монастырь женскій, Казанскій, въ селѣ Ломовкѣ дѣйстви-

тельно существовалъ, какъ видно изъ надписей на церковныхъ книгахъ села Ломовки (*) и изъ указанія на оный въ Іерархіи Преосвященнаго Амвросія (**). Преосвященный составитель Іерархіи даже опредѣлительно указываетъ, что монастырь сей построенъ „по случаю явленія на томъ мѣстѣ образа Пресв. Богородицы Казанскія“ (***). Тоже подтверждаетъ и всеобщая окрестныхъ

(*) На постной тріоди, печатанной въ лѣто 1704-е, на мѣстахъ сохранилась слѣдующая надпись: „сія книга, глаголима тріодъ постная, Пензенскаго уѣзду, Шукшинскаго стану, села Троицкаго, Ломовская слобода тожъ, церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы дѣвичьяго монастыря“.... На книгѣ „Апостоль“, за утратою заглавнаго листа неизвѣстно въ какомъ году напечатанной, подобная же надпись: „сія книга, именованная Дѣвія и Посланія, дѣвичьяго монастыря;“ и еще, (листь 264): „сія книга, глаголима Апостоль, Пензенскаго уѣзду Шукшинскаго стану, села Троицкаго, Ломовская слобода тожъ,.... дѣвичьяго монастыря.“

(**) Іерархіи часть IV, стр. 319.

(***) Іерархіи часть III стр. 391. Оба сіи мѣста указываютъ на одинъ монастырь при селѣ Ломовской слободѣ, на берегу рѣки Мокши; ибо кромѣ сего монастыря въ уѣздѣ Пензенскомъ другаго женскаго монастыря съ явленною иконою Казанской Божіей Матери не было. Время явленія иконы въ семь послѣднемъ мѣстѣ Преосвященный Амвросій опредѣляетъ 1579 годомъ, который совпадаетъ съ годомъ первоявленія иконы Пресв. Богородицы въ Казани. Конечно могло произойти явленіе двухъ иконъ и въ одномъ году послѣдовательно; но чтобы согласить сіе свидѣтельство составителя Іерархіи съ преданіемъ, которое говоритъ,

жителей въбра въ сію икону, какъ явленную и чудотворную: На поклоненіе сей св. иконѣ приходятъ жители Пензенскаго, Нижеломовскаго, Инсарскаго и другихъ уѣздовъ. Особенно многочисленно бываетъ стеченіе благочестивыхъ поклонниковъ 8 Іюля и 22 Октября, въ которыя дни при всеобщемъ стеченіи богомольцевъ, совершается съ сею св. иконою крестный ходъ изъ села Ломовки въ Мокшанскій кладбищенскій храмъ, при которомъ до 1768 года такъ же находился Казанскій мужескій монастырь (*), а нынѣ вновь устроена женская община.

О чудесахъ отъ сей св. иконы сказанія темны и неопредѣленны (**), кромѣ общаго преданія о чудѣ, совершившемся во время ея явленія. Мѣстные священнослужители утверждаютъ, что была особая записка съ описаніемъ чудесъ отъ сей св. иконы, но она съ давнихъ временъ затеряна.

2., *Объ Икононахъ святителя Николая Мирликійскаго, въ сельѣ Качимѣ, и св. муч. Параскевы въ сельцѣ Чепурлейкѣ Городищенскаго уѣзда.*

Въ Городищенскомъ уѣздѣ двѣ иконы почитаются

что о явленіи иконы было донесено св. Синоду, котораго въ 1579 году не было еще въ Россіи, сообразнѣе принять цифру сего года за опечатку, въ противномъ случаѣ ими св. Синода преданіе употребило не точно, вмѣсто имени Митрополита, или Патріарха.

(*) Иерархія часть V, стр. 94

(**) Рассказываютъ напр., что нѣкоторыя изъ сестеръ бывшаго монастыря на праздникъ Богоявленія хотѣли сію икону нести въ крестномъ ходѣ на Іорданъ, но не могли взять оную съ мѣста, потому что жили не совсѣмъ благочестиво.

народомъ за явленныя и чудотворныя, хотя въбра въ явленіе ихъ основывается единственно на устныхъ преданіяхъ, неподтвержденныхъ ни какими письменными свидѣтельствами. Это а., Икона святителя Николая Мирликійскаго въ селѣ Качимѣ и б., св. мученицы Параскевы въ селѣ Чепурлейкѣ, приписанномъ приходомъ къ сему Чертковкѣ. Обѣ сіи иконы, по преданію, явились лѣтъ за 160 до настоящаго времени, — *первая* больному отставному салдату въ лѣсномъ, болотистомъ, мѣстѣ, гдѣ троекратно явившійся ему во снѣ старецъ повелѣвалъ рыть землю съ общаніемъ изцѣленія отъ болѣзни тою вещію, которую отростъ; а *вторая* — слѣпому крестьянину въ лѣсу, въ источникѣ, текущемъ изъ горы, такъ же по предварительному явленію и наставленію во снѣ св. муч. Параскевы (*). Оба сіи лица, нашедъ на показанныхъ мѣстахъ св. иконы Николая чудотворца и св. муч. Параскевы, тотъ часъ чудесно изцѣлены были отъ своихъ болѣзней и св. явленныя иконы принесли въ приходскіе храмы.

На мѣстѣ явленія сихъ иконъ, надъ источника-

(*) Этотъ слѣпой крестьянинъ спалъ въ лѣсу близъ оврага, здѣсь — во снѣ и явилась ему св. Параскева, повелѣвая сойти подъ гору, гдѣ въ родникѣ онъ найдетъ образъ ея. Когда слѣпой приблизился къ роднику, брызги воды коснулись глазъ его, онъ прозрѣлъ и дѣйствительно увидѣлъ въ родникѣ образъ, который и принесъ въ храмъ села Чепурлейки. Въ этомъ оврагѣ доселѣ видны слѣды пещеръ, въ которыхъ по разсказамъ старожиловъ Чепурлейскихъ жили нѣкогда монахи.

ми чистой воды доселѣ находятся часовни. Когда и съ чьего разрѣшенія первоначально построены онѣ, преданіе не опредѣляетъ съ точностію; извѣстно только, что въ Качимѣ до 1849 года была часовня каменная, которая въ семь году за ветхостію разобрапа, а на мѣсто ея, усердіемъ помѣщика села Качима Г. Загоскина, съ разрѣшенія покойнаго Преосвященнаго Пензенскаго Амвросія Н-го, выстроена вновь деревянная по хорошему плану. Въ Чепурлейкѣ же доселѣ часовня сохраняетъ фасадъ крестьянской избы или амбара. Во дни, когда совершается празднество означеннымъ иконамъ, именно въ Качимѣ 8 и 9 Мая, а въ Чепурлейкѣ въ 10-ю по Пасхѣ пятницу, онѣ выносятся изъ мѣстныхъ храмовъ въ сіи часовни при многочисленномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селеній. Здѣсь благочестивые поклонники совершаютъ молебствіе предъ святыми иконами св. Николая чудотворца и мученицы Параскевы, — и многіе сознаютъ и исповѣдуютъ чудодѣющую благодать отъ нихъ получаемую (*). Въ другое же время жители берутъ сіи иконы въ дома свои, или совершаютъ молебствіе предъ ними въ храмѣ. Жители Качима единогласно свидѣтельствуютъ о чудѣ,

(*) Опредѣленныхъ сказаній о чудесахъ отъ иконы Чепурлейской неизвѣстно. Но мѣстные священнослужители села Черткова слышатъ часто о Чепурлейской иконѣ св. Параскевы такія отзывы богомольцевъ: „Я былъ нездоровъ ногами, но далъ обѣщаніе сходить къ св. мученицѣ Параскевѣ въ Чепурлейку, и мнѣ сдѣлалось легче;“ или: „у меня болѣла голова, у меня болѣнь былъ дитя, но когда мы сходили къ св. Пятницѣ, выздоровѣли и под.“

совершившемся около 1834 года отъ иконы святителя Николая надъ двумя крестьянскими пятилѣтними мальчиками, которые въ одинъ изъ дней пасхальныхъ заблудившись въ лѣсу, безъ пищи, безъ платья и обуви въ продолженіе трехъ дней сохранены были въ живыхъ чуднымъ заступленіемъ святителя Николая. Очевидцы и тѣ, надъ коими совершилось сіе чудо, доселѣ находятся въ живыхъ (*).

Объ сіи св. иконы принадлежать къ древней русской

(*) Мальчики, надъ коими совершилось чудо, дѣти однодворцевъ, 1-й Никита, сынъ Филипа Гурова, а второй Георгій, сынъ Петра Никифорова, играя въ одинъ изъ пасхальныхъ дней, зашли въ лѣсъ, близъ села находящійся, и, заблудившись въ ономъ, найдены далеко отъ села розыскною командою уже на четвертый день. На вопросъ: „чѣмъ они питались и какъ не зазябли до смерти отъ ночной стужи,“ они отвѣчали, что къ нимъ приносилъ хлѣба и шубу старичекъ съ собакою, которую на ночь оставлялъ съ ними въ нетопленной избушкѣ (избы между тѣмъ никакой въ лѣсу тамъ небыло). Нашедшіе ихъ тотъ часъ признали въ старичкѣ святителя Николая. Въ этомъ еще болѣе убѣдились всѣ, когда мальчики, приведенные въ домъ, увидѣлъ въ ономъ икону св. Николая, предъ которымъ скорбные родители, взявши ее изъ церкви, молились въ продолженіе трехъ дней, радостно воскликнули: „вотъ этотъ старичекъ кормилъ насъ хлѣбомъ въ лѣсу.“ Мальчики эти теперь уже совершенные мужи родители ихъ до послѣдняго времени еще находились въ живыхъ. Чудо сіе хотя не было обслѣдовано начальствомъ; но повидимому не подлежитъ сомнѣнію.

иконописи; краски отъ времени нѣсколько полиняли. Качимская икона св. Николая украшена серебряною ризою съ позлащенными вѣнцами и крестами на омофорѣ. Мѣра ихъ: св. Николая — въ вышину $16\frac{1}{2}$, а въ ширину 10 вершковъ; а св. Параскевы — въ вышину 14-ть, а въ ширину 12 вершковъ.

3., *Объ иконахъ Божіей Матери — Смоленской въ селѣ Серманѣ и Скорбящей въ селѣ Борисовой Кенъшѣ.*

Кромѣ указанныхъ иконъ въ Городищенскомъ уѣздѣ особеннымъ уваженіемъ пользуются:

а. *Икона Смоленской Божіей Матери въ селѣ Серманѣ.* Икона сія писана на аспидной овальной дскѣ вышины 2-хъ вершковъ, а ширины въ $1\frac{1}{2}$ вершка, и имѣетъ изображенія съ одной стороны Смоленской Божіей Матери, а съ оборотной св. Николая Мирликійскаго, греческой живописи. Икона сія по единогласному свидѣтельству преданія найдена лѣтъ за 100 крестьянскою женщиною на родникѣ вновь открывшемся, и тогда же поставлена въ приходскомъ храмѣ. На этомъ родникѣ съ давняго времени находится часовня (*), къ коей на храмовой праздникъ вознесенія Господня окрестные жители и прихожане села Сермана собираются въ большомъ количествѣ; на это время сюда выносятъ и означенный об-

(*) Когда именно и съ чьего разрѣшенія построена часовня опредѣлить трудно, по неимѣнію письменныхъ памятниковъ.

разъ, который потомъ обратно поставляется въ церковь: Народъ чувствуетъ сію икону, какъ явленную.

б., *Икона Скорбящей Божіей Матери въ Борисовой Кенъшъ*. Она иконописной работы; украшена серебрянымъ окладомъ; вышины имѣетъ 7 вершковъ, а ширины $4\frac{1}{4}$ вер. По устному преданію икона сія лѣтъ 50 назадъ не извѣстно кѣмъ поставлена на паперти церковной и внесена священникомъ въ церковь, гдѣ и нынѣ находится. По свойственной Русскому народу набожности, мѣстные и сосѣдніе жители къ сей иконѣ имѣютъ такъ же великое уваженіе, почитая оную явленою, и ежегодно 8 Іюня, въ день храмоваго праздника, во множествѣ стекаются въ Кенъшу для служенія молебновъ. Актовъ ни о которой изъ сихъ иконъ не имѣется.

Прот. Іак. Бурлуцкій.

КЕРЕНСКІЙ ТИХФИНСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе (*).

§ 3., *Монастырскіе храмы*. Въ настоящее время въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ четыре церкви: 1., Тихфинская, 2., Дмитріевская, 3., Живоноснаго источника и 4., Теплая больничная.

1., Первая церковь каменная двухъ-этажная, пятиглавая. Построена въ 1762 году, для существовавшаго здѣсь въ

(*) См. № 19 П. Е. В.

то время женскаго же монастыря (*), тщаніемъ Московскаго купца Алексѣя Милякова (**), который, по отзывамъ старожиловъ, лично его знавшихъ, не имѣя дѣтей, находилъ единственное для себя утѣшеніе въ созиданіи и украшеніи храмовъ Божіихъ (***). Первоначально она раздѣлялась на двѣ части: холодную съ двумя престолами, во имя Живоносной Троицы — (по правую) и Тихвинской Божіей Матери (по лѣвую сторону), и теплую также съ двумя престолами — во имя святителя Николая II (по правую), и св. мученика Іоанна Воина (по лѣвую сторону). Но въ 1852 — 1854 годахъ внутренность ея перестроена игуменію Анастасією, по новому плану, съ разрѣшенія духовнаго и гражданскаго начальствъ (****). Изъ теплой и холодной она преобразована въ одну холодную; вмѣсто 4-хъ престоловъ сдѣлано три, при томъ одинъ внизу — во имя Тихвинской Божіей Матери (*****), а два — во имя

(*) До того же времени въ этомъ монастырѣ была только одна небольшая деревянная церковь на источникѣ (см. ниже, 3-ю церк.)

(**) См. Кліровыя Вѣдом.

(***) Въ г. Керенскѣ всѣ храмы сооружены тѣмъ же Миляковымъ, кромѣ одной небольшой кладбищенской церкви, которая создана полковникомъ Булатовымъ надъ прахомъ его жены.

(****) Указ. Пенз. Конс. отъ 6 Іюл. 1851 г. № 3494.

(*****) Освященъ Преосвящ. Амвросіемъ 2-мъ 6 Окт. 1854 г., тогда же произведена въ санъ игуменіи заступившая мѣсто Анастасіи настоятельница Евпраксія (указ. Пенз. Конс. отъ 9 Нояб. 1854 г. № 5457).

Живопоспой Троицы (по правую) (*) и Успенія Пресвятыя Богородицы (по лѣвую сторону) (**) вверху, на хорахъ, устроенныхъ для стоянія монашествующихъ во время Богослуженія. Придѣлы же во имя святителя Николая и св. Юанна Воина перенесены въ больничную церковь (***). На перестройку употреблено отъ 9 до 10 тысячъ рублей серебромъ, изъ коихъ часть собрана съ сборными книгами, часть вріобрѣтена трудами сестеръ (****). — Иконостасъ въ нижней части церкви четырехъ — ярусный (какой былъ и прежде). Иконъ въ нижнемъ ярусѣ 8; изъ нихъ замѣчательнѣе прочихъ икона Тихвинской Божіей Матери (первая съ лѣвой стороны царскихъ вратъ), почитаемая явленною. Во 2-мъ ярусѣ три иконы; — въ 3-мъ четыре — всѣ съ изображеніями новозавѣтныхъ событій и лицъ. Въ 4-мъ ярусѣ одна, рѣзная, коронаванія Божіей Матери, а подъ ней Духъ Святый въ видѣ голубя. На хорахъ, въ томъ и другомъ придѣлахъ, иконостасы двухъ-ярусные; въ обоихъ ярусахъ по три иконы. Весь иконостасъ съ колоннами, карнизами, рѣзбою и гладями вызолоченъ, по полименту, червоннымъ золотомъ. — Иконы, кромѣ явленной, писаны въ 1854 году

(*) Освященъ Архим. Павломъ 5 Окт. 1854 г. во время поздней обѣдни.

(**) Освященъ Каедр. Протоіеремъ Островидовымъ во время ранней обѣдни того же 5 числа.

(***) Клер. Вѣд. начиная съ 1848 г. Также Ук. Конс. отъ 12 Окт 1847 г. № 7750. См. ниже больнич. церк.

(****) См. приходорасходныя церковную и монастырскую книги за 1852, 1853 и 1854 г.

ученикомъ Академика Ступина, Нижеломовскимъ живописцемъ Лукою Юшаповымъ. — Церковь стоитъ среди монастыря; имѣеть длины съ алтаремъ и папертью 13 саж. 2 ар., ширины 7 саж., вышины 10 и 8. Сводъ и хоры въ ней утверждены на четырехъ столпахъ. На стѣнахъ изображены въ 1854 году событія изъ свѣщ. исторіи. — Полы какъ внизу, такъ и на хорахъ, окрашены. — Кровля изъ листового желѣза, окрашена зеленою краскою; главы же обиты бѣлымъ желѣзомъ; кресты на нихъ желѣзные, вызолоченные червоннымъ золотомъ (*).

2., Церковь св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, находится въ 12 саженьяхъ отъ первой церкви, къ западу, надъ святыми воротами; сооружена тѣмъ же Миляковымъ и въ томъ же 1762 году (въ 5-й годъ по причисленіи святителя къ лику святыхъ (**)). Иконостасъ въ ней пятиярусный, выкрашенъ дикою краскою и по мѣстамъ украшенъ рѣзьбою, вызолоченною и высеребренною. Въ немъ 27 иконъ, простой живописи, почти всѣ съ изображеніями событій и лицъ новозавѣтныхъ. Замѣчательнѣе между ними (во 2 ярусѣ) небольшая (7 верш. выш. и 5 шир.) копія иконы Владимірской Божіей Матери; потому что на ней риза серебряная, вызолоченная. Она вставляется въ деку, на коей написаны чудеса, бывшія отъ подлинной иконы. — Съ чьего благословенія и разрѣшенія построена сія церковь,

(*) Примѣч. За этою церковію, на восточной сторонѣ обители, находится монастырское кладбище. — Изъ замѣчательныхъ лицъ никто на немъ не похороненъ.

(**) См. Клиров. Вѣдом. всѣхъ годовъ.

кѣмъ писаны иконы, когда и кѣмъ освящена (*), — это неизвѣстно, по неизмѣннѣю актовъ. Достоверно только, что она всегда причислена была къ Тихвинской церкви (**). Въ 1853 году, съ разрѣшенія духовнаго и гражданскаго начальствъ (***), игуменія Анастасія соорудила надъ сею церковію, на сборную отъ dobroхотнодателей сумму, каменную, осмиугольную и четырехъ-ярусную колокольню, вышиною съ крестомъ 24 сажени, покрывъ ее бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, а крестъ вызолотивъ червоннымъ золотомъ. На ней 8 колоколовъ; большой вѣсомъ въ 157 пудовъ 27 ф., слить, какъ видно изъ надписи на немъ, въ г. Нижнемъ Ломовѣ, въ 1847 году на счетъ dobroхотныхъ подаяній, собранныхъ покойнымъ священникомъ Михайловымъ Земблиновымъ.

3., Церковь Пресв. Богородицы Живоноснаго Источника каменная, одноглавая, длиною 6, шириною 3½, вышиною 3, а съ крестомъ 5-ти сажень. Сооружена съ благословенія Пензенскаго Преосвященнаго Моисея, въ 1811 году, усердіемъ Керенскаго однодворца Филиппа Канакина, надъ источникомъ, при которомъ по преданію въ 1681 году явилась св. икона Тихвинской Божіей Матери. Источникъ этотъ находится у подошвы горы, на коей стоитъ монастырь, съ западной ея стороны. Въ прежнемъ

(*) Настоящій антиминосъ ея освященъ уже Преосв. Принцемъ 26 Нояб. 1826 г.

(**) См. Кир. Вѣд. всѣхъ годовъ.

(***) Указ. Пенз. Дух. Конс. отъ 6 Юля 1851 г. № 3424.

монастырѣ надъ сѣмъ источникомъ была деревянная и единственная во всемъ монастырѣ церковь во имя Тихвинской Божіей Матери съ придѣлами святителя Николая и Апост. Петра и Павла (*). Но въ началѣ 19-го столѣтія, эта церковь за упраздненіемъ монастыря, продана и снесена, какъ излишняя, въ село Кандевку (Керенскаго уѣзда), гдѣ существуетъ и доселѣ. Канакинъ, съ прискорбіемъ взирая, что св. мѣсто, гдѣ явилась икона небесной Заступницы христіанъ и гдѣ былъ престолъ Божій, оставалось пустымъ и стало быть попираемо всѣми, воспыпалъ благочестивою ревностію, и на собственный счетъ соорудилъ существующую теперь церковь, посвятивъ ее, какъ воздвигнутую на источникѣ, Царицѣ небесной въ честь живоноснаго источника. Освящена она въ Октябрѣ того же 1811 года мѣстнымъ Тихв. церкви священникомъ Кирилломъ Васильевымъ, бывшимъ въ то время членомъ Нижеломовскаго Духовнаго Правленія (**), и теперь существуетъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ построена храмоздателемъ. — Иконостасъ въ ней двухъярусный, окрашенъ зеленою краскою, по мѣстамъ съ рѣзьбою, вызолоченъ и высеребренъ; иконъ въ немъ 18, всѣ простой живописи, а писаны когда и кѣмъ не извѣ-

(*) Такъ говоритъ преданіе; впрочемъ оно подтверждается надписями на нѣкоторыхъ церк. книгахъ. См. выше замѣч.

(**) Всѣ сіи сказанія основаны, по неимѣнію актовъ, на устномъ преданіи. Между прочимъ такъ передаетъ и заштатный дьячекъ сей церкви Лука Ивановъ, поступившій къ оной въ 1809 году.

стно. Между прочими есть (въ нижнемъ ярусѣ) икона Апостола Филиппа и св. Кирилла Іерусалимскаго, — святыхъ, соименныхъ храмоздателью и мѣстному священнику. — Крыша на церкви желѣзная, устроенная въ 1838 г., вмѣсто бывшей доселѣ деревянной (*), и окрашенная зеленою краскою. Глава и крестъ (желѣзный) окрашены желтою краскою, какою покрыты и внутреннія стѣны храма. Полъ въ алтарѣ и церкви простой кирпичный. Посреди церкви, недалеко отъ амвона, противу самыхъ царскихъ вратъ, находится источникъ, на коемъ обрѣтена св. икона. Онъ во время богослуженія закрывается нарочито для сего сдѣланною изъ полового теса крышкою. Къ водѣ же, внутрь источника, сдѣланы, съ западной стороны онаго, ступени изъ простаго кирпича; самый источникъ обложенъ дикимъ камнемъ. До воды его отъ полу не болѣе 2 аршинъ. А снаружи церкви, возлѣ самой стѣны ея съ сѣверной стороны, находится, обложенный дикимъ камнемъ, резервуаръ, въ который вода проведена изъ внутренняго источника. Отсюда сестры обители и многіе изъ жителей города берутъ воду на свои потребности.

4., Четвертая церковь въ обители теплая больничная. Построена въ 1848 году (**), съ дозволенія духовнаго и гражданскаго начальствъ (***), на сѣверной сторонѣ обители, въ одной половинѣ каменнаго двухъ-этажнаго больнич-

(*) См. приходорасх. книги.

(**) См. клир. Вѣдом. 1848 г.

(***) Указ, Пенз. Конс. отъ 11 Март. 1844 г. № 915.

наго корпуса, на сборную отъ добродетелей сумму. Длины имѣть вмѣстѣ съ корпусомъ 20 саж. 1 арш., ширины 7 саж. и 2 арш; въ ней два престола: одинъ внизу во имя святителя Николая, другой вверху на хорахъ во имя свят. муч. Іоанна Воина (*), во имя коихъ были устроены придѣлы въ Тихфинской церкви Милякова, въ послѣдствіи при перестройкѣ уничтоженные (**). Иконостасы въ обоихъ придѣлахъ одноярусные, окрашены бѣлою краскою, а рѣзба и колонны на нихъ вызолочены, по полименту, червоннымъ золотомъ. Въ верхнемъ иконостасѣ 8 иконъ. Въ нижнемъ 10 и сверхъ того въ аркѣ надъ этимъ иконостасомъ 5-ть. Иконы писаны вышеупомянутымъ живописцемъ Юшановымъ. Изъ всѣхъ ихъ замѣчательнѣйшая, по цѣнности украшенія, въ нижнемъ иконостасѣ икона Тихфинской Божіей Матери. На ней риза изъ Китайскаго жемчугу; обложена вокругъ изумрудами, коихъ числомъ 102. Убрусъ на Божіей Матери шитъ золотыми блестками; въ немъ, надъ головою, аквамаринъ, осыпанный бирюзой и жемчугомъ. На плечѣ заграничнаго страза звѣзда, осыпана въ первомъ ряду мелкими стразами, во второмъ жемчугомъ, съ сіяніями изъ 12 изумрудовъ, изъ коихъ 4 осыпаны жемчугомъ. На другомъ плечѣ звѣзда изъ 4-хъ брилліантовъ и 5-ти

(*) Освящены они 4 и 5 чиселъ Мая, 1847 г. Нижегородскимъ Протоіереемъ Тянгинскимъ, какъ видно изъ рапорта его объ освященіи престоловъ и изъ надписей на крестахъ, водруженныхъ подъ престолами.

(**) Ук. Конс. отъ 11 Март. 1844 г. № 915 и отъ 12 Окт. 1847 г.

яхонтовъ, осыпана вокругъ жемчугомъ, съ сіяніями такъ же изъ 12 изумрудовъ, кои всѣ осыпаны жемчугомъ. Одежда на Спасителѣ шита золотомъ и битію. Корона надъ главою Божіей Матери изъ яхонтовъ; ихъ числомъ 115; между ними же помѣщены: яхонтъ бѣлоголубой съ 22-мя кругомъ мѣлкими алмазами; 2 яхонта синіе, изъ коихъ вокругъ одного осыпь изъ 10 брилліантовъ, вокругъ другаго — изъ 9 алмазовъ; 10 яхонтовъ свѣтлоголубыхъ; 28 алмазовъ, коими убраны края короны, и наконецъ 4 камня изумрудныхъ. Окладъ на ризѣ и вѣнцы на Божіей Матери и Спасителѣ — серебряные вызолоченные. Примѣчательны еще, по немаловажной цѣнности украшенія, двѣ иконы, находящіяся въ кіотахъ у среднихъ столповъ: именно у праваго столпа образъ — святителя Николая, у лѣваго — св. мученика Іоанна Воина; на нихъ обоихъ ризы серебряныя, вызолоченныя, вѣсомъ каждая болѣе фунта. Онѣ куплены на кошелековую сумму. — Церковь покрыта желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою; а глава и крестъ обиты желѣзомъ и вызолочены червоннымъ золотомъ. Она довольно обширна и просторна. Внутри ея шесть большихъ столповъ, со всѣхъ сторонъ росписанныхъ событіями изъ св. исторіи и лицами св. угодниковъ; на столпахъ устроены, для стоянія монахинь, хоры и держится потолокъ. Стѣны окрашены голубою, полы (деревянные) желтою краскою; въ алтаряхъ, какъ верхнемъ, такъ и нижнемъ, — и на солеяхъ полъ окрашенъ подъ парке.



ПРАЗДНИКЪ „ПЕТРООСКОСЬ“ — ПЕТРОВЪ МОЛЯНЬ,
ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛОВЪ ПЕТРА И ПАВЛА, ВЪ
МОРДОВСКОМЪ СЕЛѢ К — СЪ.

Мордва села К — са, принявъ св. крещеніе, не охотно разстались и расстаются съ языческими прадѣдовскими заблужденіями. Какъ остатокъ глубокой старины, — они не забыли молиться по „старому закону“ съ прине- сениемъ божеству кровавой жертвы; и — молятся въ пол- ной увѣренности, что задобренное жертвою божество по- дастъ имъ обиліе благъ земныхъ, сниметъ съ нихъ тяж- кую кару — голодь, язву и др. . . Земное благоденствіе — это верхъ, идеаль счастья мордвовъ. По преданію стар- цевъ, жертвенное поклоненіе божеству, съ незапамятныхъ времянь, совершалось въ день св. Апостоловъ Петра и Павла — до сего 1870 года; но въ настоящемъ году по- слѣдовала спасительная перемѣна языческаго моленія на христіанское въ духѣ Православной Церкви.

Со внѣшней обрядовой стороны „Петроосось“ — Петровъ молянъ, — не безынтересенъ. За два — три дня соби- рается сходка, и общимъ собраніемъ рѣшаютъ, чего должна стоить покупка моленнаго животнаго, облагаютъ каждый домъ данью, по числу душъ на покупку, или рѣшаютъ купить животное на какой либо остатокъ мірска- го сбора. На сходкѣ же выбирается повѣренное лице учи- нить сборъ муки на брагу, которая „варится“ въ оче- редныхъ „кашеварскихъ“ домахъ изъ сборной муки. 29 Іюня, лишь только появится солнце на сводѣ небесномъ, — сельскій староста съ міроправителями выходитъ къ

околицѣ, чрезъ которую прогоняется стадо въ поле, беретъ купленнаго на кануи сего дня быка, передаетъ его „рѣзачу“, который, въ сопровожденіи ихъ и другаго народа, ведетъ быка на мѣсто „моляна.“ Мѣсто „моляна“ въ полѣ, близъ рѣки, около родника, гдѣ, въ старину красовалась, въ обхватъ толщины, кудрявая береза. Здѣсь — то, на луговой равнинѣ, поставивъ столъ, и на немъ образъ Спасителя, или св. Николая чудотворца, обратясь на востокъ, съ словами: „Шкай кормилецъ, бославамасть“ т. е. Богъ кормилецъ благослови, рѣжутъ быка, выпуская кровь въ заранѣе приготовленную ямку, которая, послѣ, опять засыпается землею. По снятіи шкуры, разрубаютъ быка на части, кои, обмывъ въ родникѣ, полагаютъ въ котлы, въ которыхъ онѣ и варятся. Къ вечеру кашевары даютъ приказъ своимъ ребятамъ оповѣщать о времени наступленія беззаконной трапезы. Малютки—ребята съ палкою въ рукахъ, весело бѣгутъ по улицѣ и въ каждыя ворота что есть силъ—ударяя палкою, громко кричатъ: „цюкоръ марта“ съ моленнымъ хлѣбомъ. Лишь — только обѣгутъ село, мужчины и женщины съ дѣтьми идутъ на мѣсто моляна, — мужчины съ „цюкоръ“, (*) а женщины съ „шаване“ — чашкою каши, вверху которой лошка съ масломъ и два яйца „Цюкоры“ полагаются около стола въ кружекѣ, а „шаване“ въ одинъ рядъ прямою линіею къ столу съ лѣвой стороны. Столъ накрытъ столешникомъ; на немъ не поча-

(*) Моленный хлѣбъ съ однимъ или двумя куриными яйцами, запечеными вверху.

тый хлѣбъ, солонка, большая чашка браги: около ея три малевкія кашечки, образъ Спасителя, или св. Николая; предъ нимъ чашка съ головою моленнаго быка. По собраніи парода на мѣсто „моляна“ и размѣщеніи мужчинъ около стола, а женщинъ около своихъ „щаване“, трое умѣлыхъ, избранныхъ обществомъ, мужчинъ, изъ рода знахарей, начинаютъ и совершаютъ моленіе не безъ регулярности. Сдѣлавъ три великихъ поклона, они становятся на колѣна; примѣру ихъ слѣдуютъ всѣ предстоящіе отъ мала — до велика, Послѣ сего знахари читаютъ молитву, въ которой испрашивается у „Шкай“ тихій дождь, теплый „воздухъ, хлѣба — рожденіе, сбереженіе его отъ бури, „холода и града, скота — умноженіе, сбереженіе его въ „полѣ отъ хищныхъ звѣрей, отъ лихаго и всякаго злодѣя.“ Молитва эта оканчивается словами: — кланяемся тебѣ не „съ простыми руками, а хлѣбомъ — солию. На твое имя „рѣзали быка, варили брагу... все готовили съ чистымъ, „легкимъ сердцемъ, — больно отъ усердія.“ Послѣ молитвы обходятъ знахари вокругъ „цюкорь,“ и, притрогиваясь къ каждому, говорятъ: „дай „Шкай“ тихій „дождь... хлѣба — рожденіе... дай скота — умноженіе... „дай жить легко, здорово семьѣ того, чей „цюкорь;“ и обойдя всѣ „цюкорь“ становятся снова на колѣна, и, про себя, читаютъ, кажется, ту же молитву. Потомъ первый изъ нихъ, отрѣзавъ отъ лежащаго на столѣ хлѣба горбушку, съ нею снова обходитъ около „цюкорь,“ и каждый изъ нихъ поднимая вверхъ, какъ — бы вознося въ жертву божеству, говоритъ про себя слова той же молитвы; другой идетъ за нимъ съ ножомъ и изъ каждаго „цюрюкъ“ вырѣзываетъ частичку, такъ назы-

ваемую — „азондамъ — палъ;“ а третій — съ „шаване,“ въ которую собираетъ „азондамъ палъ.“ Вырѣзавъ по кусочку изъ каждаго „цюкоръ“, опять обходятъ во кругъ хлѣбовъ три раза, одинъ съ чашкою щей, другой — съ чашкою браги, а третій — съ чашкою, въ которой собраны „азондамъ палъ“, и ими легонько прикасаются сверху къ каждому „цюкоръ.“ Поставивъ „шаване“ съ „азондамъ — палъ,“ съ горбушкою, около большой чашки, въ которой сложены части „моленного быка,“ знахари заканчиваютъ моленіе тремя великими поклонами, колѣннымъ стояніемъ и чтеніемъ выше означенной молитвы. Наконецъ трое поочередно, послѣ крестнаго знаменія, съ словами: „Шкай минь бославамасть“ (*), берутъ по частицѣ хлѣба, яйца, съ благоговѣніемъ вкушаютъ ихъ, приобщаясь какъ — бы какой святыни; изъ чашки, стоящей на столѣ, пьютъ по чашечкѣ браги; раздаютъ частички и по чашечкѣ браги другимъ, стоящимъ домохозяевамъ. За тѣмъ въ мордовскихъ деревняхъ К — скаго прихода *азондамъ палъ* въ кузовчикѣ вѣшается на дерево — березу или дубъ. Такъ было прежде и въ селѣ К — съ, когда красовалась на мѣстѣ моляна береза. Когда ея не стало, завернутое азондамъ палъ въ клокъ сѣна зарываютъ въ землю на томъ мѣстѣ, гдѣ была береза. Сюда же полагаютъ — частички отъ хлѣба, яйца, моленного быка отъ головы, льютъ нѣсколько капель щей и браги, въ жертву божеству. Предстоящіе въ это время разбираютъ свои „цюкоръ,“ отъ каждаго отрѣзы-

(*) Богъ благослови насъ.

ваютъ горбушку, идутъ къ женщинамъ своей родни, и по родамъ садятся въ кружокъ отъ 7 до 10-ти человекъ; заправителямъ молана мѣсто въ 1-мъ десяткѣ. За трапезою вкушаются свѣди, какъ ведется обычай на Руси, прежде меѣе, потомъ болѣе лакомья. На каждый кружокъ „кашеварами“ отдѣляется шей и моляннаго быка, по числу лицъ, и дается ведро браги. Закончивъ незаконную трапезу, встаютъ съ мѣстъ, молятся на востокъ, и отправляются домой мужчины съ мужьями, а женщины съ женщинами, за коими весело бѣгутъ маленькія „стиряне и цюране“ — мальчики и дѣвочки. Остатокъ моленнаго быка — лучшія части съ вырѣзанными изъ „цюкорь“ яйцами и горбушками кашевары приносятъ для угощенія почетныхъ домохозяевъ въ одинъ изъ кашеварскихъ домовъ, въ которомъ во всю ночь бываетъ шумное, пьяное пированье. Вино покупается на сумму отъ продажи шкуры и остатка сборной муки, или на сумму мірскаго сбора. Къ утру не безъ ссоры и драки... Молодежь обоюга пола съ вечера до цетоглашенія воспѣваетъ пѣсни. Такъ праздновали Петрованжи въ селѣ К — сѣ!

При встрѣчѣ съ такимъ обычаемъ невольно спрашиваешь себя: что это такое? Не агацы ли древнихъ христіанъ? или: чистое язычество?

Нѣкоторые Іерси изъ мордовскихъ селъ дозволяютъ себѣ освящать мордовскіе моляны молитвословіемъ св. Церкви въ значеніи вечерей любви. Говорятъ, каково бы ни было исходное „начало моляновъ, но съ принятіемъ „мордвами вѣры Христовой они утратили древне — язычскій смыслъ, и нынѣ моляны не болѣе, какъ агацы

древнихъ христіанъ, на коихъ они ломаше хлѣбъ, прии-
маху нищу въ радости. (Дѣян. 2, 46). Известно, что
вечери любви начинались и окончивались молитвою,
яства были изъ овощей, рыбы, мясные, мучные, не
исключалось даже вино. Тоже самое, и — не больше то-
го видимъ на мордовскихъ молянахъ.

Но обрядовая сторона молянонь явѣ творить, что она
нихъ больше того видится. Христіанскій апологетъ
Тертуліанъ, пиша о языческихъ зрѣлищахъ, совѣтуетъ
не забывать ихъ происхожденія, Вѣтви или ручей со-
храняютъ въ себѣ дурныя качества, заключающіяся въ
самомъ деревѣ, или источникѣ. Какою бы скудностію,
какою бы умѣренною постановкою ни сопровождалось
идолопоклонство: оно слишкомъ явно обнаруживается
своимъ происхожденіемъ (*).

На агапахъ, по свидѣтельству того же писателя, все
происходило благоприлично, и учреждено было соотвѣ-
ственно видамъ религіи. Во время вечери не терпѣлось
ни какой низости, ни какой нескромности; ѣли столь-
ко, сколько нужно для утоленія голода; пили, какъ
пристойно людямъ, строго соблюдающимъ воздержаніе и
трезвость. Выходили съ вечери не для того, чтобы
производить безчинства, буйства, смертоубійства; но шли
домой тихо, скромно, цѣломудренно: выходили паче изъ
школы добродѣтели, нежели отъ вечери. « Древніе хри-
стіане собирались, чтобы молиться Богу, читать священ-
ное писаніе, изъ котораго почерпали необходимыя для се-

(*) Тертулл. о зрѣлищахъ стр. 132.

бя свѣдѣнія и наставленія. Читались на этихъ собраніяхъ посланія Епископовъ и дѣянія Мучениковъ. При окончаніи вечера дѣлался сборъ, и — собранная сумма, по словамъ того же Тертуліана, расходовалась „не на пиршества, не на „распутства, но на прощаніе и погребеніе нищихъ, на „поддержаніе неимущихъ сиротъ, на содержаніе служителей церкви, изнуренныхъ старостію, на облегченіе участи несчастныхъ, потерпѣвшихъ кораблекрушеніе“ (*). Даже злѣйшій врагъ — христіанства Юліанъ благопріятно отзывался о вечерахъ любви, устроившихся въ его время.

Что касается до мордовскихъ моляновъ, они будучи происхожденія чисто языческаго, имѣютъ много дурныхъ сторонъ. На нихъ, если соблюдается благочиніе и порядокъ, то въ минуты только моленія; и то не всегда. Бываетъ, что на молянъ одинъ идетъ въ пьяномъ, и другой — въ полупьяномъ видѣ. Пьяному и море по колѣно... Во многихъ селахъ и деревняхъ мордвы, кромѣ браги, готовится „пуре“ медовой квасъ. Одурающее „пуре“ отуманитъ головы мордвовъ: какаго тогда ждать отъ нихъ благочинія и приличія? На мѣстѣ моляна крикъ, пѣсни, пожалуй, постыднаго содержанія, ссора, драка, отъ сопровождаемая, ничѣмъ не стѣсняющеюся, гнуснѣйшею бранью. Въ ночь, послѣ моляна, съ ранняго вечера до петоглашенія отъ молодежи обоого пола пѣсни не безъ гнусныхъ рѣчей и дѣяній, отъ стариковъ въ домѣ „кашеваровъ“ пьянство не безъ ссоры и драки... По улицамъ крикъ, шумъ... А что въ кабакахъ и около ихъ — и говорить нечего?'... Все это не напоминаетъ ли о пья-

(*) Тамъ же стр. 80.

ныхъ, гнусныхъ, оргіяхъ древнихъ язычниковъ! Не вѣрится, чтобы моляны были гдѣ безъ подобныхъ затѣй. Не вѣрится и тому, чтобы прежде или послѣ священника, освящающаго молянъ молитвоуваніемъ церкви, кузовчикъ „ съ *азондамъ палк*“ не вѣшался на дерево, или завернутое въ колокъ соломы или сѣна не зарывалось въ землю, въ жертву божеству. Мѣсто, гдѣ происходили вечера любви, было то самое, гдѣ совершалась Евхаристія, церкви, или дома, въ коихъ собирались христіане, на могилахъ мучениковъ, и около церквей. Моляны почему — то совершаются по сіе время въ рощахъ около овраговъ, ручьевъ, родниковъ, гдѣ красовались, въ старину, или красуются въ настоящее время, дубъ, береза, сосна, и дупловатая ива? .. Въ прошломъ году общество деревни В. просило меня въ день св. мучениковъ Фрола и Лавра отслужить симъ мученикамъ молебень на родникѣ. Не зная, что на семь родникѣ „Фролооскошь“ (*) за лошадей, я съ причѣмъ поѣхалъ въ деревню для исправленія означеннаго молебна. На мѣстѣ около родника, увидѣвъ котлы, въ которыхъ варятся моленные животныя, двѣ овцы и гусь, я понялъ, что у общества мірской молянъ. Поговоривъ съ народомъ о неугодности истинному Богу кровавыхъ жертвъ, объ отмѣнѣ ихъ, замѣнѣ чистою, высшею, совершеннѣйшею жертвою Тѣла и Крови Господней, я предложилъ ему изъ моляна устроить вечерю любви не около родника, а среди деревни, позвавъ на вечерю, во исполненіе словъ Евангелія: нищія, маломощ-

(*) Фроловъ молянъ.

ныя, хромыя, слѣпыя, — всѣхъ того общества нуждающихся въ дневномъ пропитаніи. По моему плану вечера любви не состоялась, и — не къ сердцу было слово мое.... Постарше его были, молебень намъ служили; съ нами ѣли и пили на молянѣ. Старшки, не шутя жили; не глуше его.... Что за пощъ? Нѣтъ отъ него міру уважки.... Постарому — то молились: сказать — были хлѣба, а вынѣ не то... Въ селахъ С. и Е. бачки — то постарше его, дѣлаютъ міру уважку; и — міръ ихъ хвалить... Вотъ что передавалось имп, послѣ меня, другъ — другу! Попробуйте и вы, почтенные Іерев, предложить своимъ духовнымъ дѣтямъ — учредить изъ моляна подобную вечерю любви!... и вы услышите тоже!!

(До слѣдующаго Номера).

Изъ села К — са свящ. Свѣжницкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1., *Бесѣда Александрійскаго Патріарха о рускомъ расколѣ.* Въ одной изъ послѣднихъ книжекъ единовѣрческаго журнала „Истина“ содержится описаніе „поѣздки Инока Варнавы въ Александрію“ и собесѣдованія его съ тамошнимъ Патріархомъ Никаноромъ.

Прибывъ въ Александрію, Инокъ Варнава подалъ въ патріаршій дворъ записку, въ которой объяснилъ цѣль своего путешествія и просилъ дозволенія явиться къ Патріарху и предложить ему нѣсколько вопросовъ. Патріархъ велѣлъ дать ему мѣсто для пребыванія на своемъ дворѣ, а на другой день призвалъ его къ себѣ. При Патріархѣ находились одинъ Ми-

трополить и экономя, который умѣетъ говорить по русски и служилъ переводчикомъ, такъ какъ самъ патріархъ по русски понималъ не много. Войдя, инокъ Варнава положилъ три поклона предъ св. иконами и поклонился Патріарху и бывшимъ съ нимъ. Патріархъ пригласилъ его съѣсть и сталъ разспрашивать о его согласіи и жизни. Разсказавъ все подробно, Варнава приступилъ къ занимавшимъ его вопросамъ: спасутся ли тѣ, кои молятся двумя паретами? какъ слѣдуетъ писать имя Іисусово, произносить „аллилуія“, о четвероконечномъ крестѣ и т. д. При этомъ онъ упомянулъ о проклятіяхъ, наложенныхъ соборомъ 1667 года. Патріархъ даналъ необходимыя объясненія; о соборѣ же сказалъ, что знаетъ только, что эготъ соборъ былъ созванъ по поводу распрей Патріарха Никова въ Царемъ, а о томъ, что было говорено на соборѣ, ему не извѣстно. По поволу указанія Варнавы на то, что изъ — за — произношенія имени Іисуса происходятъ большія распри и ругательства между старообрядцами и православными и многія укоризны помѣщены даже въ печатныхъ книгахъ, онъ передаетъ въ слѣдующихъ словахъ отвѣтъ патріарха: „для „меня пишете такъ: Іс, и когда по вашему такъ и въ произнось, то и выговаривайте такъ, какъ по вашему языку ловчѣе; но для чего изъ — за — сего раздираться и спорить? „Богъ смотритъ на еердечную вѣру. Вѣдь вы въ Того же „Іисуса вѣруете, Который родился отъ Богородицы, распялся, „воскресъ и проч.; такъ же въ Того же и мы вѣруемъ. Те- „перь и у насъ нѣкоторые простые люди вѣрують истинно „и усердствуютъ, а въ произношеніи можетъ быть и не вы- „говариваютъ, какъ должно по грамматикѣ; то ты, любезный, „и думаешь, что они погибнуть? Нѣтъ, безъ сомнѣнія, спа- „сутся. Эго бы должно было между собою говорить только

ученымъ людямъ, какъ произносить правильнѣе по грамматикѣ, а не относить это къ раздѣленію въ вѣрѣ. У насъ въ Греціи мы все говоримъ *Iesusъ*, а пишемъ вкратцѣ подъ титломъ *Ic*. За это не надлежитъ спорить и раздоръ дѣлать.“

Изъ всего бывшего со мною разговора, говорить въ заключеніе инокъ Варнава, Патріархъ точію удивлялся о томъ, что изъ — за такихъ ничтожныхъ обрядовыхъ предметовъ дѣлается бѣда — расколъ церковный; ибо, по его словамъ, все эти предметы отнюдь не касаются догматовъ вѣры, но точію суть обряды. Патріархъ говорилъ мнѣ: обряды сіи для церкви православной не суть противны; а по сему вы можете и имѣть ихъ; но только отъ единенія церковнаго не отдѣляйтесь и не отказывайтесь.“ (*Подол. Е. В. № 16*).

О присоединеніи Чеховъ къ православію. 1 Октября въ Александровской Лаврѣ предъ литургією былъ совершенъ обрядъ присоединенія къ православію 13-ти Чеховъ, отказавшихся отъ католичества послѣ провозглашенія Папою догмата непогрѣшимости. (*Соврем. Изв. № 272*.)

Новый расколъ въ католической церкви. Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ сообщаютъ: По извѣстіямъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, полученнымъ газетою *Monde*, въ Новомъ Орлеанѣ возникъ новый расколъ въ католической церкви, и 47 священниковъ стали во главѣ религіознаго движенія, главные пункты коего заключаются въ слѣдующемъ: Папа считается только простымъ Епископомъ, пользующимся лишь почетнымъ первенствомъ, *primus inter pares* (первый между равными); безбрачіе духовенства не признается обязательнымъ, а монашескіе обѣты допускаются только на пять лѣтъ. Наконецъ но-

вая церковь заявляет о своей тѣсной связи съ церквами православною и англиканскою (*Моск. Вѣдом.*)

Обращеніе отъ католичества къ православію. Въ 78 номерѣ „Виленскаго Вѣстника“ пишутъ: „Съ большимъ удовольствіемъ даемъ мѣсто слѣдующему заявленію г. Турянскаго объ обращеніи его къ православію. Мы надѣемся, что примѣръ г. Турянскаго не останется безъ послѣдователей; ибо подобное движеніе къ православію, какъ единому истинному ученію Церкви Христовой, проявляется теперь, въ обширныхъ размѣрахъ, по всему земному шару. Вотъ это заявленіе: „Непогрѣшимость Папы, не смотря на сопротивленіе многихъ отцовъ собора, подвизавшихся за чистоту ученія Церкви Христовой, объявлена догматомъ вѣры. По этому я, какъ истинный христіанинъ, признающій непогрѣшимость только одного Бога, отрекаюсь отъ уніи съ Римомъ и возвращаюсь къ вѣрѣ своихъ предковъ и остальной русской братіи, т. е. къ Православію, единому сохранившему чистоту ученія святой, соборной и апостольской Церкви. *Денисъ Адамовичъ Турянскій, преподаватель греческаго языка въ Гродненской гимназій.* 17 Юля 1870 г.

Замѣчательный ученостію Пономарь (некрологъ). Корреспондентъ „Русскаго Вѣстника“ сообщаетъ о смерти смиреннаго по своему званію, но замѣчательнаго труженика на пользу православія и русскаго дѣла въ это — латинскомъ краѣ, Феллинскаго Пономаря, эстонца, Якова Яковлевича Рійса. Окончивъ ученіе въ приходской школѣ и поступивъ въ причетника, Рійсъ на мѣдные гроши достигъ глубокаго и многосторонняго образованія и особенно потратилъ свое здорье на переводы необходимыхъ духовныхъ сочиненій на

эстонскій языкъ съ цѣлю укрѣпленія своихъ единоплеменниковъ въ православіи. Къ сожалѣнію скудное вознагражденіе за всѣ эти труды не могло вывести его изъ самаго нищенскаго состоянія, которое не допустило его даже прибѣгнуть своевременно къ пособію врача. Въ длинномъ списокѣ его литературныхъ трудовъ обращаютъ на себя вниманіе и двѣ составленныя имъ русскія азбуки для эстонскаго юношества. Одна изъ нихъ, изданная въ 1868 году, особенно замѣчательна своею полнотою, замѣняя собою по сельскимъ школамъ изданныя до того времени Азбуки, — Сборникъ молитвъ и Начатки христ. ученія, то есть Священную Исторію и Краткій Катихизисъ (Совр. Изв. № 266.)

Новый Магометъ. Заграничныя газеты пишутъ о появленіи новаго магомета въ Азіи. Въ одномъ парижскомъ журналѣ напечатанъ слѣдующій рассказъ: „Лѣтъ десять тому назадъ въ Счастливой Аравіи появился человекъ по имени Соверъ Алькахолъ, родившійся въ Сенѣ, главномъ горѣдѣ Йемена и нынѣ имѣющій сорокъ лѣтъ отъ роду. Человекъ этотъ отличается необыкновенною для сего рода ученостію, произноситъ восторженныя проповѣди, и не смотря на крайнюю бѣдность ни отъ кого не принимаетъ ни какихъ приношеній. Большую часть времени онъ проводитъ въ пустынѣ. При первомъ появленіи его многіе признали его за пророка, но многіе такъ же стали его преслѣдовать. Владѣтель Савей задумалъ умертвить его, но это ему не удалось. Слава новаго проповѣдника распространилась до такой степени, что въ настоящую минуту его сопровождаетъ всегда свита изъ двадцати знатнѣйшихъ жителей Аравіи и до 8000 вооруженныхъ Арабовъ слѣдуютъ за нимъ на нѣкоторомъ разстояніи, для его охраненія. У него

теперь нѣсколько учениковъ, слѣпо вѣрующихъ въ него и проповѣдующихъ милосердіе и покаяніе. Онъ утверждаетъ, что его ученіе передано ему пророкомъ Иліей. Но въ чемъ состоитъ его ученіе, это пока еще извѣстно однимъ его ученикамъ. (Рук. дль Сел. Паст. № 38.)

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Свѣдѣнія объ иконахъ, пользующихся особеннымъ чествованіемъ народа, — Прот. Іак. Бурлудского. — 2., Керенскій Тихвинскій женскій монастырь, Священ. Павла Семиліорова. — 3., Праздникъ „Петрооскошь“ — Петровъ молянъ, въ день св. Апостоловъ Петра и Павла, въ мордовскомъ селѣ К — сѣ. Свящ. Снѣжницкаго. — 4., Извѣстія и замѣтки:

Р е д а к т о р ъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій*.

Дозволено цензурою. Пенза 1870 года Октября 16 дня.

Ц е н з о р ъ: Каѳ. Протоіерей *Ө. Паителъевскій*.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществамъ. 1870 года.

