

приходъ свое-
е значится по
печительство.
льнымъ поста-
Его Преосвя-

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.
XLIV. ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к. **№ 40.** Изданіе
ежегодное.

5-го октября 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Возлюбленнѣйшіе о Господѣ отцы и братіе!

Неожиданно покидая Орловскую епархію, для слѣдова-
нія, по указанію воли Божіей, въ невѣдомую для меня
Бессарабскую область и вхожденія на Кишиневскую каеед-
ру, является потребностію моего сердца сказать Вамъ нѣ-
сколько словъ на прощанье.

Я прибылъ въ Орловскую епархію въ самый разгаръ
общественныхъ и народныхъ волненій, захватившихъ даже
молодыя поколѣнія и отразившихся, къ прискорбію, на нѣ-
которыхъ нашихъ братьяхъ-пастыряхъ. Неясное пониманіе
происходящаго, неумѣніе разобраться въ преступныхъ стрем-
леніяхъ проповѣдниковъ социалистическаго и анархическаго
ученій, непривычка къ общественной дѣятельности и гла-
венству въ своихъ мѣстностяхъ, недовѣріе ко всему прош-
лому и къ представителямъ стараго, болѣе опытнаго, поко-
лѣнія, наконецъ,—безотчетное слѣдованіе за общимъ бур-
нымъ теченіемъ, насильственно возбужденнымъ врагами

списки лицъ,
вѣдомъ расхода,
черезъ почту,
учрежденій и
членами
подписью
ежегодно
утвержденіе
Попечитель-
насенъ съ при-
94 р. 33 к.
8105 р. 79 к.
8200 р. 12 к.
8200 р. 4 к.
8200 р. 8 к.
Одѣленія
1198 р. — к.
3485 р. — к.
4683 р. — к.
4268 р. — к.
415 р. — к.
на ней о про-
лярію Понечи-
зять на благо-
сотекій.
Горозовъ.
инъ.
дства такая: 28
коль Орловскій.
инъ Важенковъ.

Россіи, которые осмѣливались намъ христіанамъ, освобожденнымъ отъ рабства Самимъ Сыномъ Божиимъ, взамѣнъ нашей истинной свободы, навязывать какую-то новую, а какъ потомъ оказалось—разбойничью, все это заставило меня, тотчасъ по прибытіи въ Орель, ударить въ набатъ и призвать васъ, дорогихъ пастырей, къ подобающей дѣятельности, къ твердому стоянію на своихъ мѣстахъ, указанныхъ вамъ Самимъ Господомъ-Пастыреначальникомъ, для вразумленія заблудшихъ, для наученія слабовольныхъ и для духовнаго возрожденія вѣрннхъ вамъ людей Божиихъ.

Затѣмъ, объѣзжая города и села, я собиралъ васъ на пастырскія совѣщанія, дабы убѣдить въ необходимости объединиться между собою и съ прихожанами, неповрежденными въ вѣрѣ, и общими силами бороться съ общественными недугами, съ стихійно распространяемою безнравственностію, неповиновеніемъ молодого поколѣнія, съ упадкомъ вѣры и церковности не только въ интеллигенціи, но и въ народѣ. Всѣми силами ума и сердца моего я вамъ доказывалъ, что самое ужасное, въ данное время, это убійственное равнодушіе, охватившее русскихъ людей, отсутствіе ревности по вѣрѣ! Большинство не прозрѣваетъ будущаго, не отдастъ себѣ должнаго отчета въ происходящемъ и мало интересуется упадкомъ религіи, какъ будто это не опасно! Единственное средство къ вразумленію и спасенію было возрожденіе приходской жизни! Оно казалось необходимымъ, неотложнымъ! Необходимымъ, прежде всего, въ религіозномъ отношеніи для утвержденія вѣры, для возрожденія духа, любви въ людяхъ, взаимопомощи, патриотизма, для восстановленія вліянія Церкви на жизнь каждаго прихожанина. Необходимо для воспитанія и руководства молодого поколѣнія, для поднятія нравственности, для восстановленія семьи, семейной жизни, для противодѣйствія раздѣламъ и разводамъ, которыхъ стало такое множество. Это новое бѣдствіе въ народѣ! Необходимо въ національномъ отношеніи, такъ какъ единеніе можетъ быть основано только на вѣрѣ и произойти подъ сѣнію храмовъ. Возрожденіе приходской жизни сдѣлалось неотложнымъ въ виду дарованія свободы всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, а также расколу и сектантству. Безъ единенія православныхъ, въ настоящее время, невоз-

можно за
хода пас
и многоч
правосла
тивостав
сплотивъ
другъ за
не допус

Вид:
навая нес
и безвраз
стырей, с
слѣдовал
въ прихо
пасомыхъ
тія въ пи
счастливы
самодѣят
ихъ помо
мя церко
молодые
обычай,
нѣмъ, по
прекраща
возникно
главнымъ
продажей
разгром
постоянн
ревень, о
сотрудни
участки
вамъ пре
дѣлѣ и о
кружковъ
Зна
скромно
тельность
сочли вас

можно защита и охрана Православія! Безъ помощи прихода пастыри не могутъ теперь бороться съ инославіемъ и многочисленными сектами, враждебно относящимися къ православной Церкви, единственное средство борьбы—противоставить натиску инославныхъ миссій наши приходы, сплотивъ ихъ въ дружныя общины, чтобы мы все слѣдили другъ за другомъ, поддерживали слабыхъ, малодушныхъ и не допускали до совращенія.

Видя мою убѣжденность и искренность, а также сознавая необходимость объединенія для борьбы съ невѣріемъ и безнравственностію, большинство изъ васъ, дорогихъ пастырей, сотрудниковъ моихъ, съ сыновнею готовностію послѣдовали моему призыву. Въ первый годъ вы установили въ приходахъ посильную благотворительность для наученія пасомыхъ должному понятію о приходской общинѣ и развитія въ нихъ участливости къ немощнымъ, бѣднымъ и несчастнымъ членамъ прихода. На второй годъ вы развивали самостоятельность членовъ приходскихъ совѣтовъ, приучая ихъ помогать вамъ въ наблюденіи за благочиніемъ во время церковныхъ службъ и крестныхъ ходовъ, вразумлять молодое поколѣніе, искоренять въ селахъ нехристианскіе обычаи, разгулы подъ праздники, наблюдать за преподаваніемъ, порядками и нуждами въ церковныхъ школахъ, и прекращать раздоры и всякое зло въ самомъ началѣ ихъ возникновенія. На третій годъ вы выступили въ борьбу съ главнымъ бичемъ русскаго народа, пьянствомъ, тайной продажей вина, сильно увеличившейся за время смуты и разгромовъ, учреждали общества трезвости, библіотеки, какъ постоянныя при церквяхъ, такъ и летучія—для селъ и деревень, основывали кредитныя товарищества, избирали себѣ сотрудниковъ для уборки храмовъ, раздѣлили приходы на участки и вручали ихъ попеченію членовъ совѣта. Теперь вамъ предстоитъ особенно позаботиться о миссіонерскомъ дѣлѣ и объ образованіи по приходамъ миссіонерскихъ кружковъ.

Знаю, что многіе изъ васъ трудились съ похвальною скромностію, какъ-бы боясь объявить и раскрыть свою дѣятельность, казавшуюся начальной и ничтожной, дабы не сочли васъ за искателей наградъ, но какъ я объяснилъ на

бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года епархіальномъ съѣздѣ духовенства, такая скромность не всегда полезна въ столь новомъ и важномъ дѣлѣ, когда успѣхъ его часто зависитъ отъ объединенія трудящихся и отъ обмѣна мнѣніями, мыслями и опытомъ. Нѣкоторые пастыри, занимавшіеся и ранѣе приходскимъ дѣломъ, выказали свое выдающееся рвеніе и дарованія. На послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ также выяснилось, что усиленно проводимыя мною благочинническія и уѣздныя пастырскія собранія уже принесли, по отзыву и сознанію духовенства, видимую пользу, а именно, благодаря имъ, возродилось столь необходимое для жизни и дѣятельности въ данное время единеніе въ духовенствѣ, отсутствіе котораго ясно обозначалось ранѣе полнымъ безсиліемъ пастырства.

Чтобы поблагодарить васъ, возлюбленные отцы и братіе, за совмѣстную работу, мнѣ трудно найти достаточно выразительныхъ словъ, тѣмъ болѣе въ послѣдній часъ прощанія, тяжкій уже самъ по себѣ; также трудно, какъ отцу семьи, выразить на словахъ глубину своихъ чувствъ къ добрымъ и хорошимъ дѣтямъ. Примите прежде всего мое сердечное, русское „спасибо“, мою глубокую благодарность за ваше сыновнее исполненіе моихъ просьбъ и указаній, за вашу любовную простоту отношеній ко мнѣ, чѣмъ вы доказали не только расположеніе, но и пониманіе моей души. Я увожу съ собою множество простыхъ, искреннихъ, ничѣмъ не вынужденныхъ выраженій любви и признательности вашихъ въ письмахъ ко мнѣ. Они служатъ мнѣ лучшей наградой за тяжелый трудъ мой въ годы величайшихъ испытаній для родины, которыя принесли и мнѣ столько огорченій, волненій, страданій и болѣзней. Покидаю васъ съ сознаниемъ, что милостію Божіею моя работа въ Орловской епархіи прошла не безслѣдно и, не смотря на трудное время, отличавшееся заблужденіями, общей разнузданностію и расшатанностію, Господь умудрилъ меня вразумить, духовно исцѣлить и вернуть къ правдѣ и честному служенію нѣсколькихъ увлекавшихся и неустановившихся собратій-пастырей нашихъ. Глубоко чувствую эту великую милость Божію и уношу въ своемъ сердцѣ только скорбь объ одномъ, престарѣломъ, бывшемъ священникѣ, нежелавшемъ внять моимъ

просьбамъ
себя и сем
Тяжесть
увеличива
ніи въ пр
нуть, при
что все-та
нѣсколько
и сиротъ.

Тяже
и братіе,
успѣло до
я чувству
коенія изст
хорошо съ
еще людей
свободѣ и
жизни. П
натиски и
дарованно
только не
проповѣди
листическ
щеній на
падаетъ, у
для воспи
вой необх
скорбному

Молю
святой рас
чиво, шаг
и помните
облегченія
а также ва
и возрод
дѣланіи,
сократятся
Прим

просьбамъ, мольбамъ и предупрежденіямъ и погубившемъ себя и семью свою въ своемъ политическомъ заблужденіи. Тяжесть и трудность пережитого нами вмѣстѣ времени увеличивалась еще недородомъ хлѣба въ Орловской губерніи въ продолженіе трехъ лѣтъ кряду, и не могу не упомянуть, при прощаніи, о чувствѣ благодарности моей къ Богу, что все-таки нашлись добрые люди, которые мнѣ помогли нѣсколько облегчить положеніе ваше, а въ особенности вдовъ и сиротъ выдачею большинству пострадавшихъ пособій.

Тяжело мнѣ разстаться съ вами, возлюбленные отцы и братіе, еще потому, что дѣло возрожденія приходовъ не успѣло достаточно окрѣпнуть, утвердиться и за судьбу его я чувствую боязнь. Не дожилъ я съ вами до полного успокоенія изстрадавшагося отечества нашего. Мы, пастыри душъ, хорошо съ вами видимъ, что въ умахъ и сердцахъ многихъ еще людей царитъ болѣзненное стремленіе къ безотчетной свободѣ и къ борьбѣ съ религіей и основами христіанской жизни. Православная вѣра терпитъ небывалыя нападки и натиски инородцевъ и сектантовъ, пользующихся свободой, дарованной ихъ совѣсти. Обезпеченіе духовенства пока не только не улучшается, но наоборотъ, въ виду открытой проповѣди невѣрія, распространенія анархическаго и социалистическаго ученія, свободы, инославныхъ миссій для совращенія нашихъ пасомыхъ и народнаго обѣднѣнія быстро падаетъ, ухудшается и вы уже ощущаете недостатокъ средствъ для воспитанія вашихъ дѣтей и покрытія потребностей первой необходимости. Несомнѣнно, мы приближаемся къ весьма скорбному времени для Церкви, вѣры и духовенства.

Молю васъ, возлюбленнѣйшіе, не ослабѣвайте въ вашей святой работѣ по возрожденію приходской жизни, но настойчиво, шагъ за шагомъ, проводите намѣченныя вами дѣла и помните, что нѣтъ спасенія, другого средства и пути для облегченія скорбей и жизни русскихъ, православныхъ людей, а также вашихъ испытаній.—какъ единеніе, общая молитва и возрожденіе духа. Только при такомъ общемъ, духовномъ дѣланіи, возродятся христіанская взаимопомощь, сила и сократятся нужды и скорби ваши.

Примите мой прощальный, братскій поклонъ и, если

кого безъ желанія обидѣлъ или ошибочно осудить, — простите мнѣ также по братски.

Благословеніе Божіе и благодать Господа Нашего Иисуса Христа со всѣми вами. Аминь.

Епископъ Серафимъ.

1-го октября 1908 года.

Епархіальные извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочиннаго Совета 2 Брянскаго округа священникъ с. Княвичъ Симеонъ Бого-явленскій, — 28 сентября.

Опредѣлены на священническія мѣста къ церквамъ сель: Студеникова, Мценскаго уѣзда, учитель Жилинской цер-ковно-прих. школы Іоаннъ Вознесенскій, Рождества, Елецкаго уѣзда, учитель Соборной г. Ельца церк.-прих. школы Нико-лай Покровскій, — 29 сентября, Дубовца, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ* с. Нижняго Ольшанаго, того же уѣзда, Константинъ Скуридинъ и Дровосѣчнаго, Малоархангельскаго уѣзда, *діаконъ* с. Бурдина, Елецкаго уѣзда, Владиміръ Гавриловъ, — 30 сент.

Возвращенъ къ мѣсту прежняго своего служенія *защитный протоіерей* с. Гудаловки, Елецкаго уѣзда, Стефанъ Селиховъ, — 28 сентября.

Допущенъ къ временному исп. об. надзирателя и священника церкви Сѣвскаго духовнаго училища священникъ Вознесен-ской г. Сѣвска церкви Андрей Говоровъ, — 27 сентября.

Перемѣщены Протопресвитеромъ военнаго духовенства, для пользы службы, одинъ на мѣсто другого священники 141 пѣ-хотнаго полка Петръ Соболевъ и 213 пѣхотнаго Оровайскаго полка Александръ Кушинъ, — 20 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церковей сель: Дровосѣчнаго, Малоархангельскаго уѣзда, Тихонъ Ампелонскій — въ с. Круглое, Ливенскаго уѣзда, Лутны, Брян-скаго уѣзда, Григорій Воскресенскій — въ с. Немѣричи, того же уѣзда, — 29 сентября, и Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, Петръ Введенскій — въ с. Трояново, Дмитровскаго уѣзда, — 30 сентября; *псаломщики* церковей сель: Щира, Кромскаго уѣзда, Михаилъ Адамовъ — въ с. Успенское на Озернѣ, Мало-архангельскаго уѣзда, — 25 сентября, и Тербуновъ, Елецкаго

уѣзда, А

1 октября

Утве

Журавскі

Василій

того же

Столбцк

уѣзда, П

никъ того

никъ с. Е

Василій

с. Молод

никовска

Теодоръ

же уѣзда

священни

скій, — 29

Утве

Коростов

до Поч

ховскаго

Увол

Сѣвскаго

ловли, Е

Увол

староста

25 сентя

111

Уме

уѣзда, А

конъ с. У

12 август

Лайхт

Вми

— 111

Праз.

720 р

1) В

число д

600 руб.

уѣзда, Афанасій Покровскій—въ с. Трегубово, того же уѣзда, 1 октября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Журавскаго—священникъ с. Журавки, Трубчевскаго уѣзда, Василий Капитанниковъ, Кокинскаго—священникъ с. Кокина, того же уѣзда, Андрей Покровскій,—19 сентября, Вышне-Столбецкаго—священникъ с. Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ Благовѣщенскій, Нижне-Столбецкаго—священникъ того же села Димитрій Раевскій, Архаровскаго—священникъ с. Никольскаго Синковца, Малоархангельскаго уѣзда, Василий Булгаковъ,—20 сентября, Молодовскаго—священникъ с. Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, Георгій Покровскій, Красниковскаго—священникъ с. Красникова, Болховскаго уѣзда, Теодоръ Говоровъ, Рудневскаго—священникъ с. Руднева, того же уѣзда, Димитрій Тверской,—23 сентября и Воронежскаго—священникъ с. Воронца, Кромскаго уѣзда, Теодоръ Случевскій,—29 сентября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. села Коростовки, Сѣвскаго уѣзда, кр. Евсеій Ломанинъ,—28 сент.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ Болховскаго женскаго монастыря Николай Зайчевскій,—30 сент.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, псаломщики: Сѣвскаго собора Іоаннъ Сергіевскій,—30 сентября, и Бѣлоловли, Брянскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій,—27 сентября.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста с. Муравлева, Орловскаго уѣзда, Василий Морозовъ, 25 сентября.

Умерли: священникъ с. Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй Булгаковъ,—16 сентября, и заштатный диаконъ с. Усть Нугря, Болховскаго уѣзда, Николай Гедеоновъ, 12 августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Льскахъ, Малоархангельск. у.,—съ 2 октября, число душъ м. п. 739, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членныя.

2) Въ с. *Хуторъ Лупленыхъ, Орловск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., свѣдѣній о количествѣ братскихъ доходовъ не имѣется. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Лутинъ, Брянскаго у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 2136, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Клинскомъ, Сѣвскаго у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Бочаровъ, Сѣвскаго у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 563, земли 37 дес., казен. жалов. 400 руб. братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Радицъ Стекланной, Брянск. у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 1580 братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Петрушиковъ, Карачевск. у.*,—съ 8 іюля 1907 года, число душъ м. п. 2424, земли 48 д., братскихъ доходовъ 708 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

” *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

” *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

” *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

” *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

” *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

” *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

” *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

” *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

” *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

” *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Ливенскаго у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1522, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1014 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Бурдинъ, Елецкаго у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1361, земли 35¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Извалахъ, Елецкаго у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1988, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1528 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 1904, земли 36 дес., казен. жалов. 725 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Хотыковъ, Карачевск. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Никольскомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 11 сентября число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Доброводь, Стъскаго у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1412, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Городецкомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 3943, земли 171 дес., братскихъ доходовъ 1716 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 1353, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 736 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Верхососень, Малоархангельск. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 2321, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 2000 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Доброводь, Стъск. у.*,—съ 27 августа, прихожанъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 рублей. Причтъ 3 членный.

13) При *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 1659, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Ястребовъ Колодезь, Елецк. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1044, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 839 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Подывооть*, *Съвск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1437, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 рублей. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Свишняхъ*, *Елецк. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. п. 1629, земли 36 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Гуторовъ*, *Кромск. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. п. 2173, земли 70 д., братскихъ доходовъ 1840 р. Причть 2 штатный.

18) Въ с. *Воровъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 2152, земли 45 д., казен. жал. 950 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причть 2 штатный.

19) Въ с. *Никитсколь-Солнцевъ*, *Орловск. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1299, земли 45 д., братскихъ доходовъ 648 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Сеньковъ*, *Орловск. у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 1287, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1082 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Казакхъ*, *Елецк. у.*,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 3410, земли 73 д., братскихъ доходовъ 1838 р. Причть 2 штатный.

22) Въ с. *Козловкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 2 штатный.

23) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47½ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Радутинѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

25) При *ц. с. Середичѣ*, *Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1503, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причть 3 членный.

26) При *ц. с. Никольскаго Синковца*, *Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1363, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Чемлыжѣ*, *Съвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причть 3 членный.

ходовъ 1014 р. Причть 3 членный.

28) В
1371, зе
3 членн

29) В
душъ м
Причть

30) В
душъ м
Причть

31) В
м. п. 1
Причть

1) В
число
довъ 6

2) В
душъ
Причть

3) В
число
1600 р

4) В
душъ
Причть

5) В
сло ду
750 р.

6) В
бря, ч
довъ 7

7) В
бря, ч
довъ

8) В
душъ
руб. 1

28) Въ с. *Тельгилья*, *Елец. у.* — съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Любожичахъ*, *Трубчев. у.* — съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

30) Въ с. *Смяжковъ*, *Трубчев. у.* — съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

31) Въ с. *Алешинъ*, *Брян. у.* — съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бялоголовъ*, *Брянскаго у.* — съ 27 сентября, число душъ м. п. 1671, земли 1228 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Ширъ*, *Кромскаго у.* — съ 25 сентября, число душъ м. п. 2320, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

3) При *Воскресенской г. Карачева церкви*, — съ 22 сентября, число душъ м. п. 2283, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Тербунахъ*, *Елецкаго у.* — съ 1 октября, число душъ м. п. 1804, земли 41 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Соборной г. Сваска церкви*, — съ 30 сентября, число душъ м. п. 234, земли 838 дес., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 штатный. (Требуется псаломщикъ-регентъ).

6) Въ с. *Покровскомъ-Рычицъ*, *Ливенск. у.* — съ 20 сентября, число душъ м. п. 1448, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 720 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Знаменскомъ*, *Малоархангельск. у.* — съ 23 сентября, число душъ м. п. 1275, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1398 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Арельскъ*, *Трубчевск. у.* — съ 18 сентября, число душъ м. п. 1710, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

9) въ с. *Паниковцѣ, Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Пяномъ, Кромского у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 788, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 668 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Рождественскомъ, что подъ Чернымъ, Миенскаго у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 817, земли 36 д., каз. жал., 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоархангельск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 2579, земли 45 д., братскихъ доходовъ, 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ лакопскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Свящ. М. Смирновъ.

„Къ трезвости“.

Три выпуска, по 5 коп. каждый.

Складъ изданій у автора: ст. Талдомъ, Москов.-Савел. ж. д. (почт. отд.) с. Кутачи.

Выписывающіе на рубль и болѣе за пересылку не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Возлюбленнѣйшіе о Господѣ отцы и братіе! 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

и въ 11 сентя-
ен. жалов.
3 членный
оря, число
овъ 668 р.

Муенскаго
36 д., каз.
членный.
ельск. у., —
братскихъ

ихъ и пса-
въ тому на-
правочной о

и"
гов. Савел.
латяты, П
одъ отцы
звѣщенно-
бъ священ-

офанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

5-го октября № 40. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова *).

Глаголай, яко познахъ Его—Исуса Христа, а заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть и въ семь истинъ нѣсть (1 Іоан. 2, 4).

Вѣра христіанская никогда не чуждалась знанія, никогда не исключала участія разума какъ въ усвоеніи, такъ и въ раскрытіи богооткровенныхъ истинъ. Самъ Господь говоритъ: *испытайте писанія и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ* (Іоан. 5, 39),—и этимъ ясно показываетъ, что участіе разума въ дѣлѣ истолкованія слова Божія, на которомъ утверждаются христіанскіе догматы, не только допустимо, но даже полезно и необходимо для уразумѣнія истины откровенія и доказательства божественности христіанской религіи. Святыи ап. Павелъ, внушая вѣрующимъ разумно служить Богу, призываетъ ихъ *преобразоваться обновленіемъ*.

*) Произнесено 26 сентября въ церкви Орловской духовной семинаріи.

ума, чтобы познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная (Римл. 12, 2). Посему то и святые отцы и учителя Церкви не только не чуждались приобрѣтенія научныхъ познаній, но даже считали эти познанія самымъ надежнымъ средствомъ оправданія истины предъ разумомъ и утвержденія себя въ благочестіи. „Въ наукахъ, говоритъ св. Григорій Богословъ, мы заимствовали изслѣдованія и умозрѣнія; мы извлекли изъ нихъ полезное даже для самого благочестія. Посему не должно унижать ученость“... И самыя творенія св. отцовъ и учителей Церкви ясно показываютъ намъ, какими плѣнительными цвѣтами переливается свѣтъ вѣры въ разумъ человѣческомъ, послушномъ вѣрѣ, и какую убѣдительную силу получаетъ слово вѣры въ здравыхъ изслѣдованіяхъ и заключеніяхъ разума. Но надъ всѣми умозрителями Божественныхъ тайнъ возвышается святой славный апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ. При живой вѣрѣ въ своего Учителя и Господа онъ орлинымъ полетомъ своей богопросвѣщенной мысли поднимался до уразумѣнія и созерцанія высочайшихъ тайнъ Божественныхъ и за свое возвышеннѣйшее благовѣстіе о Богѣ—Словѣ первый получилъ названіе Богослова, которое преимущественно предъ всѣми отцами Церкви принадлежитъ ему, какъ тайнозрителю божества Христа Иисуса. Наши духовно-учебныя заведенія, призванныя изучать главнымъ образомъ науки богословскія, избираютъ своимъ предстателемъ и молитвенникомъ предъ Богомъ преимущественно св. апостола и евангелиста Іоанна, *яко Богослова и друга Христова.*

Братіе! Въ этотъ день, день памяти св. Іоанна Богослова, день нашего молитвеннаго предстательства предъ нимъ прилично намъ размыслить объ отношеніи нашей богословской науки къ вѣрѣ во Христа Иисуса и слову Божію, какъ источнику нашей вѣры.

Какъ вѣра, такъ и богословская наука, богословское образованіе и богословское знаніе имѣютъ одну и ту же цѣль—созиданіе спасенія людей и приведеніе ихъ ко Христу, „пока всѣ мы не придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христа“ (Еф. 4, 13). Но вѣра удовлетворяетъ ре-

лигиознымъ потребностямъ души человѣка непосредственно, она прямо простирается на всю полноту духовной природы человѣка и удовлетворяетъ всѣмъ стремленіямъ, чаяніямъ и ожиданіямъ, всѣмъ силамъ и способностямъ души; она обнимаетъ всю нашу духовную природу, всѣ мысли, чувства и желанія. Вѣра сообщаетъ уму вѣдѣніе о такихъ предметахъ, которые никогда не будутъ доступны для естественнаго человѣческаго разума, не просвѣщеннаго откровеніемъ, но познать которые въ то же время ищетъ и жаждетъ нашъ духъ. Грѣховный человѣкъ жаждетъ примиренія съ своимъ Творцемъ, ищетъ спасенія, и вѣра говоритъ ему о милосердіи Отца, который для спасенія человѣка не пожалѣлъ даже Сына своего Возлюбленнаго, потому что онъ желаетъ всѣмъ людямъ спастись (1 Тим. 2, 4) и радуется о каждомъ грѣшникѣ кающемся. Эта вѣсть о примиреніи съ Богомъ и спасеніи даетъ далѣе чувству человѣка такое богатое содержаніе, сообщаетъ ему такое возвышенное направленіе, что никакія блага и прелести міра, никакія наслажденія не могутъ сравняться съ внутреннимъ блаженствомъ человѣка, въ сердцѣ котораго горитъ пламень вѣры; для него не можетъ быть высшей радости, какъ чувствовать примиреніе и единеніе съ безконечнымъ и всесовершеннымъ Владыкою міра, сознать себя сонаслѣдникомъ Христу въ Его великой славѣ и предвкушать блаженство вѣчной жизни. Наконецъ, вѣра направляетъ волю человѣка по пути добра и любви, указывая въ совершенствахъ Отца небеснаго и въ безконечной любви Божіей, явленной людямъ Голгоескою жертвою Христа Спасителя, образецъ для подражанія, и даетъ ему средства и благодатную помощь въ нравственной жизни. Таково высокое и глубокое значеніе вѣры!

Но и богословская наука имѣетъ важное значеніе, какъ надежная союзница и помощница вѣры. Вѣра наша должна быть не безотчетною, а разумною и сознательною. Св. апостолъ Павелъ только и считаетъ такую вѣру довѣющею для возможнаго пониманія человѣкомъ путей божественнаго домостроительства. *Вѣрою*, говоритъ онъ, *разумѣваемъ соверши-*
тисѣ въкомъ глаголомъ Божіимъ (Евр. 11, 3). Богословская наука и имѣетъ въ виду раскрыть нашъ умъ для усвоенія вѣчныхъ и неизмѣнныхъ истинъ вѣры. Непредложная истин-

ность известнаго христіанскаго догмата становится еще очевиднѣе, когда она будетъ провѣрена разумомъ и окажется согласною съ его выводами и заключеніями. Пусть разумъ употребляетъ всѣ возможные для него способы и приемы къ уясненію христіанскихъ истинъ, и добрыя усилія его не только не унижаютъ, но возвышаютъ въ сознаніи человѣка достоинство христіанскаго ученія, ибо, открывая человѣку непреложность истинъ христіанства, способствуютъ утвержденію ихъ въ сердцѣ человѣка. Прекрасно сказалъ объ этомъ св. Іоаннъ Златоустъ: „тогда то мы особенно вѣримъ, когда узнаемъ причину, почему что бываетъ“.

Далѣе, богословская наука призывается оградить истины вѣры отъ невѣрія и лжемудрія. Противники истинной Христовой вѣры, въ желаніи подорвать достоинства ея, противопоставляютъ христіанскимъ истинамъ скороспѣлые яко бы научные выводы, которые, не смотря на свою внутреннюю несостоятельность, способны бываютъ увлекать младенцевъ по вѣрѣ своею „философією и пустымъ обольщеніемъ“ (Кол. 2, 8). Разумъ человѣка естественно долженъ воспользоваться всѣми научными данными и собственными соображеніями, чтобы оградить истины вѣры отъ несправедливыхъ нареканій и охранить и укрѣпить въ вѣрѣ слабыхъ, дабы они не были младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуковъ, по хитрому искусству обольщенія (Еф. 4, 14). Когда же святая истина найдетъ себѣ оправданіе и подкрѣпленіе въ здравыхъ разсудочныхъ соображеніяхъ и выводахъ, тогда несостоятельность *лжеименнаго разума, взимающагося на разумъ Божій* (1 Тим. 6, 20), сама собою откроется.

А какое великое значеніе имѣетъ богословское знаніе для разсѣянія суевѣрій и заблужденій слѣпой вѣры! Кому неизвѣстно, къ чему нерѣдко приводитъ нашъ простой народъ его слѣпая и безотчетная вѣра? Сколько среди его суевѣрій, нелѣпыхъ вѣрованій и повѣрій! И расколъ, и штунда, и разныя мистическія и раціоналистическія секты, что это какъ не печальное слѣдствіе религіознаго невѣжества и отсутствіе богословскаго знанія?

Но самое высокое призваніе богословской науки и богословскаго знанія заключается въ томъ, чтобы человѣкъ,

прошкая
нія, бол
роду чело
діе къ лю
единеніи
духомъ Х
къ Спаси
жизнію.
Но, б
шеніи бо
нашихъ п
Не доволь
хорошо п
вдыхаемъ
ея—Слова
скихъ сис
тается пре
начала на
наполнен
ца не им
не углубл
споры, до
ловѣчески
ника вѣр
школы, а
Амвросій)
теплые дв
кія дерев
тамъ вѣч
духа съ о
Христовы
ніе духа п
идеть нез
познаній,
Но т
въ самом
и не напр
ская докт
нить, оно

говится еще
и окажется
разумъ
и приемы къ
илия его не
и человека
я человекъ
ують утвер-
къ объ этомъ
римъ, когда
радить исти-
и истинной
инства ея,
скороспѣлые
свою ввнут-
лекать мла-
къ оболще-
ю долженъ
обственными
нсправед-
ръ слабыхъ,
увлекающи-
ковъ. но жи-
же святая
е въ здра-
тогда несо-
на разумъ
зское знаніе
вѣры! Кому
простой на-
среди его
расколъ, и
ескія секты,
го невѣже-
науки и бо-
человѣкъ,

проникая своимъ умомъ въ тайны Божественнаго открове-
нія, болѣе и болѣе постигалъ полноту любви Божіей къ
роду человѣческому, сильнѣе чувствовалъ Божіе милосер-
діе къ людямъ, живѣе ощущалъ радость и блаженство въ
единеніи съ своимъ Творцомъ и Спасителемъ, проникнулся
духомъ Христовымъ и свою живую вѣру и горячую любовь
къ Спасителю запечатлѣлъ доброю, богоугодною и святою
жизнію. Но, братіе мои, не чувствуете ли вы, что въ этомъ отно-
шеніи богословская наука и образованіе не достигаютъ въ
нашихъ школахъ своего высокаго назначенія и своей цѣли?
Не довольствуемся ли мы только изученіемъ богословія, какъ
хорошо построенной системы изложенія христіанства и не
вдыхаемъ въ себя духа и жизни самой вѣры изъ источника
ея—Слова Божія. А между тѣмъ мыслями изъ богослов-
скихъ системъ питается умъ, но духомъ Христовымъ пи-
тается преимущественно сердце и совѣсть—самыя источныя
начала нашей духовно-религіозной жизни. Умъ можетъ быть
наполненъ благими мыслями, но онъ безъ воспитанія серд-
ца не имѣютъ корене (Лук. 8, 13). Мысли, не проведенныя,
не углубленныя въ почву сердца надмеваются умъ, плодятъ
споры, допускаютъ смѣшеніе ученія вѣры съ ученіями че-
ловѣческими, удаляютъ людей отъ чистаго и живаго источ-
ника вѣры—Слова Божія и дѣлаютъ ихъ воспитанниками
школы, а не Церкви. Извѣстно (говоритъ Пресвященный
Амвросій), что въ странахъ глубокаго сѣвера бываютъ и
теплые дни, и дожди, и свѣтъ солнца, но не растутъ высо-
кія деревья и не зрѣютъ благородные плоды, потому что
тамъ вѣчный ледъ въ подпочвѣ: таково состояніе нашего
духа съ образованнымъ умомъ, но съ несогрѣтымъ духомъ
Христовымъ и невоздѣланнымъ сердцемъ. И такое состоя-
ніе духа прямо обнаруживается въ нашей жизни, которая
идеть независимо отъ приобретенныхъ нами богословскихъ
познаній, идетъ по стихіямъ міра, а не по Христу. Но тогда
естественно возникаетъ вопросъ: что пользы въ самомъ
богословскомъ знаніи, если оно не одухотворяетъ и не
направляетъ воли? Вѣдь христіанство не есть филосо-
фская доктрина, которую достаточно усвоить, понять и оцѣ-
нить, оно есть самая духовная жизнь, которая только тогда

будеть понятъ человѣкомъ, когда будетъ осуществлена имъ въ личной своей жизни, при помощи благодати Божіей. Безъ благодатнаго опыта въ духовной жизни, принесенной на землю Евангелиемъ, безъ приобщенія къ этой новой духовной христіанской жизни, богословскія познанія не имѣютъ никакой цѣны и не будутъ даже поняты разумомъ во всемъ ихъ глубокомъ смыслѣ и значеніи. Что можетъ, напр., сказать богословская наука главнѣйшимъ христіанскимъ ученіемъ объ Искупленіи уму того человѣка, который голосомъ сердца и совѣсти и опытомъ жизни своей не приведенъ къ глубокому сознанию своей грѣховности и необходимости небесной помощи для искупленія его отъ грѣха? Ничего другого она не можетъ ему сказать, и всякое слово ея для него будетъ только пустой звукъ безъ разумнаго значенія, слово безъ силы и высокой важности. Св. апостоль Іоаннъ Богословъ называетъ ложью познаніе Богъ, если оно не сопровождается исполненіемъ Его воли, Его заповѣдей. „А что мы познали Его, говоритъ онъ, узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ Его заповѣди. Кто говоритъ „я позналъ Его“, но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжеецъ, и жите въ немъ истинны“ (1 Іоанн. 2, 3 и 4).

Дорогія юноши! Прославляемый нынѣ нами св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ да послужитъ вамъ живымъ примѣромъ въ вашемъ трудѣ по изученію богословскихъ наукъ. Его живая вѣра въ Господа, озаренная возвышеннѣйшимъ богословствованіемъ и ролицетворенная святѣйшею жизнію, даже до совершеннаго и чистаго дѣвства, да научитъ васъ приобретаемыми вами богословскими познаніями укреплять себя въ вѣрѣ и утверждать себя въ любви и доброй жизни. Только въ этомъ союзѣ богословскаго знанія съ вѣрою и жизнію залогъ благоплодности вашихъ трудовъ, залогъ осуществленія тѣхъ цѣлей, къ которымъ, воспитывая васъ, стремится Церковь и наша школа. Тогда и къ вамъ будетъ относиться утѣшительное слово апостола Іоанна Богослова: „Кто сохраняетъ заповѣди Его, тотъ пребываетъ въ Немъ, и Онъ въ томъ. А что Онъ пребываетъ въ насъ, узнаемъ по духу, который Онъ далъ намъ“ (1 Іоан. 3, 24). Аминь. Протоіерей В. Сазаровъ.

Возноси
онъ о
отъ
Ни о
гается въ
фактически
запрета с
периоды г
недалекое
чуть не с
мѣщанств
купля и п
производи
Совсѣмъ п
торымъ го
гать по
столпы р
купечестве
ляла себѣ
склонилис
сами еще
кольнью п
полненію
исключені
четыредес
подвергает
лучная пи
скомъ стол
бочій люд
гихъ отход
давно уже
віямъ ихъ
дѣщагося
перестали
прежде не
страдную п
ревенскою
ныхъ торж
дли своихъ
зазрѣнія со

Современный постъ.

Ни одно изъ религиозныхъ установленій не подвергается въ настоящее время такимъ нападкамъ и явному фактическому отрицанію какъ постъ, въ смыслѣ *уставнаго запрета скоромной пищи* въ извѣстные дни недѣли и цѣлые періоды года. Было еще на нашей памяти то сравнительно недалекое время, когда нарушеніе поста деревней считалось чуть не смертнымъ грѣхомъ. Городъ, въ мірѣ купечества и мѣщанства, тоже не уступалъ деревнѣ въ пощеніи. Самая купля и продажа продуктовъ для скоромнаго стола тоже производилась только въ урочное время—во дни масоѣстій. Совсѣмъ не то наблюдается въ настоящее время. По нѣкоторымъ городамъ въ теченіи цѣлаго года можно предположить по торговому рынку о сплошномъ мясоѣдѣ. Самые столпы религиозной обрядности, почтенное старозавѣтное купечество, надъ строгимъ постничествомъ котораго дозволяла себѣ нѣкогда издѣваться либеральная пресса—и тѣ склонились подъ напоромъ времени и обстоятельствъ и если сами еще по традиціи выполняютъ постъ, то молодому поколѣнію предоставляютъ полную свободу дѣйствій по выполненію его. Городская молодежь обоюга пола, за рѣдкими исключеніями, не знаетъ теперь поста за исключеніемъ св. сорокадесятницы. Но и этотъ великій постъ годъ отъ году подвергается большому нарушенію и если не мясная, то молочная пища все чаще и чаще стала появляться на городскомъ столѣ. Вслѣдъ за городомъ идетъ и деревня. Про рабочій людъ, находящійся на заводахъ, фабрикахъ и другихъ отхожихъ промыслахъ, мы уже не говоримъ, эти люди давно уже забраковали постъ, какъ не отвѣчающій условіямъ ихъ жизни и вредный будто бы для здоровья трудящагося человѣка. Но и коренные обыватели—сельчане перестали строго относиться къ посту. Не рѣдкостью стали прежде немислимые явленія, какъ напр. крестьянинъ въ страдную пору открыто подкрѣпляющійся въ постные дни деревенскою снѣдью въ видѣ сала и молока или при семейныхъ торжествахъ устраивающій парадные скоромные обѣды для своихъ родныхъ и знакомыхъ. И все это творится безъ зазрѣнія совѣсти и безъ всякаго признака самообличенія—

творится какъ нѣчто вполне дозволенное и законное. Нечего грѣха таить: по соблюденію поста и духовенство не далеко ушло. Семейства духовенства, особенно городского, не отстаютъ отъ мірянъ, а нѣкоторые даже и іереи, къ стыду своему и униженію сана, не скрываются въ нарушеніи поста не по немощи тѣлесной, конечно, а по прихоти. А есть несчастные іереи, даже бравирующие своимъ моднымъ увлеченіемъ: они не стѣсняются нарушать постъ, къ соблазну другихъ, въ такихъ публичныхъ мѣстахъ, какъ желѣзно-дорожные вокзалы и вагоны. И быть можетъ недалеко то время, когда отъ фактическаго соблюденія поста въ православной Руси останется одно пріятное (а кажется, что непріятное) воспоминаніе. До чего постъ потерялъ всю свою религиозную обаятельность и сталъ объектомъ чуть не всеобщаго злоупотребленія—это виднѣй всего становится священнику, какъ духовному отцу: при исповѣди считается почти излишнимъ напоминать городскимъ духовнымъ дѣтямъ и вообще интеллигентамъ о грѣхѣ несоблюденія поста пищею. Въ этомъ грѣхѣ они почти всѣ повинны.. Откуда же столь упорное и всеобщее развитіе указаннаго религиознаго зла? Вѣдь постъ имѣетъ за собою чуть не самую глубокую древность и божественное происхожденіе; его практическимъ примѣненіемъ богата исторія ветхозавѣтнаго Израиля, съ начала христіанской же эры постъ сталъ неразлучнымъ спутникомъ всякаго христіанина, ищущаго спасенія. Полезность поста для духовной природы человѣка засвидѣтельствована и словомъ Божиимъ и примѣромъ Господа Христа и Его учениковъ; несомнѣнная польза поста для тѣлесной природы открывается изъ ряда примѣровъ преподобныхъ пустынниковъ, достигшихъ глубокой старости при одной, скудной даже, постной пищѣ. Почему же такое явное противорѣчіе между полезностію вещи съ одной стороны и отрицаніемъ этой полезности съ другой. Причина этого кроется прежде всего, конечно, въ глубинѣ испорченной грѣхомъ природы человѣка, который по апостолу Павлу, склоненъ творить больше злое, которое ненавидитъ, а не желаемое доброе. Какія только церковныя постановленія и евангельскія заповѣди намъ не полезны до очевидности? Воскресный напр. и праздничный отдыхъ о Господѣ не

только пр
тѣлесныя
помимо д
шу тѣлес
намъ спо
ной поль
добныхъ
противит
соблюдаю
духовно
замѣтить
Но
много сл
на свою
есть самс
подвигъ
ствуетъ
несомнѣв
ребленіи
не дѣлае
тельность
человѣка,
15—11)
8—8) въ
въ безра
нарушит
сти, преи
Апостола
кажется
человѣкъ
няго и с
подкрѣпил
поста сам
плоть, см
нельзя у
товленія
вершенст
скательна
ста и еде

и законное. Ховенство не о городского, ерен, къ стыть нарушени прихоти. А имь модным пость, къ собхъ, какъ жекетъ недалеко поста въ прается, что нель всю свою чуть не всеановится свяци считается ховнымъ дѣюденія поста ны... Откуда аго религиозе самую глупе; его пракетхозавѣтнаго ть сталъ неищуцаго спады человекъ имѣромъ Гопольза поста а примѣровъ кой старости ему же такое ль одной стоой. Причина нѣ испорченстоу Павлу, видить, а не тановленія и очевидности? Господь не

только приближаетъ насъ къ Богу, но и укрѣпляетъ наши тѣлесныя силы; чистота тѣлесная, жизнь мирная и кроткая, помимо духовного усовершенствованія, облагораживаетъ нашу тѣлесную природу и въ земной даже жизни даруетъ намъ спокойствіе и благоденствіе. А между тѣмъ, при явной пользѣ для всего нашего существа отъ соблюденія подобныхъ указанныхъ постановленій, природа наша упорно противится собственной нашей пользѣ: праздники нами не соблюдаются, какъ слѣдуетъ; чистотою тѣлесною и кротостію духовною мы тоже сильно злоупотребляемъ. Также нужно замѣтить и по отношенію къ посту.

Но кромѣ этой, такъ сказать, коренной причины есть много случайныхъ причинъ несоблюденія поста. Не смотря на свою великую важность пость, по природѣ своей, не есть самоцѣль и добродѣтель, а только средство къ цѣли, подвигъ добродѣтели. Что пость, съ одной стороны, способствуетъ человѣку восходить на высоту добродѣтели—это несомнѣнно; но также вѣрно и то, что безразличіе въ употребленіи пищи не обезцѣниваетъ добродѣтели христіанина, не дѣлаетъ его отверженникомъ Божиимъ. А такія свидѣтельства Слова Божія, какъ *не входящее во уста сквернитъ человека, а исходящее изъ устъ, оно сквернитъ человека* (Мѣ. 15—11) и *брашно насъ не поставляетъ предъ Богомъ* (1 Кор. 8—8) въ душѣ христіанина вселяютъ невольное убѣжденіе въ безразличіи пищи того или другого рода. А между тѣмъ, нарушители поста и опираются, въ извиненіе своей слабости, преимущественно на указанные слова Господа и Его Апостола. При такомъ авторитетномъ указаніи для нихъ кажется рѣшительно непонятнымъ, что только постящійся человекъ можетъ быть добродѣтельнымъ. Примѣры же древняго и современнаго фарисейскаго благочестія еще больше подкрѣпляютъ если не пенужность, то малозначущность поста самого по себѣ. Вѣдь прямая цѣль поста обуздать плоть, смирить духъ. А развѣ многояденіемъ постной пищи нельзя утучнять тѣла, развѣ рыбный столъ тонкаго изготовленія меньше можетъ быть вреденъ для духовнаго усовершенствованія человекъ, нежели столъ скоромный невзыскательнаго вида? Вѣдь всѣ эти вопросы не въ защиту поста и едва-ли могутъ способствовать набожному христіанину

правильно разобраться въ необходимости пощенія, то есть неупотребленія скоромной пищи въ постные дни. Положимъ, что, оставляя въ сторонѣ степень вліянія на нашъ организмъ той или иной пищи, мы должны имѣть въ виду едва ли не самое главное послушаніе Церкви. Послѣдовало со стороны Церкви повелѣніе о постѣ—его и нужно выполнять безъ всякихъ оговорокъ и разсужденій. Въдѣ само послушаніе составляетъ величайшую добродѣтель, болѣе цѣнную въ очахъ Божіихъ, чѣмъ постъ. Запрещенный плодъ райскаго дерева никакого вреда не заключалъ въ себѣ для естества человѣческаго и первый человѣкъ палъ не отъ свойства плода, а отъ нарушенія заповѣди о послушаніи. Такъ и каждый христіанинъ въ вопросѣ о постѣ преимущественное вниманіе долженъ обращать на добродѣтель послушанія. Но тутъ еще больше приходится слышать оправданій со стороны нарушителей поста. И самымъ важнымъ доказательнымъ аргументомъ здѣсь является совершенная безцѣльность одного тѣлеснаго поста безъ духовнаго. Само собою никакая самая высшая степень постничества не приблизитъ человѣка къ Богу, если одновременно съ тѣлеснымъ постомъ не будутъ умерщвляться грѣшныя страсти и твориться угодныя Богу дѣла любви. Тщетно изнуреніе тѣлесное при стропотномъ и непокорномъ духѣ; бесполезно соблюденіе уставовъ Церкви для того, кто не хочетъ покоряться евангельскому гласу Христа. И развѣ не жалокъ постникъ, изнуряющій свое тѣло при враждѣ на ближняго или гордящійся сознаніемъ своихъ постническихъ подвиговъ? Поэтому, говорятъ, цѣлесообразнѣе быть христіаниномъ по духу, какъ и требуется евангельскимъ закономъ, нежели по внѣшнему виду. Что постъ имѣетъ второстепенное значеніе въ дѣлѣ спасенія человѣка, это, говорятъ, изъ того уже открывается, что о немъ нѣтъ прямой заповѣди въ новозавѣтномъ ученіи. А въ такомъ случаѣ все даже необходимое можетъ быть низведено на степень желательнаго, а тѣмъ болѣе второстепенное рискуетъ быть умаленнымъ до ничего незначащаго. Правда, для непослушныхъ христіанъ и евангельскія заповѣди могутъ не имѣть должной силы и значенія, а для послушныхъ могутъ (и должны) имѣть всю силу постановленія св. Церкви, авторизован-

ныя осо
непогрѣш
нѣ богос
невольно
гельскія
щей нови
мѣненіям
они не
въдѣ пост
и имѣян
между тѣ
щемъ его
разные ви
новлено
духу еван
своихъ ча
стныхъ со
тельныхъ
состоянію
стіанства
ствовался
жить дл
ными по
евангельс
ности хри
лась изыс
ихъ. На б
шое пред
постановл
взысканія
должны б
этому цер
постъ, пре
дому, пре
поста, кот
занимаетъ
ни поста.
первыхъ т
охотно и

ныя особенного соборными опредѣленіями. Но абсолютная непогрѣшимость поддерживается исключительно на сторонѣ богооткровеннаго ученія, а установленія церковныя неволью какъ-то умаляются въ своемъ значеніи. Евангельскія заповѣди всегда имѣютъ значенія вѣчной новизны, а каноны Церкви могутъ подвергаться измѣненіямъ, а иногда и совершенной отмѣнѣ, по скольку они не соотвѣтствуютъ условіямъ жизни христіанъ. А вѣдь постъ, будучи полезенъ для человѣка въ принципѣ и имѣя по существу своему божественное происхожденіе, между тѣмъ, считается установленіемъ Церкви въ настоящемъ его видѣ: время продолжительности, степень пощенія, разные виды пищи и многія другія частности—все это установлено и освящено Церковію безъ всякаго соотношенія къ духу евангельскаго ученія. Заботясь о духовномъ облагѣ своихъ чадъ, св. Церковь въ лицѣ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ много сдѣлала постановленій, примѣнительныхъ преимущественно къ религиозно-нравственному состоянію христіанъ даннаго времени. Въ первые вѣка христіанства особенный религиозно-нравственный подъемъ чувствовался въ средѣ христіанъ. Доказательствомъ этого служить длинный рядъ угодившихъ Богу христіанъ различными подвигами, въ основѣ которыхъ лежала чистота евангельской жизни. Соотвѣтственно религиозной интенсивности христіанъ св. Церковь, какъ мудрая мать, старалась изыскать средства, мѣры и способы къ удовлетворенію ихъ. На большой, такъ сказать, спросъ слѣдовало и большое предложеніе. И мы видимъ рядъ такихъ каноническихъ постановленій, обусловленныхъ строгими дисциплинарными взысканіями за ихъ неисполненіе, которыя дѣйствительно должны были быть примѣнимы къ данному времени. Къ этому періоду времени получила полную организацію и постъ, предписываемый уставомъ православной Церкви. Каждому, прежде всего, бросается въ глаза продолжительность поста, который, при средней продолжительности петровокъ, занимаетъ половину года. Такая подавляющая масса времени поста, быть можетъ, необременительна была для христіанъ первыхъ вѣковъ: постъ принимался и выполнялся тогда охотно и усердно, а посему и польза него для христіанъ

была несомнѣнна. Организаторы устава о постѣ, хорошо зная святую ревность современныхъ христіанъ къ выполнению внѣшнихъ подъемовъ, не предполагали, конечно, частныхъ нарушеній поста, а посему и опредѣлили противъ нихъ тяжкія наказанія въ видѣ напр., изверженія изъ сана клириковъ и отлученія мірянъ (69 ап. прав.) за несоблюденіе поста въ Четырдесятницу и среду съ пяткомъ. Самая степень поста до мелочныхъ точностей относительно вида и мѣры пищи, питія и приправы къ пищѣ въ видѣ елей и сочива не безъ цѣли и пользы, по всей вѣроятности, узаконялись въ извѣстное время. Но примѣнимо-ли это къ христіанамъ настоящаго времени? Судя по наличной жизни приходится сказать, что нѣтъ; уставъ о постѣ во всей его цѣлости и не примѣнимъ къ настоящему времени. Идучи на Русь въ прежнее время, особенно въ первыя столѣтія по введеніи христіанства, сила благочестія ни въ чемъ такъ не выражалась наружно, какъ въ подвигахъ поста и молитвы. Строгое постничество было неотъемлемою принадлежностію не только пустынниковъ и людей простаго званія, но оно обычнымъ явленіемъ было въ палатахъ боярскихъ и чертогахъ великокняжескихъ. Но съ теченіемъ времени не переставало охладѣвать и усердіе къ посту. Знакомство же съ Западною Европою со временъ Петра Великаго, отразившееся вообще на упадкѣ благочестія въ средѣ россиянь, значительно понизило уваженіе къ посту особенно у интеллигентовъ. Съ этого времени постъ становится удѣломъ только одного почти чернаго люда, къ которому справедливо можетъ быть отнесено и городское не служилое сословіе. Подлинно *гнилая* культура Запада много повредила религіозной сторонѣ здороваго народнаго русскаго организма: разными вредными новшествами она растлила многіе добрые обычаи. Но дурное начало не остановилось на полпути. Послѣдовали при Александрѣ II благодѣтельные государственныя реформы во главѣ съ отмѣною крѣпостного рабства, усилилась заводская и фабричная промышленность, настали массовые годъ отъ году увеличивающіеся отхожіе промыслы—и русскіе люди сами довершили начатое другими зло. Постъ потерялъ прежнее обаяніе въ глазахъ вѣрующаго человѣка, онъ сталъ для него тяжкимъ подвигомъ, а стро-

гость и
еть энер
только.
мый обр
средней
го време
примѣня
нія, то е
изъ дух
пливарн
примѣня
ство, ни
воспитат
чается б.
уклонені
наго вид
непокорн
обуздыва
жетъ бы
ною по
женіе ди
собно п
выхъ вр
первые х
строгимъ
гіознымъ
вышедші
пущенно
религіозн
его. Про
ной шкс
быть низ
грозить,
ческую
чувствит
всемъ су
наго хл
для него
съ этимъ

гость и продолжительность его навѣваетъ скуку, ослабляетъ энергію и понижаетъ усердіе у христіанъ не по имени только. Мы на основаніи опыта полагаемъ, что теперь самый образцовый постникъ едва-ли бы годился въ постники средней величины давнопрошедшаго и даже не такъ давняго времени. И если бы къ современнымъ христіанамъ стали примѣняться положенныя канонами дисциплинарныя взысканія, то едва ли бы много нашлось людей, не изверженныхъ изъ духовнаго чина и неотлученныхъ. Къ счастью, дисциплинарныя взысканія, какъ потерявшія значеніе и силу, не примѣняются теперь къ нарушителямъ поста. Какъ извѣстно, никакая школа не обходится безъ соотвѣтствующаго воспитательнаго режима, и тамъ, гдѣ составъ школы отличается благородствомъ и благопріемъ—тамъ и малѣйшія уклоненія отъ дисциплины замѣтны; погрѣшности же крупнаго вида и караются тяжело. Школа же грубаго типа, съ непокорнымъ элементомъ, едва только въ силахъ будетъ обуздывать грубыя проявленія школьниковъ. Здѣсь не можетъ быть одинаковаго соотвѣтствія съ школою благоустроенною по части преступленія и наказанія. Усиленное напряженіе дисциплины, несоотвѣтствующее уровню школы, способно принести не пользу, а вредъ. Жизнь христіанъ первыхъ временъ и настоящаго—это двѣ школы. И поскольку первые христіане составляли собою школу благоустроенную, съ строгимъ режимомъ и чувствительную къ малѣйшимъ религіознымъ уклоненіямъ, постольку и современные христіане, вышедшіе изъ границъ послушанія, являются школою распущенною, для которой потерялъ значеніе и постъ, какъ религіозно-воспитательная мѣра и наказаніе за несоблюденіе его. Продолжать поддерживать режимъ прежней благоустроенной школы теперь крайне опасно: постъ на дѣлѣ можетъ быть низведенъ до полнаго упадка. Опасность тѣмъ большая грозитъ, если принять во вниманіе особенную какую-то физическую дряблость современнаго человѣка и его нервную чувствительность. До жалости измельчало человѣчество во всемъ существѣ своемъ—иное въ погонѣ за кускомъ насущнаго хлѣба, а иное въ погонѣ за удовольствіями, и постъ для него становится далеко уже не по силамъ. А въ связи съ этимъ нельзя не принять во вниманіе и современныхъ

условіи жизни въ экономическомъ отношеніи. Все стало дорого, но постный столъ изъ рыбы становится гораздо дороже скоромнаго. Не упоминаемъ уже про такъ называемую красную рыбу, посильную только для столовъ богатыхъ людей, даже сельдь, вобла, судакъ и прочая *скромность* стала непосильною по цѣнѣ для людей бѣднаго класса. Невольно иногда даже благонравный христіанинъ, при такой экономической безвыходности, съ чувствомъ сознанія своей виновности, становится нарушителемъ поста и если не замѣняетъ рыбы мясомъ, то молочными продуктами.—Что же нужно сдѣлать для должнаго упорядоченія поста въ примѣненіи его къ современной жизни? Неужели изъ—за слабости человѣка и какихъ-то экономическихъ соображеній постъ долженъ быть исключенъ изъ обихода религіозной жизни православнаго человѣка?—Ничуть нѣтъ. Мы и въ мысли не допускаемъ становиться на протестантскую точку зрѣнія и отвергать постъ въ принципѣ. Постъ весьма важное и необходимое въ религіозной жизни установленіе. Но онъ долженъ быть реформированъ.

Вопросъ о реформѣ поста долженъ бы занять одно изъ первыхъ мѣстъ на предстоящемъ соборѣ.—Имѣемъ смѣлость замѣтить, что высказанное нами не есть единичный взглядъ зауряднаго іерея, а голосъ народа въ его огромномъ большинствѣ, выраженіе жизненной правды. И лучше, конечно, открыто выразить желанія и чаянія народа въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ вопросъ о постѣ, чѣмъ оставаться подъ покровомъ фарисейскаго самообольщенія и утверждать, что по части соблюденія поста у насъ все обстоитъ благополучно.—Очень желалось бы намъ встрѣтить сужденіе по затронутому вопросу.

Иерей.

Уклоненія отъ опредѣленной нормы христіанской приходской жизни, ихъ причины и мѣры къ ихъ уничтоженію.

На первомъ мѣстѣ изъ уклоненій отъ христіанской религіозной жизни стоитъ невѣріе или религіозный инде-

ферентизмъ лоджи.

Прич
заключает
общества
исторіей,
основами.
и общимъ
богословію
сящагося
венства п
лають раз
элементам
и психоло
христіанст
его состав
какой-либ
ство отста
Церкви не
Христа и
живутъ т
чили во д
ходилось
мулы и с
бина и чи
ніяхъ апос
христіанст
гонять.

Тепе
наго двия
мирныхъ
ныхъ шес
въ деревн
крайне му
молодежи.
посѣщенію
ностей и
надъ ними
сходящихъ

ферентизмъ интеллигенціи и современной деревенской молодежи.

Причина религіознаго индеферентизма интеллигенціи заключается въ недостаточномъ знакомствѣ образованнаго общества съ христіанствомъ, его подлинной сущностью, его исторіей, его научными и нравственно-психологическими основами. Свѣтскіе люди, обладая достаточной научностью и общимъ развитіемъ, остаются духовными младенцами въ богословіи, ничего никогда не слыша и не читая изъ относящагося къ этой области. Понятія религіи, Церкви, духовенства постоянно путаются въ ихъ сознаниі. Они не дѣлаютъ различія между существенными и несущественными элементами вѣры, между тѣмъ, что имѣетъ догматическое и психологическое значеніе. Они не знаютъ источниковъ христіанства и ихъ сравнительной цѣнности, включая въ его составъ суевѣрія и легенды и побѣдоносно указывая на какой-либо нелѣпый апокрифъ, какъ на ясное доказательство отсталости христіанства. Они не знакомы съ исторіей Церкви настолько, что сомнѣваются въ самомъ фактѣ жизни Христа и апостоловъ. Словомъ, сдѣлавшись взрослыми, они живутъ тѣми скудными обрывками знаній, которыя получили во дни дѣтства на школьной скамьѣ, когда имъ приходилось механически заучивать сухія катихизическія формулы и схемы. Живой же духъ евангелія, безконечная глубина и чистота ученій Спасителя, заключающихся въ посланіяхъ апостольскихъ, имъ не извѣстны. И вотъ они, не зная христіанства, его отрицаютъ, а иногда, подобно Савлу, и гонять.

Теперь о деревенской молодежи. Волна освободительнаго движенія, поднявшаяся въ городахъ, докатилась и до мирныхъ сель и деревень. Послѣ баррикадъ и революціонныхъ шествій въ городахъ, бунтовъ, грабежей и пожаровъ въ деревняхъ, она оставила какъ тамъ, такъ и здѣсь свой крайне мутный осадокъ. Это—упадокъ вѣры, почти невѣріе молодежи, крайняя степень холодности ея къ молитвѣ и посѣщенію храма Божія, къ исполненію религіозныхъ обрядностей и обычаевъ, доходящая по мѣстамъ до глумленія надъ ними. Еще поколѣнія людей взрослыхъ и старцевъ, сходящихъ въ могилу, послушные навыкамъ своего дѣтска-

го воспитанія, привыкшіе къ порядкамъ патріархальной жизни—по привычкѣ идутъ въ храмъ, выстаиваютъ службу, молятся. Но взгляните на подростящее поколѣніе, молодежь? Ея или нѣтъ въ храмѣ, или она идетъ въ храмъ показать нарядъ, повидать знакомыхъ. Это печальное явленіе замѣтно всякому безпристрастному наблюдателю.

Гдѣ причина его? Въ чемъ она?

Ясно, что вмѣстѣ съ возвышенными свободами и по слѣдамъ ихъ сюда, въ эту именно часть населенія, хлынул тлетворный ядъ новыхъ ученій. Учтена была грамотность подростящаго поколѣнія. И вотъ агенты и руководители освободительнаго движенія растолковали ей объявленныя свободы, какъ освобожденіе отъ всѣхъ религіозныхъ и нравственныхъ обязанностей, отъ всѣхъ благочестивыхъ упражненій и навыковъ, которые освободителями названы общимъ именемъ предрасудка и суевѣрій. Несомнѣнно, что подъ влияніемъ такихъ проповѣдниковъ молодежь воспитывается въ совершенномъ невѣрїи. Весь тотъ строй православнаго ученія, который свято хранился отъ давнихъ дней въ народѣ, который воспиталъ его, поддерживалъ въ немъ нравственность, который создалъ намъ тысячи храмовъ и украсилъ ихъ, вся эта сумма спасительныхъ знаній, благочестивыхъ порядковъ, обычаевъ постепенно дѣлается чуждой подростящему поколѣнію, далекой и малопонятной ему. У него въ душѣ бродятъ сомнѣнія: есть ли, въ самомъ дѣлѣ, Богъ? душа? Есть ли что либо за предѣлами гроба? Нуженъ ли храмъ? Зачѣмъ эти долгія молитвы? А въ это время непризнанные радѣтели народа подсовываютъ ему книжку, гдѣ пространно доказывается, что и Христосъ былъ только учитель, да еще такой, который проповѣдывалъ все напротивъ тогдашнимъ общественнымъ порядкомъ. Результатомъ такого невѣрїя является то, что и св. храмы бывають поругаемы и священники подвергаются оскорбленіямъ даже тогда, когда бывають въ облаченіи, со св. крестомъ въ рукахъ, какъ напр., при хожденіи со св. иконами на свѣтлой седмицѣ.

Мѣры борьбы съ невѣріемъ.

Изъ нихъ на первое мѣсто должны быть поставлены тѣ, кои всегда подъ руками у пастыря. Первымъ мѣстомъ, гдѣ народъ можетъ принимать уроки Христова ученія, яв-

ляется храмъ въ церкви, обучать пѣнію хоры. Одно совершеннѣе привлекаетъ молящихся къ службѣ съ чувствомъ и христіанскою скорбью да концы плочій, почивностью, сщасливости. Но никогда, шего богословы, которые и нимъ при служеніи въ немъ сненія какъ такъ и ве

Второй школа и законоучителю Божію развитію отдавали достигнуты ми, со влїя подѣ влїя къ религіи вѣдъ ихъ каждого по отношенію что священику учительство крыто гот

ляется храмъ Божій. Съ особенною энергіею нужно вводить въ церковное Богослуженіе образцовое благолѣпіе, нужно обучать пѣнію своихъ прихожанъ и образовывать изъ нихъ хоры. Однѣ задушевные мелодіи хорошаго обученнаго хора совершенно измѣняютъ характеръ богослуженія и станутъ привлекать народъ. Храмъ плотнѣе станетъ наполняться молящимися, которые постепенно научатся слушать истовую службу своего священника и съ живымъ интересомъ и сочувствіемъ внимать наставленіямъ пастыря о вѣрѣ, любви и христіанской нравственности и укрѣпившись въ нихъ скорѣе дадутъ отпоръ тѣмъ, которые больше слушаютъ законъ плоти своей, а все, что внѣ ея похотливыхъ требованій, почитаютъ насиліемъ, произволомъ, или лишнею обрядностью, скучною формою. Подобные отзывы нерѣдко слышатся по поводу продолжительности нашего богослуженія. Но никогда не слѣдуетъ нарушать красоту и стройность нашего богослуженія въ угоду разнымъ лукавымъ лѣнтяямъ, которые прежде всего сами его сокращаютъ своимъ позднимъ приходомъ къ нему. Не сокращать, не искажать богослуженіе нужно, а украсить его сознательнымъ участіемъ въ немъ всѣхъ прихожанъ путемъ предварительнаго объясненія какъ самого богослуженія и нѣкоторыхъ молитвъ, такъ и введеніемъ хорового и общенароднаго пѣнія.

Вторымъ мѣстомъ для борьбы съ невѣріемъ является школа и главнымъ образомъ церковная школа. Каждый законоучитель долженъ неукоснительно стараться дать Закону Божию болѣе рациональную постановку, заботиться о развитіи сознательности въ учащихся, о томъ, чтобы они отдавали себѣ отчетъ въ основаніяхъ вѣры. Для этого нужно достигнуть того, чтобы учащіеся интересовались его уроками, со вниманіемъ слушали его объясненія. Тогда только, подъ вліяніемъ его бесѣдъ, пробудится въ нихъ интересъ къ религіозной сторонѣ жизни, разсѣются навѣваемые со внѣ ихъ предубѣжденія противъ христіанства. Избави Богъ cadaго пастыря равнодушно смотрѣть на свои обязанности по отношенію къ школѣ. Можно съ увѣренностью сказать, что священникъ, который теперь отказывается отъ законоучительства, какъ отъ сознательнаго внутренняго долга, открыто готовить себѣ безотрадную перспективу остаться од-

ному въ своей приходской церкви. Какъ ни можно болѣе нужно удѣлять времени и вниманія религиозному образованію крестьянскихъ дѣтей и прежде всего восполнить видный пробѣлъ, такъ или иначе касающійся нашихъ сельскихъ школъ. Крестьянскія дѣти, спустя годъ—два по выходѣ изъ школы, забываютъ начальныя молитвы. Большинство, даже изъ получившихъ похвальные листы, уже читаютъ молитвы сбивчиво, какъ говорится, съ пятого на десятое. Отчего это происходитъ, понять не трудно. Не почему возобновить когда то выученное—подъ руками нѣтъ молитвенника. Купить молитвенникъ—нѣтъ лишнихъ денегъ. Чтобы ослабить эту нужду въ молитвенникахъ, испытательнымъ комиссіямъ слѣдуетъ снабжать школы не одними св. Евангеліями для раздачи выходящимъ изъ школы, а и Часословами учебными, издаваемыми по благословенію Св. Синода, тѣмъ болѣе, что и въ предисловіи Часослова сказано: „Юже книгу... чадомъ вашимъ вручайте ко ученію, увѣщающе я неусыпно прилежати навывковенію въ ней содержаемыхъ“. Къ часослову, предназначенному для этой цѣли, не лишне приложить словарикъ несомнѣнно понятныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, встрѣчающихся во св. Евангеліи и богослужебныхъ книгахъ. Словарикъ, въ свою очередь, принесетъ несомнѣнную пользу: будетъ способствовать „разумѣти напечатанная“.

Еще одна изъ мѣръ борьбы съ невѣріемъ. Дѣло въ томъ, что при развитіи естественныхъ наукъ, разрушающихъ своими выводами основы христіанскаго вѣроученія, невѣріе въ настоящее время распространяется все болѣе и болѣе въ народныхъ массахъ путемъ популяризаціи отрицательныхъ идей, къ чему является полная возможность при такъ называемой „свободѣ печати“. Какія идеи были прежде достояніемъ немногихъ сравнительно лицъ изъ образованнаго класса, въ настоящее время получили распространеніе въ широкой публикѣ. Съ этимъ зломъ духовенство можетъ бороться только на почвѣ тѣхъ же естественно-научныхъ знаній, на которыхъ основаны и отрицательныя идеи; а этого духовенство не можетъ сдѣлать, такъ какъ получаетъ въ школъ самыя скудныя и отрывочныя свѣдѣнія изъ области естественныхъ наукъ. Для полученія

запаса знаній было бы полезно на которыхъ можно бы покрытія шіе могли для приоб признанъ полнаго в тельнымъ. жденія Ви стивагова влд имей атокуд гд и явоно дд лавэтво ишви от -протвд -вид Почт хи поста усилываюи ожидаемы! ществленіи зломъ буд несистемат пьянства, и тяжести п дажей вин нени поле мага. Не а поучиться лярно каж смыслѣ „к „кричали“ обществен и результа мѣры для борьбу съ какъ тяже какъ-бы н ской молве

запаса знаній по естественному отдѣлу весьма цѣлесообразно было бы организовать такъ называемые пастырскіе курсы, на которыхъ для чтенія лекцій въ теченіи 3—4 недѣль можно было бы пригласить лучшихъ профессоровъ. Для покрытія расходовъ на организацию этихъ курсовъ желающіе могли бы сдѣлать добровольные взносы. Такой способъ для пріобрѣтенія запаса свѣдѣній для борьбы съ невѣріемъ признанъ Ставропольскимъ духовенствомъ заслуживающимъ полнаго вниманія, а практическое его осуществленіе желательнымъ. Постановленіе духовенства удостоилось утвержденія Высокопреосвященнаго Агаѳодора.

(Окончаніе будетъ).

Составилъ свящ. А. Жаворожковъ.

Вниманію пастырскихъ собраній.

Почти всѣ церковно-приходскіе совѣты Орловской епархіи поставили своей задачей усиленно бороться съ все усиливающимся пьянствомъ. Задача очень благодарная по ожидаемымъ отъ нея плодамъ, но страшно трудная по осуществленію, особенно если и дальнѣйшая борьба съ этимъ зломъ будетъ идти въ томъ же духѣ, какъ шла раньше, т. е. несистематично, разбросанно. Тутъ ведутъ чтенія о вредѣ пьянства, произносятъ проповѣди на эту тему, другіе центр тяжести переносятъ на борьбу съ незаконной тайной продажей вина и т. д. Безспорно, что все это въ извѣстной степени полезныя мѣропріятія, но онѣ не даютъ собою искомагаго. Не мѣшаетъ на этотъ разъ намъ, врачамъ духовнымъ, поучиться у врачей тѣлесныхъ. Посмотрите, какъ они регулярно каждый годъ, начиная съ 1905 года, въ буквальномъ смыслѣ „кричали“ объ ожидаемой только опасности—холерѣ, „кричали“ вездѣ: въ сѣздахъ специально-врачебныхъ, въ общественныхъ собраніяхъ, въ періодическихъ изданіяхъ, и результаты на лицо,—вездѣ принимаются соответствующія мѣры для борьбы съ ожидаемымъ врагомъ. Мы же, ведя борьбу съ зломъ реально-существующимъ, дѣлаемъ это не то какъ тяжелую излишнюю повинность, не то конфузливо, какъ-бы не ожидая никакихъ плодовъ, точно „боясь людской молвы“.

2. До чего доводить пьянство (9 картинъ).

Нѣтъ съ такимъ тяжкимъ, застарѣлымъ недугомъ нужно выработанную планомѣрную программу, проводить настойчиво, во всеобщее услышаніе, дѣлая наступленіе по всей линіи. Представимъ себѣ, что Болховское пастырское собраніе возбуждаетъ ходатайство объ уничтоженіи продажи вина во всѣхъ селеніяхъ уѣзда, внѣ городской осѣдлости, а въ самомъ городѣ производить ее съ разными ограниченіями. Подобныя ходатайства поступаютъ къ Епархіальному Начальству отъ всѣхъ другихъ уѣздовъ епархіи и препровождаются въ высшія законодательныя учрежденія; также поступаютъ Курская, Томская епархіи и такъ по всей Имперіи. Несомнѣнно насъ поддержать своимъ сочувствіемъ и даже содѣйствіемъ благоразумные члены общества. Неужели этотъ „воплъ“ не будетъ услышанъ? Нѣтъ и нѣтъ онъ заставитъ принять кого слѣдуетъ смѣлые и рѣшительныя приемы для излеченія болѣзни. Возможно, что первый опытъ будетъ неудаченъ; тогда мы, какъ евангельская вдова, будемъ снова и снова стучаться въ двери сердецъ нашихъ законодателей. Если сломимъ и поразимъ царство зелена-вина, то наши пастырскія собранія приобретутъ себѣ надлежащій авторитетъ, а члены ихъ найдутъ въ этомъ успѣхѣ сильную двигающую силу.

Возстаните! Господи благослови! *Св. І. Б.*

ХРОНИКА.

28 сентября утромъ съ курьерскимъ поѣздомъ возвратился изъ Москвы Преосвященнѣйшій Серафимъ.

Того же числа Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Промклева, Дмитровскаго уѣзда, Николай Шукинъ; за литургіею были рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Андроникъ и въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Воскресенской г. Болхова церкви Алексѣй Богомоловъ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово.

30 сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію и величаніе.

1-го октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященный Серафимъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію; за литургіею былъ посвященъ въ санъ священника къ Казанской церкви села Богородицкаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, діаконъ села Крутого, Ливенскаго уѣзда, Александръ Архангельскій.

Выш

1. Те
2. Ж
3. Ве
- г. Ц. 5 к
4. Поз
5. Ве
- да новых
6. На
7. Ру
8. Гор
9. Что
- 1909 г. Ц
10. Как
- г. Ц. 5 кол
11. Вод
- г. Ц. 7 кол
12. Дру
- пьянства
13. Раз
14. Как
- 1909 г. Ц.
1. Вез
- да новых
2. Вод
- Цѣм
- В. У тог
1. Что
2. До ч

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли въ свѣтъ новыя изданія

Д. Г. БУЛГАКОВСКАГО

А. Брошюры:

1. Терзаніе одно. Спб. 1909 г. Ц. 6 к.
2. Жалость взяла. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
3. Безъ поры — безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 коп.
4. Позднее раскаяніе. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
5. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. 1909 г. Ц. 10 к.
6. На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к.
7. Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
8. Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
9. Что говоритъ и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 коп.
10. Какъ привыкають къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 коп.
11. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 7 коп.
12. Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и заложства. Спб. 1909 г. Ц. 7 коп.
13. Разными дорогами. Спб. 1909 г. Ц. 7 коп.
14. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г. Ц. 15 коп.

Б. Свѣтотыя картины.

1. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два (9 картинъ).
2. Водка сильна, но сильнѣе воля своя (10 картинъ).
Цѣна каждой картины 1 руб. 25 коп.

В. У того же автора-издателя имѣются въ продажѣ свѣтотыя картины:

1. Что такое пьянство (17 картинъ).
2. До чего доводитъ пьянство (9 картинъ).

3. Съ хмѣлемъ спознаться—съ честью разстаться (12 картинъ).

4. Первые учителя винопитія (7 картинъ).

5. Вино пить—бѣдѣ быть (10 картинъ).

6. Двѣ доли (11 картинъ).

Цѣна каждой картины 1 руб. 25 коп.

Все эти картины, раскрашены на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.

Картины эти, взяты исключительно изъ русской жизни, пользуются большимъ успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербургскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о нихъ неоднократно были одобрительные отзывы. На Парижской Всемирной Выставкѣ 1900 года, по Отдѣлу Соціальной Экономіи, авторъ-издатель удостоенъ за нихъ *серебряной медаліи*. Требования на эти картины поступали даже изъ-за границы. Публичныя чтенія къ нимъ одобрены Мин. Народн. Просвѣщ. и рекомендованы Главн. Упр. Неоклади. Сборовъ и казенной продажи питей.

Право производства и продажи свѣтовыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.

Только что отпечатанъ альбомъ (3-е изданіе) „Горе злосчастью“ въ 18-ти картинахъ изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. Продолженіе альбома „ЭХО“. Спб. 1909 г. Ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ, 2-я Рождественская, д. № 1. *Д. Г. Булгаковскому.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. 2. Современный постъ. 3. Уклоненія отъ определенной нормы христіанской приходской жизни, ихъ причины и мѣры къ ихъ уничтоженію. 4. Вниманію пастырскихъ собраній. 5. Хроника. 6. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 40 сданъ на почту 7 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

(Литражъ 8) отъдѣла редакціи отъ Р. 1

Епарх

издана

Годовая цѣна
срсылкою 6

ОТД.

Къ се
и остаткѣ
за 1907 г.

Указом
10957, при
новаго Кол
въ виду ску
квей, на пе
открытый ц
діаконскія
по закрытіи
цѣ, оклада
кредиту на