

1902 г.

1 НОЯБРЯ.

№ 21.

ИЗВѢСТІЯ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ неофициальный: Дача С.-Петербургской Духовной Семинаріи. — Обь оплатѣ гербовымъ сборомъ копи съ документовъ, предъявляемыхъ брачущимися лицами при совершеніи брачнаго обыска. — Добрый починъ. — Епархіальная хроника. — Некрологъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.

1902.

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „Обществомъ распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20-ти книжекъ въ годъ, — будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Программа журнала слѣдующая:

1) Ежемѣсячное обзорніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2) Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.

3) Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4) Обзорнія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей.

5) Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезныя вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6) Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Проіерію Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности паствыства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи челоуѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 рублей въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 часа пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостинный дворъ, 18; Тузова — Гостинный дворъ, 45; Попова — Невскій, 66 и въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Проіеріей Александръ Дерновъ, Священникъ Павелъ Лахостскій, Александръ Надеждинъ.

ИЗВѢСТІЯ

по С.-Петербургской Епархіи,

издаваемые при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Опредѣленіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства,
отъ 15 – 19 октября 1902 года, за № 265, о назначеніи
катихизаторовъ на 1903 годъ.**

По Указу Его Императорскаго Величества, Первая Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи имѣли сужденіе о составленномъ Консисторіею списокѣ лицъ, коимъ назначается произнесеніе катихизическихъ поученій въ столичныхъ и городскихъ соборахъ и церквахъ С.-Петербургской епархіи въ 1903-мъ году. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: На основаніи 11 ст. Уст. Дух. Консист., Консисторія опредѣляетъ: 1) произнесеніе катихизическихъ поученій въ 1903 г. назначить въ С.-Петербургѣ — въ соборахъ: Воскресенскомъ Смольномъ, Князь-Владимірскомъ и Троицкомъ, на Петербургской сторонѣ; церквахъ: Борисоглѣбской, Владимірской, Вознесенской, Покровско-Коломенской, Крестовоздвиженской Ямской, Спасосѣнновской, Входеоіерусалимской, Христорождественской на Пескахъ, Панте-

леймоновской, Екатерингофской, Симеоновской, Екатерининской на Васильевскомъ Островѣ, Воскресенской-Малоколоменской, Благовѣщенской Василеостровской, Введенской на Петербургской сторонѣ, Матеіевской на Петербургской сторонѣ, Большеохтенской, Малоохтенской, Сампсоновской на Выборгской сторонѣ, Спасобочаринской, Скорбященской на стеклянномъ, Богоявленной на Гутуевскомъ островѣ, и Сергіевской на Новосивковской ул.;— въ гор. Царскомъ селѣ—въ Екатерининскомъ соборѣ, въ г. Ораніенбаумѣ—Михаило-Архангельскомъ соборѣ, въ г. Кронштадтѣ—Андреевскомъ соборѣ, въ г. Нарвѣ—Преображенскомъ соборѣ, въ г. Гатчинѣ—Павловскомъ соборѣ, въ г. Шлиссельбургѣ—Благовѣщенскомъ соборѣ, въ г. Гдовѣ—Димитріевскомъ соборѣ, въ г. Новой Ладогѣ—Николаевскомъ соборѣ и въ г. Лугѣ—Екатерининскомъ соборѣ; 2) предписать поименованнымъ въ вышеозначенномъ спискѣ священнослужителямъ составить планы поученій и въ ноябрѣ, или не позже начала декабря мѣсяца, представить ихъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Нарвскаго. О чемъ, для должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе со спискомъ священнослужителей, коимъ назначается въ 1903 году произнесеніе катихизическихъ поученій въ столичныхъ и городскихъ соборахъ и церквахъ С.-Петербургской епархіи, въ журналѣ „Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“.

Списокъ лицамъ, коимъ назначается произнесеніе катихизическихъ поученій въ столичныхъ и городскихъ соборахъ и церквахъ С.-Петербургской епархіи въ 1903 году.

Въ г. С.-Петербургѣ:

а) въ соборахъ:

№№	Наименованіе соборовъ и церквей.	Кому назначается произнесеніе бесѣдъ.
1.	Воскресенскомъ Смольномъ . . .	Протоіерей Теодоръ Никифоровскій.
2.	Князь-Владимірскомъ	Протоіерей Василій Полетаевъ.
3.	Троицкомъ на Петербургской сторонѣ	Священникъ Петръ Масловъ.

б) въ церквахъ:

1. Борисоглѣбской Священникъ Евтихій Балановичъ.
2. Владимірской Протоіерей Александръ Владимірскій.
3. Вознесенской Священникъ Павелъ Виноградовъ.
4. Покровско-Коломенской Священникъ Дмитрій Любимовъ.
5. Крестовоздвиженской—Ямской . Священникъ Поліевкъъ Соболевъ.
6. Спасо-сѣнновской Священникъ Сергій Орловъ.
7. Входа-іерусалимской Священникъ Евгенийъ Аквилонъ.
8. Христорождественской на Пескахъ Священникъ Николай Удальцовъ.
9. Пантелеймоновской Протоіерей Василій Перетерскій.
10. Екатеринингофской Протоіерей Антоній Хойнацкій.
11. Симеоновской Священникъ Александръ Косухинъ.
12. Екатерининской на В. Остр. . Священникъ Леонидъ Тихомировъ.
13. Воскресенской-Малоколоменской Священникъ Николай Изборскій.
14. Благовѣщенской Василеостров. . Священникъ Александръ Синайскій.
15. Введенской на Петерб. сторонѣ Протоіерей Іоаннъ Пановъ.
16. Матѣевской на Петерб. сторонѣ Протоіерей Александръ Каминскій.
17. Больше-Охтенской. Священникъ Николай Кулигинъ.
18. Мало-Охтенской Священникъ Пантелеймонъ Романовскій
19. Сампсоновской Священникъ Іоанъ Острогорскій.
20. Колтовской на Петерб. стор. . Протоіерей Василій Лебедевъ.
21. Спасобочаринской Священникъ Сергій Слѣпянъ.
22. Скорбященской на Стеклянномъ Протоіерей Самуилъ Наркевичъ.
23. Богоявленской на Гут. Островѣ Священникъ Павелъ Лебединскій.
24. Сергіевской на Новосивков. ул. Священникъ Александръ Сахаровъ.

Въ Царскомъ селѣ:

25. Екатерининскомъ соборѣ . . . Протоіерей Аванасій Вѣляевъ.

Въ г. Ораніенбаумѣ:

26. Соборъ Архистратига Михаила . Протоіерей Дмитрій Люцерновъ.

Въ г. Кронштадтѣ:

27. Андреевскомъ соборѣ Священникъ Александръ Поповъ.

Въ г. Нарвѣ:

28. Преображенскомъ соборѣ. . . Протоіерей Петръ Іовлевъ.

Въ Гатчинѣ:

29. Въ Павловскомъ соборѣ . . . Протоіерей Николай Судаковъ.

Въ г. Шлиссельбургѣ:

30. Благовѣщенскомъ соборѣ. . . Священникъ Александръ Засимовскій.

Въ г. Гдовѣ:

31. Димитріевскомъ соборѣ . . . Священникъ Димитрій Ѳедоровъ.

Въ Новой Ладогѣ:

32. Николаевскомъ соборѣ . . . Священникъ Петръ Быстряковъ.

Въ г. Лугѣ.

33. Екатерининскомъ соборѣ. . . Протоіерей Анатолій Остроумовъ.

Опредѣлены: на священническую вакансію къ церкви при С.-Петербургской городской Обуховской женской больницѣ кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи **Василій Яблонскій**, согласно прошенію, 25 октября; на псаломщическую вакансію къ Путиловской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, бывший воспитанникъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи **Гавріиль Петровъ**, согласно прошенію, 23 октября; и. д. псаломщика къ Воскресенской церкви села Синявинныхъ Тарошковичъ, Лужскаго уѣзда, окончившій курсъ въ С.-Петербургской земской учительской школѣ **Василій Стефановъ**, согласно прошенію, 25 октября; **просфорнею** къ Флоро-Лаврской церкви с. Гавсари, Новолодожскаго уѣзда, дочь псаломщика Масельгской Воскресенской церкви, того-же уѣзда, **Елизавета Дубенская**, согласно прошенію, 18 октября.

Назначенъ на штатную діаконскую вакансію къ Доложской церкви, Гдовскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи той же церкви **Іоаннъ Воскресенскій**, согласно прошенію, 24 октября.

Перемѣщены: на священническую вакансію къ Гдовской Аѳанасіевской церкви, — священникъ Павловской Воскресенской церкви, Гдовскаго уѣзда, **Александръ Зарницкій**, согласно прошенію, 23 октября; на штатную діаконскую вакансію къ Гдовской Аѳанасіевской церкви діаконъ Павловской Воскресенской церкви Гдовскаго уѣзда, **Константинъ Румянцевъ**, согласно прошенію, 24 октября;

на псаломщическую вакансію для пользы службы, къ Прибужской перкви, Гдовскаго уѣзда, псаломщикъ Нарвскаго собора Александръ Аванасьевъ, 24 октября.

Утверждены: духовникомъ VI столичнаго благочинническаго округа протоіерей Воскресенскаго женскаго монастыря Василій Вознесенскій, 23 октября; въ должности псаломщика: исправляющій оную при Островской Иоанно-Предтеченской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, Василій Арсеньевъ, 18 октября.

Допущены: къ преподаванію Закона Божія ученикамъ православнаго исповѣданія въ младшихъ классахъ училища при Реформатскихъ церквахъ, въ С.-Петербургѣ священникъ Спасо-сѣновской Успенской церкви Сергій Орловъ, съ 1 сентября; законоучителемъ въ 8-е Александро-Невское женское училище священникъ Владиміръ Любимовъ, 28 октября.

Утвержденъ преподавателемъ Закона Божія частнаго начальнаго училища г-жи Ершовой (Литейный пр. д, № 13) священникъ церкви при дѣтской больницѣ Принца Ольденбургскаго Николай Быстрѣвскій, 28 октября.

Опредѣленъ преподавателемъ Закона Божія въ Никольскую воскресную школу кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи Николай Никифоровскій, 28 октября.

Разрѣшено преподавать Законъ Божій во вновь открытыхъ двухъ классахъ при 7 Александро-Невскомъ мужскомъ училищѣ преподавателю Закона Божія въ начальныхъ училищахъ Владиміру Тихомирову, 28 октября.

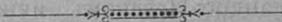
Утверждены: въ должности старость къ С.-Петербургской Благовѣщенской, на Васильевскомъ островѣ церкви, С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Константинъ Ивановъ Христофоровъ, на 2 трехлѣтіе, 16 октября; къ церкви Св. Мученицы Царицы Александры, при дѣтскомъ приютѣ Великой Княгини Александры Николаевны, въ С.-Петербургѣ, купецъ Николай Елесинъ, на 5 трехлѣтіе, 24 октября; къ Городищенской Никольской церкви, Новолодожскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Теофановъ, на 4 трехлѣтіе, 18 октября; къ Рудницкой Петропавловской церкви, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Евѣимовъ Колмаковъ, на 2 трехлѣтіе, 16 октября; къ село—Кобонской Николаевской церкви, Новолодожскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Васильевъ Хорьковъ, на 2-е трехлѣтіе, 24 октября.

Уволены въ отпускъ священники: церкви Св. Апостоловъ Петра и Павла въ Лѣсномъ Иоаннъ **Рождественскій**, съ 11 по 15 октября; старшій Доложской Успенской церкви, Гдовскаго уѣзда, Константинъ **Тихомировъ**, срокомъ отъ 23-го октября впредь на три мѣсяца.

Уволена отъ должности просфорни Вычелобской церкви, Лужскаго уѣзда, **Феодосія Петрова**, согласно прошенію, 25 октября.

За смертію, исключается изъ списковъ протоіерей Благовѣщенской Василеостровской церкви, въ С.-Петербургѣ, **Іаковъ Михайловскій**, съ 21 октября; діаконъ, на псаломщической вакансіи, С.-Петербургской Митрофановско-кладбищенской церкви, **Стефанъ Рыболовлевъ**, съ 9 октября.

Его Высокопреосвященствомъ утверждёнъ безмезднымъ письмоводителемъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія — и. д. псаломщика, по вольному найму, при церкви С.-Петербургскаго Университета **Іоаннъ Воионовъ**, согласно прошенію, 20 сего октября.



Дача С.-Петербургской Духовной Семинаріи.

19-го іюня воспитанники С.-Петербургской духовной семинаріи въ количествѣ 12 человекъ выѣхали, въ сопровожденіи ректора, Архимандрита Сергія, на лѣтнее пребываніе въ собственную дачу, устроенную близъ г. Валдая, Новгородской губерніи. Разстояніе до г. Валдая — немалое, около 350 верстъ; но переѣздъ не былъ обременителенъ для семинарской экономіи, такъ какъ совершенъ былъ, на основаніи тарифа № 31-й 1902-го года, совершенно бесплатно.

Уже два года воспитанники петербургской семинаріи на лѣтній каникулъ покидали столицу, помѣщаясь въ гостиницѣ Иверскаго первокласснаго монастыря, близъ г. Валдая. Монастырь со своимъ настоятелемъ, Архимандритомъ Амвросіемъ, радушно принималъ петербургскихъ гостей; хлѣбъ, молоко, отопленіе, освѣщеніе — въ тотъ и другой годъ предоставлялись воспитанникамъ бесплатно и давали семинарской экономіи сумму, необходимую для покрытія другихъ расходовъ по содержанію воспитанниковъ на дачѣ.

Но какъ ни хорошо было въ гостяхъ,—все же хотѣлось и лѣтомъ быть такъ или иначе у себя дома... Чувствовалось, что необходима для лѣтняго пребыванія собственная дача, на которой ни мы не стѣсняли бы кого бы то ни было, ни насъ никто не стѣснялъ бы.—Но еще болѣе всегда въ такихъ случаяхъ чувствовалось и другое: — своего гнѣздышка безъ денегъ не устроить; а гдѣ же деньги?

И деньги явились скоро, и оттуда, откуда меньше всего ихъ можно было ожидать. Совершенно случайно (если только можетъ быть рѣчь о случайностяхъ въ семъ святомъ дѣлѣ) ректоръ Семинаріи узналъ, что ялтинскимъ 1-й гильдіи купцомъ Г. К. Каубишемъ предоставлена въ распоряженіе го-

рячаго радѣтеля храмовъ Божіихъ К. И. Ивашкевича (чиновника Собственной Его Величества Канцеляріи) довольно крупная сумма на доброе дѣло, по усмотрѣнію Константина Ивановича. Препод. семинаріи Ник. Гр. Рункевичъ, сообщившій ректору это извѣстіе, вошелъ въ предварительные переговоры съ К. И. Ивашкевичемъ, и много содѣйствовалъ тому, что Константинъ Ивановичъ съ чуткостію просвѣщеннаго человѣка понялъ дѣйствительную нужду Петербургской семинаріи и ту пользу, которую можетъ принести дача для бѣдныхъ питомцевъ Семинаріи, особенно тогда, когда при ней будетъ и церковь, и передалъ въ распоряженіе Иоанно-Богословскаго братства при С.-Петербургской Семинаріи сумму *въ пять тысячъ рублей* на предметъ построенія для воспитанниковъ Семинаріи дачи, съ церковію при ней. И съ этого момента самъ какъ бы слился съ семинаріей, проявляя въ осуществленіи добраго дѣла столько любви, энергіи, сколько не приходилось видѣть и въ питомцахъ семинаріи.

Даръ Иоанно-Богословскимъ Братствомъ былъ принятъ, и однимъ изъ первыхъ вопросовъ, предложенныхъ на рѣшеніе общаго собранія,—былъ вопросъ *о мѣстѣ* построенія дачи—церкви. Естественно было встрѣтиться съ желаніемъ видѣть дачу петербургской семинаріи въ епархіи Петербургской. Но кому же неизвѣстно, что окрестности Петербурга или слишкомъ городъ напоминаютъ, или—представляютъ изъ себя настоящее болото. Можно бы двинуться по линіямъ желѣзныхъ дорогъ,—но поселившіеся вездѣ дачники лишили бы дачу перваго ея качества—свободы и покоя и удорожили бы содержаніе воспитанниковъ на дачѣ. Извѣстно, что цѣны на продукты въ дачныхъ мѣстностяхъ — петербургскія.

И невольно вспоминался тогда Валдай.—Лежитъ на пути между столицами, гдѣ нѣтъ не только отголосковъ, но и воспоминаній объ „общедоступныхъ развлеченіяхъ“, Таврическихъ, Акваріумахъ, Прудкахъ и пр. прелестяхъ. Лежитъ городъ отъ столицъ вдали и скромно, при 2 т. жителей, ведетъ свою торговую жизнь. Захватившая его въ число своихъ станцій Моск.-Винд.-Рыб. ж. дорога (на линіи Бологое—Псковъ) мало измѣнила его фізіономію. Городокъ приоб-

чистился, но цѣны на мясо—прежнія (9 к. ф.), на рыбу—тоже (5—11 к. фунт.), на молоко—прежнія (2—2½ к. бутылка).

А мѣстность валдайская невольно манила къ себѣ. Расположенный близъ высшей точки валдайской возвышенности, — Валдай сажень на 80 возвышается надъ уровнемъ моря (Любань, напр, только на 18 саж., Вишера—на 29 саж.); расположенъ на склонѣ къ живописному валдайскому озеру. Острова, на которыхъ расположенъ Иверскій монастырь, слишкомъ скрываютъ размѣры озера, но они же придаютъ ему и много красоты! Не безъ основанія же и Патріархъ Никонъ выбралъ это мѣсто для построения монастыря, придя въ восторгъ отъ красоты его.

Съ точки зрѣнія гигиенической, — Валдай безукоризненъ. Положительное отсутствіе тумановъ. Песчаный грунтъ, не задерживающій надолго дождевую воду. Масса воды для купанья, воды чистой настолько, что въ тихую погоду на глубинѣ нѣсколькихъ сажень можно наблюдать подводную жизнь. Близость еловаго и сосноваго лѣса на монастырскихъ островахъ. Постоянно свѣжіе продукты. Отсутствіе фабрикъ и заводовъ.

Если прибавить къ этому то, что Валдай явился уже въ нѣкоторомъ родѣ „насиженнымъ гнѣздышкомъ“, — то и не будетъ удивительнымъ, почему на Валдай были устремлены взоры тѣхъ, кому дорога была будущая дача.

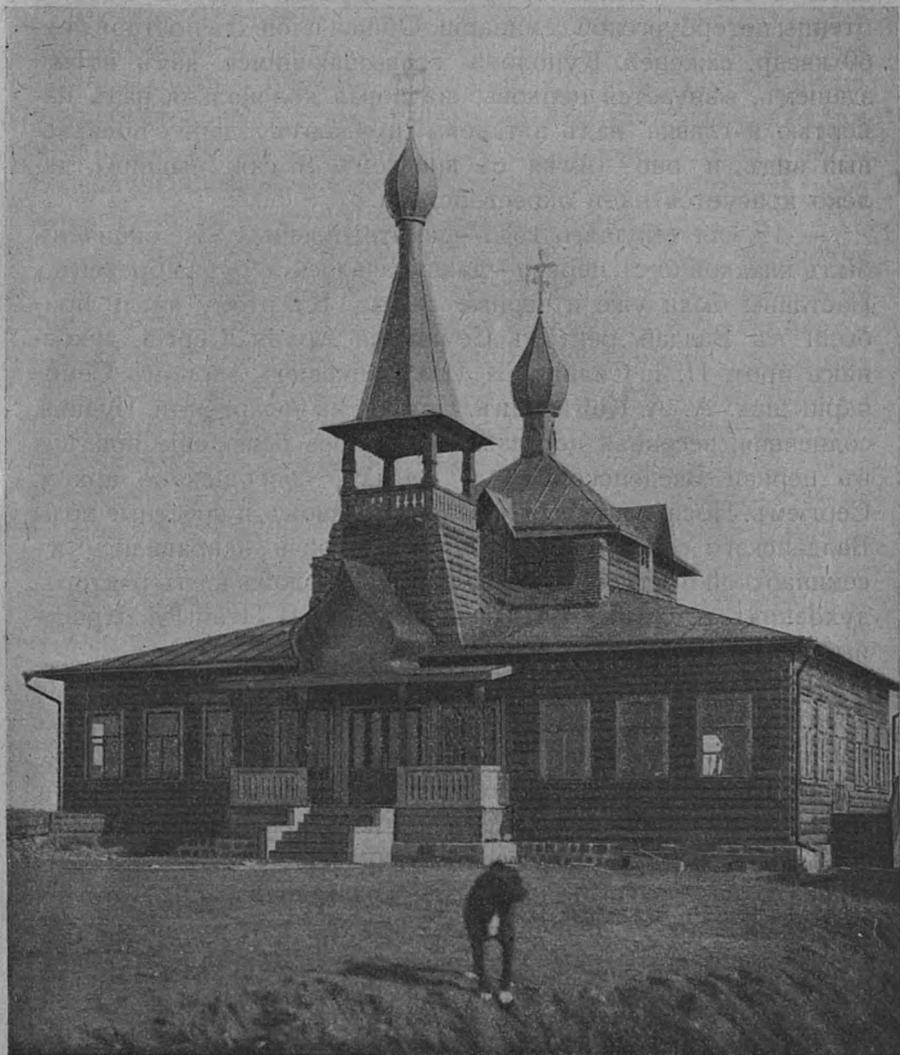
Въ Петербургѣ мечтали о Валдаѣ. Не забыли и въ Валдаѣ Петербургскую семинарію. И когда ректоръ Семинаріи запросилъ Городское Управление Валдая о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ предоставить для постройки церкви—дачи участокъ земли до пяти десятинъ, *цѣною не свыше 50 р. за десятину*, Валдайское Городское Управление постановило такой участокъ земли уступить Петербургской Семинаріи *совершенно бесплатно*; постановленіе Городского Управленія, утвержденное г. Новгородскимъ Губернаторомъ, и было сразу же официально передано Петербургской Семинаріи.

Вопросъ о мѣстѣ постройки дачи, такимъ образомъ, былъ рѣшенъ окончательно; что же касается выбора участка земли, — то онъ былъ произведенъ ректоромъ Семинаріи. Выбрано мѣсто, отъ города находящееся въ 2-хъ верстахъ,

состоящее изъ двухъ горокъ, спускающихся къ озеру по наклону отъ с.-з. къ ю.-в.; горки съ двухъ сторонъ, с.-в. и ю.-з., омываются озеромъ. Чудный видъ открывается съ избраннаго мѣста: направо — весь Валдай съ пятью красующимися церквами, далѣе — по склону горы лѣпятыя дома с. Зимогорья, вдоль него струйки пара — это поѣзда Виндавской линіи ж. д., а внизу передъ нами — чудные острова въ разстояніи всего 10 минутъ ѣзды на лодкѣ! Изъ-за вѣковыхъ елей виднѣются синія главы, — это Иверскій монастырь. Направо и налево отъ острововъ — водяной просторъ: валдайское озеро, по грамотѣ Никона патріарха 1653 г. окт. „Святое“. Назадъ, на сѣверъ, въ разстояніи отъ 1 в. до 3-хъ в. прибрежныя деревни — Усадье, Ящерово, Станки...

При составленіи проэкта дачи — церкви преслѣдовались слѣдующія главныя цѣли: наибольшая *простота* постройки и въ зависимости отъ ней наибольшая *дешевизна*; обиліе *воздуха* и *свѣта* въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Не оставлено въ сторонѣ однако и нѣкоторое изящество постройки. Въ общихъ чертахъ планъ дачи-церкви таковъ. Кухня и помѣщеніе столовой — въ особомъ домѣ (9 арш. \times 10 арш.) на каменномъ фундаментѣ, съ желѣзной крышей, корридоромъ, свѣтлымъ, чистымъ чердакомъ. Въ кухнѣ русская печь и плита. Собственно дачный домъ по западному фасаду имѣетъ 9 сажень; капитальными стѣнами домъ дѣлится на три равныя части (по 3 саж.). Если мы войдемъ въ домъ съ параднаго хода, — то центръ зданія — первыя три сажени будутъ заняты папертью, соединенною съ церковью складной дверью; размѣры паперти 3 с. \times 3 с. при вышинѣ $4\frac{1}{2}$ арш. Слѣдующія три сажени внутрь занимаетъ *церковь*, представляющая комнату, размѣромъ 3 с. \times 3 саж., при вышинѣ въ рубкѣ $11\frac{1}{2}$ ар., до обшивного потолка приблизительно въ $9\frac{1}{2}$ аршинъ. Помѣщеніемъ алтаря (2 с. \times 3 саж., при вышинѣ $4\frac{1}{2}$ арш.) заканчивается центральная часть зданія, имѣющая такимъ образомъ *площадь въ* $(3 \times 3 + 3 + 2)$ *24 квадр. сажени*; — помѣщеніе для дачной церкви болѣе, чѣмъ достаточное! Южная часть зданія имѣетъ прежде всего: комнату для лица инспекторскаго надзора (3 с. \times 2 с.), корридоръ съ ходомъ на балконъ (3 с. \times 1 с.) и комнату для воспитанни-

ковъ (3 с.×3 с.). Въ сѣверной части зданія расположены комнаты для воспитанниковъ, одна размѣромъ 3 с.×2 с., другая—3 с.×4 саж. Вышина потолковъ во всѣхъ этихъ



помѣщеніяхъ $4\frac{1}{2}$ арш. Такимъ образомъ, въ распоряженіи собственно воспитанниковъ находится площадь въ 30 кв. саж., имѣющая кубическій объемъ въ 45 саженой. Если при-

соединить къ этому обиліе воздуха и свѣта, которое получается, благодаря большому количеству оконъ (размѣры ихъ $2\frac{1}{2}$ арш. \times $1\frac{1}{2}$ арш.; оконъ 22),—получится достаточное понятіе о тѣхъ условіяхъ, среди которыхъ живутъ лѣтомъ птенцы петербургской семинаріи. Общая площадь постройки— 60 квадр. сажень. Куполомъ, возвышающимся надъ всѣмъ зданіемъ, вѣнчается церковь; шатровая колокольня надъ папертью и главка надъ алтаремъ придаютъ зданію прекрасный видъ, и оно—имѣя съ крестомъ 9 саж. вышины, далеко красуется надъ окрестностями.

— 19 мая текущаго года—памятный день... Уже окончень былъ кладкой бутъ церкви—дачи; началась и рубка бревенъ... Настланы были уже и черные полы... Къ этому числу прибыли въ Валдай ректоръ Семинаріи Архим. Сергій, духовникъ прот. П. І. Силянъ, К. И. Ивашкевичъ, экономъ Семинаріи diak. А. А. Копѣйкинъ. Былъ день воскресный. Чудная, солнечная, весенняя погода... Окончилось освященіе придѣла въ церкви Введенской въ г. Валдаѣ, совершенное архим. Сергіемъ. Послѣ литургіи начался перезвонъ, и крестные ходы Валдайскаго собора и Введенской церкви направились къ семинарской постройкѣ. Съ крестнымъ ходомъ шелъ ректоръ, духовникъ семинаріи, благочинный св. А. В. Птицынъ. Крестный ходъ сопровождала масса народа.

Что-то особенное почувствовалось, когда святыни дошли до мѣста, дотолѣ необитаемаго, а отнынѣ имѣющаго жить жизнью кипучей. И хотѣлось отъ всего сердца Бога благодарить за Его блага, щедро Имъ раздаваемыя тогда и тамъ, когда и гдѣ менѣе всего думаешь ихъ получить...

Тепло молились всѣ, слушая чудныя молитвы на основаніе храма. Благоговѣніе предъ Создателемъ, премудро все устраивающимъ, увеличивалось при созерцаніи тѣхъ красотъ міра Божьяго, какія открывались съ мѣста постройки... Растроганы были создатели церкви—дачи... Плакалъ и народъ... И умилительно было видѣть старичка или старушку, подходившихъ къ тебѣ подъ благословеніе и съ крестнымъ знаменіемъ молитвенно приговаривавшихъ: „помоги тебѣ, Господи, родимый“... Не нужно говорить о томъ, что весь отзывчивый городъ, въ лицѣ его представителей, присутство-

валъ на закладкѣ новаго храма... Сожженные палящими лучами солнца, послѣ болѣе часовой молитвы на мѣстѣ постройки, толпы народа разошлись по домамъ. Возвратились и крестные ходы. Начался проливной дождь... „Хорошая примѣта“ — говорили старики и старушки.

Застучали топоры... замахало быстро могучее русское плечо... Домъ и церковь росли быстро! 19-го іюня воспитанники семинаріи уже помѣстились на *своей* дачѣ, заняли кухню и свѣтлый чердакъ надъ ней. А къ половинѣ іюля работы подвинулись впередъ настолько, что явилась возможность освятить давно жданный, давно желанный храмъ.

Собственно говоря, на отдѣлку храма и было обращено главное вниманіе въ іюль... Было бы мѣсто помолиться, а сами-то перебьемся какъ-нибудь! Вотъ уже поставили иконостасъ, изготовленный мѣстнымъ мастеромъ — художникомъ, по рисунку проф. живописи А. А. Рѣдковского; поставлены на мѣсто и иконостасные образа (на полотнѣ), писанные воспитанниками Павловымъ, Савинскимъ, Черновицкимъ подъ наблюдениемъ и руководствомъ проф. Рѣдковского. Лики Спасителя и Божіей Матери (съ Васнецовскихъ образцовъ), суровые подвижники—аскеты преп. Антоній и Сергій Радонежскій, въ царской одеждѣ царь Константинъ и юная мученица Вѣра, два архиіакона—Лаврентій и Стефанъ... Надъ всѣми ими—Тайная Вечера (Леонарди-де-Винчи)... Таковы изображенія иконостаса, обильно украшеннаго позолотою по рѣзбѣ.

Стали прибывать и другія церковныя вещи,—давнія добрыхъ людей, радѣтелей храмовъ Божіихъ... На Восточной стѣнѣ алтаря—моленіе о чашѣ (Бруни), даръ свящ. П. К. Любимова, по стѣнамъ алтаря и церкви—иконы въ кіотахъ и безъ кіотъ, въ ризахъ и безъ ризъ,—дары протоіереевъ Вас. Ив. Перетерскаго и Сам. С. Наркевича, облаченіе на престолъ и жертвенникъ, завѣса къ царскимъ вратамъ (то и другое К. И. Ивашкевича), дарохранительница металлическая (прот. С. С. Наркевича), напестольное Евангеліе въ серебряномъ окладѣ (прот. І. В. Любимова), сосуды серебряные вызолоченные (даръ воспитанниковъ), напестольный крестъ и сосудъ для благословенія хлѣбовъ (Пар. А. Никоновой), подсвѣчники казанскаго собора, хоругви и водосвятная чаша (старосты

дачной церкви П. О. Мѣняева), изящная люстра на 18 свѣчей (Ив. Андр. Нечаева)... Полное священническое и діаконское облаченіе (св. К. И. Знаменскаго), воздухи, пелены, книги, лампадки и мн. др. Словомъ русская душа сказалась и здѣсь, какъ и вездѣ: мало что пришлось купить для обстановки новосозданной церкви.

Освященіе храма, по предварительномъ сношеніи съ Новгородскимъ владыкою, было назначено Владыкою Митрополитомъ на 21-е іюля... И плохо вѣрилось даже, что такъ скоро, въ два мѣсяца, успѣлъ создаться храмъ Божій!

20-го іюля начали прибывать на освященіе храма петербургскіе гости. Къ сожалѣнію, не было на освященіи желательнаго количества представителей петербургскаго духовенства. Прибылъ ректоръ Самарской семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, изъ Петербурга—К. И. Ивашкевичъ, Н. Гр. Рункевичъ и др. Наканунѣ освященія подняты на колокольную колокола,—всѣ въсомъ въ общемъ въ 15 пудовъ: всѣхъ колоколовъ,—шесть; часть изъ нихъ — жертва прот. А. В. Сыренскаго. Подняты уже и кресты... Слезы радости у богомольцевъ полились!.. Вотъ гдѣ судилъ Богъ возсіять Кресту Христову, — говорили многіе.

Всенощное совершалъ ректоръ семинаріи Архим. Сергій, въ сослуженіи Самарскаго о. Веніамина, Валдайскаго благочиннаго о. А. В. Птицына и др. Прочитанъ акафистъ Божіей Матери.

Погода 21-го іюля благопріятствовала торжеству. Съ ранняго утра зачернѣли въ разныхъ мѣстахъ озера точки: это народъ направлялся на „новое строеніе“, „на казанское строеніе“, въ „казанскую пустынь“, въ „казанскій монастырекъ“... Въ 9 часовъ началось водоосвященіе... Что-то особенное чувствовалось, когда умильно загудѣли колокола... И сердце радовалось голосу ихъ... А солнце какъ бы въ отвѣтъ посылало свои лучи, на которые вообще-то оно такъ было нынѣ скупое... Къ 10 час. вся площадь у отстроенной церкви была переполнена народомъ... Вотъ начался чинъ освященія... Застучали камни о доску престола... Положено основаніе Престола Божія... Скоро, еще часть,—и будетъ совершаться жертва Безкровная... Отъ всего сердца молились всѣ, и общія

молитвы освятили новоотстроенный храмъ... Началась Божественная Литургія, которую, равно и чинъ освященія, совершалъ ректоръ архим. Сергій. Пѣлъ стройный хоръ воспитанниковъ—дачниковъ, читали и прислуживали въ алтарѣ они же. Въ концѣ литургіи о. ректоръ обратился къ молящимся со словомъ, въ которомъ, указавъ на великое значеніе скромнаго, повидимому, торжества, призывалъ всѣхъ къ горячей молитвѣ о томъ, чтобы Господь соблюлъ новосозданный храмъ на вѣчныя времена. Молебномъ Заступницѣ Усердной закончилось церковное торжество.

Началъ расходиться народъ. Но не опустѣла дача. Торжествовала свѣтло семинарская колонія незабвенный въ ея жизни день,—день освященія храма въ честь *Казанской иконы Божіей Матери* (8-го іюля), и радость ея раздѣляли всѣ именитые валдайскіе граждане во главѣ съ городскимъ головою А. В. Якунинымъ и г. исправникомъ А. Б. Дьячковымъ, и сочувствующее святому дѣлу валдайское духовенство. Безконечно счастливая колонія послала Его Высокопреосвященству, Владыкѣ Митрополиту Антонію, въ Кисловодскъ, телеграмму, прося Его молитвъ о благостояніи св. храма и удостоилась отъ архипастыря отвѣтныхъ милостивыхъ словъ: „Сердечно всѣхъ поздравляю съ новоосвященнымъ храмомъ. Митрополить Антоній“. Уже вечерѣло, когда къ дачѣ подошелъ пароходъ „Иверскій“, и гости покинули торжествующую колонию — дачу.

Время шло. Работы не прекращаясь шли впередъ, руководимыя умѣлымъ подрядчикомъ Ал. Ник. Залдкинымъ. Съ 20-го іюля всѣ воспитанники и члены инспекціи начали жить въ большемъ зданіи... Постепенно въ воспитанническихъ помѣщеніяхъ отдѣлывались полы, вставлялись окна, двери... Незамѣтно подошло время, когда работы ограничились уже мелкими подѣлками, и вся постройка явила себя всѣмъ во всей своей красѣ...

Итакъ,—дача для воспитанниковъ С.-Петербургской семинаріи отстроена... При дачѣ судилъ Богъ и храму быть. Гнѣздышко свито... Переѣздъ въ него изъ столицы — безплатный (тарифъ № 31-й).

Пожелаемъ же юному, новому учрежденію сочувствія

общества, сочувствія и будущихъ дѣятелей школы духовной, а главное—Божія благословенія. Богъ благословилъ это новое дѣло,—пусть же человекъ не дерзнетъ наложить на него свою святотатственную руку.

Но и на другія мысли наводитъ насъ новоотстроенная церковь—дача... Конечно, въ настоящее лѣто произвоились постройки и было много хлопотъ строительныхъ. Конечно, въ предстоящую зиму потолки и полы разсохнутся, и въ стѣны можетъ поддувать.

Но на слѣдующій годъ, въ ближайшее лѣто? Неужели не раздастся за каждой службой слово живое къ народу? А онъ церковь посѣщаетъ и поученія ждетъ. — Русь такъ нуждается въ школахъ... А здѣсь—готовое помѣщеніе, свободное на всю зиму... Неужели не откроется школа въ помѣщеніи дачи? А слышно, что уже и въ эту осень мужички думали „на новомъ строеньѣ“ помѣстить своихъ ребятъ... А далѣе...Школьники приходятъ къ школѣ лѣтомъ... Играютъ, подъ руководствомъ воспитанниковъ, упражняются на гимнастикѣ... Развиваются они физически,—но воспитанники удерживаютъ ихъ и отъ дурныхъ привычекъ... Между дѣла—повторяется грамота... Спѣшатъ въ школу и взрослые,—при дачѣ—церкви, вѣдь, есть приличная библіотечка...

Да, все это пока мечты... Но какъ хотѣлось бы, чтобы дача семинарская не обратилась въ дачу „шаблонную“, съ воздухомъ и удовольствіями! Какъ бы желалось, чтобы засвѣтила она для окружающей мѣстности, какъ свѣтитъ звѣздочка въ темную ночь.

А нуждаются, во многомъ нуждаются близъ-лежащія деревни. И нуждой своей тяготятся.

Служи же церковь—дача С.-Петербургской семинаріи... Но не забудь и добраго русскаго мужичка.

С. А. Р.

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ документовъ представляемыхъ брачующимися лицами при соверше- ніи брачнаго обыска.

Въ новомъ „Алфавитномъ перечнѣ бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ отъ него“, напечатанномъ въ приложеніи къ отд. 1 собр. узак. и расп. Прав. за 1902 г., № 73 ст. 759, дано, между прочимъ, новое разрѣшеніе довольно важнаго для приходскаго духовенства вопроса объ оплатѣ гербовымъ сборомъ оставляемыхъ при обыскныхъ книгахъ, или снимаемыхъ въ эти книги, копій съ документовъ, которые отъ желающихъ вступить въ бракъ представляются причтамъ, при совершеніи брачнаго обыска, для удостовѣренія безпрепятственности брака.—Въ примѣчаніи къ формѣ брачнаго обыска, приложенной къ ст. 26 зак. гражд. (Св. Зак. т. X. ч. 1, изд. 1900 г.), какъ извѣстно, „постановляется... въ обязанность священно-служителямъ и церковнымъ причетникамъ: представляемые къ обыску подлинныя документы, которые должны быть оставляемы въ церкви, какъ напр. дозволенія начальства на вступленіе въ бракъ чиновнику и т. п., хранить при обыскной книгѣ, а съ прочихъ документовъ, напр. съ аттестатовъ о службѣ, изъ которыхъ заимствовано показаніе о лѣтахъ жениха, списывать въ книгу подъ обыскомъ копіи, а подлинныя возвращать, съ роспискою въ обратномъ полученіи и съ надписаніемъ на оныхъ времени совершенія брака за подписаніемъ священника“. Въ силу сего закона, приходскимъ священно-церковнымъ служителямъ, при производствѣ почти cadaго обыска, приходится списывать въ обыскныя книги копіи съ нѣкоторыхъ представляемыхъ брачующимися, документовъ, именно съ тѣхъ, которые не могутъ быть оставлены при обыскахъ въ подлинникахъ, но должны быть обязательно возвращены представившимъ ихъ лицамъ, даже независимо отъ желанія послѣднихъ, каковы, кромѣ названныхъ въ приведенномъ примѣчаніи къ формѣ брачнаго обыска: виды на жительство, свидѣтельства о воинской повинности, метри-

ческія свидѣтельства и проч. Но помимо этихъ копій, тѣмъ же священно-церковно служителямъ приходится иногда снимать, для храненія при обыскныхъ актахъ, копии и съ такихъ документовъ, которые первоначально оставляются при церквахъ, но затѣмъ возвращаются представившимъ ихъ для какихъ либо особенныхъ надобностей и по особымъ ихъ ходатайствамъ и требованіямъ, напр., съ упомянутого въ томъ же примѣчаніи дозволенія начальства на вступленіе въ бракъ чиновнику, съ представляемаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ письменнаго дозволенія, или согласія на бракъ родителей или опекуновъ и попечителей жениховъ и невѣстъ съ свидѣтельства о бытіи на исповѣди и у св. причащенія и др.—Возникаетъ вопросъ: слѣдуетъ ли оплачивать тѣ и другія копии гербовымъ сборомъ? При дѣйствіи прежняго устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., въ разрѣшеніи сего вопроса было объявлено по духовному вѣдомству, въ опредѣленіи св. синода отъ 23—30 сентября 1877 г. за № 1413, напечатанномъ въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ за 1877 же годъ—въ № 45, такое разъясненіе Особой Комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникшихъ въ примѣненіи того устава, что „въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ документовъ,... изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ сихъ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 к. (послѣ 60 и 80 к.) съ листа гербовымъ сборомъ копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копии же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору“.—Разъясненіе это (почему то невошедшее ни въ одно изъ бывшихъ послѣ того—въ 1879, 1883 и 1890 г.г. изданій „Алфавитнаго Перечня“) рѣшало, однако, указанный нами вопросъ не во всемъ его объемѣ. Говоря объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій, снимаемыхъ съ документовъ собственно „въ случаѣ обратнаго требованія“ ихъ, оно совершенно умалчивало о копіяхъ съ документовъ, возвращаемыхъ новобрачнымъ безъ всякаго требованія съ ихъ стороны, или точнѣе — независимо отъ такого требованія, единственно въ силу порядка, установленнаго закономъ. Послѣдствіемъ же такой недомолвки было

то, что хотя указанное разъясненіе обязывало церковные причты требовать оплаты гербовымъ сборомъ копій, съ подлежащихъ ему документовъ, лишь только „въ случаѣ обратнаго требованія“ оригиналовъ, и хотя съ другой стороны копіи съ тѣхъ, предъявляемыхъ къ брачному обыску документовъ, которые по закону подлежатъ обязательному возвращенію представившимъ ихъ лицамъ, какъ относящіяся къ самому дѣлопроизводству причтовъ (признаваемыхъ духовно - правительственными учреждениями, пользующимися одинаковыми правами, какъ и свѣтскія правительственныя установленія, какъ это выражено въ утвержденномъ г. Министромъ Финансовъ журналѣ Особой Комиссіи за № 125 и въ опредѣленіи 1-го Департамента Правительствующаго Сената, см. Собр. узак. и расп. Прав. 1877 г. за № 60) уже на общемъ основаніи (пунктъ 3-й статьи III-й Высочайше утв. 17 Апр. 1874 г. Мнѣнія Госуд. Сов., вышедшій вполсѣдствіи въ ст. 57 уст. о гербовомъ сборѣ по своду уставовъ о пошлинахъ св. зак. т. V, изд. 1893 г.) должны были всѣ считаться свободными отъ гербовой пошлины, многіе священноцерковнослужители взыскивали съ вступающихъ въ бракъ лицъ гербовыя марки или гербовую бумагу, на оплату оставляемыхъ при обыскахъ копій съ подлежащихъ гербовому сбору документовъ, даже и тогда, когда подлинныя документы они были обязаны возвращать по принадлежности безъ всякихъ требованій съ чьей либо стороны, и тѣмъ вводили помянутыхъ лицъ въ совершенно лишнія издержки.—Нынѣ положенъ конецъ подобнымъ недоразумѣніямъ и непорядкамъ. Въ пунктѣ 15, а и б статьи 165 только что изданнаго „Алфавитнаго Перечня“ къ дѣйствующему въ настоящее время уставу о гербовомъ сборѣ 10 іюня 1900 г., разъясняется, что „копій документовъ, представляемыхъ причтамъ при составленіи брачнаго обыска (оставляемыхъ при обыскныхъ актахъ)“, въ тѣхъ случаяхъ, „когда такіе документы по закону подлежатъ обязательному возвращенію представившимъ ихъ лицамъ,“ изъяты отъ гербоваго сбора по силѣ ст. 62 п. 4 новаго гербоваго устава, т. е. какъ требуемая исключительно для цѣлей правительственныхъ,—а въ прочихъ случаяхъ, „когда такіе до-

кументы возвращаются только по особымъ просьбамъ или требованіямъ представившихъ оныя лицъ“, подлежатъ гербовому сбору, въ размѣрѣ „60 к. за листъ“, на основаніи ст. 14 п. п. 1 и 3, б того же устава. *Этимъ вновь даннымъ разъясненіемъ, уже прямо отвѣчающимъ на поставленный выше вопросъ во всей его полнотѣ, и обязаны отнынѣ въ точности руководствоваться всѣ церковныя причты.* Теперь для всякаго ясно, что изъ всѣхъ вообще, оставляемыхъ при брачныхъ обыскахъ, или списываемыхъ въ обыскныя книги копій съ документовъ жениховъ и невѣстъ—слѣдуетъ подвергать оплатѣ гербовымъ сборомъ, по 60 к. съ листа, только тѣ однѣ, которыя снимаются съ документовъ, возвращаемыхъ представившимъ ихъ лицамъ не по требованію закона, а исключительно по собственнымъ требованіямъ и просьбамъ тѣхъ лицъ, и что, затѣмъ, всѣ остальные копии гербовымъ сборомъ не облагаются. Здѣсь необходимо, впрочемъ, замѣтить слѣдующее: а что, по смыслу изложеннаго разъясненія новаго „Алфавитнаго Перечня“ и цитируемыхъ въ немъ статей дѣйствующаго устава о герб. сборѣ, на которыхъ оно основано (см. еще ст. 154 Перечня, ст. 84 устава и § 24 п. 3, б и п. 4. инструкціи о порядкѣ оплаты герб. сборами бумагъ, актовъ и документовъ, напечатанной въ Собр. узак. и расп. Правит. за 1901 г. въ № 8, ст. 76), упоминаемая въ этомъ разъясненіи копія должны почитаться какъ свободными отъ гербоваго сбора (снимаемая съ документовъ, возвращаемыхъ обязательно), такъ и подлежащими ему (снимаемая съ прочихъ документовъ) уже безъ всякаго отношенія къ тому, будутъ или не будутъ подлежать сему сбору ихъ оригиналы, т. е. первыя изъ нихъ должны освобождаться отъ сбора даже и тогда, когда подлинники ихъ (напр. метрическія свидѣтельства) будутъ оплачены имъ и, наоборотъ, вторыя должны непременно оплачиваться гербовымъ сборомъ и въ тѣхъ случаяхъ, если бы подлинники (напр. разрѣшенія на вступленіе въ бракъ отъ воспитательныхъ домовъ Опекунскаго Совѣта питомцамъ и питомицамъ сихъ домовъ, такія же разрѣшенія отъ подлежащихъ начальствъ, выдаваемые состоящимъ на дѣйствительной службѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ и нижнимъ

служителямъ военной и морской службы, почтово-телеграфнаго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ) сами по себѣ оказались освобожденными отъ него, — и б, что указанный въ означенномъ разъясненіи окладъ гербоваго сбора для подлежащихъ ему копій, въ размѣрѣ „60 к. за листъ“, долженъ исчисляться не всегда по одному количеству листовъ, а собственно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда на каждомъ оплачиваемомъ листѣ будетъ помѣщено не болѣе одной такой копій, или когда одна такая копія будетъ написана на нѣсколькихъ листахъ. Если же на данномъ листѣ—одномъ будетъ снято нѣсколько копій, то оплата ихъ должна опредѣляться не съ листа, какъ было принято раньше, а за всякую копію особо, какъ за отдѣльный листъ, потому что новый уставъ о гербовомъ сборѣ отмѣнилъ прежнее правило, по коему неосвобожденные отъ этого сбора копіи облагались имъ только по числу употребленныхъ для нихъ листовъ, сколько бы на отдѣльныхъ листахъ ни помѣщалось подобныхъ копій, и вмѣсто того ввелъ другое свое правило, по которому „если на одномъ листѣ будетъ положено нѣсколько копій, то каждая копія оплачивается гербовымъ сборомъ особо“ (ст. 5 самага устава), т. е. „копіи нѣсколькихъ документовъ, изложенныя на одномъ листѣ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ за каждую копію особо, по расчету за листъ“ (Примѣчаніе первое къ ст. 146 новаго „Афавитнаго Перечня“) — „такимъ образомъ, чтобы совокупность сбора за подобный листъ равнялась итогу окладовъ сбора, причитающагося съ каждой изъ написанныхъ на немъ копій“ (§ 6 Инструкціи о порядкѣ оплаты герб. сборомъ),—причемъ въ послѣднемъ примѣчаніи къ 146 ст. „Афавитнаго Перечня“ прямо сказано, что это новое правило „относится ко всѣмъ подлежащимъ гербовому сбору копіямъ, упомянутымъ въ настоящемъ Перечнѣ“, а слѣдовательно и къ тѣмъ, о которыхъ говорится въ пунктѣ 15, б статьи 165 сего „Перечня“.

А. З.

Добрый починъ.

Въ № 17 „Извѣстій“ было напечатано опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, которымъ Настоятелю Старо Ладожскаго Монастыря Игумену Арсенію разрѣшено принять въ названный монастырь на полное содержаніе шесть уволенныхъ изъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи воспитанниковъ для практическаго приготовленія ихъ къ псаломщической службѣ съ правомъ настоятелю представлять Епархіальному Начальству испытанныхъ въ правилахъ нравственности и благоповеденія въ кандидаты для занятія псаломщическихъ мѣстъ.

Вопросъ о желательныхъ псаломщикахъ, которые удовлетворяли бы задачамъ церкви и прихода, вопросъ, хотя и старый, но наболѣвшій, а потому инициативу почтеннаго Настоятеля нельзя не привѣтствовать. Со дня опубликованія указа т. е. съ 1-го Сентября и по сіе время не одинъ, изъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи не изъявилъ своего согласія поступить въ монастырь для подготовленія себя къ псаломщической службѣ. Этотъ фактъ ясно указываетъ на неопредѣленность положенія воспитанниковъ Семинаріи въ монастырѣ и ихъ страхъ какъ бы быть подъ началомъ въ монастырѣ. Послѣднее пожалуй болѣе вѣроятно, а потому безъ побудительныхъ мѣръ со стороны Епархіальнаго Начальства ни одинъ изъ воспитанниковъ Семинаріи добровольно не откликнется на призывъ монастыря. Почему бы напримѣръ Попечительству объ увольняемыхъ дѣтяхъ духовнаго званія не придти на помощь этому великому дѣлу и не организовать правильные курсы въ монастырѣ на подобіе „причетническихъ классовъ“, имѣющихся уже въ въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ. Недостаточно вѣдь для современнаго псаломщика нести только клиросную службу, къ нему предъявляются болѣе широкія требованія: знать письмоводство, нерѣдко быть достаточно подготовленнымъ къ обязанности учителя и умѣніе руководить хоромъ. Послѣднее одно изъ самыхъ желательныхъ преимуществъ за псаломщикомъ. Къ достиженію этого и нужно стремиться, а по-

тому Попечительство, принявъ курсы подъ свое покровительство, можетъ имѣть изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи учителя, который и внѣзанятое время, постоянно находился бы съ ними, а высшее наблюденіе предоставить Настоятелю. Пишущему эти строки хорошо извѣстно, что въ числѣ незначительной братіи монастыря нѣтъ ни одного мало-мальски образованнаго человѣка, на котораго можно было бы возложить преподаваніе катехизиса, повтореніе грамматики — крайне необходимаго для всѣхъ псаломщиковъ, а также преподаваніе чистописанія. Съ введеніемъ правильныхъ занятій, подъ руководствомъ опытнаго учителя можно надѣяться на несомнѣнную пользу добраго почина О. Игумена, а пока только инициативы, которая такъ и заглохнетъ, если вышеозначенное Попечительство не пойдетъ навстрѣчу этому доброму и полезному дѣлу.

Д.

Епархіальная хроника.

Актъ въ Исидоровскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Въ Воскресенье, 13-го Октября сего года, состоялся въ Исидоровскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ годичный актъ:

Божественную Литургію въ этотъ день совершалъ въ училищной церкви высокопреосвященнѣйшій Николай, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, съ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Нарвскимъ, въ ближайшемъ завѣдываніи котораго состоитъ училищѣ. Въ священно-служеніи принимали участіе намѣстникъ Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры архимандритъ Корнилій, настоятель Исаакіевскаго Каѳедральнаго собора протоіерей І. А. Соболевъ, Предсѣдатель совѣта училища, настоятель Входо-Іерусалимской Знаменской церкви протоіерей Д. Т. Мегорскій, настоятель Смоленско-Кладбищенской церкви протоіерей А. И. Сперанскій, инспекторъ классовъ, свящ. С. М. Драницынъ и священникъ Знаменской церкви Г. И. Полянскій.—

За литургією было произнесено инспекторомъ классовъ приличествующее случаю слово. Послѣ окончанія литургіи и благодарственного молебна, совершеннаго съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, происходилъ въ актовомъ залѣ училища торжественный актъ, который начался пѣніемъ: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Преосвященнѣйшій Инокентій епископъ Нарвскій отъ имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія привѣтствовалъ при этомъ училище съ настоящимъ торжествомъ. Затѣмъ преподаватель гражданской исторіи Г. В. Тихомировъ произнесъ рѣчь, посвященную выясненію на основаніи новѣйшихъ научныхъ данныхъ Государственно-Общественныхъ заслугъ Царя Бориса Ѳеодоровича.—По окончаніи этой рѣчи хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ концертъ „Прійдите и видите дѣла Божіи“. Затѣмъ инспекторомъ классовъ было прочитано краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи училища за прошедшій 1901—1902 учебный годъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, были розданы, послѣ сего, книги 50-ти воспитанницамъ училища въ награду за благонравіе и отличные успѣхи. При этомъ двѣ воспитанницы за отличные успѣхи въ церковномъ пѣніи получили по серебряному камертону. Въ заключеніе хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ Народный Гимнъ „Боже Царя Храни“. По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Николая воспитанницы пропѣли „многая лѣта“ Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ—митрополиту, благостнѣйшему покровителю училища.—Пѣніемъ „Достойно есть“ закончился актъ. Кромѣ начальницы училища, членовъ совѣта, лицъ учебно-воспитательнаго персонала, на актѣ присутствовали родственники учащихся, воспитанницъ прежнихъ выпусковъ и нѣкоторые постороннія лица.

Къ концу прошедшаго учебнаго года, какъ видно изъ отчета, всѣхъ воспитанницъ въ семи классахъ училища было 286; изъ нихъ 42 состояли стипендіатками имени почившихъ преосвященнѣйшихъ митрополитовъ Исидора и Палладія и другихъ благотворителей, 14 пансіонерокъ содержались на проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ и на ежегодно

вносимыя суммы отъ учреждений и частныхъ лицъ, 139-были платными пансіонерками, 26 воспитанницъ состояли приходскими, а остальные 65—содержались на капиталъ, принадлежащій Ал.-Невскому Дому призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и училищу, и на средства церквей и духовенства СПб. Епархіи.—Въ прошедшемъ учебномъ году, окончили, полный курсъ шести классовъ—37 воспитанницъ (изъ нихъ 16 были удостоены наградъ); 14 воспитанницъ VII кл. получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса.

Существующій при училищѣ VII дополнительный классъ, открытый съ 14 Октября 1901 г., принесъ не малую пользу, по словамъ отчета, для обучавшихся въ немъ воспитанницъ. Учебныя занятія въ этомъ классѣ теоретическія и практическія въ церковно-приходской школѣ послужили на пользу воспитанницамъ въ дѣлѣ формальнаго ихъ развитія, обогатили ихъ цѣннымъ запасомъ научныхъ свѣдѣній по каждому предмету учебнаго курса и дали имъ основательную подготовку къ учительской дѣятельности.—VII классъ, такимъ образомъ, въ первый же годъ своего существованія оправдалъ то вниманіе и довѣріе, съ какимъ отнеслись къ нему при открытіи въ прошедшемъ году епархіальное начальство и духовенство, и показало, что ненапрасны были заботы епархіальнаго духовенства, даваго на содержаніе его необходимыя средства, и менапрасны, оказались труды, понесенныя лицами учебно-воспитательнаго персонала, стремившимися поставить учебныя занятія въ этомъ классѣ на должную высоту.

Капиталъ, предназначенный въ образованіе фонда для выдачи пенсій лицамъ, служащимъ при училищѣ, за прошедшій учебный годъ продолжалъ увеличиваться. Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внесла на сей предметъ три тысячи рублей и въ отчетномъ году.

Настоятельница СПб. Воскресенскаго женскаго монастыря игуменія Валентина предложила въ отчетномъ году въ распоряженіе совѣта училища 25 вакансій въ общежитіи церковно-приходской школы, состоящей при монастырѣ, для дочерей бѣднаго сельскаго духовенства, гдѣ онѣ могли-бы

приготовляться къ поступленію въ училище. Совѣтъ училища съ благодарностію принялъ это предложеніе, признавая, что монастырская церковно-приходская школа съ общежитіемъ будетъ истиннымъ благодѣяніемъ для тѣхъ бѣдныхъ дѣтей, которыя на родинѣ не имѣютъ возможности получить достаточную подготовку. Въ январѣ 1902 г. были уже приняты, по ходатайству совѣта, въ общежитіе монастырской школы пять дѣвочекъ изъ числа тѣхъ, которыя явились къ приѣмнымъ испытаніямъ 1901 года съ слабою подготовкою. Въ отчетномъ году для дочерей духовенства было предоставлено только пять вакансій; съ теченіемъ же времени число вакансій будетъ доведено до 25-ти.

Основанное въ 1844 году общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища продолжало свою благотворительную дѣятельность. Въ отчетномъ году поступилъ въ собственность общества капиталъ въ размѣрѣ 500 рублей, отказанный по завѣщанію покойнаго профессора СПБ. Духовной Академіи И. Е. Троицкаго съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей оставался неприкосновеннымъ, а процентами съ него пользовалось бы общество для удовлетворенія своихъ нуждъ.

Изъ залы проповѣдническаго собранія.

28-го октября, въ 8 час. вечера, въ залѣ церковнаго дома „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ на Стремянной, подъ предсѣдательствомъ профессора прот. С. А. Соллертинскаго, состоялось второе проповѣдническое собраніе. На немъ предложенъ былъ о. Іоанномъ Саровымъ довольно обстоятельный докладъ, гдѣ авторъ въ общемъ очеркѣ представилъ собранію сводъ матеріала, разработаннаго въ проповѣдническихъ образцахъ, написанныхъ на тему евангельскаго чтенія 23-й недѣли по 50-цѣ. Изъ доклада было видно, что существующія въ нашей печати проповѣди на этотъ день не одинаково пользуются указаннымъ евангельскимъ чтеніемъ. Большею полнотою въ этомъ отношеніи отличается проповѣдь Евсевія, епископа Могилевскаго. Въ основу ея поло-

женъ цѣликомъ весь евангельскій разсказъ объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ Гадаринскихъ бѣсноватыхъ, и проповѣдникъ, не сходя съ почвы разсказа, затрогиваетъ здѣсь почти всѣ существенныя мысли, которыя по частямъ входятъ въ содержаніе другихъ проповѣдей. Большинство же проповѣдниковъ останавливаются на какой-либо отдѣльной сторонѣ евангельскаго повѣствованія и такъ или иначе трактуютъ ее въ приложеніи къ современной жизни. Существуетъ третій разрядъ проповѣдниковъ, для которыхъ фактъ съ Гадаринскими бѣсноватыми служить только внѣшней, чисто механической точкой отправленія для рѣшенія вопросовъ, органически не связанныхъ съ ней.

Что касается основной мысли и вывода, которые должны составлять, такъ сказать, ядро той или другой проповѣди,— то и въ этомъ отношеніи проповѣдническіе опыты можно подраздѣлить, по мнѣнію референта, на нѣсколько группъ или категорій.

Первую группу составляютъ проповѣди, направляющія фокусъ нравственнаго самосознанія слушателей на неблагодарность къ Іисусу Христу Гадаринскихъ жителей, проявившуюся въ отказѣ принять Его въ свои селенія. Такъ ставитъ дѣло въ своей проповѣди, напечатанной въ Христіанскомъ чтеніи, епископъ Елпидифоръ. Неблагодарность Гадарянъ онъ объясняетъ неспособностью ихъ понять и оцѣнить значеніе Іисуса Христа и нравственную необходимость Его личности для каждаго человѣка. Это непониманіе, въ свою очередь, есть слѣдствіе самодовольной гордости, не желающей считаться съ фактомъ собственныхъ немощей. Наоборотъ. Разъ у человѣка отсутствуетъ такое самодовольство и вмѣсто него водворяется смиреніе, — то онъ не премѣнно восчувствуетъ въ своей душѣ потребность во Христѣ, въ Его божественной помощи, и это чувство, это исканіе Христа явится для него могучимъ стимуломъ для нравственнаго подъема и роста.

Къ другому типу проповѣдей относятся тѣ, которыя стараются выяснить и указать причины удаленія человѣка отъ Бога.

Изъ ряда подобныхъ опытовъ проповѣднической литера-

туры докладчикъ отмѣчаетъ проповѣдь свящ. Красненскаго, помѣщенную въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей. Въ ней авторъ развиваетъ мысль о близости Бога, открывающаго себя человѣку въ видимой природѣ, въ неподкупномъ голосѣ совѣсти, въ Законѣ Божиємъ и, наконецъ, въ таинствахъ. Ослабленіе чувствъ этой близости и является, по логикѣ проповѣдника, главной причиной удаленія души человѣческой отъ Бога.

По мнѣнію почтеннаго референта, болѣе удачными являются проповѣди, ставящія цѣлію выяснить субъективно-психологическую основу удаленія человѣка отъ Бога. Въ этомъ отношеніи интереснымъ является слово Дмитрія, арх. Херсонскаго, въ которомъ знаменитый проповѣдникъ доказываетъ, что человѣкъ вслѣдствіе грѣха боится приблизиться къ Богу и что страхъ Гагарянь, скрытый страхъ предъ всякимъ праведникомъ, наблюдается и въ наши дни. Современное распущенное общество тоже старается стать подальше отъ истинныхъ носителей Божіей правды, такъ какъ послѣдніе своей святостью и чистотой могутъ смущать и стѣснять его грѣховную волю. Упомянувъ мимоходомъ и о тѣхъ проповѣдническихъ трудахъ, которые сохраняютъ съ данной евангельской темой чисто внѣшнюю связь, докладъ переходитъ къ 3-ей группѣ проповѣдниковъ. Для нихъ упоминаніе въ евангельскомъ чтеніи о бѣсахъ служить, повидимому, достаточнымъ побужденіемъ заговорить вообще о злыхъ духахъ и пуститься въ разнообразныя способы доказыванія ихъ дѣйствительнаго существованія и вліянія на человѣка. Особенно подробно вопросъ о злыхъ духахъ разбирается въ поученіяхъ извѣстнаго Кронштадтскаго Пастыря.

Заключая докладъ, референтъ склонялся своимъ мнѣніемъ въ пользу тѣхъ проповѣдниковъ, которые предпочитаютъ въ своихъ проповѣдяхъ захватить весь евангельскій рассказъ и главный ходъ мыслей направляютъ на то, чтобы выяснять исторію отпаденія человѣка отъ Бога въ ея психологическихъ основахъ...

Въ общемъ докладъ производилъ очень пріятное впечатлѣніе стройностью плана, отчетливостью и раздѣльностью высказываемыхъ положеній, и сравнительнымъ богатствомъ

матеріала, которымъ докладчикъ такъ хорошо и свободно распоряжался.

Суммируя свои впечатлѣнія отъ прочитаннаго доклада, почтенный о. Предсѣдатель Собранія своими мѣткими замѣчаніями дополнилъ недосказанное, освѣтилъ неосвѣщенное, нѣкоторыя мысли референта подвергъ остроумной критикѣ и, въ концѣ концовъ, выработалъ приблизительную схему проповѣди, которая не только бы затрагивала главную суть евангельскаго чтенія, но и была бы современной, жизненной.

А въ этомъ отношеніи, по мнѣнію о. Предсѣдателя, богатую тему даетъ параллель, которую можно провести между гадаринскими жителями, отвернувшимися отъ Христа, Котораго они почли за темную силу, и современнымъ обществомъ, которое рукоплещетъ часто ловкимъ дѣльцамъ и баловнямъ незаслуженнаго успѣха, но съ презрѣніемъ смотритъ и отвертывается отъ тѣхъ, за плечами у которыхъ не стоитъ ничего, кромѣ нравственной силы...

Настоящее собраніе не отличалось многолюдствомъ. На немъ присутствовало всего 20 человекъ, и изъ числа ихъ 8 было студентовъ. Но живые вопросы, умѣло задѣтые здѣсь, искренность и задушевность взаимнаго обмѣна мыслей, — все это сообщало собранію интересъ и оживленіе. При такой постановкѣ подобныя собранія обѣщаютъ быть серьезной школой для подготовки ораторовъ-проповѣдниковъ.

Чаадаевскій.

Некрологъ.

23 сентября скончался заштатный священникъ Креницкой Петропавловской, города Новой Ладого, церкви о. Михаилъ Яковлевичъ Покровский. Сынъ священника Петербургской епархіи, онъ окончилъ курсъ въ родной семинаріи въ 1845 году. Въ 1848 году опредѣленъ священникомъ къ Креницкой церкви,

при которой и прослужилъ 48 лѣтъ до выхода за штатъ въ 1896 году. Его почти полувѣковое служеніе на одномъ мѣстѣ было весьма плодотворно для прихода. Съ перваго же года молодой батюшка замѣтилъ, что для его прихожанъ не достаетъ грамотности. Онъ открылъ школу въ своей квартирѣ. А впослѣдствіи, когда его квартира оказалась тѣсна для всѣхъ желавшихъ учиться, расположилъ къ обученію дѣтей грамотѣ и псаломщика, своего неизмѣннаго во всѣ годы служенія сослуживца. И вотъ причтъ явился первымъ просвѣтителемъ своего прихода. Надо было много удивляться терпѣнію того и другого, жертвовавшихъ спокойствіемъ семьи! Съ утра до вечера, зимою и лѣтомъ труженики работали во славу Божію на нивѣ просвѣщенія безъ всякаго вознагражденія, изъ одного лишь желанія видѣть своихъ прихожанъ грамотными, воспитанными въ духѣ православной христіанской церкви. Такъ трудился о. Михаилъ слишкомъ 30 лѣтъ до 1880 года, когда его-же трудами устроилась въ Креницахъ церковная школа. Но и въ этой школѣ онъ былъ постояннымъ руководителемъ и законоучителемъ. Будучи пастыремъ предусмотрительнымъ, бдительнымъ, онъ зорко слѣдилъ за жизнью своихъ прихожанъ. Онъ не довольствовался поученіемъ ихъ въ храмѣ. Хожденіе по приходу въ праздники, съ требой или частное посѣщеніе дома были для него непремѣнными случаями наставленія и исправленія прихожанъ нравственно. Слово его было прямое, внушительное, рѣзкое при встрѣчѣ съ несправедливостью. Плоды этой дѣятельности его явны. Давно все коренное населеніе Креницкаго прихода грамотно. Религіозность прихожанъ высказывается во всѣхъ ихъ радостныхъ и печальныхъ жизненныхъ случаяхъ, когда они не обходятся безъ священника, чтобы съ нимъ не помолиться, — не попросить, или не поблагодарить Господа. Раскола нѣтъ, несмотря на близкое сосѣдство раскольниковъ и родственныя связи прихожанъ съ раскольниками.

Отличаясь простотою обращенія, доступностью, гостепріимствомъ, доброжелательностью, онъ былъ любимъ всѣми. А его огромная опытность въ жизни, приобрѣтенная не избалованнымъ на бѣдномъ приходѣ долготѣіемъ, начитанностью,

строгимъ вниманіемъ къ себѣ, привлекала къ нему многихъ, искавшихъ добраго совѣта, или слова утѣшенія.

Весьма скромнѣе былъ о. Михаилъ. Онъ никогда не старался перейти на лучшее мѣсто, несмотря на недостатки въ средствахъ и просьбы своихъ семейныхъ. Въ 1882 году былъ назначенъ благочиннымъ 1 округа и вскорѣ же отказался отъ этой почести. По выходѣ за штатъ остался жить въ Креницахъ, довольствуясь пенсіей и пособіемъ изъ попечительства. Не желалъ поступить въ богадѣльню, боясь занять тамъ мѣсто болѣе обездоленныхъ.

За усердную службу онъ награжденъ въ 1891 году Орденомъ Св. Анны 3 степени. Прихожане и духовенство благочинія такъ же глубоко оцѣнили его труды своими подношеніями: одни золотого съ украшениями наперстнаго креста въ 1883 году,—другіе, по выходѣ его за штатъ—Св. иконы его Ангела въ серебряной позолоченной ризѣ въ 1896 году.

Въ заштатѣ пробылъ о. Михаилъ около семи лѣтъ. Постепенно ослабѣвалъ въ послѣдній годъ, онъ приближался съ полнымъ сознаніемъ къ концу. Передъ смертью трижды на недѣлѣ причастился Св. Таинъ, пріянялъ св. таинство елеосвященія, послѣ котораго вскорѣ тихо, мирно, христіански скончался безъ мученій. День его смерти былъ днемъ его и рожденія, когда ему исполнилось ровно 80 лѣтъ. Отпѣваніе состоялось 27 сентября. Литургію въ этотъ день служили 5 священниковъ и три діакона. Во время запричастнаго стиха мѣстный о. благочинный, священникъ П. Быстряковъ сказалъ весьма приличное на текстъ поученіе. На отпѣваніе вышли 12 священниковъ, изъ нихъ 5 изъ другихъ уѣздовъ губерніи, знавшіе и почитавшіе покойнаго. За отпѣваніемъ сказано три рѣчи—священникомъ К. Лорченко, протоіереемъ Красносельской церкви А. Димитріевымъ и мѣстнымъ священникомъ. Много родственниковъ покойнаго изъ столицы и др. мѣстъ, почитателей изъ столицы и др. мѣстъ, почитателей изъ гор. Новой Ладого, всѣ прихожане, бросивъ почти въ самое лучшее время года всѣ дѣла по рыбной ловлѣ, со скорбью проводили въ могилу своего батюшку. Одного не доставало о. Михаилу, чтобы всецѣло назваться Креницкимъ,—родиться въ Креницахъ. Всѣ свои

силы онъ посвятилъ Креницкому приходу, жилъ и умеръ въ Креницахъ и погребенъ среди своихъ пасомыхъ.

Долго, долго будутъ помнить въ Креницахъ о. Михаила, — а знавшіе его навѣрно помолятся о немъ.

Священникъ *І. Марковский.*

1902 года 23 окт.

Креницы.



Редакторъ Священникъ *А. Рождественскій.*

Печатать разрѣшается. Спб. 31 октября 1902 г. Протоіерей *Философъ Орнатскій.*

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, домъ № 6.

В О З З В А Н І Е

о сборѣ пожертвовацій на дѣтей идиотовъ и калѣкъ, находящихся въ пріютахъ „Общества призрѣнія калѣкъ несовершеннолѣтняго возраста и идиотовъ“.

„Блаженни милостивіи!.. Да, блаженны, счастливы тѣ христіане, которые помнятъ и исполняютъ заповѣдь Христову о милосердіи. Блаженны тѣ, которые алчущихъ питаютъ, жаждущихъ напоютъ, нагихъ одѣваютъ, болящихъ посѣщаютъ, вдовъ и сиротъ не покидаютъ. Горя и нужды на бѣломъ свѣтѣ много, — но есть особенно нуждающіеся въ нашей помощи наши ближніе. Это дѣти калѣки и идиоты. Жалки и несчастны первые. У иного нѣтъ руки, иногда обѣихъ, другой еле двигается на костыляхъ, третій... — да всего горя не перескажешь. Не даромъ православный человекъ и назвалъ такихъ „убогенькими“. „Убогенькій“ — и радъ бы онъ поработать, радъ бы помочь отцу — бѣдняку горькому или матери-вдовѣ, да... силы нѣтъ: безъ рукъ работа не спорится, на костыляхъ далеко не уйдешь. Но при ихъ горѣ-то еще хорошо, что Господь разумомъ не обидѣлъ: можетъ онъ и Божье слово прочесть и другую разумную добрую книжку, — все полегче ему переносить свою долюшку трудную... Трудна она, — но еще тяжелѣе доля тѣхъ дѣтей „убогенькихъ“, что и разума Божьяго лишены. Жить ничего не понимая, ничего не сознавая, — о, какъ это тяжело! А такихъ несчастныхъ дѣтей — безпризорныхъ, беспомощныхъ цѣлыя сотни въ Петербургѣ.

Сердобольныя души открыли для дѣтей калѣкъ и дѣтей идиотовъ пріюты. Здѣсь ихъ напоятъ, берегутъ, за ними ухаживаютъ няни, сестры. Дѣлается великое дѣло любви христіанской, — но у этихъ тружениковъ есть одна скорбь. Въ двери двухъ пріютовъ каждый день стучатся сотни лицъ съ просьбами принять то убогихъ, то глупенькихъ дѣтей. Сердце и радо бы принять, да... средства нѣтъ. Одна надежда на любящее, милосердное сердце русскаго человека. Возлюбленные братіе, ради несчастныхъ обездоленныхъ дѣтишекъ калѣкъ и идиотовъ — во имя Христовой заповѣди о милосердіи — помогите! Ваша помощь дастъ дѣтямъ возможность найти пріютъ и ласку, пищу и теплый уголь, — а вамъ Господь воздастъ сторицей! *Блаженни милостивіи, яко ти помилваны будутъ! Аминь.*



ПОУЧЕНІЕ

предѣ сборомъ пожертвовахій въ пользу „Общества призерѣхія калѣкъ хесовершекколѣтмяго возраста и идиотовъ“.

„Блаженни милостивіи!.. Да, блаженны, счастливы тѣ христіане, которые помнятъ и исполняютъ заповѣдь Христову о милосердіи. Блаженны тѣ, которые алчущихъ питаютъ, жаждущихъ напоютъ, нагихъ одѣваютъ, болящихъ посѣщаютъ, вдовъ и сиротъ не покидаютъ. Горя и нужды на бѣломъ свѣтѣ много, — но есть особенно нуждающіеся въ нашей помощи наши ближніе. Это дѣти калѣки — и идиоты. Жалки и несчастны первые. У инога нѣтъ руки, иногда обѣихъ, другой еле двигается на костыляхъ, третій... — да всего горя не перескажешь. Не даромъ православный чело-вѣкъ и назвалъ такихъ „убогенькими“. „Убогенькій“ — и радъ бы онъ поработать, радъ бы помочь отцу — бѣдняку горькому или матери вдовѣ, да... силы нѣтъ: безъ рукъ работа не спорится, на костыляхъ далеко не уйдешь. Но при ихъ горѣ-то еще хорошо, что Господь разумомъ не обидѣлъ: можетъ онъ и Божье слово прочесть и другую разумную добрую книжку, — все полнее ему переносить свою долюшку трудную... Трудна

она,—но еще тяжелѣе доля тѣхъ дѣтей „убогенькихъ“, что и разума Божьяго лишены. Жить ничего не понимая, ничего не сознавая, — о, какъ это тяжело! А такихъ несчастныхъ дѣтей — безпризорныхъ, беспомощныхъ цѣлыя сотни въ Петербургѣ.

Сердобольныя души открыли для дѣтей калѣкъ и дѣтей идиотовъ пріюты. Здѣсь ихъ напоятъ, берегутъ, за ними ухаживаютъ няни, сестры. Дѣлается великое дѣло любви христіанской, — но у этихъ тружениковъ есть одна скорбь. Въ двери двухъ пріютовъ каждый день стучатся сотни лицъ съ просьбами принять то убогихъ, то глупенькихъ дѣтей. Сердце и радо бы принять, да... средства нѣтъ. Одна надежда на любящее, милосердное сердце русскаго человѣка. Возлюбленные братіе, ради несчастныхъ обездоленныхъ дѣтишекъ калѣкъ и идиотовъ—во имя Христовой заповѣди о милосердіи—помогите! Ваша помощь дастъ дѣтямъ возможность найти пріютъ и ласку, пищу и теплый уголь,— а вамъ Господь воздастъ сторицей! Блаженни милостивіи, яко тѣи помилованы будутъ!



Отъ Слб. Дух. Ценз. Ком. печ. дозв. Слб. 29 окт. 1902 г. Цензоръ, Гермоион. Филаретъ.

Слб. Типо-литографія М. П. Фроловой, Галерная, 6.

„Обществомъ ревнителей вѣры и милосердія“

изданы слѣдующія книги и брошюры:

Законъ Божій, написанный въ сердцѣ человѣка. Епископа Сергія. Цѣна 15 к.

Зачѣмъ дана Св. Руси вѣра христіанская? Рѣчь его-же. Цѣна 1 коп.

О христіанской семьѣ и связанныхъ съ нею вопросахъ. Профессора Спб. дух. акад. А. А. Бронзова. Цѣна 20 к., на вел. бум. 25 к.

О любви къ отечеству по поводу взглядовъ на этотъ предметъ графа Л. Н. Толстого. Его-же. Цѣна 20 к., на веленовой бумагѣ 25 к.

О талмудѣ. Профессора Спб. дух. акад. П. Г. Троицкаго. Цѣна 20 к., на веленовой бумагѣ 25 к.

О необходимости обрядовъ и символовъ въ богослуженіи. Преподавателя Спб. дух. семин. Я. И. Зарницкаго. Цѣна 5 к.

Праздникъ Рождества Христова. Его-же. Цѣна 10 к., на вел. бум. 15 к.

Проповѣди 1822—1842 гг. Священника Ксенофонта Делекторскаго. Цѣна 50 к. на веленовой бумагѣ въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ съ золототисненіемъ 1 р. 25 к.

«Крупницы отъ духовной трапезы Православнаго благотворительнаго Общества ревнителей вѣры и милосердія». Серія первая. Проповѣди священника К. Делекторскаго.

Выпускъ 1	Цѣна 5 коп.
» 2	» 5 »
» 3	» 3 »
» 4	» 3 »
» 5	» 5 »
» 6	» 3 »
» 7	» 5 »
» 8	» 5 »
» 9	» 10 »

Выпускъ 10-й: **«Псалтирь въ сокращеніи блаженнаго Августина».** Цѣна 2 к.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЙ

С.-Петербургъ, Шлиссельбургскій просп., № 39,

за Невской заставой.

Книгопродавцамъ уступка 25 проц.

При семъ № разсылается приложение отъ Совѣта
Правленія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покрови-
тельствомъ Ея Императорскаго Высочества великой кня-
гини Маріи Павловны, „Общества призрѣнія несовер-
шеннолѣтнихъ калѣкъ и идіотовъ“: 1) бланокъ Обще-
ства, 2) воззваніе, 3) поученіе и 4) аншлагъ.