

ЖС 2  
С 51

Годъ XXXIX.

1—15 января 1903 года.

СМОЛЕНСКІЯ

18  
659

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць.

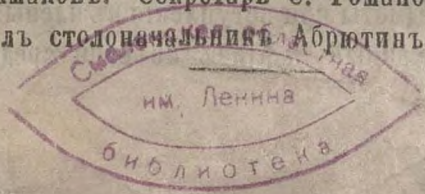
№ 1.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, Преосвященному Петру, епископу Смоленскому и  
Дорогобужскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушалъ: представленный Вашимъ  
Преосвященствомъ, отъ 21 октября сего года за № 12. 991,  
на утвержденіе проектъ „устава Смоленскаго общества хо-  
ругвеносцевъ въ городѣ Смоленскѣ“. Приказали: согласно  
ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ  
опредѣляетъ: уставъ Смоленскаго общества хоругвеносцевъ  
утвердить, исключивъ изъ пар. 4 слѣдующія слова: „Кромѣ  
сего присвоивается серебряный знакъ для ношенія на груди,  
въ рою не болѣе вершка, съ изображеніемъ въ овальномъ  
серебряномъ кругѣ хоругви съ крестомъ вверху, внизу: „С.  
О. Х.“, съ лѣваго бока—„1902“. О чемъ увѣдомить Ваше  
Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ устава. Января  
8 дня 1902 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секре-  
тарь Н. Токмаковъ. Секретарь С. Романовскій. Съ подлин-  
нымъ спискомъ столенамъ въ Абрютинь.



201  
120

## У С Т А В Ъ

Смоленскаго Общества Хоругвеносцевъ въ городѣ Смоленскѣ.

§ 1. Общество Хоругвеносцевъ учреждается въ гор. Смоленскѣ въ память 300-лѣтія прибытія иконы Божіей Матери 1902 года 5 ноября, для ношенія хоругвей въ крестныхъ ходахъ съ соблюденіемъ большого порядка во время крестныхъ шествій, зависящихъ отъ опытности носителей священныхъ предметовъ.

§ 2. Общество хоругвеносцевъ состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Преосвященнѣйшаго епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

§ 3. Общество проявляетъ и развиваетъ свою благотворительную дѣятельность въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи его средствъ.

§ 4. Всѣмъ членамъ Общества хоругвеносцевъ присвоается ношеніе форменнаго кафтана однообразнаго покроя изъ сукна темносиняго цвѣта, съ бархатными на рукавахъ обшлагами малиноваго цвѣта; воротникъ, обшлага, карманы и бортъ кругомъ должны быть обшиты серебрянымъ галуномъ шириною въ вершокъ, талія позади кафтана должна быть обшита такимъ же галуномъ съ серебряною подъ нимъ бахромою, длиною въ полтора вершка; по бокамъ таліи надъ карманами должно быть пришито по одной кисти, а поверхъ кафтана по плечамъ долженъ быть пропущенъ серебряный шнуръ въ діаметръ въ четверть вершка, спускающійся на груди и на спинѣ на полъ-аршина и оканчивающійся серебряною кистью.

§ 5. Привнявшій на себя обязанность носить хоругви и другіе священные предметы при вступленіи въ члены Общества долженъ сшить форменный кафтанъ на свои средства.

§ 6. Кто по какимъ-либо обстоятельствамъ оставитъ службу при хоругвяхъ, тотъ вмѣстѣ съ симъ лишается права носить форменный кафтанъ.

§ 7. Хоругвеносцы въ вѣстныхъ ходахъ и всегда должны вести себя прилично и благоговѣнно и охранять себя отъ праздныхъ разговоровъ и отъ всякихъ неприличныхъ поступковъ.

§ 8. Форменные кафтаны могутъ быть носимы хоругвеносцами только при исполненіи ими принятой на себя священной обязанности; въ дни вѣстныхъ ходовъ могутъ они присутствовать въ нихъ и въ храмъ во время отправляемаго Богослуженія, но ни въ какихъ другихъ случаяхъ въ сихъ кафтанахъ не ходить и, кромѣ показанныхъ дней, не носить оныхъ. За допущеніе сего членъ немедленно исключается изъ общества хоругвеносцевъ.

§ 9. Наблюденіе за исполненіемъ сего, а также за тѣмъ, чтобы дарованнымъ хоругвеносцамъ отличіемъ пользовались именно тѣ, которые имѣютъ на то право по службѣ при хоругвяхъ, долженъ имѣть какъ староста, такъ и всѣ принадлежащіе къ Обществу ихъ, и о всякомъ неправильномъ дѣйствіи, охраняя достоинство своего Общества, объявлять мѣстному благочинному для принятія мѣръ къ прекращенію безпорядка.

§ 10. Въ Общество хоругвеносцевъ могутъ поступать совершеннолѣтнія лица изъ всѣхъ сословій мужскаго пола православнаго вѣроисповѣданія, желающія для спасенія души своей и ради прославленія Имени Божія послужить святому дѣлу для гор. Смоленска.

§ 11. Поступленіе въ члены Общества хоругвеносцевъ можетъ быть во всякое время, безъ всякихъ формальностей, по заявленіи о томъ кому-либо изъ членовъ-распорядителей

и по предъявленіи письменнаго вида и удостовѣренія полиціи въ его благонадежности и неподсудности, въ случаѣ его неизвѣстности.

§ 12. Всякій, изъявившій желаніе поступить въ члены Общества, *вноситъ единовременно 10 рублей* для образованія неприкосновеннаго фонда Общества, проценты съ котораго идутъ на благотворительныя цѣли Общества, *и ежегодно по три руб.* Внесенная сумма ни въ какомъ случаѣ обратно не возвращается.

§ 13. Званіе, имя, отчество, фамлія и мѣсто жительства поступающаго въ члены Общества вносятся въ особую книгу, имѣющуюся у старосты.

§ 14. Каждому, поступившему въ члены Общества, выдается книжка отъ старосты Общества за его подписью съ обозначеніемъ въ оной времени поступленія въ Общество и количества полученнаго отъ него взноса, въ этой же книжкѣ отмѣчаются и всѣ послѣдующіе взносы.

§ 15. Не доставившій въ теченіе года членскаго взноса считается вышедшимъ изъ Общества до возобновленія взноса.

§ 16. Тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ, кои своими трудами и дѣятельностію будутъ расширять благотворительную дѣятельность Общества, могутъ быть, по рѣшенію общаго собранія, освобождены отъ членскихъ взносовъ; равнымъ образомъ могутъ быть освобождены отъ членскихъ взносовъ не имѣющіе никакихъ средствъ, но своимъ усердіемъ къ храму Божію могущіе съ пользою служить при святынѣ и участвовать въ несеніи хоругвей, въ крестныхъ ходахъ.

§ 17. Число членовъ Общества не ограничено.

§ 18. Изъ лицъ, заявившихъ желаніе вступить въ число членовъ Общества, первые 10 человекъ, подписавшихъ настоящій уставъ, составляютъ на первый разъ распорядительное собраніе, изъ которыхъ общимъ собраніемъ членовъ из-

бирается староста и помощникъ его, четыре члена, казначей, кандидатъ къ нему, дѣлопроизводитель и помощникъ его.

§ 19. Управленіе дѣлами общества ввѣряется распорядительному собранію, состоящему изъ старосты, четырехъ членовъ, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 20. Староста, его помощникъ, казначей, кандидатъ къ нему, дѣлопроизводитель и его помощникъ избираются простою баллотировкою на три года, а четыре члена на одинъ годъ и утверждаются мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 21. При выборѣ старосты должны быть не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ членовъ. Староста председательствуетъ на собраніяхъ, за исключеніемъ случая, когда происходитъ выборъ старосты. Въ этомъ случаѣ его мѣсто заступаетъ его помощникъ.

§ 22. Для храненія суммъ, поступающихъ въ Общество, избирается казначей и на случай его отсутствія—кандидатъ къ нему; для производства же дѣлъ и веденія книгъ особый дѣлопроизводитель и помощникъ его.

§ 23. Въ экстренныхъ случаяхъ и надобностяхъ староста можетъ собрать общее собраніе, на которомъ должно присутствовать не менѣе двухъ третей всѣхъ членовъ. Въ случаѣ неявки законнаго числа членовъ, собраніе отлагивается, и черезъ пять дней можетъ быть созвано новое собраніе, которое будетъ законнымъ считаться при наличномъ числѣ явившихся.

§ 24. На обязанности старосты и его помощника лежитъ: принятіе заявленій отъ лицъ, желающихъ поступить въ Общество, принятіе единовременныхъ и годовыхъ взносов, расходваніе средствъ Общества, по опредѣленію общаго собранія, заблаговременное извѣщеніе членовъ, которые должны принять участіе въ несеніи священныхъ предметовъ въ день крестнаго хода, и наблюденіе за порядкомъ, во время шествія крестнаго хода.

§ 25. Если будутъ поступать въ Общество пожертвованія отъ членовъ, или постороннихъ лицъ, кромѣ указанныхъ въ § 12, то оныя пожертвованія поступаютъ въ расходный капиталъ Общества, если пожертвованіе не болѣе 10 руб.; если же болѣе, то изъ него отчисляется 20% въ расходный капиталъ, а остальная сумма составляетъ неприкосновенный капиталъ.

§ 26. Находящіяся на счетъ Общества суммы хранятся въ сберегательной кассѣ при Смоленскомъ казначействѣ, въ принятіи которыхъ выдается на имя Общества книжка, которая хранится у казначея Общества.

§ 27. Почетные члены Общества суть: а) высшія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, коимъ будетъ поднесено Обществомъ это званіе за ихъ сочувствіе и содѣйствіе развитію благотворительныхъ и религіозныхъ цѣлей Общества, б) лица, оказавшія значительныя услуги Обществу, или способствовавшія успѣшному развитію его дѣятельности, и в) лица, внесшія одновременно крупныя пожертвованія на благотворительную дѣятельность Общества. Они пользуются правомъ голоса на всѣхъ собраніяхъ.

§ 28. Въ томъ случаѣ, если Общество по какимъ-нибудь причинамъ ликвидировало бы свои дѣла, то оказавшіяся къ этому времени суммы должны быть, съ разрѣшенія и утвержденія епархіальнаго архіерея, употреблены такъ: если въ этому времени будутъ заведены Обществомъ какія-нибудь благотворительныя учрежденія, то оставшіяся суммы поступаютъ въ пользу сихъ учрежденій, въ противномъ же случаѣ распределяются поровну между церквами города Смоленска, на благоустройство храмовъ.

Члены-учредители Смоленскаго Общества хоругвеносцевъ: староста отдѣленія Смол. купецъ *А. Котовъ*, *Ө. Д. Богомоловъ*, *С. О. Борисевичъ*, *Г. Ө. Петровъ*, *Н. Семеновъ*,

*Н. Г. Григорьевъ, А. В. Егоровъ, М. А. Арсѣвевъ, П. Никаноровъ, Е. Г. Степановъ, Н. П. Аверьяновъ и С. Ф. Папушкинъ.*

Уставъ этотъ утверждень опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 30 октября—6 ноября 1902 года. Оберъ-секретарь Н. Тонмаковъ. Секретарь С. Романовскій.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

27 декабря безмѣстный діаконъ Митрофанъ Костылевъ допущенъ къ п. д. псаломщика при церкви с. Вѣжниковъ, Рославльск. у.

— Того же числа діаконъ на псаломщицкой вакансіи при Смоленской Александро-Невской гимназической церкви Петръ Капутовскій опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Соборной г. Юхнова церкви.

— 29 декабря діаконъ с. Волсто-Пятницы, Юхновск. у. Петръ Соколовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Березы, Бѣльск. у.

**Перемѣщенъ:**

15 декабря діаконъ с. Озерищъ, Дорогобужск. у., Василий Докучаевъ къ церкви с. Прости, Духовщинск. у., на діаконское мѣсто.

**Уволены:**

17 декабря священникъ с. Новаго, Вяземск. у., Іосифъ Ильенковъ за штатъ, согласно прошенію.

— Того же числа псаломщикъ с. Буды, Дорогобужск. у., Иванъ Мухивъ за штатъ, согласно прошенію.

— 28 декабря псаломщикъ села Велиста, Порѣчск. у., Иванъ Четыркинъ, согласно прошенію, за штатъ.

---

**У м е р ь:**

16 декабря псаломщикъ с. Ивонина, Ельнинск. у., Василий Боничъ.

---

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*Священническія:*

При церквахъ сель: Башковичъ, Духовщинск. у., Новаго, Вяземск. у., Панского, Смоленск. у., Крутого, Юхновск. у., Уварова, Ельнинск. у., и при Воскресенской гор. Вязьмы церкви.

*Діаконскія:*

При церквахъ сель: Зилова, Сычевск. у., Максимовскаго и Глубокаго, Краснинск. у., Максимова, Рославл. у., Вершина, Озерищъ, Неіолова и Успенскаго-Шилова, Дорогобужск. у., Пониголь, Бѣльск. у., Ново-Никольскаго, Вяземск. у., и Волсто-Пятницы, Юхновск. у.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Бѣловостя и Ивонина, Ельнинск. у., Корсиковъ, Росл. у., Опокова, Юхновск. у., Горокъ, Духовщинск. у., Гуляева, Гжатск. у., Хмѣлты, Вяземск. у., Заозерья, Бѣльск. у., Буды, Дорогобужск. у., Мамошевъ, Велиста и при Кобызевской церкви-школѣ, Порѣчск. у., (временная вакансія), и при церквахъ: Николаевской г. Бѣ-



лаго, Соборной гор. Юхнова и Александро-Невской гимназической гор. Смоленска.

Его Преосвященством утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: Введенья, Духовщинск. у., крест. с-ца Пусковъ, Типоловской вол., Николай Егоровъ Ивановъ, на 3-е трехлѣтіе 21 декабря; Ершичь, Рославльск. у., крест. дер. Высокой-Слободы, Ершичской вол., Аврамій Овчинъ Васильковъ, на 3-е трехлѣтіе 22 декабря; Краснозаборья, того же у., крест. дер. Гавриловки Θεоктисть Филимоновъ, на 3-е трехлѣтіе 22 декабря; Васильевского, Сычевск. у., крест. дер. Первитена, Баскаковской вол., Иванъ Наумовъ, на 1-е трехлѣтіе 26 декабря; Щелканова, Краснинск. у., крест. дер. Щелканова Василий Гавриловъ Мошковъ, на 2-е трехлѣтіе 28 декабря 1902 г.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:

3 декабря 1902 г.: при церкви с. Червонаго, Краснинск. у., подъ предсѣдательствомъ дворянина Николая Васильевича Плескачевскаго, на 1-е трехлѣтіе; при церкви села Лахъ, Рославльск. у., подъ предсѣдательствомъ Рославльскаго купца Николая Александровича Левина, на 1-е трехлѣтіе.

### Архіерейскія богослуженія.

Декабрь.—17—вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ каѳ. соборѣ ава-

вистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—  
Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 22—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ  
домовой Апостольской церкви литургію; въ служеніи уча-  
ствовали: кае. прот. І. Соколовъ, экономъ—іером. Ники-  
форъ и крестовые іеромонахи.

— 24—канунъ Р. Хр. Его Преосвященство совершилъ  
царскіе часы въ 8½ ч. утра, а въ 11 ч. утра литургію  
св. Василя Великаго въ Апостольской церкви, въ сослуже-  
ніи кае. протоіерея и крестовыхъ іеромонаховъ; рукополо-  
женъ во діакона псаломщикъ с. Хмѣлиты, Вяземск. у., Гав-  
ріилъ Ширяевъ, опред. въ с. Савонки, Сычевск. у.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ всенощное  
бдѣніе въ Апостольской церкви, въ сослуженіи крестовыхъ  
іеромонаховъ.

— 25—Рождество Христово. Его Преосвященство совер-  
шилъ литургію съ молебствіемъ въ Апостольской церкви,  
въ сослуженіи крестовыхъ іеромонаховъ.

— 26—четвергъ. Его Преосвященство совершилъ литур-  
гію въ Апостольской церкви; въ служеніи участвовали: кае.  
протоіерей, ключарь—свят. Ст. Каверзневъ, еп. наблюда-  
тель—свят. С. Добромысловъ, экономъ—іером. Никифоръ;  
рукоположенъ во діакона псаломщикъ Соборной г. Юхнова  
церкви Іаковъ Бѣлявскій, опред. въ с. Тюшино, Смоленск.  
у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свят. А. Михай-  
ловскій.

— 29—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ ли-  
тургію въ Апостольской церкви; въ служеніи участвовали:  
кае. протоіерей, о. ключарь, свят. С. Добромысловъ, эконо-  
мъ—іером. Никифоръ, іером. Игнатій, іером. Никонъ;  
рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Горювъ, Духовщин.  
у., Феодоръ Четыркинъ, опред. въ с. Приселье, того же у.;

въ концѣ литургіи слово сказано было свящ. П. Грибождовымъ; по окончаніи литургіи, Владыка совершилъ благодарственное молебствіе по случаю исполнившагося 100-лѣтія со времени учрежденія министерствъ; въ служеніи молебствія участвовали члены Консисторіи и градское духовенство.

### Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

20-го мая 1904 г. исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія гениальнаго создателя самостоятельной русской музыкальной школы Михаила Ивановича Глинки.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія образована, подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича, комиссія по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника великому русскому композитору на пожертвованія, какія будутъ собраны разрѣшенною для сей цѣли по всей Имперіи подпискою.

Комиссія увѣрена, что не встрѣтитъ недостатка сочувствія къ ея начинаніямъ, и что приливъ пожертвованій будетъ и щедръ и обилень, дабы предполагаемый народный памятникъ явился достойнымъ какъ безсмертнаго имени одного изъ знаменитѣйшихъ представителей русскаго искусства, такъ и столицы Русской земли.

Пожертвованія принимаются всеми учрежденіями Государственнаго банка и казначействами, а также непосредственно Высочайше учрежденною комиссіею по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ (С.-Петербургъ, зданіе С.-Петербургской консерваторіи). О поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публикуемо во всеобщее свѣдѣніе.

О семъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляется для свѣдѣнія учреждений и лицъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ видахъ приглашенія къ пожертвованіямъ на изысненный предметъ, каковыя пожертвованія должны быть препровождаемы по указанному выше адресу, при подписныхъ листахъ, или могутъ быть присылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Чего намъ желать?

(Новогоднія думы).

„Съ новымъ счастьемъ“, раздаются на Руси повсюду пожеланія, какъ только наступаетъ новый годъ. „Съ новымъ счастьемъ“!—Какое характерное для русскаго человѣка выраженіе! Можно безошибочно сказать, что только на Руси могла сложиться такая формула новогодняго пожеланія, въ другихъ странахъ у другихъ народовъ съ наступленіемъ новаго года, навѣрное, привѣтствуютъ иначе и выражаютъ иные благопожеланія. „Съ новымъ счастьемъ“.—Это принятое у насъ выраженіе какъ нельзя яснѣе показываетъ, что русскій человѣкъ не иначе смотритъ на жизнь, какъ на удѣлъ судьбы—кому какое выпадетъ счастье. „Мнѣ, братъ, нѣтъ счастья, а вотъ тому-то Богъ счастье послалъ“,—говоритъ онъ обыкновенно,—„о, если бы мнѣ Богъ послалъ счастье! „Вотъ выигралъ двѣсти тысячъ,—мечтаетъ одинъ,—и заживу какъ слѣдуетъ“.—„Хорошо бы заручиться протекціей“,—думаетъ другой,—„и пристроиться къ хорошему мѣсту“.—„Если бы мнѣ капиталецъ“,—разсуждаетъ третій,—„вакую бы я торговлю открылъ“ и т. д. и т. д.—всѣ и всюду ждуть на Руси мановенія какого-то волшебнаго жезла и только тогда, повидимому, ихъ жизнь можетъ пойти лучше—по новому; въ свои же собственные силы, въ свою настойчивость мало кто вѣритъ: „отъ трудовъ праведныхъ,—говорятъ у насъ,—не наживешь палатъ каменныхъ“. Даже

и во внутренней своей психической жизни русскій человекъ надѣется лишь на какое-то счастье: пьяница говоритъ: „вотъ съ новаго года я брошу пить“, лѣнтяй увѣренъ, что онъ съ извѣстнаго, назначеннаго имъ, срока начнетъ работать или учиться, куритель табаку, что онъ тогда-то броситъ курить..., отъ всякой дурной привычки, склонности и порока русскій человекъ думаетъ отрѣшиться чудомъ, въ такой-то, назначенный имъ моментъ, — думается ему, — сразу все въ немъ передѣлается и обновится и ужъ тогда обязательно онъ справится съ своими слабостями. Постепенно же съ настойчивостью и постоянствомъ добиваться чего-либо мы не умѣемъ.

О чемъ свидѣлствуетъ все это въ русскомъ человекѣ? По нашему мнѣнію ни о чемъ другомъ, какъ о недостаткѣ дисциплинированной воли, о недостаткѣ устойчиваго характера у русскаго человека. „Благіе порывы даны намъ, сказалъ поэтъ, а свершать ничего не дано“. И дѣйствительно, мы въ большинствѣ составлены только изъ добрыхъ порывовъ. Идеалами не бѣдны, планы у насъ широкіе, всѣмъ и всѣмъ мы недовольны, мечтаемъ все улучшить, обновить, не прочь даже съ охотою разрушить созданное другими, что, по нашему мнѣнію, неудовлетворительно, не умѣемъ только сами ничего создать положительнаго. Пожалуй у насъ иногда появляются и положительные добрыя начинанія, но къ прискорбію только въ исключительныхъ случаяхъ они доводятся до желаннаго конца. Посмотрите для примѣра на наши общества и учрежденія благотворительности, сколько ихъ возникаетъ ежегодно и все съ прекрасными задачами, но и сколько ихъ гибнетъ также ежегодно. Гибнуть они, конечно, и отъ недостатка средствъ, ибо русскій человекъ по своей особенноти не любитъ *постоянныхъ* регулярныхъ, хотя бы и копеечныхъ пожертвованій и взносовъ, онъ привыкъ жертвовать или сразу солидные деньги или ничего;

но больше гибнуть они отъ того, что члены этихъ учреждений уже къ концу 1-го года существованія учрежденія охладѣвають къ этому дѣлу, забываютъ про него, не хотятъ работать и даже перестаютъ посѣщать очередныя и экстраординарныя засѣданія своего общества. И вотъ, вмѣсто оживленныхъ обсужденій нуждъ учреждений, собраніе никакъ не можетъ состояться хотя бы для выслушанія годичнаго отчета. Не то же ли самое наблюдается въ нашихъ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ мѣстнаго самоуправленія, не каждый ли день вы читаете въ газетахъ жалобы, что тамъ-то и тамъ-то не могло состояться засѣданіе думы за неприбытіемъ узаконеннаго числа гласныхъ, тамъ-то некого избрать въ городскіе головы. Дайте намъ, о чемъ мечтаютъ наши неопытные юнцы, государственное народное самоуправленіе, устройте русскій парламентъ, да у насъ едва ли состоится сполна даже 1-я сессія, а на 2-ю депутатовъ придется тащить на засѣданія уже силою. Русскій человѣкъ не любитъ регулярности и постоянства въ дѣлѣ, нѣтъ у него, какъ говорится, нѣмецкой выдержки и аккуратности. И онъ какъ будто даже гордится этимъ и съ осужденіемъ киваетъ на нѣмецкій педантизмъ. А между тѣмъ, къ чему ведетъ это отсутствіе у насъ дисциплинированной воли? Увы, къ печальнымъ послѣдствіямъ: и во 1-хъ, къ тому, что русскаго человѣка вездѣ и всегда въ его же родной землѣ оттираютъ энергичные устойчивые въ дѣлѣ евреи, нѣмцы и др. иностранцы, захватываютъ лучшія земли, доходнѣйшія предпріятія и статьи, лучшія должности и т. д.; къ тому, во 2-хъ, что у насъ не идетъ хорошо ни одно общественное дѣло, что у насъ, строго говоря, нѣтъ живой общественной дѣятельности, не идетъ успѣшно ни одно почти учрежденіе, ни одно начинаніе, всѣ наши общества, союзы, братства вячатъ вялое существованіе. Мало этого, у насъ и част-

ныя предиріятія, личныя дѣла идутъ сносно лишь до тѣхъ поръ, пока есть удача, а какъ чуть-чуть обстоятельства измѣнились, русскій предприниматель опускаетъ руки. И этого мало, у насъ и чиновники въ большинствѣ работаютъ и бюровратическія учрежденія функціруютъ усѣбно лишь постольку, поскольку ихъ поощряетъ угроза наказанія и награда, поскольку бдитъ надъ ними начальственный контроль, оттого-то у насъ и начальства и ревизоровъ столько, какъ нигдѣ. Безъ палки русскій человѣкъ аккуратно и исправно работать повидимому не въ состояніи. Самодвигающаго, самоопредѣляющаго начала въ дѣятельности въ насъ не привито и не воспитано.

Но все бы это было еще терпимо, если бы можно было надеяться на лучшее хотя бы въ будущемъ; къ прискорбію, мы даже и не заботимся о поправленіи дѣла. Мы прекрасно сознаемъ, что ненормальность окружающей насъ жизни, мрачный и безотраднѣйшій фонъ ея объясняются, главнымъ образомъ, пренебреженіемъ къ потребностямъ сердца, являются результатомъ испорченной, не дисциплинированной воли нашей, но о воспитаніи этой воли не мало не заботимся.

Въ самомъ дѣлѣ, естественнѣе всего базалось бы встрѣтить заботы о воспитаніи воли у человѣка въ домашней школьной постановкѣ воспитанія имъ своихъ дѣтей—этихъ будущихъ гражданъ и строителей жизни; но что же мы видимъ здѣсь. „Посмотрите, какъ у насъ родители заботятся о физическомъ и умственномъ развитіи дѣтей и какъ мало думаютъ, болѣютъ сердцемъ объ ихъ нравственномъ воспитаніи. Сколько вниманія, тревогъ и попеченій въ одномъ отношеніи и какое удивительное равнодушіе, безстрастное спокойствіе въ другомъ! Слѣдятъ за всякой открытой форточкой въ дѣтскихъ комнатахъ; тщательно охраняютъ дѣтей отъ малѣйшей сырости и едва замѣтнаго сквозняка; по ча-



самъ, какъ лекарство, даютъ имъ пишу и укладываютъ спать, настораживаются при чуть слышныхъ въ дѣтскихъ хрипотѣ и кашлѣ; съ тревогой слѣдятъ за легкимъ повыше-  
шеніемъ температуры у ребенка. Начинаютъ дѣти учиться— къ ихъ услугамъ всевозможныя премированныя учебныя по-  
собія, усовершенствованныя приемы обученія; гувернеры, гу-  
вернантки, репетиторы, сами родители слѣдятъ за каждымъ  
приготовленіемъ урока. Удѣляется ли хотя бы сотая доля  
такого же вниманія родителей и воспитателей на заботы о  
нравственномъ воспитаніи дѣтей“ \*). Нѣтъ и вѣтъ. Родители  
наивно думаютъ, что стоитъ лишь указать дѣтямъ, что пра-  
вильно, что неправильно, что добро и что зло, и дѣти все-  
гда будутъ поступать правильно и хорошо, забываютъ они,  
что нравственный характеръ, т. е. несокрушимая власть  
надъ собою, нравственное самоуправленіе не бываютъ свой-  
ственны человѣку отъ рожденія, что вырабатываются они  
упорными упражненіями въ добрыхъ навыкахъ, что посте-  
пенное и нелѣзное воспитаніе добрыхъ привычекъ, ди-  
циплина, выдержка—необходимое дѣло при воспитаніи.

Въ школахъ у насъ тоже самое: заботятся обо всемъ,  
только не о воспитаніи воли,—вентиляція, свѣтъ, обиліе  
воздуха, разумныя развлеченія, лучшія научныя пособія,  
учебники, разнообразіе знавій, все служитъ предметомъ за-  
ботъ школы, одно лишь воспитаніе добраго характера въ  
ученикахъ не признается тамъ насущнымъ дѣломъ. Мало  
заботятся пріучить ребенка и юношу къ регулярному уси-  
чивому труду, къ своевременному исполненію назначаемыхъ  
работъ, къ неопустительному исполненію обязанностей по  
отношенію къ Богу и ближнимъ. Требовательность въ от-  
ношеніи воспитанниковъ, подчиненіе ихъ строгой дисципли-  
нѣ считается въ нашихъ школахъ уже чѣмъ-то отжившимъ.

\*) Петровъ. Христіанское воспитаніе воли.

107878

А между тѣмъ, чѣмъ и какъ выработывались извѣстнѣе намъ великіе подвижники и герои нравственной силы, какъ не усиленнымъ подчиненіемъ себя строгой дисциплинѣ, безпощадно обуздывая всякое малѣйшее уклоненіе въ сторону отъ положеннаго себѣ идеала и принуждая себя дѣлать то должное, чего часто и не хотѣлось бы дѣлать. Строгій благородный режимъ, неуклонная дисциплина—необходимое орудіе школьнаго воспитанія, а у насъ-то ихъ и нѣтъ, и выходятъ изъ нашей школы разслабленные, иногда умные и съ высокими порывами, но безвольные, слабохарактерные юноши, безсилыые самостоятельно пробить себѣ честную дорогу, годные въ большинствѣ своемъ лишь на казенные найки, именуемые казеннымъ жалованьемъ.

А высшія школы, а наше зрѣлое юношество; при многочисленности среди учащейся молодежи всевозможныхъ обществъ и кружковъ содѣйствія физическому развитію и научному и художественному самообразованію, знаемъ ли мы среди нихъ хотя единичные кружки этические, задающіеся цѣлью содѣйствовать нравственному самовоспитанію. Это вопросъ, на который дѣйствительность даетъ отвѣтъ полный удручающей горечи.

И вотъ въ литературѣ нашей и въ обществѣ только и рѣчи объ отсутствіи высокихъ интересовъ среди молодежи, объ оскудѣніи идеаловъ, о полномъ разслабленіи воли; нѣтъ идейныхъ работниковъ; совѣсть, долгъ, общее благо—забытыя слова. Но откуда взяться и высокимъ идеаламъ и сильнымъ характерамъ и твердой волѣ? На полѣ всходить то, что тамъ посябуютъ. Молодежь становится такою, какою ее воспитываетъ семья, школа, самая жизнь. Если же при воспитаніи юношества не обращается должнаго вниманія на выработку характера, развивается умъ, изощряются вкусы,

878701

а не воспитывается воля, яѣтъ и характеровъ, да и не будетъ, пока не измѣнится дѣло \*).

Поэтому, если намъ свойственны жажда идеала, святые порывы къ добру, стремленія къ истинѣ, и если мы не хотимъ, чтобы все это погибло, не успѣвши расцвѣсть,—чтобы жизнь заглушила, затоптала въ грязь наши золотыя мечты,—не естественно ли намъ отъ всей души пожелать въ новый годъ нашей отчизнѣ и всѣмъ намъ, сынамъ ея, такого „новаго счастья“, чтобы обращено было у насъ серьезное вниманіе на воспитаніе характера и твердой воли у нашихъ грядущихъ поколѣній, того „новаго счастья“, чтобы и мы всѣ сами, отцы грядущихъ поколѣній, не надѣялись на слѣпое счастье въ жизни, а работали бы неуклонно регулярно, кто чѣмъ и какъ можетъ, на общую пользу —на пользу государства, общества, семьи, бѣдныхъ и угнетенныхъ и для своей личной, чтобы и во внутренней своей психической жизни постоянно стремились къ побѣдѣ надъ собою, надъ низшими влеченіями своей природы, не позволяя себѣ слишкомъ легко относиться къ нашимъ отдѣльнымъ мелкимъ слабостямъ и недостаткамъ и не откладывая исправленіе свое отъ нихъ до будущаго „новаго года“, или другого какого-нибудь срока.

Да, такое новогоднее пожеланіе самое умѣстное въ устахъ каждаго, кто любить свою родину и своихъ близкихъ. Дай же Богъ, чтобы поняли всѣ, кому надлежитъ это, что всякія послабленія, потворства, слабохарактерность во всякомъ дѣлѣ: въ порядкѣ государственнаго управленія, въ дѣлѣ общественнаго благочинія, въ постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей нашихъ,—а въ этомъ дѣлѣ въ особенности,—и въ дѣлѣ личнаго самоусовершенствованія, крайне вредны, что они деморализуютъ и безъ того безвольную безхарак-

\*) Тамъ же.

терную личность русскаго человѣка, ребенка ли, юноши, или граждаина и члена общества. Дай намъ, Боже, избыть нашей слабохарактерности и слабоволія, гибельныхъ для нашей государственной, общественной, семейной и личной жизни.

Обратимся, въ заключеніе, къ тому, что есть „едино на потребу“, къ конечной цѣли нашего христіанскаго бытія. Царство небесное, надеждой на которое мы утѣшаемъ себя во всѣхъ нашихъ горестяхъ земныхъ, къ которому каждый христіанинъ стремится, этотъ удѣлъ блаженныхъ людей, какъ оно достигается? Не мѣшаетъ ли и здѣсь достиженію цѣли наше слабоволіе? Не надо ли, не умѣстно ли и въ дѣлѣ собственно христіанской внутренней жизни пожелать намъ того же, чего мы желали русскому человѣку, какъ гражданину и члену семьи и общества. Да, и съ этой стороны новогоднее пожеланіе заняться воспитаніемъ твердой воли, созиданіемъ неуклоннаго характера, будетъ самымъ умѣстнымъ и самымъ добрымъ, ибо здѣсь какъ нигдѣ въ другой области управленіе собою есть самое лучшее средство къ достиженію блаженства. „Царство Божіе силою нудится“. Обыкновенно думаютъ, что жить похристіански,—благодѣлать до пожертвованія собою, повиноваться во всемъ церкви, молиться, поститься и т. д. станетъ всякій, кто искренно увѣруетъ во Христа, что если люди не живутъ, какъ требуетъ евангеліе, то лишь потому, что они не вполне убѣждены въ истинности его, что въ самой истинѣ Христа, въ бытіи Бога они не увѣрены. Но думать такъ могутъ только люди неопытные во внутреннемъ дѣланіи, люди, не пытавшіе свои силы въ упражненіяхъ аскетизма. Бѣсы вѣрують и трепещуть, но добра не творять. Испорченные дѣти не могутъ отрицать реальности бытія родителей, но волю ихъ попирають. Такъ и христіанинъ, и вѣруя въ Бога и убѣжденный

въ истинѣ евангелія, при слабости своей воли, при невоспитанномъ характерѣ, не можетъ устоять въ вѣрѣ. „Царствіе Божіе нудится“—надо съ усиліемъ побороть противоположащее намъ злое начало, надо неуклонно бороться съ дурными навыками и неопустительно упражнять себя въ исполненіи требованій евангелія и церкви. Нужно *принуждать* себя и добро дѣлать и поститься и молиться. Сдѣланное съ принужденіемъ въ первый разъ во второй разъ дѣлается уже съ меньшимъ затрудненіемъ, дальше будетъ еще легче. Силы нравственныя, какъ и физическія, растутъ благодаря упражненіямъ. Чтобы свободно вращать пудовыя гири, надо начать съ упражненія фунтами, безъ этого не станешь вдругъ атлетомъ.

Если человѣкъ будетъ лишень возможности заботиться о развитіи своего ума, онъ опустится умственно, отупѣетъ, можетъ дойти даже до идиотизма. Печальнымъ доказательствомъ тому служатъ одиночныя заключенія на долгіе годы; они нерѣдко дѣлаютъ изъ заключенныхъ идиотовъ. Тотъ же самый процессъ вырожденія, при отсутствіи надлежащей культуры, происходитъ и въ нравственной природѣ человѣка. Если мы будемъ пренебрегать духовными потребностями, перестанемъ прислушиваться къ голосу совѣсти, мы станемъ людьми порочными, утратимъ всякое нравственное чувство. Съ теченіемъ времени это нравственное чувство совершенно замретъ, человѣкъ не только не будетъ духовно расти, совершенствоваться, но лишится самой способности воспринимать и отзываться на всѣ нравственно прекрасныя впечатлѣнія. Все возвышенное, истинно человѣческое будетъ атрофировано, останется одно злое животное, вооруженное силою ума и могуществомъ науки. Нерадніе о нравственномъ самоусовершенствованіи приводитъ къ духовной слѣпотѣ, къ полному притушенію самаго даже чутья ко всему доброму,

высокому, святому \*). О людяхъ подобнаго рода Іисусъ Христосъ сказалъ: „и сбывается надъ ними пророчество Ісаиі, которое говоритъ: слухомъ услышите, и не уразумѣете, и глазами смотрѣть будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей слухъ и ушами съ трудомъ слышать и глаза свои сомкнули“.

Между тѣмъ, наше слабоволіе, непонятная халатность наша и въ этомъ насущномъ вопросѣ христіанскаго бытія позволяютъ намъ, подобно извѣстному богатырю Василь Бу-славу, заботы о царствіи Божиѣмъ откладывать на дни *старости*; мы забываемъ при этомъ, что старость въ нравственномъ отношеніи есть продуктъ жизни предыдущихъ возрастовъ и невозможно въ старости съ успѣхомъ бороться съ тѣмъ, съ чѣмъ не пріучили себя бороться въ крѣпкомъ возрастѣ и съ бодрыми силами.

Итакъ, и здѣсь и съ точки зрѣнія нашей внутренней христіанской жизни, самое лучшее пожеланіе наше въ новомъ году будетъ то, чтобы мы обратили все свое вниманіе на воспитаніе нашей воли, на созиданіе нашего характера.

О, если бы наступившій новый годъ далъ намъ увидѣть, что на воспитаніе твердой воли у насъ обращено вниманіе въ такой же степени, какъ на образованіе ума и развитіе тѣла.

\*) Петровъ, «Нравственное возрожденіе».

## Сиротская десятина \*).

Въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1902 г. много говорилось о томъ, чтобы вдовамъ и сиротамъ была оказываема помощь учрежденіемъ погребальной кассы.

Назначеніе погребальной кассы, какъ показывается самою названіемъ, прежде всего — дать возможность вдовамъ и сиротамъ съ честію и прилично похоронить своихъ усопшихъ. Но въ этомъ примомъ смыслѣ погребальная касса, по нашему мнѣнію, совсѣмъ излишня, такъ какъ съ погребеніемъ духовныхъ и такъ обычно справляются безъ особаго затрудненія и прилично, и противъ обычной постановки этого дѣла никто ничего не скажетъ. Неужели мы, духовные, да не похоронимъ по чину своего собрата, когда это, какъ говорится, «въ нашихъ рукахъ».

Не слѣдуетъ, потомъ, преувеличивать и обострять и ту нужду, которая бываетъ при погребеніи духовныхъ. Въ большинствѣ случаевъ, при обычномъ порядкѣ вещей, духовные, отходя въ загробный міръ, оставляютъ своихъ родныхъ, будучи уже въ такомъ возрастѣ, когда подрастаютъ ихъ дѣти, которыя, если бы то требовалось, могутъ даже на свои средства похоронить своихъ родныхъ, и, — конечно, можно думать, — не особенно нуждаясь въ посторонней помощи.

Своими хлопотами о погребеніи и погребальной кассѣ мы обнаруживаемъ лишь непонятное предпочтеніе второстепенныхъ нуждъ предъ болѣе важными и существенными, которыхъ у насъ много и съ которыми дѣйствительно трудно бываетъ справляться перечислять ихъ излишне, онѣ знакомы каждому изъ насъ. Если, по пословицѣ, живой человекъ прежде всего

\*) Помѣщаемъ эту коротенькую замѣтку въ надеждѣ услышать болѣе обстоятельныя сужденія отъ духовенства по затронутому сю интересному вопросу.

заботится о живых людях, то и слово Божіе побуждает нас предпочитать прямыя обязанности къ живымъ людямъ заботамъ о погребеніи. Иногда бываетъ, дѣйствительно, такъ, что жизнь кого-либо изъ духовныхъ прерывается смертію неожиданно; остается большая безпомощная семья. Но эти случаи исключительные, и нельзя обобщать ихъ для всего духовенства, и потому нельзя считать дѣломъ настоятельной необходимости учрежденіе погребальной кассы. Вдова, получившая небольшое денежное пособіе при смерти мужа, конечно, не воспользуется имъ для себя: «не жалѣя ничего», она истратитъ все на погребеніе мужа.

Вмѣсто погребальной кассы, болѣе существенную помощь можно, по нашему мнѣнію, оказать вдовамъ и сиротамъ сиротской десятиной.

Въ каждомъ селѣ слѣдуетъ выдѣлить изъ церковной земли десятину для вдовъ и сиротъ полосками ли въ каждомъ причтовомъ полѣ, или особнякомъ, гдѣ намъ удобно. Средствами мѣстнаго попечительства на выдѣленной землѣ устроить небольшой домикъ, въ который вдова, лишившись своего мужа, и должна перейти, продавъ свой домъ, по оцѣнкѣ его благочиннымъ, или членами Благочинническаго Совѣта, члену причта, вновь поступившему на мѣсто ея мужа, конечно, при взаимномъ соглашеніи, такъ чтобы не было обидно ни вдовѣ, ни поступившему.

Сиротская десятинка съ домикомъ должна выдѣляться и устроиться и въ такомъ селѣ, гдѣ нѣтъ вдовъ и сиротъ, такъ какъ аренда съ этой земли и домика, пока не будетъ вдовы и сиротъ, должна идти въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

При такого рода помощи вдовы духовенства не терпятъ ничего такого, что для нихъ дорого. А дорого для нихъ то, чѣмъ они жили десятки лѣтъ. Дорогъ родной храмъ, дорогъ



могилки родныхъ; дорожатъ вдовы и своими прихожанами — крестьянами, которыхъ они хорошо знаютъ, и которые никогда не прочь оказать имъ посильную помощь.

Главнымъ же образомъ, вѣрится, что этой мѣрой можно устранить тѣ печальныя, непріятныя отношенія, которыя иногда возникаютъ у вновь поступившаго священника со вдовами.

Поступаетъ молодой священникъ. Около церкви въ своемъ селѣ онъ находитъ домъ вдовы своего предшественника, который въ большинствѣ случаевъ онъ не можетъ купить, такъ какъ вдовѣ «некуда дѣться». Долго мается поступившій, устраиваясь гдѣ-нибудь въ концѣ усадьбы, или втискиваясь въ средину наличныхъ построекъ духовенства и стѣсняя ихъ и себя.

Сколько на этой почвѣ, что «некуда дѣться» священнику, а также и вдовѣ, возникаетъ недоразумѣній, доходящихъ иногда до жалобъ благочинному. Для священника создается совсѣмъ безвыходное положеніе. Приходится временно селиться за версту и далѣе отъ церкви, а не то, не найдя квартиры, онъ совсѣмъ уходитъ изъ села, и прихожане остаются нѣсколько мѣсяцевъ безъ священника. А вдовѣ трудно бываетъ поддерживать оставшуюся отъ мужа большую постройку. А между тѣмъ, развѣ не естественно священнику желать жить вблизи храма, въ который ему приходится ходить и днемъ и ночью, и развѣ хуже будетъ вдовамъ и сиротамъ, когда онѣ перейдутъ въ сиротскіе домики, продавъ свои постройки вновь поступившему члену причта, за которымъ ихъ доброе во всякомъ случаѣ не пропадетъ. При такомъ порядкѣ, устраняется часто безвыходное положеніе членовъ наличнаго причта, и улучшается положеніе вдовъ.

Можетъ быть, трудно будетъ разставаться съ своимъ домомъ только тѣмъ вдовамъ, которыя не будутъ имѣть нужды, или заштатнымъ членамъ причта, которыя въ этомъ отноше-

ни тоже должны быть на положеніи вдовъ, — и также разставаться съ своими насижёнными мѣстами, — но должны же они примириться съ этимъ, ибо эта уступка необходима для служащихъ, а слѣдовательно и для церкви.

Сиротскіе домики, можно надѣяться, будутъ благоустроенными, такъ какъ у священниковъ будутъ сильныя побужденія заботиться о нихъ: долго ли, или нѣтъ, а имъ придется переселиться въ нихъ и доживать въ нихъ свои дни, а усадьба при нихъ и полевая земля значительно скрасятъ вдовью и сиротскую долю.

Свящ. Г. М.—свѣ.

### Отвѣтъ священнику о. І. Волкову на его замѣтку «Нужна-ли погребальная касса духовенству Смоленской епархіи».

Въ 13 № Еп. Вѣд. за 1902 г. напечатана была моя замѣтка «Еще нѣсколько словъ о погребальной кассѣ»; въ этой замѣткѣ я высказался отрицательно о погребальной кассѣ. О. Волковъ обратилъ вниманіе на мою замѣтку и для ея опроверженія написалъ свою замѣтку, озаглавивъ ее: «Нужна-ли погребальная касса духовенству Смоленской епархіи» (№ 21 Смол. Еп. Вѣд. 1902 г.).

Замѣтка о. Волкова, къ сожалѣнію, для дѣла, защитникомъ коего онъ себя представляетъ, мало принесла положительнаго. Она также не доказываетъ и ошибочности нашихъ положеній, на основаніи коихъ былъ высказанъ нашъ отрицательный взглядъ.

Въ своей замѣткѣ о. Волковъ говоритъ: «вопросъ о погребальной кассѣ является насущнымъ и вопиющимъ вопро-

сомъ времени». Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Скажемъ по поводу этого «вопіющаго вопроса» еще нѣсколько словъ.

При необеспеченности вообще духовенства, возможны случаи нѣкоторой нужды при погребеніи членовъ клира, но во всякомъ случаѣ эту нужду признать насущнымъ и «вопіющимъ вопросомъ» едва ли должно, не противорѣча дѣйствительности. Самъ же о. Волковъ признаетъ за служащимъ духовенствомъ возможность «откладывать» на черный день, и что духовенство на мѣсто убывшихъ рублей на взносы получаетъ новые, что у дающаго (духовенства) «будетъ и преизбудетъ»; а если дѣло обстоитъ такъ, противъ чего и спорить нельзя, то не очевидно ли, что въ моментъ смерти служащаго члена клира расходъ въ 30—40 рублей на погребеніе у него найдется изъ чего произвести, и конечно такая нужда не можетъ представлять изъ себя «вопіющаго вопроса».

Не находя видимо и самъ крайней нужды въ похоронной кассѣ для погребенія священнослужителей, о. Волковъ естественно долженъ былъ расширить задачу этого учрежденія и указать на возможность получать изъ кассы пособіе на ремонтъ зданій, на пристроеніе куда-либо дѣтей-сиротъ и т. п.; но въ такомъ родѣ погребальная касса уже не соотвѣтствуетъ своему понятію.

Защищая погребальную кассу, о. Волковъ, очевидно, забывается похоронить насъ «съ честью». Мы бы сказали ему за это спасибо, если бы насъ только увѣрили, что и послѣ насъ, пока будетъ нужда нашимъ вдовамъ и сиротамъ, имъ будутъ помогать, не оставлять на произволь судьбы; но общая намъ помощь на болѣе пышное и торжественное наше погребеніе, что-то и мало и тихо говорить о дѣйствительной помощи нашимъ вдовамъ и сиротамъ. Если я буду сознать, что меня, при участіи членовъ кассы, торжественно и пышно похоронятъ, израсходуютъ на это дѣло больше, чѣмъ бы слѣ-

довало, а потомъ, послѣ этихъ «съ честью» похоронъ, моя жена и мои дѣти будутъ имѣть нужду въ кускѣ хлѣба, будутъ холодать и голодать, то зачѣмъ мнѣ пышныя похороны; такія похороны—укоризна для моего родительскаго сердца.

Противъ погребальной кассы не пришлось бы возражать, если бы о. Волковъ фактически указалъ, что тамъ-то и тамъ, за отсутствіемъ средствъ, нашихъ покойниковъ, —покойниковъ духовнаго званія, —не погребали своевременно и такъ, какъ-то принято въ нашемъ сословіи, но такихъ примѣровъ нѣтъ и, конечно, пока и быть не можетъ. Если, напр., у меня дырявые сапоги, а на дворѣ морозно, то здѣсь нужда въ крѣпкихъ сапогахъ очевидна, —иначе ноги отмерзнуть, но ничего подобнаго не даетъ намъ о. Волковъ въ числѣ своихъ доказательствъ о необходимости погребальной кассы. Правда, намъ могутъ возразить: нужду при погребеніи скрываютъ, не желаютъ показывать наружу; можетъ быть, въ этомъ и есть доля правды, но очевидно и то, что разъ при погребеніи проявленіе нужды сдерживается, слѣдовательно — съ нею справляются; пока этого и достаточно. Мы и не отрицаемъ совсѣмъ возможности нужды при погребеніи, а утверждаемъ только, что она здѣсь менѣе и рѣже бываетъ ощутительна, чѣмъ въ другихъ случаяхъ—въ дальнѣйшей жизни нашихъ вдовъ и сиротъ. А если погребеніе нашихъ дорогихъ покойниковъ всегда своевременно и прилично, то чего ради и поднимать вопросъ о погребальной кассѣ.

Въ дѣйствительности скорѣе бываетъ такъ. Пройдетъ годъ—два послѣ смерти главы семейства, когда поѣдятъ крошки, оставшіяся отъ покойнаго, когда всякія сбереженія изсякнутъ, тогда-то, слѣдовательно со временемъ, и начинается заявлять свои права нужда, вотъ тутъ-то и нужна бы помощь нашимъ вдовамъ и сиротамъ, а здѣсь-то достаточной помощи теперь нѣтъ и нѣтъ; погребальная же касса, по нашему мнѣнію, толь-

ко затруднить путь къ этой помощи, чѣмъ она особенно намъ и не симпатична.

Защищая погреб. кассу, какъ единовременную и малодѣйствительную помощь, каковую при этомъ она даетъ въ то время, когда въ ней менѣе всего нужды, о. Волковъ тѣмъ самымъ только затягиваетъ— тормозитъ вопросъ о помощи дѣйствительной нуждѣ; выдвигая на очередь и защищая вопросъ о погребальной кассѣ, онъ налагаетъ на плечи духовенства новое филантропическое учрежденіе, съ неизбѣжными налогами въ пользу его; а изъ той же необезпеченности, каковую признаетъ о. Волк., ясно вытекаетъ, что епархіальному духовенству выгоднѣе не увеличивать, а сокращать свои филантропическія учрежденія. Дѣйствительность ихъ помощи зависитъ не отъ количества этихъ учрежденій, а отъ качества ихъ состоянія. Содержать хорошо и съ пользою для дѣла одно учрежденіе легче, чѣмъ два—три, а оказывать помощь и одно учрежденіе можетъ дѣйствительнѣе и больше, чѣмъ нѣсколько, что доказывать излишне.

Какъ защитникъ погребальной кассы, о. Волковъ намъ малопонятенъ, особенно въ слѣдующемъ: онъ говоритъ: «получить пособіе погребальной кассы—это значитъ не только получить возможность съ честью и дѣйствительно прилично похоронить покойника, но и нравственно успокоиться». Очевидно, по словамъ о. Волкова, у кого изъ духовныхъ нѣтъ и не было этого пособія, всѣ погребали своихъ дорогихъ умершихъ какъ то особенно, «безъ чести и неприлично». Но гдѣ о. Волковъ видѣлъ, что духовенство погребало своихъ умершихъ неприлично?.. Пособіе отъ погребальной кассы дастъ «нравственно успокоиться». Жена теряетъ мужа, дѣти отца,—вообще, семья лишается опоры въ своей жизни; по словамъ о. Волкова, достаточно этимъ горемыкамъ показать нѣсколько рублей, какъ

все горе у нихъ — съ плечъ долой. Напрасно о. Волковъ обвиняетъ вдовъ и сиротъ нашихъ въ такомъ безсердечіи. Такія сердечныя раны, какъ потеря мужа и отца, залечиваются только долгимъ временемъ, да и то едва ли совсѣмъ. Мысль, что пособіе отъ кассы дастъ нравственное успокоеніе, не вѣрна и съ психологической стороны; нравственное успокоеніе можетъ быть послѣ совершеннаго какого-либо добраго дѣла, какъ сознаніе исполненнаго долга. Что же подобное можетъ быть при полученіи для погребенія мужа и отца нищенскаго пособія? Здѣсь можетъ быть скорѣе чувство горечи, обидное сознаніе, что вдовы и сироты духовенства, оставленные безъ главы семейства, переходятъ сейчасъ же въ разрядъ нищихъ, обездоленныхъ міра сего. Какое здѣсь нравственное успокоеніе?

Села Голощапова, Вѣльск. у., свящ. *Іоаннъ Соколовъ.*

---

### Торжество освященія вновь устроеннаго въ храмѣ с. Брызгалова придѣльнаго алтаря.

Храмъ села Брызгалова, Гжатскаго уѣзда, воздвигнутый 133 года тому назадъ во имя угодника Божія преп. Сергія Радонежскаго и всея Россіи чудотворца, деревянный и доселѣ имѣлъ бѣдный видъ.

При созерцаніи его бѣдности и лютой стужи въ зимнее время, у пишущаго сіи строки, съ перваго же года служенія въ немъ, явилась мысль употребить все стараніе и возможное усиліе, чтобы обратить его въ теплый, свѣтлый и благолѣпный и этимъ удовлетворить одну изъ насущныхъ потребностей прихода; дѣло предстояло очень сложное и многотрудное. Для попеченія о благоустройствѣ приходскаго храма, въ 1893 году организовано было съ согласія прихожанъ церковно-приходское Попечительство подъ предсѣдательствомъ священника Михаила Медвѣдкова. Обще-приходское собраніе

1 января 1894 года, при руководствѣ своего настоятеля, приговоромъ постановило: 1) произвести расширение храма съ обращеніемъ его въ теплый; 2) отбывать натурою всѣ повинности при устройеніи храма, какъ-то: привозъ кирпича, лѣса, камня для бута; 3) ассигновать и въ теченіе сего же 1894 года собрать по одному рублю съ ревизской души на обновленіе приходскаго храма. Но этому доброму постановленію въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не суждено было исполниться, благодаря нерасположенности къ задачамъ и цѣлямъ Попечительства представителей крестьянской власти. И только послѣ усвоенныхъ, энергическихъ трудовъ и хлопотъ предсѣдателя Попечительства постановленіе объ ассигновкѣ одного рубля на расширение храма было наконецъ приведено въ исполненіе, и въ кассѣ Попечительства къ началу 1899 года образовался капиталъ отъ обязательнаго рублеваго взноса и пожертвованій въ 2020 рублей и приобретено строительнаго матеріала на 276 руб.

1899 года 2-го февраля приходское Попечительство въ лицѣ священника Михаила Медвѣдкова обратилось съ прошеніемъ къ Преосвященнѣйшему Митрофану разрѣшить произвести расширение храма въ селѣ Брызгаловѣ, и указомъ Смоленской Духовной Консисторіи отъ 31 іюля 1899 года за № 7444 предписано: „въ виду маловѣстительности храма, разрѣшается произвести расширение храма, согласно одобренному Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія проекту“, и утвержденъ строительный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Михаила Медвѣдкова. Строительный Комитетъ приступилъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей съ января 1900 года, и въ теченіе всей зимы 1900 года шла возка строительнаго матеріала. На помощь въ начатомъ трудномъ дѣлѣ—устройеніи храма пришелъ прихожанинъ Иванъ Феодоровичъ Феодоровъ,

известный въ столицѣ практикъ-мастеръ въ строительномъ искусствѣ, — онъ на собственные средства принялъ работы плотничьи и каменщицковъ; вслѣдъ за нимъ пришелъ на общее святое дѣло другой благотворитель храма Семень Иларіоновичъ Земляковъ. Благодаря живому участию этихъ лицъ, начатое дѣло пошло очень быстро, самымъ умѣлымъ образомъ, и къ 25-му сентября 1900 года, на мѣстѣ прежняго тѣснаго, деревяннаго, мрачнаго, однопрестельнаго и холоднаго — воздвигнутъ былъ величественный, свѣтлый, двухъ-престольный, теплый, деревянный храмъ. 1901 и 1902 годы посвящены были на внѣшнюю и внутреннюю отдѣлку храма и приведеніе его въ тотъ видъ, который приличествуетъ ему, какъ мѣсту особеннаго присутствія Бога. Всѣ знавшіе прежній храмъ, при видѣ его обновленнаго, приходятъ въ восторгъ и восхищеніе отъ внѣшняго и внутренняго величія и красоты стила, — и всѣ прихожане съ нетерпѣніемъ и радостнымъ чувствомъ ожидали дня освященія обновленнаго храма и устроеннаго въ немъ придѣльнаго алтаря во имя великихъ трехъ вселенскихъ святыхъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, которое и совершено было 9-го сентября 1902 года.

Торжество освященія храма началось, по обычаю церковному, съ вечера 8-го сентября. Къ началу всенощнаго бдѣнія прибыли приглашенные на торжество священники: села Пречистенскаго благочинный о. Николай Уклонскій, с. Златоустава о. Петръ Заболотскій и о. Николай Сеньковскій съ діакономъ Соколовымъ. Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 часовъ 30 минутъ вечера, было совершено о. Михаиломъ Медвѣдковымъ при двухъ діаконахъ. На литію и поіедей выходили всѣ прибывшіе священники во главѣ съ о. благочиннымъ. Обильное освященіе храма, торжественность богослуженія и воодушевленное умилительное пѣніе



Брызгаловскаго женскаго хора пѣвчихъ производили на молящихся спльное впечатлѣніе. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 часовъ вечера.

Въ самый день освященія придѣльнаго алтаря утреню совершалъ Гжатскій уѣздный отецъ миссіонеръ по дѣламъ раскола, священникъ Николай Клитинъ, опоздавшій прибыть во всенощному бдѣнію. Въ 8 часовъ утра 9-го сентября раздался благовѣстъ церковный и понесся звукъ его по деревнямъ и весямъ, призывая благочестивый людъ въ Божій храмъ къ рѣдкому церковному торжеству—освященію храма. Но уже до звона храмъ обильно наполнился народомъ, собравшимся какъ изъ своего прихода, такъ и изъ сосѣднихъ—Златоустовскаго, Ярыгинскаго, Субботниковскаго и другихъ; каждому хотѣлось своими глазами видѣть и наслаждаться торжественнымъ, глубоко назидательнымъ чиномъ освященія храма. Чинъ освященія придѣльнаго алтаря былъ совершенъ мѣстнымъ благочиннымъ о. Уклонскимъ съ участіемъ о. Николая Клитина и священниковъ: села Златоустава о. Петра Забототскаго и о. Николая Сеньковскаго, села Ильинскаго-Ярыгина с. Іоанна Лебедева, мѣстнаго священника о. Михаила Медвѣдкова; при торжествѣ освященія храма присутствовалъ настоятель церкви села Ильинскаго-Ярыгина о. Іоаннъ Шуминъ.

Божественная литургія была совершена о. благочиннымъ въ сослуженіи 5-ти священниковъ при двухъ діаконахъ. Послѣ причастнаго стиха, Гжатскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ о. Николаемъ Клитинимъ сказано было глубоко-назидательное слово.

На «буди пмя Господне» произнесъ слово о Михаилѣ Медвѣдковѣ. Во время заамвонной молитвы приблизились къ царскимъ вратамъ представители отъ прихода, крестьяне де-

ревни Старого-Осиновца Яковъ Давидовъ и деревни Чернавки Семень Ивановъ и Яковъ Ивановъ съ св. иконою „явленіе Божіей Матери прендобному Сергію“, писанной въ Свято-Троице-Сергіевой лаврѣ, — они пожелали поднесеніемъ св. иконы выразить благодарную память къ своему пастырю, потрудившемуся въ дѣлѣ созиданіи св. храма. О благочинный во всеуслышаніе народа прочиталь бумагу, коей съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, позволено прихожанамъ села Брызгалова въ день торжества освященія храма подвести св. икону своему приходскому священнику. И когда виновникъ торжества вышелъ изъ царскихъ вратъ, отъ имени прихода его привѣтствовали брестыяннинъ деревни Чернавки Яковъ Ивановъ слѣдующею рѣчью: «Дорогой и незабвенный Батюшка, отецъ Михаилъ Николаевичъ! Ваша десятилѣтняя безпримѣрно-ревностная пастырская служба въ нашемъ Брызгаловскомъ приходѣ ознаменовалась цѣлымъ рядомъ славныхъ дѣяній Вашихъ на благо прихода и святаго храма нашего: Вашими ревностными трудами и заботами расширенъ, обновленъ и украшенъ приходскій храмъ, учреждены для наученія дѣтей нашихъ церковныя школы, устроенъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ изъ нашихъ дѣтей, десять лѣтъ раздаются Ваши живыя пастырскія бесѣды и слова, направленные къ наученію и назиданію насъ, Вашихъ пасомыхъ, и къ вразумленію и примиренію съ церковію Божіею именуемыхъ старообрядцевъ и всегда выслушиваемыя нами съ истиннымъ умиленіемъ и утѣшеніемъ.

Видя сіе самоотверженное служеніе Ваше, всѣ мы, Ваши прихожане, съ чувствомъ глубочайшей любви, признательности и неизбѣжной къ Вамъ преданности, просимъ принять св. икону — Явленіе Божіей Матери прендобному Сергію Радонежскому и всея Россіи чудотворцу. Да хранить Она,

Царица Небесная, и великій угодникъ Божій, преподобный Сергій, драгоценные дни жизни Вашей на благо прихода и церкви Божіей на многіе, многіе годы“!

На это душевное привѣтствіе о. Михаилъ отвѣчалъ словами: «Съ благоговѣніемъ и любовію приѣмлю, возлюбленные братіе и сестры о Господѣ, всесвятую икону, даруемую мнѣ. Сія знаки святой любви вашей ко мнѣ обязываютъ меня вѣчно питать ту же любовь и къ вамъ, дорогіе мои. Много-трудна и отвѣтственна должность наша пастырская, но вы, возлюбленные братіе, премного облегчили десятилѣтнее служеніе мое у васъ, оказывая мнѣ довѣріе, послушаніе, воспомоществуя вашею молитвою и покрывая мое недостойнство и убогость своею любовію. Благодарю Господа и угодника Его преподобнаго Сергія, помогшаго намъ устроить этотъ храмъ. Хвала и вамъ, мои дорогіе прихожане! въ устройствѣ его много потрудились почтенные: Иванъ Ѳеодоровичъ, Семенъ Иларіоновичъ и нашъ ревностный староста церковный Максимъ Антиповичъ, да и всѣ вы внесли въ это святое дѣло и лепты и труды свои. Да будетъ же Богъ мира и любви между нами всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“! Пѣвчіе послѣ этихъ словъ молитвенно исполнили «Спаси, спаси Христе Боже» трижды, музыка іером. Геронтія.

По окончаніи молебна, который былъ совершенъ соборно, при председательствѣ мѣстнаго благочиннаго о. Уклонскаго, провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Петру, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, св. храму, создателямъ и благотворителямъ его и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи молебна и многолѣтій, священникъ села

Златоустова о. Николай Сеньковскій, въ краткой рѣчи, поздравивъ присутствовавшихъ въ храмѣ съ рѣдкимъ церковнымъ торжествомъ и обрисовавъ нелегкій пастырскій трудъ о. Михаила, воскресившаго въ сердцахъ прихожанъ живую, дѣятельную вѣру, внушалъ присутствовавшимъ въ храмѣ молиться о своихъ добрыхъ, трудолюбивыхъ пастыряхъ.

Всѣ священнослужители были приглашены о. Михаиломъ въ его домъ, гдѣ радушно была предложена трапеза, въ ней приняли участіе члены строительнаго Комитета, представители отъ прихода и другія лица. Знаменательный день 9-е сентября 1902 года надолго останется памятнымъ какъ для Брызгаловскихъ прихожанъ, такъ и для многихъ лицъ соседнихъ приходоѡ.

Священникъ *Михаилъ Медвѣдковъ.*

### **Къ нашимъ читателямъ и сотрудникамъ.**

Привѣтствуемъ нашихъ читателей и сотрудниковъ съ новымъ годомъ! Съ наступленіемъ новаго года люди обычно осматриваются назадъ и предвѣртываютъ планы будущаго. Вступая въ новый годъ изданія „Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей“,—по общему счету 39-й, для настоящей редакціи 3-й,—последняя не можетъ не выразить предъ своими читателями и сотрудниками нѣкотораго чувства удовольствія за истекшій годъ и обрывающихъ ее надеждъ на будущій 1903 годъ.

Наше прошлогоднее приглашеніе къ духовенству епархіи (см. № 1 Смол. Еп. Вѣд. 1902 г.)—„смотриѣть на Епархіальныя Вѣдомости, какъ на органъ печати, гдѣ члены епар-

хіального духовенства всегда и свободно могут подѣлиться съ собратіями своими мыслями, своими чувствами, пожеланіями и недоразумѣніями по разнымъ вопросамъ и сторонамъ церковно-епархіальной жизни, пастырскаго дѣланія и практики“ — не осталось, слава Богу, гласомъ вопіющаго въ пустынь. Нѣкоторые изъ пастырей епархіи охотно откликнулись на нашъ голосъ, и портфель редакціи пополнился ихъ замѣтками по разнымъ вопросамъ и фактамъ епархіальной жизни и многими проповѣдями. Для многихъ изъ этихъ рукописей съ удовольствіемъ было отведено мѣсто на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“. Чтобы поощрить своихъ сотрудниковъ, редакція, насколько позволяли ей скудные средства, старалась даже оплачивать труды своихъ соработниковъ, по крайней мѣрѣ наиболѣе крупныя и литературно обработанныя статьи и замѣтки, и желая, чтобы ни одна интересная замѣтка не осталась не напечатанною, редакція не щадяла затраты времени и силъ на отдѣлку тѣхъ замѣтокъ и статей, которыя въ первоначальномъ ихъ видѣ мало удовлетворяли литературнымъ требованіямъ. Правда, большимъ количествомъ сотрудниковъ изъ епархіального духовенства редакція еще не можетъ похвалиться и теперь, но и то, что далъ прошлый годъ, много значитъ и утѣшаетъ. Начало всегда трудно, а потомъ, Богъ дастъ, примѣръ вѣкоторыхъ повлечетъ за собою соревнованіе многихъ, а за многими и всѣ члены епархіального духовенства пріучатся наконецъ смотрѣть на епархіальный органъ печати надлежаще. Видно изъ опыта прошлаго года, что духовенство и читаетъ Епархіальныя Вѣдомости и интересуется обсуждаемыми и затрогиваемыми на ихъ страницахъ вопросами и фактами, ибо редакція не мало получала возраженій и замѣтокъ со стороны своихъ читателей по трактуемымъ вопросамъ и нѣкоторымъ изъ нихъ охотно удѣлила мѣсто. Да

и пора духовенству, какъ интеллигентному классу, перестать быть чуждымъ интересамъ и вопросамъ общенархіальной церковной жизни. Только люди не развитые не участвуютъ активно въ общественной жизни. Въ культурной западной Европѣ простой ремесленникъ и рабочій слѣдятъ не только за теченіемъ общественной, но даже и политической жизни, интересы же своего класса принимаетъ къ сердцу, какъ свои личные. Онъ предлагаетъ улучшенія, ратуетъ за приведеніе реформъ въ жизнь его класса, жертвуетъ на нужды его деньги и свои силы, споритъ, доказываетъ, волнуется, ищетъ поддержки у правительства и т. д. и т. д. Лишь исторически доставшіяся въ удѣлъ нашему духовенству бѣдность и забитость приучили его смотрѣть на себя, какъ на „рыбы безгласныя“, не давали развиться его личному и общественному самосознанію, оцѣнить истинное значеніе и силу пастыря въ жизни церкви и даже русскаго государства. На самомъ же дѣлѣ они своимъ званіемъ и положеніемъ въ церкви и государствѣ призваны къ совсѣмъ иной роли: не молчать и робко прислушиваться, а говорить, учить и руководить,—вотъ ихъ настоящая роль. Печатное слово,—такъ же, какъ и устное,—ихъ естественное орудіе.

Въ отношеніи ихъ общенархіальныхъ нуждъ и интересовъ обсужденіе ихъ въ печати такъ же для духовенства умѣстно, какъ и соборное ихъ обсужденіе на съѣздахъ и собраніяхъ. Посмотрите на другія общественныя группы, учрежденія и сословія, тѣ, которыя привыкли цѣнить свою индивидуальную и коллективную личность, которыя сознаютъ свое значеніе въ государственной и общественной жизни,—какъ они стремятся высказаться по разнымъ вопросамъ близкимъ ихъ интересамъ, какъ они ищутъ гласности и какъ энергично стараются завести свой собственный пе-

чатный органъ для публичнаго обсужденія и защиты своихъ нуждъ и интересовъ и для заявленія о нихъ предъ властью и предъ всѣмъ государствомъ. Не говоря уже о заграничной жизни, гдѣ не только каждое министерство и политическая партія, но и религіозныя общины, рабочія ассоціаціи, торговыя фирмы, сословныя и профессиональныя группы—все пнѣють свои газеты и журналы, даже и у насъ въ Россіи уже многія земства и городскія управленія, а также сельско-хозяйственныя общества и профессиональныя группы давно сознали пользу печатнаго обсужденія своихъ интересовъ и также обзавелись и обзаводятся своими газетами.

Къ услугамъ епархіальнаго духовенства давно по всѣмъ епархіямъ существуютъ епархіальные органы печати и не воспользоваться этимъ драгоцѣннымъ средствомъ для выясненія насущныхъ вопросовъ пастырскаго дѣланія, нуждъ сословной и общепархіальной жизни, для защиты своихъ интересовъ, для обсужденія разнаго рода фактовъ церковно-епархіальной практики,—значить съ одной стороны не оцѣнить всей силы и важности того великаго средства, которое повсюду такъ цѣнится и всѣми всячески завоевывается, какъ единственное въ своемъ родѣ и самое цѣлесообразное, а съ другой стороны, это значитъ обнаружить духовенству недостатокъ надлежащаго у него личнаго и общественнаго самосознанія и отсутствіе должнаго вниманія къ своимъ общепархіальнымъ и пастырскимъ интересамъ и фактамъ церковно-епархіальной жизни.

Дай же Богъ, чтобы новый годъ въ изданіи „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ доказалъ, что прошлый годъ былъ лишь добрымъ началомъ въ дѣлѣ сознательнаго и участливаго отношенія епархіальнаго духовенства къ общепархіальнымъ вопросамъ, фактамъ и нуждамъ, чтобы все

больше и больше духовенство нашей епархіи чувствовало потребность принимать участіе въ обсужденіи при посредствѣ печати своихъ мѣстныхъ нуждъ и интересовъ.

Помимо приведенныхъ побужденій и соображеній, призывающихъ епархіальное духовенство быть дѣятельными сотрудниками мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, есть и еще основанія, почему можно надѣяться, что духовенство не будетъ чуждаться литературныхъ трудовъ.

Прежде всего, литературныя занятія, пишетъ одинъ священникъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (№ 50 1902 г.), представляютъ величайшее наслажденіе во время самаго процесса ихъ. Человѣкъ въ то время отрѣшается отъ всего земного, забываетъ про все житейское и весь отдается умственному труду. То, что бываетъ съ нами въ моментъ молитвеннаго настроенія, намъ очень пріятно, чувствуется тогда особенное наслажденіе. Подобное наслажденіе испытывается и во время литературной работы. Во всякомъ случаѣ это наслажденіе пріятнѣе и полезнѣе тѣхъ наслажденій, которыя испытываются (грѣшнымъ дѣломъ) отъ картъ вина и т. п.

Литературный трудъ можетъ предохранить каждаго отъ нежелательнаго времяпровожденія. Тотъ же трудъ не дастъ человѣку погрузиться совершенно въ матеріализмъ. Умственные занятія заставляютъ невольно человѣка читать, думать, слѣдить за тѣмъ, что пишется въ журналахъ, газетахъ, дѣлать выписки и т. п. А какъ это важно для духовенства, живущаго въ селѣ, вдали отъ центровъ цивилизаціи и просвѣщенія, среди людей непросвѣщенныхъ, темныхъ, вліянію которыхъ такъ легко можно и себя поддаться...

Конечно, чтеніе книгъ можетъ спасти насъ, не дать стать въ уровень съ окружающею средою, но этого одного мало. Умственная работа,—мы разумѣемъ писательство по си



ламъ, — можетъ сослужить намъ великую пользу въ этомъ дѣлѣ, не давъ намъ погрязнуть въ житейскомъ омутѣ.

Мы не будемъ говорить о томъ, что умственные занятія могутъ послужить и нашему развитію, что они помогутъ намъ въ прямомъ нашемъ дѣлѣ, т. е. въ проповѣданіи Слова Божія, въ руководствѣ своихъ прихожанъ и т. п. Понятно, что всякій, кто привыкъ заниматься литературнымъ трудомъ, скорѣе, усильнѣе составитъ поученіе, легче поведетъ устную бесѣду и т. п.

Если бы всѣ мы, или хоть большинство, взяли за перо и писали бы для печати, то сколько бы обнаружилось тогда талантовъ, которые теперь туне остаются. Вѣдь всѣ мы писали сочиненія въ семинаріи и многіе писали хорошо, а иные и прекрасно, отчего же теперь, ставши священниками, мы не пишемъ? Если мы теперь не имѣемъ столько теоретическихъ знаній, какъ въ учебныхъ заведеніяхъ имѣли, то за то мы больше имѣемъ практическихъ свѣдѣній — знаній, вотъ ими-то мы и должны дѣлиться другъ съ другомъ.

У насъ такіе журналы, какъ Епарх. Вѣдомости, предназначенные собственно для духовенства, большею частію наполняются статьями лицъ городскихъ жителей, статьями умными, но часто сухими и отвлеченными. Чтобы внести жизненность въ эти изданія, сельское духовенство должно принимать живѣйшее участіе въ изданіи этихъ и другихъ духовныхъ журналовъ“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ.

Въ январѣ 1903 г. исполняется двухсотлѣтіе русской повременной печати. Вызванная къ жизни великимъ преобразователемъ Россіи, повременная печать въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи постоянно привлекала въ ряды своихъ дѣятелей самыя живыя литературныя силы, и среди представителей русской литературы трудно найти писателей, которые не обращались бы къ посредству журналовъ и газетъ для бесѣды съ читателемъ. При такихъ условіяхъ повременная печать всегда стремилась быть выразительницей завѣтныхъ думъ и чаяній писателей, старалась будить добрыя чувства у своихъ читателей и въ моменты исторической важности была пособницей при проведеніи въ жизнь великихъ реформъ и здравыхъ взглядовъ. Много преградъ встрѣчала печать на своемъ пути, не разъ въ лицѣ отдѣльныхъ своихъ представителей допускала она уклоненія отъ своей прямой задачи, но въ общемъ она шла на встрѣчу запросамъ читателя и проникала къ нему такими путями, которые, вѣроятно, еще долго останутся непроходимыми для обыкновенной книги.

Касса взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ, являясь въ настоящее время единственнымъ учрежденіемъ, объединяющимъ сотни русскихъ литераторовъ, не можетъ остаться безучастной къ столь знаменательному событію, какъ переходъ русской повременной печати въ третье столѣтіе своего powerful служенія просвѣщенію и общественнымъ потребностямъ; но, оставаясь въ предѣлахъ поставленныхъ ей узкихъ рамокъ, Касса считаетъ себя въ правѣ видѣть въ настоящемъ моментѣ лишь удобный поводъ для того, чтобы усилить свои средства для поддержки тружениковъ печати, потерявшихъ свои силы, или же для того, чтобы, въ случаѣ счастли-

ваго стеченія обстоятельствъ, создать вспомогательныя учрежденія для писателей, каковы, наир., санаторія, литературный домъ и т. п. Съ этою цѣлію общимъ собраніемъ членовъ Кассы постановлено образовать особый фондъ по случаю исполняющагося 200-лѣтія повременной печати.

Члены Кассы, сотрудники и издатели повременныхъ изданій — вотъ на кого прежде всего падаетъ обязанность позаботиться о составленіи такого фонда, и надо думать, что дѣло это встрѣтитъ среди нихъ общее сочувствіе. Уставъ Кассы, однако, позволяетъ принимать пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений, въ настоящемъ же случаѣ было бы несправедливо оставить въ сторонѣ тѣхъ лицъ, которыя, не принадлежа къ дѣятелямъ литературы и печати, пожелали бы примкнуть къ участию въ добромъ дѣлѣ своими посильными взносами. Открывая, поэтому, приемъ пожертвованій отъ всѣхъ вообще лицъ, сочувствующихъ образованію фонда на устройство вспомогательныхъ учрежденій для писателей, Касса сочтетъ своимъ долгомъ выдѣлить поступления отъ лицъ, не прикосновенныхъ къ литературному, ученому или издательскому міру, въ особую рубрику, дабы въ ея отчетахъ остался слѣдъ общественнаго участія въ составленіи фонда по случаю 200-лѣтія русской повременной печати.

Взносы въ любомъ размѣрѣ и какими бы то ни было цѣнными знаками (сберегательными, почтовыми или гербовыми марками) могутъ быть направляемы въ Правленіе Кассы литераторовъ (Спб., Троицкая ул., 11), а также въ редакціи тѣхъ повременныхъ изданій, которыя объявятъ у себя о приемѣ пожертвованій. Подробный списокъ этихъ пожертвованій войдетъ въ отчеты Кассы, о поступленіи же болѣе значительныхъ взносовъ Правленіе будетъ сообщать черезъ газеты.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ  
**„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“**

дополнительнаго счета третій (№№ 81—120-й).

Съ 16 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, причемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 рублей 40 к. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Листковъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп., съ пересылкой. Кромѣ того, имѣются въ продажѣ образцы отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

---

При каждомъ № „Нивы“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р.) первые 12 томовъ сочиненій Лѣскова за 1902 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1903 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1903 ГОДЪ

(34-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1903 года:

**52** №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

**40** **ТОМОВЪ** „Сборника Нивы“ (каждый отъ 10—15 листовъ, въ общемъ около 9.000 страницъ), содержащихъ:

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ**

**16** **ТОМОВЪ** **АНТ. П. ЧЕХОВА**

(цѣна въ отдѣльной продажѣ **17 р. 50 к.**), которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на жорешо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года, и

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**24** **ОСТАЛЬНЫЕ ТОМА** **Н. С. ЛѢСКОВА**

(цѣна въ отдѣльной продажѣ **17 р.**), значительно дополненаго многими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ: **„По поводу „Крейцеровой сонаты““, „Мелочи архіерейской жизни““, „Расточитель“** и друг.

**12** **КНИГЪ** „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и иашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

**12** №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** **ЛИСТОВЪ** рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей, выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

**1** „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1903 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на годовое изданіе со всеми приложениями: БЕЗЪ ДОСТАВКИ: 1) въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ — **6 руб. 50 коп.**; 2) въ Москвѣ въ конт. Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ (Петровскія линіи) — **7 руб. 25 коп.**; 3) въ Одессѣ въ книжн. магаз. „ОБРАЗОВАНИЕ“ (Ришельевск., № 12) — **7 руб. 50 коп.** СЪ ДОСТАВКОЙ въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ — **7 руб. 50 коп.** СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ВО ВСѢ ГОРОДА И МѢСТНОСТИ РОССІИ — **8 р.** За границу — **12 р.**

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 ерока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1903 г. со всеми приложениями, — еще **ПЕРВЫЕ**

**12** **ТОМОВЪ** полнаго собранія сочин. ЛѢСКОВА, прилагаемые при „Нивѣ“ въ 1902 г., дѣлываются одновременно при подпискѣ: безъ доставк. въ С.-Петербургъ — **1 руб. 50 коп.**; безъ доставк. въ Москвѣ и Одессѣ — **1 руб. 75 коп.**; съ доставк. въ СПб. и съ перес. иногороднымъ и за границу — **2 руб.**, такъ что

для новыхъ подписчиковъ, **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** составляетъ: безъ доставк.: 1) въ С.-Петербургѣ — **8 руб.**, 2) въ Москвѣ у Н. Печковской — **9 руб.**, 3) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образование“ — **9 руб. 25 коп.** Съ доставкой въ С.-Петербургъ — **9 руб. 50 коп.** СЪ ПЕРЕС. ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ — **10 руб.** и за границу — **14 руб.**

Требованія просить адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ Главную Контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРНСУ), улица Гоголя (бывш. М. Морская), № 22.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1903 годъ

на новый ежемѣсячный литературный, историческій и научный журналъ

## „ВСЕМІРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Общее направленіе журнала остается тѣмъ же, что было въ «Вѣстникъ всемірной исторіи», (т. е. общественно-прогрессивнымъ), полнымъ правопреемникомъ котораго явится «Всемирный Вѣстникъ». Литературно-историческія задачи изданія настолько выяснились за 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годовою періодъ существованія журнала, что намъ, которые вели В. В. И. въ продолженіе этого періода, нѣтъ необходимости повторять о нихъ. Не рекламируя изданія и не указывая на его предполагаемое содержаніе, Редакція всегда стремилась къ тому, чтобы книги журнала представляли собой значительный литературный интересъ. Мы не будемъ указывать на то, что дадимъ, напомнимъ лишь о томъ, что мы уже напечатали. Изъ трудовъ, помѣщ. въ В. В. И., позволимъ себѣ переименовать слѣд.: проф. Максимъ Ковалевскій: «Эволюція собственности», «Рабочій вопросъ въ средніе вѣка», «Почитаніе предковъ у Кавказскихъ народовъ», проф. М. А. Рейснеръ: «Языческій Римъ и христіанская совѣсть», «Католичество и религіозная нетерпимость въ средніе вѣка»; проф. А. С. Трачевскій: «Наполеонъ I» — истор.-біогр. оч., «Міръ Ислама», «Французскіе интенданты»; проф. Н. П. Лихачевъ: «Антоній Поссевинъ и Истома Шверининъ»; проф. Н. М. Коркуновъ: «Четыре проекта преобразованія Сената»; проф. С. Θ. Платоновъ: «О титулѣ «думный дьякъ»; проф. Г. А. Комаровскій: «Англія и Трансвааль»; проф. П. И. Ковалевскій: «Христіна, королева Шведская» — ист.-психолог. оч.; проф. Э. Марксъ. «Королева Елисавета Англійская и ея время»; проф. И. Н. Ждановъ: «Пушкинъ»

о Петръ Великомъ»; В. М. Грибовскій: «Алмазъ изъ рода Гиреевъ»—романъ, «Процессъ братьевъ Пушкиныхъ», «Деревенскій Грозный старыхъ временъ»; проф. О. О. Зелинскій: «Первое свѣтопреставленіе»; Д. Л. Мордовцевъ: «За всемірное владычество»—ист. ром.; В. Я. Свѣтловъ: „Даръ слезъ“—ром., «Венецейская лагуна», ром.; Д. О. Кобеко: «Директоръ Царскосельскаго лицея Е. А. Энгельгардтъ и его питомцы»; Н. К. Шильдеръ: «Къ исторіи Шкловской командировки Г. Р. Державина въ 1799 г.»; Э. Вестермаркъ: «Матріархатъ»; Л. Е. Оболенскій: «Механизмъ идеала въ исторіи»; А. А. Хахановъ: «Прошлое грузіи»; П. О. Пирлингъ: «Сорбонна и Россія»; Батуринскій: «Герценъ и Тургеневъ» (переписка Г. съ Т.); В. С. Соловьевъ: «Воскресное нисъмо»; Гисибуми Куроно: «Гринць Ммая-до»—оч. изъ ист. Японіи; К. Каутскій: «Очерки по исторіи культуры», «Парламентаризмъ и партіи въ Англіи», «Общественныя отношенія во Франціи въ концѣ прошлаго вѣка»; І. І. Ясинскій: «Очерки захолустной жизни»; В. Смоленскій: «Исторія польскаго народа»—и мн. др. Редакція главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе на интересъ содержанія и художественность воспроизведенія беллетристическихъ, историческихъ и научныхъ статей, помѣщаемыхъ въ журналѣ. Общали свое участіе многіе выдающіеся писатели, ученые и другіе художественные и общественные дѣятели. Въ портфель Редакціи имѣется нѣсколько интересныхъ произведеній, съ которыми она предполагаетъ ознакомить своихъ подписчиковъ, между ними рядъ статей: К. И. Арабажина, кн. В. В. Бятинскаго, Батуринскаго, А. М. Вобрицева-Пушкина, Б. П. Бурдесъ, Н. А. Гастфрейндъ, С. О. Годлевскаго, Е. В. Давыдова, И. И. Забрешнева, И. М. Иванова, проф. Максима Ковалевскаго, проф. П. И. Ковалевскаго, Е. Н. Лебедевой, В. Н. Никитина, Н. К. Никифорова, проф. В. П. Перетца, Н. А. Попова, І. В. Радзивилловича, проф. М. А. Рейснера, Н. Фалѣва, Н. Б. Хвостова, Вс. Чехихина и мн. др. Затѣмъ будетъ данъ рядъ художественныхъ переводовъ съ иностран-

ныхъ языковъ, подъ ред. А. М. Бобрищева-Пушкина. Редакція будетъ слѣдить за ходомъ литературы и науки всего міра и по мѣрѣ появленія выдающихся трудовъ въ этой области будетъ знакомить съ ними своихъ читателей. Подписчики получатъ въ теченіе года двѣнадцать книжекъ (около 300 стр. въ каждой) съ иллюстраціями; при каждой книжкѣ будетъ дано не менѣе двухъ приложений съ особой послѣдовательной нумераціей страницъ. Никакихъ особыхъ премій не будетъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., за границу на годъ 9 руб.

*Допускается разсрочка по 50 к. въ мѣсяцъ. Для ознакомленія съ журналомъ высылается книжка за 50 к. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.*

Редакція и Контора: СПБ., Дмитровскій пер., 15.

Редакторъ-издатель С. СУХОНИНЪ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1903 ГОДУ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО  
ЖУРНАЛА

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ восьмой.

Въ журналъ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, доцентъ Спб. дух. академіи, іеромонахъ Михаилъ, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянский, д-ръ А. С. Виреиусъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія на-



рода; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзоренія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году, кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) „**Школьное чтеніе**“, — книжки для народнаго чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣднѣю, 4) **Школьный Календарь** на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя — три рубля за годъ, съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

*С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.*

Редакторъ *П. Мирносицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ.  
ЖУРНАЛЪ ПОЛИТИЧЕСКІЙ, ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И САТИ-  
РИЧЕСКІЙ  
СЪ КАРРИКАТУРАМИ

## „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“

XLV годъ изданія.

Таковъ у насъ **ДЕВИЗЪ:**

За шутку не сердись,  
Въ обиду не вдайся,  
А впрочемъ... берегася!  
Въ дурномъ не попадайся!

«РАЗВЛЕЧЕНІЕ» — единственный журналъ по силѣ сво-  
его изумительнаго воображенія, по неистощимости замысловъ,  
по остротѣ, юмору, свѣжести мысли и по блеску изложенія.  
Всегда сочетаетъ изящное съ интереснымъ и занимательнымъ.  
Безпощадно бичуетъ пороки, борется со зломъ и неправдой  
и вышучиваетъ мелкія людскія страсти и увлеченія.

*Годовая цѣна журнала ШЕСТЬ рублей.*

Допускается *разсрочка*: при подпискѣ три руб., въ мартѣ  
два р., въ апрѣлѣ одинъ р. и маѣ одинъ р. (Пробный № вы-  
сылается за три семикопеечныя марки).

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, Богословскій пер., д.  
Кябанова (противъ театра Корша).

Редакторъ Н. Н. Соколовъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

(XXXVIII-й годъ)

# Вѣстникъ Европы,

ежемѣсячный журналъ исторіи, политики, литературы, выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, 12 книгъ въ годъ, отъ 28 до 30 листовъ обыкновеннаго журнальнаго формата.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ:	По полугодіямъ:		По четвертямъ года:			
	Январь	Іюль	Январь	Апрѣль	Іюль	Октябрь
Въ Москвѣ и другихъ городахъ съ перес. 17 р.	9 р.	8 р.	5 р.	4 р.	4 р.	4 р.

Отдѣльная книга журнала съ доставкою и перес. 1 р. 50 к.

Примѣч. Въмѣсто разсрочки годовой подписки на журналъ, подписка по полугодіямъ: въ январѣ и іюлѣ и по четвертямъ года: въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ принимается *безъ повышенія годовой цѣны подписки.*

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ журнала, Вас. Остр., 5 л., 28.

Почтовый адресъ долженъ заключать въ себѣ: имя, отчество и фамилію съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда и мѣстожительства и съ названіемъ ближайшаго къ нему почтоваго учрежденія, гдѣ допускается выдача журналовъ.

# „СТРЕКОЗА!“

Органъ самопознаія, остро словія и веселодравіа,

XXIII годъ.

Открыта подписка на 1903 годъ. Подробности смотр. въ №№  
23 и 24 См. Еп. Вѣд. за 1902 годъ.

Издатель *Г. К. Корнфельдъ.*

Редакторъ *И. Ф. Василевскій (Бука).*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

## Богословскій Вѣстникъ

1903 года

(двѣнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІА,

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоромъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣ-

нія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и бібліографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

## ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,

Архієпископа Александрійскаго,

*въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.*

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Анастасія Александрійскаго **восемь рублей**, съ персылкой, безъ пересылки **семь рублей**, за границу—десять.

Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Анастасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего **десять рублей**.

**Адресъ редакціи:** Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ, проф. *А. Спасскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ

# ЗАДУШЕВНОЕ

1903

• С Л О В О •

XXVII

I. ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(5—9 лѣтъ).

II. ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(9—14 лѣтъ.)

Подробности объ условіяхъ подписки смотр. въ №№ 23 и 24  
См. Еп. Вѣд. за 1902 г.

*Подписка на 1903 годъ на журналъ*

## „РѢЧЬ“

редакторъ С. С. Окрейць.

52 номера за годъ съ пересылкой 2 р., 12 ежемѣсячныхъ книгъ (и 52 номера) за годъ 5 р.

Въ номерахъ: передовыя статьи по всѣмъ общественнымъ вопросамъ, какъ было въ бывшей газетѣ С. С. Окрейць „Лучъ“. Политическое обозрѣніе. Хроника событій. Фельетонъ: „Мой дневникъ“ и легкіе рассказы. Замѣчательнѣйшіе процессы. Смѣха ради. Объявленія.

Въ книгахъ: Романы оригинальные и переводные. Съ первой книги начнется печатаніе романа „Онѣ убили“ С. С. Окрейць. Изъ путевыхъ записокъ. Историческіе очерки.

Редакція рассчитываетъ на поддержку и сочувствіе бывшихъ подписчиковъ на журналы С. С. Окрейца.

Подписку адресовать: С -Петербургъ, уголь Невскаго и  
Литейнаго, д. № 64, кв. 24.

## СТРАХОВАНІЕ ПРИДАНАГО.

Страховое Общество „Россія“ выплатило застрахованные  
въ видѣ приданого для дѣвушекъ капиталы

за время съ 1888 по 1892 г. для	108 дѣвуш.	226,100 р.
» » » 1893 » 1895 » »	326 »	710,600 »
» » » 1896 » 1898 » »	822 »	1.694,300 »
» » » 1899 » 1901 » »	1.562 »	3.087,300 »

Къ 1 Января застрахов. приданое для 29,742 дѣв. на 50.311,300 »

Страхованія приданого заключаются Обществомъ на суммы  
отъ 500 руб. до 200,000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣ-  
дѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургъ (Большая  
Морская, собств. д. № 37), агентамъ въ г. Смоленскъ Я. М.  
Зелжинымъ (Б. Благовъщенская ул., д. Никитиной) и аген-  
тами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

