

# ОРЛОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

1-го ФЕВРАЛЯ № 3. 1872 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### І. Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 23 Декабря 1871 года за № 67. Относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената 1-го Департамента, отъ 11-го Ноября сего года за № 42.561, въ которомъ значится: Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, отъ 5 Августа 1870 года, относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. Приказали: Орловская Консисторія для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскія управленія, но нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ уклонялись отъ вопроса лицъ подъ присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени

введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года. Съ своей стороны Прокуроръ Орловскаго Окружнаго Суда объявилъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ Окружныхъ Судовъ; Орловскій же Окружный Судъ нашель неподлежащимъ себѣ производство слѣдствій по сказаннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщилъ Орловскей Консисторіи, которая, влѣдствіе сего, отнеслась въ Орловское Губернское Правленіе съ просьбою обязать полицейскія управления не уклоняться отъ требованій Консисторіи по дѣламъ помянутаго рода. Но Губернское Правленіе, согласно съ мнѣніемъ Прокурора Окружнаго Суда, отказалось предписать полицейскимъ управлениямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, причемъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58-й X т. ч. I, по прод. 1868 года. Влѣдствіе этого Пресвященный Орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія—кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣтнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Святѣйшій Синодъ сносился, чрезъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Управляющимъ II Стдѣленіемъ Ссселенной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Затѣмъ стывъ Статсъ-Секретаря Князя Урусова и прочая по упомянутому дѣлу переписка передана Святѣйшимъ Синодомъ, при вѣдѣніи 5 Августа 1870 г. за № 1755, въ Правительствующій Сенатъ, для надлежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управлениямъ Орловской губерніи производить, по отношеніямъ Епархіальнаго начальства, изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и доставленныхъ при ономъ приложеній, Правительствующій Сенатъ находить, что Орловское Губернское Правленіе отказалось понудить подвѣдомственные ему полицейскія управления производить указанныя въ 59 ст. X т. ч. I изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по

случаю, щияся в  
роны, в  
такъ и  
выхъ на  
ныхъ ус  
ва прои  
подъ пр  
X т., и  
Епархіа  
ности б  
къ мѣст  
съ духо  
какъ м  
пробыва  
слуховъ  
повода  
означен  
денный  
года, п  
ются п  
ст.) изл  
ключити  
введенъ  
требова  
щихъ  
скимъ,  
слу 14  
произве  
просьба  
ществу  
по сил

1864 года Суда объявлено, что в случае безвестного отсутствия одного из супругов, заключающемся в спресе под присягою, при депутатъ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ. Отказъ таковой Правленіе основало во первыхъ на томъ соображеніи, что, послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно не отбирать подпродсы подъ присягою, а во вторыхъ на примѣчаніи къ 58-й ст. Учр. Х т., по пред. 1868 года. Въ статьѣ этой сказано: „Когда Епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спресе, при депутатъ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольных: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не приходило ли мимо о немъ, какъ о какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подавалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его.“ — Хотя за тѣмъ примѣчаніи къ означенной статьѣ и говорится: „Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го Ноября 1864 года, при изслѣдованіи о безвестно отсутствующемъ руководствуются правилами въ уставѣ гражданского судопроизводства (1456 ст.) изложенными“, но изъ этого ни коимъ образомъ нельзя заключить, чтобы Епархіальныя начальства въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя учрежденія 20-го Ноября 1864 года, съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвестно отсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установленіямъ; ибо 1) по точному смыслу 1451 и 1460 ст. уст. гражд. судопр. Окружныя Суды производятъ изслѣдованія о безвестно отсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицъ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ или же по заявленіямъ прокурорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20-го Ноября 1864

года, преобразование судебной части на основании уставовъ 20  
 Ноября 1864 года вовсе не касается духовныхъ и другихъ су-  
 довъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20  
 Ноября 1864 года нигдѣ не опредѣлено, чтобы изслѣдованія о  
 безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изысканы бы-  
 ли изъ вѣдома полиціи. Признавая на основаніи изложенныхъ  
 соображеній, что указанныя въ 58 и 59 ст. т. X ч. II из-  
 слѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ бракораз-  
 воднымъ, и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20  
 Ноября 1864 года, должны быть производимы повсемѣстно  
 полиціею, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать о семъ  
 знать Орловскому Губернскому правленію, для надлежащихъ со-  
 стороны онаго распоряженій; о чемъ сообщить и Святѣйшему  
 Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣ-  
 дѣнія и руководства, распубликовать настоящее рѣшеніе уста-  
 новленнымъ порядкомъ. Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣ-  
 ніи Правительствующаго Сената X дать знать Преосвященному  
 Орловскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта отъ 22 Сентя-  
 бря 1869 года за № 7810, а для общаго свѣдѣнія по Духов-  
 ному вѣдомству послать циркулярный указъ.

## II. Распоряженія Епархальнаго Начальства.

1) По приговору прихожанъ Димитріевской церкви села  
 Рогатика, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 17 Ноября 1871  
 года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 21 Декабря того  
 же года, избраны въ составъ прежняго при означенной церкви  
 попечительства на текущее трехлѣтіе: предсѣдателемъ государствен-  
 ный крестьянинъ деревни Хорошаго Колодезя Евгений Михайловъ  
*Ровенскій*, членами государственные крестьяне села Рогатика:

Филипп  
 Авраамі  
 2)  
 Петровс  
 21 Нол  
 ствомъ,  
 при озн  
 предсѣ  
 Иванов  
 собствен  
 тожь, А  
 донъ В  
 Полян  
 Василье  
 Стефанс  
 щанинъ  
 Г-жи А  
 Илья Е  
 венскаг  
 скому,  
 приходъ  
 уѣзда  
 Митр  
 кольск  
 скій и  
 Хотим

Филиппъ Марковъ *Семеновъ*, Петръ Дмитріевъ *Савенковъ* и Авраамій Яковлевъ *Семеновъ*.

2) По приговору прихожанъ Владимірской церкви села Петровскаго, Карцево тожъ, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 21 Ноября 1871 года, и утвержденному Его Пресвященствомъ 21 Декабря того же года, избраны въ составъ прежняго при означенной церкви попечительства, срокомъ на три года: предсѣдателемъ отставной Гвардіи Полковникъ Константинъ Ивановичъ *Карцевъ*, членами онаго попечительства: крестьяне собственники и временно-обязанные: села Петровскаго, Карцево тожъ, Антоній Дометіевъ *Сударевъ*, деревни Мелавчика Спиридонъ Васильевъ *Зайцевъ*, деревни Раевской Емельянъ Ивановъ *Поляковъ*, сельца Ивановскаго Новоселка, Г-на Янковичъ, Петръ Васильевъ *Романовъ*, того-жь сельца, Г. Ковалевскаго, Гавріиль Стефановъ *Мартиновъ*, деревни Екатериновки Ливенскій мѣщанинъ Тихонъ Антиповъ *Столяровъ*, сельца Михайловскаго, Г-жи Анненковой, Яковъ Ильинъ *Бьловъ* и сельца Новоселокъ Илья Васильевъ *Пелевинъ*.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

— Священникамъ села Никитскаго, Медвѣжье тожъ, Ливенскаго уѣзда, Константину *Бунину* и Θεодору *Архангельскому*, за ихъ попеченіе о распространеніи грамотности между прихожанами, объявлена Архипастырская признательность.

— Награждены набедренниками священники: Кромскаго уѣзда сель: Студенка Василій *Одровъ*, Каменца Алексѣй *Митропольскій*, Вожева Левъ *Рудневъ*, Сомова Сергій *Никольскій*; Дмитровскаго уѣзда села Волконска Семень *Покровскій* и Карачевскаго уѣзда сель: Юрасова Іаковъ *Ангеловъ* и Хотимля Петръ *Птицынъ*.

и 300-хъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни іеромонахъ *Филаретъ* опредѣленъ духовникомъ.

Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни іеродіаконъ *Дометій* рукоположенъ во іеромонаха, а монахъ *Онубрій* рукоположенъ во іеродіакона.

Умерли: Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни іеромонахъ *Дамаскинъ*, священники: Малоархангельскаго уѣзда, села Луковца Іоаннъ *Осиповъ*, и Мценскаго уѣзда, села Рождественскаго, что подъ Чернымъ, Аванасій *Казанскій*; причетники: Ливенскаго уѣзда, села Замарайки Александръ *Болотовъ*; Малархангельскаго уѣзда, села Спасскаго, Вязовое тожъ, Иванъ *Москвитинъ*.

Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря іеродіаконъ *Филаретъ* рукоположенъ въ іеромонаха.

Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья монахъ *Доримедонтъ* рукоположенъ во іеродіакона.

III. ПЕРВЫЙ

Священники: село Никитское, Медвежье тожъ, Іаковъ *Александровъ*; село Козьмодемьянское, Александръ *Александровъ*; село Покровское, Георгій *Александровъ*; село Покровское, Александръ *Александровъ*; село Покровское, Александръ *Александровъ*; село Покровское, Александръ *Александровъ*.

Натальскій: священники: село Натальское, Александръ *Александровъ*; село Натальское, Александръ *Александровъ*; село Натальское, Александръ *Александровъ*; село Натальское, Александръ *Александровъ*.

Редакторъ, каедраальный протоіерей Авксентій *Сюсаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Февраля 1-го дня 1872 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, произнесенное въ церкви Орловской-Вахтина Военной Гимназіи Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ, 8-го Ноября 1871 года.

Великъ и высокъ міръ Ангельскій въ сравненіи съ міромъ человѣческимъ. Самое жилище Ангеловъ не у насъ на земли, а въ міръ горнемъ, на небеси. Они не облечены плотію, какъ мы, живущіе въ міръ тѣлесномъ. Своею силою и крѣпостію они далеко превосходятъ насъ. Тѣмъ болѣе Ангелы превышаютъ насъ силою ума и воли. Они больше насъ знаютъ и несравненно больше дѣлаютъ добра, нежели сколько дѣлаемъ мы, встрѣчаясь на землѣ со многими препятствіями. Не таково и блаженство, которымъ наслаждаются Ангелы, въ сравненіи съ обѣщаннымъ блаженствомъ для вѣрующихъ. Имъ подобаетъ большая слава и честь предъ нами.

Но не унывай и ты, человѣкъ, созданный на землѣ для неба, и не ослабѣвай духомъ при созерцаніи міра Ангельскаго! Утѣшайся особенно тѣмъ, что не Ангельскою природою, а твоею немощною плотію облекся Самъ едиnorodный Сынъ Отца небеснаго! Не для Ангеловъ, а для тебя, для твоего искупленія сходилъ Онъ, Всевышній, на землю! И самъ по себѣ, по своей духовной природѣ, ты не далеко отстоишь отъ Ангеловъ и не многимъ униженъ предъ ними (Псал. 8, 6)! Впрочемъ не суди о себѣ самомъ по тому состоянію, въ которомъ находишься ты теперь послѣ грѣхопаденія! Помни, что ты многого лишился изъ того, что прежде имѣлъ, и многого не имѣешь, что было при тебѣ! Нѣтъ у тебя того ума и вѣдѣнія, которыми обладалъ ты въ

невинномъ состояніи! Нѣтъ у тебя и той чистоты въ мысляхъ и желаніяхъ, которая была твоимъ достояніемъ! Потерялъ ты ту честь и славу, съ которыми созданъ былъ Творцемъ твоимъ!-И при всемъ томъ, мы принадлежимъ къ одному царству съ Ангелами, къ одному даже дому и семейству, какъ братья ихъ. Мы не совсѣмъ лишились и тѣхъ совершенствъ, которыми обладаютъ Ангелы. Въ насъ есть силы ума и воли, посредствомъ которыхъ можемъ уподобляться имъ въ совершенствахъ. Въ насъ остались и сохранились многія добрыя стремленія, которыми приближаемся мы къ жизни небесныхъ силъ. Въ чемъ же именно можемъ мы подражать Ангеламъ и уподобляться имъ? На этомъ предметѣ и остановимъ наше вниманіе.

Объ Ангелахъ мы знаемъ, что они *на небесахъ выну видятъ лице Отца небеснаго* (Матѣ. 18, 10). Въ этихъ словахъ заключается то, что Ангелы Божіи всегда устремляютъ взоры свои къ Богу, благоговѣютъ предъ Его совершенствами, созерцаютъ оныя во всѣхъ твореніяхъ и познаютъ волю Его, какъ Творца и Промыслителя всяческихъ. Подобная дѣятельность ума можетъ быть доступна и для насъ, облеченныхъ плотію. Господь даровалъ намъ умъ съ тою цѣлію, чтобы мы познавали Его со всѣми совершенствами. Правда, мы не можемъ созерцать Его, какъ созерцаютъ Ангелы, окрестъ престола Его предстояшіе. Между тѣмъ и мы, удаленные отъ Бога, невидимаго для насъ, можемъ *видѣть силу* Его и *Божество* чрезъ размышленіе о видимыхъ предметахъ (Рим. 1, 20). Природа, насъ окружающая, указываетъ намъ на многія Божественныя свойства. Предъ нами весь дивный порядокъ и красота творенія земнаго и небеснаго. Предъ нами постоянное теченіе свѣтилъ и движеніе земли со всѣми ихъ перемѣнами. Куда не обратимъ взоръ свой, вездѣ видимъ премудрое устройство, удивительную связь и порядокъ. Кто же связалъ міръ весь и поддерживаетъ его, какъ не Богъ премудрый и всемогущій? Сознавая сію зависимость, мы можемъ постоянно ходить



предъ Богомъ и созерцать Его въ малыхъ и великихъ созданіяхъ. Еще большую славу Божию и величіе видимъ мы въ себѣ самихъ. Изъ числа земныхъ тварей, населяющихъ вселенную, нѣтъ болѣе чуднаго и славнаго существа, какъ человѣкъ. Въ немъ соединены два міра — тѣлесный и духовный. Тѣломъ прильпясь къ землѣ, а душою къ небу. Да и самое тѣло, имѣющее прямой видъ, внушаетъ человѣку, что онъ созданъ не для земли, а для неба, не для тлѣнія, а для безсмертія и для обладающаго онымъ Господа Бога. А душа въ человѣкѣ? Это не только созданіе Божіе, но самый образъ Божій, искра Божества или Его дыханіе. Она всѣми силами своими стремится къ Богу и въ Немъ только находитъ успокоеніе. Въ ней видимъ мы многія совершенства, которыя принадлежатъ самому Богу, ея создавшему. Особенно же Богопознаніе сіе, составляющее блаженство и жизнь человѣка (Іоан. 17, 3), внушается ему въ словѣ Божіемъ. Какъ откровеніе самаго Бога, слово сіе показываетъ намъ Его столько, сколько можемъ вмѣстить мы въ настоящемъ состояніи нашемъ. Въ словѣ Божіемъ открываются намъ самыя тайны Божества и устрояемаго Имъ спасенія. Съ его небеснымъ свѣтильникомъ мы уподобляемся небеснымъ силамъ, предстоящимъ день и ночь предъ Богомъ и видящимъ лице Его.

Уподобляться Ангеламъ мы можемъ и чрезъ прославленіе имени Божія. У нихъ, какъ существъ разумно-свободныхъ и дѣятельныхъ, Богопознаніе не остается празднымъ. Они вмѣстѣ съ созерцаніемъ Бога постоянно славятъ Его. Славословіе сіе зависитъ отъ многихъ причинъ. Ангелы славятъ Бога, когда представляютъ Его совершенства: святость, премудрость и всемогущество. Они славятъ Его, когда приникаютъ умомъ въ тайны спасенія нашего и когда созерцаютъ устройство самаго міра сотвореннаго. Подобное славословіе можетъ быть удѣломъ и для насъ человѣковъ. Мы созданы существами разумно-свободными и съ любовью къ совершенству. Цѣль нашихъ познаній и всего нашего бы-

тія есть слава Божія. Какъ для Ангеловъ, такъ и для насъ она открывается сама собою. Мы не можемъ не славить Бога, когда видимъ Его совершенства въ мірѣ, Имъ сотворенномъ. Да и сами по себѣ мы обязаны прославлять Бога, Творца своего, Промыслителя и Спасителя. Отъ Бога мы получили бытіе и жизнь. Отъ Него получаемъ все, что служитъ къ продолженію нашей жизни и къ нашему спасенію. А потому и вся жизнь наша, состоящая изъ постоянныхъ благодѣній Божіихъ, должна быть постоянною жертвою славы и благодаренія Господу. Обязанность сію внушаетъ намъ Ап. Павелъ, когда говоритъ: *прославите Бога во тлѣсныхъ вашихъ, и во душахъ вашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20). Къ подобной славѣ и похвалѣ побуждаетъ насъ и окружающая насъ природа. Посмотрите: Его хвалятъ не однѣ разумныя силы, но хвалятъ солнце и луна, звѣзды и свѣтъ, горы и долины, звѣри и птицы, всѣ явленія и произведенія земли (Псал. 148). Если твари неразумныя и неодушевленныя хвалятъ Творца своего; то какъ оставаться равнодушнымъ человѣку, славою и честію вѣнчанному, предъ своимъ Создателемъ? Онъ долженъ всецѣло благоговѣть предъ дѣлами рукъ Божіихъ, а тѣмъ болѣе предъ таинствомъ совершеннаго Имъ искупленія и спасительными плодами его. *Ангелы хвалили Бога гласомъ велиимъ*, когда узрѣли явившіяся звѣзды на тверди небесной (Іов. 38, 7). А предъ нами открыты теперь всѣ дѣла творенія и промышленія. Предъ нами открыто въ словѣ Божіемъ и то, къ чему желаютъ приникнуть самые Ангелы. Памятуя такое превосходство наше, будемъ подражать Ангеламъ въ прославленіи славимаго ими Господа.

Однимъ познаніемъ и прославленіемъ Бога не ограничивается наше подражаніе Ангеламъ. Славословіе Ангеловъ особенно выражается въ исполненіи ими заповѣдей Господнихъ. Они и на небѣ, и на землѣ *исполняютъ слово и волю* своего Господа (Псал. 102, 20, 21), какъ вѣрные служители Его. Сколько

примѣровъ представляетъ намъ священная Исторія, гдѣ Ангелы, *крѣпкіе силою*, являются исполнителями воли Божіей, *посылаемыми на служеніе* для тѣхъ, которые имѣютъ *наслаждаться спасеніемъ* (Евр. 1, 14)? Въ сравненіи съ Ангелами мы хотя не имѣемъ такихъ силъ; впрочемъ и намъ дарованы *силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). Какъ для Ангеловъ, такъ и для насъ блаженство состоитъ не въ знаніи только или слышаніи, а въ исполненіи закона Божія (Іоан. 13, 17), и самая *любовь* наша *къ Богу* заключается *въ соблюденіи заповѣдей Его* (14, 21), такъ что безъ соблюденія ихъ не можетъ быть ни познанія, ни славы Божіей отъ насъ (1 Іоан. 2, 4, 5). *Воля Божія* составляетъ *святость нашу* (1 Сол. 4, 3). А потому, когда будемъ стараться *о* исполненіи воли Божіей, то будемъ чрезъ сіе подражать Ангеламъ въ чистотѣ и святости. И напротивъ, безъ исполненія не можетъ быть ни святости, ни блаженства, которыми обладаютъ Ангелы, пребывающіе въ союзѣ и единеніи съ Богомъ.

Изъ примѣра Ангеловъ мы можемъ научиться и любви къ ближнимъ, и взаимному между собою согласію. Ангелы, служа Богу и исполняя волю Его, служатъ вмѣстѣ и людямъ. Любовь ихъ къ намъ грѣшнымъ выражается въ томъ, что они, какъ старшіе братья наши, постоянно несутся о насъ, подтверждаютъ въ бѣдахъ, охраняютъ насъ отъ всякихъ опасностей, внушаютъ намъ благія мысли и желанія, наставляютъ насъ на путь истины и содѣйствуютъ спасенію нашей души. Поучимся и мы подобной любви къ ближнимъ нашимъ. Если Ангелы безплотные, небесные жители и высшіе насъ по природѣ, несутся о спасеніи нашемъ; то мы ли будемъ равнодушны къ судьбѣ ближнихъ нашихъ, равныхъ намъ во всемъ? Напротивъ, и единство нашей природы, и единство нашей вѣры, и наша собственная нужда въ помощи другихъ побуждаютъ насъ помогать ближнимъ и подражать въ любви Вашей Ангеламъ. Нашъ долгъ, по примѣру ихъ, наставлять невѣ-

дущихъ, удалять отъ пороковъ заблудшихъ и вразумлять на путь спасенія всѣхъ, уклоняющихся отъ онаго. А таковыхъ людей можемъ встрѣчать на каждомъ шагу; и во всѣхъ этихъ случаяхъ мы будемъ подражать какъ Господу, благодѣющему о всѣхъ, такъ и Ангеламъ, любящимъ насъ любовію чистою, безкорыстною.

И самое взаимное отношеніе Ангеловъ между собою составляетъ предметъ нашего подражанія. Ангелы не смотря на то, что занимаютъ различныя степени въ небесной Иерархіи, живутъ между собою въ постоянномъ мирѣ и согласіи. Нѣтъ между ними ни вражды, ни зависти, ни злобы. Лица ихъ постоянно обращены къ единому Богу. Въ Немъ одномъ они находятъ довольство и блаженство. Исполняя свои обязанности къ Богу и людямъ, они побуждаютъ другъ друга къ взаимному словословію и преусиѣваютъ во взаимной любви. По примѣру Ангеловъ, и мы должны жить между собою въ союзѣ и любви. Какъ у Ангеловъ, такъ и у насъ одинъ Творецъ, виновникъ мира и любви. А земля, исполненная вражды и несогласія, не есть всегдашнее жилище наше. Въ ожиданіи небснаго жилища, отложимъ всякую вражду, несогласіе, ложь и обманъ. Будемъ заботиться о правдѣ и храненіи оной въ союзѣ мира; и Богъ мира просвѣтитъ насъ свѣтомъ Евангелія, примирившаго всѣхъ враждующихъ.

Къ вамъ, небсныхъ воинствъ Архистратизи обращаемся съ нашею молитвою! Въ настоящій день вы научили насъ своимъ примѣромъ познанію и прославленію Бога, исполненію заповѣдей къ Нему, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ. Но чтобы наученіе сіе не осталось въ насъ безплоднымъ, молитесь за всѣхъ насъ Господа Бога, какъ вѣрные и близкіе служители Его, да утвердитъ Онъ насъ въ исполненіи заповѣдей и да содѣлаетъ насъ подобными вамъ на земли и на небеси. Аминь.

— 130 —

въ  
пр  
скс  
Еп  
род  
Бож  
том  
не  
бѣда  
служ  
утѣ  
ради  
доли  
Госп  
прис  
чисту  
ховъ  
же  
въ н  
церк  
церк

С Ж О В О

въ день Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы, произнесенное въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ Преподобнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 21 Ноября 1871 года.

*Вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему, въ страхъ Твоемъ* (Псал. 5, 8).

Воспоминаемое нынѣ введеніе во храмъ пресвятыя Богородицы приводитъ намъ на память хожденіе наше въ храмъ Божій для поклоненія святому Его имени со страхомъ и трепетомъ. Впрочемъ страхъ сей требуется отъ входящихъ въ храмы не потому, чтобы здѣсь угрожала намъ какая-либо опасность или бѣда. Храмъ, и самъ по себѣ, и по совершаемымъ въ немъ служеніямъ, возбуждаетъ не страхъ или опасеніе, а надежду и утѣшеніе. И потому если намъ внушается здѣсь страхъ, то не ради храма, а ради насъ самихъ, предстоящихъ въ немъ. Мы должны бояться нашего недостойства предъ живущимъ въ храмѣ Господомъ. Должны остерегаться, какъ бы не оскорбить своимъ присутствіемъ въ храмѣ обитающаго въ немъ Бога, Его пречистую Матерь и святыхъ угодниковъ. Должны опасаться грѣховъ, противныхъ святости храма и нашему назначенію. Какіе же замѣчаются грѣхи отъ входящихъ въ храмъ и предстоящихъ въ немъ?

Мы не будемъ говорить о тѣхъ, кои вовсе не ходятъ въ церковь. Эти люди хотя именуются христіанами, но Христа въ церкви не исповѣдуютъ. Они считаютъ себя принадлежащими къ

церкви, но церковь ихъ не видитъ въ числѣ своихъ членовъ и посѣтителей. Не будемъ упоминать и о тѣхъ, кои уклоняются отъ православной церкви къ другимъ самовольнымъ сборищамъ. А упомянемъ только о тѣхъ христіанахъ, которые отступаютъ отъ правилъ или обязанностей при посѣщеніи храмовъ. Сюда принадлежатъ прежде всего тѣ, кои приходятъ въ храмъ и выходятъ изъ него не во время, положенное церковію. Вспомните, какъ утрещивалъ пророкъ Давидъ ко храму святому и какъ спѣшили къ нему всѣ вѣрные послѣдователи Христовы. Они предваряли собою самый призывъ церковный, являлись къ началу Богослуженія и не оставляли онаго до конца. Вспомните о первыхъ вѣкахъ христіанства, когда, среди гоненій, избирались христіанами тайныя мѣста для Богослуженія. Въ то время вѣрующіе такъ преданы были храму, что не тяготились Божественною службою, хотя бы она продолжалась всю ночь. А въ настоящее время такъ охладѣло сердце къ церкви, что и призывной звукъ колокола не можетъ собрать христіанъ къ Богослуженію. Да и тѣ, которые являются въ церковь, стараются отнять время отъ Богослуженія позднимъ приходомъ или раннимъ выходомъ изъ храма. Но не оскорбительно ли для Бога видѣть искушенныхъ и посвященныхъ Имъ христіанъ невнимательными и лѣнивыми рабами въ вертоградѣ Своемъ? Возмите примѣръ у начальника земнаго и подчиненныхъ ему. Хорошо ли бы видѣть подчиненный, если бы онъ не явился къ начальнику въ назначенное время, или бы онъ не сталъ ожидать окончанія его совѣтовъ и наставленій? Очевидно, такое самовольство могло бы раздражить начальника, и подчиненный долженъ бояться его, ожидая наказанія. Подобно сему можетъ послѣдовать и отъ Бога для тѣхъ, кои небрегутъ о Богослуженіи. Горе будетъ имъ, если ихъ оставитъ Богъ, какъ они оставляютъ Бога и установленное Имъ церковное служеніе. *Горько и то, что и въ настоящее время нарушаются обязанности къ храму и тѣмъ, которые мо-*

звол  
ніе  
ще  
вари  
стію  
совт  
такъ  
насъ  
за  
пре  
лиц  
служ  
Апо  
храм  
сове  
раб  
тъ  
но  
жив  
безм  
во  
ся  
нечи  
и за  
ту  
ост  
сми  
дар  
люб  
над  
съ в

звоняютъ себѣ стоять въ храмѣ разсѣянно. Невнимательное стояніе въ храмѣ выражается нынѣ во многихъ видахъ. Въ настоящее время не рѣдко можно замѣчать людей въ храмѣ разговаривающими, смѣющимися и небрежно молящимися. Къ несчастію, домъ Божій обращается иногда въ мѣсто свиданія, распроевъ, рассказовъ и приглашеній. Но прилично ли вести себя такъ разсѣянно въ домѣ, въ которомъ совершаются таинства, насъ освящающія, — въ домѣ, въ которомъ молится съ нами и за насъ пресвятая Богородица со всеми святыми? Здѣсь, вокругъ престола, предстоятъ самые Ангелы со страхомъ и трепетомъ, лица закрывающе. Здѣсь, гворитъ намъ, устами пастырей и служителей, самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ Своими Апостолами и пророками. И потому, если гдѣ, то именно въ храмѣ требуется отъ насъ особенное благоговѣніе ко всему, совершающемуся предъ нами. *Благословите Господа вси рабы Господни, стоящіи во храмѣ Господни, во дворахъ Бога нашего* (Псал. 13, 13).

Благословіе это простирается не только на тѣло наше, но и на душу. Мы должны стоять въ храмѣ и прославлять живущаго въ немъ Бога не безмолвіемъ только тѣлеснымъ, но и безмолвіемъ душевнымъ. Оскорбляютъ Бога какъ тѣ, кои стоятъ во храмѣ безчино, такъ и тѣ, кои дозволяютъ душѣ возмущаться различными страстями. Въ храмѣ ничего не должно быть нечистаго. Здѣсь должны отложить мы всякую ненависть, злобу и зависть. *Аще убо принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать ничто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Матѳ. 5, 23, 24). Въ храмѣ обитаетъ Богъ мира, любви и согласія. Въ Его святомъ олтарѣ приносится безкровная жертва, примиряющая всѣхъ враждующихъ. Какъ же мы съ враждою и злобою въ сердцѣ осмѣливаемся являться къ Богу

мира и любви? Взойдет ли въ злохудожную душу премудрость, возвѣщаемая въ храмъ при Богослуженіи? Будетъ ли внимать благоговѣствованію мира тотъ, кто самъ не имѣетъ мира ни съ Богомъ, ни съ ближними, ни съ самимъ собою? Будетъ ли слушать съ благоговѣніемъ глаголы живота вѣчнаго и поучаться имъ тотъ, кто мыслить о земномъ и преданъ міру съ его суетами? Вотъ причина, почему для многихъ посѣщеніе храма не приноситъ ожидаемой пользы! Нужно просить Бога, чтобы благодать Его вселилась въ насъ и очистила нашу душу отъ сквернъ плоти и міра, чтобы она обитала въ насъ безпрепятственно и совершала добрые плоды во спасеніе наше.

Объ этомъ очищеніи сердца должны просить особенно вы, предстоящія инокини и молящіяся въ храмъ семь. И дѣлать сіе для васъ легче, нежели для другихъ. Вы не связаны мірскими заботами и попеченіями, какъ связаны живущіе въ мірѣ, и храмъ сей есть домъ постоянной вашей молитвы. Вы вводитесь въ него, подобно пресвятой Богородицѣ, со времени поступленія вашего въ окружающую его обитель. По видимому, не должно быть препятствія для васъ въ достойномъ посѣщеніи храма. Между тѣмъ духъ праздности и духъ злобы обитаютъ во всѣхъ людяхъ, живущихъ въ мірѣ и внѣ міра. Вражда и ненависть, злоба и зависть, клевета и осужденіе, къ несчастію, не остаются въ одномъ мятежномъ мірѣ, среди его суетъ, а распространяются повсюду, поселяются и въ обителяхъ и препятствуютъ возносить достойныя молитвы Господу Богу и Его пречистой Матери. Пороки эти, какъ извѣстно, противны Богу и людямъ. Чтобы избавиться отъ нихъ, призвите на помощь противъ нихъ смиреніе и молитву. Смиреніе научитъ васъ забыть всякую обиду и оскорбленіе; а молитва вознесетъ васъ отъ земныхъ помысловъ къ небесному жилищу, въ которомъ обитаютъ правда, миръ и радость.

Ты же, пресвятая Дѣво, собравшая насъ нынѣ въ храмъ Твой! Ты сама нѣкогда съ трехъ лѣтъ введена была во храмъ для

служи  
Мате  
и мы  
Цар  
бы п  
день

въ А  
сана  
ской  
карі

распр  
зуміе  
болѣе  
шемъ  
няхъ  
рымъ  
раско  
не бы  
челов  
го пр  
собою  
ненія  
оуж  
не бы



служенія Богу и оставалась въ немъ дотолѣ, пока не сдѣлалась Матерію Божіею! Молимся Тебѣ, Пречистая! Научи насъ, чтобы и мы *приведены были въ слѣдъ Тебѣ и введены въ храмъ Царевъ съ веселіемъ и радваніемъ* (Псал. 44, 15. 16), чтобы по примѣру Давида благоговѣнно входили мы въ домъ Господень и достойно поклонялись во святомъ храмѣ Его. Аминь.

## СЛОВО

въ день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, произнесенное въ церкви Орловской Губернской Гимназіи Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Стѣпанимъ, 23 Ноября 1871 года.

*Вся искушающе: добрая держите* (1 Сол. 5, 20).

Если и во времена Апостола Павла, при первоначальномъ распространеніи вѣры Христовой, требовалось особенное благоразуміе въ испытаніи различныхъ ученій и наставленій; то тѣмъ болѣе требуется осторожность и благоразуміе нынѣ, при болѣешемъ развитіи ума и его различныхъ направленійхъ и уклоненійхъ. Тогда не было такого многосторонняго образованія, которымъ обладаетъ настоящій вѣкъ; не было еще такихъ ересей и расколовъ, которые испыталъ съ того времени христіанскій міръ; не было и тѣхъ направленій, которыя прошелъ и проходить умъ человѣческій на поприщѣ своего развитія. А теперь, кромѣ всего прежняго, сдѣлавшагося нашимъ достояніемъ, видимъ предъ собою начавшійся вѣкъ преобразованій, видимъ постоянныя измѣненія и уклоненія отъ прежнихъ началъ и порядковъ, видимъ окружающіе насъ многіе соблазны и увлеченія, которыхъ прежде не было. Какъ же смотрѣть на все, насъ окружающее въ мірѣ

науки и просвѣщенія? Какія средства предпринять противъ всѣхъ мудрованій лжеименнаго разума? Какъ устоять въ истинѣ и правдѣ среди оболъщений и уклоненій къ ложнымъ направленіямъ? При рѣшеніи этихъ вопросовъ никто не потребуетъ, чтобы закрыть слухъ, зрѣніе и уста отъ вредныхъ вліяній со стороны предметовъ, насъ окружающихъ. Чувства наши могутъ быть открыты ко всему видимому, а сердце должно быть открыто къ одному полезному и спасительному. Иначе сказать: требуется отъ насъ, чтобы мы и доброе и худое видѣли, читали, слышали и понимали, а держались только добраго и слѣдовали ему одному во всѣхъ своихъ мысляхъ и дѣйствіяхъ. Для примѣра посмотрите на трудолюбивыхъ пчелъ: онѣ собираютъ медъ не изъ однихъ сладкихъ растений, но вмѣстѣ и изъ горькихъ. Подобно пчеламъ, и мы отовсюду должны извлекать доброе, полезное плоды, т. е. извлекать ихъ какъ изъ добрыхъ, такъ и изъ худыхъ примѣровъ. Не должны бояться для своего образованія ни наукъ, ни искусствъ, ни самаго преподаванія и изученія ихъ въ различныхъ школахъ. Никакая наука сама по себѣ не виновна въ томъ, что ею иногда злоупотребляютъ; равно какъ и орудіе нисколько не виновно въ томъ, что люди убиваютъ имъ себя и другихъ. Тоже должно сказать и о всякомъ направленіи въ наукѣ и жизни. Оно не дѣлаетъ насилія уму человѣческому, если самъ онъ не захочетъ слѣдовать оному и увлекаться имъ. Для лучшаго испытанія и убѣжденія въ семъ, укажемъ на господствующія нынѣ уклоненія въ области религіи и ума. Въ религіи замѣчается нынѣ какая-то холодность къ вѣрѣ или невниманіе къ ней. Откуда же происходитъ холодность сія и какъ избѣгнуть оной? Причиною этого служитъ то, что на землѣ много находится религій, а еще болѣе вѣроисповѣданій. И каждая религія предъявляетъ свои права на истину, стараясь занять первенство предъ другими въ своихъ требованіяхъ. Между тѣмъ въ истинной, христіанской религіи есть многіе признаки, по которымъ можно узнать и отличить ея достоинство, чистоту и

святость. Если бы все христіане разсуждали о своей вѣрѣ и прилагали бы свои убѣжденія къ сердцу; то никогда не уклонились бы отъ ней, а старались бы выражать ея требованія въ жизни. Но поелику нынѣ то за недосугомъ, то за безпечностію мало занимаются своею вѣрою и не сознаютъ ея благодѣтельнаго вліянія; то и остаются къ требованіямъ вѣры хладнокровными. По наставленію Апостола, намъ можно разсуждать о всѣхъ религіяхъ, разсматривать ихъ достоинство или недостатки, но держаться надлежитъ одной религіи истинной, христіанской. Потому что въ ней умъ находитъ для себя удовлетвореніе во всемъ своимъ потребностямъ. Истина является здѣсь во всемъ ея свѣтѣ и полнотѣ. Все недоумѣнія, какія могутъ встрѣчаться ему на пути изысканій, христіанскою вѣрою разрѣшаются. Да и самая нравственность наша во многомъ зависитъ отъ исповѣдуемой нами вѣры. Какова вѣра, таковы наши и дѣла, подъ вліяніемъ оной совершаемыя. Не могло быть доброй жизни при религіи языческой, допускавшей нечистыя дѣянія своихъ боговъ. Тѣмъ болѣе нельзя ожидать добрыхъ дѣлъ отъ тѣхъ, кои остаются вовсе безъ религіи и не считаютъ ее необходимою для добродѣтели. Если они не видятъ добрыхъ плодовъ отъ истинной вѣры; то это потому, что ограничиваются въ своей жизни самолюбіемъ и земными потребностями. Они исполняютъ законъ, доколѣ онъ раболѣпствуетъ страстямъ, и оставляютъ его, если онъ потребуетъ отъ нихъ самоотверженія. Понятія ихъ не возвышаются до того, чтобы дѣлать добро для Бога и для самаго добра. Въ этомъ не могутъ помочь имъ и ложныя религіи, придуманныя самимъ человѣкомъ. Одна только христіанская вѣра побуждаетъ любить Бога для самаго Бога и исполнять законъ по любви къ закону. Ей-то и должно держаться умомъ и сердцемъ, какъ религіи истинной, предпочитая ее предъ всѣми другими религіями. Другой истинной религіи, какъ и другаго вѣрнаго основанія для нашего спасенія, нѣтъ и не можетъ быть. И потому не одно и тоже значитъ для

нашей нравственной жизни исповѣдывать ту или другую религію, не одно и то же держаться того или другаго исповѣданія вѣры. Отъ языческой или магометанской религіи нельзя ожидать нравственности христіанской. Даже вѣроисповѣданія неправославныя не могутъ сообщить тѣхъ даровъ Святаго Духа, которыхъ удостоиваются православныя христіане. Имъ и должно навсегда дорожить вѣрою своею, какъ даромъ небеснымъ, даннымъ для нашего утѣшенія и блаженства.

Другое направленіе настоящаго времени касается нашихъ мыслей и поступковъ. Въ нихъ замѣчается особенная свобода. Что же разумѣютъ здѣсь подъ свободою, когда жалуются на нее и видятъ въ ней какое-то зло? Очевидно, не то, чтобы человѣкъ не былъ когда-нибудь свободенъ, а теперь началъ пользоваться свободою. Онъ всегда былъ и будетъ существомъ свободнымъ. Только въ прежнія времена онъ свободу свою въ вся стремленія старался ограничивать законами и предписаніями. А теперь свобода начала выходить изъ предѣловъ подчиненія, стала входить въ права начальственныя и родительскія, стала подчинять самыя высшія требованія низшимъ, чувственнымъ. Отъ такой свободы предостерегалъ нѣкогда и Апостоль Павелъ Галатійскихъ христіанъ: *вы бо на свободу звані бысте, братіе: точію да не свобода ваша въ вину плоти* (Гал. 5, 13), т. е. вы самою вѣрою призваны въ свободу, только знайте, чтобы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти или ко грѣху. Итакъ христіанская вѣра не стѣсняетъ свободы; она только указываетъ ей истинное, прямое направленіе, предостерегая отъ всѣхъ отклоненій и заблужденій. Стѣсняетъ свободу одно зло съ его различными страстями. Человѣкъ былъ созданъ свободнымъ, и свободѣ его при самомъ твореніи была указана надлежащая дѣятельность. Но съ отклоненіемъ его отъ истиннаго пути, для свободы открылось много путей превратныхъ, влекущихъ человѣка къ погибели. Теперь, по ученію христіанской вѣ-

ры, послѣдователь оной долженъ избирать тотъ путь, который потерянь первымъ земнымъ человѣкомъ и указанъ вторымъ небеснымъ Адамомъ, оживотворившимъ насъ. По Его указанію, мы видимъ дѣла благая и злая и отличаемъ ихъ другъ отъ друга съ тѣмъ, чтобы слѣдовать добру и избѣгать зла. А въ этомъ и состоитъ истинная свобода. Подъ вліяніемъ свободы мы можемъ мыслить и дѣлать все, что намъ угодно. Но по той же самой свободѣ должны слѣдовать только тому, что согласно съ высшими требованіями ума и воли и что ведетъ насъ ко благу и спасенію. Всѣ направленія, ложныя и истинныя, можемъ испытывать своимъ умомъ, но съ тѣмъ, чтобы держаться направленія истиннаго, добраго. Какъ же можемъ находить истину и добро среди различныхъ внушеній и уклоненій?

Руководителемъ въ избраніи истины долженъ быть разумъ, просвѣщенный Божественнымъ откровеніемъ. Разумъ данъ намъ для того, чтобы мы пользовались имъ въ познаніи истины и отличали ее отъ лжи. А откровеніе дано съ тою цѣлю, чтобы при свѣтѣ его находили мы то, что превышаетъ разумъ, и увѣрялись въ томъ, въ чемъ онъ сомнѣвается. Слѣдуя этимъ указателямъ, мы можемъ находить истину среди самыхъ заблужденій, можемъ утверждаться въ добрѣ среди всѣхъ преткновеній. Въ этомъ увѣряютъ насъ всѣ поборники истины, всѣ подвижники вѣры и благочестія. Въ этомъ убѣждаетъ своимъ примѣромъ и празднуемый нынѣ святой благовѣрный великій князь Александръ Невскій. Онъ великъ былъ не побѣдами только надъ врагами нашего отечества, но великъ былъ побѣдою и надъ самимъ собою, надъ своими страстями. Много искушеній и испытаній предстояло ему въ жизни, особенно въ сношеніяхъ съ невѣрными и иновѣрными. Но онъ не увлекся никакими обольщеніями и не послѣдовалъ ни языческому невѣрію, ни западному суевѣрію. Правда была для него дороже всякихъ земныхъ благъ. Для правды и благочестія онъ жертвовалъ всѣмъ земнымъ достояніемъ. Изъ любви къ Богу и отечеству онъ испы-

талъ много трудныхъ подвиговъ и положилъ наконецъ самую жизнь.

Пребудемъ и мы навсегда вѣрными сынами церкви и отечества, если будемъ слѣдовать по стопамъ св. благовѣрнаго Александра и по правиламъ Апостола, внушающаго намъ все испытывать и все узнавать, а держаться только добраго. Аминь.

### Религіозный бытъ Евреевъ по Пятокнижію.

(Продолженіе).

Хотя, при теократическомъ характерѣ израильскаго народа, главною заботою законодательства была религіозная сторона общества; однакожъ и остальные стороны народной жизни не были оставлены имъ совершенно безъ вниманія. Въ ближайшемъ сродствѣ съ вещами божественными стоитъ у законодателя *судопроизводство*. Такъ какъ, по еврейскому представленію, Иегова былъ главнымъ источникомъ и сущностію всякой правды; то священство должно было составлять высшую судебную инстанцію, какъ мы уже и сказали выше, — должно было являться вѣрнымъ хранителемъ и истолкователемъ Божественной правды; и въ дѣлахъ важныхъ дѣйствительно всегда спрашивали разрѣшенія у первосвященника. Но кромѣ этого въ самыхъ обыкновенныхъ судебныхныхъ дѣлахъ священники и левиты могли принимать дѣятельное участіе. Въ древнія, простые времена дѣла судебныя рѣшаемы были старѣйшими рода по обыкновенному закону и наследственнымъ обычаямъ; но съ постепеннымъ развитіемъ и образованіемъ общественной жизни евреевъ этотъ родъ судопроизводства казался недостаточнымъ; поэтому законодательство опредѣлило учрежденіе особыхъ судей и надзирателей во всѣхъ городахъ, — обыкновенно у городскихъ воротъ, — которые должны были произ-

самую  
и и оте-  
о Алек-  
се испы-  
линь.  
ю.  
ю народа,  
рона об-  
не были  
мъ срод-  
судопро-  
е, Легова  
то свя-  
нстанцію,  
вѣрнымъ  
и въ дѣ-  
шенія у  
ныхъ су-  
дѣтель-  
бныя рѣ-  
и наслѣд-  
образова-  
изводства  
предѣлил  
одахъ, —  
и произ-

водить судъ предъ лицомъ общества (Исх. XVIII, 21, 22; Вт. XVI, 28, 19; XXI, 19). Чтобы не было злоупотребленія столь важнымъ дѣломъ, законъ повелѣвалъ поставлять судіями мужей добрыхъ, богобоязненныхъ, вѣрныхъ, чуждыхъ корыстолюбія, которые бы судили народъ судомъ праведнымъ, а не превратно, которые бы не смотрѣли на лица и не брали даровъ; ибо дары, прибавляеть законъ, ослѣпляютъ очи мудрыхъ и превращаютъ дѣло правыхъ (Вт. XVI, 18—20). — Мѣсто судилища было предъ вратами города, на открытомъ мѣстѣ; каждый обвиняемый могъ вести свое дѣло самъ; добровольная помощь безпомощнымъ, въ особенности—вдовамъ, сиротамъ, вмѣнялась израильтянину въ священную обязанность. Обвиняемый, обыкновенно, стоялъ по лѣвую руку обвинителя. Если не доставало для доказательства виновности подсудимаго точныхъ документовъ, то требовались по крайней мѣрѣ два свидѣтеля (Вт. XIX, 15). При самомъ процессѣ суда вмѣнялась судіямъ въ священную обязанность большая осторожность. Судьи, гласить законъ, должны хорошо изслѣдовать дѣло и истинный ли свидѣтель, или же ложный, и ложному свидѣтелю надобно сдѣлать то, что онъ умышлялъ сдѣлать брату своему. — Смертная казнь, производившаяся большею частію чрезъ побіеніе камнями и назначавшаяся только за преступленія противъ Леговы и за умышленное убійство или за подобныя важныя преступленія, приводима была въ исполненіе всегда внѣ города. Древній родъ казни—вѣшать виновнаго на колѣ—былъ смягченъ въ Моисеевомъ законѣ тѣмъ, что еще до наступленія свечера велѣно было брать трупы и погребать ихъ (XXI, 23). Денежныя наказанія употреблялись только какъ обратное возвращеніе отнятаго у другаго или какъ вознагражденіе потеряннаго, по строго выполняемому закону возмездія, — главной цѣли всѣхъ наказаній. Наказанія тѣлесныя, смотря потому, какъ они могутъ существовать внѣ домашняго права и круга. Моисеевъ законъ ограничивалъ 40 ударами палкою на самый впрочемъ крайній

случай; потому что если, наказывая виновнаго, прибавить больше ударовъ сверхъ этого, срамъ будетъ брату твоему предъ тобою, гласить законъ (Вт. XXV, 3). Бросить камень на гробъ ненавистнаго преступника—было древнимъ обычаемъ еврейскаго народа.

Понятіе святости, освященія не ограничивается только религиознымъ отношеніемъ израильскаго народа къ Іеговѣ; оно проникаетъ и во всю внѣшнюю жизнь, простирается на личность, на собственность каждаго и на жизнь домашнюю. 1) *Освященіе личности каждаго.* Жизнь или „душа“ человѣческая, какъ вообще у всѣхъ образованныхъ народовъ древности, такъ преимущественно у евреевъ, считалась за нѣчто священное. „Не убивай,“— кратко и ясно гласило евреямъ десятословіе, и убійство вообще наказывалось смертію. На этомъ же представленіи основывается весьма древній обычай кровомщенія, который у израильскаго народа имѣлъ полное значеніе и былъ освященъ закономъ; только при этомъ полагается различіе между убійствомъ умысленнымъ и нечаяннымъ смертнымъ ударомъ, и за послѣдній допускалось умилоствленіе. На ближайшемъ родственникѣ умысленно убитаго или на наслѣдникѣ лежала строгая обязанность—преслѣдовать убійцу и непременно убить его, даже у алтаря Іеговы, какъ скоро преступленіе доказано было двумя свидѣтелями; и за умысленное убійство не допускалась никакая пеня, ни умилоствленіе: ибо оскверненная кровію земля можетъ быть очищена только кровію того, кто пролилъ ее (Числ. XXXV, 33). Если кто нечаянно, по какому-либо нечаянному случаю, сдѣлался убійцею другаго, напр. если нечаянно уронилъ на него камень, или если во время рубки дровъ топоръ вышлъ изъ рукояти и причинилъ кому-либо смерть;—то общество должно было спасти убійцу отъ руки родственника мстящаго за кровь, и должно возвратить его въ городъ убѣжища его (Числ. XXXV, 25). Для этого во всей землѣ израильской, — по сю и по ту сторону Іордана, назначены



были шесть вольныхъ городовъ, въ которыхъ невольный убійца могъ оставаться въ безопасности. Но если кровомститель встрѣчалъ его внѣ священныхъ границъ этихъ городовъ; то онъ имѣлъ право поступить съ нимъ по своей волѣ. Только смерть первосвященника возвращала преслѣдуемому убійцѣ полную свободу. А если кто по ненависти и враждѣ или съ умысломъ убилъ другаго, и въ тоже время искалъ защиты въ одномъ изъ тѣхъ вольныхъ городовъ; то старѣйшины того города должны схватить его тамъ и выдать кровомстителю, чтобы тотъ убилъ его (Вт. XIX, 11—12). Такое охраненіе человѣческой жизни законъ простиралъ такъ далеко, что напр. если бы кто умеръ отъ бодливаго вола; то законъ повелѣвалъ убивать этого вола камнями и не ѣсть его, какъ нечистаго, побить камнями даже хозлина его; если только онъ зналъ о его бодливости и не объявилъ никому, или по крайней мѣрѣ онъ долженъ былъ заплатить значительную пеню для умилостивленія за свой грѣхъ (Исх. XXI, 28; XXII, 8). Съ этою же цѣлю законъ предписывалъ каждому, строящему новый домъ, дѣлать перила около кровли, чтобы такимъ образомъ не навлечь какимъ либо смернымъ случаемъ важнаго преступленія на домъ свой. Когда не могли никакимъ образомъ открыть убійцу найденнаго на полѣ мертваго тѣла; то старѣйшины ближайшаго города должны были умыть руки свои надъ тѣлицею, зарѣзанною у потока, и говорить: руки наши не пролили крови сей и глаза наши не видали и пр. (Вт. XXI, 19). Охраненіе жизни каждой личности простиралось далѣе на отдѣльные члены тѣла ея; и поврежденіе ихъ наказывалось воздаяніемъ виновному тѣмъ же: „око за око, зубъ за зубъ“ (Вт. XIX, 21).

2) *Законы относительно собственности.* По этимъ законамъ каждая фамилія должна была владѣть извѣстнымъ участкомъ земли, какую назначилъ Своему избранному народу Іегова, какъ истинный Владѣтель и Распорядитель всей земли. Этотъ участокъ земли долженъ былъ навсегда оставаться за

этою фамилією и образовать начало всякой собственности; онъ переходилъ къ наслѣднику, обыкновенно, къ первородному сыну, какъ хранителю и продолжителю потомства, и онъ былъ самый главный наслѣдникъ, которому, по закону, принадлежала двойная часть имѣнія; вмѣстѣ съ этимъ онъ обязывался заботиться о содержаніи женъ отца своего и о незамужнихъ сестрахъ своихъ (Вт. XXI, 17). Отецъ не имѣлъ права, относительно наслѣдства, предпочесть первородному младшаго сына, хотя бы этотъ послѣдній родился отъ самой любимой жены его. Сыновья отъ наложницъ могли надѣяться получить отъ отца нѣкоторое наслѣдіе, но въ видѣ дара. Дочери получали наслѣдство только въ такомъ случаѣ, когда не было сыновей; и онѣ имѣли право выходить замужъ только въ кругу своей фамиліи, чтобы поддержать такимъ образомъ существованіе своего рода. Такую предусмотрительность относительно сохраненія рода позволялъ самый законъ, не смотря на строгое запрещеніе брака между близкими родственниками (Лев. XVIII). „Если умереть человекъ, не оставивъ сына, гласитъ законъ; то братъ умершаго долженъ взять жену его, и первенецъ, котораго она родитъ, заступитъ имя брата его умершаго, чтобы имя его не изгладилось во Израилѣ (Вт. XIX, 5—9). Если же онъ отказывался взять за себя невѣстку; то она, по объясненіи этого старѣйшинамъ, снимала съ него сапогъ (иззутіе сапога было обыкновеннымъ признакомъ уступки имѣнія съ согласія имѣвшаго право на владѣніе онымъ), плевала ему въ лицо и говорила: „такъ поступаютъ съ человекомъ, который не созидаеть дома брату своему.“ Право ужичества переходило на ближайшаго родственника, а вмѣстѣ съ симъ и право на все имѣніе до тѣхъ поръ, пока рожденный имъ первый сынъ не достигалъ совершеннолѣтія и не наслѣдовалъ вмѣстѣ съ именемъ умершаго и все его имѣніе. Въ этомъ отношеніи не дѣлалось никакого различія, — женился ли дѣверъ или другой близкій родственникъ на женѣ умершаго. Если же и такимъ образомъ не

могли  
му р  
своег  
наго  
д те  
года  
брат  
брат  
иль  
Втор  
взай  
родъ  
нахъ  
заимс  
воля  
снито  
всяк  
нужд  
кон  
щій;  
дай  
ва (  
это  
самъ  
жер  
ду у  
му д  
зало  
зало  
ручи  
верп

могли добыть наслѣдника; то наслѣдіе переходило къ ближайшему родственнику мужескаго пола, если только владѣтель имѣнія своего передъ смертію своею не усыновилъ себѣ какого-либо вѣрнаго раба и не назначилъ его своимъ наслѣдникомъ.

Относительно отдачи чего-либо въ ростъ Моисеево законодательство руководствуется болѣе патріотическимъ чувствомъ народа еврейскаго и запрещаетъ израильянину отдавать въ ростъ брату своему серебро, хлѣбъ и пр. Но съ иноземцевъ дозволяло брать ростъ и видѣло благословеніе Іеговы въ томъ, если израиль станеть давать займы многимъ народамъ (Исх. XXII, 25; Второз. XXIII, 19, 20; XXV, 6), а самъ не будетъ брать займы. Законодательство думало этимъ сохранить еврейскій народъ отъ стѣснительныхъ правъ долга, которыя въ другихъ странахъ дѣлали несостоятельнаго должника совершеннымъ рабомъ заимодавца; однако это не всегда достигало своей цѣли, и позволяемая закономъ сущность займа принимала иногда очень стѣснительный характеръ. Такъ какъ, при запрещеніи процента или всякой отдачи въ ростъ, можно было опасаться, что бѣдный въ нуждѣ можетъ остаться совершенно безъ всякой помощи; то законъ говоритъ: „если изъ братьевъ твоихъ будетъ кто-либо нищій; то не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей, но дай ему займы, смотря по его нуждѣ. Но что еврей изъ права (давать займы) могъ сдѣлать очень широкое употребленіе, — это весьма естественно, и довольно явствуетъ изъ повторяемыхъ самымъ закономъ запрещеній брать въ залогъ верхній и нижній жернова, какъ необходимыя въ хозяйствѣ вещи, — главную одежду у бѣднаго, — не захватывать самому заимодавцу залога въ дому должника, а дожидаться, пока должникъ самъ вынесетъ свой залогъ на улицу и пр. (Вт. XV, 7—8; XXIV, 6, 13). Въмѣсто залоговъ допускались поручительства. Но если должникъ или поручитель не могъ отдать долга къ извѣстному сроку; то онъ совершенно предавался въ руки заимодавца безъ всякаго вмѣша-

тельства въ ихъ отношенія со стороны правительства. Заимодавецъ могъ взять себѣ не только все имѣніе должника со всеѣмъ его наслѣдіемъ, но и взять его самага, жену и дѣтей и употребить ихъ для своихъ работъ, и даже имѣлъ право, до наступленія года отпущенія, продавать ихъ какъ рабовъ. Впрочемъ законъ предписываетъ обходиться особенно кротко съ рабами изъ должниковъ (Втор. XXV, 39, 43).

Нарушеніе собственности ближняго чрезъ воровство и передвиженіе границъ законъ Моисеевъ также вслѣдствіе старался предотвратить. Такъ онъ проклинаетъ всякаго, кто сталъ-бы передвигать межу ближняго своего, которую положили предки. Всякій воръ, по закону, долженъ былъ возратить похищенное имъ, и притомъ вдвое, если похищенное находилось у него въ цѣлости; если же оно куда нибудь имъ употреблено, то — вчетверо. Если укравшій не могъ сдѣлать вознагражденія за покражу; то онъ дѣлался рабомъ, или его продавали для уплаты за украденное имъ. Убить вора ночью не считалось уголовнымъ преступленіемъ (Вт. XIX, 14; XXVIII, 17; Исх. XXII, 4, 7). Если кто ѣлъ воноградъ въ виноградникѣ своего ближняго, это не считалось воровствомъ, только бы онъ ничего не уносилъ съ собою; тѣмъ менѣе считалось воровствомъ, когда бѣдный срывалъ колосья на чужомъ полѣ рукою, а не серпомъ (Вт. XXIII, 24, 25). Гораздо строже смотрѣлъ законъ на кражу людей. „Если кто похититъ кого-либо изъ сыновъ израилевыхъ, чтобы сдѣлать себѣ изъ него раба или чтобы продать его; то должно такового вора предать смерти — (Исх. XXI, 16, Вт. XXIV, 7). Угнанный скотъ, по закону, долженъ быть возвращенъ владѣтелю; если же онъ былъ далеко и неизвѣстенъ, то должно было дожидаться, пока не потребуетъ его себѣ хозяинъ.

3) *Освященіе домашней жизни.* Относительно домашней жизни еврейское законодательство содержитъ въ себѣ предписанія и увѣщанія, необходимыя для здоровой, прочной жизни се-

мейсти  
прису  
хотѣл  
не то.  
лицо  
занно  
треб  
дигел  
му от  
весть  
бют  
дино  
прода  
мя и  
право  
жест  
покуп  
собст  
отъ 2  
ствен  
отцы  
долж  
быть  
и на  
собст  
бракт  
щину  
тани  
же н  
15).  
отъ 3

мейства, и покровительствуетъ святости и неприкосновенности, присущихъ домашней жизни. Главнымъ образомъ законодательство хотѣло утвердить власть отца, какъ хозяина въ домѣ. Поэтому не только предписывалось вообще вставать предъ сѣдиною и уважать лицо старика, не только вмѣнялось дѣтямъ въ священнѣйшую обязанность полное уваженіе къ своимъ родителямъ; но законъ требовалъ смерти тому сыну, который не оказывалъ почтенія родителямъ; впрочемъ исполненіе наказанія предоставлялъ не одному отцу, а опредѣляетъ, чтобъ упрямаго и непокорнаго сына привести къ старѣйшинамъ города, и пусть всѣ жители города побьютъ его камнями (Втор. XXI, 18—21). Отецъ былъ господномъ и распорядителемъ надъ всѣми домашними; онъ могъ продать свою дочь, какъ рабу, хотя и на извѣстное только время и не въ отечества, или отдать ее вмѣсто залога; имѣлъ право прогнать отъ себя сына. Даже выходъ дочери въ замужество имѣлъ форму торговаго договора: ибо женихъ какъ-бы покупалъ ее у отца. За потерю какой-либо полезной части своей собственности домовладыка, обыкновенно, получалъ съ виновнаго отъ 20 до 50 сиклей серебра (Вт. XXII, 29). Касательно отвѣтственности родителей за дѣтей и на оборотъ законъ гласитъ: отцы не должны быть наказываемы смертію за дѣтей, и дѣти не должны быть наказываемы смертію за отцевъ; каждый долженъ быть наказываемъ смертію за свое преступленіе (XXIV, 16).

Кромѣ дѣтей отеческій авторитетъ домовладыки простирался и на жену, которая тогда, обыкновенно, покупалась имъ, какъ собственность. Впрочемъ законодательство старалось поставить бракъ, какъ священное начало народной жизни, и защитить женщину отъ своеволія и худаго обращенія съ нею мужа. Израильтянину дозволялось вводить къ себѣ въ домъ многихъ женъ и даже наложницъ для распространенія своего потомства (Втор. XXI, 15). Впрочемъ, законодательство старается предостеречь евреевъ отъ злоупотребленія этимъ правомъ; именно: даетъ преимущество

моногаміи предъ полигамією и внушаетъ евреямъ, что первая утверждена исторією творенія, и болѣе естественна и нравственна для человѣка. Брачный союзъ простирается только на единоплеменниковъ—евреевъ; и они должны были жить совершенно отдѣльною жизнію отъ другихъ народовъ и отнюдь не смѣшиваться съ язычниками. Только женщины, плѣненныя на войнѣ изъ другихъ племенъ, вводимыя въ домъ какъ рабы, могли занимать мѣсто наложницъ. Съ постепеннымъ развитіемъ цивилизаціи обычай полигаміи исчезалъ мало по малу. Бракъ въ близкихъ степеняхъ родства, исключая права уличества, былъ строго запрещенъ Моисеевымъ законодательствомъ (Втор. XXI, 10—14; Лев. XVIII, 6—17 XX, II, 19; Вт. XXVII, 22, 23). Это строгое запрещеніе имѣло отчасти свое основаніе въ томъ правильномъ взглядѣ, что чрезъ бракъ должно приобрѣтаться новое родство, а не умножаться уже существующій кругъ родства, и такимъ образомъ здѣсь играло важную роль уваженіе къ домовладыкѣ. Изъ понятія о женщинѣ, какъ нѣторого рода прибрѣтенной собственности, довольно явствуетъ безусловное право мужа отпустить отъ себя жену, въ которой онъ не имѣлъ надобности. Но такъ какъ и здѣсь могли быть ужасныя злоупотребленія; то законодательство опредѣлило, чтобы мужъ, отпускающій отъ себя жену, давалъ ей разводную; послѣ чего она могла свободно выдти за мужъ за другаго; и въ случаѣ, если другой мужъ отпускалъ ее, первый уже не имѣлъ права взять ее къ себѣ во второй разъ. На этомъ же основаніи мужъ имѣлъ право требовать отъ своей жены дѣвственной чистоты и супружеской вѣрности. Если мужъ объявлялъ о женѣ своей, что она не сохранила дѣвства своего до замужества, и докажетъ это; то ее побивали камнями до смерти. Вообще нарушеніе супружеской вѣрности со стороны жены наказывалось смертію. При такой строгой отвѣтственности за нарушеніе цѣломудрія законодательство указывало отчасти и средства къ сохраненію цѣломудрія (Вт. XXII, 13—21, 22, 23, 24, 29; Исх.

XXII, 16, 17). Хотя вообще нельзя не видѣть въ еврейскомъ законодательствѣ и религіи довольносе количество восточныхъ обычаевъ и возрѣній на положеніе женщины въ обществѣ; но при всемъ этомъ, положеніе женщины у еврейскаго народа было гораздо благороднѣе и свободнѣе, чѣмъ у прочихъ народовъ востока. Уже ограниченіе многоженства, которое собственно терпимо было, какъ принятый обычай, безъ особеннаго одобренія, — довольно ясно показываетъ уваженіе къ женщинѣ въ еврейскомъ народѣ. Женщины здѣсь вели жизнь свободную; онѣ принимали участіе въ общественныхъ праздникахъ народа; у нихъ процвѣтали пѣніе, музыка и танцы. Почти вся внѣшняя жизнь лежала на нихъ; при чемъ онѣ вообще ходили непокрытыми и не боялись вступать въ бесѣду съ мужчинами. Уваженіе жены къ своему мужу, — необходимый элементъ прочной, здоровой жизни семейной и народной, — всюду выставляемо было на первый планъ и прославляемо было всѣми.

Что касается рабства у еврейскаго народа, то нельзя не удивляться рѣзкой противоположности его въ этомъ отношеніи всѣмъ образованнымъ народамъ древности. У послѣднихъ рабство болѣе и болѣе нисходило до крайняго униженія челоуѣческой природы; напротивъ у евреевъ оно какъ-бы вовсе не существовало въ существѣ своемъ; у нихъ рабство стояло въ тѣсной связи съ правами семьи и пользовалось большимъ покровительствомъ гуманности. — Въ еврейскихъ законахъ относительно рабовъ дѣлается различіе между рабами, которые родились израильянами, и рабами иноплеменными, пріобрѣтенными отъ другихъ народовъ посредствомъ торговли ими чрезъ военную добычу.

1.) Весь израиль есть избранный народъ Іеговы, есть Его собственность, — народъ, который Онъ выкупилъ изъ Египетскаго рабства. Всѣ, принадлежащіе къ этому народу, суть чада Іеговы, Который снялъ лежащее на нихъ иго рабства и сдѣлалъ ихъ свободными; поэтому они должны быть свободны отъ всякаго раб-

вая утвер-  
венна для  
племенни-  
отдѣльною  
съ языч-  
гихъ пле-  
то налож-  
полигаміи  
родства,  
оисеевымъ  
[, 6—17  
еніе имѣло  
что чрезъ  
аться уже  
играло  
женщинѣ,  
ольно яв-  
ну, въ ко-  
бсь могли  
редѣлило,  
азводную;  
ругаго; и  
не имѣлъ  
е основа-  
вственной  
ь о женѣ  
жества, и  
общее на-  
азывалось  
ніе цѣло-  
къ сохра-  
29; Исх.

ства (Исх. XIX, 4—6; XX, 2. Лев. XXV, 42, 46, 55 XXVI, 13). Но такъ какъ, вмѣстѣ съ этимъ, законъ допускалъ случаи, когда израильтянинъ могъ законнымъ образомъ попасть въ услуженіе другому; то предписаны были закономъ другія постановленія:—всякаго израильтянина, попавшаго въ услуженіе, возвращать чрезъ извѣстный срокъ въ прежнее самостоятельное положеніе, соотвѣтствующее достоинству теократическаго гражданина. Именно, еврей могъ попасть въ рабство вслѣдствіе крайней своей бѣдности или же нравственной оплошности и желанія удалить отъ себя всякую заботу о своемъ пропитаніи, когда онъ добровольно продавался другому болѣе богатому; онъ могъ попасть еще въ рабство вслѣдствіе суда за воровство, если онъ не могъ заплатить за украденное имъ. Въ этомъ случаѣ воръ, обыкновенно, становился рабомъ обокраденнаго имъ ближняго; но ни въ какомъ случаѣ не дозволено было продавать вора иностранцу. На ряду съ приведенными случаями рабства упоминается еще о правѣ отца продать свою дочь; надъ сыномъ отецъ не имѣлъ такой власти. Съ поступившими такимъ путемъ въ рабство законъ предписываетъ господамъ ихъ обходиться такимъ образомъ: а) раба можно держать въ услуженіи только шесть лѣтъ, а въ седьмой годъ пусть выйдетъ онъ на волю даромъ. По всей вѣроятности, этотъ шестилѣтній срокъ рабства обозначается, какъ самый крайній предѣлъ; а что касается того, что если-бы, наприм., рабъ ранѣе шести лѣтъ загладилъ свой долгъ, то онъ тогда же получалъ и свободу. Основаніе такого срока рабства отчасти можно видѣть въ древнемъ обычаѣ, по которому Иаковъ былъ семь лѣтъ рабомъ (два раза по семи лѣтъ); но главнымъ образомъ законъ сообразовался въ этомъ случаѣ съ періодомъ субботняго года. Какъ послѣ шести рабочихъ дней отдыха, и какъ послѣ шести лѣтъ воздѣлыванія земли наступалъ годъ покоя и свободы отъ всѣхъ полевыхъ работъ; такъ и для раба, по прошествіи шести лѣтъ, долженъ быть годъ успокоенія и свободы



46, 55  
допускалъ  
ь попасть  
ругія по-  
услуженіе,  
гоятельное  
гражда-  
віе край-  
и желанія  
огда онъ  
могъ по-  
если онъ  
наѣ воръ,  
княго; но  
зора ино-  
оминается  
отець не  
ь рабство  
имъ обра-  
тъ лѣтъ,  
По всей  
тя, какъ  
и-бы, на-  
то онъ  
рабства  
у Иаковъ  
главнымъ  
домъ суб-  
и какъ  
покоя и  
по про-  
свободы

отъ рабства. б) Если рабъ поступалъ въ рабство съ женою; то и освобождался съ женою; но если господинъ давалъ рабу жену и она родила ему дѣтей; то рабъ отходилъ на свободу, а жена и дѣти оставались у господина. с) Если рабъ, по любви къ господину, женѣ и дѣтямъ своимъ, не хотѣлъ итти на волю; то господинъ приводилъ его предъ Бога, чтобы заявить свое полное согласіе; затѣмъ онъ поставлялъ его у двери или косяка и прокалывалъ ему шиломъ ухо (вѣроятно правое), и рабъ оставался послѣ этого у господина своего на вѣки (Лев. XXV, 39, 47; Исх. XXII, 3; XXI, 7, 2; Быт. XX(X, 18; Исх. XXXI, 3—6). Иудейскіе раввины даютъ множество толкованій этой церемоніи съ рабомъ; между прочимъ они видятъ въ этомъ просверленіи уха наказаніе уха за то, что оно, слыша нѣкогда съ горы Синая заповѣдь: „да не будутъ тебѣ бози, иніи развѣ Мене,“ — свергло съ себя иго Господа небеснаго и приняло на себя иго плоти и крови (Real. Encycloped. см. Slavery). д) Отпуская раба на свободу, господинъ, по закону, не долженъ отпускать его отъ себя съ пустыми руками, но долженъ наградить его чѣмъ нибудь изъ своихъ стадъ, съ гумна и точила своего. Это, конечно, для того, чтобы доставить рабу на первыхъ порахъ большую возможность обзавестись хозяйствомъ. Побужденіемъ къ выполненію господиномъ такого постановленія законъ поставяетъ съ одной стороны то, что и самъ онъ былъ нѣкогда рабомъ въ землѣ Египетской и избавилъ его Господь, а съ другой стороны и то, что въ продолженіе шести лѣтъ рабъ заработалъ господину своему вдвое больше платы наемника (Вт. XV, 13, 15, 18). Если еврей продавалъ кому либо свою дочь въ предположеніи, что она будетъ современемъ женою или наложницею его или его сына; то, при соблюденіи купившимъ всѣхъ условій брачнаго сожитія, она оставалась при немъ навсегда. Въ противномъ случаѣ законъ предписывалъ: а если она не понравится господину своему, купившему ее, и онъ не обручитъ ее себѣ; то пусть онъ отпуститъ

ее на волю, взявъ выкупъ съ отца ея или съ другого, желающаго жениться на ней; но продавать ее чужому народу онъ не имѣлъ права; б) если онъ обручить ее своему сыну, пусть поступить съ нею по правамъ отца надъ дочерью; в) если же онъ беретъ за себя другую жену, то и ее не долженъ лишить нищи, одежды и супружескаго сожитія. Когда купившій ее не выполнялъ этихъ условій, она сходила отъ него на волю даромъ, безъ всякаго выкупа. — На ряду съ означенными постановленіями о рабствѣ находится еще законъ о томъ, какъ надобно поступать съ тѣмъ евреемъ, который утратилъ свое владѣніе, приходилъ отъ тѣхъ въ большую бѣдность и могъ поддерживать свое существованіе только поденщиною, и для этого продавался въ рабство. На этотъ случай законъ постановилъ: а) если еврей продавался кому-либо изъ своихъ евреевъ же, то послѣдній не долженъ застаивать его дѣлать то, что прилично только рабамъ, а долженъ слагать на него такія дѣла, какія дѣлаетъ обыкновенный наемникъ — поденщикъ, и вообще долженъ обходиться съ нимъ, какъ съ поденщикомъ, т. е. вмѣстѣ съ нимъ ѣсть, пить, давать ему приличную одежду и пр. Кроме того, такое положеніе продавашагося должно продолжаться только до юбилейнаго года; а въ этотъ годъ онъ получалъ полную свободу и возвращался въ свое племя, и вступалъ опять во владѣніе отцевъ своихъ. б) Если бѣдный еврей продавался пришельцу или поселенцу, живущему во израилѣ, то и этотъ долженъ обходиться съ нимъ, какъ съ наемникомъ и поденщикомъ безъ всякой жестокости; притомъ до юбилейнаго года онъ выкупается во всякое время или самъ, или при помощи родственниковъ (Лев. 39—49, 53).

2.) Рабы въ собственномъ смыслѣ, которыми еврей могли владѣть вѣчно, которые могли быть ихъ собственностію и коихъ они имѣли передать въ наслѣдство дѣтямъ своимъ, — приобретаемы были частію отъ живущихъ вокругъ евреевъ племень, частію отъ племень новопоселявшихся въ странѣ израильской. Извѣстно, что

присоединившееся къ израилю, при исходѣ его изъ Египта, скопище иноземцевъ опредѣлено было для низшихъ работъ въ израильскомъ лагерѣ. По закону воинскому, жители не хананейскихъ городовъ, добровольно подчинившіеся израилю, дѣлались данниками израильтянъ и несли на себѣ рабочія обязанности; но въ непріятельскихъ городахъ, покоренныхъ силою, законъ повелѣвалъ мужей убивать, а женъ и дѣтей уводить въ рабство; иногда же оставляли только дѣтей женскаго пола, а прочихъ всѣхъ убивали. Торговль рабами Моисеевъ законъ не покровительствовалъ, и вообще онъ смотрѣлъ неблагоприятно на размноженіе языческихъ рабовъ. Въ этомъ отношеніи достойно замѣчанія постановленіе закона, по коему рабъ, убѣжавшій отъ своего господина--язычника, не долженъ быть выданъ ему израильтянами, когда онъ спасается въ ихъ владѣнія; напротивъ ему надлежало дать мѣсто жительства въ землѣ израильской, какое ему понравится, и отнюдь не притѣснять его ничѣмъ. Поэтому неудивительно, что число рабовъ у израильскаго народа относительно было меньше, чѣмъ у другихъ цивилизованныхъ народовъ древности. Если напр. въ Афинахъ, въ цвѣтущую пору этого государства Греціи, количество рабовъ къ населенію гражданъ относилось какъ 4 къ 1; то у народа израильскаго скорѣе-на сборотъ (Исх. XII, 38; Числ. KI, 4; Вт. XXIX, 10; XX, II--14; Числ. XXXI, 18; Вт. XXIII, 15, 16).

Касательно принятія рабовъ--язычниковъ въ религиозное об-  
щество избраннаго народомъ посредствомъ обрѣзанія законъ Моисеевъ держался обычая временъ патриархальныхъ. Въ силу обрѣзанія рабы имѣли право участвовать въ пасхѣ и вообще считались за членовъ семейства подобно тому, какъ священническіе рабы могли пользоваться священною трапезою вмѣстѣ съ членами его семейства. Они также участвовали въ торжествѣ жертвоприношенія и празднествѣ народа еврейскаго; въ субботу они освобождались отъ всякихъ работъ (Исх. XII, 44, 45; Лев. XXII, II; Вт. XII, 12, 18; XVI, II, 14; V, 14). Надъ жизнію раба, по закону

\*

Моисееву, господинъ не имѣлъ никакого права. Такъ, если кто ударитъ раба своего или служанку палкою, и они умрутъ; то должно наказать ударившаго (Исх. XVI, 20). Это мѣсто, какъ показываетъ заключеніе, надобно относить именно къ рабамъ не изъ евреевъ; такъ какъ относительно рабовъ израильскихъ былъ во всей силѣ законъ кровомщенія (Числ. XXIV, 16 и пр.). Впрочемъ здѣсь идетъ рѣчь только объ убіеніи раба своего палкою изъ побужденія обыкновеннаго наказанія и, слѣдовательно, объ убіеніи вовсе ненамѣренномъ; напротивъ намѣренное убіеніе раба, безъ сомнѣнія, подлежало всеобщему закону объ убіеніи человѣка и наказывалось смертію убійцы. Если рабъ послѣ удара отъ господина своего проживетъ день или два; то законъ освобождаетъ господина отъ наказанія на томъ основаніи, что онъ уже достаточно наказанъ тою потерей, какую причинила ему смерть раба, — какъ бы потеря части имѣнія! Если кто нибудь вышибъ у раба своего глазъ или зубъ; то немедленно долженъ отпустить его на волю. Относительно обхожденія съ военно-плѣнными рабами чрезвычайно характеристично для гуманнаго духа еврейскихъ законовъ постановленіе, по которому израильтянинъ, взявшій къ себѣ плѣнную женщину, въ продолженіе мѣсяца не имѣлъ права беспокоить ее и вступать съ нею въ брачную связь; но пусть она въ это время, говоритъ законъ, оплакиваетъ отца своего и мать, и пусть она такимъ образомъ нѣсколько помирится съ новою для нея жизнію. Если послѣ нѣкотораго времени брачныхъ узъ она ему не понравилась; то онъ долженъ былъ отпустить ее, куда она хотѣла, и отнюдь не имѣлъ права порабощать ее и продавать (Исх. XXI, 20; Числ. XXXV, 16—18) Исх. XXI, 12; Лев. XXXIV, 17, 21; 26, 27; Вт. XXI, 10—14). Такимъ же чувствомъ гуманности дышатъ постановленія еврейскаго законодательства относительно помощи бѣднымъ, пришельцамъ. „Когда ты будешь жать на полѣ твоемъ, говоритъ законъ, и забудешь снопъ на полѣ; то не возвращайся взять: пусть онъ останется пришельцу, сиротѣ и

вдовѣ  
за со  
въ ви  
остане  
ратъ  
детъ  
Точно  
приро  
что б  
дуться  
Хотя  
евреев  
прямо  
несчас  
ихъ о  
покрое  
сами б  
прокля  
роты  
13--1

вдовѣ. Когда будешь обивать маслину свою, то не пересматривай за собою вѣтвей; равнымъ образомъ, когда будешь снимать плоды въ виноградникѣ твоемъ, — не обирай до — чиста за собою; пусть останется пришельцу, сиротѣ и вдовѣ. “Строго запрещено было обирать наемника и вѣчно отдавать ему плату, прежде нежели зайдетъ солнце: потому что онъ бѣденъ и душа его ждетъ платы. Точно также запрещено обижать людей больныхъ, обиженныхъ природою. „Не злословь глупаго и передъ слѣпымъ не клади, обо что бы ему преткнуться.“ Законъ предписывалъ евреямъ обходиться гуманно съ пришельцами даже не еврейскаго происхожденія. Хотя съ одной стороны законъ освящалъ національную ненависть евреевъ къ племенамъ хананейскимъ, напр. къ Амаликитянамъ, и прямо повелѣвалъ истреблять ихъ; однакожь всѣхъ безпомощныхъ, несчастныхъ, вдовъ, сиротъ, не обращая вниманія на происхожденіе ихъ отъ другихъ племенъ, — законъ еврейскій бралъ подъ свое покровительство. „Любите пришельца, гласитъ законъ; ибо вы сами были пришельцами въ землѣ Египетской;“ и законъ поражалъ проклятіемъ того, кто бы превратно судилъ дѣло пришельца, сироты и вдовы (Вт. XXIV. 19--21; Лев. XIX. 9--10, 14--15, 13--14; Вт. XXVII, 18; XXV, 19; XXVII, 19).

## ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ, послѣ 1-го Мая 1871 года, въ Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества денежные взносы на 1871-й годъ съ показаніемъ количества ихъ.

	Р.	К.
<i>Лица, обезпечившія ежегодный взносъ</i>		
<i>одновременными вкладами:</i>		
Бакинъ Александръ Дмитріевичъ . . . . .	50	—
Камчатниковъ Василий Петровичъ . . . . .	50	—
Леоновъ Василий Васильевичъ . . . . .	50	—
Митинъ Николай Васильевичъ . . . . .	100	—
Наршинъ Федоръ Федоровичъ . . . . .	50	—
<i>Лица, изъявившія желаніе быть действительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1871 годъ:</i>		
Агаповъ Алексѣй Павловичъ . . . . .	3	—
Азбукинъ Дмитрій протоіерей . . . . .	3	—
Александрійскій Василий свящ. . . . .	3	—
Алексеѣвскій Петръ свящ. . . . .	3	—
Алмазовъ Іоаннъ свящ. . . . .	3	—
Алферовъ Николай . . . . .	3	—
Амфитеатровъ Федоръ свящ. . . . .	3	—
Ангеловъ Николай свящ. . . . .	3	—
Анисимовъ Иванъ Федоровичъ . . . . .	4	—
Атамановъ Мартинъ Алексѣевичъ . . . . .	3	—
Апухтина Марья Павлиновна . . . . .	10	—



Воскресенскій Іоаннъ свящ.	3	—	Еп
Воицины Николай Николаев. и Софья Михайл.	5	—	Еп
Вуколовъ Алексѣй протоіерей	3	—	Еп
Вуколовъ Іоаннъ свящ.	3	—	Ж
Вуколовъ Михаилъ свящ.	3	—	Ж
Вуколовъ Михаилъ свящ.	3	—	За
Вуколовъ Петръ свящ. ежегодно	6	—	Зв
Гавриловъ Александръ Матвѣвичъ	5	—	Зи
Гавриловъ Николай свящ.	3	—	Зи
Гаспарини Евгений Валентиновичъ	5	—	Зи
Георгіевскій Іаковъ свящ.	3	—	Зо
Георгіевскій Симеонъ свящ.	3	—	Зо
Голицына Марья Михайловна	10	—	Зо
Гончаровъ Георгій свящ.	3	—	Зо
Гороховъ Алексѣй свящ.	3	—	Ип
Гороховъ Іоаннъ свящ.	3	—	Ип
Гороховъ Петръ свящ.	3	—	Ип
Григорьевъ Иванъ Лукьяновичъ	3	—	Ип
Грилевъ Иванъ Петровичъ	3	—	Ип
Гурновъ Александръ свящ. ежегодно	5	—	Ип
Давыдовъ Александръ Ивановичъ	3	—	Іе
Дакшинъ Михаилъ свящ.	3	—	Ка
Данковъ Тимофей свящ.	3	—	Ка
Декапольскій Іоаннъ свящ.	3	—	Ка
Декапольскій Петръ протоіерей	3	—	Ка
Дехановъ Аѳанасій Алексѣвичъ	3	—	Ка
Димитрій іеромонахъ.	10	—	Ка
Діесперовъ Стефанъ свящ.	3	—	Ка
Діомидовъ Феодоръ свящ.	3	—	Ка
Дмитреевскій Сергій свящ.	3	—	Ка
Добряковъ Николай Феодоровичъ	3	—	Ка
Дорошевъ Тихонъ Моисеевичъ	3	—	Кл
Драчевъ Петръ свящ.	3	—	Кл
Дурневъ Адрианъ	3	—	—
Едренкинъ Гавріилъ Антоновичъ	3	—	—
Евсеевъ Савва Іовлевичъ	10	—	Ип

Духовн. Марья Панфилова



3	—	Евтеевъ Егоръ Филиповичъ	3	—
5	—	Ершевская Марья Матвѣевна	3	—
3	—	Ершевъ Глѣбъ	3	—
3	—	Жаворонковъ Иванъ Ивановичъ	3	—
3	—	Жегалкишъ Николай	3	—
3	—	Захаровъ Иванъ Сергѣевичъ	3	—
6	—	Звѣревъ Симеонъ свящ.	3	—
5	—	Зиминъ Михаилъ свящ.	3	—
3	—	Зиминъ Ѳеодоръ свящ.	3	—
5	—	Знаменскій Стефанъ	3	—
3	—	Золотаревъ Николай	3	—
3	—	Золотаревъ Николай	3	—
10	—	Золотовъ Александръ свящ.	3	—
3	—	Золотухинъ Иванъ Петровичъ	3	—
3	—	Игнатовъ Николай Васильевичъ	3	—
3	—	Ильинскій Александръ свящ.	3	—
3	—	Ильинскій Георгій свящ.	3	—
3	—	Ильинскій Ѳеодоръ свящ.	3	—
3	—	Илюхинъ Гавріиль Самсоновичъ	3	—
5	—	Иноземцева Марья	3	—
3	—	Іеремія Преосвященный <sup>(1)</sup>	25	—
3	—	Казанскій Дмитрій свящ.	3	—
3	—	Казанскій Ѳеодоръ свящ.	3	—
3	—	Казина Александра	5	—
3	—	Калабинъ Василій	3	—
3	—	Калабинъ Иванъ Ивановичъ	3	—
10	—	Каллиниковъ Левъ свящ.	3	—
3	—	Каменскій Даніиль	3	—
3	—	Каменскій Иванъ	5	—
3	—	Карлинъ Николай Петровичъ	3	—
3	—	Карташевъ Дмитрій Васильевичъ	3	—
3	—	Киреевскій Александръ Николаевичъ ежегодно	10	—
3	—	Киреевскій Дмитрій Николаевичъ ежегодно	10	—

(1) А другіе 25 р., полученные уже въ Комитетѣ, имѣють быть причисленны ко взносу на 1872 годъ.

Киреевскій Алексѣй Николаевичъ ежегодно	10
Киреевскій Иванъ Николаевичъ ежегодно	10
Кожуховъ Александръ Ивановичъ . . .	10
Кожуховъ Николай Матвѣевичъ	3
Козловскій Іоаннъ протоіерей . . .	3
Копончукъ Григорій Семеновичъ	3
Кореневъ Ілія свящ. . . . .	3
Короткихъ Борисъ Евсевіевичъ . . .	3
Коссовъ Феодоръ Вячеславовичъ . . .	3
Косьминскій Алексѣй свящ. ежегодно	3
Косьминскій Евсевій свящ. . . . .	3
Копеверовъ Иванъ Ивановичъ . . .	3
Краевичъ Павелъ Петровичъ . . .	3
Красильниковъ Иванъ Сергѣевичъ	3
Крачковскій Іосифъ Ивановичъ	3
Криворотовъ Матвѣй . . . . .	10
Криворотовъ Николай Матвѣевичъ	3
Кричевскій Василій . . . . .	3
Крутиковъ Александръ священнослужитель	3
Крыловъ Алексѣй свящ. . . . .	3
Крыловъ Іоаннъ свящ. . . . .	3
Крючковъ Ермій Іоанникіевичъ	3
Кузнецовъ Феодоръ свящ. . . . .	3
Кузнецовъ Андрей Никитичъ . . . . .	3
Кутеповъ Феодоръ протоіерей . . . . .	3
Куниневъ Павелъ Андреевичъ	3
Лавровъ Іоаннъ свящ. . . . .	3
Лавровъ Михаилъ Михайловичъ . . . . .	3
Ламакинъ Захаръ Николаевичъ . . . . .	3
Ламакинъ Николай . . . . .	3
Лебедевъ Никита свящ. . . . .	3
Леонутовъ Іоаннъ протоіерей	3
Ливановъ Николай свящ. . . . .	3
Лисицинъ Іоаннъ свящ. . . . .	3
Лосевъ Іоаннъ свящ. . . . .	3
Лосевъ Павелъ свящ. . . . .	3

Досевъ Петръ свящ.  
Дужецкій Евсеимій Андреевичъ  
Дуневъ Павелъ свящ.  
Львовъ Ѳеодоръ діац.  
Любимовъ Іоаннъ свящ.  
Макаренко Иванъ Ильичъ  
Маккаевъ Петръ свящ.  
Малахекъ Петръ  
Марковъ Михаилъ Ивановичъ  
Медвѣдевъ Василій свящ.  
Мезенцевъ Иванъ  
Мигуновъ Александръ Михайловичъ  
Митрополитовъ Петръ свящ.  
Михайловъ Іустинъ свящ.  
Морозовъ Дмитрій свящ.  
Москалевъ Алексѣй Іоновичъ  
Музалевскій Стефанъ свящ.  
Мусатовъ Павелъ свящ.  
Мясниковъ Дмитрій Ивановичъ  
Надежинъ Павелъ свящ.  
Нацкій Іоаннъ свящ.  
Невскій Василій свящ.  
Неизвѣстный ( черезъ протоіерей  
Неизвѣстный ( Вуколова  
Неизвѣстный черезъ благоч. Дунева  
Некрасовъ Дмитрій свящ.  
Некрасовъ Константинъ свящ.  
Неустроевъ Дмитрій Ивановичъ  
Нецвѣтаевъ Александръ свящ.  
Нечаевъ Дмитрій діац.  
Никаноровъ Георгій свящ.  
Никаноровъ Дмитрій свящ.  
Никитскій Іоаннъ свящ.  
Николаевскій Александръ свящ.  
Никольскій Василій свящ.  
Никольскій Дмитрій свящ.

Никольскій Іоаннъ свящ.	33
Никольскій Іоаннъ свящ.	33
Никольскій Николай свящ.	33
Оболенскій Петръ свящ.	33
Оболенскій Стефанъ свящ.	33
Овсянниковъ Иванъ Гавриловичъ	33
Онисимовъ Николай свящ.	33
Орловъ Аѳанасій свящ.	33
Орловъ Илья Григорьевичъ	33
Орловъ Іоаннъ свящ.	33
Орловъ Николай свящ.	33
Орловъ Ѳедоръ свящ.	33
Осиповъ Петръ причети.	33
Островъ Михаилъ свящ.	33
Острогорскій Евграфъ свящ.	33
Острословскій Михаилъ свящ.	33
Остроумовъ Матѳей свящ.	33
Павлицевой крестьяне	33
Пановъ Гавріиль Вуколовичъ ежегодно	33
Пановъ Михаилъ протоіерей	33
Парнассскій Николай свящ.	33
Первозванскій Петръ свящ.	33
Переверзевъ Викторъ свящ.	33
Переверзевъ Михаилъ свящ.	33
Пересвѣтовъ Стефанъ Яковлевичъ	33
Петрова Любовь Матвѣвна	25
Петровскій Михаилъ свящ.	33
Петровъ Александръ Александровичъ	25
Петровъ Григорій діак.	33
Пирумовъ Иванъ Моисеевичъ	33
Платоновъ Димитрій свящ.	33
Познанскій Николай Алексѣевичъ	33
Покорскій Александръ свящ.	33
Покотиловъ Николай	33
Покровскій Іоаннъ свящ.	33
Покровскій Семень свящ.	33

П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
П  
Р  
Р  
Р  
Р  
Р  
Р  
Р  
С  
С  
С  
С

33	Полозовъ Михаилъ Михайловичъ	3	—
33	Полѣховъ Максимъ Александровичъ	3	—
33	Померанцевъ Павелъ свящ.	3	—
33	Понятовскій Іоаннъ свящ.	3	—
33	Поповъ Антонъ Михайловичъ	3	—
33	Поповъ Дмитрій свящ.	3	—
33	Поповъ Ілія свящ.	3	—
33	Поповъ Петръ свящ.	3	—
33	Поповъ Симеонъ свящ.	3	—
33	Потаповъ Василій Косьмичъ	3	—
33	Преображенскій Василій свящ.	3	—
33	Преображенскій Іоаннъ свящ.	3	—
33	Преображенскій Николай свящ.	3	—
33	Пришвина Марья Ивановна	3	—
33	Пришвинъ Иванъ Николаевичъ	3	—
33	Причтъ с. Ловчикова Орлов. уѣзда	3	—
33	Причтъ Архангел. церк. г. Ельца	3	—
33	Причтъ с. Вышней Любовши Лив. уѣзда	3	—
33	Причты 3-го благоч. участка Болх. уѣзда	10	45
33	Протопоповъ Александръ свящ.	3	—
33	Щаревъ Павелъ Степановичъ	3	—
33	Рагозинъ Николай Порфирьевичъ	3	—
33	Раевскій Дмитрій свящ.	3	—
33	Раевскій Николай свящ.	3	—
33	Раевскій Симеонъ свящ.	3	—
25	Разныя лица чрезъ благоч. Геденовскаго	4	12
33	Ретинскій Григорій	3	—
25	Рождественскій Петръ свящ.	3	—
33	Русановъ Сергѣй Дмитриевичъ	5	—
33	Рыжиковъ Діонисій Романовичъ	3	—
33	Самохваловъ Никита Петровичъ	3	—
33	Свиридовъ Василій свящ.	3	—
33	Свѣтозаровъ Симеонъ свящ.	3	—
33	Свѣчкинъ Андрей	3	—
33	Семенова Евгения Іоновна	3	—
33	Семеновъ Василій Ильичъ	3	—

Семовъ Іоаннъ свящ.	—
Семовъ Николай свящ.	—
Сергіевскій Николай діац.	—
Сильвестровъ Никодимъ Ѳедотовичъ	—
Сильвестровъ Петръ свящ.	—
Сильвестровъ Ѳеодоръ свящ.	—
Синчаковъ Никита . . . . .	—
Скоробилинъ Иванъ . . . . .	—
Скуридинъ Григорій протоіерей . . . . .	—
Славскій Георгій свящ. . . . .	—
Случевскій Петръ свящ. . . . .	—
Смирновъ Іоакимъ Андреевичъ . . . . .	—
Смирновъ Іоаннъ свящ. . . . .	—
Смирновъ Павель Петровичъ . . . . .	—
Смоленскій Иванъ . . . . .	—
Сновидова Софья Дмитріевна . . . . .	—
Сновидовъ Яковъ Ивановичъ . . . . .	—
Соболевъ Аонасій свящ. . . . .	—
Соколовъ Ілія протоіерей . . . . .	—
Соколовъ Ілія свящ. . . . .	—
Соколовъ Іоаннъ свящ. . . . .	—
Соколовъ Михайль діац. . . . .	—
Соколовъ Михайль свящ. . . . .	—
Соколовъ Михайль свящ. . . . .	—
Соколовъ Петръ свящ. . . . .	—
Солоновъ Семень Сергѣевичъ . . . . .	—
Солунскій Дмитрій свящ. . . . .	—
Сошинъ Александръ свящ. . . . .	—
Стаховичъ Александръ Ивановичъ . . . . .	—
Страховъ Алексій Ивановичъ . . . . .	—
Степанова Евгенія Ивановна . . . . .	—
Степановъ Василій Андреевичъ . . . . .	—
Студзинскій Павель . . . . .	—
Ступинъ Іосафъ . . . . .	—
Сухаревъ Василій . . . . .	—
Сыромятниковъ Левъ Петровичъ . . . . .	—

—	Тимошенковъ Филиппъ	3	—
—	Тинькова Наталья Андреевна	3	—
—	Тиньковъ Аѳанасій Николаевичъ	3	—
—	Троицкій Матвѣй свящ.	3	—
—	Трубиновъ Иванъ	3	—
—	Трухинъ Аѳанасій	5	—
05	Тихомировъ Іоаннъ свящ.	3	—
—	Ульяновъ Иванъ Никитичъ	15	—
01	Успенскій Алексѣй свящ.	3	—
05	Успенскій Василій протоіерей	3	—
—	Успенскій Григорій діак.	3	—
05	Филипповскій Іоаннъ свящ.	3	—
01	Флоровъ Михаилъ Ивановичъ	5	—
—	Фрид. Николай	3	—
05	Херодинова Аделаида	5	—
01	Ходовъ Стратонъ Стратоновичъ	5	—
01	Хорошевъ Архимъ Егоровичъ	3	—
05	Цвѣтовъ Михаилъ свящ.	3	—
8	Чанлыгинъ Александръ Павловичъ	3	—
05	Чашинъ Егоръ Аѳногеновичъ	3	—
—	Черкасовъ Димитрій	3	—
—	Чутовъ Павелъ Аѳанасьевичъ	3	—
05	Шевыревъ Иванъ Яковлевичъ	3	—
—	Шеламовъ Василій Михайловичъ	3	—
05	Шерандинъ Иванъ Даниловичъ	3	—
—	Шереметевъ Александръ Васильевичъ	3	—
—	Шеховцевъ Петръ свящ.	3	—
—	Шинкинъ Аѳанасій	3	—
05	Шинкинъ Василій Николаевичъ	3	—
05	Шубинъ Николай протоіерей	3	—
05	Шубскій Григорій свящ.	3	—
01	Шушлябинъ Николай Кирилловичъ	3	—
—	Щегловитовъ Константинъ протоіерей	3	—
05	Щукинъ Павелъ свящ.	3	—
05	Юрасовъ Александръ Ивановичъ	3	—
05	Юровскій Никита Ивановичъ	3	—

— Яковлевскій Викторъ свящ.	3	—
— Оивейскій Николай свящ. ежегодно	3	—
— Оивейскій Михаилъ свящ.	3	—
<i>Лица, пожертвовавшія менше трехъ рублей:</i>		
— Адылинъ Павель	50	05
— Азаровъ Корнилій	1	05
— Александрійскій Александръ	10	08
— Александрійскій Николай свящ.	50	15
— Александрійскій Семень причетн.	7½	25
— Александровъ Иванъ	50	25
— Алексѣева Ксенія	10	25
— Амосовъ Борисъ	1	05
— Анастасія	50	05
— Анна	10	05
— Анѳимовъ Аѳанасій причетникъ	15	05
— Апальковъ Арсеній	50	15
— Архангельскій Тимоѳеи причетн.	8	05
— Астанинъ Григорій	25	15
— Ахтырскій Михаилъ свящ.	1	05
— Аѳанасьевскій Михаилъ свящ.	1	14
— Аѳанасьевъ Александръ	50	05
— Аѳанасьевъ Василій свящ.	1	05
— Аѳанасьевъ Константинъ	20	10
— Балкашинъ Николай Сергѣевичъ	1	10
— Бархатовъ Андрей свящ.	2	10
— Бергъ А.	1	15
— Блаженскій Иванъ причетн.	15	05
— Бобковъ Василій	1	20
— Богдановъ Алексѣй діак.	50	10
— Богдановъ Алексѣй причетн.	10	15
— Богдановъ Василій свящ.	1	05
— Богдановъ Иванъ причетн.	30	10
— Богословскій Василій діак.	50	05
— Богословскій Петръ свящ.	1	50



3	—	Богоявленскій Аѳанасій свящ.	1	»
3	—	Боевъ Александръ . . .	1	»
3	—	Бугаевъ Илья . . .	50	»
		Бударинъ Ѳеодоръ . . .	1	»
		Булгаковъ Іоаннъ свящ.	2	»
		Бѣляевъ Григорій свящ.	10	»
50		Васильевъ Андрей . . .	20	»
1	»	Васильевъ Іоаннъ свящ.	75	»
»	10	Васильевъ Яковъ . . .	25	»
»	50	Васильковъ Василій свящ. ежегодно	2	»
»	7 1/2	Ватковскій Александръ свящ.	1	»
»	50	Вахнинъ Василій свящ.	50	»
»	10	Введенскій Адрианъ Яковлевичъ . . .	10	»
1	»	Введенскій Алексѣй свящ.	1	»
»	50	Введенскій Василій Ѳеодоровичъ . . .	25	»
»	10	Введенскій Петръ свящ.	1	»
»	15	Вележевъ Александръ свящ.	25	»
»	50	Вознесенскій Иванъ . . .	25	»
»	8	Вознесенскій Михаилъ діак.	10	»
»	25	Волковъ Петръ Михайловичъ . . .	20	»
1	»	Воскресенскій Николай причетн.	40	»
1	»	Вуклова Марья Іосифовна . . .	1	»
»	50	Высокинъ Сергѣй Михайловичъ . . .	1	»
1	»	Высоцкій Николай свящ.	1	»
»	20	Гаврилова Пелагея . . .	1	»
1	»	Гавриловъ Ермолай . . .	1	»
2	»	Гавриловъ Іосифъ . . .	1	»
1	»	Гавриловъ Николай . . .	25	»
»	15	Гашинъ . . .	15	»
1	20	Гесперидскій Ѳеодоръ причетн.	10	»
»	50	Глаголевъ Василій свящ.	1	»
»	10	Глаткихъ Игнатій . . .	25	»
1	»	Говоровъ Гавріиль причетн.	10	»
»	30	Голеньковъ Ѳеодоръ пожизненно	1	»
»	50	Головановъ Иванъ . . .	50	»
1	50	Гонорскій Евдокимъ свящ.	1	»

Гончаровъ	Василій діак.	1	"
Горбачевъ	Адріанъ Ивановичъ	1	"
Гороховъ	Александръ діак.	20	"
Горяиновъ	Никаноръ	"	"
Гошанскій	Агапіи Васильевичъ	1	"
Грабилинъ	Василій причетн.	10	"
Грабилинъ	Феофанъ причетн.	50	"
Гранинъ	Дмитрій Матвѣвичъ	50	"
Грохоть	Д.	2	"
Гурновъ	Василій діак.	80	"
Давидовъ	Евѣимій причетн.	15	"
Данскій	Кириллъ діак.	25	"
Даниловъ	Дмитрій	25	"
Денискинъ	Корнилій Сергѣевичъ	"	"
Діаконъ и причетники с.	Асламова	50	"
Діаконъ и причетники с.	Чернавска Влад. п.	50	"
Діесперовъ	Андрей свящ.	1	"
Діюмидовъ	Емельянъ причетн.	15	"
Друговъ	Семень причетн.	5	"
Егоровъ	Мелетій	15	"
Егоровъ	Тихонъ	50	"
Егоровъ	Феодоръ	14	"
Елисавета		50	"
Ерохинъ	Иванъ	1	"
Ефремова	Вѣра	10	"
Ефремовъ	Артемонъ	10	"
Жоковъ	Иванъ	10	"
Захарьевъ	Феодоръ Платоновичъ	15	"
Звѣревъ	Василій свящ.	1	"
Звягинцевъ	Алексѣй діак.	50	"
Звягинцевъ	Иванъ причетн.	10	"
Зелеманъ		15	"
Зеленинъ	Павель Александровичъ	2	"
Знаменскій	Алексѣй причетн.	10	"
Ивановъ	Макарій	50	"
Измайловъ	Андрей причетн.	5	"

1	Изуберъ . . . . .	1	"
20	Ильинскій Георгій свящ.	"	40
"	Ильинскій Семень причетн.	"	25
"	Инбирскій Николай	"	20
10	Исаевъ Николай Сергѣевичъ . . . . .	"	15
50	Каллиниковъ Константинъ свящ.	1	"
50	Каллиниковъ Яковъ причетн.	"	10
2	Камневъ Иванъ . . . . .	"	50
80	Капитанниковъ Василій діак.	1	"
15	Капиталина . . . . .	"	50
25	Капустинъ Евдокимъ Самсоновичъ	1	"
25	Карповъ Самсонъ . . . . .	"	10
1	Катанцевъ Николай . . . . .	"	25
50	Кашинскій Никита . . . . .	1	"
50	Кедровъ Іоаннъ свящ.	1	"
1	Кирьяковъ Николай . . . . .	1	"
15	К-ловъ Даміанъ . . . . .	"	5
"	Клавдія . . . . .	"	10
5	Княжескій свящ. . . . .	1	"
15	Козалевъ Егоръ . . . . .	"	50
50	Колесниковъ Александръ . . . . .	"	20
14	Колошины Иванъ и Стефанида . . . . .	1	"
50	Конькова Евдокія Егоровна . . . . .	"	30
1	Коньковъ Алексѣй Яковлевичъ	"	40
10	Коньковъ Николай Яковлевичъ	"	20
10	Коньковъ Семень Николаевичъ	"	20
10	Копалинъ Егоръ . . . . .	1	"
15	Кореневъ Аѳанасій Стефановичъ ежегодно	2	"
1	Кореневъ Ілія свящ. . . . .	1	"
50	Кореневъ Сергій діак. . . . .	"	20
10	Кореневъ Яковъ причетн. . . . .	"	5
15	Коростелевъ Николай . . . . .	2	"
2	Коссовъ Иванъ причетн. . . . .	"	30
10	Косьминъ Николай . . . . .	"	25
50	Космодаміанскій Петръ свящ.	"	50
5	Котовъ Михаилъ Дмитріевичъ	1	"

\*

Красовитскій	Иванъ	2	„
04	Красовитскій Семень Дмитріевичъ	50	„
52	Крестьянинъ с. Деньгубовки	1	„
02	Кривошеевъ Θεодоръ Николаевичъ ежегодно по 50	1	„
51	Крыловъ Петръ	30	„
Крюковъ	Иванъ Яковлевичъ ежегодно	1	„
01	Кубаревъ Николай	1	„
05	Кудрявцевъ	50	„
Кудрявцевъ	Егоръ причетн.	25	„
05	Кудрявцевъ Петръ	25	„
Кузнецовъ	Алексѣй Васильевичъ	20	„
01	Кузнецовъ Михайль причетн.	15	„
52	Кузнецовъ Стефанъ	25	„
Кузьминъ	Зотикъ Максимовичъ	50	„
Кулюковъ	Яковъ Панкратьевичъ	50	„
Купріяновъ	Николай Ивановичъ	20	„
6	Куракинъ Алексѣй	50	„
01	Кутеновъ Андрей причетн.	20	„
Кутеновъ	Дмитрій свящ.	„	„
05	Кутеновъ Михайль причетн.	50	„
02	Кутеновъ Михайль причетн.	25	„
Лавровъ	Гавріиль	1	„
08	Лебедевъ Иванъ	1	„
04	Леоновъ Адрианъ Григорьевичъ	1	„
02	Лисицинъ Семень свящ.	2	„
02	Лопаткинъ Иоаннъ діак.	50	„
Досева	Александра	1	„
Досевъ	Николай свящ.	50	„
Львовъ	Александръ причетн.	15	„
02	Львовъ Петръ причетн.	15	„
6	Мазилкинъ Алексѣй	50	„
Макаренковъ	Николай	1	„
08	Макарьевъ Алексѣй свящ.	50	„
52	Макарьевъ Николай причетн.	25	„
05	Маккаевъ Алексѣй свящ.	1	„
Макавеевъ	Иосафъ причетн.	25	„

\*

2	„	Максимовъ Александръ свящ.	1
50	„	Мамковъ Иванъ	1 50
1	„	Мантулинъ Яковъ	40
1	„	Марковъ Алексѣй свящ.	1
30	„	Марковъ Сергѣй причетн.	25
1	„	Масловскій Александръ Трофимовичъ	1
1	„	Маховъ Иванъ причетн.	1
50	„	Медвѣдевъ Иванъ	50
25	„	Мелодинскій Левъ діак.	20
25	„	Митропольскій Никифоръ свящ.	1
20	„	Михайловъ Кириллъ	1
15	„	Моисеевъ Николай свящ.	1
25	„	Морозова Наталья	10
50	„	Морозовъ Сергѣй причетн.	25
50	„	Москвитинъ Михаилъ свящ.	1
20	„	Мосяковъ Ѳеодоръ	1
50	„	Мулюкинъ Василий	25
20	„	Мулюкинъ Петръ	50
1	„	Мусатовъ Симеонъ свящ.	1
50	„	Нацкій Іоаннъ свящ.	50
25	„	Невскій Александръ свящ.	1
1	„	} черезъ протоіерея	2
1	„		10
1	„	Неизвѣстные	1
2	„		6
50	„	} черезъ протоіерея	1
1	„		1
50	„	Неизвѣстный черезъ свящ. Бориса Остроумова	70
15	„	Неизвѣстный черезъ благоч. свящ. Петра Вуколова	1
15	„	Некрасовъ Александръ причетн.	10
50	„	Недашевъ Иванъ Михайловичъ	1
1	„	Нецвѣтаевъ Петръ причетн.	25
50	„	Нецвѣтаевъ Сергій діак.	25
25	„	Нефедьевъ Михаилъ свящ.	40
1	„	Никитскій Алексѣй свящ.	1
25	„	Николаевъ Владиміръ	1

Никольскій Андрей діак.	1
Никольскій Евѣимій причетн.	25
Никулицъ Александръ	50
Новгородченковъ Николай Сергѣевичъ	30
Носовъ Иванъ	50
Оболенскій Иларіонъ свящ.	1
Оболенскій Іоаннъ діак.	50
Оболенскій Іосифъ причетн.	25
Овчинниковъ Николай	40
Одницова Софья Ивановна	1
Одровъ Иванъ причетн.	25
Орловъ Аванасій свящ.	1
Осиновъ Михаилъ причетн.	10
Осмининъ Николай	1
Остроумовъ Борисъ свящ. ежегодно	1
Павловъ Іоаннъ свящ.	1
Павловъ Павелъ свящ.	2
Павловъ Павелъ свящ.	2
Паньшинъ Алексѣй	20
Пароеновъ Лонгинъ	1
Переверзевъ Григорій свящ.	50
Переверзевъ Иванъ	50
Переверзевъ Петръ причетн.	5
Пересвѣтовъ Андрей свящ.	1
Петраковъ Терентій	50
Петрова Пелагея	75
Петровскій Николай свящ.	1
Петровъ Григорій	10
Петровъ Иванъ	1
Петровъ Иванъ	20
Покровскій Андрей причетн.	10
Покровскій Николай діак.	25
Покровскій Павелъ свящ.	30
Пономаревъ Никита	50
Портасъ Венедиктъ	50
Поярковъ Аванасій свящ.	1

1	М	Преображенскій Николай .	1	„
25	„	Преображенскій Феодоръ діак.	50	„
50	„	Преображенскій Феодоръ діак.	30	„
30	„	Приземнина Дарья Егоровна	1	„
50	„	Причтъ с. Архангельскаго въ Собакинѣ, Орл. у.	2	„
1	М	— — — Асовицы, Сѣв. у.	50	„
50	„	— — — Багринова, Болх. у.	1	50
25	„	— — — Березовки, Ел. у.	1	„
40	„	— — — Березуя, Болх. у.	1	„
1	М	— — — Богородицкаго, Ел. у.	1	„
25	„	— — — Болховскаго, Ел. у.	1	„
1	М	— — — Борисоглѣбскаго, Лив. у.	1	„
10	„	— — — Борокъ, Ел. у.	1	„
1	М	1-й причтъ с. Брасова	1	„
1	М	2-й причтъ с. Брасова	1	„
1	М	— — — Братовщины, Ел. у.	50	„
2	М	— — — Бурдина, Ел. у.	1	„
2	М	— — — Быковичъ, Бр. у.	1	„
20	„	— — — Васильевскаго Скарятина, Лив. у.	1	„
50	„	— — — Введенскаго	20	„
50	„	— — — Елец. у.		
5	„	— — — Воронца	1	„
1	М	— — — Высокаго, Бр. у.	1	„
50	„	— — — Вязилокъ, Бол. у.	1	„
75	„	— — — Вязовицкаго, Ел. у.	1	„
1	М	— — — Голубей, Бр. у.	1	25
10	„	— — — Городища, Болх. у.	1	„
1	М	— — — Григорова, Болх. у.	50	„
20	„	— — — Густовари, Болх. у.	1	„
10	„	Причтъ и церк. староста с. Грызлова Елец. у.	1	„
25	„	Причтъ с. Домахи, Дм. у.	1	„
30	„	— — — Дубровки, Ел. у.	50	„
50	„	— — — Жерновнаго, Ел. у.	50	„
50	„	— — — Запольнаго Тербунца, Ел. у.	2	„
1	М	— — — Знаменскаго, Мал. у.	50	„

Причтъ	Злыни, Болх. у.	1	"
—	Ивановскаго, Ел. у.	25	"
—	Изваль, Ел. у.	1	50
Причтъ и церк.	староста с. Молотькова, Бр. у.	1	"
Причтъ с.	Каменки, Ел. у.	1	50
—	Кобылина, Болх. у.	1	50
—	Бокушкина, Сѣв. у.	1	50
—	Колодезка, Ел. у.	1	25
—	Колодезя, Ел. у.	1	"
—	Колпенскаго, Мал. у.	1	"
—	Корытенки, Лив. у.	1	"
—	Космодамианскаго въ Акинеонѣ, Орл. у.	2	"
—	Краснаго, Тр. у.	1	"
—	Кривца, Лив. у.	1	"
—	Крупна, Сѣв. у.	1	"
—	Кутьмы, Болх. у.	1	50
—	Липовки, Ел. у.	1	50
—	Литижа, Сѣв. у.	1	50
—	Лугани, Сѣв. у.	1	"
—	Лукьяничикова, Орл. у.	1	"
—	Малинова, Лив. у.	1	"
—	Маслова Отвершка, Ел. у.	1	"
—	Морачева, Бр. у.	1	"
—	Муратова, Болх. у.	1	"
—	Мѣховицы, Болх. у.	1	"
—	Нерадѣвки, Бр. у.	1	50
—	Нижеровки, Бр. у.	1	50
—	Нижней Любовши, Лив. у.	1	"
—	Никольскаго въ Дурновѣ, Орлов. у.	2	"
—	Никольскаго въ Допухинѣ, Орлов. у.	2	"
—	Новоселокъ, Бр. у.	1	50
—	Новосильскаго, Ел. у.	1	"
—	Озерокъ, Ел. у.	2	"
—	Паниковца, Ел. у.	1	"
—	Паниковца, Ел. у.	1	50
—	Песканицы, Болх. у.	1	"



1	П	Пирожкова, Орл. у.	1
"	"	Покровскаго, Болх. у.	25
1	50	Покровскаго—Рѣчицы, Лив. у.	1
1	"	Покровской церк. с. Чернавска, Ел. у.	1
"	50	Привича, Дм. у.	50
"	50	Пятницкой цер. с. Чернавска, Ел. у.	50
1	50	Разсошнаго, Лив. у.	50
"	25	Роѣманова, Лив. у.	25
1	"	Русскаго Брода, Лив. у.	1
1	"	Свишенъ, Ел. у.	1
1	"	Синца, Болх. у.	1
2	"	Слѣпухи, Ел. у.	2
1	"	Солдатскаго, Ел. у.	1
1	"	Спасскаго, Ел. у.	1
1	"	Становаго, Лив. у.	1
"	50	Стрѣльца, Ел. у.	50
"	50	Теличьа, Лив. у.	50
"	50	Тербуновъ, Ел. у.	50
1	"	Тихвинской Рѣчицы, Лив. у.	1
1	"	Токарева, Бр. у.	1
1	"	Троицкаго въ Пушкинѣ, Орл. у.	1
1	"	Унороя, Тр. у.	1
1	"	Успенскаго	1
1	"	Успенскаго Медвѣжья, Лив. у.	1
1	"	Усть Нугря, Болх. у.	1
"	50	Фатнева, Болх. у.	50
"	50	Философова, Орл. у.	50
1	"	Фошни, Бр. у.	1
2	"	Причть и цер. староста с. Хмѣлеваго, Ел. у.	2
2	"	Причть с. Чеодаева, Болх. у.	2
"	50	Чернявки, Дм. у.	50
1	"	Черемушнаго, Лив. у.	1
2	"	Яковлева, Ел. у.	2
1	"	Ѡаддеева, Болх. у.	1
"	50	Пришвинъ Александръ	50
1	"	Пришвинъ Гавріиль	1

Пришвинъ Николай	-	1	„
Прудниковъ Семень	-	„	50
Раевскій Алексѣй причетн.	-	„	25
Раевскій Василій причетн.	-	„	25
Раевскій Петръ причетн.	-	„	25
Раевскій Сергѣй причетн.	-	„	15
Разныя лица с. Снопота, Бр. у.	-	1	15
Размологовъ Николай	-	„	20
Рождественскій Димитрій діак.	-	„	50
Руденскій Павелъ причетн.	-	„	30
Рудневъ Василій причетн.	-	„	15
Рудневъ Николай діак.	-	„	50
Рудневъ Николай причетн.	-	„	25
Рудневъ Павелъ причетн.	-	„	25
Рудневъ Петръ діак.	-	„	50
Рыжковъ Григорій	-	„	50
Саввинъ Николай причетн.	-	„	50
Самошинъ Иванъ Григорьевичъ	-	1	„
Свиридовъ Михаилъ Андреевичъ	-	„	30
Свиридовъ Михаилъ	-	„	30
Свѣтозаровъ Николай свящ.	-	„	50
Святскій Василій свящ. съ причтомъ	-	1	„
Сельдешовъ Николай	-	„	50
Семеновъ Аѳанасій	-	1	„
Семеновъ Егоръ	-	„	10
Семеновъ Иванъ	-	„	25
Семеновъ Яковъ	-	„	20
Сергіева Александра	-	1	„
Сергіевскій Илія причетн.	-	„	15
Сергіевъ Максимъ	-	„	50
Силаковъ Кондратій Ивановичъ	-	1	„
Сильвестровъ Василій діак.	-	1	„
Синадскій Константинъ діак.	-	„	50
Синайскій Тихонъ свящ.	-	1	50
Синягинъ Михаилъ діак.	-	„	15
Синягинъ Петръ діак.	-	„	„

1	„	Сиротининъ Михайль	1	„
„	50	Скворцовъ Александръ священникъ	1	„
„	25	Скорбилинъ Яковъ Васильевичъ	50	„
„	25	Скуридинъ Георгій протодіаконъ	1	„
„	25	Скуридинъ Петръ свящ.	1	„
„	15	Слатинъ Иванъ Яковлевичъ	80	„
1	15	Случевскій Ілія свящ.	1	„
„	20	Смирновъ Василій свящ.	50	„
„	50	Смолинъ Яковъ Ивановичъ	1	„
„	30	Смоляновъ Яковъ Стефановичъ	50	„
„	15	Соколовъ Василій свящ.	50	„
„	50	Соколовъ Іоаннъ діак.	30	„
„	25	Соколовъ Кинтиліанъ причетн.	25	„
„	25	Соловьевъ Іоаннъ свящ.	1	„
„	50	Солунскій Василій	50	„
„	50	Спасскій Алексѣй діак.	10	„
„	50	Сперанскій Николай свящ.	30	„
1	„	Сребницкій Матвѣй причетн.	30	„
„	30	Срѣтенцовъ Василій	2	„
„	30	Срѣтенцовъ Иванъ	60	„
„	50	Срѣтенцовъ Иванъ Васильевичъ	25	„
1	„	Степановъ Иванъ Михайловичъ	1	„
„	50	Степановъ Титъ	10	„
1	„	Страховъ Иванъ причетн.	40	„
„	10	Струковъ Евгений	15	„
„	25	Судаковъ Арсеній Ивановичъ	50	„
„	20	Сыромятниковъ Павелъ Петровичъ	1	„
1	„	Сычиковъ Ефремъ	15	„
„	15	Сѣроплековъ Ефремъ	20	„
„	50	Сѣроплековъ Яковъ	1	„
1	„	Тарасовъ Аѳанасій свящ.	1	„
1	„	Тарасовъ Ѳеодоръ причетн.	50	„
„	50	Терешковъ Ілья	50	„
1	50	Терещенковъ	5	„
„	15	Тимохинъ Аѳанасій	30	„
1	„	Тихоновъ Ілья	50	„

Тихомировъ Павель причетн.	-	25
Тихомировъ Петръ Кирилловичъ	-	15
Трипольскій Петръ Васильевичъ	-	15
Троицкій Яковъ причетн.	-	30
Троицкій Павель свящ.	-	50
Трудковскій Никаноръ діак.	-	20
Туляковъ Дмитрій	-	15
Турковъ Иванъ Андреевичъ	-	15
Туровскій Михаилъ	-	15
Тюриковъ И.	-	15
Успенскій Аѳанасій причетн.	-	25
Успенскій Аѳанасій свящ.	-	50
Успенскій Василій свящ.	-	10
Успенскій Хрисанфъ причетн.	-	29
Филатовъ Михаилъ	-	10
Филипповъ Павель	-	20
Филипповъ Ѳеодоръ	-	50
Флеровъ Алексѣй свящ.	-	20
Фролова Марья Ивановна	-	50
Хлычевъ Филиппъ пожизненно	-	20
Хлѣбтовскій Михаилъ причетн.	-	20
Хорошавинъ Петръ	-	10
Хохловъ Илья Алексѣевичъ	-	20
Христофоровъ Евѳимій	-	50
Церковный староста с. Рябичъ Бр. у.	-	50
Цер. ст. с. Пятницкаго Бр. у.	-	50
Черниковъ Яковъ Андреевичъ	-	20
Чернинъ Стефанъ	-	50
Чернышевъ Яковъ Тимоѳеевичъ	-	50
Честнихинъ Яковъ Лукьяновичъ	-	20
Четвериковъ Григорій	-	25
Чистяковъ Григорій	-	50
Чистяковъ Ѳеодоръ причетн.	-	15
Шанскій Василій	-	15
Шуняковъ Иванъ	-	30
Шуняковъ Яковъ Ивановичъ	-	30

ЛЮБ...  
- 178 -  
СТОЯН...  
н и...  
имъ...  
церкв...  
тельн...  
такъ...  
ла и...  
СИЛЬ...  
Янв.

25	Щегловъ Василій свящ.	50
1	Щедринъ Петръ Михайловичъ	20
1	Щетковъ Павелъ	1
30	Щиревскій Теодоръ свящ.	50
1	Эрфуртъ Н.	1
50	Юдинъ Егоръ Ивановичъ	1
20	Юрасова Ефросинія	10
15	Языковъ Филиппъ П.	20
1	Яковлевъ Ал.	1
1	Яковлевъ Василій	10
25	Яковлевъ Иларіонъ	50
50	Яковлевъ Ілія діак.	1
1	Яковлевъ Трофимъ	20
10	Ясногорскій Николай свящ.	1
29	Яхонтовъ Михаилъ причетн.	10
10	Федосѣевъ Теодоръ	25
20	Федоровъ А.	1
1	Феодуловъ Филиппъ	20
50	Фоминъ Филиппъ	1

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Годичное собраніе Орловскаго Епархіальнаго Комитета со-  
 столщаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государы-  
 ни Императрицы Православнаго Мисіонерскаго Общества  
 имѣеть быть 12 Марта сего года, послѣ Литургіи въ Крестовой  
 церкви, въ домѣ Его Преосвященства. Къ этому времени почти-  
 тельнѣйше приглашаются какъ поступившіе въ члены Комитета,  
 такъ и желающіе поступить въ число членовъ жители города Ор-  
 ла и иногородніе всякаго званія, состоянія и обоего пола.

Смоленско-кладбищенской церкви въ С.-Петербургѣ, на Ва-  
 сильевскомъ островѣ, Священникъ Павелъ Матвѣевскій, готъ 25  
 Янв. 1872 г., обратился къ Его Преосвященству, Преосвящен-

нѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, письмомъ слѣдующаго содержания:

„Современность призываетъ отечественное духовенство къ разумному пониманію своего долга, къ разносторонней и ревностной дѣятельности на общую пользу. Твореніе святаго Іоанна Златоустаго „о священствѣ“ съ особенною глубиною мысли и силою краснорѣчія излагаетъ значеніе, обязанности и отвѣтственность священнаго сана. Назидательность этой книги дѣлаетъ ее настольною православною пастыря. Препровождаю при семъ экземпляръ составленнаго мною перевода, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовно-учебными заведеніями управляемой Вами епархіи. Подписка можетъ быть производима чрезъ Консисторію и о. о. Благочинныхъ, съ приложеніемъ одного рубля двадцати коп. за экземпляръ, безъ переплета, съ пересылкою.“

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства дана такая: „27 Января 1872 года. Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ изданіи книги *о священствѣ*, не угодно ли будетъ Духовенству выписать означенную книгу.“

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Три Слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Религіозный бытъ Евреевъ по Шлятовнижю. — Именной списокъ лицъ, представившихъ, послѣ 1 Мая 1871 г., въ Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества денежные взносы на 1871 г. съ показаніемъ количества ихъ. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Февраля 1-го дня 1872 года.

Типографія Князя Оболенскаго.

Е  
Отъ  
шем  
Свят  
поди  
12 д  
учреж  
изъ  
Семин  
должн  
мѣсть  
1869  
ства,  
чивши  
излож  
нымъ  
изъ Д