

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Сентября

№ 17

1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданій Каменецкаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ, бывшаго въ г. Каменцѣ 16, 17 и 18 чиселъ Іюня 1877 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства

Депутаты Каменецкаго училищнаго округа, прибывъ 16 Іюня сего 1877 года на съѣздъ въ г. Каменецъ, по совершеніи Господу Богу молебствія, подъ предѣлательствомъ старшаго по службѣ священника с. Жердя Александра

Кожуховскаго, произвели повѣрку депутатовъ, прибывшихъ на съѣздъ и ихъ уполномочій, данныхъ имъ духовенствомъ, и за тѣмъ приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, председателя съѣзда и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ избранъ председателемъ съѣзда священникъ с. Новаго Порѣчья Михаилъ Конскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ м. Жванца Василій Яворскій.

Читалъ.

1.

На вечернемъ засѣданіи 16 Іюня 1877 г., депутаты Каменецкаго училищнаго округа, подъ председательствомъ священника с. Новаго Порѣчья Михаила Конскаго, занимались обсужденіемъ вопросовъ, касающихся интересовъ училища и постановили слѣдующее: оставшійся на прежнемъ съѣздѣ, бывшемъ въ Сентябрѣ 1876 года, нерѣшеннымъ вопросъ объ устройствѣ классныхъ партъ по новому образцу, въ настоящемъ засѣданіи былъ подвергнутъ обсужденію; но за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ съѣздъ неимѣлъ возможности рѣшить его вполне, а сообразно съ средствами нашелъ возможнымъ устроить новыя парты въ одномъ только классѣ, въ остальныхъ же классахъ произвести исправленіе поврежденныхъ партъ на счетъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ. За тѣмъ, заслушавъ внесеніе смотрителя училища объ увеличеніи вносовъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи отъ каждаго своекоштнаго воспитанника и о

назначеніи единовременнаго пособія надзирателю Лазаревичу и учителю, занимающемуся дѣлопроизводствомъ, съѣздъ, въ виду того, что въ настоящее время цѣны на жизненные продукты возвысились, постановилъ: увеличить плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи на 5 р. отъ каждаго своекоштнаго воспитанника и вносить съ будущаго 1878 года по 75 р. въ годъ. Надзирателю Лазаревичу за его усердное и добросовѣстное исполненіе своей обязанности и дѣлопроизводителю за труды по канцеляріи и счетоводству съѣздъ призналъ возможнымъ назначить единовременно по 25 р. каждому изъ нихъ.

2.

Членъ правленія отъ духовенства священникъ Кривицкій словесно заявилъ о. о. депутатамъ, что потолки въ домѣ училищнаго общежитія по своей ветхости угрожаютъ паденіемъ; вслѣдствіе сего депутаты съѣзда назначили комиссію изъ трехъ членовъ для осмотра зданій, которая заявленіе о. Кривицкаго относительно непрочности потолковъ въ зданіи училищнаго общежитія нашло основательнымъ, а потому съѣздъ постановилъ: просить училищное правленіе заняться отысканіемъ другаго дома для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ на будущее трехлѣтіе, если городская дума не приметъ на себя обязанности исправить потолки и самое зданіе, въ чемъ окажется нужнымъ, къ 1 Сентября сего 1877 г. Въ случаѣ если на наемъ другаго дома потребуется и больше суммы, чѣмъ сколько употребляется теперь

Утверждается.
Объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи Консисторія чрезъ благочинныхъ объявитъ духовенству Каменецкаго училищнаго округа.

Утверждается.
Правленіе училищнаго замедлитъ съплатъ по сему постановленію съѣзда надлежащія распоряженія и представитъ мнѣ о нихъ.

на наемъ зданія, то съѣздъ депутатовъ предоставляет училищному правленію право, при участіи членовъ отъ духовенства, сдѣлать добавку до 50 р. на наемъ другого дома, болѣе прочнаго; будущій же училищный съѣздъ обязанъ указать источникъ для пополненія добавки.

3.

17 Іюня на утреннемъ засѣданіи депутаты съѣзда разсматривали смѣту на содержаніе Каменецкаго училища и церковнокоштныхъ воспитанниковъ въ 1878 году. На содержаніе Каменецкаго училища въ 1878 г. по смѣтѣ, составленной училищнымъ правленіемъ, требуется 8272 р. 83 к.; на покрытіе экстраординарныхъ расходовъ 231 р., (какъ то: на устройство 5 классныхъ досокъ 30 р., на приобрѣтеніе 10 одѣялъ 60 р., на передѣлку 20 тюфяковъ 60 р., на исправленіе 34 классныхъ партъ 51 р. и на устройство 20 новыхъ деревянныхъ табуретовъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ 30 р.). По дополнительной смѣтѣ, представленной училищнымъ правленіемъ въ съѣздъ депутатовъ, требуется 299 р. Итого на содержаніе училища въ 1878 г. требуется училищнымъ правленіемъ 8802 р. 83 к. Разсмотрѣвъ эту смѣту, съѣздъ депутатовъ нашель, что на нѣкоторыя статьи расхода сумма положена въ большомъ количествѣ, а нѣкоторыя статьи расхода могутъ быть исключены изъ смѣты безъ ущерба для училища, а потому постановилъ: измѣнить смѣту въ слѣдующихъ пунктахъ: а) по смѣтѣ училищнаго

Постановленіе съѣзда относительно смѣты на содержаніе училища въ 1878 г., составленной правленіемъ училища, утверждается.

Правленіе училища согласно съ постановленіемъ съѣзда составитъ новую смѣту и представитъ ее мнѣ.

правления на устройство печей въ 3-хъ жилыхъ комнатахъ, 2-хъ классныхъ и перестройку англійской печи положено 60 руб. Съѣздъ депутатовъ назначилъ комиссію изъ 4 членовъ для осмотра проектируемаго училищнымъ правленіемъ устройства новыхъ печей вмѣсто старыхъ и перестройки англійской печи, и эта комиссія донесла съѣзду, что кромѣ существенной надобности въ устройствѣ одной печи въ комнатѣ, въ которой ее до сихъ поръ не было, остальные четыре печи, за исправленіемъ нѣкоторой ихъ порчи, могутъ оставаться пока тѣ же самыя, а исправленіе ихъ, равно и перестройка англійской печи и устройство одной новой печки могутъ быть произведены изъ тѣхъ 200 р., которыя по смѣтѣ назначены на побѣлку и исправленіе штукатурки училищныхъ зданій, починку печей, очаговъ и другихъ работъ; б) на содержаніе въ исправности мѣдной посуды съѣздъ постановилъ вмѣсто 50 р.—30 р.; в) на содержаніе фарфоровой и цинковой посуды, а также столоваго прибора, вмѣсто 50 р., съѣздъ нашелъ достаточнымъ 30 р.; г) для отопленія 24 печей, вмѣсто 50 саженой дровъ, считая каждую сажень по 13 р., съѣздъ нашелъ вполне достаточнымъ 45 саженой, на что потребуется вмѣсто 650 р.—585 р.; д) на содержаніе училищныхъ лошадей вмѣсто 200 р. съѣздъ нашелъ вполне достаточнымъ для прокормленія ихъ въ продолженіи года 120 р., имѣя въ виду, что на овку ихъ есть особая статья расхода подъ № 5 на кузнечныя работы; е) на жалованье

письмоводителю вмѣсто 120 р. сѣздъ призналъ достаточнымъ 100 р. при столѣ и квартирѣ училища; ж) статья на мѣлочныя и экстраординарныя расходы совершенно отмѣняется, такъ какъ на мѣлочныя расходы по содержанию дома есть особая статья; з) устроить новыя классныя доски сѣздъ нашель пока не со всемъ нужнымъ, ибо онѣ вполне еще прочны и годны къ употребленію; слѣдуетъ только ихъ покрасить, каковой расходъ, какъ незначительный, произвести изъ суммъ, назначенныхъ на покраску оконъ, дверей и т. п.; и) на исправленіе 34 классныхъ партъ, вмѣсто 51 р.—34 р.; і) на исправленіе крыши и пола въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дома, занимаемаго смотрителемъ училища, сѣздъ депутатовъ ассигнуеть 50 р. Въ остальныхъ же пунктахъ смѣты сѣздъ во всемъ согласенъ съ училищнымъ правленіемъ. Смѣту же составленную смотрителемъ училища на устройство 6 новыхъ столовъ съ 6 ящиками и замками въ занятныя комнаты своекоштныхъ учениковъ на сумму 75 р., на устройство 20 партъ по новому образцу, одобренному Св. Синодомъ, въ 10 р. каждая и на устройство 40 новыхъ табуретовъ ясеноваго дерева, въ 60 к. каждый, сѣздъ принялъ безъ измѣненія. И такъ на содержаніе Каменецкаго училища, на приобрѣтеніе нѣкоторой новой классной и комнатной мебели въ 1878 г. и на вознагражденіе дѣлопроизводителя священника Чирскаго и надзирателя Лазаревича потребуется 8570 р. 83 к. На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ сѣздъ

Постановленіе сѣзда о средствахъ на покрытіе расходовъ на училищу въ 1878 г.

имѣть въ виду слѣдующіе источники: а) 3499 р. 91 к. дополнительнаго сбора, б) 60 р. отъ окружныхъ попечительствъ (по 5 р. отъ каждаго), в) 20 р. отъ кафедральнаго собора, г) 36 р. 37¹/₄ к. вѣнчиковой прибыли, д) 599 р. 60 к. отъ тѣхъ причтовъ, которые пользуются большимъ количествомъ десятинъ земли, противъ узаконенной пропорціи, полагая на каждую десятину 20 к., е) 30 р. отъ протоіереевъ, священниковъ, протодіакона, діаконѳвъ и церковнослужителей Каменецкаго кафедральнаго собора, ж) 6 р. отъ протоіеря, штатнаго діакона и 2 псаломщика Проскуровскаго собора, з) 245 р. отъ церквей Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, при которыхъ бываетъ большое стеченіе народа и 45 р. 63 к. остаточныхъ отъ 1877 года. Все это взятое вмѣстѣ образуетъ сумму въ 4542 р. 51¹/₄ к. Недостающіе послѣ этого 4028 р. 31¹/₄ к. распредѣлить между 212 церквями и причтами училищнаго округа, полагая на каждую церковь и причтъ по 19 р. 10 к., а именно: 12 р. отъ церкви и 7 р. 10 к. отъ причта (отъ священника 5 р. и псаломщика 2 р. 10 к.). Этотъ внось пополнить ту недостающую сумму, которая требуется по смѣтѣ и даже образуется не большой остатокъ, именно 20 р. 88³/₄ к.

4.

Того же 17 Юня на вечернемъ засѣданіи депутаты съѣзда разсматривали вѣдомости, представленныя благочинными о количествѣ въ каждомъ приходѣ десятинъ земли и вѣдо-

утверждается. Консисто́рія предпишетъ кому слѣдуетъ внести поименованныя въ этомъ постановленіи суммы въ правленіе училища не позже 15 Января 1878 г. съ особымъ донесеніемъ мнѣ о внось денегъ.

Консисто́рія составитъ росписаніе сколько именно отъ церквей и причтовъ каждаго благочиннаго округа Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ приходится денегъ для составленія суммы въ 4028 руб. 31¹/₄ к. и съ препровожденіемъ выписокъ изъ этого росписанія предпишетъ благочиннымъ внести въ правленіе училища деньги не позже 15 Января 1878 г. и о внось денегъ донести мнѣ особыми рапортами.

мости тѣхъ церквей, которыя по своимъ средствамъ могутъ вносить сверхъ обыкновеннаго вноса еще дополнительный, по постановленію училищнаго сѣзда, бывшаго 5-6 Іюля 1876 г. Имѣя въ виду, что въ вѣдомостяхъ этихъ показано такое же количество церковной земли, какое и въ вѣдомости прошлаго года, сѣздъ депутатовъ постановилъ: принять за норму и на дальнѣйшее время эти вѣдомости. Списокъ приходо-въ и церквей, при которыхъ есть большее количество противъ узаконенной порціи земли и которыя церкви по своимъ средствамъ могутъ вносить на нужды училища, кромѣ обыкновеннаго сбора и дополнительный, при семъ прилагается.

5.

17 Іюня на вечернемъ засѣданіи сѣздъ депутатовъ, разсматривая дѣло слѣдственной комисіи о дефицитѣ, образовавшемся къ 1876 году въ количествѣ 447 р. 23³/₄ к. и, усматривая изъ дѣла, что дефицитъ этотъ частію уже пополненъ въ 1876 г., а остальная часть дефицита, именно 302 р. 85¹/₄ к. остается еще не покрытою, сѣздъ депутатовъ призналъ справедливымъ отнести пополненіе недостающаго количества денегъ, именно 302 р. 85¹/₄ к., какъ показано слѣдственною комисіею, къ сверхсѣтнымъ суммамъ, которыя могутъ образоваться въ 1877 г. при правильномъ веденіи экономіи, что представляется возможнымъ и для самой слѣдственной комисіи.

Въ виду десятаго постановленія сѣзда, это четвертое постановленіе представляется излишнимъ.

Списокъ приходо-въ и церквей мною разсмотрѣнъ.

Утверждается.— Правленію училища вменяется въ обязанность на будущее время всѣми мѣрами избѣгать дефицитовъ въ суммахъ и для этого, между прочимъ, составлять журналы о расходованіи суммъ со всею точностію и вести отчетность въ приходъ и расходъ суммъ согласно съ существующими постановленіями и особыми распоряженіями моими, сдѣланными въ прошломъ и настоящемъ годахъ.

6.

Хотя изъ внесенія въ съѣздъ духовенства члена комисіи, архимандрита Евменія, отъ 15 Іюня сего 1877 года за № 7 видно, что къ 1876 г. слѣдуетъ считать дефицита не 447 р. 24³/₄ к., а 634 р. 98³/₄ к., а къ 1877 г. за покрытіемъ частію онаго дефицита вмѣсто 302 р. 85¹/₄ к. должно считать 490 р. 60¹/₄ к., но съѣздъ депутатовъ, принимая во вниманіе словесное заявленіе г. смотрителя училища, что а) многими оо. благочинными не внесена еще слѣдующая училищу сумма денегъ, б) что за нѣкоторыми воспитанниками училища числится значительная недоимка и в) за о. благочиннымъ Морачевичемъ числится также недоимка, съѣздъ депутатовъ пришелъ къ заключенію, что по внесеніи всѣхъ слѣдующихъ училищному правленію денегъ, оно можетъ пополнить дефицитъ, а потому съѣздъ депутатовъ постановилъ: не пополненный еще дефицитъ въ количествѣ ли 302 р. 85¹/₄ к., какъ значится въ дѣлѣ слѣдственной комисіи, или въ количествѣ 490 р. 60¹/₄ к., какъ сказано въ отношеніи члена оной архимандрита Евменія, предоставить самому правленію пополнить безъ особаго вноса отъ духовенства изъ сверхсмѣтныхъ суммъ, которыя получатся отъ оо. благочинныхъ, невнесшихъ еще денегъ, также отъ учениковъ, которые не внесли денегъ за содержаніе въ общежитіи училища, а равно и отъ сбереженія средствъ по содержанію училища въ 1877 г..

Читаль.

О. архимандриту Евменію и священникамъ Северіану Билинскому и Анастасію Боревичу за труды ихъ для уясненія причинъ образовавшагося въ училищныхъ суммахъ дефицита Консисторія объявитъ отъ меня благословеніе Божіе и благодарность.

7.

На утреннемъ засѣданіи 18 Іюня сѣздъ депутатовъ, разсматривая вѣдомости, присланныя оо. благочинными Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ въ училищное правленіе о количествѣ земли и душъ въ каждомъ приходѣи объ исключительныхъ источникахъ содержанія причта въ нѣкоторыхъ приходяхъ, нашель, что въ графѣ, гдѣ по другимъ приходамъ показаны отпущы, въ приходѣ м. Городка 7 округа Каменецкаго уѣзда непоказано отпуща, бываемаго ежегодно 12 и 13 чисель Іюня, какое опущеніе показываетъ, что причтъ мѣстной церкви старается уклониться отъ вноса денегъ на содержаніе училища, положеннаго Каменецкимъ училищнымъ сѣздомъ, бывшимъ 5 и 6 Іюля 1876 г. А такъ какъ не только депутатамъ сѣзда, но и всему духовенству Каменецкаго училищнаго округа извѣстно, что въ м. Городкѣ 12 и 13 Іюня бываетъ громадное стеченіе богомольцевъ, то постановилъ: просить епархіальное начальство учинить свое распоряженіе, дабы причтъ м. Городка непременно вносилъ ежегодно, кромѣ общаго вноса отъ приходской своей церкви, еще по 60 р. на нужды Каменецкаго училища. Равно также вносы отъ церквей: м. Тарноруды Проскуровскаго уѣзда въ количествѣ 60 р. и того же уѣзда м. Ярмолинецъ 25 р. должны оставаться и на будущее время и немогутъ быть сложены съ церквей безъ распоряженія сѣзда, такъ какъ хотя въ Ярмолинцахъ нѣтъ такъ называемаго отпуща, но за то въ мѣ-

Утверждается.

Но такъ какъ сѣздъ необьяснилъ почему онъ наложилъ на причтъ м. Городка больше денегъ, нежели сколько положено сѣздомъ прошлаго года; то нахожу справедливымъ, чтобы означенный причтъ вносилъ столько, сколько положено въ прошломъ году, т. е. по 50 р.

стечкѣ этомъ стоитъ ежегодная 2-хъ недѣльная ярмарка, во время которой бываетъ въ церкви дохода болѣе, чѣмъ въ другихъ приходахъ за цѣлый годъ, а въ м. Тарнорудѣ въ продолженіе почти всего лѣта стекается народъ въ церковь на богомолье изъ сосѣднихъ и дальнихъ селъ.

8.

На томъ же утреннемъ засѣданіи съѣздъ депутатовъ имѣлъ разсужденіе и о слѣдующемъ: Такъ какъ не всѣ члены причта Проскуровскаго собора вносили деньги на содержаніе Каменецкаго училища, то съѣздъ постановилъ: вносить впредь на нужды училища протоіерею собора 3 р., діакону 2 р. и 2-му псаломщику 1 руб.

Утверждается.

9.

Сиредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 Октября—4 Января 1873—1874 годовъ сказано, что собираемыя деньги за право ученія дѣтей изъ свѣтскихъ сословій должны быть употребляемы на благоустройство училища, и если за покрытіемъ всѣхъ существующихъ нуждъ по училищу, образуется остатокъ, то оный можетъ быть употребляемъ въ пользу учителей для ихъ поощренія. Между тѣмъ училищный съѣздъ, б. 5 и 6 Юля 1876 года всѣ деньги въ количествѣ 315 р., внесенные за право ученія не только воспитанниками свѣтскаго званія, но и иноокружными учениками духовнаго вѣдомства предоставилъ училищному правленію въ полное распоряженіе, для

распределенія таковыхъ между наставниками, заслуживающими особеннаго вниманія. Правленіе училища, руководствуясь вышепомянутымъ опредѣленіемъ Св. Синода, всѣ означенныя деньги употребило на благоустройство училища, между тѣмъ нѣкоторые наставники заявили словесно съѣзду, что они, вопреки постановленію прошлагодняго съѣзда, не получили никакого вознагражденія изъ этихъ суммъ, а потому съѣздъ постановилъ: такъ какъ вышеозначенныя деньги за право ученія иноокружныхъ воспитанниковъ училищнымъ правленіемъ не выданы наставникамъ и не были внесены въ смету расхода на 1877 годъ, то причислить ихъ къ суммамъ училища и считать остаткомъ на 1878 годъ, которымъ деньгамъ будущій съѣздъ дастъ свое назначеніе.

10.

Учитель Каменецкаго училища Гіацинтовъ вступилъ въ съѣздъ съ прошеніемъ о выдачѣ ему 100 р. изъ тѣхъ 800 р., которые отпускаются духовенствомъ на добавочное содержаніе наставникамъ училища. Имѣя въ виду, что въ настоящее время въ училищѣ пользуются добавочнымъ содержаніемъ только 6 наставниковъ, каждый по 100 р., съѣздъ постановилъ: удовлетворить просьбѣ г. Гіацинтова, выдавъ ему въ добавочное содержаніе хотя 50 р. и впредь на будущее время давать учителямъ добавочное содержаніе отъ духовенства не ранѣе годичной практики ихъ въ училищѣ.

Утверждается.

Утверждается.

Правленіе училища сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе.

11.

Съездъ депутатовъ, разсматривая вѣдомости Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ о количествѣ въ каждомъ приходѣ земли, составленныя на благочинническихъ съѣздахъ нашель, что во многихъ приходахъ показанное количество земли разнится съ вѣдомостію, составленною прошлагоднимъ съездомъ и припечатанной въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1876 г., а потому постановилъ: принять за норму на дальнѣйшее время вѣдомости о количествѣ въ каждомъ приходѣ десятины земли, составленныя духовенствомъ на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ и впредь не измѣнять таковыхъ, дабы этимъ не причинять излишнихъ трудовъ съѣзду.

12.

3 округа Проскуровскаго уѣзда депутатъ священникъ Михаилъ Пашута, прибывъ на съездъ, внесъ заявленіе, что не смотря на его физическую болѣзнь, духовенство того округа избрало его депутатомъ и какъ онъ дѣйствительно былъ болѣнъ, то отправился со съезда въ домъ, изъ чего съездъ усматриваетъ, что духовенство не обращаетъ вниманія на тѣ важныя обязанности депутатовъ, которыя сопряжены съ этою службою и высылаетъ депутатами на съезды лицъ, которыя не только не способны выполнять эти обязанности, но даже больныхъ, лишь бы только отъ округа считался въ наличности депутатъ, а это не мало вредитъ какъ училищу, такъ и ок-

ружному духовенству, — почему съездъ постановилъ: просить окружное духовенство, дабы оно впредь избирало на училищные съезды депутатовъ здоровыхъ физически и способныхъ выполнять свои обязанности на съездѣ. Равно также съездъ находить справедливымъ просить окружное духовенство, чтобы оно давало денежное вознагражденіе училищнымъ депутатамъ; тогда каждый депутатъ будетъ трудиться на съездахъ съ радостію, а не съ воздыханіемъ, — дѣла съезда пойдутъ успѣшнѣе и отъ этого духовенство выиграетъ много, а депутаты избавятся отъ излишнихъ расходовъ и лишней потери времени.

13.

Того же 18 Іюня на вечернемъ засѣданіи учитель приготовительнаго класса Михаилъ Бржезинскій вошелъ въ съездъ съ прошеніемъ о выдачѣ ему хотя малаго денежнаго пособія, по причинѣ постигшей его тяжелой болѣзни; а потому съездъ постановилъ: правленіе училища выдать учителю Бржезинскому 25 р. единовременнаго пособія изъ суммъ, собираемыхъ правленіемъ за право ученія учениковъ иноокружныхъ и свѣтскихъ, которыхъ въ настоящемъ году имѣетъ быть собрано 390 р. какъ объ этомъ сообщено правленіемъ съезду.

14.

Смотритель училища г. Стояновскій 17 Іюня сего 1877 года за № 142 внесъ въ съездъ депутатовъ заявленіе, въ которомъ поясняетъ, что одному члену отъ духовенства, именно

Утверждается.

Консисторія чрезъ блочинныхъ объявить о семъ постановленіи съезда духовенству Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ.

Утверждается.

Правленіе училища сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе по сему постановленію съезда.

о. протоіерею Войтковскому оканчивается трехлѣтній срокъ его службы 9 Сентября сего года; а потому сѣздъ депутатовъ обратился къ протоіерею Войтковскому съ письменнымъ приглашеніемъ, не согласится ли онъ оставаться въ должности члена правленія на другое трехлѣтіе, и, получивъ отъ него отзывъ, въ которомъ онъ отказывается отъ прохожденія должности члена правленія, — сѣздъ депутатовъ избралъ другихъ кандидатовъ и, испросивъ ихъ согласія на баллотированіе, подвергнувъ ихъ закрытой баллотировкѣ, послѣ которой большинствомъ голосовъ избранъ членомъ правленія отъ духовенства протоіерей Михаилъ Новицкій, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ баллотировочнаго листа; а потому сѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство объ утвержденіи членомъ правленія отъ духовенства протоіерея Новицкаго на трехлѣтній срокъ. Вмѣстѣ съ симъ сѣздъ депутатовъ выражаетъ о Каѳедральному протоіерею Войтковскому искреннюю благодарность за особенные его труды во время прохожденія должности члена правленія отъ духовенства.

15.

Принимая во вниманіе, что депутатъ Каменецкаго училищнаго округа священникъ села Новаго Порѣчья Михаилъ Конскій въ продолженіе своей службы на сѣздахъ духовенства Каменецкаго училищнаго округа избираемъ былъ депутатами сѣзда пять разъ сряду въ званіе предсѣдателя сѣзда и всякій разъ оправдывалъ таковой выборъ, честно и добросовѣстно соблюдая интересы духовенства и

Протоіерей Михаилъ Новицкій утверждаетя членомъ правленія на три года съ тѣмъ, чтобы онъ вступилъ въ должность тогда, когда окончится срокъ служенія протоіерея Войтковскаго.

Постановленіе сѣзда о благодарности о. протоіерею Войтковскому утверждается.

училища, съѣздъ постановилъ: объявить предсѣдателю съѣзда священнику Михаилу Конскому искреннюю благодарность за добросовѣстное и безукоризненно-честное прохожденіе имъ всякій разъ должности предсѣдателя съѣзда, испрашивая ему архипастырское благословеніе и разрѣшеніе о внесеніи настоящей благодарности въ послужной списокъ.

Утверждается,
Согласно съ постановленіемъ съѣзда, священнику Михаилу Конскому объявить отъ меня благословеніе, Божіе и благодарность со внесеніемъ сею въ послужной его списокъ.

16.

Въ примѣчаніи 1 къ § 21 уст. дух. училищъ сказано: время съѣздовъ назначается епархіальнымъ архіереемъ; а потому съѣздъ постановилъ: время назначенія будущаго съѣзда предоставить архипастырскому благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

О времени будущаго съѣзда мною будетъ сдѣлано особое распоряженіе.

Списокъ приходоѡ Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, имѣющихъ большее количество противъ законенной пропорціи земли.

№	Наименованіе приходоѡ.	количество всей земли.		Сверхъ законенное количество.		Сумма вноса отъ остальнаго количества десятинъ земли.		
		Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	
<i>Каменецкій уѣздъ.</i>								
<i>1-й округъ.</i>								
1	Предградіе Польскихъ фольварокъ	54	922	18	922	3	60	
2	Петро-Павловская церковь г. Каменца	33	413	—	—	—	—	

3	Предградіе Русскихъ							
	Фольварокъ	88	57	1220	21	—	4	20
4	м. Карвасары	11	44	1500	8	—	1	60
5	с. Должекъ	25	43	—	7	—	1	40
6	— Цаніовцы	28	62	68	26	—	5	20
	Итого	152	203	—	80	—	16	—
	2-й округъ							
7	м. Балинь	22	96	1778	60	—	12	—
8	с. Зеленче	22	36	—	—	—	—	—
9	— Залѣсець	22	42	—	6	—	1	20
10	м. Маковъ	22	36	—	—	—	—	—
11	— Шатава	22	36	—	—	—	—	—
12	с. Безносковцы	22	35	212	—	—	—	—
13	— Княжполь	22	37	—	1	—	—	20
14	— Фурмановка	22	35	1200	—	—	—	—
15	— Демшинъ	22	36	—	—	—	—	—
16	— Врублевцы съ Яругою	22	48	—	12	—	2	40
17	— Муѣша съ Тарасовкою	22	39	2259	3	—	—	60
18	— Баговица	22	36	113	—	—	—	—
19	— Кульчѣвцы	22	34	1200	—	—	—	—
20	— Калине	22	31	2309	—	—	—	—
21	— Борышковцы	22	33	—	—	—	—	—
22	— Колубаевцы	22	36	354	—	—	—	—
23	— Гуминцы	22	46	1273	10	—	2	—
24	— Вербка	22	36	—	—	—	—	—
25	— Чечельникъ	22	36	—	—	—	—	—
	Итого	203	—	—	92	—	18	40
	3-й округъ							
26	м. Лянцкорунъ	22	69	—	33	—	6	60
27	— Смотричь	22	41	—	5	—	1	—

28	с. Армяне	82	—	46	—	9	20
29	— Жерде	38	—	2	—	—	40
30	— Черная	41	—	5	—	1	—
31	— Бѣлая	56	—	20	—	4	—
32	— Стефановка	35	—	—	—	—	—
33	— Слободка Смотровичская	49	—	13	—	2	60
34	— Думановъ	40	—	4	—	—	80
35	— Нѣгинь	50	—	14	—	2	80
36	— Лисогорка	52	—	16	—	3	20
37	— Цыкова	52	—	16	—	3	20
38	— Криничане	55	—	19	—	3	80
39	— Рудка	34	—	—	—	—	—
40	м. Черче съ Залучемъ	58	—	22	—	4	40
41	с. Пудловцы	38	—	2	—	—	40
42	— Карачковцы	36	—	—	—	—	—
43	— Голосковъ	41	—	5	—	1	—
	Итого	—	—	217	—	43	40
	4-й округъ.						
44	м. Жванецъ	100	1844	64	—	12	80
45	с. Гавриловцы	48	180	12	—	2	40
46	— Руда	72	—	36	—	7	20
47	— Ляшковцы	35	500	—	—	—	—
48	— Ластовцы	42	1244	6	—	1	20
49	— Слободка Рыхтецкая	35	1203	—	—	—	—
50	— Витковцы	36	—	—	—	—	—
51	— Завалье	41	506	5	—	1	—
52	— Кудринцы	56	2243	20	—	4	—
53	— Устье съ Цвикловцами	62	1752	26	—	5	20
54	— Соколь	46	1200	10	—	2	—
55	— Гринчукъ съ Малинов-						
	цами	74	1557	38	—	7	60
56	— Бабшинъ	55	2000	19	—	3	80

57	с. Брага	45	1801	9	1	80
58	— Островчане	35	1368	—	—	—
59	— Шутновцы	45	1814	9	1	80
60	— Нагоряне	35	—	—	—	—
61	— Княгининъ	34	420	—	—	—
62	— Ходоровцы	35	600	—	—	—
63	— Рыхта	39	—	3	—	60
Итого		—	—	257	51	40
5-й округъ.						
64	м. Збриже	55	—	19	3	80
65	с. Жабинцы	58	—	22	4	40
66	— Мариановка	33	—	—	—	—
67	— Пуклякы	63	—	27	5	40
68	— Подфилипые	33	—	—	—	—
69	— Залуче	43	—	7	1	40
70	— Шустовцы	33	—	—	—	—
71	— Чернокозинцы	64	—	28	5	60
72	— Лисковцы	33	—	—	—	—
73	— Кадіевцы	80	—	44	8	80
74	— Фридровцы	39	—	3	—	60
75	— Приворотье	32	—	—	—	—
76	— Рѣпинцы	40	—	4	—	80
77	м. Орининъ	68	—	32	6	40
78	с. Красноставцы	38	—	2	—	40
79	— Гуковъ съ Пятничанами	76	—	40	8	—
80	— Кочубіевъ	33	—	—	—	—
81	— Кормильче	59	—	23	4	60
Итого		—	—	245	49	—
6-й округъ.						
82	с. Ольховець	47	—	11	2	20

83	м. Гусятинъ	37	—	1	—	20
84	с. Криковъ	39	—	3	—	60
85	— Секиринцы	61	—	25	—	5
86	— Летава	47	—	11	—	2
87	— Почапинцы	57	—	21	—	4
88	— Хропотовая	37	—	1	—	20
89	— Кугаевцы	37	—	1	—	20
90	— Бережанка	50	—	14	—	2
91	— Ямпольчикъ	37	—	1	—	20
92	— Вишневичкъ	37	—	1	—	20
93	м. Чемеровцы	37	—	1	—	20
94	с. Теремковцы	60	—	24	—	4
95	— Свиршковцы	37	—	1	—	20
96	— Демковцы	37	—	1	—	20
97	— Ивахновцы	37	—	1	—	20
98	— Увсе	37	—	1	—	20
99	— Голенищевъ	57	—	21	—	4
100	— Кузминчикъ	42	—	6	—	1
Итого		—	—	146	—	29
7-й округъ.						
101	м. Городокъ	148	—	112	—	22
102	с. Лисоводы	42	—	6	—	1
103	— Скотыняне	53	—	17	—	3
104	— Кутковцы	58	—	22	—	4
105	— Яромирка	77	—	41	—	8
106	— Сырватинцы	30	—	—	—	—
107	— Скипче	40	—	4	—	80
108	— Завадовка	33	—	—	—	—
109	— Грицковъ съ сл. Скопец.	37	—	1	—	20
110	— Великій Карабчиевъ	66	—	30	—	6
111	м. Купинъ	35	—	—	—	—

112	с. Пѣсочна	63	—	27	—	5	40
113	— Малая Карабѣевка съ Куявами	83	—	47	—	9	40
114	с Удріевцы съ Дожков- цами	88	—	52	—	10	40
115	— Савинцы	43	—	7	—	1	40
116	— Балакиры	45	—	9	—	1	80
117	— Черноводы	42	—	6	—	1	20
118	— Новое Порѣчье	64	—	28	—	5	60
	Итого	—	—	409	—	81	80
	А всего по Каменецк. уѣзду	—	—	1446	—	289	20
	<i>Проскуровский уѣздъ.</i>						
	1-й округъ.						
1	г. Проскуровъ	33	210	—	—	—	—
2	с. Ружична	51	—	15	—	3	—
3	— Карповцы съ Ружи- чанкою	69	—	33	—	6	60
4	— Михалковцы	61	—	25	—	5	—
5	— Перегонка	31	1210	—	—	—	—
6	— Лихновка съ Скаржи- цами	42	141	5	—	1	1
7	с. Росоше	32	—	—	—	—	—
8	— Нисшіе и Вышіе Вол- ковцы	64	2399	28	—	5	60
9	с. Райковцы	35	50	—	—	—	—
10	— Немичинцы	43	968	7	—	1	40
11	— Малиниче	37	2009	1	—	—	20
12	м. Фельштинъ	54	—	18	—	3	60
	Итого	—	—	132	—	26	40

2-й округъ.

13	с. Олѣшинъ	45	—	9	—	1	80
14	— Иванковцы	40	—	4	—	—	80
15	— Гриневцы Лисовые	40	—	4	—	—	80
16	— Аркадовцы	44	—	8	—	1	60
17	— Глезнева	41	—	5	—	1	—
18	— Печискъ	41	—	5	—	1	—
19	— Ходаковцы и Тарановка	69	—	33	—	6	60
20	— Пашковцы и Зарудье	74	—	38	—	7	60
21	— Климашовка	33	—	—	—	—	—
22	— Осташки	40	—	4	—	—	80
23	— Грузевица	40	—	4	—	—	80
24	— Черепна и Калиновка	73	—	37	—	7	40
25	— Череповка	42	—	6	—	1	20
26	— Рѣдкодубы	48	—	12	—	2	40
27	— Педосы	84	—	48	—	9	60
28	— Малашовцы и Волица	75	—	39	—	7	80
29	— Водычки	46	—	10	—	2	—

Итого

—	—	266	—	53	20
---	---	-----	---	----	----

3-й округъ.

30	с. Москалевка и Корытна	69	—	33	—	6	60
31	— Подлѣсный Олексинецъ	107	—	71	—	14	20
32	— Пѣсочна	20	—	—	—	—	—
33	— Тростянецъ	36	—	—	—	—	—
34	— Кадѣвка и Волудринцы	108	—	72	—	14	46
35	с. Новое Село	66	—	30	—	6	—
36	м. Шаровка	38	—	2	—	—	40
37	с. Новый Свѣтъ	81	—	45	—	9	—
38	— Жилинцы	35	—	—	—	—	—
39	— Польный Олексинецъ	30	—	—	—	—	—

40	— Соколовка	33	—	—	—	—	—
41	— Глушковцы	60	—	24	—	4	80
42	— Сказинцы	33	—	—	—	—	—
43	— Вихилевка	34	—	—	—	—	—
44	м. Ярмолинцы	84	—	48	—	9	60
	Итого	—	—	325	—	65	—
	4-й округъ.						
45	м. Кузминъ	48	—	12	—	2	40
46	с. Кременна	36	—	—	—	—	—
47	— Бедриковцы	60	—	24	—	4	80
48	— Калитинцы	36	—	—	—	—	—
49	— Остапковцы	35	—	—	—	—	—
50	— Варовцы	37	—	1	—	—	20
51	— Немиринцы	78	—	42	—	8	40
52	— Павликовцы и Чабаны	52	—	22	—	4	40
53	— Гелетинцы и Жучко-						
	вцы	78	—	42	—	8	40
54	— Доброгорща	34	—	—	—	—	—
55	— Хмѣлевка	40	—	4	—	—	80
56	— Матвѣйковцы	34	—	—	—	—	—
	Итого	—	—	147	—	29	40
	5-й округъ						
57	м. Кумановъ	46	906	10	—	2	—
58	с. Рѣдка	36	—	—	—	—	—
59	— Раковецъ и Турчинцы .	82	2056	46	—	9	20
60	— Сатановка и Марти-						
	нова	73	1734	37	—	7	40
61	м. Сатановъ Воскресенской	115	1034	79	—	15	80
62	— Сатановъ Покровской .	69	63	33	—	6	60
63	— Сатановъ Благовѣщен-						
	ской	147	1553	111	—	22	20
64	— Тарноруда	67	1401	31	—	6	20
65	с. Куровка	33	—	—	—	—	—

66	— Гречана	69	—	33	—	6	60
67	— Иванковцы Вознесен- ской	53	467	17	—	3	40
68	— Иванковцы Преобра- женской	57	—	21	—	4	20
Итого		—	—	418	—	83	60
6-й округ							
69	м. Черноостровъ	102	526	66	—	13	20
70	с. Маниловка съ Гринев- цами	83	1766	47	—	9	40
71	м. Николаевъ и Везденки	78	—	42	—	8	40
72	с. Бубовка Великая	58	1219	22	—	4	40
73	— Захаровцы	61	2204	25	—	5	---
74	— Юхимовцы	49	165	13	—	2	60
75	— Третильникъ	66	30	30	—	6	—
76	— Зеленцы	44	2332	8	—	1	60
77	— Выдава	40	—	4	—	—	80
78	— Глядки	40	535	4	—	—	80
79	— Пахутинцы	38	1758	2	—	—	40
80	— Копачовка	38	122	2	—	—	40
81	— Катериновка	36	78	—	—	—	—
82	— Сарновъ	36	2091	—	—	—	---
83	— Соломна	35	550	—	—	—	---
84	— Рѣшна	35	487	—	—	—	---
85	— Ставчинцы	35	—	—	—	—	---
86	— Завалійки	34	960	—	—	—	---
87	— Ланковцы	31	1204	—	—	—	---
88	— Бруновка	31	—	—	—	—	---
Итого		—	—	265	—	53	---
А всего		—	—	1553	—	310	60

Номера при- ходовъ.	Списокъ церквей Каменецкаго и Проскуров- скаго уѣздовъ, при которыхъ бываетъ большое стеченіе народа.	Руб.	Коп.
<i>а) Каменецкій уѣздъ.</i>			
1	м. Городокъ	50	—
2	с. Ляшковица	25	—
3	— Красноставцы	10	—
4	— Скотыняны	5	—
Итого		100	—
<i>б) Проскуровский уѣздъ.</i>			
5	м. Тарноруда	60	—
6	— Ярмолинцы	25	—
7	— Черноостровъ	30	—
8	с. Кумановъ	10	—
9	— Жищинцы	6	—
10	— Жилинцы	6	—
11	— Польный Олексинець	8	—
Итого		145	—
А всего по двумъ уѣздамъ .		245	—

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Богомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности: священнику с. Ольшанки Бершадской Ольгопольскаго уѣзда Платону Михалевскому за исправное и усердное служеніе церкви, священнику с. Воронинець Литинскаго уѣзда Петру Рудницкому за стараніе о благолѣпнн церкви, священнику м. Шатавы Каменецкаго уѣзда Сергію Кра-

сицкому за стараніе о благолѣпіи церкви, прихожанамъ с. Матвѣйкова Могилевскаго уѣзда за пожертвованіе священныхъ облаченій, семисвѣчника и денегъ 74 р. въ пользу церкви и крестьянину того же села Калиннику Рукомету за пожертвованіе 110 р. на покупку паникадила для приходской церкви.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Нѣровецкій въ с. Людавку Винницкаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь послушникъ заштатнаго Коржевецкаго монастыря Іоаннъ Снѣжинскій.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Крестовоздвиженской церкви с. Израйловки Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй Вознюкъ за усердную службу.

Определенъ на псаломщицкое мѣсто окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Ѳеодоръ Лагадовскій въ с. Лукановку Балтскаго уѣзда.

Утверждены а) предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ: въ с. Зеленчѣ Каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Николай Щербатый, въ с. Мординѣ Лetichevскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства отставный унтеръ-офицеръ Моисей Ильчукъ и въ с. Глушковцахъ Проскуровскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Иванъ Жилюкъ и членами крестьяне: Максимъ Ярмей, Ѳеодоръ Бурянъ, Павелъ Павелій, Григорій Снозь, Иванъ Бѣлоконъ и Стефанъ Коначинскій; б) окружными депутатами во 2 округѣ Могилевскаго уѣзда священникъ с. Шендеровки Сѣверіанъ Дложевскій и въ 5 округѣ Литинскаго уѣзда священникъ с. Большаго Мытника Аркадій Шаравскій; в) духовникомъ въ 3 округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ с. Рахновки Ѳеодоръ Курчинскій; г) членами благочинническаго совѣта во 2 округѣ Могилевскаго уѣзда священникъ Успенской церкви м. Озаринець Василій Яворскій, въ 3 округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ с. Михаловки Прохоръ Стопакевичъ; д) библиотечаремъ во 2 округѣ Могилевскаго уѣзда священникъ с. Сугакъ Захарія Полтычевскій; е) сотрудниками окруж-

наго попечительства: во 2 округѣ Могилевскаго уѣзда священники м. Озаринець Богородичной церкви Іоаннь Максіановичъ и с. Иванковецъ Павелъ Рущинскій и *же) церковными старостами:* въ с. Гавриловцахъ Каменецакаго уѣзда крестьянинъ Назарій Якимовичъ, въ с. Гушинцахъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Киричукъ, въ с. Великомъ Бобрикѣ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Сокура, въ с. Стрѣльчинцахъ Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Давидъ Шлапакъ, въ с. Селищахъ того же уѣзда крестьянинъ Андрей Яременко, въ с. Шендеровѣ того же уѣзда крестьянинъ Пименъ Данилышинъ, въ с. Комаровѣ того же уѣзда крестьянинъ Алексѣй Савчукъ и въ с. Тырловкѣ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Авксентій Киммонъ.

Перемѣнены: состоящій на псаломщицкой должности въ с. Савинцахъ Каменецакаго уѣзда діаконъ Андрей Сеньковскій и и. д. псаломщика с. Черныводъ того же уѣзда Іосифъ Рошатовскій одинъ на мѣсто другаго, и. д. псаломщика с. Монастырка Летичевскаго уѣзда Іпполитъ Хохановскій въ с. Стругу Ушицкаго уѣзда, и. д. псаломщиковъ с. Серебріи Гайсинскаго уѣзда Іоаннь Сорочинскій и с. Камянокъ того же уѣзда Павелъ Соболевскій одинъ на мѣсто другаго, и. д. псаломщиковъ с. Дранки Ямпольскаго уѣзда Іононь Вильчинскій и с. Ицкой Брацлавскаго уѣзда Евтихій Омеліановичъ одинъ на мѣсто другаго.

Разрѣшено: въ с. Завадовкѣ Каменецакаго уѣзда устроить въ церкви новый иконостасъ, въ м. Черновцахъ и с. Ямпольчикѣ Каменецакаго уѣзда настлать въ церквахъ новые деревянные полы, въ с. Стриховцахъ Ушицкаго уѣзда покрасить крышу на церкви и колокольнѣ, устроить водосточныя трубы, исправить штукатурку и побѣлить, въ с. Литковцахъ Летичевскаго уѣзда покрасить снаружи церковь, въ с. Хоньковцахъ Могилевскаго уѣзда покрыть и покрасить крышу на церкви и оштукатурить снаружи зданіе церкви, въ с. Мазуровой Балтскаго уѣзда покрасить снаружи церковь, въ с. Познанкѣ Балтскаго уѣзда исправить и покрасить крышу на церкви и побѣлить внутри и сна-

ружи стѣны церкви, въ м. Старой Синявѣ Литинскаго уѣзда оштукатурить церковь снаружи и раскрасить ее масляными красками внутри.

Уволены въ отпускъ: экономъ Подольскаго архіерейскаго дома архимандритъ Евменій въ С.-Петербургъ на одинъ мѣсяць, членъ Подольской духовной консисторіи протоіерей Евгений Струмѣнскій въ г. Кіевъ на 28 дней, священникъ с. Димитранковки Ольгопольскаго уѣзда Стефанъ Охримовичъ въ С.-Петербургъ на 20 дней, іеромонахъ Головчинскаго монастыря Геннадій, діаконъ Каменецкаго кафедральнаго собора Тома Трублаевичъ, Іосифъ Крыжановскій и Антоній Розворовичъ, пѣвчіе Подольскаго архіерейскаго хора Никифоръ Копачинскій, Сергій Родкевичъ, Ефремъ Бергеръ, Евсевій Баржицкій и Савва Балицкій, послушники Подольскаго архіерейскаго дома Тимоѳей Брицкій и Василій Кульчицкій въ С.-Петербургъ на все время пребыванія Его Преосвященства въ столицѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному ведомству: П. Д. Псаломщиковъ с. Лукановки Балтскаго уѣзда Григорій Бачинскій и с. Вихилевки Каменецкаго уѣзда Николай Сенчиневичъ.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстное Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: 1 округа Ольгопольскаго уѣзда протоіереемъ І. Коцовольскимъ 3 р., 2 округа того же уѣзда протоіереемъ Л. Стрѣльбицкимъ 170 р. 75 к., 3 округа Каменецкаго уѣзда священникомъ С. Билинскимъ 26 р., 4 округа Ушицкаго уѣзда протоіереемъ І. Гардецкимъ 10 р., 2 округа Балтскаго уѣзда священникомъ А. Волянскимъ 41 р. 25 к., 6 округа того же уѣзда священникомъ І. Щербинскимъ 30 р. 40 к., 6 округа Литинскаго уѣзда священникомъ А. Стефановскимъ 15 р., 1-го округа Летичевскаго уѣзда священникомъ с. Михайловки Ольгопольскаго уѣзда И. Подольскимъ 3 р., священникомъ с. Ка-

мянокъ Гайсинскаго уѣзда А. Соханѣвичемъ 15 р. и крестьянами Ольгопольскаго уѣзда сель Сумовки, Тростянчика, Солгутова, Маньювки, Малой Кириевки, Гордѣвки, Войтовки, Бырловки, Балановки и Слободо Балановки 64 р. 55 к. Итого 390 р. 95 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 1449 р. 68 коп.

ПРИГЛАШЕНІЕ

КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ НА УСТРОЙСТВО ИНВАЛИДНАГО ДОМА ВЪ КИШИНЕВѢ.

Двѣнадцатаго апрѣля 1877 года въ Кишиневѣ совершилось великое въ исторіи отечества событіе. Здѣсь, въ этотъ день ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ своимъ войскамъ вступитъ въ предѣлы Турціи.

Манифестъ о войнѣ, на который съ такимъ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ откликнулась вся Россія, нигдѣ не могъ произвести большаго впечатлѣнія какъ тамъ, гдѣ онъ впервые былъ объявленъ, въ присутствіи нашего Царя-Освободителя, колѣноприклоненно молившагося за успѣхъ русскаго оружія, за сохраненіе въ бояхъ и походахъ своихъ храбрыхъ воиновъ, идущихъ на святой подвигъ.

Мы очевидцы этого величаваго зрѣлища, полнаго глубокаго, потрясающаго смысла, тронутые до глубины души, торжественностью минуты, естественно были охвачены неописаннымъ восторгомъ.

У многихъ изъ насъ тутъ-же возникла мысль увѣковѣчить только что происшедшее событіе достойнымъ памятникомъ.

Но къ сознанію великости этого событія, къ восторгу о зарожденіи на нашихъ глазахъ новой, свѣтлой эры для миллионовъ угнетенныхъ славянъ, примѣшивались мимо воли слезы

горести при мысли, что многимъ изъ этихъ храбрыхъ воиновъ, такъ восторженно и бодро идущимъ на бой съ исконнымъ врагомъ нашимъ, не суждено возвратиться къ родному очагу, а другимъ, пролившимъ кровь за честь и славу Россіи и ея Монарха и получившимъ въ бояхъ раны и увѣчья, тяжка будетъ остальная жизнь безъ посторонней помощи.

Мысль о призрѣніи этихъ то неизбѣжныхъ жертвъ войны совпала, какъ бы сама собою, съ мыслью объ ознаменованіи великаго событія.

Инвалидный домъ, воздвигнутый на мѣстѣ, освященномъ колѣноприклоненною молитвою МИЛОСЕРДАГО ГОСУДАРЯ, ознаменованномъ выступленіемъ на войну первыхъ нашихъ дружинъ, служа убѣжищемъ для доблестныхъ защитниковъ нашего общаго дѣла, изъ за него пострадавшихъ, наилучшимъ образомъ увѣковѣчить память о великомъ событіи 12 апрѣля 1877 года.

Мысль эту Кишиневская Городская Дума приняла съ живѣйшимъ, единодушнымъ сочувствіемъ и немедленно облекла ее въ форму постановленія.

По докладу объ этомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО соблаговолилъ выразить въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ представителямъ города свою Монаршую благодарность и разрѣшить для осуществленія этого обще русскаго, благаго дѣла, открыть повсемѣстную по Имперіи подписку.

Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы, избранный Кишиневскою Городскою Думою для организациі мѣстнаго сбора и для приѣма иногородныхъ приношеній на Инвалидный домъ, вполне убѣжденный, что всѣ жители нашего обширнаго отечества пожелаютъ содѣйствовать осуществленію этого патріотическаго дѣла, приглашаетъ всѣхъ соотечественниковъ принять въ немъ посильное участіе.

Отъ величины фонда, который образуется общимъ нашимъ усердіемъ, будетъ зависѣть число призрѣваемыхъ инвалидовъ.

Приношенія могутъ быть высылаемы на имя комитета по сбору пожертвованій на Инвалидный домъ въ Кишиневѣ.

О всѣхъ пожертвованіяхъ комитетомъ ежемѣсячно будетъ публикуемо въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ столицъ и г. Одессы и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имена жертвователей будутъ вносимы въ особую книгу, предназначаемую для храненія на вѣчныя времена въ часовнѣ Инвалиднаго дома.

На отношеніи Комитета по сбору пожертвованій на устройство Инвалиднаго дома въ Кишиневѣ, отъ 20 Іюня сего года за № 465, при которомъ приложено это приглашеніе, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Феофота, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала слѣдующая: „Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе о напечатаніи „приложеннаго приглашенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, „съ присовокупленіемъ, что я прошу настоятелей монастырей, „соборовъ и церквей принять участіе въ сборѣ приношеній на „устройство Инвалиднаго дома въ Кишиневѣ.“

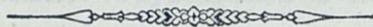
III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЦНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 8-го іюня—6-го іюля 1877 года, за № 65, о составленной Ѳ. Гиляровымъ и А. Кирпичниковымъ книгъ: „Русская христоматія для низшихъ классовъ гимназій“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго іюня, № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Ѳ. Гиляровымъ и А. Кирпичниковымъ книга, подъ названіемъ: „Русская христоматія для низшихъ классовъ гимназій“ (изданіе 2-е, исправленное, Москва, 1875 года) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по Русскому языку, для духовныхъ училищъ и для низшихъ

классовъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ духовныхъ мужскихъ и Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.



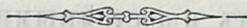
ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября

№ 17

1877 года.



ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНИЕ НА ТРЕТЬЕ ПРОШЕНИЕ МОЛИТВЫ ГОСПОДНЕЙ.

*Отче нашъ, да будетъ воля Твоя, яко на
небеси и на земли.*

Въ прежнихъ нашихъ бесѣдахъ мы видѣли, что воля Божія всёмъ управляетъ, какъ въ окружающей насъ природѣ, такъ и въ жизни человѣка. Въ природѣ все живетъ силою Божіею. Господь посылаетъ теплоту и дождь—и растутъ наши травы и хлѣба. Господь посылаетъ намъ здоровье—и мы счастливы и веселы. Теперь мы обратимъ вниманіе на то, какъ выражается воля Божія въ существахъ свободныхъ, къ которымъ принадлежатъ ангелы и люди, и чего она требуетъ отъ нихъ? Все въ мірѣ, братіе, живетъ по закону, данному Творцемъ, только одни существа исполняютъ этотъ законъ безъ размыш-

ленія, безъ выбора, а по необходимости, иначе и поступить не могутъ, какъ требуетъ законъ. Когда вы возьмете камень и пустите его изъ рукъ, то по необходимости онъ упадетъ на землю, когда бываетъ теплота и влага, то зерно по необходимости начинаетъ пускать ростокъ. Итакъ вы видите, что одни предметы въ мірѣ устроены такъ, что они по необходимости исполняютъ Божій законъ, не размышляя о немъ. Но есть, какъ я сказалъ, въ мірѣ существа, которые въ отличіе отъ указанныхъ предметовъ, дѣйствующихъ по необходимости, называются свободными—это ангелы и люди: ангелы живутъ на небѣ, а люди—на землѣ. Богъ такъ сотворилъ ангеловъ и людей, что они могутъ исполнять Божій законъ и не исполнять. Если они слушаются Бога и исполняютъ его законъ, то это составляетъ съ ихъ стороны заслугу; а если нарушаютъ Божій законъ, то они становятся виновными предъ Богомъ и достойными за это строгаго наказанія. Хотя Богъ не стѣсняетъ свободы человѣка и предоставилъ его волѣ исполнять свой законъ, или не исполнять, но Богъ всегда желаетъ, чтобы люди на землѣ и ангелы на небѣ исполняли его святую волю, потому-то Онъ и заповѣдалъ намъ ежедневно молиться: *Отче нашъ, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.*

Были ли случаи, что воля Божія не исполнялась на небѣ? Да, были. Еще въ началѣ творенія міра нѣкоторые изъ ангеловъ возмутились противъ Господа Бога и не захотѣли исполнять Его святой воли, за что были низринуты съ неба и лишены первоначальной своей славы и блаженства. Нарушившіе заповѣдь Божию ангелы, сдѣлавшись съ тѣхъ поръ злыми духами, стали завидовать блаженству людей и расположили послѣднихъ преступить волю Божию. Вы знаете, какую хитрость употребилъ злой духъ, чтобы соблазнить людей. Люди согрѣшили, и, подобно злымъ ангеламъ, лишены были первоначальной своей славы и блаженства. Итакъ мы видимъ, что почти одновременно была нарушена воля Божія и на небѣ и на землѣ. Потому то Господь научаетъ насъ молиться, чтобы въ жизни

разумныхъ существъ проявлялась воля Божія: *Отче нашъ, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.*

Теперь, братіе, побесѣдуемъ о томъ, что требуется отъ насъ волею Божіею? Богъ требуетъ отъ насъ того, чтобы мы были добрыми людьми. Добрымъ же человѣкъ бываетъ, когда онъ въ отношеніи къ Богу исполняетъ благочестіе, т. е. утромъ и вечеромъ молится Богу дома, а въ праздничные и воскресные дни идетъ на молитву въ церковь; въ отношеніи къ ближнимъ доброта души требуетъ быть справедливымъ, никого не обижать ни словомъ, ни дѣломъ, не брать чужаго добра подъ разными предлогами; въ отношеніи къ себѣ—быть цѣломудреннымъ и не предаваться пьянству.

Объяснивши въ чемъ состоитъ воля Божія относительно нашей жизни, мы теперь обратимся къ самимъ себѣ и испытаемъ: выражается ли въ нашей жизни святая воля Божія?

Богу угодно было, какъ мы сказали, чтобы люди обращались къ Нему мыслию и сердцемъ въ молитвѣ утромъ и вечеромъ, и кромѣ того, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, собирались во храмъ Божій для общей молитвы, и такимъ образомъ воздавали Ему славу за все доброе, которое отъ Него получаютъ. Но спросимъ себя самихъ: исполняемъ ли мы волю Божію въ этомъ отношеніи? Не часто ли случается, что въ воскресные и праздничные дни почти пустымъ бываетъ храмъ Божій. Каждый изъ васъ въ это время найдетъ какое нибудь занятіе и уклонится отъ присутствованія въ храмѣ Божіемъ. Одни съ разсвѣтомъ ѣдутъ на ярмарку, и тамъ занимаются куплею и торговлею въ то время, когда во храмѣ Божіемъ приносится благодареніе Богу за то, что Онъ далъ намъ силы и здоровье потрудиться для своей пользы въ продолженіи шести дней; другіе и дома остаются, но не идутъ на молитву во храмъ Божій по лѣности; а третьи, что еще хуже, спѣшатъ весьма рано въ корчмѣ и тамъ неблагоприлично проводятъ время: всѣ подобнаго рода люди забываютъ волю Божію и не воздаютъ Богу хвалы.

Если мы забываемъ Бога и не хотимъ исполнять должнаго въ отношеніи къ Нему, то тѣмъ болѣе мы не можемъ исполнять воли Божіей по отношенію къ нашимъ ближнимъ. Въ нашихъ отношеніяхъ другъ къ другу мы не всегда руководимся справедливостію. Для насъ ничего не значитъ обидѣть другаго извительнымъ словомъ, опорочить доброе имя ближняго. Въ своихъ договорахъ съ другими мы неисполнительны: мы получаемъ условленную плату, но не исполняемъ работы согласно договору: а все это составляетъ нарушеніе справедливости въ отношеніи къ ближнимъ. Мало того, многіе изъ насъ посягаютъ на чужую собственность. Я уже не говорю о тѣхъ людяхъ, которые уводятъ чужой скоть, или же забираются въ чужіе склады со взломомъ замковъ: вы и сами называете такихъ людей ворами и питаете къ нимъ справедливое отвращеніе; но у насъ зачастую совершается мелкое воровство, которое и не считается таковымъ, потому что часто всѣми совершается. У насъ не считается грѣхомъ во время проѣзда взять что нибуть съ чужихъ покосовъ для корма лошадей, или же пасти скоть на чужомъ полѣ. Конечно, это мелкое воровство, но все же воровство, и оно составляетъ мерзость предъ Богомъ.

Въ отношеніи къ себѣ самимъ мы часто поступаемъ несправедливо. Несправедливость эта прежде всего выражается въ томъ, что мы, не исполняя воли Божіей по отношенію къ ближнимъ, чрезъ это самое лишаемъ себя милостей Божіихъ и готовимъ для себя бѣдственную участь въ будущей жизни. Но особенно мы унижаемъ себя чрезъ пьянство, которое составляетъ отраву для жизни нашего тѣла. Припомните сколько было случаевъ тяжелой болѣзни и даже внезапной смерти отъ этого порока. Хотя иногда этотъ порокъ и не сопровождается для нѣкоторыхъ явнымъ разстройствомъ здоровья, но несомнѣнно, что иснодоволь онъ подтачиваетъ ихъ жизнь. Да кромѣ того, какъ безобразенъ бываетъ человѣкъ во время опьяненія: и въ рѣчахъ своихъ, и въ самомъ видѣ своемъ онъ бываетъ смѣшенъ для другихъ: рѣчи его нескладны и безмысленны, лицо баг-

рово до безобразія, ноги его неустойчивы, чловѣкъ въ этомъ состояніи бываетъ безобразнѣе всякаго животнаго. Здѣсь то чловѣкъ самымъ очевиднымъ образомъ бываетъ нарушителемъ воли Божіей.

Итакъ, братіе, зная чего требуетъ отъ насъ воля Божія и что запрещаетъ, постараемся быть исполнителями святой воли Божіей и будемъ удаляться отъ всего того, что ей противно. Будемъ молиться Богу, чтобы не царствовалъ въ насъ грѣхъ, но чтобы управляла нами Его святая воля; чтобы, подобно тому, какъ ангелы на небеси постоянно пребываютъ Ему вѣрны и всегда исполняютъ Его волю, такъ и мы поступали бы здѣсь на землѣ во всемъ согласно съ волею Божіею. *Отче нашъ, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Аминь.*

А. П—чъ.

УРОКИ ДЛЯ НАСТОЯЩАГО ИЗЪ ПРОШЕДШЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ ВЪ НАШЕМЪ КРАѢ (*).

Обозрѣвая въ краткихъ чертахъ систему народно-религіозной пропаганды, господствовавшей въ нашемъ краѣ, со второй половины прошлаго столѣтія, и указывая нѣкоторыя католическія особенности, какія завѣщала намъ унія, невольно встрѣчаемся съ вопросомъ: какъ должны отнестись къ остаткамъ этого прошлаго современные представители религіи и духовные руководители народа? Должно ли все то, что унаслѣдовано нами отъ временъ уніи быть предметомъ борьбы и безусловнаго отрицанія, или же мы должны безпристрастно отнестись къ этому прошедшему, оцѣнить его по достоинству и, на основаніи такой оцѣнки, опредѣлить свои отношенія къ нему. Однимъ словомъ: все ли встрѣчаемое нами въ уніи заслуживаетъ строгаго порицанія, или среди выдающихся недостатковъ уніи можно въ ней

(*). Смотри статью: Памятники уніатской церковно-литературной дѣятельности, въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія. Под. Епарх. Вѣд. №№ 13, 14, 15.

найти нѣчто заслуживающее похвалы и полезное по крайней мѣрѣ для современной пастырской практики. Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы резюмируемъ въ слѣдующихъ словахъ: если со стороны догматической уніа, безспорно, внесла въ убѣжденія нашего народа много такого, что требуетъ исправленія и замѣны его убѣжденіями истинно-православными, то съ другой—церковно-практической стороны уніа представляетъ намъ много поучительнаго, и уроками этого недавно прошедшаго можно бы съ выгодой воспользоваться для настоящаго.

Прежде всего поражаетъ здѣсь всякаго безпристрастнаго наблюдателя напряженная и неусыпная дѣятельность уніатскихъ пароховъ, которые то и дѣло поощряются и возбуждаются къ дѣятельности настоятельными и энергическими требованіями официаловъ и декановъ. Послѣднія лица были органами, высшей административной власти уніатской, а приходскіе священники усердными исполнителями ихъ распоряженій, всегда дѣйствовавшими подъ ихъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ, вслѣдствіе чего одна и таже воля управляла дѣйствіями тѣхъ и другихъ и въ дѣйствіяхъ ихъ господствовало (за немногими конечно исключеніями) полное единодушіе. Благодаря этому единодушію и неусыпной дѣятельности, они успѣли сдѣлать много при сравнительно малыхъ средствахъ, успѣли въ очень короткое время, какихъ-нибудь лѣтъ сорокъ и того менѣе, перевоспитать народъ настолько, что нѣкоторые слѣды ихъ воспитанія остаются и доселѣ. Мы уже видѣли въ чемъ въ частности проявлялась эта дѣятельность, какъ въ частной сферѣ приходской, такъ и въ общественной миссіонерской; посмотримъ теперь, чѣмъ бы можно изъ этого воспользоваться и нашимъ пастырямъ, примѣнительно, конечно, къ современнымъ потребностямъ народно-религіозной жизни.

Болѣе всего, въ этомъ отношеніи, обращаетъ на себя вниманіе катехизаторство, которое къ концу прошлаго столѣтія уніаты довели до строгой системы, такъ что одновременно обу-

чали истинамъ вѣры и старое и молодое поколѣніе народа. Задача этого катехизаторства была очень скромная, а именно: сообщить народу краткія и необходимѣйшія свѣдѣнія о вѣрѣ и нравственности, но въ такихъ только размѣрахъ задача эта и можетъ быть достижима въ той средѣ, для которой она предназначена. Благодаря такой скромной задачѣ и вполне сподручнымъ средствамъ для ея достиженія, каковы извѣстные намъ катехизисы, народъ изучалъ истины вѣры, приобрѣталъ познанія о Богѣ, какъ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ, о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской, о заповѣдяхъ Божіихъ и церковныхъ, о грѣхахъ и проч., словомъ: приобрѣталъ необходимое всякому христіанину образованіе нравственно-религіозное.

Образованіе это шло одновременно и въ школѣ и въ церкви, и тогда какъ дѣти изучали катехизисъ подъ руководствомъ дьячка, въ церкви катехизисъ преподавался и изъяснялся самимъ священникомъ, который восполнял и исправлялъ недостатки школьнаго преподаванія и дѣлалъ изученіе катехизиса общенароднымъ. Такимъ образомъ, въ церкви учились истинамъ вѣры все, и взрослые и дѣти, учились по одному руководству, бывшему въ рукахъ народа, вслѣдствіе чего религіозное образованіе поднималось одновременно въ старшемъ и младшемъ поколѣніи народа.

Здѣсь же изучались народомъ и молитвы, которыя дѣти узнавали въ школѣ, а взрослые въ церкви, повторяя ихъ вслѣдъ за дьячкомъ, или самимъ священникомъ, и, благодаря этому доброму обычаю, эти молитвы напечатлѣлись настолько въ памяти народной, что онъ передалъ ихъ своимъ дѣтямъ и внукамъ съ тѣми особенностями, съ какими усвоилъ ихъ во время уніи. Успѣшному ходу дѣла, конечно, содѣйствовало съ одной стороны присутствіе подъ руками такихъ приспособленныхъ руководствъ, какія находились въ рукахъ народа и пароховъ уніатскихъ, такъ какъ въ этихъ руководствахъ языкомъ близкимъ къ народному, въ формѣ самой простой, излагались ис-

тины необходимы для спасенія. Съ другой стороны содѣйствовало правильное, вполне практическое веденіе катехизаторскаго дѣла, подъ руководствомъ официаловъ и декановъ. Такъ какъ богослуженіе въ воскресные дни само по себѣ занимаетъ достаточно времени, и присоединеніе къ нему подробной катехизаціи могло бы быть обременительнымъ для народа, то официалы и деканы, при посѣщеніи прихода и повѣркѣ дѣятельности приходскихъ пастырей, совѣтуютъ назначать, кромѣ богослужебнаго, еще особое время для катехизаціи, послѣ обѣда до вечерни, какъ мы видѣли это прежде. Безъ всякаго сомнѣнія, ревностнѣйшіе изъ приходскихъ пастырей практиковали съ пользою эту мѣру въ своихъ приходахъ; этимъ только и можно объяснить тѣ значительные результаты, какими отразилась въ нашемъ народѣ униатская катехизаторская дѣятельность.

Въ виду изложеннаго, позволяемъ себѣ высказать наши соображенія по этому поводу. Если бы у нашихъ пастырей были подъ руками болѣе сподручныя руководства, чѣмъ наши учебные катехизисы, которые отличаются точностію богословской терминологіи и, такъ сказать, вмѣщаютъ въ себѣ всю область истинъ нравственно-религіозныхъ, тогда приходскіе пастыри наши могли бы проще отнестись къ своей задачѣ и скорѣе достигли бы предположенной цѣли. Если замѣчается у нѣкоторыхъ изъ нихъ какъ бы нерасположенность къ катехизаціи, то едвали не вытекаетъ она изъ широты той задачи, какую видитъ предъ собою священникъ, — обзрѣть все содержаніе катехизиса, представляющаго довольно значительную книгу, которую въ добавокъ онъ долженъ распространять своими объясненіями. Ему удобнѣе было бы имѣть подъ руками краткое руководство, усвоеніе котораго народомъ было бы также возможно, какъ и объясненіе его священникомъ. Лучше предположить себѣ малую задачу и достигнуть ея, чѣмъ имѣть въ виду очень великую и откладывать со дня день ея осуществленіе.

Но чтобы катехизаторство принесло дѣйствительную пользу,

нужно чтобы оно велось регулярно и систематически последовательно, пожалуй въ такомъ родѣ, въ какомъ велось оно нашими предками униатами, въ дообѣденное и послѣобѣденное время въ воскресные и праздничные дни. Какъ тамъ требовалось, чтобы каждое катехизическое объясненіе священникъ записывалъ въ своей черновой книгѣ (*zartu larzo*) и предъявлялъ бы ее своему официалу и декану, такъ и здѣсь требовалось бы учредить постоянный контроль для неопустительнаго наблюденія за усиленнымъ ходомъ дѣла. Это можетъ показаться на первыхъ порахъ обременительнымъ для священниковъ, но пріучить къ регулярному исполненію своего священнаго долга, а главное принести пользу народу. При такомъ только порядкѣ дѣло катехизаторства было бы поставлено на прочную почву, а не на томъ шаткомъ основаніи, на какомъ стоитъ теперь у насъ. Для того чтобы однихъ научить молитвамъ, а у другихъ исправить неправильное чтеніе ихъ, почему бы не воспользоваться добрымъ обычаемъ перешедшимъ къ намъ со временъ униі, но существовавшимъ, конечно, раньше ея. Мы помнимъ изъ дѣтства, что всякій воскресный и праздничный день, послѣ причастна, дьячекъ прочитывалъ внятно и выразительно необходимыя молитвы для прихожанъ, которые тутъ же повторяли ихъ за дьячкомъ слово въ слово. Почему бы не продолжать этого прекраснаго обычая и теперь? Постоянно слушая въ церкви, какъ читаются молитвы и символъ вѣры, народъ мало по малу забудетъ католическія прибавленія, даже безъ особенныхъ усилій со стороны пастыря.

Вообще, кажется намъ, можно бы извлечь много полезнаго изъ изученія недавняго прошедшаго, еслибы наши пастыри отнеслись къ нему съ должнымъ вниманіемъ. — Конечно, учредить что нибудь въ родѣ миссій нѣтъ никакой надобности, хотя и въ частномъ приходскомъ катехизаторствѣ и въ составѣ миссіонерской дѣятельности можно найти нѣчто такое, чѣмъ можно бы воспользоваться.

(Окончаніе будетъ).

О СРЕДСТВАХЪ КЪ ПОДДЕРЖАНІЮ БРАТСКОЙ ШКОЛЫ И ПРИЮТА ВЪ Г. КАМЕНЦѢ-ПОДОЛЬСКОМЪ.

На основаніи годичныхъ отчетовъ братства и повременихъ замѣтокъ, помѣщаемыхъ въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1), а также письменныхъ обращеній къ усердію Подольскаго духовенства, съ цѣлію усиленія средствъ братскихъ, духовенство наше имѣетъ достаточныя свѣдѣнія о состояніи средствъ братства въ настоящее время. Средства эти на столько скудны, что на послѣднемъ годичномъ собраніи братскомъ (2 января 1877 года) нѣкоторыми изъ членовъ братства была высказана мысль о необходимости закрыть ремесленную школу съ мужескимъ приютомъ, устроенную при братствѣ. Если эта мысль, осуществленіе которой было бы крайне прискорбно для всякаго православнаго русскаго сердца, не была приведена въ исполненіе, то единственно благодаря благородному одушевленію нѣкоторыхъ членовъ братства, изъявившихъ желаніе поддержать въ критическую минуту доброе христіанское дѣло. Спасибо этимъ благороднымъ и честнымъ людямъ за ихъ доброе христіанское дѣло! Но все же этимъ пожертвованіемъ только отдаленъ на одинъ годъ, а не совершенно устраненъ вопросъ о закрытіи ремесленной школы при братствѣ. Кто знаетъ, найдутся ли подобныя щедрые жертвователи на будущее время. Къ будущему собранію братскому, а можетъ быть и ранѣе, не будетъ ли снова стоять на очереди тотъ же неотвязный вопросъ о существованіи ремесленной школы и приюта на будущее время? Что тогда дѣлать съ бѣдными сиротами, которые прожили годъ, другой въ стѣнахъ приюта и нашли здѣсь кровъ и христіанское попеченіе, котораго были лишены до поступленія сюда? Что дѣлать опять съ другими безприютными сиротами, которые будутъ толкаться въ двери братскаго приюта, въ надеждѣ найти здѣсь тоже христіанское участіе и заботу,

(1) Подольск. Епарх. Вѣдом. 1877 года № 2 и 1876 г. № 20.

какія нашли бывшія здѣсь раньше ихъ сироты? Такіе естественные вопросы невольно возбуждаютъ душевную тревогу, невольно заставляютъ задуматься и поискать средствъ къ поддержанію добраго учрежденія, высоко-христіанскаго по своей иниціативѣ и благодѣтельнаго по своимъ послѣдствіямъ.

Сколько намъ извѣстно, мысль объ учрежденіи при братствѣ ремесленной школы возникла не вдругъ, а по зрѣломъ обсужденіи мѣстныхъ потребностей общества русскаго вообще, и того класса въ частности, дѣти котораго прибѣгаютъ подъ кровъ братскаго пріюта. Въ братскомъ пріютѣ сироты и бѣдняки находили пропитаніе, вмѣстѣ съ необходимымъ первоначальнымъ образованіемъ и воспитаніемъ ихъ, въ духѣ русской народности и православія. Задумываясь надъ послѣдующей ихъ судьбой и неизвѣстностію ожидающаго ихъ будущаго, братство рѣшило, по зрѣломъ обсужденіи, сообщить имъ практическую ремесленную подготовку, такъ чтобы по выходѣ изъ школы они могли взяться за дѣло умѣлыми руками, имѣли бы средства къ честному трудовому куску хлѣба, а съ теченіемъ времени могли бы образовать ремесленный классъ изъ русской народной среды, доселѣ задавленный всепоглощающимъ промысломъ и ремесломъ еврейскимъ.

Если братство до настоящаго времени не могло достигнуть этихъ результатовъ въ полномъ идеальномъ видѣ, то виною сему не недостижимость самой задачи, а недолгое время существованія братской ремесленной школы, а главное недостатокъ средствъ для достиженія этой благой цѣли.

И дѣйствительно, средства нашего братства сокращались очень замѣтно, съ каждымъ годомъ. Главною причиною, повліявшею на такое сокращеніе, было по преимуществу открытіе братствъ православныхъ, во многихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, которыя отвлекли пожертвованія, поступавшія въ наше братство съ разныхъ концовъ имперіи. Такимъ образомъ первоначальное благосостояніе нашего братства зависѣло отъ благочестивой поддержки нашихъ великорусскихъ братьевъ,

теперь же настала пора намъ самимъ поддержать доброе дѣло, польза котораго признана всѣми, и которое начало уже приносить свои добрые плоды.

И дѣйствительно, по мѣрѣ того какъ сокращаются средства нашего братства, усиливается потребность на ремесленное заведеніе содержимое имъ. Никогда еще не приходилось намъ слышать столько заявленій о желаніи сиротъ и другихъ бѣдняковъ пристроиться въ ремесленномъ пріютѣ, какъ въ настоящее время. Если до насъ доходятъ эти заявленія, хотя мы не занимаемъ мѣста въ постоянномъ совѣтѣ братскомъ, то думаемъ, что они извѣстны членамъ Подольскаго духовенства, не говоримъ уже о томъ, сколько подобныхъ заявленій приходится выслушивать лицамъ завѣдующимъ управленіемъ братства, которые вынуждены отвѣчать отказомъ на самыя скорбныя просьбы о принятіи сиротъ и другихъ бѣдняковъ въ братскую школу.

Причину такого значительнаго прилива личностей, желающихъ быть помѣщенными въ пансіонеры братства, нужно искать не въ одной только безпріютности большинства сиротъ, но и въ практической постановкѣ задачи, какую преслѣдуетъ въ настоящее время братская ремесленная школа. Здѣсь преподается дѣтямъ элементарное образованіе, въ программѣ почти двухкласснаго народнаго училища, и, въ то же время, сообщается практическое знаніе одного изъ ремеселъ, столярнаго или сапожнаго, (а въ женскомъ отдѣлѣ—швейнаго) чѣмъ дается воспитаннику возможность имѣть скромный, но вѣрный кусокъ хлѣба въ будущемъ. Вслѣдствіе сего въ стѣны братскаго пріюта стремятся не только безпріютные бѣдняки и сироты изъ мѣщанскаго сословія г. Каменца, но и сироты церковниковъ, и бѣдняки изъ духовнаго класса, каковыя и въ настоящее время составляютъ большинство воспитанниковъ нашей школы братской.

Такимъ образомъ, на основаніи всѣхъ соображеній, можно заключить, что съ теченіемъ времени запросъ на подобное заведеніе при братствѣ не только не уменьшится, а напротивъ увеличится. При возвышеніи научныхъ требованій въ шко-

дахъ не только свѣтскихъ, но и духовныхъ, съ каждымъ годомъ отчисляется большій и большій процентъ воспитанниковъ, которые не могутъ удовлетворить требованіямъ школьныхъ программъ, вслѣдствіе слабости способностей, или же вслѣдствіе природной нерасположенности къ теоретическимъ научнымъ занятіямъ. Намъ не разъ приходилось лично выслушивать отъ духовенства жалобы, и при томъ самыя горькія, на ту безвыходность положенія, въ какой оказываются родители съ такими дѣтьми. „Что мнѣ дѣлать, обыкновенно говоритъ отецъ, куда отдать сына уволеннаго изъ такого то класса духовнаго училища?“ Недоумѣваешь и самъ, спрашиваешь о причинахъ увольненія мальчика, и узнаешь, что у малаго не достаетъ способностей къ успѣшному продолженію ученія, или же онъ совершенно не имѣетъ охоты къ умственнымъ обобщеніямъ, а напротивъ обнаруживаетъ склонность къ прагматическимъ занятіямъ. Многіе изъ отцевъ говорятъ такъ: „я испыталъ уже все средства, чтобы поддержать въ немъ охоту къ ученію и вижу, что отдавать его въ школу опять совершенно бесполезно; отдать бы въ науку какому нибудь мастеру, ремесленнику? Но кто не знаетъ каковы у насъ мастера. Про евреевъ и говорить нечего. Что они за люди, какое у нихъ помѣщеніе, какого сорта люди бываютъ рабочими у нихъ—это знаетъ всякій. Но и христіане—ремесленники не особенно далеко ушли въ этомъ отношеніи; трезвого и вполне выдержаннаго человѣка найти между ними не всегда удается, по крайней мѣрѣ такіе люди попадаются рѣдко. Дитя, поступившее къ ремесленнику изъ хорошаго семейства, можетъ заглухнуть нравственно и испортиться, такъ что отдавать сюда въ науку значитъ рисковать нравственностію дитяти.“

Среди такихъ бесѣдъ съ опечаленными родителями, намъ не разъ приходила мысль, что подобной вопіющей нуждѣ могла бы удовлетворить наша братская ремесленная школа, конечно при большихъ средствахъ и, сообразной съ ними, лучшей ея постановкѣ. Выгоды отъ такой ремесленной школы несомнѣнны въ

слѣдующихъ отношеніяхъ. Здѣсь дитя изъ дома, или прямо изъ школы постъ пасть опять въ школу, которая находится подъ общимъ наблюденіемъ совѣта братства и непосредственнымъ наблюденіемъ смотрителя, болшею частію изъ окончившихъ съ успѣхомъ курсъ семинаріи, и такимъ образомъ, съ поступленіемъ сюда, не прекращается ни умственное, ни нравственное воспитаніе дитяти. Умственное поддерживается уроками смотрителя, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ и учитель братской школы, а также воскресной школы семинаріи, которая у насъ устроена при братствѣ; нравственное же образованіе поддерживается какъ самими уроками, такъ и непосредственнымъ надзоромъ смотрителя, блюдущаго за нравственностію дѣтей и не дающаго проявляться надъ ними насилію и другимъ неблагоприятнымъ вліяніемъ ремесленныхъ мастеровъ. Кромѣ того, съ расширеніемъ средствъ, могла бы быть возвышена программа какъ учебнаго, такъ и ремесленнаго дѣла. Учебная часть могла быть возвышена и расширена настолько, чтобы ученики выходили отсюда съ такими познаніями, какія даются юношеству въ народныхъ городскихъ училищахъ; ремесленная же часть могла быть расширена введеніемъ новыхъ ремеселъ, какъ напр. иконописанія, кузнечнаго или слесарнаго ремесла, пожалуй и фотографическаго искусства, и постановлена на тотъ уровень, на какой позволяютъ братскія средства, и какого требуютъ современныя усовершенствованія каждаго изъ сихъ ремеселъ.

Конечно, устройство подобнаго заведенія отдѣльно отъ братства потребовало бы громадныхъ средствъ и, пожалуй, было бы не подъ силу духовенству, несущему въ настоящее время на своихъ плечахъ содержаніе духовныхъ училищъ; но поддержать существующее при братствѣ училище и позаботиться объ его благоустройствѣ—это гораздо легче и вполнѣ возможно для средствъ нашего духовенства. Благодѣтельныя же послѣдствія отъ этого несомнѣны. Мы думаемъ, что они никакъ не будутъ меньше тѣхъ, какія достигаетъ духовенство жертвуя значительныя деньги на духовныя училища, въ то время какъ

требованія училищной программы недоступны для всѣхъ дѣтей духовенства, которое, жертвуя много для своихъ дѣтей болѣе одаренныхъ духовными силами, оставляетъ нерѣдко безъ всякой поддержки другую часть дѣтей—болѣе слабую. А между тѣмъ всякій, кто имѣетъ дѣтей, знаетъ что всѣ они, способные и не способные къ ученію, одинаково дороги родительскому сердцу, и если радуется родителей сынъ посредствомъ образованія достигшій званія священника, учителя, судьи и проч., то также будетъ радовать ихъ сынъ—честный ремесленникъ, добившійся, вслѣдствіе заботъ родительскихъ, честнаго куска хлѣба.

Съ точки зрѣнія здраваго смысла и христіанской нравственности, о слабыхъ членахъ нашего общества должны быть усугублены наши заботы. А между тѣмъ, что оказывается на дѣлѣ? Училищъ общеобразовательныхъ, подготовляющихъ дѣтей къ карьерѣ духовной и свѣтской, у насъ есть четыре, а ремесленного училища нѣтъ ни одного. Вслѣдствіе сего, дѣти болѣе даровитые имѣютъ всѣ средства къ успѣшному развитію своихъ способностей и для приготовленія къ будущей жизненной профессіи, а болѣе слабые—оставаются большею частію на произволь судьбы и наполняютъ ряды малообразованныхъ причетниковъ, или же вышедшихъ изъ духовнаго вѣдомства скитальцевъ—пролетаріевъ. Очевидно, что это вопросъ важный, надъ которымъ нельзя не задуматься и оставлять его безъ рѣшенія на будущее время. А между тѣмъ, имѣя въ нашемъ городѣ братскій ремесленный пріютъ, духовенство имѣетъ въ рукахъ самое благопріятное рѣшеніе этого дѣла.

Если по настоящее время духовенство не наталкивалось на рѣшеніе такого вопроса, то единственно потому, что его вниманіе и заботы по настоящее время были отвлекаемы другими неотложными вопросами, каковы напр. вопросы о духовныхъ училищахъ и эмеритурѣ, изъ которыхъ одинъ почти рѣшенъ, а другой близокъ къ разрѣшенію. Но, конечно, для всего есть свое время. На первыхъ порахъ вопросъ объ училищахъ весьма затруднялъ духовенство и по значительной цифрѣ затратъ

денежныхъ для ихъ благоустройства, и по самой новости этого дѣла. Въ настоящее время духовенство уже втянулось въ новую для него сферу общественной дѣятельности и самоуправленія, опредѣлило нужды и потребности духовныхъ училищъ, нашло для нихъ необходимыя средства, и, если Господь поможетъ, будетъ имѣть возможность облегчить для себя бремя содержанія училищъ, воспользовавшись для сей цѣли правильнымъ устройствомъ свѣчной операціи, по примѣру другихъ епархій.

Поэтому быть можетъ своевременно для него будетъ продолжать свою заботу о дѣтяхъ далѣе—устройствомъ для слабѣйшей части ихъ ремесленного училища, которое уже нѣкоторое время существуетъ при братствѣ и требуетъ только большихъ средствъ и сообразнаго съ тѣмъ регулированія и благоустройства. Вѣдь всякій знаетъ, что по крайнѣй мѣрѣ 5 доля дѣтей духовенства по слабости способностей выходитъ изъ училищъ, или не попадаютъ въ него; значитъ вполне правильно будетъ, если къ теперешнимъ четыремъ духовнымъ училищамъ присоединится пятое—ремесленное, въ которомъ дѣти болѣе слабые будутъ получать необходимое образованіе умственное, нравственное и ремесленно-практическое и, такимъ образомъ, выходить въ свѣтъ людьми достаточно умными, честными и практически свѣдущими, а не служащими бременемъ для общества.

По жертвованію на ремесленный приютъ братскій, дѣлаемое въ такомъ смыслѣ, сохраняетъ характеръ христіанскаго благотворительности и, въ то же время, приобретаетъ новое свойство нравственнаго и матеріальнаго самообеспеченія въ лицѣ своихъ дѣтей—по этому отказаться отъ такого приношенія ~~с~~ ~~в~~ своего и для общественнаго блага—едва ли кто рѣшится ~~въ~~ ~~среди~~ духовенства? Кромѣ священнослужителей, въ этому ~~дѣлу~~ могутъ быть привлечены и всѣ псаломщики, и при томъ ~~всѣмъ~~ добровольно, такъ какъ нельзя сомнѣваться въ ~~ихъ~~ ~~полномъ~~ сочувствіи этому дѣлу, если только имъ будетъ ~~выяснено~~ его важное значеніе. А понять такое значеніе этого ~~учрежденія~~ имъ очень не трудно, такъ какъ и теперь въ ремесленномъ приютѣ

братскомъ находятся и получаютъ здѣсь образованіе дѣти нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Но возразить, быть можетъ, кто нибудь съ духовной или со свѣтской стороны: въ такомъ случаѣ братскій пріютъ обратится въ специальную школу для дѣтей духовенства и, вслѣдствіе сего, утратится первоначальное назначеніе его—быть мѣстомъ благотворенія для всѣхъ православныхъ, безъ различія сословій. На это отвѣтимъ слѣдующее: никому не желательно, чтобы случилось что нибудь подобное, да и случиться оно не можетъ. Пусть на ряду съ пожертвованіями духовенства идутъ, какъ доселѣ, пожертвованія отъ всѣхъ сословій и членовъ братства. Но пожертвованія, идущія изъ разныхъ источниковъ, только облегчатъ и расширятъ дѣятельность братства, а нисколько не могутъ отклонять его отъ первоначальной христіанской благотворительной задачи.

Чѣмъ больше средствъ, тѣмъ цѣлесообразнѣе онѣ могутъ быть направлены для достиженія той же задачи. Изъ того что жертвуетъ духовенство, могутъ быть устроены стипендіи для дѣтей духовенства, изъ того же что жертвуютъ остальные члены и вкладчики братства могутъ быть такія же стипендіи для всѣхъ другихъ пансіонеровъ православныхъ, безъ различія происхожденія. Если бы такихъ средствъ собралось достаточно, тогда можно бы, кромѣ пансіонеровъ живущихъ въ зданіи братскомъ, допустить и квартирныхъ, которые бы или пользовались пособіемъ отъ братства, или содержались бы на своемъ контѣ, пользуясь безъ издн умышленнымъ и практическимъ образованіемъ въ учрежденіи братства.

Считаемъ излишнимъ пускаться въ дальнѣйшія соображенія о частнѣйшемъ устройствѣ этого дѣла, которое можно будетъ рѣшить въ свое время какъ можно основательнѣе примѣнительно къ тѣмъ средствамъ, какія дастъ дѣятельное участіе духовенства въ это дѣлѣ.

Главное, чего мы хотимъ на первый разъ, это то, чтобы духовенство наше обратило благосклонное вниманіе на выс-

казанное нами предположеніе, вдумалось въ него, терпѣливо и безпристрастно обсудило его на своихъ благочинническихъ сѣздахъ и тогда только высказало бы безпристрастное сужденіе о немъ. Лѣстимъ себя надеждою, что взвѣсивъ всѣ обстоятельства дѣла, сопоставивъ сумму своихъ пожертвованій на ремесленную школу съ прекрасными послѣдствіями, какія можетъ дать это доброе благотворительное учрежденіе для самихъ же благотворителей, духовенство наше прійдетъ къ одинаковымъ съ нами выводамъ, и на одномъ изъ ближайшихъ сѣздовъ рѣшится воспользоваться симъ полезнымъ учрежденіемъ и для своего и для общественнаго блага.

Выгоды такого учрежденія для духовенства несомнѣнны, и всѣ затраты его вознаграждаются сторицею.

Н. Я.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1876 ГОДА.

(Продолженіе).

4. ЛЕТИЧЕВСКІЙ УѢЗДЪ.

Во 2 округѣ попечительства существуютъ при всѣхъ церквахъ. Изъ нихъ особенно позаботились о благоустройствѣ церквей попечительства селъ Войтовецъ, Буцневъ, Голенищева, Згарна, Снитовки и м. Деражной. Попечительство с. Голенищева, въ виду постройки новой деревянной церкви, приготовило матеріала на 167 р. 40 к. и собрало до 800 р., попечительство с. Згарна на исправленіе церкви 100 р., Деражной на тотъ же предметъ 925 р., Снитовки на обновленіе церкви 605 р. и Домскихъ Каричинецъ на приобрѣтеніе принадлежностей церкви 44 р. 29 к. Всего въ округѣ церковно-приходскими попечительствами на благоустройство церквей израсходовано 1842 р. 9 коп.

Въ 3 округѣ попечительства существуютъ при всѣхъ церквахъ, и нѣкоторыя изъ нихъ заявили благотворную дѣятель-

ность въ томъ, что на собранную въ значительномъ количествѣ сумму исправили церкви, приобрѣли священныя вещи и священныя сосуды. Попечительство с. Шумовець окончило начатую постройкою два года тому назадъ каменную ограду вокругъ церкви и въ углу оной каменное зданіе для сельской школы, и употребило на это изъ своихъ суммъ 1054 р. 83 к. Попечительство м. Зинькова Вознесенской церкви окончило постройку новой деревянной колокольни, на которую употребило около 2000 р. Во всемъ округѣ церковно-приходскими попечительствами израсходовано на поддержаніе и украшеніе церквей 3212 р. 87 коп.

Въ 4 округѣ попечительства открыты при всѣхъ церквахъ, за исключеніемъ церкви м. Меджибожа, гдѣ мѣщане, по донесенію благочиннаго, уклоняются, не смотря на старанія и убѣжденія священниковъ; но и въ открытыхъ попечительствахъ нѣкоторые изъ членовъ умерли, другіе прослужили по три и даже по шесть лѣтъ и за старостію и болѣзнію неспособны къ исполненію своихъ обязанностей. Прихожане почти вездѣ заявляютъ желаніе на избраніе новыхъ попечителей и избраны уже въ селахъ Ставницѣ и Русановцахъ. Почему церковно-приходскія попечительства сего округа не заявили своей дѣятельности въ пользу церквей.

Въ 5 округѣ попечительства существуютъ при всѣхъ самостоятельныхъ церквахъ, и кромѣ того учреждено церковно-приходское попечительство въ деревнѣ Петрашахъ, приписной къ с. Пироговкѣ, съ цѣлію построить тамъ церковь, чтобы тѣмъ удобнѣе дѣйствовать на раскольниковъ, большинство которыхъ населяетъ означенную деревню. При особомъ стараніи членовъ означеннаго попечительства и священника Герасима Георгіевскаго, церковь въ деревнѣ Петрашахъ построена деревянная на каменномъ основаніи во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Кромѣ того попечительство с. Женишковецъ исправило на свои средства крышу на церкви, покрасило снаружи все зданіе церковное и внутри ризницу, пономарню, колокольню и на все

это употребило 310 р. Попечительство с. Шигинець израсходовало на покраску крыши на церкви 115 р. и с. Галузинець на покраску внутри алтарной части храма 90 р. Всего церковно-приходскими попечительствами израсходовано на постройку и исправленіе церквей 515 р. А во всѣхъ округахъ Летичевского уѣзда церковно-приходскія попечительства употребили на благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ 2569 р. 96 коп.

5. ЛИТИНСКІЙ УѢЗДЪ.

Свято-Николаевское братство въ г. Литинѣ, открытое по благословенію Преосвященнаго Леонтія 9 ноября 1869 года, продолжало съ усердіемъ и въ 1976 году свою дѣятельность на пользу храма Божія, хотя не съ такимъ успѣхомъ и не въ такомъ размѣрѣ, какъ въ прежніе годы. Это потому, что послѣ закрытія судовъ и другихъ переѣвъ въ служебной дѣятельности чиновниковъ, нѣкоторые братчики вышли въ другія мѣста службы, а нѣкоторые остались за штатомъ и безъ содержанія. Тѣмъ не менѣе братство и въ этомъ году собрало на личной суммы 599 р. 78 коп.

Во 2 округѣ попечительства существуютъ при всѣхъ церквахъ и большинство изъ нихъ заявили особенное усердіе въ изысканіи средствъ на благоустройство и благосостояніе святыхъ Божіихъ церквей. Такъ, попечительство с. Дашковецъ Богословской церкви на свои средства расширило и устроило церковь, на что израсходовало 2500 р., попечительство с. Голодекъ Николаевской церкви устроило въ церкви новый иконостасъ, употребивъ на этотъ предметъ 1300 р. Другія церковно-приходскія попечительства на обновленіе и разныя принадлежности церквей израсходовали: г. Хмѣльника Рождество Богородичной церкви 123 р. 10 к., г. Хмѣльника Покровской церкви 513 руб. 25 коп., г. Хмѣльника Соборо-Богородичной церкви 20 р., м. Янова Николаевской церкви 257 р. 63 коп., с. Ивчи Успенской церкви 106 р. 50 к., с. Бруслинова Рождество Богородичной церкви 150 р., с. Балина Успенской церкви 400 р., с. Пеньковки Николаевской церкви 154 р. 25 к.

с. Байковки Покровской церкви 163 р. 86 к., с. Широкой Гребли Вознесенской церкви 58 р. 47 к., с. Куриловки Преображенской церкви 96 р., с. Оссолинки Введенской церкви 95 р. 50 к., с. Порубинець Михайловской церкви 94 р., с. Мазуровки Ильинской церкви 100 р., с. Новоселицы Литинской Богословской церкви 477 р. 15 к., с. Сандракъ Рождество Богородичной церкви 52 р. 76 к., с. Требухъ Кресто-Воздвиженской церкви 95 р. 24 к. и с. Слободки Яновской Параскевской церкви 46 р. Всего въ округѣ израсходовано на обновленіе церквей и разныя принадлежности ихъ 6774 р. 17 коп.

Въ 3 округѣ попечительства существуютъ при всѣхъ церквяхъ и на поддержаніе и украшеніе храмовъ Божіихъ израсходовали 1860 р. 1 к.

Въ 4 округѣ попечительства учреждены при каждой церкви. Въ с. Бичевой попечительство построило на свои средства новую деревянную церковь. Въ с. Войтовцахъ членомъ попечительства, церковнымъ старостою Нестеромъ Бугаевымъ, пожертвовано на постройку новой колокольни 360 р. и собрано на тотъ же предметъ членами попечительства 657 р. 26 к. Въ с. Березной попечительство израсходовало на пристройку двухъ придѣловъ къ церкви 581 р. 66 к. Въ с. Кожуховѣ попечительствомъ собрано на постройку новой церкви 1296 р. 95 к. Прочія попечительства сего округа заботились объ исправленіи церквей и покупали на свои средства священническія облаченія, хоругви, священные сосуды и проч.

Въ 6 округѣ попечительства существуютъ при всѣхъ церквяхъ. Изъ нихъ попечительство с. Цымбаловки израсходовало на украшеніе храма 266 р. 1 к., с. Сіомакъ на тотъ же предметъ 267 р. 6 к., Ильяти на тотъ же предметъ 150 р., м. Пилявы Успенской церкви на сооруженіе новаго храма 528 р., с. Новой Синявы Богородичной церкви на исправленіе храма 401 р. 21 к. с. Новой Синявы Крестовоздвиженской церкви на украшеніе храма 117 р. 61 к., с. Телижинець на тотъ же предметъ 379 р. 51 к., м. Старой Синявы Николаевской церкви на тотъ

же предметъ 401 р. 31 к. и с. Иванковецъ Покровской церкви 35 р. Итого въ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано на сооруженіе и украшеніе храмовъ 2545 р. 71 к.

А всего церковноприходскими попечительствами Литинскаго уѣзда израсходовано на постройку, исправленіе и украшеніе деревей 14,675 р. 54 к. Въ томъ числѣ Литинскимъ братствомъ 599 р. 78 к.

(Продолженіе будетъ).

ПРЕДСКАЗАНІЕ ГРЕЧЕСКАГО ОТШЕЛЬНИКА.

На островѣ Халки, въ окрестностяхъ Константинополя, живетъ грекъ Зима, ведущій въ теченіи двадцати лѣтъ отшельническую жизнь. Этому Божьему человѣку явилась третьяго дня во снѣ Пресвятая Дѣва, объявившая ему, что освященіе церкви св. Софійи произойдетъ 15 августа, въ день Успенія Богородицы. Отшельникъ немедленно сообщилъ объ этомъ видѣніи патриарху и просилъ, чтобы тотъ позволилъ ему въ тотъ день служить въ церкви, зажигать свѣчи или обмыть мраморныя колонны.

Отшельнику видится служеніе въ возстановленномъ храмѣ 15 августа, въ день Успенія: почему же не 16-го, когда именно церковь празднуетъ св. Софійи, Премудрости Божіей, то есть— другими словами— Сыну Божію, Спасителю?

Мы припоминаемъ случай, когда въ сороковыхъ годахъ Софійскую мечеть приходилось подвергнуть капитальной починкѣ, — укрѣпить ея расходящіяся стѣны, стянуть ея куполь, отчистить внутренность. Работа поручена была двумъ братьямъ— архитекторамъ, итальянцамъ по фамиліи, но состоявшимъ при русскомъ посольствѣ. Когда отбита была со внутреннихъ стѣн штукатурка, закрывавшая древнія фрески, онѣ показаны были султану, съ вопросомъ: „какъ ему угодно будетъ, заштукатурить ли снова, или только слегка позолотить“ (при чемъ фрески естественно бы сквозили, въ нарушеніи магомстанскаго правила, не допускающаго изображеній въ мечетяхъ). Покойный Абдуль-Меджидъ посмотрѣлъ задумчиво и отвѣтилъ: „нѣтъ, по-

золотите только слегка; можетъ быть не долго, и придется ихъ снова совсѣмъ открыть“.—Да будетъ это слово султана пророческимъ!...

(Современ. Извѣст.).

ИЗВѢСТІЯ

Въ 1871 году умеръ священникъ (протоіерей) села Портьча, графа Уварова, Можайскаго уѣзда, Петръ Васильевичъ Алексѣевъ, имѣющій отъ роду 95 лѣтъ. Алексѣевъ посвященъ былъ 29 апрѣля 1870 г. въ санъ протоіерея въ Покровской церкви, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, преосвященнымъ епископомъ Игнатіемъ, за ревностное служеніе церкви съ 1792 г. а въ санъ священническомъ—съ 1809 года. Слѣдовательно ему было уже и въ то время 95 лѣтъ, и онъ имѣлъ еще силу при-быть въ г. Москву и принять посвященіе. Ходилъ онъ бодро и не потерялъ ни зрѣнія, ни слуха до самой кончины. Прослуживъ ревностно церкви 78 лѣтъ, и въ санъ священника 62 г. Петръ Алексѣевъ вполне можетъ быть причисленъ къ маститымъ старцамъ и названъ дѣятелемъ на своемъ посту. Сынъ его—генераль Никита Петровичъ Алексѣевъ, проживаетъ въ Можайскѣ и, несмотря на свои 68 лѣтъ, не потерялъ бодрости и очень веселаго характера и доброй души.

(Стверн. Звѣзда).

Въ настоящее время британскій музей ведетъ переговоры о покупке самаго большого сочиненія, какое существуетъ на землѣ. Въ концѣ XVII в. одинъ изъ китайскихъ императоровъ назначилъ комиссію, для того, чтобы составить нѣчто въ родѣ пространнаго обзора всего того, что имѣетъ хоть кое-какой интересъ и было издано въ Китаѣ, начиная съ самыхъ древнихъ временъ. Комиссія ревностно принялась за работу и въ началѣ XVIII вѣка представила багдыхану свой трудъ, изящно отпечатанный и снабженный рисунками, подъ заглавіемъ: императорскій иллюстрированный сборникъ древней и новой литера-

туры." Этотъ „Сборникъ“ состоитъ изъ 6109 томовъ. Онъ былъ отпечатанъ въ очень ограниченномъ числѣ экземпляровъ, такъ что экземпляръ, который выставленъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ на продажу въ Пекинѣ и о прибрѣтеніи котораго хлопочетъ теперь британскій музей, если не единственный, сохранившійся въ цѣлости, то очень рѣдкій.

О расположеніи читающей публики къ той или другой отрасли наукъ и литературы въ извѣстной странѣ можно судить по числу томовъ, выходящихъ ежегодно изъ печати. Представлемъ сравнительную таблицу, показывающую число книгъ по разнымъ отраслямъ, вышедшимъ въ Германіи въ теченіе 1871 и 1876 года.

	1871 г.	1876 г.
Богословіе	1362	1146
Исторія и географія	1139	1983
Педагогика	1059	1629
Изясная словесность	1335	1635
Естествовѣдѣніе	579	818
Медицина	459	703
Математика	144	190
Военныя науки	251	339
Торговья	453	531
Технологія	206	386
Земледѣл. и лѣсоводство	339	443
	<u>8378</u>	<u>10133</u>

(Новое время).

Содержаніе: 1) Поученіе на третье прошеніе молитвы Господней. 2) Уроки для настоящаго изъ прошедшей церковно—приходской практики въ нашемъ краѣ. 3) О средствахъ къ поддержанію братской школы и приюта въ Каменецъ—Подольскѣ. 4) О дѣятельности церковно—приходскихъ попечительствъ Подольской епархіи за 1876 г. 5) Предсказаніе Греческаго отшельника. 6) Извѣстія.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1 Сентября 1877 года.
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управления.