



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Ноября

№ 33

1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго октября, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу *золотою медалью*, съ надписью за усердіе для ношенія на шеѣ на *Аннискій лентѣ* псаломщика Крестовоздвиженской церкви села Крупца, Острожскаго уѣзда, **Василія Тетеруковскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго октября, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннискій лентѣ* псаломщика Свято-Николаевской церкви села Студянки, Дубенскаго уѣзда, **Флора Свидерскаго**.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

Объ открытіи при Космо-Даміановской церкви села Христиновки Овручскаго уѣзда вакансій второго священника и второго псаломщика.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 5 сентября сего года за № 3713, коимъ ходатайствуете объ открытіи при Космо-Даміановской церкви села Христиновки, Овручскаго уѣзда вакансій второго священника и второго псаломщика и о назначеніи имъ содержанія и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 17 сентября текущаго года за № 21.810. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Космо-Даміановской церкви села Христиновки, Овручскаго уѣзда, открыть вакансіи второго священника и второго псаломщика и назначить на содержаніе ихъ по триста пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику триста рублей и псаломщику пятьдесятъ рублей, съ отнесеніемъ этого расхода, со дня замѣщенія вновь открываемыхъ вакансій и не ранѣе какъ съ 1904 года, на счетъ кредита ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 14 дня 1903 г. № 9442. Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ, за Секретаря Н. Нумеровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Е. Стрѣженскій.*

Свѣдѣль: Столоначальникъ *П. Буйшицкій.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніа Архипастырскаго благословенія.

Житомирскому Уѣздному Исправнику, надворному совѣтнику Арсенію Михайловичу *Буцнецову*, за усердную заботливость о благоустройствѣ храма Божія въ с. Станишевкѣ, Житомирскаго уѣзда, и Александру Николаевичу *Терещенко*, за пожертвованіе имъ

500 руб. на ремонтъ и устройство того же храма. Пресвященнымъ Антоніемъ 9 октября сего года преподано Божіе благословеніе.

Крестьянамъ Курманскаго прихода, Новоградволинскаго уѣзда: Сергію *Якимчуку*, Пелагійю *Якимчуковой*, церковному старостѣ Петру *Савицкому* и крестьянину Василию *Ивановичу*, за съдѣланныя ими денежные пожертвованія на постройку церкви въ с. Горкахъ. Пресвященнымъ Антоніемъ 23 сентября сего года преподано Божіе благословеніе.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнымъ Антоніемъ, 10 октября сего года преподано Архинеастырское благословеніе прихожанамъ м. Бѣлгородки Кременецкаго уѣзда, за съдѣланныя ими пожертвованія на постройку новаго приходскаго храма и священнику м. Бѣлгородки Владимиру *Спишицкому* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнымъ Антоніемъ, 12 октября сего года преподано архинеастырское благословеніе волостному старшинѣ и крестьянину Іосифу *Меланичу* и сестрицамъ Москалецкой церкви и пріишлой къ приходу с. Плиски Кременецкаго уѣзда за съдѣланныя ими пожертвованія въ Свято-Димитріевскую Москалецкую церковь.

Резолюцію Пресвященнаго Арсенія, Епископа Владиміровольнскаго отъ 3 октября за № 1674, крестьянамъ с. Хобуатовой Владиміровольнскаго уѣзда, Ивану *Захарчуку*, Петру *Бобни*, Василию *Моспану*, Семену *Вайтоку*, Михаилу *Огогоднику*, Николаю *Войцеху* *Божекуру* и Марію *Дядюховой* за усердіе къ благолѣвію мѣстнаго приходскаго храма преподается Архинеастырское благословеніе.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Пресвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 19 октября сего года за № 7500, на имя крестьянъ села Малаго-Раковца Кременецкаго уѣзда Варфоломея Григоріева *Николаю* и Василия *Игнатіева* *Мадебуря* выдана книга за № 19033 для сбора въ предѣлахъ Житомирской Епархіи, въ теченіи одного года добровольныхъ пожертвованій на постройку въ означенномъ селѣ новаго храма.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Пресвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 22 октября сего года за № 7575, на имя крестьянина села Ольбян Рускаго, Ковельскаго уѣзда Марка *Иванова* *Менделя* выдана

книга за № 19447 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на ремонтъ церкви означеннаго села.

Тою же Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23-го октября сего года, на имя крестьянъ дер. Пугинь, Ковельскаго уѣзда, Николая Александрова *Кулачка* и Ефрема Максимова *Степанюка* выдана книга за № 19203 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ дер. Пугиняхъ — Голобскаго прихода.

Тою же Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 22-го октября сего года за № 7565, на имя крестьянъ села Подлись, Ковельскаго уѣзда, Никиты *Кантерука*, Кирика *Ввчука* и деревни Корсынь Ивана *Хвостюка* и Саввы *Рыбака* выдана книга за № 19154 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку въ селѣ Подлисахъ, приписомъ къ Селецкому приходу, новой церкви.

Тою же Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 25-го октября сего года за № 7672, на имя крестьянъ деревни Тристеня, Луцкаго уѣзда, Наума Андреева *Присяжнюка* и Гордія Петрова *Матвѣичука* выдана книга за № 19349 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на устройство новой церкви въ дер. Тристенѣ Щуринскаго прихода.

Тою же Консисторією на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 27 октября сего года, на имя крестьянъ села Плоской, Заславскаго уѣзда, Стефана *Махарука*, Андрея *Вакульчука* и Артемія *Хвещука*, выдана книга за № 19353 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на ремонтъ Св. Михайловской церкви села Плоской Мирутинскаго прихода.

Тою же Консисторією на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 4 ноября сего года, на имя крестьянъ деревни Куть Конюхскаго прихода, Владимірволинскаго уѣзда, Теодора Андреева *Олексюка*, Владиміра Максимова *Люнь* и Исаакія Яковлева *Ковальчука* выдана книга за № 19865 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки церкви въ д. Кутахъ Конюхскаго прихода.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за сентябрь мѣсяць 1903 года.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му сентября оставалось	1670	34	272188	28
Въ теченіе сентября поступило:				
2) Взносомъ въ пользу эмеритальной кассы	1168	75	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	394	45	—	—
4) Получено % по купонамъ	—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	2500	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсій	18	22	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными	3451	76	274688	28
Затѣмъ къ 1-му октябрю остается	713	1	274688	28

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи сентября израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	2497	60	—	—
2) На выдачу пенсій зажиточнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	169	35	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
Итого	2738	75	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *И. Гимолевъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Іоаннъ Павловъ.*

Отъ Благочиннаго 3-го округа Кременецкаго уѣзда

Прошу о. Настоятеля, въ приходѣ котораго проживаетъ пономарская вдова *Марія Гутовская*, объявить ей, что въ благочиніи 5 округа Кременецкаго уѣзда получено изъ Правленія эмеритальной кассы назначенное ей, въ количествѣ 40 рублей, одновременное пособіе, изъ 5-ти копѣчнаго сбора на осиротѣлыи семейства и чтобы, за полученіемъ означеннаго пособія, она или лично прибыла въ село Долгалевку, или же прислала росписку по адресу—Ямполь-Вольинскій, въ село Долгалевку и слѣдующи ей деньги, за исключеніемъ пересылочныхъ, будутъ мною высланы по указанному ею адресу.

Благочинный, священникъ *Геофилъ Должанскій*.

Отъ Благочиннаго 4-го округа Владимірволинскаго уѣзда.

Прошу о. Настоятеля прихода, въ которомъ проживаетъ заштатный псаломщикъ *Иванъ Новосадскій*, объявить, что ему выслана ко мнѣ эмеритальная пенсія за 1 пол. 1903 г. и указъ Консисторіи на получение пенсіи изъ Государственнаго Казначейства.

Благочинный, священникъ *И. Абрамовичъ*.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Иерусалимъ и на Афонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ Одессѣ, Башиевѣ, Θεодосіи, Симферополѣ, Керчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею, слѣдуетъ, согласно ст. 222 устава о паспортахъ, передъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства записать свидѣтельствомъ полиціи о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника, отправляющагося на поклоненіе въ мѣстахъ ближняго Востока.

О подпискѣ въ новомъ 1904 г. на двухнедѣльный полемико-апологетическій журналъ

20 книжекъ
журнала
2 кн. прилож.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Подпис.
цѣна
6 руб.

Адресъ редакціи Спб. Невскій, д. 153.

Будучи съ перваго же года своего изданія (въ теченіе истекшихъ 8 лѣтъ) не только спеціальнымъ, но и популярнымъ печатнымъ органомъ внутренней миссіи, понимаемой въ самомъ широкомъ ея значеніи, «Миссіонерское Обозрѣніе» и въ новомъ году будетъ посвящено какъ всестороннему изслѣдованію и обличенію лжевѣрій народнаго сектантства и раскола во всѣхъ ихъ толкахъ, такъ и выясненію и опроверженію господствующаго въ современномъ обществѣ религіознаго суемудрія.

Въ этихъ цѣляхъ «Мисс. Обозр.» обличая расколосектантскія заблужденія, въ тоже время будетъ содѣйствовать разъясненію мѣлкихъ, смутанныхъ понятій и разрѣшенію пререкаемыхъ вопросовъ вѣры и духовной жизни, пресѣченію духовной смуты, клеветы и лжи въ столь важной и цѣнной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и Церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія... Въ ясномъ сознаніи того, что борьба съ застарѣвшимъ расколомъ и съ сумбурными народными сектами не должна составлять альфу и омегу современной внутренней миссіи Церкви, — «М. Об.» первымъ долгомъ своей носильной миссіи считаетъ огражденіе вѣрныхъ чадъ отъ расколосектантскихъ лжеученій, а равно о отъ господствующихъ въ наше время въ обществѣ и просачивающихся въ народныя массы противохристіанскихъ и безбожныхъ вѣяній, охраненіе «сихъ малыхъ» отъ соблазна и колебанія въ основахъ вѣры и устояхъ православно-русской жизни, защиту авторитета и интересовъ приходскаго упавшаго духомъ духовенства, доселѣ еще во многомъ неудовлетвореннаго въ своемъ общественномъ, служебномъ и матеріальномъ положеніи.

Будучи проникнуто ревностною и убѣжденною вѣрою въ правду своего дѣла, высоко держа знамя св. родного православія, «Миссіонерское Обозрѣніе» въ борьбѣ съ религіозными лжеученіями, господствующими какъ въ народѣ, такъ и въ обществѣ, исполнено истинно-христіанской терпимости и той любви къ заблудшимъ, которая «долготерпитъ не превозносится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, сорадуется истинѣ, всего надеется, все переноситъ» (1 Кор. 13: 4—7).

Въ новомъ 1904 году Миссіонер. Обозрѣніе вступаетъ въ IX годъ изданія. Журналъ будетъ выходить по примѣру прошлаго года за прежнюю цѣну въ шесть руб. двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ отъ 8—12 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ вакацій, когда журналъ выйдетъ по одной книжкѣ въ мѣсяцъ), всего въ теченіе года дано будетъ подписчикамъ 20 книжекъ.

При этомъ миссіонерскія проповѣди, въ огражденіе православныхъ чадъ Церкви отъ лжеученій расколосектантства, будутъ печататься при книжкахъ журнала особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составятъ цѣлый сборникъ. Въ первыхъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены бесѣды свящ. Совѣтова въ обличеніе заблужденій хлыстовства и свящ. С. Богдановича въ обличеніе толстовства и штундизма. Будутъ также печататься и проповѣди, касающіяся заблужденій раскола.

Вмѣсто проповѣдей на воскресные и праздничные дни, обычно печатавшихся въ истекшія 8 лѣтъ, въ новомъ 1904 г. высланъ будетъ съ первой книжкой журнала сборникъ проповѣдей на всевозможные случаи изъ пастырской практики, составленный свящ. С. Брояковскимъ изъ произведеній лучшихъ проповѣдниковъ отечественной Церкви, примѣненныхъ (черезъ сокращеніе и измѣненіе) къ потребностямъ современной народноцерковной каедры.

Въ сборникъ вошло бѣше 150 словъ, бесѣдъ и поученій, расположенныхъ въ VI отдѣлахъ слѣдующаго содержанія:

Проповѣди: I. Объ обязанностяхъ и отношеніяхъ пастыря и пасомыхъ (14 поученій). II. О храмѣ и его принадлежностяхъ (34 проповѣди). III. Поученія при совершеніи Таинства (36 проповѣдей). IV. Поученія при совершеніи церковныхъ обрядовъ (16 проповѣдей). V. Поученія во время общественныхъ бѣдствій (15 проповѣдей). VI. Поученія о смерти, при погребеніи лицъ всѣхъ положеній, возрастъ и пр. и о поминовеніи (40 поученій).

Изданный Редакціей «Миссіонерскаго Обзорнія» Сборникъ о Брояковскаго дѣлаетъ вкладъ въ проповѣдническую литературу и является добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики.

Цѣна Сборнику проповѣдей въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 коп.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ нашему журналу Редакція «Миссіонерскаго Обзорнія» въ 1904 году даетъ новую книгу подъ заглавіемъ: «Миссіонерскій щитъ вѣры», «въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій».

Книга эта по цѣли и содержанію представляетъ какъ бы продолженіе «Миссіонерскаго Спутника». Въ «Мисс Щитъ вѣры» вошли 55 отдѣловъ заключающихъ въ себѣ апологию и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ каждый отдѣлъ входятъ по 4 главы: I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія изъ Свящ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ. III. Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго. IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ текстовъ Свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбець) и в) сводъ текстовъ Свящ. Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбець). Въ концѣ книги находится миссіонерская краткая энциклопедія.

Шить напечатанъ in folio большого формата, заключаетъ въ себѣ 55 отд. и 336—XVI стр. убогистаго шрифта; въ отдѣльной продажѣ цѣна книгъ 1 р. 50 к.

Составленный на основаніи всѣхъ извѣстныхъ въ печати миссіонерскихъ полемическихъ пособій и руководствъ. «Шить» даетъ новое, вполне надежное и достаточное вооруженіе въ борьбѣ съ сектантскими заблужденіями.

Въ каждой книгѣ журнала помѣщаются статьи: 1) **передовыя или руководящія** по вопросамъ пастырской миссіи, школьнаго дѣла, церковно-общественной жизни; 2) **богословско-апологетическія, полемико-методическія** статьи; 3) въ **дневникахъ и запискахъ** мысли, наблюденія и сообщенія людей, близко стоящихъ къ практической и церковно-общественной жизни; 4) **миссіонерскія собесѣдованія**; 5) **лѣтопись** печати свѣтской и духовной и новыя книги; 6) **Хроника** заключаетъ въ себѣ сообщенія: I) о новыхъ явленіяхъ въ жизни православныхъ церквей и иностранныхъ сектъ; II) о современномъ состояніи нашей миссіи и русскаго расколосектантства; III) корреспонденціи и извѣстія. Кромѣ сего, въ каждой книгѣ журнала помѣщаются: а) **Отклики іером. Михаила**, въ сонѣ молодой ученый и талантливый писатель освѣщаетъ религіозные запросы современной интеллигенціи, отмѣчаетъ всякую новую попытку или интересное рѣшеніе вопросовъ религіи христіанской морали и церковной жизни, — а вмѣстѣ отражаетъ и всякое покушеніе оклеветать истину Церкви и Духа, живущаго въ ней, и б) **Со скрижалей сердца**, душевная бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ въ данный моментъ злобу дня въ жизни Церкви, народа общества.

Въ виду разносторонности задачъ «Мис. Обзор.» и обилія цѣннаго матеріала, имѣющагося въ редакціонномъ портфелѣ, въ новомъ году редакція будетъ всячески стремиться увеличить объемъ книжекъ журнала.

Подписка принимается въ редакціи «Миссіонер. Обзорѣнія», Спб. Невскій пр., 153, кв. 10, въ Москвѣ въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ. Подписная цѣна 6 руб. за границу 8 р.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“,

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями, — будетъ издаваться по той же программѣ

и преслѣдовать поставленную цѣль служенія религиозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней.

Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христианской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководствѣныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ соображеній и отдѣльных ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки, преимущественно о дѣятельности «Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія» и его учреждений (каковы — собранія пастырскія, проповѣдическія и «Христианское Содружество учащейся молодежи», Религиозно-просвѣтительный союзъ, общества трезвости и др.) равно и другихъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію и проч.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, в 8°, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ праздниковъ Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1904 г. будутъ даны двѣ книги:

1) О. ІОАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ.

Полная біографія о. Іоанна, составленная съ его благословенія, доцентомъ Сиб. академіи, о. Іеромонахомъ Михаиломъ и иллюстрированная рисунками, числомъ болѣе 100 (будетъ разослана съ январьской книжкой журнала *годомъ* подписчикамъ).

2) 2-й выпускъ изданныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоумѣнія въ современномъ обществѣ, подъ заглавіемъ:

«Современные религиозные и церковно общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающими мисіа богословами Русской Церкви».

Въ 1-й выпускъ этого сборника (высмаляющагося съ ноябрьской книжкой журнала) входятъ извлеченія изъ сочиненій: мѣтр. Москов. Филарета, Иннокентія—архіеп. Херсонскаго, Амвросія—Харьковскаго, Илариона—Херсонскаго, Іоанна—Смоленскаго, Пивла—Казанскаго, Хрисанова Астраханскаго, прѣсв. Феодана—Затворника, проф. В. Д. Кудрявцева, протоіереевъ—Базарова, Н. А. Сергіевскаго, Иванцова-Платонова, и свѣтскихъ писателей по богословію—Хомякова, Самарина, Вл. С. Соловьева (всего до 30 печатн. лист.). Въ 2-мъ выпускѣ сборника будутъ частію новыя извлеченія изъ тѣхъ же авторовъ, частію изъ другихъ, не вошедшихъ въ составъ 1-го выпуска.

Цензура журнала предоставлена Предвѣдѣтелю Совета Общества Протоіерею Философу Орнатскому.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стрѣмянная улица, д. № 20.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ час. дня до 7 час. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ и газетныхъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Иезуовской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерюговъ.*

Священникъ *Павелъ Лагостскій.*

Ст. сов. *Александръ Надеждинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1904 года

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО МАНАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по научнымъ, богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющимъ въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и біографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

ТВОРЕНІЯ

ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о.о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нѣчто виѣшнее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ то же время его опорой. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соответствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты о. церкви, вращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками могутъ служить источникомъ болѣе для виѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея каждою богообиденіемъ, съ ея порывами за предѣлы этого міра—грѣшнаго и страждущаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліянія внутренней жизни сердца, объятаго всепоглощающею любовію къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ вліяніе на религіозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, вышедшія въ 1880 г. третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника, показываютъ, насколько велика потребность въ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить

свой выборъ для общаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго

восемь рублей съ пересылкой.

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ проф. Н. Поповъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

„РУКОВОДСТВА для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1904 году.

«Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться въ 1904 г. по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по-прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священно-служители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять обще-литературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложеній 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12-ти выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кроме того, въ 1904 г. редакция дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатной преміи второй выпускъ «Сборника рѣшеній недоумныхъ вопросовъ изъ пастырской практики», въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чинослѣдованій Требника.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**. Плата за журналъ по официальнымъ требова-

вѣдѣть, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».*

Въ конторѣ редакціи продаются:

1) Полные экземпляры журн. за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложениями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложениями по 4 руб.; а за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900 и 1902 годы съ приложениями—по 5 руб. Экземпляры журнала 1903 года все израсходованы.

2) Приложенія къ журналу «Проповѣди»: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г. 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г. 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г. 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г. 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г. 6) Вып. 18-й, изд. 1885 г. 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г. 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г. 9) Вып. 21-й, изд. 1898 г. *по 1 руб. 50 коп.* 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г. 11) Вып. 9-й, изд. 1886 г. 12) Вып. 15-й, изд. 1892 г. 13) Вып. 22-й, изд. 1899 г. 14) Вып. 23-й, изд. 1900 г. 15) Вып. 24-й, изд. 1901 г. 16) Вып. 25-й, изд. 1902 г. 17) и Вып. 26-й, изд. 1903 г.—*по 2 руб.* за каждый отдѣльный выпускъ.

О смерти священника.

Благочинный Заславскаго Городскаго округа священникъ М. Домбровскій отъ 30 октября за № 201 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 октября 1903 г. умеръ священникъ с. Михли Симеонъ Григорьевъ Сингалевичъ 80 лѣтъ послѣ непродолжительной болѣзни по старости.

Послѣ покойнаго осталась жена его Александра Сильвестрова 79 лѣтъ. Семья ихъ: Деметій священникъ с. Вербы Владимиро-Волынскаго уѣзда и Андрей въ с. Топорахъ Заславскаго уѣзда. Взносы въ эмеритальную кассу, а равно 25 к.—выпъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ покойный вносилъ аккуратно. Послѣ покойнаго имущество осталось незначительное.

Дозволено цензурою. Показеъ 11 Ноября 1903 года.

Редакторъ П. Бѣлаевъ.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

21 Ноября № 33 1903 года.

● ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ●

Пребывание Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Житомирѣ.—Посѣщеніе семинаріи и торжественное Богослуженіе въ семинарской церкви въ день Преп. Іова — 28 Октября. — Праздникъ Св. Анастасіи — 29 Октября. —

Конецъ минувшаго Октября ознаменованъ въ жизни Волынской семинаріи посѣщеніемъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, прибывшаго въ Житомиръ 26-го числа — къ празднику св. Анастасіи — для совершенія церковнаго торжества въ честь Преподобномученицы. До перехода своего въ Житомиръ наша Семинарія не такъ часто принимала въ своихъ стѣнахъ высокихъ гостей и рѣдко бывала участницей великихъ церковныхъ торжествъ, столь благотворно вліяющихъ на религиозно-правдствіиую настроенность учащагося юношества. Впрочемъ, за последнее десятилѣтіе своего пребыванія въ Кременцѣ Семинарія пережила два памятныхъ для нея торжества: въ 1896 году она праздновала 100-лѣтній юбилей своего существованія и по этому случаю была посѣщена (въ первый разъ) Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, тогда еще Архіепископомъ Варшавскимъ, — а въ 1897 году семинарія принимала близкое участіе въ празднованіи Почаевской Лавры 300-лѣтняго юбилея Чудотворной Иконы Богоматери и была посѣщена въ Возѣ почи-

вающимъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Киевскимъ Іоанниемъ.

Въ настоящій прїѣздъ Митрополита Киевскаго, Высокопреосвященнаго Флавіана, семинарія въ теченіе двухъ дней — прямо или косвенно-принимала участіе въ великихъ церковныхъ торжествахъ.

26 октября, въ воскресенье, въ 7¹/₂ часовъ вечера торжественный звонъ съ колокольни Каѳедральнаго собора возвѣстилъ о прибытіи Митрополита. Для встрѣчи Владыки въ церкви собралось все городское духовенство (до 40 человекъ) и множество народа. При входѣ Митрополита въ соборный храмъ Каѳедральный протоіерей Н. Н. Трипольскій привѣтствовалъ его слѣдующей рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Архипастырь и Отецъ Милостивѣйшій!

Съ великою радостію... и т. д. см. *речь* ¹⁾.

По окончаніи рѣчи хоръ пропѣлъ тропарь «Преобразился еси» и входное «Достойно есть»; затѣмъ слѣдовала обычная краткая литія и отпустъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Благословивъ народъ, Владыка—Митрополитъ, сопровождаемый многочисленнымъ духовенствомъ, вышелъ изъ собора и отбылъ въ архіерейскій домъ.

На слѣдующій день, 27 октября—въ понедѣльникъ, Высокопреосвященный Митрополитъ посѣтилъ Семинарію. Въ 12 часовъ утра все было готово къ встрѣчѣ Владыки; ученики были разставлены шпалерами, начиная отъ нижняго корридора—по лѣстницѣ—до самаго входа въ церковь. При появленіи величественнаго старца—Іерарха въ бѣломъ клобукѣ, прибывшаго въ семинарію вмѣстѣ съ преосвященнымъ Антоніемъ, въ корридорѣ раздалось торжественное «Исполла», а затѣмъ—тропарь «Яко Апостоловъ единоправнѣи»; при входѣ-же въ церковь всѣ воспитанники (въ рядахъ) пропѣли «Достойно есть». Затѣмъ слѣдовала обычная краткая литія съ провозглашеніемъ многолѣтія, послѣ чего Высокопреосвященный Митрополитъ преподалъ святительское благословеніе всѣмъ преподавателямъ и воспитанникамъ—при пѣніи послѣдними догматиковъ большаго знаменнаго распѣва (2-го, 5-го и 7-го гласовъ). По выходѣ изъ Церкви Высокопреосв. Владыка осматривалъ помѣщенія главнаго семинарскаго корпуса

¹⁾ Полностью см. *далѣе*.

и классы, посетить фундаментальную библиотечку и столовую, а затем — зайти в учительскую комнату, где в некоторое время приветливо беседовать с преподавателями. При уходе Владыки из главного здания все воспитанники величественно проишли Того Деспота. После осмотра общежительнаго корпуса Митрополитъ съ Преосв. Антоніемъ отбыли въ Архіерейскій домъ. Двухъ послѣднихъ уроковъ въ Семинаріи въ этотъ день не было. Въ тотъ же день Владыка Митрополитъ посетилъ духовныя училища — мужское и женское — и церковно-учительскую школу — въ 28 числа, въ праздникъ преподобн. Іова Понаевского, должно было состояться торжественное богослуженіе Митрополита въ Семинарскомъ храмѣ. Посему, наканунѣ этого дня была совершена всенощная въ семинарской церкви — при значительномъ степеніи посторонней публики. На литю и полудней — во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи — выходили слѣдующіе священнослужители: Инспекторъ Семинаріи Соборный іеромонахъ Николай, Духовникъ Семинаріи священ. Іоаннъ Перхоровичъ, Преподаватель Житомирскаго дух. училища Соборный іеромонахъ Зосима, Преподаватель Семинаріи Соборный іеромонахъ Виссаріонъ и 2 діакона. Священныя дѣисловія исполнялись правымъ семинарскимъ хоромъ подъ управленіемъ преподавателя З. Г. Курдиновскаго; особенно хорошо и стройно было исполнено музыкальное «Хвалите» Ломакіна. Общимъ пѣніемъ («Благослови душе моя Господа», тропарь святому, величаніе и др.) руководилъ преподаватель П. И. Троицкій.

На слѣдующій день, во вторникъ — 28 октября, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ и Преосвященный Епископъ Антоній прибыли въ Семинарію въ 9¹/₂ часовъ утра для совершения Божественной Литургіи. После торжественной встрѣчи священнослужителями — во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи — и воспитанниками у входа въ казенный семинарскій корпусъ, въ которомъ помѣщается церковь, Владыки со славою прослѣдовали въ церковь (при пѣніи «Испола» и «Яко Апостоловъ единоправни»), гдѣ все воспитанники (въ рядахъ) проишли входное «Достойно есть». При совершеніи Бож. Литургіи Высокопреосвященному Митрополиту и Преосвященному Антонію сослужили: о. Ректоръ семинаріи Архим. Амвросій, Настоятель Богоявленскаго Монастыря Архим. Митрофанъ, Смотритель Житомирскаго духовнаго училища Прот. К. Левицкій, Инспекторъ Семинаріи Соборный іеромонахъ Николай, Духовникъ Семинаріи священ. І. Перхоровичъ, Преподаватель духовнаго училища Соборный іеромонахъ Зосима и три діакона. Очень многимъ изъ присутствовавшихъ въ храмѣ моля-

щихся въ первый разъ пришлось участвовать въ обще-церковной молитвѣ при такой торжественной религіозно-богослужебной обстановкѣ и видѣть высокаго саномъ Герарха Церкви Русской, истово, благолѣпно и величественно священнодѣйствующаго въ преднесеніи Митрополичьего креста. Сравнительно необширный семинарскій храмъ не могъ вмѣстить всей массы собравшагося народа, но неснѣжное, раздѣльное и чрезвычайно выразительное служеніе старца — Митрополита давало полную возможность участвовать въ общей молитвѣ и тѣмъ, которые стояли въ корридорѣ у входа въ церковь. Священныя литургическія пѣнопѣнія ¹⁾ весьма стройно исполнялись семинарскимъ хоромъ подъ талантливымъ управленіемъ преподав. З. Г. Курдиновскаго, а всѣми воспитанниками (въ рядахъ), по обычаю, было пропѣто: «Придите поклонимся», «Достойно есть» и «Отче нашъ». Во время Литургіи прибыли въ семинарскую церковь прямо съ вокзала только что пріѣхавшіе (съ утреннимъ поѣздомъ) въ Житомиръ ко дню Св. Анастасіи (29 октября) Преосвященные: Михаилъ, Епископъ Омскій и Семиналатинскій и Платонъ, Епископъ Чигиринскій, Ректоръ Киевской духовной Академіи. Послѣ причастнаго стиха преподаватель семинаріи Соборный Геромонахъ Виссаріонъ произнесъ проповѣдь на тему о нравственномъ значеніи воспоминанія о подвигахъ Свв. угодниковъ Божіихъ. Вотъ эта проповѣдь:

«Въ наше время, когда кругомъ видишь людей, занятыхъ почти исключительно житейскими попеченіями, когда совершенно нѣтъ великихъ характеровъ, когда не слышишь о славныхъ подвигахъ въ стремленіи къ истинѣ и правдѣ, какъ пріятно бываетъ уйти отъ современной жизни съ ея мелочами, перенестись мыслію въ сѣдую, глубокую древность и здѣсь благоговѣнно преклониться предъ тѣми людьми, которые сіяли добродѣтельной жизнью и звали въ страну, гдѣ живетъ истина и правда! Какъ пріятно! Какіе изумительные были тогда люди! сколько нравственной мощи! Какая красота характеровъ! По истинѣ то были посланники изъ другого, высшаго міра. И съ такою неизъяснимой властью они вліяли на людей. Не имѣли они часто въ высшихъ полномочій, не занимали высокаго положенія, но ихъ слову внимали съ благоговѣніемъ, ихъ желанія служили для окружающихъ ихъ высшимъ закономъ, къ нимъ отовсюду стекался народъ, жаждавшій, какъ откровенія, услышать ихъ чудныя, божественныя слова. Хвали душе моя Господа, Херувимская пѣнь Львовскаго, «Милость мира!» — Старорусскаго, Тебе поемъ, — Ломакина и др.»

грѣшники старость здѣсь духовно молодѣла, юность сумудрялась, грѣшники плакали, праведники получали новыя и новыя силы для борьбы съ грѣхомъ. Совершались чудеса возрожденія людей. Разверните вѣтви жизни вѣковника сегодняшняго церковнаго торжества—Преподобнаго Іова. Она писана ясно, просто и понятно для благочестиваго христіанскаго ума и сердца. Развѣ вы не увидите здѣсь исполненія словъ Христовыхъ о томъ, что свѣтильникъ не поставляется подъ снудомъ, *яко на свѣщницѣ, да свѣтитъ свѣтъ, иже въ храмѣхъ сущъ?* *тоякоу отвѣтъъ въ Псалмѣхъ.* Воистину преподобный Іовъ былъ свѣтильникомъ, который своимъ могучимъ свѣтомъ озарилъ землю Волынскую. Но кто зажегъ этотъ дивный свѣтъ, и гдѣ причина того, что онъ свѣтитъ неутомимо всѣ дни славной жизни своей? Эта искра высшей жизни, свѣтившая такъ тепло и мощно, была лишь отблескомъ Того, Кто сказалъ о Себѣ: «Я свѣтъ міру». Онъ зажегъ этотъ божественный свѣтильникъ въ душѣ чистой и святой. Жизнь есть вѣчная борьба,—такой была она и для Преподобнаго Іова; онъ зналъ и скорби и лишения, озлобленія и гоненія,—онъ зналъ тѣсный путь жизни. Но изъ этой борьбы вышелъ онъ побѣдителемъ, потому что черпалъ силы для подвига изъ вѣрнаго и единственно истиннаго источника — православія и того уклада жизни, которымъ сильна русская земля. Его не сломили житейскія невзгоды, онъ не испыталъ того неприятнаго и губительнаго чувства, чувства разочарованія, которому такъ часто поддаемся мы,—не испыталъ потому, что въ своей дѣятельности никогда не руководился эгоистическими и самолюбивыми соображеніями. Полное самоотверженіе—вотъ что было руководящимъ началомъ его жизни; отъ него Преподобный никогда не отступалъ.

«Прошли вѣка, совершенно исчезла память о многихъ дѣлахъ міровой исторіи, великіе люди міра сего забыты,—но не забыть великій Угодникъ Божій Іовъ; изъ мрака вѣковъ намъ слышится его голосъ, призывающій насъ на борьбу со зломъ; оттуда—изъ загробнаго міра—онъ ободряетъ насъ и освѣщаетъ намъ путь жизни. Неужели мы пренебрежемъ этимъ свѣтомъ, когда кругомъ царитъ беспросвѣтная тьма?»

«Сознаніе умираетъ, остыдъ гаснетъ, совѣсть спитъ; мы дряхлы, мы устали идти впередъ, мы беспомощны въ мучителной борьбѣ, такъ говорилъ одинъ несчастный меловѣкъ, искавшій свѣта и истины. И онъ былъ недалеко отъ истины, когда сказалъ это. Посмотрите на жизнь—развѣ вѣтъ эти дѣла, которыя мы ставимъ себѣ, дають смыслъ нашей жизни? Развѣ самая жизнь наша заслуживаетъ названія жизни? Остыдъ гаснетъ, со-

вѣсть и снѣть, мы одряхлы. Но отчего? Не отъ того-ли, что мы удалились отъ истиннаго источника жизни? Не отъ того-ли, что въ насъ нѣтъ религіознаго воодушевленія и искреннаго желанія самоотверженно служить людямъ? Прислушаемся къ своей совѣсти и она несомнѣнно скажетъ вамъ: По вѣдь мы призваны къ высшей жизни и къ высшему служенію. Наша жребій и наша священная обязанность идти къ униженнымъ и побиженнымъ. Дѣла много и жатва многа, — она ждетъ жателей.

«Насъ часто укоряютъ въ бездѣятельности; говорятъ, что мы неспособны къ инициативѣ, къ творчеству въ области церковной жизни, что мы свѣтильники Христовы оставимъ подъ спудомъ. Обвиненіе тяжелое, но посмотрите — свѣтъ уже свѣтитъ, религіозное воодушевленіе растетъ, — и какія мы счастливы, что это совершается предъ нашими глазами и даже мы сами принимаемъ нѣкоторое участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ. Мы видимъ среди нашей счастливой теперь семьи Первосвятителя Кіева — матери русскихъ городовъ — и съ нимъ цѣлый соборъ епископовъ. Это оживленіе церковной жизни, это торжество Православія — весьма отрадно для вѣрующаго Душъ. Невольно вспоминаются годы золотого дѣтства, когда каждое церковное торжество создавало свѣтлое, радостное настроеніе, отъ котораго ополвскакій разъ могущественно ударяло по струнамъ сердца; вспоминается — блестяніи огни, народъ усердно молился, и самому хотѣлось и молиться, и плакать, и радоваться, хотѣлось жить одной жизнью съ этой благоговѣйной массой. И вновь переживаешь это святое чувство, когда видишь кругомъ и радость, и воодушевленіе, и тѣсную семью, и съ благоговѣйнымъ чувствомъ окружающую преемника Апостоловъ, который назидаетъ насъ своимъ величественнымъ служеніемъ. На много лѣтъ останутся въ нашей душѣ воспоминанія объ этихъ свѣтлыхъ, радостныхъ дняхъ; въ минуты унынія они разгоняютъ нашу печаль, во дни радости укажутъ намъ на истинную радость. Въ такихъ и подобныхъ церковныхъ торжествахъ мы должны черпать силы и для пастырскаго служенія народу, служенія воодушевленнаго и самоотверженнаго; пастырство есть нашъ несомнѣнный дудѣль, — и этотъ крестъ свой мы должны принять и нести безропотно, съ сознаніемъ величія совершаемаго нами дѣла. Преподобный Іовъ — нашъ небесный покровитель и защитникъ — дасть намъ силы для совершенія этого великаго служенія ради молитвъ за насъ Ангела церкви Кіевской, вѣторичнымъ прибытіемъ котораго къ намъ мы такъ осчастливлены». Литургія окончилась въ 1-мъ часу дня. При выходѣ изъ церкви Владыка — Митрополитъ преподавъ Архиастрское благо-

словеніе всѣмъ молящимся отъ перваго до послѣдняго, при чѣмъ всѣ воспитанники пѣли догматику большаго знаменнаго распѣва. Изъ церкви Митрополитъ, сопровождаемый торжественнымъ *Тѣмъ Деспотѣмъ*, прослѣдовалъ вмѣстѣ съ тремя другими Архнастырями въ квартиру Ректора Семинаріи, гдѣ былъ предложенъ чай для всѣхъ священнослужителей. Здѣсь же преподаватели по-одиночку были представлены Митрополиту Преосвященнымъ Антоніемъ отъ Епископу Платону — отъ Ректоромъ Семинаріи. Затѣмъ — въ квартирѣ Инспектора семинаріи состоялся обѣдъ. Въ концѣ обѣда Владыка Антоній произнесъ здравицу за высокаго и дорогаго гостя — Митрополита Флавіана, удостоившаго своимъ посѣщеніемъ (не смотря на кратковременное пребываніе въ Житомирѣ) и благолѣпнымъ служеніемъ Волынскую Семинарію, а также — за Преосв. Епископовъ Михаила и Платона. Всѣ присутствующіе троекратно пропѣли многолѣтіе. Затѣмъ Преосв. Михайлъ въ краткой рѣчи выразилъ лучшія пожеланія дорогой ему Волынской Семинаріи, въ которой онъ служилъ въ должности Ректора около 4-хъ лѣтъ, и провозгласилъ здравицу за всю корпорацію и учащееся юношество. Преосвященный Платонъ провозгласилъ тостъ за Волынскую Семинарію, родственную Кіевской Академіи и непрерывно доставляющую этой послѣдней живой токъ въ лицѣ лучшихъ своихъ питомцевъ, а также — отдѣльно — за о. Ректора Семинаріи. Произнесеніе каждой здравицы сопровождалось пѣніемъ многолѣтія. По окончаніи скромной трапезы, въ которой принимали участіе корпорація всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Житомира, (все почти городское духовенство и члены духовной Консисторіи), Владыка-митрополитъ, наутетвуемый торжественнымъ *Тѣмъ Деспотѣмъ*, прослѣдовалъ въ карету и отбылъ изъ Семинаріи. Цѣлая толпа воспитанниковъ съ благоговѣйнымъ чувствомъ проводила до воротъ величественнаго Іерарха, навсегда оставшаго въ юныхъ сердцахъ неизгладимое впечатлѣніе и священное воспоминаніе о великомъ церковномъ торжествѣ. Послѣ обѣда Преосв. Михайлъ, епископъ Омскій и Семипалатинскій, бывший Ректоръ Волынской Семинаріи, въ сопровожденіи о. Инспектора и многихъ воспитанниковъ осматривалъ классы, спальни и всѣ вообще помѣщенія казеннаго семинарскаго корпуса. Отъѣздъ всѣхъ Владыкъ изъ Семинаріи сопровождался торжественнымъ пѣніемъ *Тѣмъ Деспотѣмъ* воспитанниками, въ большомъ количествѣ собравшимися въ корридоръ главнаго корпуса.

Въ тотъ же день (28-го октября), на канунъ праздника Св. Анастасіи Римлянина, въ 3 часа по полудни совершено было торжественное перенесеніе мощей Преподобномученицы Анастасіи,

почивающихъ во вновь устроенной подъ Соборомъ подвальной церкви, въ главномъ Соборномъ храмѣ ¹⁾). Въ этомъ священнодѣйствіи Преосвященнымъ Владыкамъ Антонію и Платону сослужила масса духовенства. Въ подвальной церкви Св. Анастасіи совершена была малая вечерня, — затѣмъ — начали молебны Преподобномученицъ, во время котораго св. мощи (честная глава) Препод. Анастасіи, положенныя въ драгоценной рабѣ, были перенесены на раменахъ священнослужителей въ главный Соборный храмъ, гдѣ — при многочисленномъ стеченіи народа — были законченъ молебенъ, — послѣ чего народъ прикладывался къ Св. мощамъ. Рака со св. мощами была установлена на возвышенной каедрѣ подъ нарочито устроенной сѣнью — съ маленькимъ куполомъ и крестомъ на верху.

Торжественная всенощная въ этотъ день была совершена въ Каедральномъ Соборѣ. Съ началомъ благовѣста въ 6 часовъ вечера собралось такое множество народа, что полиція вынуждена была задержать многихъ на паперти Собора. Богослуженіе было необычайно благоугодно. На литію торжественно — въ преднесеніи креста и въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства (всего около 16 человекъ) — вышелъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ; шестопсалміе прочелъ Преосвященный Еписк. Антоній; а во время пѣнія «Хвалите имя Господне» изъ алтаря вышелъ на средину храма дѣлый сонмъ священнослужителей во главѣ съ четырьмя Архипастырями: Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ и Преосвященными Епископами — Антоніемъ Волынскимъ, Михаиломъ Омскимъ и Семипалатинскимъ и Платономъ Чагинскимъ. Владыкамъ сослужилъ: о. Ректоръ Семинаріи Архим. Амвросій, о. Архим. Веніаминъ, о. Каедральный Протоіерей Н. Трипольскій, о. Смотритель духовнаго училища Прот. К. Левицкій, о. ключарь Собора свящ. Н. Проконовичъ и мн. др.. Отрадой и какимъ-то религіознымъ одушевленіемъ преисполнялись сердца православныхъ Богомольцевъ — при видѣ четырехъ высокихъ Іерарховъ, стоявшихъ въ рядъ на архіерейскомъ амвоцѣ (передъ ракой со св. мощами) и окруженныхъ дѣлымъ соборомъ священно и церковно-служителей! Каждый старался подняться выше толпы хоть на одинъ моментъ, чтобы лишній разъ посмотреть на священнодѣйствующихъ... Въ толпѣ слышались

¹⁾ Св. мощи — честную главу — Преподобномученицы Анастасіи Римляныни, хранившуюся нетлѣнно въ теченіе шестнадцати вѣковъ на Востокѣ и переданную недавно въ Россію Антиохійскимъ Патріархомъ Киръ-Іероооемъ, Господь судить пріобрѣсти въ Болѣ почивающему Волынскому Архіепископу Модесту.

отрывистыя, сдержанно-восторженные замѣчанія... Во время пѣнія величанія Преподобномучениць Анастасіи каженіе вокругъ храма совершилъ Митрополитъ. Послѣ Евангелія и помазанія св. елеемъ священно и церковно-служителей, Владыка-Митрополитъ и Епископъ Михаилъ отошли въ алтарь, а Пресвященные Епископы Антоній и Платонъ стали по обѣимъ сторонамъ раки подь сѣнью для помазанія свящ. елеемъ молящихся, которые прикладывались къ мощамъ, подьходя съ двухъ противоположныхъ сторонъ; при этомъ всѣмъ раздавались брошюрки съ краткимъ жизнеописаніемъ Преп. Анастасіи — подь заглавіемъ: «Страданія святаго преподобномученицы Анастасіи Римляныни». Священныя пѣснопѣнія весьма стройно и благолѣпно исполнялъ Соборный хоръ — подь управленіемъ опытнаго регента Священника о. Ал. Квашевского; на лѣвомъ клиросѣ пѣли семинаристы. Торжественная всенощная закончилась въ 11-мъ часу вечера, но помазываніе народа у св. мощей два священника продолжали до полуночи.

29-го октября, въ день св. Анастасіи въ семинарской церкви литургію совершалъ Пресвященный Михаилъ, епископъ Омскій и Семиналатинскій. Въ 9 часовъ утра Владыка прибылъ въ семинарію и послѣ обычной встрѣчи прослѣдовалъ «со славою» въ церковь, гдѣ всѣ воспитанники пропѣли входное «Достойно есть». При совершеніи литургіи Пресвященному Михаилу сослужили: о. Ректоръ Семинаріи, о. Инспекторъ Семинаріи, о. Духовникъ, преподаватель семинаріи соборн. іеромонахъ Виссаріонъ, Епархіальный Миссіонеръ свящ. Василій Левитскій, Законоучитель 2-й мужской Гимназіи свящ. Владиміръ Шаворскій и три діакона. Хоровое и общее пѣніе — подь управленіемъ преподавателей З. Г. Курдиновскаго и П. И. Троицкаго — было расирѣблено такъ же, какъ и наканунѣ — при Митрополичьемъ служеніи. Правый хоръ въ этотъ разъ какъ-то особенно стройно и величественно исполнялъ свящ. литургическія пѣснопѣнія. Послѣ причастнаго стиха — во время приобщенія священнослужителей — хоръ пропѣлъ догматикъ 7-го гласа: «Мати убо позналася еси»... По окончаніи литургіи передь выходомъ изъ церкви Пресвященный Михаилъ, какъ бывший Ректоръ семинаріи, обратился ко всѣмъ учащимъ и учащимся съ краткой, но глубоко-прочувствованной, прощальной рѣчью. Вотъ что приблизительно сказалъ Владыка. «Радуюсь и сердечно благодарю Господа, что онъ судилъ мнѣ вчера и днесь раздѣлить съ вами молитву въ храмѣ родной мнѣ по духу Волянской семинаріи; это молитвенное общеніе съ вами будетъ для меня лучшимъ напутствіемъ передь отправленіемъ въ далекую и невѣдомую страну. Семинарія ваша находится теперь

въ новыхъ стѣнахъ, но не смотря на это, какъ только я вошелъ въ нее, на меня сразу повѣло старымъ духомъ — любви, сердечности, расположенія. И нашелъ у васъ такой радушный пріемъ, какого даже не могъ ожидать: въдь не многіе изъ васъ знаютъ меня лично; большинство слышали обо мнѣ, вѣроятно, только изъ рассказовъ своихъ братьевъ. Я усердно молилъ и вдали отъ васъ буду молить Господа, да укрѣпитъ Онъ ваши силы, да пошлетъ вамъ усилъ въ прохожденіи предстоящаго вамъ труднаго курса ученія; и васъ прошу не забывать меня въ своихъ молитвахъ. Да поцѣлуетъ же и на всѣхъ васъ благословеніе Божіе, — да хранитъ Господь васъ, бывшіе мои сослуживцы и дорогіе юности, и вашу родную Семинарію на многіе годы!.. По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ по очередно всѣхъ воспитанниковъ и прибыльнѣе — въ сопровожденіи духовенства, преподавателей и воспитанниковъ — вышелъ изъ церкви, а затѣмъ вмѣстѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи отбылъ въ Кафедральный Соборъ для участія въ торжественномъ вѣстномъ ходѣ съ мощами св. Анастасіи. Въ Кафедральномъ Соборѣ литургію въ этотъ день совершали — Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ и Преосвященные епископы Антоній и Платонъ — въ сослуженіи многочисленнаго соборнаго и городского духовенства. Въ самомъ началѣ Богослуженія въ соборномъ храмѣ собралась такая масса народа, что многіе должны были оставаться на паперти и — при открытыхъ дверяхъ — отсюда участвовать въ общей молитвѣ. Къ празднику Св. Анастасіи прибыли въ Житомиръ для того, чтобы быть очевидцами этого истинно великаго «торжества православія», многіе сельскіе священники и прихожане соседнихъ съ Житомиромъ селеній и деревень, а нѣкоторые даже — издалека. Многіе изъ принилыхъ богомольцевъ пріобщались Св. Таинъ на двухъ ратныхъ обѣдахъ, совершенныхъ соборомъ іереевъ — призывнѣе учениковъ семинаріи и церковно-учительской школы. Послѣ «Будимя Господне» (на Литургіи) Преосвященный Владыка Антоній обратился къ молящимся съ пространнымъ назидательнымъ словомъ, въ которомъ живо нарисовалъ священный образъ Преп. Анастасіи — мученицы за вѣру Христову, — образъ, для каждаго истиннаго христіанина долженствующій быть свѣтильникомъ на пути нравственной жизни и духовнаго совершенствованія. По окончаніи литургіи начался молебень, во время котораго (послѣ «Богъ Господь» и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ) мощи св. Анастасіи, подытая на рамена священнослужителей вмѣстѣ съ гробницей, были благоговѣно вынесены изъ главнаго соборнаго

храма въ сѣверныя двери—при пѣніи тронаря: «Агница Твоя, Иисусе, Анастасія»... Крестный ходъ вокругъ Собора представлялъ собою величественную и благолѣпнѣйшую церковную процессію во главѣ съ Высокопреосв. Митрополитомъ и тремя Епископами, которыхъ окружалъ цѣлый сонмъ священнослужителей—архимандритовъ (с. Намѣстникъ Поляевской Мавры, с. Ректоръ Семинаріи, с. Настоятель Богоявленскаго монастыря и с. архим. Веніаминъ), протоіереевъ, іереевъ, діаконовъ—и церковнослужителей. Во все время крестнаго хода—при невѣроятномъ стеченіи народа—продолжалось пѣніе «Молитва св. Анастасіи». У главнаго входа въ Соборный храмъ шествіе на время остановилось: священнослужители, несшіе гробницу со св. мощами, взшли на высокую наперть, а протодьяконъ произнесъ сугубую эктению, здѣсь при стоградномъ пѣніи «Господи помилуй» священнослужители медленно и высоко поднимали раку со св. мощами, которая такимъ образомъ была видна всему народу; затѣмъ Преосвященный Антоній окропилъ св. водою всѣхъ молящихся на 4 стороны, послѣ чего шествіе продолжалось. У другого бокового входа въ Соборный храмъ (южныя двери) процессія снова остановилась: здѣсь было прочитано Евангеліе Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ и народъ снова былъ окропленъ св. водою на 4 страны. Послѣ этого процессія направилась въ подземную церковь св. Анастасіи, гдѣ всегда почиваютъ мощи Преподобномученицы. Здѣсь гробница со св. мощами была установлена на своемъ прежнемъ мѣстѣ. Такъ закончилось это славное и великое церковное торжество, быть участникомъ котораго впервые довелось благочестивымъ православнымъ обитателямъ г. Житомира. Въ этотъ день, согласно ходатайству Преосв. Владыки Антонія, были освобождены отъ уроковъ и свѣтскія учебныя заведенія, такъ что вся учащаяся молодежь получила возможность участвовать въ вышеописанномъ церковномъ торществѣ. Въ Соборѣ можно было видѣть множество гимназистовъ, а сверхъ того въ молитвенномъ торществѣ принялъ участіе и весь мѣстный генералитетъ, которому была предложена въ архіерейскихъ покояхъ праздничная трапеза. Преосвященный Антоній отъ лица всей Волынской паствы благодарилъ Владыку Митрополита и обоихъ Іерарховъ за участіе въ мѣстномъ торществѣ и поднесъ имъ отъ Кафедральнаго Собора иконы св. Анастасіи.

Въ тотъ же день (29 го октября) Высокопреосвященный Митрополитъ и Преосвященные Михаилъ и Платонъ—въ сопровожденіи Владыки Антонія—отбыли изъ Житомира вечернимъ поѣздомъ. На вокзалѣ іерарховъ провожали представители

дуhovenства и общества, а Преосвященный Антоній проводилъ своихъ гостей до Бердичева. —

Ф. В — скій.

Рѣчь прот. Трипольскаго при встрѣчѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Высокопресв. Флавіана.

Ко 2-й стран. Описанія.

**Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Архипастырь и Отецъ Милостивѣйшій!**

Съ великою радостію и высокимъ чувствомъ истинно сыновней почительности срѣтаемъ Тебя, Владыко Высокопреосвященнѣйшій, въ святомъ храмѣ стольнаго города волинской земли. Пришествіе Твое къ намъ неизгладимо запечатлѣтся въ сердцахъ и памяти нашей, напишется въ родъ нашъ и въ будущемъ составитъ свѣтлую страницу въ исторіи православной Волины... Нынѣ же оно воскрешаетъ въ памяти нашей, бывшее волинской земли, тѣ важныя моменты изъ ея исторической жизни, когда владыки Кіевскіе оказывали ей свое отечески-милостивое вниманіе... Да, православная Волинь счастлива въ этомъ отношеніи!.. Въ судьбахъ своего историческаго развитія и нравственнаго роста искони православная Волинь никогда не оставалась безъ участливаго, отечески-попечительнаго отношенія къ ней митрополитовъ Кіевскихъ. Имѣя въ своемъ непосредственномъ управленіи митрополищею епархію, Кіевскіе митрополиты въ то же время завѣдывали дѣлами, касавшимися всей южно-Русской церкви и въ частности — церкви земли Волинской. Они поставляли и посылали на Волинь православныхъ епископовъ, лично посѣщали Волинь въ различные, благопріятныя и неблагопріятныя, моменты ея церковной жизни; довольно долго жили на Волини — въ центрѣ ея православія въ то же время — Владиміро-Волинскѣ, совершали тамъ торжественныя церковныя службы и совместно съ епископами Владиміро-Волинскими поставляли епископовъ для другихъ епархій; для дѣлъ церковнаго порядка и благоустройства церкви Волинскія земли созывали соборы; по поводу же особыхъ нуждъ церкви и требованію обстоятельствъ времени обращались съ посланіями ко всей Волинской паствѣ, — къ духовенству и мірянамъ, къ обителямъ и братствамъ и даже къ част-

нымъ лицамъ, убѣждая всѣхъ и каждого высоко держать знамя православія... Повсюду неся съ собою миръ и любовь и благословеніе Божіе, они архипастырски властно и отечески милостиво съ любовію истинно христіанскою увѣщавали — вѣрныхъ твердо и неизмѣнно стоять въ православіи, а отпавшихъ — добровольно и сознательно возвратиться въ лоно святой Церкви... И какъ высоко умѣла цѣнить и дѣйствительно цѣнила Волинская, православная такое поистинѣ отеческое отношеніе къ ней владыкъ Кіевскихъ!... Даже и въ то время, когда одинъ изъ князей Галицко-Владимірскихъ «восхотѣ галицкую епископію въ митрополію претворити», Галицкая и вся южно-Русская церковь не прекращала общенія съ митрополитомъ Кіевскимъ и сохранила это общеніе и послѣ того, какъ онъ переселился во Владиміръ, а потомъ — въ Москву... И было все тогда «по старинѣ», и «строилъ церковь» волинскую митрополитъ Кіевскій «подавнему», — «и бысть, замѣчаетъ лѣтописецъ, една митрополія Кіевъ и Галичь и всея Русь»... Но особенно замѣтно обозначалось участіе митрополитовъ Кіевскихъ въ дѣлахъ церкви Волинской въ то время, когда на Волици по всюду насильственно вводима была униа; когда «за вѣчнымъ миромъ, по замѣчанію Львовскаго православнаго епископа, мало не все благочестіе привели неволю въ унию», когда одинъ священникъ, иноки и міряне до послѣдней капли крови боролись за исповѣданіе православія, другіе, ослабѣвая и не находя ни опоры, ни утѣшеній, падали, а иные и безъ борьбы и колебаній переходили кто въ новое исповѣданіе вслѣдъ за своими пастырями — пзмѣнниками, а кто — и прямо въ католичество... Въ устраненіи всѣхъ тѣхъ вліяній, которыя съ пастойчивостію вторгались въ церковь Волинскую изъ унии и римскаго католичества «принимали живое и дѣятельное участіе Кіевъ и его митрополиты съ подчиненными имъ и оставшимися вѣрными правослазію многими проческими обителями по Дибіру...

Слѣдуя примѣру великихъ труженниковъ — предмѣстниковъ своихъ и Ты, Владыко Высокопреосвященнѣйшій, прицязъ на себя не малый трудъ — посѣтить Волинь и въ стольномъ городѣ ея принять участіе въ торжествѣ православія, или точнѣе — святейшимъ священнослуженіемъ своимъ положить начало торжественному празднованію въ честь святой преподобномученицы Анастасіи — великой страдальицы за вѣру Христову, за вѣру святую, за вѣру православную... Своимъ участіемъ въ этомъ священномъ торжествѣ Ты желалъ показать и доказать всѣмъ православнымъ сынамъ Волини, что страданія земныя вѣнчаются

славою небесною, показать и доказать всему, что и Волинь православная, за вѣру святую и народность русскую много лѣтъ страдавшая подъ игомъ разновѣрія и гнетомъ инославія, припili въ славу свою и свѣтло торжествуетъ святое дѣло православія въ стольномъ городѣ своемъ... Въ Твоемъ пришествіи къ намъ, Владыко Высокопреосвященнѣйшій, достойно вниманія и то обстоятельство, что Ты первый изъ Владыкъ Кіевскихъ посетилъ градъ Волинскій—нынѣ стольный, въ былыя же времена не представлявшій собою ничего особеннаго кромѣ упрямнаго уголка, въ которомъ возможно было—«жити мирно»... Пришествіе Твое, Владыко Высокопреосвященнѣйшій, въ стольный городъ Волини—Житомиръ естественно раждаетъ въ душѣ нашей сердечное желаніе, чтобы то, что составляло скромный удѣлъ нашего града «по старинѣ», было неотъемлемымъ достояніемъ его и нынѣ и всегда. . Посему, молясь въ семъ святомъ храмѣ вмѣстѣ съ нами о насъ и о людскихъ невѣжествіяхъ, призиви на насъ благословеніе Божіе, благословеніе мира... Рцы—Владыко Высокопреосвященнѣйшій—словами Пастыреначальника—Христа: миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ,—миръ, какъ единственное непремѣнное,—по выраженію пророка—Ис. 32, 17,—условіе дѣла правды... Да будетъ благословенно имя Твое, Святителю Божій!

24-е октября въ Волинскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ.

24-го октября сего года въ Волинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ происходило скромное, но симпатичное торжество. Въ этотъ день оба духовныя училища—мужское и женское—возносили свои молитвы предъ иконой Божія Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Ихъ молитвенное настроеніе и духовную радость раздѣляли и углубляли своимъ присутствіемъ Пресвященныиъ Димитрій, Епископъ Кременецкій, и не мало священнослужащихъ и стороннихъ лицъ.

Что же за причина торжественнаго празднованія этого, не входящаго въ обыкновенную таблицу для учащихся, дня*) и какое особое значеніе для Кременецкихъ духовныхъ училищъ имѣетъ икона Божія Матери всѣхъ скорбящихъ радости?

*) Само празднованіе иконы Божія Матери всѣхъ скорбящихъ радости установлено въ 1688 г. патріархомъ Іоакимомъ по случаю исцѣленія отъ тяжелой и долготной болѣзни сестры его, помолвишейся предъ образомъ Божія Матери всѣхъ скорбящихъ Радости въ храмѣ Преображенія—на Ордынкѣ.

Для Волыискаго Епарх. жен. училища въ этой св. Иконѣ одинъ изъ залоговъ его существованія. Иконой Божія Матери всѣхъ скорбящихъ радости благословилъ женское училище основатель его Преосвящ. Виталий, Еп. Острожскій, и во имя ея былъ устроенъ первый училищный храмъ — въ Кременец. Бого-явленскомъ монастырѣ, при которомъ ютилось училище въ начальные времена своего существованія. Съ тѣхъ поръ 24-е октября всегда свято чтлось женскимъ училищемъ и знаменовалась архіерейскимъ служеніемъ въ Скорбященской монастыр. церкви, куда приходили воспитанницы, не смотря на дальность разстоянія и осеню непогодь. Ее оставило училище своей святости и теперь съ приобрѣтеніемъ величественнаго семинарскаго храма. Напротивъ, въ нынѣшнемъ году празднованіе иконъ всѣхъ скорбящихъ Радости — второе въ бывшей семинарской церкви — отличалось особенно торжественнымъ характеромъ. Въ немъ приняло участіе и мужское духов. училище.

Имѣя общій съ женскимъ училищемъ храмъ, мужское училище естественно, должно было имѣть и общій праздникъ. Къ сему побуждало его еще то обстоятельство, что дѣйствительный храмовой день бывшей семинарской церкви приходится въ канicularное время (6 августа). Резолюціей Преосвящ. Антонія ученики мужскаго духов. уч—ща на 24 октября освобождены были отъ уроковъ и приглашены къ участію въ богослуженіи. Праздничное торжество началось еще наканунѣ. 23-го октября всенощное бдѣніе въ училищной церкви совершалъ Преосв. Дмитрій, еп. Кременецкій, и это было первое архіерейское служеніе въ нашемъ храмѣ послѣ бывшаго снхъ каингуль въ немъ ремонта.

Обновленный храмъ не потерялъ своей величественной простоты, но приобрѣлъ еще больше красоты, принявъ въ свою окраску новый, пріятный для глазъ, зеленый цвѣтъ въ углубленіяхъ и оставаясь по прежнему бѣлымъ на выступахъ и карнизахъ. Обновленъ въ церкви и иконостасъ (хотя совершенно еще не законченъ), въ которомъ, кромѣ того, написаны наново двѣ мѣстныхъ иконы (въ мастер. Мурашко въ Кіевѣ). Внутреннему ремонту соответствовала побѣлка храма и всѣхъ вообще училищныхъ зданій и снаружи.

Къ 6 ч. вечера — времени прибытія Преосвященнаго — все училище приняло праздничный видъ. Разноцвѣтные плоски и фонари — работа учениковъ духов. уч—ща, украшали длинную галерею, ведущую къ храму отъ улицы, колонны садовой ограды и крыльцо у самой церкви. Цвѣтныя плоски горѣли и

на высоту — въ окнахъ куполовъ. Все это въ общемъ представляло довольно эффектное зрѣлище. И изнутри храмъ былъ весь залитъ огнями.

Встрѣченный «со славой» Преосв. Димитрій прошелъ чрезъ ряды учениковъ и воспитанницъ и послѣ обычнаго «входнаго» сталъ на особо притовленномъ мѣстѣ у первой колонны съ правой стороны церкви. Началось всенощное бдѣніе. Его совершалъ инспекторъ женск. уч—ща, о. Н. Соколовъ.

Для совершения торжественной литіи на средину храма вышли: Преосвящ. Димитрій, смотритель муж. уч—ща, собор. іером. о. Пахомій, о. Н. Соколовъ, председатель учил. совѣта, о. А. Барщевскій, о. Ф. Метельскій, священ. 31 драгун. полка о. П. Добротворскій и о. К. Опатовичъ съ тремя діаконами.

Тѣми же священнослужителями послѣ 6-й пѣсни канона былъ прочитанъ умилительный акаѣистъ иконъ Божіи Матери всѣхъ скорбящихъ радости.

Во время богослуженія пѣли хоры воспитанницъ и учениковъ, подъ управленіемъ своихъ учителей пѣнія, проявившіе много усердія и искусства.

Не смотря на будній день въ храмъ было довольно значительное количество молящихся.

Торжественность архіерейскаго служенія, его порядокъ, стройность и продолжительность производила на всѣхъ большое впечатлѣніе...

Служба закончилась (въ 1¹/₂ 10 го) трогательнымъ пѣніемъ «Подъ Твою милость» и опусканіемъ для прикладыванія находящейся надъ Царскими вратами иконы Успенія Богоматери благословенія Кіево-Печерской Лавры. Послѣ сего Преосвященный отбылъ въ монастырь.

Литургія 24-го числа началась съ пріѣздомъ Владыки около 10 ч. утра. Въ ея служеніи принимали участіе всѣ, совершавшіе наканунѣ всенощное бдѣніе, и вновь посвященные во іерея — о. Спнякѣвичъ, и во діакона — о. Кудринскій.

«Виріе елеисонъ», «Аксіостъ» и другія пѣснопѣнія знаменательнаго обряда посвященія были исполнены хоромъ воспитанницъ впервые.

Послѣ заамвонной молитвы Преосвящ. Димитріемъ было произнесено назидательное слово о Евангельскихъ Марѣ и Маріи. Въ доступной всѣмъ и убедительной рѣчи Преосвященный доказалъ превосходство пути, избраннаго Маріей, и указалъ условія, необходимыя для успѣшнаго слышанія Слова Божія и храненія его.

Послѣ литургіи на средній храма былъ совершенъ молебенъ предъ парочитою принесенной сюда изъ училищной залы благословенной иконой—Божія Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Въ семь служеніи, кромѣ вышеказанныхъ священнослужителей, приняли участіе соборный протоіерей г. Кременца, о. І. Туркевичъ и священникъ с. Турин, о. А. Дашкевичъ.

Совершивъ молебенъ, Преосв. Димитрій въ мантіи и съ посохомъ прослѣдовалъ въ столовую уч—ща, куда собрались всѣ воспитанницы на обѣдъ. Послѣ прочтенія одной изъ дѣвиць «Отче нашъ» владыка благословилъ трапезу и произнесъ обычный архіерейскій отпущкъ.

Послѣ посѣщенія столовой Преосвященный направился въ квартиру о. Инспектора уч—ща.

Около 2-хъ дня въ залѣ Правленія жен. уч—ща состоялся праздничный обѣдъ. Его почтили своимъ присутствіемъ Преосв. Димитрій, всѣ священнослужители и всѣ почти служащіе въ женскомъ и мужскомъ училищахъ и преподаватели со своими женами *) (всего 45 чел.) Это скромное, но приличное угощеніе было приготовлено на складочныя деньги, собранныя отъ членовъ обѣихъ корпорацій. Посему нашъ обѣдъ заслуживаетъ вниманія не по количеству и качеству своихъ блюдъ, а по царившему на немъ духу единенія, любви и мира. Можно пожелать даже, чтобы почаще устраивался подобнаго рода собранія, объединяющія соработниковъ на одной и той же нивѣ духовнаго просвѣщенія.

Развитію той же темы о соблюдении, по апостолу, духа въ союзъ любви и мира были посвящены и застольные тосты.

Первый изъ нихъ былъ предложенъ о. Инспекторомъ уч—ща за Преосв. Димитрія, усугубившаго праздничную радость своимъ служеніемъ и присутствіемъ на настоящемъ обѣдѣ. Въ отвѣтъ на это Преосвященный пожелалъ здравія корпораціи обѣихъ училищъ, отсутствующей по болѣзни начальницъ уч—ща и питомцамъ обѣихъ заведеній. Новый гость за здоровье Владыки одушевленно провозгласилъ о. Смотритель жуж. уч—ща, благодарившій Преосвященнаго за его заботы объ училищахъ и благоговѣйное служеніе. Нѣсколько словъ благодарности и въ похвалу жизни въ мирѣ произнесъ и нашъ случайный гость профес. Кіевской дух. академіи, Д. И. Богдашевскій.

*) Были ли одинъ случайный гость — профес. Кіевской духов. академіи Д. И. Богдашевскій.

Праздничныя торжества закончились дѣтскимъ вечеромъ, въ заключеніе котораго молодыя въкливыя хозяйки предложили своимъ гостямъ чай. *Итакъ претвѣнъ — пономъ пономъ Шлѣдъ*

Луцкое Крестовоздвиженское Православное Братство.

Общій очеркъ исторіи Братства.

Періодъ второй (1648—1730 г.).

(Продолженіе).

Какія же послѣдствія Казацкихъ войнъ были для Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства?

Къ сожалѣнію, самыя печальныя. Народное возстаніе, возбужденное Богданомъ Хмельницкимъ, съ одной стороны, отшатнуло отъ православнаго русскаго люда дворянство, а съ другой стороны, породило въ полякахъ сильнѣйшую жажду мести. Раздраженный народъ, видя въ Хмельницкомъ освободителя отъ господъ и поляковъ, избивалъ всѣхъ, ксендзовъ и пановъ, не различая между послѣдними православныхъ отъ католиковъ. Поэтому дворяне принуждены были выбрать одно изъ двухъ: или, оставшись вѣрными завѣту предковъ, отречься отъ сословныхъ преимуществъ или для сохраненія этихъ преимуществъ перейти въ католичество. За малыми исключеніями дворяне выбрали второй исходъ ¹⁾.

Порѣднѣе рядовъ православныхъ дворянъ сильно отозвалось и на составѣ и жизни Луцкаго братства. Оставшіеся еще въ православіи дворяне составляли ничтожное меньшинство, голосъ котораго не имѣлъ особеннаго вѣса и на провинціальныхъ сеймахъ. И вотъ мы видимъ, что содержаніе сеймовыхъ постановленій Луцкихъ теперь совершенно измѣняется. Дворяне Волынскіе поручаютъ своимъ посламъ жаловаться королю на несправедливость козаковъ надъ ксендзами и костелами и ходатайствовать о возстановленіи разрушенныхъ козаками костеловъ и вообще о свободѣ вѣры католической ²⁾. Правда, дворяне Волынскіе просили и о возвращеніи церквей, отнятыхъ у православнаго духовенства, но это дѣлали они уже не изъ усердія къ древней религіи, а только для того, чтобы предотвратить новыя бунты и возстанія въ народѣ ³⁾.

¹⁾ Арх. Ю.-З. Р. ч. I, т. IV, введ., стр. 6.

²⁾ Арх. Ю.-З. Р. ч. II, т. I, № XXXIII, XXXIV, XXXVII, XXXVIII.

³⁾ Тамъ же, введ., стр. LXII и № XXXIV.

Таким образом, Луцкое братство лишилось большинства своих авторитетных членов. С другой стороны, не стало теперь в ряду защитников православия и безачестья. Польское правительство, поэтому, могло теперь, не опасаясь грозной для него вооруженной реакции, прибегнуть къ всевозможным средствам для подавления православия. И действительно, съ этого времени начинается рядъ самыхъ стеснительныхъ мѣръ правительства и безнаказанныхъ насилій дворянства надъ исповѣдниками православной вѣры¹⁾. Особенно тяжелымъ стало положеніе Луцкаго братства, на которое главнымъ образомъ были направлены нападки враговъ православия. Паписты не могли забыть усѣбной дѣятельности братства въ пользу православія въ предыдущій періодъ и всеми мѣрами старались метить братству.

Но, не смотря на это, силы братства не могли быть окончательно парализованы. Изъ каталога братскаго видимъ, что и въ эти тяжелыя времена вписывались въ братство новые члены.—папы Павелъ Русиновичъ (1652 г.), Павелъ Лоскоцкій (1653 г.), Сидоръ Подгасцкій, Романъ Яроцкій (1654 г.) и другіе²⁾. Можно думать, что братство еще довольно сильно и энергично отстаивало свои права и противодействовало врагамъ. По крайней мѣрѣ натиски униатовъ въ Луцкѣ встрѣчаютъ такой отпоръ, что епископъ Холмскій Діонисій Балабанъ ищетъ защиты отъ притѣсненій униатовъ въ Луцкѣ³⁾.

Не сохранилось никакихъ свѣдѣній объ отношеніяхъ Луцкаго братства къ тогдашнему епископу Луцкому Юсифу Шпановскому (1650—1655 г.г.). Послѣдній при вступленіи на епископство далъ клятву всеми силами «стараться о томъ, чтобы въ нашемъ русскомъ народѣ процвѣтали науки для образованія юношества... дабы оно могло быть подпорою и служить святой восточной церкви, распространяя славу Божию и храня православіе»⁴⁾. На основаніи этого можно полагать, что Юсифъ Шпановскій весьма внимательно относился къ Луцкому братству. Однако жъ между ними могли быть и неприятыя столкновенія. Въ 1657 году митрополитъ Діонисій Балабанъ свидѣтельствовалъ, что «богоизбранное согласіе Луцкаго братства Честнаго и Животворящаго Креста Господня многократно отъ разныхъ духовныхъ лицъ утѣсненіе и разореніе претерпѣло».

1) Еп. др. Л. Тен., Иванова, стр. 107.

2) М. А. Максимовичъ, собр. сочиненій, Киевъ, 1876 г. т. I, стр. 210—211.

3) Волянъ, изд. Ватюшкова, приб. 16, стр. 50.

4) Памят. Киев. пом. т. II, отд. I, № 16.

и подтверждаетъ его прежнее право ставропигий¹⁾. Изъ того, что въ тойже грамотѣ, гдѣ м. Діонисій говоритъ о притѣсненіяхъ, причиненныхъ братству разными духовными лицами, онъ подтверждаетъ и прежнее право его ставропигии, слѣдуетъ полагать, что здѣсь разумѣются духовныя лица именно православіаго исповѣданія. Не имѣемъ положительныхъ данныхъ для рѣшенія, относятся ли приведенныя слова м. Діонисія также и къ Іосифу Шпановскому или нѣтъ. Но очень вѣроятно, что Іосифъ Шпановскій причинилъ непріятности нашему братству. Онъ даятъ собственноручную запись Кіево-братскому коллегіуму, которою обязывается въносить ежегодно на содержаніе его опредѣленную сумму денегъ (по 500 зл. п.)²⁾, тогда какъ ближе къ его работливости должно было бы стоять Луцкое братство. По крайней мѣрѣ, и въ каталогъ братскомъ не видимъ имени Іосифа Шпановскаго.

Если Іосифъ Шпановскій не былъ вѣрнымъ покровителемъ братства, то за то преемники Шпановскаго Діонисій Балабанъ (1655—1657 г.г.) и Гедеонъ Четвертинскій (1659—1684 г.г.) свято защищали интересы братства. Діонисій Балабанъ въ 1657 г. записался въ члены братства и, какъ видно изъ вышеупомянутой грамоты его къ Луцкому Братству, ревностно охранялъ его права.

Но гоненія на братство со стороны враговъ были слишкомъ сильныя, такъ что и епископы, при всей своей ревности, мало могли помочь братству. Тяжелыя обстоятельства такъ повляли на него, что, наконецъ, даже члены его охладѣли къ святому дѣлу, составлявшему задачу братства. Объ этомъ свидѣлствуютъ сохранившіяся записи братства о выборѣ годичныхъ старостъ. Въ 1655 году на годичную сходку старосты братства совершенно не явились, прочихъ членовъ было всего около 10 человекъ³⁾. Въ слѣдующемъ году годичной сходки совершенно не было «за отъездомъ г.г. Сезоновича и Сухоносевича», состоявшихъ тогда старостами братства⁴⁾. А въ 1657 году собираются одна за другой двѣ годичныя сходки: на нихъ является всего по нѣскольку братчиковъ: на первую не явлася даже игумень; и ни на первой сходкѣ, ни на второй старосты не могутъ быть выбраны. Прежніе старосты, прослужившіе и безъ того два срока (съ 1655 г.) рѣшительно просятъ освободить ихъ отъ старшинства, а изъ прочихъ никто не желаетъ принять на себя обязанности старостъ. «И потомъ все разо-

¹⁾ Пам... I, I, № XXIII.

²⁾ Пам... т. II, отд. I, № XVI.

³⁾ Пам... I, I, № XX.

⁴⁾ Тамъ же, № XXI.

шлись, ничего рѣшительнаго не постановивши¹⁾. Никакихъ записей о слѣдующихъ годовыхъ сходкахъ до 1677 г. не сохранилось. Всеобщее братское засѣданіе 1677 г. было такое же малочисленное, какъ и въ 1657 г. (оно является всего шесть братиковъ²⁾). Внутреннія силы братства, такимъ образомъ, все болѣе и болѣе слабѣли. Амиантвну, амиантзам, аинирдон и аинирдоншиж. Между тѣмъ католиками и униатами придумывались и принимались средства къ окончательному подавленію всякаго жизненнаго проявленія въ юго-западной — православной церкви. Образъ дѣйствій правительства и общества во второй половинѣ XVII столѣтія рѣзко перемѣняется. Въ продолженіе всей первой половины XVII вѣка давленіе католическое имѣеть болѣе видъ частныхъ насилій и правительственной интриги чѣмъ гнета, возводимаго въ законную норму³⁾. Съ шестидесятыхъ же годовъ XVII столѣтія начинается рядъ правительственныхъ мѣръ направленныхъ прямо противъ православной церкви. На престолъ польскій возсѣлъ Янъ Казиміръ, бывший иезуитскій монахъ, склонный къ крутымъ и насильственнымъ мѣрамъ. Онъ въ 1667 г. издалъ первое постановление, направленное во вредъ православію: этимъ постановленіемъ духовенство униатское было освобождено на вѣчныя времена отъ всѣхъ военныхъ повинностей⁴⁾, которыя должны были тяготѣть исключительно на православномъ духовенствѣ. Въ силу такого постановленія православное духовенство оставлено было на уровнѣ податныхъ сословій — мѣщанъ и крестьянъ и подвергнуто угнетенію обидамъ распущенныхъ польскихъ войскъ. Подъ конецъ своего царствованія, въ 1668 г. Янъ Казиміръ, по просьбѣ униатскаго митрополита Гавріила Коленды, утвердилъ за нимъ право завѣдывать и управлять всѣми вакантными епископствами въ Польшѣ и Литвѣ⁵⁾. Униаты объясняли королевскій дипломъ въ томъ смыслѣ, что имъ уничтожаются всѣ привилегіи, данныя польскими королями православнымъ митрополитамъ Петру Могилѣ, Сильвестру Коссову и другимъ на митрополию Кіевскую⁶⁾. Понимаемый въ такомъ широкомъ смыслѣ, этотъ дипломъ былъ одною изъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ уничтоженію православія. Въ слѣдъ за дипломомъ 1668 г. издавались и другія, не менѣе рѣшительныя, постановленія противъ православія. Изъ та-

¹⁾ Тамъ же, № XXII.

²⁾ Тамъ же, № XXVI.

³⁾ Очеркъ отношеній Польск. гос. къ прав. и прав. ц., изд. Кіев. ком., 1866 г. стр. 3.

⁴⁾ Очеркъ ист. баз. о. въ бнв. Польшѣ, Н. Гетрова, въ Тр. К. Д. Ак. 1870 г. авг., стр. 415.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 416.

⁶⁾ Тамъ же.

кихъ постановленій одно было направлено именно противъ той внутренней силы, которую обуславливалась стойкость ставропигиальныхъ братствъ. Въ 1676 г. на Варшавскомъ сеймѣ издано было распоряженіе, которымъ ставропигиальныя братства лишены были непосредственной зависимости отъ Константинопольскаго патріарха и подчинены мѣстнымъ униатскимъ епископамъ¹⁾. Въ случаѣ нежеланія исполнить это требованіе, братства должны были представлять спорные религиозные вопросы на обсужденіе гражданскихъ судовъ, — дѣло невиданное отъ начала вѣковъ, какъ выражается Виленское братство²⁾. Распоряженіемъ того же сейма 1676 г. воспрещено было православнымъ всѣхъ сословій, подъ опасеніемъ смертной казни или конфискаціи имущества, поды какимъ бы то ни было предлогомъ выѣзжать за границу или пріѣзжать оттуда. Хотя это распоряженіе и мотивировалось тѣмъ, будто православные поды предлогомъ дѣль, касающихся религиозныхъ интересовъ греко-русской церкви, выѣзжаютъ за границу къ Константинопольскому патріарху и тамъ извѣщаютъ враговъ (турокъ) о состояніи дѣль въ Рѣчи Посполитой, но на самомъ же дѣль запрещеніе это направлено было къ разрушенію православной іерархіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

28 Октября въ м. Маціовѣ.

28 Октября, въ день памяти Преподобнаго Іова, Мѣлецкое въ м. Маціовѣ духовное училище праздновало свой первый храмовой праздникъ.

Накануи въ училище прибылъ преосвященный Арсеній, еписк. Владимировольскій. Въ 6 ч. вечера Преосвященный прослѣдовалъ въ церковь училищную и началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ вновь посвященный къ училищной церкви о. Василій Клириковъ. Это было первое служеніе новаго іерея въ училищѣ, и не могло быть лучшаго подарка къ училищному празднику со стороны Волынскаго Архiepастыря, какъ назначеніе священникомъ училищнаго храма сего маститаго, благоговѣйнаго, по старинному церковнаго старца. На литію и величаніе на средину храма выходилъ преосв. Арсеній соборне съ Протоіереемъ о. Климентомъ Андриевскимъ, о. Александръ Клириковымъ (сыномъ о. Василя, свящ. въ Москвѣ), о. Кохановичемъ (изъ

¹⁾ Очеркъ отношеній польск. гос. къ прав. и пр. ц. Изд. Кіев. том., стр. 18 (Uol. leg., т. V, стр. 180), Арх. Ю.-З. Р., ч. I IV, предисл., стр. 14.

²⁾ Тамъ же, № XV.

Люблина), о. Василиемъ Клириковымъ, окрестными священниками: о. Иоанномъ Жирицкимъ, о. Викторомъ Тарацовскимъ, о. Владимиромъ Ясинскимъ, и съ іеромон. о. Константиномъ. Въ стопаеписъ Преосвященнымъ было прочтено житіе Препод. Иова и акавистъ ему. Послѣ Евангелія Владыка долго молился елеемъ молящихся переполнившихъ обширный училищный храмъ. Литургію въ самый день памяти препод. Иова Владыка совершалъ въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей. Въ концѣ литургіи Преосвященный, обращаясь къ воспитанникамъ училища, произнесъ поученіе о той духовной радости, которую сорадуются имъ препод. Иовъ, внимая горячимъ и чистымъ молитвамъ ихъ юныхъ сердець, и о той благодатной помощи, которую ниспослать имъ Госнодь для ихъ духовнаго возрастанія по молитвѣ Препод. Иова, отъ юности иго Христова возложившаго на себя. — На молебій съ Преосвященнымъ выходили кромѣ сослужившихъ еще: Протоіерей о. Капитонъ Клириковъ, священники о. Платонъ Рафальскій, о. Филаретъ Велецкій и о. Аполлонъ Малиновскій.

Послѣ обѣди въ квартирѣ Смотрителя училища была предложена Преосвященному, духовенству и корпораціи братская трапеза, во время которой съ лица присутствовавшихъ послана приветственная телеграмма Владыкѣ Антонию. — Послѣ трапезы преосв. Арсеній посѣтилъ чтеніе, устроенное для учениковъ училища въ одномъ изъ классовъ. Здѣсь, послѣ «Актовой пѣсни» Главача, исполненной хоромъ подъ упр. С. В. Кургановича, Л. А. Заіончковскій прочелъ о препод. Иовѣ и о Почаевской Лаврѣ, причемъ показаны были 12 картинъ посредствомъ волшебнаго фонаря. Затѣмъ воспитанники играли на скрипкахъ и ф. гармоніи о. Коль славенскими русскія пѣсни; были показаны 46 картинъ изъ міра животныхъ, объясненія къ которымъ давалъ учит. географіи Л. Ш. Ключковскій; ученики приготовительнаго кл. съѣли нѣсколько пѣсень и читали басни; хоръ учениковъ пропѣлъ двѣ пѣснь въ заключеніе, былъ исполненъ народный гимнь. — Это Преосв. Арсеній, прослушавъ объясненія г. Ключковского, оставилъ классъ, чтобы прослѣдовать въ мѣстную Параскевievскую церковь для совершения вечерни съ акавистомъ Пресвятой Богородицы. Эта церковь, ввиду устройства собственнаго храма въ училищѣ, была въ теченіи 70 лѣтъ училищною церковью, и также 28-го праздновала свой храмовый день. Она старинная, небольшая, бывшая униатская, но возможности поддерживается прихожанами, главное вниманіе которыхъ обращено, впрочемъ,

на Успенскую церковь, обширную для мѣстечка и благолѣпную. Всенощную и Литургію въ ней служилъ Протоіерей Клириковъ съ священникомъ Антоніемъ Михалевичемъ и по Каллистомъ Селецкимъ, на сослуженіе съ Преосвященнымъ за Вечерней выходили Протоіерей Андріевскій и Клириковъ и мѣстные священники. По послѣ вечерняго богослуженія, окончившагося довольно поздно, въ слѣдствіе множества желавшихъ получить благословеніе Владыки. Преосвященный возвращался въ училище черезъ садъ, гдѣ его встрѣтили и сопровождали ученики съ разноцвѣтными фонариками въ рукахъ, что представляло очень красивое зрѣлище. Тотчасъ по возвращеніи Преосвященный простился съ училищной корпораціей и въ духовенствомъ вышелъ на крыльцо къ собравшимся ученикамъ, сказала имъ нѣсколько теплыхъ словъ и отбылъ на вокзалъ бл. дороги. Дружное «Гдѣ Деостотра» было отвѣтомъ на прощальное благословеніе Преосвященнаго, а мальчики, со своими фонариками въ рукахъ, еще долго бѣжали въ слѣдъ за коляской отъѣзжавшаго любимаго Владыки.

Въ защиту воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

Авторъ статьи «Нѣсколько словъ о нашихъ духовныхъ училищахъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи» (Русская школа, 1903 г., апрѣль, стр. 140—158), г. Подтепянскій Василій, возымѣвшій благое намѣреніе «ознакомить публику съ духовной школой» даетъ такую характеристику современнаго воспитанника духовнаго училища: «Мнѣніе, что бурса Помяловскаго совершенно отонела въ вѣчность есть не болѣе, какъ оптимистическое заблужденіе: духъ бурсачества и по нынѣ царитъ въ духовныхъ училищахъ. Приходилось-ли вамъ встрѣчать ученика духовнаго училища? Поmodeждѣ нельзя признать въ немъ учащагося. «Чуйка», черная фуражка безъ знака, черный пиджакъ съ голубымъ жилетомъ или черная куртка подчасъ заставляютъ принять ученика духовнаго училища за «мальчишку» изъ галантерейной лавки. Присмотритесь къ нему: лицо блѣдное, грудь впалая, видъ забытый и нугливыи. Очѣнь неохотно будетъ отвѣчать на ваши вопросы, а таски встрѣтитъ недовѣрчивымъ подозрительнымъ взглядомъ. Движенія его отличаются угловатостью и рѣзкостью. Свѣдѣтьми своего возраста съ нихъ непринужденной веселостью и подвижностью опыте скоро сойдется, будетъ смотреть буквой и мучдаться участія въ играхъ. Въ своей средѣ, среди своихъ товарищей онъ, правда, чувствуетъ себя свободно и держитъ себя развязно, но эта развязность граничитъ съ

грубостью, принимая часто рѣзкій и неприличные формы. Площадия фругательства, грубия и непристойныя шутки, безпричинныя подзатыльницы товарищей, — вотъ сфера, въ которой живетъ ученикъ духовнаго училища. Грубость не считается въ бурсѣ чѣмъ либо предосудительнымъ, ей щеголяютъ. Кажется, что эта грубость особенно отличаетъ ученика духовнаго училища потому, что онъ лишень семейной обетановки и всякаго почти руководства старшихъ. Между тѣмъ многія пенужныя свѣдѣнія, занимавшыя въ деревнѣ отъ работника или приобрѣтеныя другимъ какимъ либо путемъ, получаютъ большую популярность и часто служатъ поводомъ къ возникновенію всякаго рода дурныхъ привычекъ и пороковъ среди бурсаковъ (стр. 144).

Конечно г. Подстеняскій не знакомъ и съ половиной (87) современныхъ духовныхъ училищъ, а посему, мы полагаемъ, онъ не имѣлъ и достаточныхъ основаній для своихъ выводовъ, и лучше было бы ему, по законамъ логики, переименовать тѣ епархіи, въ училищахъ которыхъ онъ служилъ или бывалъ, да и добросовѣстнѣе бы онъ поступилъ тогда, ибо предлагать интеллигентному свѣтскому обществу вымышленныя характеристики духовной школы, хотя бы и «при искреннемъ желаніи ей лучшаго будущаго», значитъ беззастѣливо обманывать честныхъ людей, быть можетъ, и дѣйствительно интересующихся ею, какъ «имѣющей громадное значеніе для страны и по справедливости заслуживающей серьезнаго интереса и вниманія къ себѣ».

Правда, воспитанникъ духовнаго училища не ходитъ въ форменной одеждѣ со свѣтлыми пуговицами и «со знакомъ на фуражкѣ», и принять его за «мальчика» изъ галантерейной лавки — весьма возможно, но какая въ томъ бѣда, какая потеря? Дитяти, въ умѣннн какаго то незнакомаго прохожаго, стать «мальчикомъ» въ кавычкахъ — какъ будто бы въ одинъ мигъ лишиться всѣхъ лучшихъ качествъ ученика — того же мальчика, но безъ кавычекъ!!!!...

Дѣтей съ блѣднымъ лицомъ, со впадой грудью» можно увидѣть во всякомъ учебномъ заведеніи. На здоровье учащихъся, мы полагаемъ въ настоящее время должны посерьезнѣе взглянуть воспитатели всѣхъ русскихъ школъ, а не только духовныхъ ибо худосочіе дѣтей, дѣйствительно, иногда сильно поражаетъ вглядывающагося въ нихъ.

Въ дѣтскихъ сердцахъ своихъ духовныхъ воспитанниковъ мы всегда усматривали тѣ высокія качества души, которыя и

насъ приближать къ Высочайшей Святости: кротость, оцезлобіе, чистоту сердца.... Одно наше дружественное слово собирало вокругъ насъ, жизнерадостныхъ дѣтокъ — непривычныхъ къ праздному обществу «бука», и они доверчиво и ласково забрасывали насъ пытливыми вопросиками. И мы стыдимся даже предлагать, что дѣти, въ большинствѣ случаевъ воспитанныя самими матерями и богобоязненными отцами — служителями алтари, нашими молитвенниками, ближайшими свидѣтелями всей нашей жизни, всей судьбы, человѣческой, могутъ быть настолько неблаговоспитанными, что «площадныя ругательства, грубыя и непристойныя шутки, безыличныя подзатыльники», характеризуютъ существенно ихъ, становятся «сферою» ихъ личной жизни. И всякіе зародыши «турныхъ привычекъ и пороковъ», намъ думается, въ большей степени приобретаются тѣми дѣтьми, которыя воспитываются подъ призоромъ наемной прислуги, всякихъ нянюшекъ и горничныхъ, а такихъ дѣтей, конечно, гораздо больше обучается въ гимназіяхъ, чѣмъ въ духовныхъ училищахъ.

Характеризуя современные духовныя училища въ учебномъ отношеніи, г. Подстепанскій подтверждаетъ цифровыми данными, почерпнутыми имъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900—1901 и 1901—1902 учебные годы, ужасающую малоуспѣшность учащихся въ нихъ: болѣе 40% малоуспѣшныхъ оказалось въ 64 духовныхъ училищахъ, въ числѣ которыхъ въ 14 училищахъ было болѣе 50% и въ двухъ 60%. Причинами такой, дѣйствительно поразительной, малоуспѣшности воспитанниковъ духовныхъ училищъ, по статьѣ г. Подстепанскаго, служатъ — а) педагогическая неподготовленность наставниковъ, б) безпечность смотрителей, обычно назначаемыхъ изъ пожилыхъ, иногда престарѣлыхъ, заслуженныхъ преподавателей семинаріи, или изъ ученыхъ монаховъ, и в) «училищныя курсы, своимъ объемомъ и содержаніемъ побуждающіе ожидать еще большаго числа неуспѣвающихъ, чѣмъ оно есть на самомъ дѣлѣ» — иначе, зловерное «дѣйствіе уставовъ 1884-го года» (151).

Мы не сторонники специально-учительской подготовки, и не соглашаемся съ тѣмъ, что для преподавателя — академиста «единственнымъ руководителемъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей являются синодскіе циркуляры, выходящіе періодически или хронически» (141). Мы убѣждены, что, при солидномъ общемъ образованіи да любви къ школѣ и добросовѣстномъ исполненіи служебныхъ обязанностей, каждый изъ вступающихъ на должность преподавателя духовнаго училища, безъ «многихъ ошибокъ

и промаховъ и сумбуръ и дать настоящую постановку преподаванію» (141). Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ большинство наставниковъ изъ учительскихъ институтовъ и университетовъ, филологическо-математики, и вообще въ нихъ въ последнее время замѣчалась все меньшая и малосиѣбность, и въ мнѣніи духовныхъ училищъ и или духовныхъ семинаріяхъ. Напримѣръ объ успѣхахъ по родному языку Министръ Народнаго Просвѣщенія въ циркулярѣ 1901 года отозвался такъ: «Особенное вниманіе на себя обращаетъ русскій языкъ въ виду общезвѣстнаго факта, что даже среди сочиненій, исполненныхъ на испытаніяхъ зрѣлости, перьвою оказываются работы слабыя не только по внутреннему своему содержанію, но и по обилію грамматическихъ и стилистическихъ ошибокъ, обнаруживающихъ невѣдомство абитуриентовъ съ первоначальными правилами грамматики и основными началами стилистики» (Прав. Вѣстникъ, 1901 г., № 91). Въ томъ же году Августѣйшій Начальникъ военно учебныхъ заведеній, тоже въ циркулярѣ, свидѣтельствовалъ: «Дурное правописаніе и отсутствіе элементарнаго навыка въ письменномъ изложеніи мыслей — самая слабая сторона преподаванія въ нашихъ военно учебныхъ заведеніяхъ» (Русская Школа, 1903, I, «къ вопросу о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ академическихъ корпусахъ»); и въ томъ же году и отъ имени Мнѣніи Мы еще станемъ обвинять и смотрителей духовныхъ училищъ (извѣстныхъ намъ) въ безраздѣльную (безмятежную) въ томъ, что «они предаются полному отдыху и бездѣйствію, въ ожиданіи скорой выслуги пенсіи или назначенія на высшій постъ» (142). На основаніи такихъ наблюденій мы скорѣе согласны упрекнуть ихъ въ ихъ сѣчовничьей исполнительности, въ излишней ихъ строгости, контроляровъ излишней ихъ недвѣрчивъ и подчиненнымъ, въ ихъ бюрократизмъ и въносящемъ формализмъ и мертвенность въ живое педагогическое дѣло, и тѣмъ весьма невынающемъ процентъ малоусѣбности учащихся у насъ духа. Мы не усматриваемъ ни «песообразности и дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1884-го года, будто бы ясно сказавшейся въ учебныхъ программахъ духовныхъ училищъ» (145); — въ этомъ «морѣ грамматическихъ отвлеченностей, правильныхъ словъ и названій» (147). Если въ этомъ морѣ тонетъ добрая «половина» плавающихъ по нему. (148); если въ время четырехдѣтнаго плаванія по этому морю мальчикъ не прибрѣтаетъ той опытности, которой потребуютъ отъ него кормчіе на новомъ, большемъ кораблѣ, то ужъ ли море повинно въ этомъ, а не само плаваніе по нему? Намъ кажется, что «море» и должно

остаться морем; нужно лишь измѣнить къ лучшему самопла-
 вание по нему. Если мальчикъ духовнаго училища въ четыре
 года «почти исключительно только зубрить, зубрить до потери
 сознания, до превращенія ученика въ въ повторяющаго безмысле-
 ленно слова «поугая», — зубрить въ съ дѣлхорачными усилиями
 памяти, съ горькими «слезами и надъ и неподдающимися у своеню
 страницамъ «злосчастныхъ траматикъ Григорьевскаго и Михай-
 ловскаго» до «съ злобыми и проклятіями» по адресу «грековъ, и
 римлянъ, и шиб преподавателей» (146); — зубрить «до наживаетъ
 пагубную для себя привычку воспринимать всеюдною механи-
 ческою памятью, такъ что по переходѣ въ духовную семинарію;
 «какъ ни слѣдуетъ съ избыткомъ какъ ни бьется, у какъ ни зубрить»;
 «ничего у него не выходитъ»; «онъ не можетъ успѣшно учиться
 ни по священному писанію ни по гражданской исторіи, ни по
 алгебрѣ, ни по словесности: то «повинны въ томъ не училищ-
 ные курсы, не учебныя программы, не дѣйствующіе уставы
 1884 года, а сами кормилецъ направляющіе къ тому дѣтей, сво-
 ими требованіями вызывающіе въ нихъ на работу лишь одну
 механическую память. Мы знаемъ, напримѣръ, такихъ учителей
 и духовныхъ училищъ, и духовныхъ семинарій, которые осво-
 бождаютъ себя отъ объясненій задаваемыхъ дѣтямъ уроковъ. Но
 намъ извѣстно много и такихъ поистинѣ воспитателей-учителей,
 которые совѣстятся предлагать малюткамъ неудобоваримую пищу,
 и добросовѣтными путемъ классныхъ работъ достигаютъ того,
 что «училищныя курсы своимъ объемомъ и содержаніемъ не
 побуждаютъ ожидать еще большого числа неуспѣвающихъ». И
 мы стыдимся назвать современнаго воспитаника духовнаго (учи-
 лища «забытымъ, привыкшимъ къ зубрежкѣ, бурсакомъ» (150).
 Изъ состраданія къ воспитанникамъ «бурсакамъ» добро-
 желательный г. Поддєнянскій предлагаетъ такъ измѣнить учебно-
 воспитательное дѣло въ духовныхъ училищахъ: 1) приближая
 духовное училищенъ въ составѣ курсѣ предметовъ» (154) къ
 среднему учебному заведенію, въстодревнихъ классическихъ
 языковъ, ввести изученіе нѣмецкаго языка, краткій и нагляд-
 ный курсъ естественной исторіи и краткій курсъ отече-
 ственной исторіи въ формѣ эпизодическихъ разсказовъ о главнѣй-
 шихъ событіяхъ нашей исторіи; 2) «въсто изученія мертвыхъ
 страницъ учебниковъ», изученію географіи, церковнаго устава
 и дѣія «одать практическую постановку» при помощи нагляд-
 ныхъ пособій, «бослужебныхъ книгъ и музыкальныхъ инстру-
 ментовъ» (157); 3) отбѣнить экзамены — переходные для учени-
 ковъ первыхъ трехъ классовъ и пробѣрочные при семинарію для

окончивших курсъ училища; 4) имѣть въ училищномъ интернатѣ «хорошихъ воспитателей—дѣтскихъ друзей», и 5) для смягченія «бурсаковъ» и развитія въ нихъ духа общечеловѣчности, сблизать ихъ съ барышнями на вечерахъ, концертахъ, играхъ, выставкахъ и т. п.

Мы не допускаемъ пресловутой зловредности классицизма, и будемъ сильно удивляться, если духовно-учебное вѣдомство, не выждавъ очевидныхъ результатовъ современной постановки учебнаго дѣла въ неклассическихъ гимназіяхъ, прекратитъ изученіе древнихъ языковъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ. Греческая, латинская и русская грамматики—это три родныя сестры. Онѣ живутъ во взаимной любви, въ мирѣ и согласіи; на каждомъ урокѣ онѣ встрѣчаются и сочувственно помогаютъ другъ другу: неуспѣхъ одной изъ нихъ больно отзывается въ сердцѣ другой.—и расстаются онѣ всегда лишь до скораго свиданія, дружески пожимая руки..... И мы только тогда ласково простимся съ классицизмомъ, когда вознамѣрившіяся опередить насъ наши сотрудницы своимъ опытомъ докажутъ намъ, что съ изгнашемъ древнеязычной мудрости, успѣхи по родному языку, а затѣмъ и по другимъ предметамъ, стали лучше, а пока мы будемъ твердить одно и то же: грамматическія понятія съ воплощающей ихъ терминологіей и у мертвыхъ языковъ и у живого—одни и тѣ же, и потому современное изученіе ихъ и полезно и необходимо.

Предлагаемые г. Подстепнянскимъ, замѣны классицизма, нѣмецкій языкъ и краткіе курсы естественной и отечественной исторіи такъ же, какъ и справедливо осужденная имъ схоластическая постановка изученія древнихъ языковъ въ извѣстныхъ ему духовныхъ училищахъ, при усвоеніи ихъ учащимися, легко могутъ оказать вредное дѣйствіе на нихъ—стать только лишнимъ обремененіемъ ихъ памяти. Все опять будетъ зависеть отъ самихъ кормицъ, отъ самихъ живыхъ людей. И намъ теперь остается только вибѣть съ г. Подстепнянскимъ, пожелать, чтобы какъ учителя духовныхъ училищъ, такъ и продолжатели ихъ—семипарские наставники, съ успѣхомъ развивали самостоятельность учащихся, и зорко слѣдили за тѣмъ, чтобы не прививались къ нимъ, дѣйствительно нагубныя, привычки работать одной механической памятью,—и ни въ какомъ случаѣ не уподоблялись тѣмъ учителямъ гражданской исторіи, у которыхъ воспитанники, «при всемъ своемъ трудолюбіи и воловьей выносливости» (148), оказались малоуспѣшными и совсѣмъ негодными потому только, что «не могли взять одной зубрежкой» (150).

Учѣтребленіе паглядныхъ (пособій) на урокахъ географіи, участіе мальчиковъ въ совершеніи богослуженія, какъ «установщиковъ»; игра на фистармоніи, трояли и скрипкѣ, хотя и не «въсто—но мнѣнію г. Подстепанова—безмысленнаго заучиванія обиходныхъ квадратныхъ нотъ и долбленія догматиковъ по этимъ нотамъ», —рекомендуются и дѣйствующими узаконеніями, но свободное болѣе широкое развитіе ихъ зависитъ сколько отъ сочувствія сему лицъ начальствующихъ, столько же и отъ экономическаго благосостоянія училища.

Экзаменные, случайные, отвѣты своихъ учениковъ мы всегда сравнивали съ годичными ихъ усилками, и такой крайности, чтобы за годъ поставить мальчику четыре или три, а на экзамень единицу, мы себѣ не позволяли. Вторичные провѣрочные экзамены при семинаріи — изрядная плеть для исправляемыхъ училищныхъ паставниковъ, и если послѣдніе поисправились, нужно скорѣе забросить ее для сбереженія дѣтей: тогда и весьма упадетъ процентъ малоуспѣшныхъ въ духовныхъ училищахъ, и большее число учащихся въ нихъ будетъ имѣть возможность продолжать образованіе въ завѣтной семинаріи.

Быть задушевыми «друзьями дѣтей» — долгъ каждаго паставника, всякаго начальника, а не только «воспитателей въ интернатѣ». Только будучи искренними друзьями дѣтей, мы и можемъ стать ихъ лучшими учителями и воспитателями; только искренне любя дѣтей, мы станемъ жертвовать для нихъ своими личными интересами, будемъ совѣститься, напримѣръ, мѣнять оплаченный казною урокъ на золото за погребеніе кунца — прихожанина или за сорокоустъ по богачѣ, давать многіе уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ устанбу сокращая или опуская уроки въ своихъ.

Смотрѣть на дѣвушку, какъ на барышню облагораживающую, никого не соблазняющую и никѣмъ не соблазняющуюся, кажется, «есть не болѣе, какъ оптимистическое заблужденіе», и мы боимся, какъ бы, чрезъ праздное сближеніе съ нею нашего мальчика, намъ не стать ответственными виновниками ихъ преждевременной старости.

Incoquito: —

XXVII.

Завѣщанія въ пользу Почаевскаго монастыря — свящ. м. Черноострова Іоанна Стрѣльбицкаго отъ 21 фев. 1751 г. на сумму 1,000 злот., ректора Гошанской коллегіи монаха Амвросія Середовича отъ 24 дек. 1737 г. на сумму въ 50 червон., неизвѣстнаго отъ 19 дек. 1720 г. на 2000 злот., Овруцкаго архимандрита Іосафата Сѣдлецкаго отъ 9 нояб. 1746 г. на 3,000 злот., егоже отъ 20 ав. 1752 г. на другія 3,000 злот., егоже отъ 5 нояб. 1760 г. на 2,000 злот., дворянъ Константина и Ориміи Заморскихъ отъ 27 янв. 1756 г. на 1,000 злот., дворянъ Андрея и Анастасіи Гулимовъ отъ 7 іюня 1750 г. на 1,000 злот., монаха Манарія Нероновича отъ 2 янв. 1757 г. на 1,000 злот., и Бродскаго благочиннаго свящ. Іакова Грабовецкаго отъ 3 марта 1769 г. на 1,000 злотыхъ.

(Продолженіе).

Того же 1746 г. 9 ноября, въ дополненіе къ вышеупомянутой записи своей, Іосафатъ Сѣдлецкій далъ Почаевскому монастырю дополнительную записъ, въ которой онъ вышеупомянутые 3,000 злотыхъ, «aby takowa dyspozycja moia fundamentalnieysza Konwentowi Poczajowskiemu być się zдала у aktualne bycia», (обезвѣнилъ на него, Сѣдлецкаго, собственной суммѣ въ 10,000 злотыхъ польскихъ, состоявшихъ въ займѣ (на проценты) у Аванасія на Шентыцахъ Шентыцкаго, митрополита всея Руси. Эта послѣдняя записъ Іос. Сѣдлецкаго въ подлинникѣ, за его именною сургучною печатью, находится въ томъ же *Днльн* дух. Собора Почаевской Лавры, за № 2/122, на лист. 67.

Въ 1752 г. 20 авг. онъ же, Іосафатъ Сѣдлецкій, тогда уже консуляторъ Польской провинціи и суперіоръ Лавровскаго монастыря, записалъ Почаевскому монастырю еще 3,000 злотыхъ въ добавокъ къ вышеупомянутымъ 3,000 зл. Эта собственно-ручная записъ Сѣдлецкаго, скрѣпленная его именною печатью (сургучною), находится на лист. 69 того же *Днля*. Вотъ эта записъ: «Ia nizey na podpisie wyrazony odebrawszy bez zasług dowody Łask S. Matris meae Provinciae, tudziez zapatrzywszy się na ustawiczne iey nieszczęśliwosci у od nalegających okolicznosci prawnych zabozenie; vel maxime teraz zostającego w kłesce Poczajowa, daię skrypt na siebie Reverendissimo ac Religiosissimo in Christo Patri Sylvestro Malski Or. s. B. M. Provinciali nostro у klasztorowi Poczajowskiemu, jz motivatus tak beneficiis praestitis iako tez nieszczęściem Poczajowa, gdzie tyrocinia zakonnego miałem zycia, powinien będę quantocius naypewney iednak ss. trzech Krolach secundum novum calendarium in anno 1753 zapisane trzy

tysiące zlot. pol. w Grodzie Krzemienieckim na oblig ob klasztoru tegoż Poczajowskiego akceptowany, oddać y realnie Poczajowowi wyliczyć salva quietatione authentica, zelym zas gratitudinem debitarum temuz mieyscu zubożademu, gdzie wsiol poczatki disciplinae vitae Religiozae pokazal nim wieksza uczynie Deo jurante przyslugę wiec tedy krom wyrazonych trzech tysiecy zlot. pol. insuper drugie trzy tysiące zlot. pol. tenor oddac y realnie wypłacic a to in supplementum mizerney sustentacyey zakonnych Braci, od ktorych przy oddaniu tey summy zamawiam sobie saltem choć jednę msza swięta spiewana w rok ante imaginem Beatissimae Gratosae, co się ma w skrypcie wyrazie przy exolucyey, od ktorey (si et in quantum nie byłbym capax wraz z wyrazona oblygową kwotą oddac, to jest summam junctam sex millium zlot. pol. poty powinien bede census annuum wypłacać temuz Poczajowskiemu klasztorowi, poki originalnego nie oddam kapitalu, co sub conscientia sacerdotali et Religiosa zycsiu y dotrzymać przyrzekam y zapisuję się. Datum w Poczajowie die 20 augusti v. s. 1752 an. Josafat Siedleckij Z. S. B. W. Konsulter Prowincyi Polskicy Superior Lawrowskj. Место печати.

Въ 1753 г. 26 февраля Почаев. монастырь выдалъ Иосафату Сѣдлецкому тогда Овручскому Архимандриту (опату) квитанцію («квіт») въ полученіи отъ него сполна суммы въ 3,000 злот. записанныхъ имъ монастырю еще въ 1746 г. Эта квитанція была явлена суперіоромъ сего монастыря *Иларіономъ Шостаковскимъ* въ Кременец. гродскія книги и выданная изъ нихъ выпись въ копии хранится на лист. 74—75 того же *Дпла.*

Въ 1760 г. 5 ноября онъ же, Иосафатъ Сѣдлецкій, записалъ Почаевскому монастырю еще 2,000 золотыхъ. Эта его записъ подлинникомъ хранится на лист. 88 и 89 того же *Дпла.*

Желая, пишетъ въ ней онъ, «aby cześć y chwala Boska w iak naywiększym w Potomne czasy zostawała pomnozeniu, ktore etiam per suffragia Duszom ratunku potrzebuiającym czynione niemale bydz wydaie się tedy tak in augmentum Gloriae Divinae, iakotez ex puro zelo Dusz fundatorow y Benefaktorow klasztoru Opackiego Owruckiego, tudziez zakonnikow zmarłych y mających zemrzeć niemniej za Dusze ratunku niemających summę Два tysiące złotych pol. Konwentowi Poczajowskiemu u zakonu mego na wieszne obligi zapisac umysliwszy tez samę summę dwa tysiące zlot. polsk. temuz konwentowi Poczajowskiemu praesenti inscriptione mea leguję et in perpetuas obligationes zapisuję od ktorey to summy tenze konwent Poczajowski corocznie mszy swiętych czytanych dwanaście, to jest w kazdy miesiac po mszy swiętey jedney, et qui-

dem, za Dusze fundatorowy Benefactorowy, tudziez zakonnikow zmar-
lych y zemrzec maiających do klasztoru niego Opackiego a Owruckiego
mszy swiętych i sześć, drugie zaś mszy swiętych sześć za Dusze,
zadnego ratunku nie maiać z wiecznemi oczyszczeniami, maiały
powinni będą summę zaś kapitalną dwa tysiące złotych polskich
super omnibus Bonis et summis suis quam securissime dostrzedzy
lokować obligantur y temu zapisowi Legationis we wszystkim zado-
syc uczynic strony, obie obowiązując się za to spod. szkodami ziem-
skiemu słownie (krom przysięgi) cielesney oszacowanemi, a o faktore
szkody iako y o samą rzecz in casu contraventionis y temu dobre-
wolnemu zapisowi memu Forum ubiquinarium et terminum perem-
ptorium w kazdym sądzie y urzędzie pro suo tempore będącym do
odpowiadania naznaczam y prefiguie y na to się reką moją własną
przy Podpisach Rąk Ichamosciow pp. przyaciół podpisuie. Działo
się w Krzemiencu Roku tysiące siedmset szeszedziątego miesiąca
Nowembris piątego dnia i o z a f a t. Siedlecki zakon sw. Baz.
w. Opat Owrucki, Protoconsultor Ordinis. Usne proszony Przyaciół
od w. Imc. a zeznawaiącego do podpisu tego zapisu Legationis pod-
pisuie się M. I. Czarnocki. Proszony Przyaciół od w. zeznawaią-
cego do podpisu tego zapisu Legationis podpisuie się Dominik
Kozerski.

(Продолжение к. тудета)

**Отзывъ о книгѣ «Повѣсти и рассказы» К. Икскуль, томъ I-й;
цѣна 25 коп. Изданіе приходской библіотеки. Москва.**

Въ этой книгѣ въ 211 страницахъ напечатано 5 разска-
зовъ, необъединенныхъ по фабулѣ, и 10 объединенныхъ воднимъ
настроениемъ автора. Онъ поставилъ своею цѣлью изобразить
симпатичныхъ русскихъ людей, стремящихся къ Богу и пра-
ведной жизни. Правда, герои его разсказовъ не сразу являются
предъ нами нравственными, толи, какъ и въсь людичице безъ не-
достатковъ, и иногда даже очень крупныхъ, но эти недостатки
не бросаются вамъ въ глаза, потому что ихъ добрыя черты
рельефно выступаютъ на первый планъ. Видно, что перомъ
автора руководить любящее христіанское сердце. Кончая каж-
дый разказъ, вы чувствуете себя достаточно удовлетвореннымъ.

Что касается собственно художественныхъ достоинствъ
разсказовъ, то нужно сказать, что авторъ этихъ составляетъ до
извѣстной степени счастливое исключеніе среди современныхъ
писателей на темы духовнаго содержания. У послѣднихъ въ со-
чиненіяхъ частомы встречаемъ хорошія идеи и добрыя хри-

стианскія чувства, и по малоду художественности. Описанія природы, людей, ихъ положеній, состояній, здѣсь получаютъ иногда очень сухія, вхожія и паротвлетенныя разсужденія. Напротивъ же К. Инскуль в несомѣнно обладаетъ художественнымъ чутьемъ и какъ пріятно сознавать, что оно отдано доброму дѣлу. Авторъ очень любитъ описывать природу и эти описанія всегда выходятъ у него картицы, полны жизни и разнообразныхъ красокъ. Возьмите напр., красивое описаніе села Плюцій (стр. 3) или тихой звѣздной ночи на Аѳонѣ (стр. 32), и вы убѣдитесь, что мы не преувеличиваемъ, когда говоримъ о способности нашего автора живописать природу. Но здѣсь хотя краткій анализъ каждого изъ его разсказовъ въ отдельности. Въ первомъ разсказѣ «Старый конюшаръ» изображается солдатъ истинный служка Николаевскаго времени; его наивныя представленія царя въ видѣ какаго то неземнаго существа, его вѣрная служба, его обожаніе и любовь къ государю, отличная отъ всякаго другаго чувства, хотя бы любви къ семьѣ, ясно говоритъ (тобы) что авторъ въ этомъ разсказѣ хотѣлъ показать намъ, какъ безгранично велико бояніе и уваженіе нашего Самодержца на своихъ люданныхъ, какъ юны Кло любятъ, какъ до него предацы, преданы даже до положенія за Него своего живота.

Во второмъ разсказѣ «Миссіонеръ» авторъ даетъ исторію одной необычной жизни. Сначала герой этого разсказа живетъ въ патриархальной русской семьѣ, которую авторъ такъ симпатично и тепло описываетъ, а потомъ онъ женится противъ воли отца, жена избѣгаетъ ему, онъ уходитъ на Аѳонъ, постригается здѣсь, и идетъ миссіонерствовать на Кавказъ, гдѣ встрѣчается съ похитителемъ своей жены, который оказался татаринкомъ, онъ прощаетъ ему это, и чѣмъ такъ подбѣствовалъ на него, что тотъ принимаетъ христіанство. По нашему мнѣнію, этотъ разсказъ и по замыслу и фабулѣ стоитъ нѣсколько ниже перваго: впрочемъ и въ некоторой неестественности фабулы искупается это цѣпкимъ анализомъ психологіи героя, той заперемѣны, которая въ немъ совершилась и указала ему истинный смыслъ жизни. Правда, автору не удалось изобразить весь процессъ стремленія и человеческой души къ Богу, и что, очевидно, имѣлъ въ виду сдѣлать въ отдельныхъ моментахъ изъ этого процесса, представлены имъ весьма вѣрно и живо. Но прочтеніи третьяго разсказа «Три елки» остается непонятнымъ, почему у автора люди идутъ въ монастырь или пустыню только послѣ неудачной любви, какъ будто бы на свѣтѣ не существуетъ болѣе серьезныхъ и глубокихъ причинъ къ

монашеской жизни, кроме семейных неудач. Впрочемъ многія страницы здѣсь весьма хороши, особенно тѣ, которыя говорятъ, какъ и въ первомъ разсказѣ о Государь, Его влсквости и любви къ нему русскихъ людей.

Четвертый разсказъ «Рождественское отроча» ничѣмъ въ сущности не выдѣляется, поэтому о немъ мы умалчиваемъ.

Сюжетъ пятого разсказа — «Китей», показавшійся разбойникъ»; исторія показавшихся разбойниковъ намъ известна съ дѣтскаго возраста изъ житій святыхъ, она тогда еще увлекала, влбпяла насъ и давала вѣру въ то, что любовь Божія сильнѣе человѣческой ненависти. И въ этой повѣсти проводится та же самая мысль; хорошо въ ней очерченъ типъ игумена — и истиннаго представителя добра, — смиреннаго, но твердаго мученика за Христа.

Въ общемъ книга «Повѣсти и разсказы» Искуль читается съ интересомъ, она несомнѣнно украситъ библиотеки церковно-учительскихъ школъ. Издана довольно изящно и безъ ошибокъ, если не считать нѣкоторыхъ погрѣшностей въ передачѣ мало-россійской рѣчи въ первомъ разсказѣ.

Справедливо-ли мнѣніе о книгѣ «Требникъ», какъ о собраніи суевѣрій?

„*Не презирай, заклинанія*“. Св. Григорій Богословъ.

Враги Церкви Христовой употребляютъ все усилія для того, чтобы занятнать ея свѣтлый образъ, набросить тѣнь на ея непорочность. Поводомъ для ихъ навадокъ не разъ служила одна изъ самыхъ употребительныхъ книгъ въ церковно-богослужебной практикѣ — настыря, именуемая Требникомъ. Требникъ, какъ известно, содержитъ въ себѣ чиноположенія и молитвы на все случаи въ жизни христіанина. И вотъ тѣ самыя возвышенныя молитвы, которыми Церковь сопровождаетъ своихъ чадъ отъ рожденія до могилы, люди невѣрующіе называютъ ничѣмъ инымъ, какъ суевѣрными заклинаніями, приравленными ко всемъ возможнымъ обстоятельствамъ въ жизни человѣка. Это тѣ же приемы колдовства, но ихъ мнѣнію, которые практикуются такъ называемыми знахарями въ невѣжественной народной массѣ. Для того, съ сарказмомъ заявляютъ они, чтобы родильница перестала быть нечистою, чтобы избавиться отъ какого-нибудь несчастія, напр.. засухи, градобіянія и т. п., нужно произнести известныя заклинанія изъ Требника; чтобы облегчить участь человѣка по смерти, нужно также произно-

исить заклинанія, сопровождая ихъ различными обрядами. Такимъ образомъ; по ихъ взгляду, Церковь не только поддержи- ваетъ, но и распространяетъ грубое суевѣріе среди христіанъ. Таково тяжкое обвиненіе, возводимое на Церковь по поводу со- держанія Треника.

Къ сожалѣнію, эти взгляды иногда встрѣчаютъ себя сочув- ствіе и среди такихъ лицъ, которыя признаютъ ученіе Христа, изложенное въ Евангеліяхъ, перѣдко съ уваженіемъ относятся къ святоотеческимъ твореніямъ и къ богослуженію православ- ному. Что болѣе всего смущаетъ такихъ лицъ? Такъ называе- мыя заклинательныя молитвы. Но заклинательныя молитвы имѣ- ютъ свое основаніе въ Евангеліяхъ, въ которыхъ неоднократно указывается на то, что злые демоны вселяются въ людей. Изъ гадаринскаго бѣсноватаго Христомъ былъ изгнанъ цѣлый ле- гіонъ бѣсовъ (Лук. 8, 30); изъ Маріи Магдалины семь бѣсовъ (Лк. 8, 2). Многіе бѣсноватые исцѣлены были Спасителемъ предъ учениками Іоанна (Лук. 7, 21) и въ Капернаумъ (Лук. 4, 4). Эту власть изгонять духовъ нечистыхъ Іисусъ Христосъ передалъ апостоламъ, а черезъ нихъ и ихъ преемникамъ — іерар- хическимъ лицамъ въ Церкви. Онъ говорилъ своимъ ученикамъ: бѣсы изгоняйте (Мѣ. 10, 8). Се даю вамъ власть наступати на змію и скорпію и на всю силу вражію: и ниче соже вамъ вре- дить» (Лук. 10, 19). И апостолы пользовались этою властію: именемъ Христа они изгоняли демоновъ (Дѣян. 5, 16, 8, 7), даже ихъ убрусы исцѣляли бѣсноватыхъ (19, 12). Власть надъ духами злобы перешла отъ апостоловъ къ ихъ преемникамъ — пастырямъ Церкви. «Демоны, говоритъ Тертуллианъ, боясь Хри- стова и Бога во Христѣ, покоряются служителямъ Бога и Хри- ста». — При изгнаіи духовъ злобы изъ одержимыхъ ими еще въ вѣкъ апостольскій произносились заклинанія, что видно изъ формулы, которую употребляли, хотя и не имѣя на то власти, сыновья первосвященника Скевы: *заклинаемъ* въ Іисусомъ, его же Павелъ проповѣдуетъ (Дѣян. 19, 13). Въ древней Церкви существовала даже особая должность въ клирѣ — экзорцистовъ или заклинателей; они произносили заклинанія надъ одержи- мыми бѣсомъ, о чемъ свидѣлствуетъ Оригенъ: «если сила вражія нападеть на чье-либо тѣло, смущаетъ и оболъщаетъ умъ, то христіане прибѣгаютъ къ частымъ молитвамъ, постамъ и призываніямъ заклинателей». Экзорцисты также произносили заклинанія надъ оглашаемыми, потому что невѣрующіе, по сло- вамъ апостола Павла, «ходятъ по князю власти воздушныя» (Ефес. 2, 2).

Православная Церковь, вѣрная ученію Св. Писанія и Свящ. Преданія, сохранила и до настоящаго времени заклиательныя молитвы: четыре въ чинѣ крещенія, согласно ученію ап. Павла, 6 молитвъ свв. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго «къ страдающимъ отъ демоновъ и на всякую немощь» и заклинаніе св. муч. Трифона въ «чинѣ, бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится вредитися имъ отъ гадовъ, или иныхъ видовъ». Возможно ли послѣ всего указаннаго утверждать, что заклиательныя молитвы противорѣчатъ христіанскому ученію и заключаютъ въ себѣ суевѣріе, не признавъ предварительно, что и сами Евангелія, посланія Апостольскія и творенія Отцовъ и Учителей Церкви наполнены также суевѣрными баснями? Возможно ли сравнивать заклиательныя молитвы Церкви съ заговорами, какія употребляютъ наши знахари? Вотъ образчикъ знахарскаго заговора: «На морѣ, на окианѣ, на островѣ Буяинѣ стоитъ соборная апостольская церковь. Въ той соборной апостольской церкви стоитъ мать пресвятая Богородица и преподобный Антоній, зубной исцѣлитель. Онъ проситъ и молить угодниковъ Божіихъ о рабѣ Божіемъ (имярекъ). Какъ у васъ, угодники Божіи, зубы не боляли, такъ бы у раба Божія (имярекъ) зубы не боляли. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь». Какъ сравнивать съ подобной безсмыслицей вдохновенныя молитвы, составленныя свв. Василиемъ Великимъ, Іоанномъ Златоустымъ и другими святыми мужами.

Что касается отдѣльныхъ выраженій, на которыя указываютъ, какъ на заключающія въ себѣ суевѣріе, то оказывается, что при правильномъ пониманіи ихъ, они не противорѣчатъ христіанскому ученію. Чаще всего подвергается возраженіямъ слова: «соблуди, Господи, отъ очесъ призора», находящіяся во второй молитвѣ женѣ родильницѣ. Эти слова многими объясняются въ томъ смыслѣ, что Церковь здѣсь раздѣляетъ народное суевѣріе въ «лихой глазъ, или сглаживанье». По этому поводу представлено много объясненій, но лучшими изъ нихъ являются тѣ, которыя опираются на слова св. Василія Великаго. Въ словѣ о зависти онъ говоритъ: «о завистливыхъ иные думаютъ, что они нанесятъ вредъ однимъ взоромъ, такъ что отъ ихъ завистливаго взгляда начинаютъ чахнуть тѣла крѣпкаго сложенія, по юности возраста цвѣтушія всею красотою. Вся полнота ихъ исчезаетъ, какъ будто изъ завистливыхъ глазъ льется какой-то губительный, вредоносный и истребительный потокъ. Я отвергаю такое разсужденіе, потому что оно просто-народно и старыми женщинами поддерживается въ женскихъ

теремахъ». Такимъ образомъ, св. Василий Великій, который признается однимъ изъ лучшихъ выразителей церковнаго ученія, считаетъ народное вѣрованіе въ «лихой глазъ» басней. Но онъ даже указываетъ на то, что глазами, поскольку они служатъ выраженіемъ злыхъ пожеланій души, можетъ пользоваться дьяволъ и, по поущенію Божію, наносить вредъ людямъ. Объ избавленіи отъ этого вреда и можетъ молиться Церковь, такъ какъ она вѣритъ, что врагъ рода человѣческаго можетъ пользоваться многоразличными средствами*).

Особенно много нападокъ дѣлается на молитву, приписываемую св. муч. Трифону въ «чипъ, бываеомъ на пивахъ, или виноградъ, или вертоградъ, аще случится имъ вредитися отъ гадовъ, или иныхъ видовъ». Это заклинаніе не мученика Трифона, говоритъ Гоаръ, ученый изслѣдователь литургическихъ памятниковъ, но, можетъ быть, неизвѣстнаго, имени и извѣстной простоты мужа; оно подложно, фальшиво и совершенно достойно осужденія». Приговоръ рѣзкій, но едва ли справедливый. Не безъ основанія это заклинаніе—молитва соединяется съ именемъ муч. Трифона. Въ греческихъ еххологіонахъ разсказывается, что однажды селеніе Камисадъ постигъ гнѣвъ Божій. Всякую растительность пожрали въ исмѣтномъ количествѣ появившіяся насѣкомыя и гады. Неизбѣженъ былъ голодъ. Тогда св. Трифонъ обратился къ Богу съ горячею молитвою, причемъ произнесъ и заклинаніе. Богъ услышалъ угодника: вредныя насѣкомыя и гады исчезли. Церковь, вѣруя, что св. Трифонъ и по блаженномъ успеніи не перестаетъ ходатайствовать предъ Богомъ за людей, и соединяетъ молитву объ избавленіи полей отъ вредныхъ насѣкомыхъ и гадовъ съ его именемъ.—Переходя къ содержанію, мы должны отмѣтить два мѣста, которыя могутъ смущать и заставляютъ нѣкоторыхъ признавать молитву апокрифическою. Это, во первыхъ, то мѣсто, гдѣ св. Трифонъ заклинаетъ насѣкомыхъ и гадовъ «многочитыми херувимами и шестикрылатыми серафимами и всѣми безилотными силами воинства небеснаго», и то, гдѣ онъ заклинаетъ «великимъ именемъ, на каменн написанномъ, и не носившимъ, но разсѣдшемся, яко воскъ отъ лица огия». Эти мѣста будто бы сблизжаютъ молитву съ заговорами, въ которыхъ болѣзни заклинаются не только именами святыхъ лицъ, но и предметамъ міра вещественнаго. Но при

*) Въ Требникѣ Петра Могилы выраженіе отъ «очесъ призора» передается словами отъ «очеснаго негодвалія». Если эта редакція болѣе точно выражаетъ мысль подлинника, то возраженіе падаетъ само собою.

внимательномъ сопоставленіи между заговорами и указанными мѣстами заклинанія св. Трифона оказывается существенное различіе. Въ заклинаніи св. Трифона оба мѣста выражаютъ мысль о величій имени Божія, Которымъ и св. Отцы Церкви заповѣдали заклинать демоновъ. Первое мѣсто указываетъ на служебное значеніе херувимовъ и серафимовъ, стоящихъ обрестъ престола Божія, а второе — напоминать, вѣроятно, о какомъ нибудь чудѣ, совершенномъ св. Трифономъ силою имени Божія, что вполне допустимо, такъ какъ св. Трифонъ, какъ извѣстно изъ его житія, былъ великимъ чудотворцемъ и съ дѣтства имѣлъ даръ чудотворенія. Такимъ образомъ, между заклинаніемъ св. Трифона и ученіемъ Церкви, которая заповѣдуетъ заклинать именемъ Бога, творящаго чудеса и славимаго херувимами и серафимами, нѣтъ противорѣчій, а потому и строгія осужденія этой молитвы-заклинанія несправедливы.

ВОЗЗВАНІЯ.

Милостивые христіане!

Древнее православное кладбище, въ г. Житомирѣ, на горѣ Кокринѣ, долгое время оставалось въ совершенномъ заустыніи. Нынѣ, по милости Божіей, оно приведено въ возможный порядокъ и на немъ, на вершинѣ горы, возвышается благолѣпный каменный храмъ сооруженный исключительно на добротыныя пожертвованія. Храмъ, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, построенъ на мѣстѣ, освященномъ присутствіемъ Чудотворной Почаевской Иконы Божіей Матери, въ память чуда, совершившагося въ Знаменскомъ монастырѣ, 8 марта 1898 года, въ г. Курскѣ, на родинѣ новавленнаго Угодника Божія, преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, въ честь котораго въ усыпальницѣ, гдѣ сложены останки покойниковъ, приготовлено мѣсто для церкви — для вѣчнаго молитвеннаго поминовенія всѣхъ отъ вѣка почившихъ праотець, отецъ и братій нашихъ. Хотя Покровская церковь уже освящена и въ ней совершаются богослуженія, но она совершенно еще не окончена; необходимо пристроить притворъ и колокольню, кромѣ предположенныхъ зданій для школы и пріюта для сироты. Но на все это нѣтъ никакихъ средствъ.

Помогите, христіане, до конца довести начатое святое дѣло во славу Божію, въ честь и память Небесной Царицы и Заступ-

ницы рода христіанскаго и Великаго Угодника и моли́твенника предъ Богомъ, пренподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

Сборъ производить разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ. Всѣ пожертвованія принимаются въ г. Житомирѣ, Волынская Духовная Консисторія для передачи въ Комитетъ по постройкѣ Покровской церкви.

Въ самой же церкви Покровской всѣ пожертвованія поступаютъ въ особую кружку для сооруженія храма Св. Серафима.

Предсѣдатель Комитета *К. Дунаевскій.*

Благочестивые христіане.

Въ Волынской губерніи, Кременецкомъ уѣздѣ, при Австрійской границѣ находится селеніе Батьковъ, въ которомъ правственная темнота и дикость правовъ дурно вліяютъ на молодое поколеніе. Спасити и поднять насъ могутъ только церковь и школа. Поэтому мы, выборные прихожане совмѣстно съ приходскимъ наставремъ, порѣшили построить новый храмъ и школу. Но по бѣдности выполнить эту великую задачу мы сами собою не можемъ. Остается одна надежда на Бога-Промыслителя благихъ намъреній и милостивыхъ благотворителей, кои мы такъ обильна наша Св. Русь. Просимъ и молимъ Васъ Христіанцы всякаго званія и положенія: помогите намъ отъ избытка своего, чѣмъ кто можетъ, ибо въ этомъ случаѣ всякое даініе благо и честно передъ Богомъ. Рука дающая не оскудѣетъ, такъ какъ Христосъ Спаситель Нашъ, принявшій отъ вдовицы двѣ лепты и вмѣняющій Себѣ подаваемую ближнему чашу воды, воздастъ Вамъ сторицею за доброе сочувствіе сему возванію и нашему прошенію.

Пожертвованія просимъ направлять въ М-ко Радзивиловъ Волынской губерніи, на имя приходскаго священника села Батькова Захарія Гордасьевича съ церковнымъ старостою.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота ста-

рых иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церковей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и иконовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно.

Всѣ заказы принятыя мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незнатныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.

За выполненный мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. жиитомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Киевѣ, уголъ Брещатика и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Киевъ — Трехъ-Святительская 3. Шведу.

Открыта подписка на 1904 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

XVII г. изданія. **КОРМЧІЙ** XVII г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой **ДАЕТЪ:**

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печататься, имѣвшія выдающіеся успѣхъ въ 1903 году,

отвѣты на недоумимыя вопросы.

52 № ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемого по программѣ: 1) руководящія передовыя статьи на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАЧНЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: **Народная бібліотека «КОРМЧАГО»**, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Кромѣ того особое приложеніе на 1904 годъ по желанію **многихъ подписчиковъ:**

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколосектантства.

2 КНИГИ ПОУЧЕНІЙ на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на разные случаи приходской жизни. Давая это весьма дѣльное для пастырей проповѣдниковъ приложеніе, редакция позаботилась, чтобы поученія были изложены интересно, живо, общедоступно и кратко и чтобы онѣ получили бы подписчиками своевременно. Поэтому первая книжка поученій на первое полугодіе будетъ приложена къ 1 № журнала, а вторая книжка на второе полугодіе разошлется въ Май мѣсяцѣ.

«КОРМЧІЙ» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. «КОРМЧАГО» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 гг. продаются по *два рубля* за годъ съ пересылкою. Выписывающіе журналъ сразу за 10 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 20 р.) 18 руб. съ пересылкою (до 1000 верстъ).

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными епархіями.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Борисова, (квартира Священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ Протоіерей *Бугаревъ.*

Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

Религіозно-правственные листки

Каждый листокъ съ рисункомъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. Всего до 300 разныхъ названій. За 1000 листковъ 5 руб. безъ пересылки, съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 копѣекъ съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій.“

КНИЖКИ для НАРОДА

содержать въ себѣ назидательные рассказы изъ быта

народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Всего 48 разныхъ названій.

Цѣна 2 руб. за 100 безъ пересылки, съ пересылкой 2 р. 50 коп.

Адресъ: Москва, редакция „Кормчий“.

18 годъ
изданія.

открыта подписка на иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

18 годъ
изданія.

ВОСКРЕСЕННЫЙ ДЕНЬ

съ приложеніемъ газеты

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебн. заведеній.

Адресъ Редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской и.

за 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1904 г. будетъ дано:

52 №№ Журнала иллюстриров., въ объемѣ въ 100, печати, листа больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошлое. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской, церковной исторіи подъ заглавіемъ: «Чтеніе въ школѣ».
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанско-искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Полезныя свѣдѣнія.
- 7) Христіанская мь сл. Въроушеніе и правоушеніе. Благодатныя явленія въры.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, воспоминаній изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-обществ. жизнь въ Россіи. 3) Распоряж. епарх. начальствъ. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-обществ. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ Воскресныхъ Листковъ, приобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 книжь поученій Пастырскія Весты на всь воскресные и праздничные дни. Книги «Пастырскія Весты» будутъ разсматривать за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книжь въбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1904 году **БЕЗПЛАТНО** будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ

открытие мошей преп. Серафима Саровскаго,

въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ 32 картинъ, изображающихъ памятные моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Сарофѣ, видѣ Саровскаго обители, мѣсто молитвъ, подвиговъ преп. Серафима. Псл. альбомъ будетъ на бѣлой бум., въ изящн. обложкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всѣми приложениями, съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ 4 р., НА ПОЛГОДА 2 р. 50 к.

Благочинные, вып. журн. не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

въ книжномъ складѣ журнала **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,**

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

11 выпусковъ:

- | | |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 6. Исторія христіанства на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанской Церкви до Константіана Великаго. | 8. Патріаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе Соборы. | 9. Православн. богослуженіе. |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынныхиковъ. | 10. Символь вѣры. |
| | 11. Молитва Господня. |

Цѣна каждаго выпуска **50** к., съ пересылкой **65** к.

«Воскресный Собесѣдникъ» представляет собою сборникъ статей для богослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

съ рисункомъ каждый листокъ.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свѣтъ исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе свѣтъ иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ перес. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе «Воскресные Листки» на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкой 65 коп.

ПАСТЫРСКІЯ НАЗИДАНІЯ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 к.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій, съ рисунками, на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“.

съ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

«Общедоступной Богословской Библіотеки».

и ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній

богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается «*Общедоступная Богословская Библиотека*», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) «*Православная Богословская Энциклопедія*», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

II. *Толкованіе Библии*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго Завета. Томъ *первый*, въ который входятъ все Пятикнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Съ иллюстраціями.

Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ, и недавнее время, когда она сдѣлалась настольною книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починокъ — введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію, духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины дѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій и многочисленныя еретки и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защиты истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководце къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Дослѣ у насъ, за неимѣніемъ толкованія на отдѣльныя книги Св. Писанія, не было изыскаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ свою цѣлю дать полную *Толковую Библию*, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библиотекѣ, чтобы во всякій моментъ у него находилось подъ рукой готовое пособіе къ объясненію слова Божія — въ собесѣдованіи или съ своими пасомыми, или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того, въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно волнуютъ теперь все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, — изслѣдованій, которыми не преминула воспользоваться рационалистическая критика въ своихъ

цѣляхъ, какъ это случилось въ самое недавнее время. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. «Библия и Вавилонъ» — особый трактатъ изъ серіи «Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка». Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлю разобраться въ горячій, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ за Библии по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ «бывшаго земного рая» и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній рационалистической критики. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цена: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» — восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ издѣльномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) **Новые подписчики**, желающіе получить уже вышедшіе *двѣнадцать* выпусковъ «Библиотеки» (4-ре т. Православнаго Соборѣд. Богословія, 2 т. Исторіи Христ. Церкви въ XIX в., 4 т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и два т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. Отцовъ и учителей церкви» (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» — С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

Городскіе СШ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Невскій проспектъ д. 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.

ПОДПИСКА на 1904 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

Адресъ: Москва.

Ранняя подписка обезпечиваетъ полученіе первыхъ номеровъ безъ задержки.

Журнал **МАЛЮТКА** состоитъ изъ 12 книжекъ 12 премій-игрушекъ.

Журналъ **МАЛЮТКА** назначается для дѣтей образованныхъ семействъ 4—8 лѣтъ.

Журналъ **МАЛЮТКА** по содержанию не подходитъ для сельскихъ школъ, деревенскихъ библиотекъ, Обществъ Трезвости и т. п.

Журналъ **МАЛЮТКА** первый въ Россіи журналъ для дѣтей такого возраста (4—8 л.).

Журналъ **МАЛЮТКА** издается ДВЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ.

Журналъ **МАЛЮТКА** самый дешевый дѣтскій журналъ.

Журналъ **МАЛЮТКА** стоитъ въ годъ безъ доставки въ Москвѣ въ Конторѣ Н. ПЕЧКОВСКОЙ 2 р.

Съ пересылкой во всѣ города 2 р. 50 в.

Подписка только годовая.

Съ наложеннымъ платежомъ не принимается.

СКАЗКА про ЩЕЛКУНА и МЫШИНАГО ЦАРЯ

Сочиненіе ГОФМАНА. Переводъ С. В. ФЛЕРОВА. Рисунки (въ краскахъ) Академика В. Е. МАКОВСКАГО. Большой томъ, 18 печатныхъ листовъ, форматомъ мал. in 4⁰, на словной бумагѣ, въ оригинальномъ переплетѣ.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ. Цѣна 2 руб.

БЕЗПЛАТНО Сказку про Щелкуна и Мышиного Царя

Сочиненіе ГОФМАНА. Переводъ С. В. ФЛЕРОВА. Рисунки (въ краскахъ) Академика В. Е. МАКОВСКАГО.

Изданіе третье (безъ переплета)

получать тѣ, кто подпишется

на 1904 на журналъ

МАЛЮТКА

ЗАРАНѢ, до 1-ГО ДЕКАБРЯ СЕГО ГОДА.

Обращается вниманіе что книга эта не есть обязательное приложение къ журналу, а лишь подарокъ за раннюю подписку.

Послѣ 1-го декабря льготъ и отсрочекъ не будетъ.

Вышла восьмая книга духовнаго богословско-апологетическаго
журнала *Вѣри и Церковь*.

СОДЕРЖАНИЕ ЕЯ:

ОТДѢЛЪ I.

- Тайна Креста Слово на день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста Господни 14 сентября 1903 г. Прот. Г. И. Сергіева (Кронштадтскаго) 353
- О лицействіи въ жизни и вѣрѣ, какъ главному препятствію спасенію. Архимандрита Сергія 357
- Возможность самовоспитанія и средства его (очеркъ изъ христіанской педагогики). Іеромонаха Алексія (Дородниціна) 375
- Такъ говоритъ Зоратуштра! Доктора медицины В. Н. Недзвецкаго (Окончаніе будетъ) 412
- Къ вопросу о бракѣ и безбрачій Д. П. Брянцева 428

ОТДѢЛЪ II.

- Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ. (Продолженіе), Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина 437
- Къ вопросу о возрожденіи православно-русскаго прихода и обновленія церковно-общественной жизни въ немъ (Продолженіе). Протоіерея Н. В. Благоразумова. 455
- Нравственность церкви и нравственность міра. Соборнаго іеромонаха Тарасія 486
- Благословеніе на ученіе св. Евангеліемъ. Свящ. С. В. Страхова 494
- Библиографія 497

Критическій этюдъ о лекціяхъ Гарнака. Свящ. І. А. Артинскаго.— Психологія нравственнаго вліянія. Свящ. А. А. Полозова.— Джонъ Бюіанъ. П. С. Малицкій. Борьба Гальской церкви противъ папъ.— П. Новая жизнеописанія пр. Серафима. Л. А. Денисова.— Новая книги.— Объявленіе о вѣрѣ и Церкви.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ; цѣна за годовое изданіе шесть руб. съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Остоженки, лицей.

Редакторъ-Издатель, прот. Г. И. Соловьевъ.

Содержаніе ноябрьской книжки журнала *Богословскій Вѣстникъ*.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Сынъ человѣческій. Опытъ истолкованія. Епископа Антонія.

О средствахъ усиленія власти нашего высшаго церковнаго управленія. (Л. Тихомировъ: Запросы жизни и наше церковное управленіе). Н. А. Заозерскаго.

Взглядъ графа Л. Н. Толстого на историческую жизнь церкви Божией. (Изъ университетскихъ лекцій по Исторіи Церкви). *А. П. Лебедева.*

Аеонскій списокъ грузинской Библии 987 г. и значеніе его для исправленія печатнаго текста. *А. Хаханова.*

Истамъ. С. С. Гиндлева.

Новозавѣтная пѣснь любви сравнительно съ Пиромъ Платона и Пѣснью Пѣсней. *М. Д. Муретова.*

Изъ Церковной жизни православныхъ Славянъ. Королевство Сербія, Старая Сербія и Македонія, Черногорія. *Г. О. А. Воскресенскаго.*

Обзоръ журналовъ. Статьи по комилетикъ. *Архим. Евдокима.*

Замедлившее объясненіе. (Письмо въ редакцію). *Е. Т. А. Лебедевой.*

Нѣсколько словъ по поводу объясненія г. Лебедевой. *И. В. Попова.*

Автобіографическія записки *Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго.*

Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1902 годъ.

Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1902—1903 учебномъ году.

Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1902 годъ.

Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: Пребываніе Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ Житомирѣ. — Посѣщеніе семинаріи и торжественное Богослуженіе въ семинарской церкви въ день Преп. Іова — 28 октября. — Праздникъ Св. Анастасіи — 29 октября. — Рѣчь прот. Трипольскаго при встрѣчѣ Митрополита Кіевского и Галицкаго Высокопреосв. Флавіана. — 24 октября въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Луцкое Крестовоздвиженское Православное Братство (продолженіе). — 28 октября въ м. Магювъ. — Въ защиту воспитанниковъ духовныхъ училищъ. — Къ исторіи Почаевской Лавры (продолженіе). — Отзывъ о книгѣ «Повѣсти и рассказы» К. Иксуль, томъ I-й; цѣна 25 коп. Изданіе приходской бібліотеки. Москва. — Справедливо ли мнѣніе о книгѣ «Требникъ», какъ о собраніи суевѣрій? — Воззванія. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Ноября 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.